

## Литература

1. Богданович Г.Ю. Опыт идеографического описания языков (история вопроса) / Г.Ю. Богданович А.Я. Мартынюк // Культура народов Причерноморья. – 2003. – № 37. – С. 140-149.
2. Колшанский, Г.В. Объективная картина мира в познании и языке / Г.В. Колшанский. – М.: Наука, 1990. – 108 с.
3. Лексико-семантические группы русских глаголов / под ред. Э.В. Кузнецовой. – Иркутск: Изд-во Иркут.ун-та, 1989. – 180 с.

©Демышева А.С., 2014

УДК 372.882

ББК 74.26

*Иваненко Д.О., магистрант,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,  
Россия, г. Екатеринбург  
Ivanenko D.O., master student  
Ural State Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg*

### ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В ТРЕТЬЕМ КЛАССЕ

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные проблемы современной педагогической диагностики и мониторинга исследовательского потенциала младших школьников. Предложена авторская методика определения уровня сформированности исследовательских умений младших школьников на уроках литературного чтения.

**Ключевые слова:** педагогическая диагностика; учебно-исследовательская деятельность; исследовательские умения младших школьников; начальное литературное образование.

### DIAGNOSTICS OF RESEARCH SKILLS ON THE LESSONS OF LITERARY READING IN THE THIRD GRADE

**Annotation.** This article describes the main problems of modern pedagogical diagnostics and monitoring the research capacity of the younger students. The author suggests the method of determining the level of development of primary school pupils' research skills at the lessons literary readings.

**Key words:** pedagogical diagnostics; educational and research activity; research skills of primary school pupils; the initial literary education.

В условиях социально-экономической жизни современного общества возрастает потребность в людях неординарно мыслящих, активных, творческих, способных нестандартно решать поставленные цели и задачи. Современному школьнику предстоит стать активным участником социального и духовного развития страны, что требует от него инициативности и самостоятельности в процессе приобретения новых знаний и умений на протяжении всей жизни. В арсенале инновационных педагогических средств и методов особое место занимает *учебно-исследовательская деятельность*. Подобная деятельность, ставящая учащихся в позицию «исследователя», занимает ведущее место в современных системах развивающего обучения, так как в процессе ее осуществления дети приобретают богатый опыт совместной деятельности. Она позволяет наиболее полно выявлять и развивать как интеллектуальные, так и творческие способности детей.

Среди проблемных вопросов организации учебного процесса с учетом включения в него исследовательской деятельности, можно выделить использование грамотных диагностических материалов для определения уровня сформированности исследовательских умений младших школьников. Под *педагогической диагностикой* понимается процесс, в ходе которого устанавливаются предпосылки к обучению, определяют условия, необходимые для управления процессом обучения, определяют результаты обучения.

Среди самых распространенных методик определения уровня сформированности учебно-исследовательских умений можно выделить:

– Методика «Интеллектуальный портрет», составитель А.И. Савенков [3]. Уровень поисковой активности отслеживается с помощью карт наблюдения.

– «Программы общеучебных умений: совершенствование эффективности формирования познавательной компетенции школьников», составители С.Г. Воровщиков, Д.В. Татьянченко [4].

– *А.Н. Поддьяков* предлагает следующий перечень методов диагностики: наблюдение, естественный и лабораторный эксперименты, специализированные анкеты, опросники, бланковые тесты, анализ описаний исследовательского поведения, стандартизированные тесты, компьютерное моделирование [2].

Обобщив опыт современных ученых, занимающихся вопросами диагностирования исследовательских умений, можно сделать ряд выводов:

- важным аспектом проводимых (классических) диагностик является отсутствие их учета в программе обучения, то есть фактически они носят общий, описательный характер и используются для статистики, что не позволяет полноценно интегрировать данные, определить «слабые» стороны учащихся, и с учетом этого, изменить вариативную часть программ по учебным предметам. Единственным важным адресатом этих диагностик, согласно опросам педагога Т.И. Шестерневой, становятся родители;

- разнообразие методов связано с отсутствием грамотных рекомендаций и широко пропагандируемых методов диагностики, но в большей степени, на наш взгляд, это связано с отсутствием методов методического контроля наличия и проведения такой диагностики;

- проведение диагностики, оценка результатов и оптимизация образовательного процесса происходит исключительно по личной инициативе педагогов и обычно по остаточному принципу по отношению к другим, более распространенным видам диагностики.

Таким образом, очевидно, что многие педагоги широко применяют возможности педагогической диагностики для мониторинга результативности обучающего процесса (результативность отражается в виде повышения уровня исследовательского потенциала учащихся). Однако применяемые технологии зачастую носят разрозненный характер и поддаются единой классификации.

На основе выявленных пробелов в практике начального обучения, мы предлагаем авторскую методику определения уровня сформированности исследовательских умений на уроках литературного чтения для учащихся третьего класса. Отличительной особенностью методики является независимость от учебного материала, т.е. предложенные задания для обучающихся универсальны, их можно адаптировать для любого художественного произведения.

На наш взгляд, учебный предмет «Литературное чтение» занимает одно из ведущих позиций в обучении учебно-исследовательской деятельности в начальных классах, поскольку направлен на формирование у детей таких умений, как умение работать с художественным словом, умение отвечать на вопросы по содержанию, составлять план текста, осуществлять поиск необходимой информации, и, как следствие, на формирование литературного вкуса у детей и любви к чтению [5].

В третьем и четвертом классах в центре внимания – обогащение исследовательского опыта школьников через дальнейшее накопление представлений об исследовательской деятельности, ее средствах и способах, осознание логики исследования и развитие исследовательских умений. С учетом особенностей данной целевой аудитории эффективной формой организации учебного процесса на уроках литературного чтения является *урок – исследование текста* [1].

Данная диагностика проводится два раза в год: в начале учебного года (октябрь) и в конце учебного года (май).

**Цель диагностики** – выявить уровень сформированности исследовательских умений у обучающихся третьего класса по трем блокам умений:

**Блок 1.** Умения, связанные с постановкой проблемы и поиском информации.

**Блок 2.** Умения работать с разными видами текстов (художественный, познавательный).

Данный показатель оценивает сформированность у обучающихся третьего класса ряда общих читательских умений.

**Блок 3.** Аналитические читательские умения, связанные с исследованием художественного текста.

Данный показатель оценивает сформированность у обучающихся третьего класса ряда специфических читательских умений.

**Структура диагностики.**

Для того, что выявить уровень сформированности указанных умений, обучающимся третьего класса была предложена проверочная работа, которая содержит 15 заданий, направленных на проверку трех блоков указанных умений.

*Таблица 1*

Блок	Исследовательские умения	№ задания
Блок 1	- умение добывать явную и неявную информацию из текста, с целью осознания проблемы.	1
	- умение осуществлять поиск необходимой информации.	2,3
Блок 2	- умение делить текст на смысловые части	4
	- умение составлять план текста	5
	- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения;	6, 7, 8
Блок 3	- умение работать с художественным словом	9, 10
	- умение проанализировать образ персонажа	11
	- умение, связанное с анализом идеи произведения	12,13,14,15

Задания различаются по содержанию, сложности и типу. В частности, используются три типа заданий по форме ответа:

– задания с выбором ответа (1 задание из 15), к каждому предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный;

– задания с кратким ответом (5 заданий из 15), требующие записи краткого ответа в несколько слов после предварительного выбора ответа;

– задания с развернутым ответом (9 заданий из 15), в которых необходимо составить план или объяснить свой ответ.

**Время и способ выполнения заданий.** На выполнение проверочной работы отводится один урок. Каждый ученик получает текст проверочной работы, в котором отмечает или записывает свои ответы на задания.



### Критерии оценивания ответов обучающихся.

При оценивании качества ответов на задания проверочной работы каждого обучающегося мы пользовались следующими баллами:

- обучающийся верно ответил на вопрос, грамотно сформулировал и аргументировал свою мысль – 2 балла за задание;
- обучающийся при ответе на поставленный вопрос допустил незначительные ошибки, но при этом, мысль ясна и понятна – 1 балл за задание;
- обучающийся не смог сориентироваться в информационном пространстве, неправильно ответил на вопрос – 0 баллов за задание.

При оценивании индивидуальных результатов диагностики по трем блокам мы пользовались следующими критериями:

Таблица 2

Блок	Уровень сформированности исследовательских умений	Баллы
Блок 1	<u>Низкий уровень</u> – обучающиеся не способны самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, при подсказке педагога для нахождения нужной информации обращаются, как правило, только к учебной хрестоматии.	0 – 2 балла
	<u>Средний уровень</u> – с помощью учителя обучающиеся способны на поиск решения поставленной проблемы, совместно определяя круг вопросов при выполнении исследовательской работы; с помощью учителя находят 2-3 дополнительных источника информации.	3 – 4 балла
	<u>Высокий уровень</u> – обучающиеся могут самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, добывать, обрабатывать, хранить и использовать информацию по волнующей проблеме; работать с несколькими источниками.	5 – 6 баллов
Блок 2	<u>Низкий уровень</u> – обучающиеся не всегда способны правильно ответить на вопросы по тексту, аргументированно выразить свои мысли по прочитанному, при составлении плана текста допускают ошибки.	0 – 3 балла
	<u>Средний уровень</u> – обучающиеся с помощью учителя могут конструировать свои знания при ответе на поставленный вопрос, не всегда способны самостоятельно разделить текст на смысловые части, устное и письменное высказывание могут сформулировать только после наводящих вопросов учителя.	4 – 7 баллов
	<u>Высокий уровень</u> – обучающиеся проявляют самостоятельность и активность при работе с разными видами текстов, могут грамотно и лаконично строить письменное и устное высказывание при ответе на вопросы.	8 – 10 баллов
Блок 3	<u>Низкий уровень</u> – обучающиеся не всегда могут выделить основную мысль в тексте, дать правильную характеристику героя, найти опорные слова в художественном тексте.	0 – 4 балла
	<u>Средний уровень</u> – с помощью учителя обучающиеся могут выделить основную мысль в тексте, дать характеристику героя, найти опорные слова в	5 – 9 баллов

	художественном тексте. <u>Высокий уровень</u> – обучающиеся могут самостоятельно понять и грамотно сформулировать идею произведения, дать развернутую характеристику героя, найти опорные слова в художественном тексте.	10 – 14 баллов
--	---	----------------

Результаты данной диагностики позволяют сделать вывод о том, на каком уровне сформированы исследовательские умения у обучающихся третьего класса.

Низкий уровень (0 – 15 баллов) сформированности исследовательских умений у младших школьников – интеллектуальный уровень обучающихся не позволяет им стать полноправными участниками исследовательской деятельности; выявляется незаинтересованность в приобретении новых умений и получении положительного учебного опыта.

Средний уровень (16 – 24 баллов) сформированности исследовательских умений у младших школьников свидетельствует о достаточном интеллектуальном развитии обучающихся, об их потребности в «открытии» нового знания, о готовности к осуществлению экспериментов, о потенциале в реализации проектной деятельности под руководством учителя.

Высокий уровень (25 – 30 баллов) сформированности исследовательских умений – это интеллектуально развитые обучающиеся, обладающие высоким исследовательским потенциалом, которые уже на начальном этапе вхождения в научно-исследовательскую деятельность проявляют исследовательскую активность, умение самостоятельно искать ответы, умение анализировать художественный и нехудожественный текст, находя в нем как явную, так и скрытую информацию. В ответах таких школьников видно стремление самостоятельно и глубоко интерпретировать полученную информацию, а при необходимости – находить дополнительные источники информации в разных сферах (книги, общение, интернет и др.).

Апробация данного исследования позволит сформулировать перед учителями-практиками ряд задач, решение которых, позволит обучающимся третьего класса соответствовать модели выпускника современной начальной школы: стимулировать развитие интеллектуально-творческого потенциала младших школьников через развитие и совершенствование исследовательских способностей и умений исследовательского поведения; обучать проведению учебных исследований; стимулировать интерес к фундаментальным и прикладным наукам – ознакомление с научной картиной мира.

Педагогическая диагностика, на наш взгляд, является одним из базовых инструментов в организации работы педагога, т.к. позволяет выбрать правильную методику работы.

### Литература

1. Данилюк Т.В. Литературное чтение. 1-4 классы: формирование читательской компетенции: уроки-исследования текста, уроки-игры, обобщающие уроки / авт.-сост. Т.В. Данилюк и др. – Волгоград: Учитель. – 2011. – С. 18-19.
2. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся. Сборник статей // Библиотека журнала «Исследовательская работа школьников», серия «Сборники и монографии». – 2006. – № 6. – С. 85-86.
3. Савенков А.И. Методики диагностики одаренности младших школьников // Практика административной работы в шк. – 2002. – № 6. – С.54-62.
4. Татьянченко Д.В. Развитие общеучебных умений школьников / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков // Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 15-17

5. Феоктистова В.Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников: рекомендации, проекты / авт.-сост. В.Ф. Феоктистова. – Волгоград: Учитель. – 2012. – С. 125-126.

©Иваненко Д.О., 2014

УДК 372.881.161.1

ББК 74.26

*Кусова М. Л., доктор фил.н., профессор,  
ФГОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,  
Россия, г. Екатеринбург  
Kusova M. L., doctor of philological Sciences, Professor,  
Ural State Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg*

### **СПРАВОЧНИК КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Аннотация.** В статье рассматривается формирование информационных умений у младших школьников на материале справочника по русскому языку. Автор показывает, что последовательный учет в справочнике подходов и принципов, реализуемых в начальном общем образовании, позволяет научить школьников работать с информацией и сформировать у них ценностное отношение к информации, помогает родителям правильно организовать взаимодействие с ребенком в процессе обучения.

**Ключевые слова:** справочник, младший школьник, информационные умения, системно-деятельностный подход, субъектная позиция, учебно-научный текст.

### **THE HANDBOOK AS A MEANS OF DEVELOPMENT OF INFORMATION SKILLS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN**

**Abstract.** This article discusses the development of information skills in primary school children on the reference material in the Russian language. The author shows that a coherent account in the directory of approaches and principles to be implemented in initial General education, allows you to teach students to work with information and to give them valuable information helps parents to organize the interaction with the child in the learning process.

**Keywords:** handbook, the younger the student, information skills, system-activity approach, subjective position, academic text.

Современное образование претерпевает существенные изменения, обусловленные новыми взглядами общества на данный процесс, что находит отражение в различных нормативных документах. Государственный образовательный стандарт основного общего образования определяет миссию образования как воспитание новых граждан России, обладающих новым мышлением, развитым творческим потенциалом, способных к инновационной деятельности. В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» отмечается, что школа должна стать институтом, обеспечивающим опережающее развитие личности.

От школы, дающей знания на всю жизнь, российское образование в соответствии с требованиями информационного общества пришло к школе, которая учит учиться на протяжении всей жизни, что отвечает потребностям личности. Е.В. Бунеева отмечает, что «на всех стадиях своего развития личность решает все более усложняющиеся задачи: информационные, познавательные, эмоционально-ценностные...» [1]. В обучении личности решению этих задач особая роль принадлежит начальной школе, т.к. именно «в начальной школе формируются основы