

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Психологическая направленность является кардинальной составляющей личности, которая определяет ориентацию всей активности индивида, специфику его самопонимания и самопрезентации, задает поведение и особенности взаимодействия с социумом. В современных исследованиях направленность понимается одновременно и как некая динамическая, ориентирующая тенденция в активности субъекта, и как определенный результат развития личности, ее интегральное качество. Нарушение формирования направленности связано с неполной, неэффективной реализацией ее функций по организации деятельности; а также с внутренними конфликтами, стагнацией, регрессом, выгоранием и деформациями самой личности (Ю. А. Афонькина, А. А. Бодалев, Г. В. Брагина, Л. А. Головей, А. К. Маркова, Л. М. Митина и др.).

Большинство авторов рассматривает формирование направленности как часть целостного формирования личности, как длительный прогрессивный процесс, осуществляющийся под влиянием объективных и субъективных факторов. Успешность формирования направленности зависит от развития и согласованности компонентов в общей структуре направленности (Я-концепция, смысловые отношения, установки, ценности, мотивация). При этом доминирующее значение в процессе формирования направленности как правило отводится рефлексии [1, 4, 7]. Наиболее категоричной является точка зрения Г. Гегеля, который отождествляет понятия направленности личности (духа, души) и рефлексии. В современных работах рефлексии также отводится ведущая роль в динамике направленности, однако учитываются также процессы, опосредующие взаимодействие личности с внешним миром: интериоризация, экстериоризация, идентификация, индивидуализация. Рассмотрим подробнее роль этих процессов в формировании направленности и наиболее вероятные проблемы, возникающие при нарушении протекания этих процессов.

*Интериоризация* есть формирование внутренних структур человеческой психики посредством усвоения внешней социальной деятельности, присвоения жизненного опыта, становления психических функций и развития в целом. Это преобразование предметной деятельности в структуру внутреннего плана действия или превращение межличностных отношений во внутриличностные, отношения с самим собой.

Впервые данный термин был использован в работах французских социологов (Дюркгейм и др.), где интериоризация рассматривалась в качестве одного из элементов социализации, означая заимствование основных категорий индивидуального сознания из сферы общественного опыта и общественных представлений. В психологии изначально понятие интериоризации рассматривается в работах Ж. Пиаже, П. Жане, А. Валлон, Л. С. Выготского.

По мнению Л. С. Выготского, всякая функция человеческой психики первоначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми, как трудовая или иная деятельность, и лишь затем, в результате интериоризации, становится компонентом психики человека [5, 6].

*Экстериоризация* это переход действий из внутренней и свернутой формы в форму развернутого действия. В результате экстериоризации внутренняя психическая жизнь человека проявляется и получает внешне выраженную знаковую и/или социальную форму своего существования, переходит во внешнюю орудийную деятельность в соответствии с интересами, целями и образцами (идеальными моделями) деятельности субъекта. Процесс перехода внутренних структур во внешний мир осуществляется при их постепенном развертывании, в ходе которого интуитивная догадка, ощущение гармонии/дисгармонии идеи или действия из подсознания экстериоризируется сначала до уровня гипотезы, затем до схематической мысли, логической мысли в словесной формулировке, затем переходит во внешнюю деятельность. По сути, это объективизация мысли, делающая ее доступной для рефлексии и критики [3]. Экстериоризация – это процесс, обратный интериоризации, и неразрывно с ней связанный, так как отражает индивидуальный внутренний мир субъекта, характер его усвоения, понимания мира, особенности свертывания информации, результат мышления и рефлексии.

Таким образом, в контексте формирования направленности интериоризацию можно рассматривать как переход смысла от объекта деятельности к субъекту, поворот личности «на себя», а экстериоризацию – как обратный процесс перехода смысла от субъекта к объекту деятельности, поворот личности «от себя». Гармоничное функционирование процессов интериоризации и экстериоризации способствует адаптивному взаимодействию личности с внешним миром и эффективной организации жизнедеятельности человека (Ю. А. Афонькина, С. Л. Братченко, В. В. Давыдов, Д. А. Леонтьев, М. Р. Миронова, Л. М. Митина, С. Л. Рубинштейн, Е. Е. Рукавишникова и др.).

*Идентификация* — это социально-психологический механизм познания личностью или группой других людей в ходе непосредственных или опосредованных контактов с ними, при котором осуществляется сравнение или сопоставление внутренних состояний или положения партнеров, а также образцов для подражания со своими психологическими и другими характеристиками. Идентификация представляет собой процесс эмоционального и иного самоотождествления человека с другим человеком, группой, образцом. Этот механизм приводит к социализации личности, осуществляет «присвоение» индивидом своей человеческой сущности. Л.С.Выготский показал, как «через других мы становимся самим собой», «все внутреннее в высших формах было внешним», и доказал, что «вся высшая психическая функция необходимо проходит через внешнюю стадию развития, потому что функция является первоначально социальной» [2].

Связь идентификации с интериоризацией и экстериоризацией отметила В.С.Мухина, которая вслед за Л.С.Выготским, указала на то, что идентификация в связи с интериоризацией обеспечивает «присвоение» и «вчувствование» в другого, а в связи экстериоризацией – обеспечивает перенос своих чувств и мотивов на другого. Только во взаимодействии эти механизмы дают возможность индивиду развиваться, быть адаптированным в социуме; что приводит в конечном итоге к формированию близости. В.С. Мухина также указывает на то, что идентификация имеет различное воздействие на развитие личности: с одной стороны, формирует способность к установлению взаимопонимания с людьми, ведет к развитию социально значимых качеств. С другой – может приводить к утрате индивидуальности, «растворению» индивида в другом человеке. В случае же неуспешной идентификации формируется отчуждение [6].

Идентификация как процесс отождествления человеком себя с определенным сообществом, определяет вектор направленности и содержательность процесса формирования личности (Д. В. Шляков), позволяет моделировать смысловое поле, формируя самосознание субъекта и обеспечивая взаимопонимание в группе, принятие социальной роли и соответствующее поведение, запускает стремление личности «вобрать в себя», т.е. способствует интериоризации.



Рис 1. Формирование направленности

*Индивидуализация* как процесс становления индивидуальности человека определяет осознание и оформление собственной уникальности, выделение себя из сообщества, самоопределение. Это процесс ограничения, отделения от всего внешнего, чуждого, связан с оформлением интенциональной психической активности субъекта [7].

Согласно Э. Фромму, индивидуализация сопровождается ощущением изоляции, одиночества, которые стимулируют людей объединяться в группы. Объединение в группы, в свою очередь, приводит к деиндивидуализации, т.е. утрате индивидуальности. Р. Зиллер высказал предположение о том, что к индивидуализации человек стремится, рассчитывая на вознаграждение, не желая делить успех с другими, а к деиндивидуализации, – в ситуации ожидания наказания, стремясь скрыться или рассеять ответственность путем ухода на второй план в группе. Деиндивидуализация связана с утратой идентичности, размытым самосознанием, слабо развитой субъектностью, характеризуется недостаточным перспективным

мышлением, неспособностью анализировать свое поведение и деятельность, извлекать модели поведения из долговременной памяти и подсознания (Ф.Зимбардо, Э.Дайнер и др.).

Итак, индивидуализация воплощается в стремлении человека выделиться из числа других, отстраниться от коллективных целей, ценностей, смыслов и сосредоточиться на личном. Через обособление и индивидуализацию развивается ответственность, чувство собственного достоинства, самостоятельность. Успешная индивидуализация стимулирует потребность личности в творческой самореализации, т.е. способствует экстерииоризации (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.А. Шаров и др.).

На основании изложенного можно заключить, что актуализация цикла процессов «идентификация – интериоризация – индивидуализация – экстерииоризация» определяет формирование направленности. Эффективное циклическое протекание этих процессов обеспечивает обращение человека к собственной ценностно-смысловой сфере, анализ своих личностных особенностей, своей Я-концепции, мотивационных приоритетов, специфики взаимодействия с окружающими (рис.1). Данный цикл протекает постоянно, запуская новые витки в период смены условий или характера жизнедеятельности человека. Успешная реализация этого цикла реализуется за счет рефлексии, приводя к развитию внутренних структур психики индивида и определяя формирование его направленности. При этом рефлексия проявляется как способность индивида переходить из пространства мыслительной или организационной деятельности в пространство выделения, анализа и проектирования способа этой деятельности; фиксировать результаты анализа в собственных схемах и представлениях, а также включать изменение этих схем и представлений (перепроектирование) в содержание своей деятельности, что приводит к созданию новых, наиболее адаптивных и эффективных образцов поведения и деятельности (Е. Ю. Артемьева, Б. З. Вульф, Е. И. Исаев, С. Г. Косарецкий, В. И. Слободчиков, С. Ю. Степанов, Д. Сьюпер).

Нарушения в протекании этих процессов приводят к различным проблемам формирования направленности в виде фиксации на определенном этапе, стагнации развития, неспособности индивида к адекватной социализации, а иногда и уходу от активной социальной жизни. Такие затруднения могут быть связаны с невозможностью индивида решить для себя определенные задачи, в результате чего развитие направленности останавливается на этом этапе, не переходя к следующему, происходит фиксация на процессе. Это проявляется в чрезмерном сосредоточении сил и ресурсов личности на прохождении данного процесса (как правило, неэффективными способами). В другом случае, когда индивид недостаточно сосредоточен (или не имеет ресурсов) на решении задач определенного процесса, то процесс протекает неэффективно и индивид минует данный этап, не решив для себя необходимых задач. При этом развитие направленности искажается, что также проявляется в неэффективном ее функционировании.

Итак, проблемы формирования направленности могут связаны как с фиксацией на каком-либо из процессов, участвующих в ее формировании, так и наоборот, с неполным, неэффективным протеканием процесса. В любом из указанных случаев субъекту требуется оптимизация направленности. Наиболее эффективной оптимизационная работа будет при учете индивидуальных проблем в формировании направленности и сосредоточении коррекционных и развивающих воздействий в наиболее слабом звене.

#### **Литература:**

1.Афонькина, Ю.А. Генезис профессиональной направленности : автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. психол. наук : (19.00.13) / Афонькина Юлия Александровна – ; [Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. – Санкт-Петербург, 2003. – 33 с.

2.Васягина, Н. Н. Социальная идентификация личности [Текст] / Н. Н. Васягина // Актуальные проблемы психологии личности : сб. науч. трудов. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2003. – С. 5–11.

3.Дацюк, С.А. Онтология рефлексии, контрафлексии и контрарефлексии [Текст] / С.А.Дацюк // материалы VI Международного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление», 10-12 октября 2007, Москва, ИФ РАН. – М., 2007.

4.Карпов, А. В. Исследование закономерностей взаимосвязи уровня развития рефлексивности и Я-концепции [Текст] / А. В. Карпов, К. Т. Янович // Психология XXI столетия / под ред. Козлова В. В. – Ярославль : МАПН, 2006. – Т.2 – 302 с.

5.Марчук, Н. Ю. Механизм оптимизации профессионально-личностной направленности [Текст] / Н. Ю. Марчук // Актуальные проблемы психологии образования: сб. науч. тр. / УрГПУ – Екатеринбург, 2011. – С. 25–42.

6.Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина – М.: Академия, 2006. – 608 с.

7.Шаров, А. С. Ограниченный человек: значимость, активность, рефлексия / А.С. Шаров. — Омск. : Изд-во ОмГПУ, 2000. — 358 с.

**Самохвалова И.Г.**

### **ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ АУТОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

В понятии «аутопсихологическая компетентность» (далее по тексту – АК) выделяется два смыслообразующих элемента. Первый связан с таким личностным образованием, как представление индивида о самом себе («ауто» от греч. autos – сам), на основе которого он строит взаимоотношения с другими людьми, относится к себе, к плодам своей деятельности, что определяет его Я-концепцию и устойчивость в жизни. Второй связан с понятием «компетентность» как личностной характеристикой, совокупностью