

Итак, проблемы формирования направленности могут связаны как с фиксацией на каком-либо из процессов, участвующих в ее формировании, так и наоборот, с неполным, неэффективным протеканием процесса. В любом из указанных случаев субъекту требуется оптимизация направленности. Наиболее эффективной оптимизационная работа будет при учете индивидуальных проблем в формировании направленности и сосредоточении коррекционных и развивающих воздействий в наиболее слабом звене.

#### **Литература:**

1.Афонькина, Ю.А. Генезис профессиональной направленности : автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. психол. наук : (19.00.13) / Афонькина Юлия Александровна – ; [Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. – Санкт-Петербург, 2003. – 33 с.

2.Васягина, Н. Н. Социальная идентификация личности [Текст] / Н. Н. Васягина // Актуальные проблемы психологии личности : сб. науч. трудов. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2003. – С. 5–11.

3.Дацюк, С.А. Онтология рефлексии, контрафлексии и контрарефлексии [Текст] / С.А.Дацюк // материалы VI Международного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление», 10-12 октября 2007, Москва, ИФ РАН. – М., 2007.

4.Карпов, А. В. Исследование закономерностей взаимосвязи уровня развития рефлексивности и Я-концепции [Текст] / А. В. Карпов, К. Т. Янович // Психология XXI столетия / под ред. Козлова В. В. – Ярославль : МАПН, 2006. – Т.2 – 302 с.

5.Марчук, Н. Ю. Механизм оптимизации профессионально-личностной направленности [Текст] / Н. Ю. Марчук // Актуальные проблемы психологии образования: сб. науч. тр. / УрГПУ – Екатеринбург, 2011. – С. 25–42.

6.Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина – М.: Академия, 2006. – 608 с.

7.Шаров, А. С. Ограниченный человек: значимость, активность, рефлексия / А.С. Шаров. — Омск. : Изд-во ОмГПУ, 2000. — 358 с.

**Самохвалова И.Г.**

### **ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ АУТОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

В понятии «аутопсихологическая компетентность» (далее по тексту – АК) выделяется два смыслообразующих элемента. Первый связан с таким личностным образованием, как представление индивида о самом себе («ауто» от греч. autos – сам), на основе которого он строит взаимоотношения с другими людьми, относится к себе, к плодам своей деятельности, что определяет его Я-концепцию и устойчивость в жизни. Второй связан с понятием «компетентность» как личностной характеристикой, совокупностью

интериоризованных мобильных знаний, умений, навыков, способов деятельности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.

Смысловое образование «аутопсихологическая компетентность» понимается как личностная характеристика, проявляющаяся во внутренней самопреобразующей деятельности, направленной на самого себя, на познание своего внутреннего мира, что позволяет человеку осознавать и оценивать свои способности, сильные и слабые стороны своего характера, расширять границы самосознания, изменять собственные психические ресурсы, овладевать знаниями, умениями, навыками саморазвития.

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы можно *условно выделить три направления исследования АК*: первое – изучение АК в контексте развития личности как таковой, второе – исследование АК в рамках профессионального развития личности и третье – изучение АК с точки зрения профессионально-личностного развития в целом. Рассмотрим, как в каждом направлении конкретизируется сущность АК.

Первоначально проблема АК личности была поставлена безотносительно какой-либо профессиональной деятельности, в контексте изучения процессов личности и субъекта – самосознания и саморазвития.

В зарубежной психологии вопросы самосознания отражены в понятиях «Я-образ», «образ Я», «Я-концепция», «самосознание», «самоактуализация» (М. Бубер, У.Джемс, Ч. Кули, Дж. Мид, А. Менегетти, Д. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, К. Юнг и др.)

В исследованиях отечественных ученых представление человека о самом себе неразрывно связано с понятиями самосознание, самопознание, самооценка и самоотношение, которые находят свое отражение в работах Л.С. Выготского, И.С. Кона, В.Н. Мясищева, А.Г. Спиркина, В.В. Столина, И.И. Чесноковой и др. Результаты данных исследователей привели к пониманию закономерностей формирования адекватного самовосприятия и самоотношения, а также причин и природы кризисов и конфликтов в сфере самосознания, то есть широкого круга нарушений адекватности представления человека о своем «Я», его самооценки, разнообразных искажений и трансформаций «образа Я», а также спонтанных личностных механизмов самокомпенсации и самокоррекции.

Теоретическое развитие проблема АК в отечественной психологии получила в контексте исследования аутопсихологических способностей (А.С. Гусева, В.В. Лешин, 2000г.), которые были определены как специфические знания, умения и навыки, определяющие возможности человека в самопонимании, самооценивании, самоанализе, саморегулировании, самореализации и других явлениях внутреннего мира [3].

Подход к изучению АК в контексте развития личности в целом представлен у Т.Е. Егоровой в исследовании, посвященном формированию АК личности в условиях интенсивной групповой подготовки (1997г.).

Сущность АК Т.Е. Егорова осмысливает как совокупность и иерархию личностных свойств, обеспечивающих уровень и качество функционирования системы саморегуляции в сферах самосознания, самочувствия и самодеятельности и оказывающих стимулирующее влияние на развитие личности во всех областях жизнедеятельности [6].

Аутокомпетентность рассматривается этим автором как базовое личностное новообразование, основа саморегуляции, устойчивости и эффективности личности, а также как базальное образование всех видов компетентности (коммуникативной, социальной, общей профессиональной компетентности), что позволяет осуществлять выборы, возникшие в силу внутренней необходимости, оценивать последствия принятых решений и принимать ответственность за них. Аутокомпетентность выступает в структуре каждой компетентности как важнейшая составляющая, влияющая на неё и стимулирующая её развитие.

Опираясь на взгляды Т.Е. Егоровой о влиянии АК на развитие личности во всех областях жизнедеятельности, Т.Л. Шиманская в своем исследовании АК беременных женщин (2008г.) доказала влияние данной компетентности на эффективность отношений «мать - дитя». Автор подчеркивает, что АК предполагает осознание человеком собственных индивидуальных и личностных особенностей, а также понимание того, как надо действовать на основе знания самого себя в различных жизненных ситуациях. Н.А. Леушкина в своей работе по исследованию формирования АК подростков (2011 г.) понимает АК во-первых, как систему знаний о себе, умений и навыков, приводящих к повышению уровня самопознания и саморегуляции как внутреннего резерва саморазвития, как способность личности развивать и использовать собственные психические ресурсы, а также как общеличностную универсальную характеристику личности (метакомпетентность), лежащую в основе любой деятельности, в проявлениях которой реализуется ценностно-смысловое отношение к образованию, стремление образовывать себя, развиваться и конструктивно изменяться на протяжении всей жизни. В.А. Рощин в своем исследовании, посвященном оптимизации процесса развития АК суворовцев (2005г.) понимает ее как результат целенаправленной психической работы по получению нового знания о себе, регуляции психических состояний и свойств, изменению личностных черт и поведенческих характеристик. Аутопсихологическая компетентность выражается, с точки зрения автора, в готовности и способности к ориентации и регуляции в интраиндивидуальном (внутриличностном) пространстве и является детерминантом личностного развития.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить основные ключевые моменты в понимании АК исследователями, придерживающимися направления изучения этой компетентности с точки зрения развития личности как таковой. АК личности интерпретируется этими авторами как:

-саморазвитие как выстраивание личностью основных собственных структур, таких как характер, ценностные ориентации, мотивационно-потребностная сфера;

- внутренняя самопреобразующая деятельность субъекта, имеющая своим предметом собственные психические процессы и ресурсы;

- целенаправленная психическая работа по получению нового знания о себе, регуляции психических состояний и свойств, изменению личностных черт и поведенческих характеристик;

- специфические знания, умения и навыки, определяющие возможности человека в самопонимании, самооценивании, самоанализе, саморегулировании, самореализации и других явлениях внутреннего мира;

- совокупность и иерархию личностных свойств, обеспечивающих уровень и качество функционирования системы саморегуляции в сферах самосознания, самочувствия и самодеятельности и оказывающих стимулирующее влияние на развитие личности во всех областях жизнедеятельности.

Во всех вышепредставленных определениях АК можно найти общие элементы, выявляющие сущность этого понятия. Итак, общим для всех определений АК является понимание ее как способности личности к саморазвитию посредством внутренней самопреобразующей деятельности, направленной на осознание индивидуальных и личностных особенностей, осознание своих возможностей и психических ресурсов с целью развития личности во всех областях жизнедеятельности и успешного решения сложных жизненных задач, не зависимо от профессиональной сферы деятельности.

Поскольку чаще всего компетентность обеспечивает какую-либо область профессиональной деятельности, то и аутопсихологическая компетентность рассматривается многими авторами в рамках определенной профессиональной деятельности и целью ее является успешная профессионализация человека.

*Изучение АК в контексте непосредственно профессионального развития личности* было начато А.К. Марковой, Г.И. Метельским, Н.В. Кузьминой и др. Проблему АК они рассматривают в рамках профессиональной деятельности педагога. Отдельные аспекты аутопсихологической компетентности первоначально рассматривались в качестве структурного элемента профессиональной компетентности педагога. Например, А.К. Маркова в структуре профессиональной компетентности педагога в блок педагогических умений как элемент включает педагогическую рефлексия, которая подразумевает обращенность сознания на самого себя, уточнение представлений о себе, пользуясь изучением восприятия себя учениками [10].

В исследованиях других авторов также отмечается необходимость обращения педагога к своему внутриличностному пространству (Л.М. Митина, Л.А. Петровская, В.Н. Козиев и др.), однако впервые АК в качестве самостоятельного структурного элемента профессиональной компетентности педагога было введено в исследованиях Г.И. Метельского и Н.В. Кузьминой.

По мнению Г.И. Метельского аутопсихологическая компетентность характеризует уровень понимания педагогом себя и своей педагогической

деятельности. Самопознание учителя представляет собой процесс решения определенной совокупности рефлексивных гностических задач, способствующих адекватному восприятию и пониманию педагогом сторон, свойств своей личности и деятельности. Высокий уровень рефлексивной саморегуляции есть единство осведомленности и регулятивной функции как при восприятии учителем ученика, так и при самопознании педагогом своей личности [9].

По определению Н.В. Кузьминой, аутопсихологическая компетентность состоит в осведомленности педагога о способах профессионального самосовершенствования, о сильных и слабых сторонах личности и деятельности, о том, что и как нужно сделать в отношении самого себя, чтобы повысить качество своего труда. Исследования Н.В. Кузьминой указали на возможность вычленения аутопсихологической компетентности как самостоятельного и важнейшего конструкта профессиональной компетентности и ввести это понятие в научный оборот [8].

Проблема аутопсихологической компетентности педагога таким образом была поставлена на уровень научно-практической задачи по совершенствованию профессиональной деятельности педагога.

Исследование АК в контексте профессионального развития личности находит свое продолжение в ряде исследований. Так, А.А. Деркач, А.П. Ситников и И.В. Елшина изучали проблемы аутопсихологической компетентности управленческих кадров. Они понимают АК как специфическую готовность и одновременно способность личности к целенаправленной психической работе по изменению личностных черт и поведенческих характеристик; умение личности развивать и использовать собственные психические ресурсы, самостоятельно формировать волевую установку на достижение значимых результатов, способность эффективно приобретать, закреплять и контролировать новые знания, умения и навыки, создавать благоприятные для жизнедеятельности ситуации путем изменения своего внутреннего состояния и умения перестраиваться в случае возникновения непредвиденных обстоятельств [4].

Идеи А.А. Деркача получили свое развитие в работе Л.А. Степновой, посвященной развитию АК государственных служащих. В своем исследовании Л.А. Степнова определяет данную категорию через готовность и способность человека к ориентации и регуляции в интраиндивидуальном (внутриличностном) пространстве, выражаемой в целенаправленной психической работе по получению нового знания о себе, регуляции психических состояний и свойств, изменению личностных черт и поведенческих характеристик [5].

Подход к рассмотрению АК в рамках профессионального развития личности обнаруживается и в других исследованиях данной компетентности у государственных служащих и служащих силовых структур – В.Б. Нарушак (2001), В.В. Чапайкин (2006г.), И.О. Сорокина (2007), В.Б. Бондарева (2007), и др.

Итак, резюмируя вышеизложенное по изучению АК с точки зрения профессионального развития личности, можно сделать вывод, что внимание исследователей привлекает изучение АК у представителей профессий типа «человек-человек», где профессионализм в большой степени определяется совокупностью профессиональных и личностных качеств специалиста. Профессиональный рост в этих профессиях невозможен без развития профессионально значимых личностных качеств, поэтому подход к исследованию АК с точки зрения профессионального развития личности как правило включает изучение АК не только в области профессиональных качеств личности (знаний, умений, навыков, профессиональных способностей), но и исследование АК в области профессионально значимых личностных качеств, не менее необходимых для успешной профессионализации.

Например, Н.В. Кузьмина подчеркивает, что аутопсихологическая компетентность педагога состоит в осведомленности о способах профессионального самосовершенствования, о сильных и слабых сторонах личности, Г.И. Метельский указывает, что аутопсихологическая компетентность характеризует уровень понимания педагогом не только своей педагогической деятельности, но и своей личности. Показательны в этом смысле выделенные А.А. Деркачом и Л.А. Степновой аутопсихологические критерии зрелости профессиональной личности, которые они связали с универсальными личностными новообразованиями, переводящими её в статус профессионала. К таким личностным качествам, по их мнению, относятся блок мировоззренческих установок (смысложизненные ориентации, ценностные ориентации и т.п.); блок личностных качеств (адекватная самооценка, сочетающаяся с высоким уровнем самопринятия и самоуважения, высокая мотивация достижений и т.д.); блок социально-психологических качеств (коммуникативная и социально-перцептивная компетентность, социальный интеллект и т.д.) [6].

Таким образом, исследование АК профессионала подразумевает изучение АК в области профессиональных качеств (знаний, умений, навыков, способностей) и в области профессионально значимых личностных качеств.

Итак, представители направления изучения АК в рамках профессионального роста личности интерпретируют АК как:

- осведомленность о способах профессионального самосовершенствования, о сильных и слабых сторонах личности и деятельности, о том, что и как нужно сделать в отношении самого себя, чтобы повысить качество своего труда;

- как один из основных факторов повышения профессиональной деятельности её эффективности, необходимое условие профессионального роста и карьерной успешности;

- умение объективно оценивать и эффективно использовать собственные ресурсы и возможности с целью повышения профессионализма;

Итак, сущность АК в этом исследовательском направлении осмысливается как способность к целенаправленной психической работе по познанию сильных и слабых сторон своей личности, осознанию и реализации собственных

психических ресурсов и возможностей в области профессиональных качеств и таких личностных качеств, которые имеют профессиональную значимость с целью повышения профессионализма деятельности.

*Третье направление изучения АК принципиально отличается от первых двух тем, что эта компетентность рассматривается здесь не только в контексте развития личности как таковой с целью оптимального поведения в любых жизненных ситуациях, и не только в рамках профессионального развития личности с целью успешной профессионализации. В этом направлении как бы объединяются оба контекста рассмотрения АК, т.е. АК изучается как с точки зрения профессионального развития личности, так и развития личности как таковой.* Эта точка зрения на исследование АК была обоснована Н.С. Глуханюк, которая в своей работе, посвященной психологическим основам развития педагога как субъекта профессионализации подчеркивает, что подход к изучению АК в рамках определенной профессиональной деятельности, ставящий целью формирования данной компетентности успешную профессионализацию человека, ограничивает область ее исследований, оставляет невыявленной, например, такую ее составляющую, как осознание своих потребностей и уровня готовности к процессу саморазвития, в частности нравственного, духовного и физического. Исследователь определяет АК как совокупность и иерархию личностных свойств, обеспечивающих уровень и качество функционирования системы саморегуляции, что обуславливает успешность процесса не только профессиональной, но и социальной адаптации. Саморегуляция поведения и деятельности связана с основными свойствами личности и происходит в разных сферах ее проявлений: эмоциональной, познавательной, потребностно-мотивационной, поведенческой [2].

Подход к изучению АК в контексте профессионального и личностного развития обнаруживается в других исследовательских работах. Так, Н.С. Аболина в своем исследовании, посвященном формированию аутокомпетентности студентов (2005г.), рассматривает АК как интегративное свойство личности, как базисную характеристику любой самоактуализирующейся личности, специалиста любого профиля, которая обеспечивает знание человека о себе, адекватную оценку своих возможностей и готовность к целенаправленной работе по саморазвитию. По мнению автора, аутокомпетентность является существенным фактором социализации личности, развивающим адаптивность, самостоятельность и ответственность [1].

Аутопсихологическую компетентность специалиста помогающих профессий социомического типа С.В. Круглик (2011) также понимает как интегральную профессионально-личностную характеристику, включающую в себя готовность и способности специалиста к внутренней психоаналитической работе по анализу и изменению собственных психических ресурсов и способности к саморазвитию путем изменений своего внутреннего состояния за счет приобретения, закрепления, контроля знаний, умений и навыков [7].

Итак, исследователи, изучающие АК с позиции профессионально-личностного развития, интерпретируют АК как:

- совокупность и иерархию личностных свойств, обеспечивающих уровень и качество функционирования системы саморегуляции, что обуславливает успешность процесса не только профессиональной, но и социальной адаптации;

- как интегративное свойство личности, как базисную характеристику любой самоактуализирующейся личности, которая обеспечивает знание человека о себе, адекватную оценку своих возможностей и готовность к целенаправленной работе по саморазвитию;

- интегральную профессионально-личностную характеристику, включающую в себя готовность и способности специалиста к внутренней психоаналитической работе по анализу и изменению собственных психических ресурсов.

Итак, сущность АК в этом исследовательском направлении осмысливается как интегративное личностное свойство, включающее в себя способность к целенаправленной внутренней работе по адекватной оценке своих возможностей и саморазвитию с целью профессионально-личностного самосовершенствования и самореализации.

Необходимо отметить, что во всех направлениях исследования АК фиксируется наличие факта внутренней субъективной активности человека – сущность АК понимается как целенаправленная внутренняя работа по осознанию собственных личностных особенностей, ресурсов и возможностей, а целью АК является самопреобразование, самосовершенствование. Отличие рассмотренных позиций на изучение АК состоит в различных областях ее приложения: в области сугубо личностного самосовершенствования, в области саморазвития в рамках конкретной профессии, либо в области целостного профессионально-личностного саморазвития.

#### **Литература:**

1.Аболина Н.С. Формирование аутокомпетентности студентов в процессе интенсивной групповой подготовки : автореф.дисс.канд.пед.наук. Екатеринбург, 2005.23с.

2.Глуханюк Н.С. Психологические основы развития педагога как субъекта профессионализации : автореф.дис.док.пед.наук. СПб, 2001. 43с.

3. Гусева А.С., Лешин В.В. Развитие аутопсихологических способностей личности. Методы и технологии. М., 2000.

4.Деркач А.А., Ситников А.П. Формирование и развитие профессионального мастерства руководящих кадров: социально-психологический тренинг и прикладные психотехнологии. М., 1993.

5.Деркач А.А., Степнова Л.А. Развитие аутопсихологической компетентности государственных служащих. М.: Изд-во РАГС, 2003. 297 с.

6.Егорова Т.Е. Аутопсихологическая компетентность личности. Нижний Новгород, 1997.



7.Круглик С.В. Формирование аутопсихологической компетентности будущих специалистов помогающих профессий социономического типа: автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2011. 23с.

8.Кузьмина Н. В. Способности, одаренность, талант учителя. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 87 с.

9.Метельский Г.И. Психологические гностической деятельности учителя. Л.ЛГУ, 1979.

10. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 308с.

**Устинова Н.А.**

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ**

Происходящие в последние годы в российском обществе экономические и социальные изменения затрагивают все сферы жизнедеятельности общества.

Семья как социальный институт не только обеспечивает стабильность общества, но и эволюционирует вместе с ним, адаптируется к новациям и переменам. С другой стороны, семья выступает как пространство первичной социальной адаптации индивида, как микромир, в котором начинается личностное становление человека. Она является школой человечности, взаимопонимания, душевного сострадания и сопереживания. Вместе с тем в такой системе интенсивного, тесного взаимодействия не могут не возникать споры, конфликты и кризисы. Противоречия между личностью и семьей неизбежны. При возникновении таких противоречий в семье человек оказывается перед выбором способа их разрешения [2].

Характер внутрисемейных отношений зависит от многих факторов. Это социальное положение семьи, ее состав и жизненный цикл, возраст членов семьи, степень их эмоциональности, уровень интеллекта и способность к открытому общению [4].

Особое влияние на состояние семейных отношений оказывает материально-экономический фактор. Ухудшение материального положения большинства семей, изменение социального статуса ее членов, сдвиги в иерархии ценностей общества и личности и многие другие причины приводят к снижению уровня удовлетворенности семейной жизнью, следовательно, к росту конфликтных ситуаций в семье. Брачно-семейные отношения отражают как положительные, так и отрицательные моменты состояния общества [1,7].

В условиях социальной автономии общества, его дезорганизации, число конфликтов возрастает, в том числе в области семейных отношений, так как все процессы, происходящие в обществе, отражаются через индивидов на их семьях. Семейные конфликты стали широко распространенным явлением, что свидетельствует о дисгармонии в семейных отношениях. Проблема выявления сущности, причин, форм проявления конфликтов является на сегодня особенно