

7.Круглик С.В. Формирование аутопсихологической компетентности будущих специалистов помогающих профессий социономического типа: автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2011. 23с.

8.Кузьмина Н. В. Способности, одаренность, талант учителя. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 87 с.

9.Метельский Г.И. Психологические гностической деятельности учителя. Л.ЛГУ, 1979.

10. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 308с.

Устинова Н.А.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ

Происходящие в последние годы в российском обществе экономические и социальные изменения затрагивают все сферы жизнедеятельности общества.

Семья как социальный институт не только обеспечивает стабильность общества, но и эволюционирует вместе с ним, адаптируется к новациям и переменам. С другой стороны, семья выступает как пространство первичной социальной адаптации индивида, как микромир, в котором начинается личностное становление человека. Она является школой человечности, взаимопонимания, душевного сострадания и сопереживания. Вместе с тем в такой системе интенсивного, тесного взаимодействия не могут не возникать споры, конфликты и кризисы. Противоречия между личностью и семьей неизбежны. При возникновении таких противоречий в семье человек оказывается перед выбором способа их разрешения [2].

Характер внутрисемейных отношений зависит от многих факторов. Это социальное положение семьи, ее состав и жизненный цикл, возраст членов семьи, степень их эмоциональности, уровень интеллекта и способность к открытому общению [4].

Особое влияние на состояние семейных отношений оказывает материально-экономический фактор. Ухудшение материального положения большинства семей, изменение социального статуса ее членов, сдвиги в иерархии ценностей общества и личности и многие другие причины приводят к снижению уровня удовлетворенности семейной жизнью, следовательно, к росту конфликтных ситуаций в семье. Брачно-семейные отношения отражают как положительные, так и отрицательные моменты состояния общества [1,7].

В условиях социальной автономии общества, его дезорганизации, число конфликтов возрастает, в том числе в области семейных отношений, так как все процессы, происходящие в обществе, отражаются через индивидов на их семьях. Семейные конфликты стали широко распространенным явлением, что свидетельствует о дисгармонии в семейных отношениях. Проблема выявления сущности, причин, форм проявления конфликтов является на сегодня особенно

актуальной для науки, так как в период трансформации общества возрос показатель «разводимости», особенно среди молодых семей. В связи с этим одной из социально значимых задач является поиск эффективных методов разрешения семейных конфликтов, направленных на улучшение семейного климата, взаимоотношений [3].

Вопросам семейных конфликтов посвящены труды В.А. Сысенко, И.С. Голода, Н.Г. Юркевича, М.Я. Соловьева, С.С. Седельникова, Т.А. Гурко, Н.М. Римашевской, Н.В. Маляровой, Н.Н. Нарницына, Н.В. Гришиной, А.Г. Шмелева, А.Я. Анцупова, А.И. Шпилова. В работах данных авторов нашли отражение отдельные вопросы конфликтов в семье, в частности, развод, причины конфликтов, формы конфликтного взаимодействия и т.д. [6].

Несмотря на издание значительного числа работ по данной проблеме, в социологии, по-прежнему, остается мало изученной тема особенностей семейного конфликта в период трансформации общества, так как во многом меняются причины, истоки его возникновения, формы проявления, отношение к нему, способы урегулирования и разрешения [5].

До настоящего времени мало исследована проблема влияния психологических факторов на специфику семейного конфликта.

Можно предположить, что на возникновение конфликтов в семье влияют психологические факторы: удовлетворенность браком и партнером, личностная зрелость, наличие внутриличностного конфликта, стиль взаимодействия супругов в конфликте (соперничество), защитные механизмы личности.

Для реализации избранного исследовательского подхода были использованы разнообразные методы сбора первичной информации: тест-опросник «Удовлетворенность браком» (Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.); методика «Удовлетворенность отношениями в паре»; методика «Характер взаимодействия личности в конфликтных ситуациях» (Томаса); методика «Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б.Фанталовой, включающая частные методики «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах», «Семь состояний», «Шкала оценки дискомфорта», «Свободный выбор ценностей», опросник Плутчика - Келлермана - Конте (Life Style Index) по изучению психологических защит, тест личностной зрелости (в модификации Л.Б.Шнейдер), тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешинной, Л.Я. Гозмана (анализ документов, анкетный опрос, наблюдение, беседы), систематизации и анализа социологической информации.

В результате анализа эмпирических данных, были выделены следующие психологические детерминанты семейных конфликтов.

Особенности проявления внутриличностных противоречий в супружеской паре обусловлены проблемами в области финансовой самостоятельности супругов, рассогласования норм поведения и отношений с родственниками, личной зрелостью супругов, социальными характеристиками семьи и характером психологических защит партнеров. Это, в свою очередь, определяет

выбор индивидуальных стратегий поведения и жизнедеятельности в супружеской паре.

С целью выявления места психологических факторов в конфликтности супругов нами был применен факторный анализ. Факторная структура представлена четырьмя факторами, объясняющими 88,47% от общей дисперсии: *«отсутствие семейного благополучия, неудовлетворенность браком, отсутствие личностной зрелости, ощущение собственной неэффективности в семейной жизни»*.

Первый фактор *«отсутствие семейного благополучия»*, описывающий 20,86 % от всей дисперсии, нагружают переменные: семейное благополучие ($r=-0,89$, $p=0,01$), рассогласование норм поведения ($r=0,83$, $p=0,01$), избегание ($r=0,79$, $p=0,01$), соперничество ($r=0,78$, $p=0,01$), мудрость ($r=-0,77$, $p=0,01$), сфера семейной жизни ($r=0,74$, $p=0,01$), сфера профессиональной жизни ($r=0,67$, $p=0,01$).

Супруги считают, что в их семье нет семейного благополучия, по причине рассогласования норм поведения, соперничества в вопросах воспитания детей. Они избегают ситуаций конфликта в семье. Такая ценность как мудрость не сформирована. Но, в то же время, такая ценность как семейная жизнь стоит на первом месте для супругов.

Второй фактор *«неудовлетворенность браком»*, описывающий 16,46 % от всей дисперсии, нагружают переменные: неудовлетворенность браком ($r=-0,87$, $p=0,01$), ревность ($r=0,81$, $p=0,01$), отрицание ($r=0,76$, $p=0,01$), компромисс ($r=-0,73$, $p=0,01$), внутренняя тревога ($r=0,71$, $p=0,01$), ценность наличие детей ($r=0,64$, $p=0,01$), свобода ($r=0,62$, $p=0,01$), финансовая свобода ($r=0,61$, $p=0,01$).

Большинство респондентов не удовлетворены браком, чему мешают такие особенности как ревность, стремление к свободе не только финансовой, но и личностной. Семья ограничивает возможности человека. Супругам свойственно отрицание проблем, они внешне демонстрируют благополучие в семье, говорят окружающим, что в их жизни все проходит гладко и без эксцессов. Они в конфликтных ситуациях не идут на компромисс друг другу, стараются разрешить ситуацию достаточно быстро, но эффективными способами: ссора, молчание, уходы. Наличие детей в семье удерживает супругов от развода, и при всем этом они находятся в ситуации противоречивой, в результате чего переживают внутреннюю тревогу и беспокойство.

Третий фактор *«отсутствие личностной зрелости»*, описывающий 13,61 % от всей дисперсии, нагружают переменные: личностная зрелость ($r=-0,88$, $p=0,01$), свобода ($r=0,84$, $p=0,01$), компенсация ($r=0,77$, $p=0,01$), доминирование супругов ($r=0,75$, $p=0,01$), проблемные отношения с родственниками ($r=0,72$, $p=0,01$), апатия ($r=0,71$, $p=0,01$), жизненное обустройство ($r=-0,66$, $p=0,01$).

Личностную незрелость супруги компенсируют другими качествами личности. В отношениях это проявляется по разному: от прибегания к примитивным формам общения, неумения конструктивно разрешать проблемы, реагировать на сложные ситуации. Возможно, у супругов не складываются отношения с родственниками. Супруги стремятся к доминированию в семье,

обладать личностной свободой. Неудовлетворенность отношениями в семье вызывает апатию и разочарование.

Четвертый фактор «ощущение собственной неэффективности в семейной жизни», описывающий 9,11 % от всей дисперсии, нагружают переменные: самооффективность ($r=-0,90$, $p=0,01$), конфликты в вопросах воспитания детей в семье ($r=0,87$, $p=0,01$), проекция ($r=0,79$, $p=0,01$), нарушения ролевых ожиданий ($r=0,74$, $p=0,01$), внутренняя тревога ($r=0,73$, $p=0,01$), понимание ($r=-0,70$, $p=0,01$).

Супруги считают себя не компетентными в вопросах воспитания детей, поэтому возникают конфликты на этой почве. Супруги стремятся проецировать на детей нереализованные в детстве потребности. Так же отмечается нарушение ролевых ожиданий супругами, что приводит к возникновению внутренней тревоги, и взаимному непониманию.

Таким образом, на возникновение конфликтов в семье влияют следующие психологические факторы: личностная незрелость супругов, неудовлетворенность браком и партнером, отсутствие семейного благополучия и ощущение собственной неэффективности в семейной жизни. Так же супруги демонстрируют следующие защитные механизмы: проекция, компенсация, отрицание и избегание. В эмоциональной сфере проявляются внутренняя тревога, ревность, апатия.

В заключении подводятся итоги исследования, свидетельствующие, что проблематика разрешения внутриличностных противоречий в супружеской паре остается остро актуальной и достойной научного изучения, в ходе которого могут быть раскрыты новые значимые грани этого феномена. Формулируются основные выводы:

Особенности проявления внутриличностных противоречий супругов находят свое выражение в ведущих линиях развития личности (профессиональная самореализация, жизненное обустройство, семейное благополучие, самооффективность) на разных этапах жизненного цикла семьи, их согласованностью и интегрированностью.

Внутриличностные противоречия проявляются в супружеской паре в когнитивном, эмоциональном и поведенческом аспектах. В поведенческом аспекте наиболее конфликтногенны зоны внутриличностных противоречий, затрагивающие взаимоотношения супругов с родственниками и друзьями, а также зона доминирования одного из супругов; личностная зрелость испытуемых и общая напряженность защит имеют влияние на проявление внутриличностных противоречий, но не оказывают решающего значения; эмоциональном аспекте - позитивное эмоциональное реагирование у наших испытуемых превышает отрицательное эмоциональное реагирование на внутриличностные противоречия; в когнитивном аспекте наиболее противоречивой оказывается у наших испытуемых зона жизненного обустройства. Наибольший вклад в проблематику супружеских отношений вносит когнитивный и поведенческий аспекты внутриличностных противоречий: наиболее проблематичным ценностным ядром изучаемого

супружества является стремление к преуспеванию при сочетании с семейным благополучием и возможностью самовыражения.

Существуют особенности внутриличностных противоречий супругов, обусловленные спецификой полоролевой принадлежности и содержанием гендерных стереотипов. Эмоционально самый значимый блок внутриличностных противоречий для мужчин – жизненное обустройство, для женщин – семейное благополучие.

Литература:

1. Алешина О.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии – 2001.-№4.- С. 75-78.

2. Андреева Т.В. Психология современной семьи. Монография. – СПб.: Речь, 2008.- 436 с.

3. Бодалев А.А., Столин В.В. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования. - М.: Пресс, 1999. – 314 с.

4. Брутман В.И., Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери// Психологический журнал. № 2. 2006. С. 79-87.

5. Карабанова О.А. Психология семейных отношений. - Москва-Самара, 2008. – 270 с.

6. Минюрова С.А., Кустова О.Л. Формирование «образа женщины» в различных социальных группах // Журнал практического психолога.-2007.-№5.- С. 27-29.

7. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2009. – 928с.

Шифельбейн Е.В.

ШКОЛА ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ КАК ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

Семья выступает важнейшим объектом социальной политики государства, общественных, благотворительных, частных организаций и объединений. Именно семья является главной и естественной системой социальной, биологической, психологической защиты ребенка.

В связи с постоянными трансформациями и нововведениями, предъявляемыми требованиями к адаптационным, функциональным, личностным особенностям развития современной личности и семьи, мы сталкиваемся с тем, что семейная система и каждый член семьи перетерпели различные изменения, которые могут нести как положительный результат и опыт функционирования, тем самым способствуя