

отреагировать подавленные негативные чувства и переживания социально приемлемым способом, что, в свою очередь, способствует снижению внутренней конфликтности и самообвинения. В процессе выполнения творческих заданий подростки приходят к выводу, что они способны создать что-то интересное. Отсутствие четких критериев оценки продуктов творческой деятельности, интерес к результатам творчества со стороны тренера и других участников тренинга способствуют повышению самооценки подростка, степени его самопринятия и самоценности, что, в свою очередь, ведет к формированию позитивного самоотношения.

Литература:

1. Борздыко, Ю.Е. Метод арт-терапии в тренинге личностного роста для подростков [Текст] / Ю.Е. Борздыко // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. - 2007. - № 2. - С. 123-127.
2. Бурно, М.Е. Терапия творческим самовыражением (ТТС) в практической психологии и педагогике [Текст] / М.Е. Бурно // Психотерапия. - 2007. - № 9. - С. 13-17.
3. Бурно, М.Е. Краткий обзор некоторых работ о терапии творческим самовыражением (ТТС) за последний год (с июля 2008) [Текст] / М.Е. Бурно // Психотерапия. - 2010. – №2. – С. 22-29.
4. Леви, Т. С. Динамика самоотношения в процессе личностно-развивающей работы, проводимой на основе телесного движения [Текст] / Т.С. Леви // Знание. Понимание. Умение. – 2008. - № 4. - С. 102-106.
5. Шурухт, С. М. Подростковый возраст: развитие креативности, самосознания, эмоций, коммуникации и ответственности [Текст] / С. М. Шурухт. – СПб: Речь, 2006. – 112 с.

Брунер Т.И.

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Современному обществу требуется человек, способный к актуализации и готовый к реализации своих возможностей в интенсивно изменяющемся мире. В связи с этим актуальными становятся вопросы о психическом и личностном развитии и заложенных в них ресурсах, которые могут быть использованы для оптимального решения задач психологического обеспечения профессионального и личностного становления человека. Данной проблеме сегодня уделяется все больше внимания со стороны ученых – психологов, а одной из интересных сторон этого изучения можно считать вопрос о возможности достижения гармоничного сочетания самореализации субъекта как в профессиональной, так и в личностной сферах жизни.

Следуя логике изучения представленного выше вопроса, рассмотрим и следующие термины: «самореализация», «профессиональная самореализация», «личностная самореализация».

Категория самореализации личности изначально являлась междисциплинарной проблемой, имеющей философские корни, и только недавно обрела статус психологической. В зарубежной литературе понятие самореализация изначально рассматривалось в нормах гуманистического познания (Э. Фроммом, А.Адлером, А. Маслоу, К. Роджерсом.). Так А.Адлер, в своих работах по психологии личности говорит о том, что люди, прежде всего, стремятся к превосходству, что представляет собой фундаментальный закон человеческой жизни. Превосходство он понимал как достижение наибольшего из возможного, и данное стремление является врожденным. А.Адлер [1] признавал, что человек обладает самосознанием и способен планировать свои действия, управлять ими, осознавать значение своих действий для собственной самореализации. Но в своих работах данный автор не дает психологического определения понятия «Самореализация» К.Роджерс считает стремление к самореализации врожденным (и описывает его в понятиях «организм», Я, «идеальное Я», «реальное Я», «конгруэнтность-неконгруэнтность».) В целом, автор говорит о естественном раскрытии в человеке его природного личностного потенциала при наличии необходимых для этого условий. [2].

Согласно Э.Фромму самореализация так же присуща каждому человеку, потребность в самореализации – психическое состояние, вечное и неизменное, предполагает продуктивную активность, но социальные условия могут изменить только способы удовлетворения этой потребности [3].

Теоретик организмического направления К. Гольдштейн утверждал, что самореализация является основным и, по сути, единственным мотивом организма. Удовлетворение любой потребности, которая стала ведущей, служит предпосылкой для самореализации всего организма.

А. Маслоу существенно развил определение, данное К. Гольдштейном. А.Маслоу отмечает, что человек обладает врожденными потребностями, способностями, некоторые из них индивидуально уникальны. Здоровое, нормальное и желательное развитие заключается в актуализации этой природы, в реализации этих возможностей. В результате фрустрации, либо неудовлетворенности основных потребностей человек становится деструктивным. В целом самореализацию А. Маслоу определяет как «полное использование наличных талантов, способностей, возможностей. Это не «вещь», которую можно иметь или не иметь. Это процесс, не имеющий конца, подобный буддийскому Пути просветления. Это способ проживания, работы и отношения с миром, а не единичное достижение» [6.С.57]

Таким образом, мы видим, что данные исследователи (А. Адлер, К. Роджерс. Э. Фромм, К. Гольдштейн, А. Маслоу), рассматривали самореализацию как врожденное свойство человека, в своих теориях опирались на философские представления и не обозначали психологическую сущность

представлений о самореализации, характерных для уровня современной психологической науки.

Наибольшее развитие изучение самореализации получило в работах отечественных авторов, однако, изначально термин самореализация не использовался, но подразумевался: в контексте понятия потенциал человека (В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, а позже Е.Ф. Рыбалко, В.А. Ганзен, Л.А. Головей, Л.А. Кулешова, В.В. Лоскутов и др.); в контексте понятия смысл, динамические смысловые системы (Л.С. Выготский), жизненный, личностный смысл (А.Н. Леонтьев); в контексте понятия мотивационно-смысловые образования и их место в структуре личности и деятельности (Б.А. Сосновский). Современные же отечественные авторы основную часть вопросов, которые касаются самореализации относят к смысло-жизненным и ценностным ориентациям, их динамике и развитию самосознания личности, а так же описывают в своих трудах различные аспекты самореализации: самореализация в тесной взаимосвязи с понятием саморазвитие (развитие-саморазвитие провоцирует потребность и возможность самореализации, и наоборот, апробирование и раскрытие своих возможностей в самореализации полагает внутреннюю потребность и возможность саморазвития (А.А. Деркач, Э.В. Сайко); систему зависящих от человека (ценностные ориентиры, готовность к самостроительству, гибкость мышления, воля и др.) и не зависящих от человека (социальная ситуация, уровень жизни, материальная обеспеченность, влияние на человека средств массовой информации, состояние экологической среды) факторов, оказывающих влияние на самореализацию (Р.А. Зобова, В.Н. Келасьев); решающие факторы самореализации - сформированные внешней средой личностные качества как продукт образования и воспитания, обучения труду (И.П. Смирнова); потребность в самореализации — одна из глубинных потребностей человека, являющаяся источником его целенаправленной личностно и социально продуктивной активности. Необходимое условие для самореализации человека как уникальной целостной личности – взаимодействие и «встреча» с другими людьми (Е.В. Селезнева); основное условие самореализации – наличие развитого самосознания и рефлексии с актуализированной способностью познавать себя и окружающий мир, реальные и потенциальные способности и возможности, интересы и ценности, перспективы личностного и профессионального роста (Л.И. Катаева); «потенциал» самореализации - динамическая характеристика человека, понимаемого в качестве открытой психологической системы, которая способна избирательно взаимодействовать с окружающей средой, реализуя в этом взаимодействии как актуальные потребности, так и наличные возможности (М.И. Ефанова).

Ряд исследователей выделяют уровни самореализации. Так, Л. А. Коростылева выделила следующие четыре уровня самореализации личности: примитивно-исполнительский уровень, индивидуально-исполнительский уровень, уровень реализации ролей и норм в социуме (с элементами духовного и личностного роста) и наивысший уровень

самореализации - уровень смысло-жизненной и ценностной реализации (реализация сущностной аутентичности, достижение ресурса «Я-потенциального» (В. В. Козлов). А так же есть ряд типологий, каждая из которых имеет определенное отношение к отдельным аспектам описания уровней самореализации личности. Это типологии, которые рассматривают иерархию мотиваций (А. Маслоу), жизненных техник (Х. Томе), смысла жизни (В. Э. Чудновский), жизненных миров (Ф. Е. Василюк), потенциала самореализации в рамках мыслительной деятельности (М.И. Ефанова), принципов психологических оснований типологии индивидуальной жизни (А.А. Кроник), стратегий жизни (К. А. Абульханова-Славская). Сюда же можно отнести исследования продолжателей учения Я. Л. Пономарева о психологии творчества, касающиеся классификации и творческой направленности (Е. П. Варламова, С. Ю. Степанов, Ю. Н. Михайлова).

Таким образом, в психологических теориях, в которых используется понятие «самореализация», подчеркивается проникновение данной категории во все сферы жизнедеятельности человека, и часто ключевое значение приобретает мотивационно - потребностная сфера личности. Самореализация исследуется: как цель (рассматривается в исследованиях самоактуализации личности, где исследователи изучают достижения как метоценности); процесс (осознание, выбор и реализацию тех аспектов индивидуальности, которые способствуют его самовыражению, реализации потенциалов, формированию субъектом собственной системы смыслов, ценностей, мотивов, представлений о себе, постановке целей и определению способов их достижения- поиск субъектом своего способа жизни); состояние (связи с вопросом удовлетворенности самореализацией, оценивание ощущения того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая часть жизни); результат (наличие свойств, способствующих самоосуществлению личности, а так же как определенный уровень личностного развития по критерию успеха-неуспеха).

Исходя из вышесказанного, под *самореализацией* в целом понимается активный процесс поиска внутреннего и внешнего совершенствования, приобретения новых знаний, умений, навыков, стремлений и готовность к самовыражению в различных сферах жизнедеятельности, достижения новых целей, реализации собственного Я в процессе онтогенеза.

Кроме того, самореализацию классифицируют по сфере ее проявления, на личностную и профессиональную. Особое значение в данных исследованиях занимает *профессиональная самореализация*. Сама по себе профессиональная деятельность не является статичным образованием, а обладает определенным вектором, интенсивностью движения, и в конечном итоге становится важнейшим критерием, который дает человеку возможность выяснить, удалась его жизнь или нет. Но профессиональная деятельность подразумевает не только постоянное самосовершенствование в данной профессии, а и одновременно потребность в личностном развитии и самореализации субъекта, то есть субъект развивается не только в универсальных профессиональных рамках, но и в личностных. Личность несет в себе потенциал не только субъекта

деятельности, но и субъекта жизненного пути. Как отмечает С.Д.Максименко, какой способ жизнедеятельности выберет субъект деятельности будет зависеть от основного вектора развития самореализации – конкретной личности. В этом контексте структурные элементы самореализации субъекта также приобретают изменение на протяжении его жизни.

Таким образом, *профессиональная самореализация* преимущественно рассматривается как сознательный, целенаправленный процесс раскрытия собственного потенциала и опредмечивания сущностных сил личности в ее профессиональной деятельности. Процессы же становления профессиональной самореализации не только отражают, но и формируют специфическую организующую жизнедеятельность человека и играют важную роль во всех других формах реализации личности – социальной, личностной и пр.

В определении *личностной самореализации*, мы разделяем позицию исследователей, определяющих одним из ее объективных параметров гармоничное сочетание желаемых и достигнутых целей и ценностей субъекта, а также эмоциональную стабильность, связанную с достижением (или приближением) к жизненно важным смыслам и положительные социальные переживания по отношению к нормам, эталонным ценностям ближайшего окружения (Акиндинова И.А., Богатырева О.О., Марцинковская Т.Д.)

Так же, необходимо заметить, что среди исследований можно выделить два различных подхода к пониманию соотношения профессиональной и личностной самореализации. Первый подход рассматривает профессиональную и личностную самореализацию как противоположные по целям, направлению и механизмам развития. Так, в рамках бихевиоризма проблема профессиональной самореализации стояла преимущественно как проблема наиболее оптимального научения работников, их адаптации к условиям работы и выполняемым операциям. В таком подходе уделяется особое внимание профессионально важным качествам субъекта, его соответствию требованиям профессии, данный подход имеет место в профориентологии.

Второй подход базируется на предположении о взаимосвязи и взаимозависимости профессиональной и личностной самореализации. Такая направленность исследований позволяет выделить не только самореализацию человека в рамках конкретной профессиональной деятельности, но и его самоосуществления в жизни, социуме, социальном действии (Д.А.Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, Н.И. Непомнящая).

Отражение данных исследовательских тенденций мы можем проследить в рамках следующих парадигм: культурно-историческая - в исследовании профессиональной самореализации акцент ставится на том, что выбор профессии и способы построения профессиональной деятельности во многом опосредуются социальными представлениями, ценностными ориентациями и эталонами, транслируемыми обществом (А.А. Потемня, С. Московиси, Т.П. Емельянова, Т.Д. Марцинковская). Развитие индивидуальной психики не может происходить изолированно от других людей, от времени и от культуры, в которой живет человек. Таким образом, психическое развитие культурного

человека происходит путем присвоения внешних, общественных знаний, языка, норм, традиций, оценок, которые хранятся в культуре данного народа и которые, переходя во внутренний план, формируют психику человека; акмеологическая направленность профессиональной самореализации – в рамках данного направления разрабатывается концепция «акме» - понятие, связанное с процессом самореализации, отражающее высшую точку развития человека в профессиональном или личностном развитии. Исследователи утверждают, что профессиональное «акме» может не совпадать по времени с «акме», достигаемым человеком как индивидом, как личностью (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев), хотя «пики», подъемы в развитии одних сфер психической деятельности могут стать катализатором для появления «акме» в других сферах (Л.А. Горбанёва); Экзистенциальные психологи, анализируя вопрос о самореализации в рамках понятия миропрокта, говорили о необходимости адекватного представления человека о себе, своих способностях, своем предназначении и месте в этом мире. Внешние и внутренние границы фактически отождествляются, так как фиксация на внешних, социальных, преградах, приводит к отказу от себя и, следовательно, сужает границы личностного развития. В свою очередь сужение личностного пространства ведет к ограниченности возможностей для самореализации и тогда происходит сужение социального пространства, пространства для общения и карьерного роста людей; в отечественной психологии (Д.А. Леонтьев) в первую очередь указывают на ограничения социально-психологические, то есть ограничения, которые общество и культура накладывают на поведение, способ деятельности человека и удовлетворения его потребностей. Широта связей с миром и реалистичность мотивов, о которых писал Леонтьев, могут рассматриваться уже как внутренние границы, также оказывающие большое влияние на деятельность.; субъектный подход трактует человека – « как носителя определенной картины мира, как некоторый микрокосм индивидуальных значений и смыслов» (Петренко В.Ф., 1988). В характеристике личности, в поведении человека подчеркивается роль активного, творческого начала. Многие авторы связывают субъектность с высокими уровнями личностного развития, который в свою очередь может детерминировать уровень самореализации (Коростылева Л. А., Максименко С.Д., Оседлов В.И.)

Опираясь на представленные выше теоретические положения второго подхода, можно предположить, что деятельностная (в частности профессиональная) и личностная самореализация, не кардинально противоположны, а выступают как два взаимосвязанных процесса, которые в совокупности определяют возможность самореализации субъекта в целом. Профессиональная самореализация может осуществляться по закономерностям, присущим личностной самореализации, и может быть представлена как совокупность проявления индивидуальных профессионально-личностных качеств и свойств человека, вследствие чего он воспроизводит себя в многомерной жизнедеятельности. Так же, необходимо отметить, что важную роль в этом жизнедеятельностном воспроизведении играет социальная

ситуация (условия и стимулы), в которой находится субъект. Таким образом, мы можем говорить о некоей «внешней» и «внутренней» детерминированности самореализации и необходимости дальнейшего уточнения и исследования данного феномена.

Литература:

1. Адлер А. Понять природу человека. – СПб: Изд-во «Академический проект» 1997. - 256с.
2. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию: Пер. с англ. М. Злотник/ Под ред. Н. Титовой. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. - 416 с.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя \ Пер. с англ. – Минск: «Попурри», 1997. С. 672.
4. Маслоу А. Мотивация и личность: Пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухиной. 3-е изд. - СПб.: Питер, 2003. - 352 с.
5. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы: Пер. с англ. Г.А. Балла, А.П. Попогребского/ Под ред. Г.А. Балла и др. М.: Смысл, 1999. - 423 с.

Васягина Н.Н.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ МАТЕРИНСТВА

Объективное изучение материнства, требует обращения к характеристике бытия женщины-матери. Разделяя позицию С. К. Бондыревой, А. А. Вербицкого, Е. Г. Зинкова, С. П. Иванова, С. В. Панченко, Л. Л. Редько, Р. М. Чумичевой и др., в качестве целостной характеристики бытия российской матери мы рассматриваем современное социокультурное пространство России [1]. Являясь сложноорганизованной и неоднородной системой, социокультурное пространство представлено непрерывным взаимодействием и взаимообуславливанием его *общественной* (З. И. Батюкова, С. К. Бондырева, Т. Ф. Борисова, В. С. Лазарев, А. В. Мудрик) и *индивидуальной* плоскостей (О. Е. Баксанский, А. М. Бекарев, А. А. Вербицкий, А. А. Гостев, Н. В. Жукова, С. П. Иванов, С. Д. Смирнов), раскрывающих взаимообусловленность личности и общества.

Социокультурное пространство общества представляет собой охват культурными смыслами различных видов деятельности и отношений людей и определяется формой существования культуры в единстве ее материально-вещественных и духовно-смысловых результатов и образцов, в том числе ценностно-смысловым наполнением материнства, как явления этого пространства. Оно согласовывает конкретную женщину-мать и общество, как совокупного субъекта, в едином событийном пространстве. Как справедливо отмечает В. К. Шабельников [6], все люди являются частью мирового субъекта, но женщины связаны с этим субъектом глубже, чем мужчины. Женщины, получающие от природы более мощную функциональную детерминацию, четче ощущают окружающий мир как субъекта. В связи с этим немаловажно понять