

Мельникова Маргарита Леонидовна,

кандидат психологических наук, доцент, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: shkolasamorazvitia@mail.ru

Дорогова Алина Андреевна,

магистрант, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: dorogova.alina@inbox.ru

САМООРГАНИЗАЦИЯ И СТИЛЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самоорганизация личности; рефлексия; стили деятельности; познавательная деятельность; студенты-первокурсники.

АННОТАЦИЯ. Современная социокультурная ситуация задает требование к развитию системы образования, в которой процесс самоорганизации обучающихся рассматривается как важная и очевидная составляющая развивающегося человека. При этом у педагогов вуза возникает вопрос: каковы умения реального целеполагания и самоорганизации, а также навыки планирования и самоконтроля у студентов-первокурсников? Как эти умения и навыки можно активизировать в учебном процессе? Целью работы является изучение особенностей самоорганизации у студентов первокурсников.

Задачи: 1) выявление особенностей самоорганизации у студентов юношей и девушек на основе структурно-функциональной модели самоорганизации; 2) описание сопряженности между категориями самоорганизации и стилями познавательной деятельности студентов; 3) разработка конструктора задач для активации процессов самоорганизации с целью формирования общекультурной компетенции – способности к самообразованию и самоорганизации в соответствии с ФГОС высшего образования.

Методологическим основанием работы выступают: 1) положения отечественной психологии о системной организации психики (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов); 2) положения о единстве сознания и деятельности, развитии психики в деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); компетентностный подход в образовании И. А. Зимняя, В. И. Байденко, А. В. Хуторской).

Научная новизна работы: 1. Выявлены основные трудности у студентов-девушек, которые связаны со сниженным уровнем функционирования первого – проблемно-целевого (гностического) – и четвертого – рефлексивно-оценочного – компонентов самоорганизации деятельности. 2. Установлен доминирующий тип деятельности «теоретик» у студентов-девушек, соответствующий конвергентному стилю обучения, при повышении которого прогнозируется закономерное увеличение переменных самоорганизации: «коррекция», «самоконтроль», «планирование». 3. Описаны основные трудности у студентов-юношей, которые связаны со сниженным уровнем функционирования второго – программно-целевого – и третьего – операционально-технологического – компонентов самоорганизации деятельности. 4. Установлен «рефлексирующий тип деятельности» у студентов-юношей (дивергентный стиль познания), при повышении которого прогнозируется закономерное увеличение переменных самоорганизации: «целеполагание», «коррекция», «критерии оценки качества», «самоконтроль», «анализ противоречий». 5. Разработан и представлен конструктор задач для активации процессов самоорганизации студентов-первокурсников юношей и девушек для формирования общекультурной компетенции – способности к самообразованию и самоорганизации в соответствии с ФГОС высшего образования.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Мельникова, М. Л. Самоорганизация и стиль познавательной деятельности у студентов-первокурсников гуманитарных направлений подготовки / М. Л. Мельникова, А. А. Дорогова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 2. – С. 168-175. – DOI: 10.26170/2079-8717_2021_02_20.

БЛАГОДАРНОСТИ: авторы благодарят студентов-первокурсников гуманитарных направлений подготовки Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург, Россия) за участие в исследовании.

Melnikova Margarita Leonidovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Dorogova Alina Andreevna,

Master's Degree Student, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

SELF-ORGANIZATION AND THE STYLE OF COGNITIVE ACTIVITY IN HUMANITARIAN TRAINING STUDENTS

KEYWORDS: self-organization of the individual; reflection; activity styles; cognitive activity; first-year students.

ABSTRACT. The modern social and cultural situation sets a requirement for the development of the education system, in which the process of self-organization of students is considered as an important and obvious component of a developing person. At the same time, the university teachers have a question: what are the skills of real goal-setting and self-organization, as well as the skills of planning and self-control among

freshmen students? How can these skills and abilities be activated in the scientific process? The aim of the work is to study the features of self-organization among freshmen students.

Tasks: 1) identification of the features of self-organization among students of boys and girls on the basis of a structural-functional model of self-organization; 2) a description of the relationship between the categories of self-organization and the styles of students' cognitive activity; 3) development of constructor tasks for activating self-organization processes in order to form general cultural competence – the ability for self-education and self-organization in accordance with the Federal State Educational Standard of higher education.

Scientific novelty of the work: 1. The main difficulties in female students have been revealed, which are associated with a reduced level of functioning of the first problem-target (gnostic) and fourth – reflexive-evaluative components of self-organization of activity. 2. The dominant type of activity “theorist” among female students has been established, corresponding to the convergent style of learning, with an increase in which a natural increase in the variables of self-organization is predicted: “correction”, “self-control”, “planning”. 3. The main difficulties of young students are described, associated with a reduced level of functioning of the second – program-target and third – operational and technological components of self-organization of activity. 4. A “reflexive type of activity” was established among young students (divergent to the style of cognition), with an increase in which a natural increase in self-organization variables is predicted: “goal setting”, “correction”, “quality assessment criteria”, “self-control”, “analysis of contradictions”. 5. Developed and presented a constructor of tasks for activating the processes of self-organization of first-year students of boys and girls for the formation of general cultural competence – the ability to self-education and self-organization in accordance with the Federal State Educational Standard of higher education.

FOR CITATION: Melnikova, M. L., Dorogova, A. A. (2021). Self-Organization and the Style of Cognitive Activity in Humanitarian Training Students. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 168-175. DOI: 26170/2079-8717_2021_02_20.

ACKNOWLEDGMENTS: the authors would like to thank the first-year students of the humanities at the Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg, Russia) for their participation in the study.

Введение. Современная социокультурная ситуация задает требование к развитию системы образования, в которой процесс самоорганизации обучающихся рассматривается как важная и очевидная составляющая развивающегося человека. Актуальность данной работы в научном плане обусловлена необходимостью определения уровня самоорганизации и определенного стиля деятельности у студентов-первокурсников, позволяющих поддерживать активность в процессе обучения. Социальная значимость работы определяется поиском методов работы со студентами, актуализации изменения их позиции: перехода из объекта обучения в активного, сознательного субъекта учебной деятельности. Практическая значимость работы определяется потребностью в научно обоснованной системе психологических знаний для формирования у студентов общекультурной компетенции – способности к самообразованию и самоорганизации в соответствии с ФГОС высшего образования.

В психологии конструктор «самоорганизация» является предметом многочисленных дискуссий. Ряд исследователей говорят о самоорганизации: как об аспекте, необходимом для развития и выработки человеком собственного способа жизни [1; 10]; как о проблеме становления ментального пространства личности [8]; как о механизме реализации субъектного начала [5]; как о способе изменения направленности поведения, осознанного произвольного отношения к действительности [11]; как об аспекте системно-динамической регуляции деятельности [12]; как о ресурсе активности человека [9].

К настоящему времени в психологии накоплена богатая эмпирическая база исследований самоорганизации личности в процессе обучения студентов [7; 15]. Описаны особенности самоорганизации личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности [15]; разработана инновационная модель обучения самоорганизации [14].

Самоорганизация понимается как упорядоченная совокупность целей и мотивов саморазвития, навыков самоконтроля, саморегуляции, самоанализа и адекватной самооценки [3]; как самоэффективность в целом [21; 23].

Для нашего исследования особый интерес представляют работы С. Н. Костроминой, в которых самоорганизация деятельности рассматривается с позиции структурно-функциональной модели, состоящей из четырех взаимосвязанных компонентов-этапов продвижения субъекта от цели к результату. Каждый из компонентов имеет свою функциональную нагрузку в общей структуре процесса самоорганизации: первый компонент (этап) – проблемно-целевой или гностический; второй – программно-целевой; третий – операционально-технологический; четвертый – рефлексивно-оценочный [9]. С опорой на данную модель появляется возможность выявления потенциала самоизменения личности, возможного и необходимого для активного включения студентов в учебно-профессиональную деятельность.

Для описания индивидуально-специфических способов овладения учебным содержанием в психологии используется понятие «стиль деятельности», который

рассматривают как: «учебный стиль» [19; 20; 21]; как характеристику субъекта учебной деятельности в целом [6]; как возможности индивидуализированного обучения [3; 4]. Ряд авторов при изучении стиля деятельности сопровождают имеющиеся исследования критическими оценками относительно существования данного теоретического конструкта [21; 24].

Самоорганизация выступает не только как специфика индивидуально-личностной характеристики природных и социально приобретенных свойств, но и как совокупность таких свойств личности, как воля, интеллект, мотивы, позволяющие интегрировать свой опыт. Для нас представляет научный интерес модель цикла обучения, основанная на опыте (Experiential Learning Theory – ELT) Д. Колба. Он отмечает, что люди часто отдают предпочтение тому или иному этапу цикла. На этой основе он выделяет четыре основных познавательных стиля у взрослых: «аккомодаторы», «дивергаторы», «ассимиляторы» и «конвергаторы» [22]. На основе этой теории был разработан «Опросник стилей деятельности» П. Хони и А. Мэмфорда (адаптация опросника «Learning Styles Questionnaire»), который использовался в нашем исследовании для решения поставленных задач.

Целью нашей работы является изучение особенностей самоорганизации у студентов первокурсников. Задачи: 1) выявление особенностей самоорганизации у студентов юношей и девушек на основе струк-

турно-функциональной модели самоорганизации; 2) описание сопряженности между категориями самоорганизации и стилями познавательной деятельности студентов; 3) разработка конструктора задач для активации процессов самоорганизации с целью формирования общекультурной компетенции – способности к самообразованию и самоорганизации в соответствии с ФГОС высшего образования.

Для решения поставленных задач были использованы методы сбора эмпирических данных: опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) А. Д. Ишкова [6]; методика «Способность к самоуправлению» Н. М. Пейсахова [16]; Методика «Опросник стилей деятельности» П. Хони и А. Мэмфорда (адаптация опросника «Learning Styles Questionnaire» А. Д. Ишковым и Н. Г. Милорадовой) [19]. Также использованы методы обработки данных с использованием пакета прикладных программ SPSS, сравнительный анализ.

В исследовании приняли участие 103 испытуемых, из них 43 юноши, 60 девушек, в возрасте 18–19 лет. Все испытуемые на момент исследования находились в процессе получения образования, являлись студентами первого курса ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург).

Результаты эмпирической деятельности. В таблице 1 представлены данные достоверности различий по двум группам студентов-первокурсников юношей и девушек.

Таблица 1

| Шкалы способности к самоуправлению | | | | |
|--|------------------|---------|---|---|
| Способность к самоуправлению | Среднее значение | | U-критерий Манна-Уитни | Достоверность значений |
| | Юноши | Девушки | | |
| Критерии оценки качества | 3,419 | 2,750 | $p \leq 0,01=941$ $p \leq 0,05=1043$ | $U_{эмп}$ (904) находится в зоне значимости |
| Принятие решения | 2,717 | 3,512 | $p \leq 0,01=941$ $p \leq 0,05=1043$ | $U_{эмп}$ (940) находится в зоне значимости |
| Самоконтроль | 2,517 | 3,791 | $p \leq 0,01=941$ $p \leq 0,05=1043$ | $U_{эмп}$ (668,5) находится в зоне значимости |
| Шкалы особенностей самоорганизации (ДОС) | | | | |
| Самоорганизация | Среднее значение | | U-критерий Манна-Уитни | Достоверность значений |
| | Юноши | Девушки | | |
| Целеполагание | 43,47 | 55,53 | $p \leq 0,01=941$ $p \leq 0,05=1043$ | $U_{эмп}$ (745,5) находится в зоне значимости |
| Шкалы стилей деятельности | | | | |
| Стиль деятельности | Среднее значение | | U-критерий Манна-Уитни | Достоверность значений |
| | Юноши | Девушки | | |
| Рефлексирующий | 5,814 | 7,183 | $p \leq 0,01=941$ $p \leq 0,05=1043$ | $U_{эмп}$ (684,5) находится в зоне значимости |
| Теоретик | 4,512 | 6,133 | $p \leq 0,01=941$ $p \leq 0,05=1043$ | $U_{эмп}$ (724,5) находится в зоне значимости |

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что у студентов-девушек уровень самоорганизации выше, чем у студентов-юношей по категориям: «принятие решения», «самоконтроль», «целеполагание». В учебном процессе это проявляется в том, что девушки достаточно хорошо удерживают цель деятельности, обладают навыками контроля и оценки собственных действий, психических состояний и процессов.

При этом девушки имеют сниженные значения по категории «критерии оценки качества», что указывает на возможные трудности в целевых ориентирах. При попытке дифференцировать цель на задачи у девушек-студентов могут проявиться слабости разработки критериального аппарата оценки качества, трудности отбора основных показателей и формализация в выделение критериев оценки качества в учебной деятельности.

У юношей-студентов, по сравнению с группой девушек, преобладают значения по шкале «критерии оценки качества». Юноши задаются вопросами: каковы должны быть показатели, оценивающие достижения и успехи в реализации планов? Каким образом можно оценить то, что сделанное является своевременным, правильным и необходимым? Как узнать, что мои действия и поступки были достаточны для реализации планов? То есть, имея высокие значения по данной категории, юноши демонстрируют компетентность в плане обобщения и систематизации опыта, дифференциации за-

дач, способности отбора основных показателей в выделении критериев оценки качества в учебной деятельности.

При этом основными трудностями в самоорганизации у студентов-юношей могут быть: переход от плана к действиям; трудности при нахождении оптимального решения; трудности в сборе информации о том, как идет выполнение плана; а также в построении прогноза возможных результатов в деятельности, поведении и общении.

Обобщая данные по модели С. Н. Костроминой, можно говорить о слабости функционирования проблемно-целевого (гностического) и рефлексивно-оценочного компонентов у девушек-студенток. У юношей-студентов – о слабости функционирования программно-целевого и операционно-технологического компонентов самоорганизации деятельности.

Далее, с целью изучения соотношения структурных компонентов самоорганизации и стиля деятельности, основанного на опыте у студентов-первокурсников, была проведена аналитическая статистика ранговой корреляции Спирмена.

На рисунке 1 представлена корреляционная плеяда по группе юношей-студентов, на которой прослеживается структура взаимосвязей между переменными: «рефлексирующий тип» и «целеполагание» (уровень значимости $r=0,396$ $p<0,01$), «коррекция», «критерии оценки качества», «самоконтроль», «анализ противоречий».

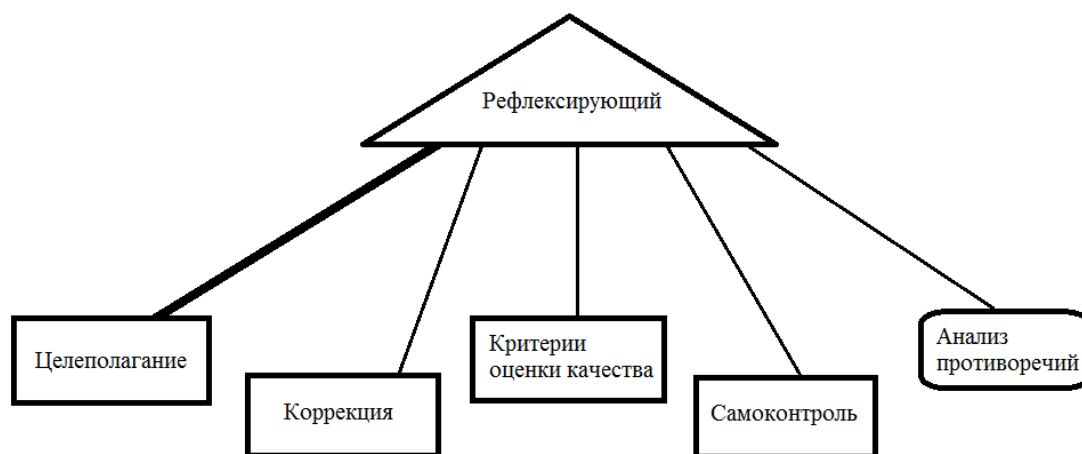


Рис. 1. Корреляционные взаимосвязи показателей психологических особенностей самоорганизации юношей

– прямая корреляционная связь на уровне значимости 0,01
 – прямая корреляционная связь на уровне значимости 0,05

По группе юношей переменная «рефлексирующий тип деятельности» имеет наибольшее число значимых связей. Эти согласованные признаки указывают на то, что при изменении значения одной переменной изменяется другая. «Рефлексирующий тип

деятельности» по Д. Колба соответствует дивергентному стилю познания, при котором на первый план выступают обобщение конкретного опыта и критический анализ полученной информации [22]. Логично предположить, что если в учебном процессе педагог

берет во внимание стиль познания у студентов-юношей, в данном случае дивергентный, и выстраивает учебное занятие в соответствии с ним, то возможно предположить закономерное увеличение переменных самоорганизации – «целеполагание», «коррекция», «критерии оценки качества», «самоконтроль», «анализ противоречий».

По группе девушек-студентов анализ корреляционных связей позволил выявить категорию с большим числом значимых связей – «стиль деятельности – теоретик», который связан с категориями самоорганизации «планирование», «коррекция», «самоконтроль» (рис. 2).

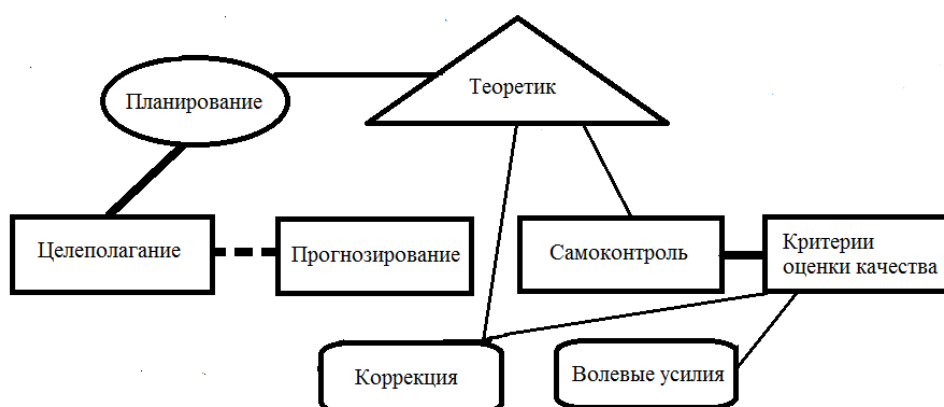


Рис. 2. Корреляционные взаимосвязи показателей психологических особенностей самоорганизации девушек

————— — прямая корреляционная связь на уровне значимости 0,01
- - - - - — обратная корреляционная связь на уровне значимости 0,01
————— — прямая корреляционная связь на уровне значимости 0,05

В данном случае при увеличении категории «стиль деятельности – теоретик» происходит закономерное увеличение таких переменных самоорганизации, как: «коррекция», «самоконтроль», «планирование». Категория «стиль деятельности – теоретик» соответствует конвергентному стилю обучения Д. Колба [22].

Выявленные трудности в процессе самоорганизации у студентов первокурсников могут затруднять их продвижение от цели к результату, от позиции пассивного обучающегося к позиции активного субъекта на пути профессионального становления.

Выводы:

1. Установлено, что у студентов-девушек уровень самоорганизации выше, чем у студентов-юношей, по отдельным категориям: «принятие решения», «самоконтроль», «целеполагание».

2. Основные трудности у студентов-девушек связаны со сниженным уровнем функционирования проблемно-целевого (гностического) и рефлексивно-оценочного компонентов самоорганизации деятельности. Проявления – осуществление проблематизации учебной ситуации: определение противоречий, выделение критериев оценки качества, прогноз результатов деятельности, анализ препятствий и путей, форм, приемов и методов совершенствования ор-

ганизации деятельности, определение необходимых умений и навыков.

3. Доминирующий тип деятельности «теоретик» у студентов-девушек соответствует конвергентному стилю обучения, при повышении которого прогнозируется закономерное увеличение переменных самоорганизации: «коррекция», «самоконтроль», «планирование».

4. Основные трудности у студентов-юношей связаны со сниженным уровнем функционирования программно-целевого и операционально-технологического компонентов самоорганизации деятельности. Проявления: трудности планирования деятельности, определения текущих задач, описания этапов последовательности продвижения от цели к результату, выбора оптимальных средств и рациональных способов достижения цели.

5. «Рефлексирующий тип деятельности» у студентов-юношей соответствует дивергентному стилю познания, при повышении которого прогнозируется закономерное увеличение переменных самоорганизации: «целеполагание», «коррекция», «критерии оценки качества», «самоконтроль», «анализ противоречий».

На основании полученных данных исследования нами разработан конструктор задач на основе соотношения стилей позна-

вательной деятельности и компонентов самоорганизации. На наш взгляд, он может быть полезен в решении задач по реструктурированию, изменению и транс-

формации самоорганизации в аспекте личностной активности студентов как субъектов учебной деятельности.

Таблица 2

Конструктор задач на развитие самоорганизации в соотношении со стилями познавательной деятельности у студентов в учебном процессе

| Компоненты самоорганизации | Дивергентный стиль познавательной деятельности | Конвергентный стиль познавательной деятельности |
|----------------------------|--|--|
| Целеполагание | Найти и выписать несколько определений одного понятия | Построить план изучения (темы, проекта, классификаций...) |
| | Найти способы решения проблемной ситуации | Составить алгоритм решения нестандартной профессиональной задачи |
| Критерии оценки качества | Предложить способы (варианты), позволяющие выявить... | Создать эскиз (модель) целостной структуры явления с ключевыми критериями оценки... |
| | Обрисовать в общих чертах критерии оценки | Создать общую схему критериев оценки качества |
| Самоконтроль | Применить на практике несколько способов (алгоритмов); ... описать результаты | Применить на практике разработанный алгоритм; ... описать плюсы и минусы данного алгоритма |
| | Предложить новый (иной вариант)... | Сравнить полученный результат и цель |
| Коррекция | Применить на практике несколько способов (алгоритмов) ... и высказать критические суждения относительно... | Определить причину и следствие |
| | Вспомнить (условия) и записать (действия)... | Построить план коррекции... |
| Анализ противоречий | Проанализировать структуру с точки зрения... | Проранжировать и обосновать... |
| | Найти в модели (проекте, условиях) то, что... | Найти противоречия и проанализировать условия (факторы, основания...) |
| Прогнозирование | Обозначить возможные сценарии развития... | Описать прогноз развития... |
| | Придумать ситуации при которых... | Рассчитать (описать, спрогнозировать...) на основании данных... |
| Волевые усилия | Найти необычные способы, позволяющие... | Найти способ, позволяющий... |
| | Описать иницирующие действия для реализации плана (проекта, задачи...) | Обозначить цель, сформулировать задачи и продумать основное препятствие реализации... |
| Планирование | Сформулировать цель и описать варианты ее достижения | Соотнести цель, задачи, гипотезу, методы достижения цели... |
| | Обозначить цель и продумать ресурсы | Выделить в работе основные этапы |

Перспективы исследования:

1. Изучение роли категорий самоорганизации в процессе формирования профессионально значимых компетенций.
2. Определение возможности влияния стиля мышления на процессы самоорганизации студентов-первокурсников.

3. Выявление закономерностей развития самоорганизации у студентов в зависимости от пола, возраста и индивидуально-психологических особенностей.

4. Определение роли самоорганизации и стиля учебной деятельности студентов гуманитарных направлений обучения в вузах уральского региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбуханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Альбуханова-Славская. – М., 1991. – 299 с.
2. Богданова, В. О. Образ «Я». Конструктивистский подход / В. О. Богданова // *Философская мысль*. – 2016. – № 4. – С. 89-100. – DOI: 10.7256/2409-8728.2016.4.18336.
3. Богданова, Е. А. Конструирование содержания образования на основе идеи о персональном стиле учения обучающегося / Е. А. Богданова. – Новосибирск, 2017. – 144 с.
4. Гнатенко, Е. В. Организация учебного процесса с учетом стилей учения учащихся / Е. В. Гнатенко, Г. А. Пичугина, Е. Г. Евдокимова // *Научное обозрение. Гуманитарные исследования*. – 2015. – № 12. – С. 69-75.
5. Дьяков, С. И. Психическая самоорганизация человека как субъекта жизни. Семантический принцип / С. И. Дьяков // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология»*. – 2018. – Т. 23. – С. 15-23.

6. Ишков, А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности : монография / А. Д. Ишков. – М., 2004. – 224 с.
7. Камалетдинова, Е. В. Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшеклассников в профильном обучении : автореф. дис. ...канд. психол. наук / Камалетдинова Е. В. – М., 2008. – 29 с.
8. Ключко, В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ) / В. Е. Ключко. – Томск, 2005. – 172 с.
9. Костромина, С. Н. Структурно-функциональная модель самоорганизации деятельности / С. Н. Костромина // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2010. – № 4. – С. 153-160.
10. Леонтьев, Д. А. Синергетика и личность: к неравновесной персонологии / Д. А. Леонтьев // Методология и история психологии. – 2018. – № 3. – С. 96-104.
11. Леонтьев, Д. А. Феномен рефлексии в контексте проблемы саморегуляции / Д. А. Леонтьев, А. Ж. Аверина // Психологические исследования. – 2011. – № 2 (16). – С. 1.
12. Леонтьев, Д. А. Идеи системности и самоорганизации в психологии личности: история и перспективы / Д. А. Леонтьев, О. В. Митина // XXXI Мерлинские чтения: Теория, методология и практика интегрального исследования индивидуальности в современном человекознании : мат-лы Всерос. научно-практ. конференции. – М., 2016. – С. 48-51.
13. Молявко, Г. П. Самостоятельная работа студентов как фактор развития и самоорганизации личности / Г. П. Молявко // Оптимизация самостоятельной работы обучающихся в условиях модернизации высшего образования : материалы XIV Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием). – Барнаул, 2014. – С. 26-28.
14. Огнев, А. С. Инновационная модель обучения самоорганизации / А. С. Огнев, Э. В. Лихачева // Гуманитарный научный вестник. – 2017. – № 1. – С. 24-26.
15. Пахмутова, М. А. Самоорганизация личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности : дис. ... канд. психол. наук / Пахмутова М. А. – Йошкар-Ола, 2018. – 24 с.
16. Пейсахов, Н. М. Система понятий теории психического самоуправления / Н. М. Пейсахов // Теоретические и прикладные исследования психической самореализации. – Казань, 1982. – С. 5-8.
17. Сергеева, М. Г. Элективный курс: Стратегии автономии в учебной деятельности / М. Г. Сергеева, С. В. Дудушкина // Modern Humanities Success. – 2020. – № 4. – С. 30-34.
18. Тарханова, И. Ю. Формирование универсальных компетенций студентов вуза средствами учебной и производственной практики / И. Ю. Тарханова // Социально-политические исследования. – 2019. – № 1. – С. 110-118.
19. Савин, Е. Ю. Некоторые аспекты конструктивной валидности опросников стилей учения Хони-Мэмфорда и Фелдера-Соломан / Е. Ю. Савин // Мир педагогики и психологии. – 2019. – № 4 (33). – С. 173-182.
20. Холодная, М. А. Когнитивная психология. Когнитивные стили / М. А. Холодная. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2018. – 307 с.
21. Cassidy, S. Learning styles: An overview of theories, models, and measures / S. Cassidy // Educational Psychology. – 2004. Vol. 24, № 4. P. 419-444. – <https://doi.org/10.1080/0144341042000228834>.
22. Kolb, A. Experiential Learning Theory Bibliography 1971–2001 / A. Kolb, D. A. Kolb. – Boston, Mass. : McBer and Company, 2001.
23. Newton, P. M. Evidence-Based Higher Education – Is the Learning Styles ‘Myth’ Important? / P. M. Newton, M. Miah // Frontiers in Psychology. – 2017. – Vol. 8. – P. 444.
24. West, C. R. Learning Styles as Predictors of Self-Efficacy and Interest in Research: Implications for Graduate Training / C. R. West, J. H. Kahn, M. M. Nauta // Training and Education in Professional Psychology. – 2007. – Vol. 1, № 3. – P. 174-183. – DOI: 10.1037/1931-3918.1.3.174.

REFERENCES

1. Al'bukhanova-Slavskaya, K. A. (1991). *Strategiya zhizni* [Life Strategy]. Moscow. 299 p.
2. Bogdanova, V. O. (2016). Obraz «Ya». Konstruktivistskii podkhod [The Image of “I”. Constructivist Approach]. In *Filosofskaya mysl'*. No. 4, pp. 89-100. DOI: 10.7256/2409-8728.2016.4.18336.
3. Bogdanova, E. A. (2017). *Konstruirovaniye soderzhaniya obrazovaniya na osnove idei o personal'nom stile ucheniya obuchayushchegosya* [Constructing Educational Content Based on the Idea of the Student's Personal Learning Style]. Novosibirsk. 144 p.
4. Gnatenko, E. V., Pichugina, G. A., Evdokimova, E. G. (2015). Organizatsiya uchebnogo protsessa s uchetom stilei ucheniya uchashchihsya [Organization of the Educational Process, Taking into Account the Learning Styles of Students]. In *Nauchnoe obozrenie. Gumanitarnye issledovaniya*. No. 12, pp. 69-75.
5. D'yakov, S. I. (2018). Psikhicheskaya samoorganizatsiya cheloveka kak sub'ekta zhizni. Semanticheskii printsip [Psychic Self-organization of a Person as a Subject of Life. Semantic Principle]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Psikhologiya»*. Vol. 23, pp. 15-23.
6. Ishkov, A. D. (2004). *Uchebnaya deyatel'nost' studenta: psikhologicheskie faktory uspeshnosti* [Educational Activity of a Student: Psychological Factors of Success]. Moscow. 224 p.
7. Kamaletdinova, E. V. (2008). *Samoorganizatsiya uchebnoi deyatel'nosti kak faktor stanovleniya sub'ektnosti starshklassnikov v profil'nom obuchenii* [Self-organization of Educational Activities as a Factor in the Formation of the Subjectivity of High School Students in Profile Education]. Avtoref. Dis. ... kand. psikhol. nauk. Moscow. 29 p.
8. Klochko, V. E. (2005). *Samoorganizatsiya v psikhologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti (vvedenie v transspektivnyi analiz)* [Self-organization in Psychological Systems: Problems of the Formation of the Mental Space of the Personality (Introduction to Trans-perspective Analysis)]. Tomsk. 172 p.

9. Kostromina, S. N. (2010). Strukturno-funksional'naya model' samoorganizatsii deyatel'nosti [Structural and Functional Model of Self-organization of Activity]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*. No. 4, pp. 153-160.
10. Leont'ev, D. A. (2018). Sinergetika i lichnost': k neravnovesnoi personologii [Synergetics and Personality: Towards a Non-equilibrium Personology]. In *Metodologiya i istoriya psikhologii*. No. 3, pp. 96-104.
11. Leont'ev, D. A., Averina, A. Zh. (2011). Fenomen refleksii v kontekste problemy samoregulyatsii [The Phenomenon of Reflection in the Context of the Problem of Self-regulation]. In *Psikhologicheskie issledovaniya*. No. 2 (16), p. 1.
12. Leont'ev, D. A., Mitina, O. V. (2016). Idei sistemnosti i samoorganizatsii v psikhologii lichnosti: istoriya i perspektivy [Ideas of Consistency and Self-organization in Personality Psychology: History and Prospects]. In *XXXI Merlinskie chteniya: Teoriya, metodologiya i praktika integral'nogo issledovaniya individual'nosti v sovremennom chelovekoznanii: mat-ly Vseros. nauchno-prakt. konferentsii*. Moscow, pp. 48-51.
13. Molyavko, G. P. (2014). Samostoyatel'naya rabota studentov kak faktor razvitiya i samoorganizatsii lichnosti [Independent Work of Students as a Factor in the Development and Self-organization of Personality]. In *Optimizatsiya samostoyatel'noi raboty obuchayushchih v usloviyakh modernizatsii vysshego obrazovaniya: materialy XIV Vseros. nauch.-praktich. konf. (s mezhdunar. uchastiem)*. Barnaul, pp. 26-28.
14. Ognev, A. S., Likhacheva, E. V. (2017). Innovatsionnaya model' obucheniya samoorganizatsii [An Innovative Model of Learning Self-organization]. In *Gumanitarnyi nauchnyi vestnik*. No. 1, pp. 24-26.
15. Pakhmutova, M. A. (2018). *Samoorganizatsiya lichnosti studentov s razlichnymi stilyami issledovatel'skoi deyatel'nosti* [Self-organization of the Personality of Students with Different Styles of Research Activity]. Dis. ... kand. psikhol. nauk. Yoshkar-Ola. 24 p.
16. Peisakhov, N. M. (1982). Sistema ponyatii teorii psikhicheskogo samoupravleniya [The System of Concepts of the Theory of Mental Self-government]. In *Teoreticheskie i prikladnye issledovaniya psikhicheskoi samorealizatsii*. Kazan, pp. 5-8.
17. Sergeeva, M. G., Dudushkina, S. V. (2020). Elektivnyi kurs: Strategii avtonomii v uchebnoi deyatel'nosti [Elective Course: Strategies for Autonomy in Learning Activities]. In *Modern Humanities Success*. No. 4, pp. 30-34.
18. Tarkhanova, I. Yu. (2019). Formirovanie universal'nykh kompetentsii studentov vuza sredstvami uchebnoi i proizvodstvennoi praktiki [Formation of Universal Competence of University Students by Means of Educational and Industrial Practice]. In *Sotsial'no-politicheskie issledovaniya*. No. 1, pp. 110-118.
19. Savin, E. Yu. (2019). Nekotorye aspekty konstruktivnoi validnosti oprosnikov stilei ucheniya Honi-Memforda i Feldera-Soloman [Some Aspects of the Construct Validity of the Honi-Mumford and Felder-Soloman Learning Style Questionnaires]. In *Mir pedagogiki i psikhologii*. No. 4 (33), pp. 173-182.
20. Kholodnaya, M. A. (2018). *Kognitivnaya psikhologiya. Kognitivnye stili* [Cognitive Psychology. Cognitive Styles]. 3rd edition. Moscow, Yurait. 307 p.
21. Cassidy, S. (2004). Learning Styles: An Overview of Theories, Models, and Measures. In *Educational Psychology*. Vol. 24. No. 4, pp. 419-444. <https://doi.org/10.1080/0144341042000228834>.
22. Kolb, A., Kolb, D. A. (2001). *Experiential Learning Theory Bibliography 1971-2001*. Boston, Mass., McBer and Company.
23. Newton, P. M., Miah, M. (2017). Evidence-Based Higher Education – Is the Learning Styles 'Myth' Important? In *Frontiers in Psychology*. Vol. 8, p. 444.
24. West, C. R., Kahn, J. H., Nauta, M. M. (2007). Learning Styles as Predictors of Self-Efficacy and Interest in Research: Implications for Graduate Training. In *Training and Education in Professional Psychology*. Vol. 1. No. 3, pp. 174-183. DOI: 10.1037/1931-3918.1.3.174.