

обязанностей сторон, сроков реализации: совместная выработка рекомендаций для ребенка, педагога, родителей, специалистов. Консультирование всех участников сопровождения о методах и способах решения проблем ребенка.

В результате реализации работы по психолого-педагогическому сопровождению детей с комплексными нарушениями в течении трёх месяцев отмечены не только качественные изменения развития речи и других познавательных процессов (дифференциация речевых и неречевых звуков окружающей среды, развитие мелкой и общей моторики, развитие зрительного анализа и синтеза, уточнение и расширение объема зрительной памяти, формирование пространственного восприятия и представлений и т.д.), также установлен благоприятный эмоционально – психологический микроклимат в классе и при общении детей и педагогическим персоналом. Значительно повысилась психологическая компетентность учителей, родителей по вопросам воспитания и развития ребенка.

Литература:

1. Хольц Р, Неговорина А. Н. Помощь детям с церебральным параличом [Текст] / Ренате Хольц; пер. с нем. А. Н. Неговориной. - М. : Теревинф, 2006. - 336 с.

2. Мамаева А. В., Репина З. А., Кириллова Е. В. Формирование первоначальных коммуникативных умений у детей 7-9-летнего возраста с церебральным параличом в процессе логопедического воздействия [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Мамаева А. В.; Краснояр. гос. пед. ун-т; науч. рук. З. А. Репина, Е. В. Кириллова. - Екатеринбург, 2008. - 269 с.

Гусева И.С.

ХАРАКТЕР ВЗАИМОСВЯЗИ ОТЧУЖДЕННОСТИ И ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Политические, социальные, экономические изменения, реформы в образовании, в целом нестабильность в обществе оказывают существенное влияние на личность, вызывая изменения в ней. В результате данного влияния личность склонна воспринимать окружающий мир как опасный, враждебный и нестабильный. Вследствие чего люди становятся замкнутыми, отчужденными, склонными не принимать общепринятые законы и нормы общества или быть конформными и агрессивными, склонными к уходу от внешнего мира, погруженность в себя. В конечном итоге возникает необходимость в адаптации к новым условиям в обществе, самореализации и преодолении отчужденности личности.

Термин «*отчужденность*» в кратком психолого-филологическом словаре рассматривается как процесс и как результат, т.е. с одной стороны как погруженность в себя, внутренняя отдаленность от окружающего; отдаление

человека от самого себя, от своей глубинной сущности вследствие конформности, давления социальных институтов, желаний других (как чувство отчуждения от всех людей), с другой стороны, как ощущение недостатка теплых отношений с другими [12]. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова *отчужденный, отчужденная, отчужденное, отчужден* характеризуются как «отдаленный от других, изолированный», «отчужденное существование», «погруженный в себя, безразличный к окружающему» [7].

В рамках психоанализа З. Фрейд, рассматривая *отчужденность* как защитный механизм личности [13, 14, 15], отмечал, что невротическая личность склонна воспринимать окружающий мир как враждебный и чуждый ее естественной природе. Следствием любого невроза является потеря субъектом чувства реальности (дереализацию) и утрата своей индивидуальности (деперсонализации), порой переходящее в бегство (уход) в болезнь. В отношениях с другими людьми отчужденность проявляется через отрицание и вытеснение [14]. Последователь теории З. Фрейда, Э. Фромм рассматривал *отчужденность* как невротический симптом, проявляющийся через перенесение (проекцию) своих противоречивых чувств и переживаний на выбранный объект, наделяя его чертами отца и матери. Итак, проецируя ощущения внутренней пустоты на выбранный объект, отчужденный человек чувствует себя в единстве со своими качествами, т.е. тем самым преодолевает свою отчужденность. При утрате же объекта возникает опасность утраты самого себя. Также Э. Фромм отмечал, что человек вынужден отчуждаться, чтобы преодолеть свою отчужденность [16]. Итак, Э. Фромм в отличие от З. Фрейда расширил сферу понимания и применения отчужденности как защитного механизма личности, рассматривая значимость защитных механизмов не только в защите личности от разрушения, но и указывает на причину отчужденности личности от других людей, а также на возможность преодоления отчужденности, восстанавливая тем самым нарушенную естественную связь с природой и с другими людьми.

Учитывая неразработанность положение об отчужденности с точки зрения системного подхода, мы сосредоточили свое внимание на взаимосвязи отчужденности с защитными механизмами личности. Согласно системному подходу любое явление возникает и существует в рамках некоторой системы явлений. При этом важно, что связи между явлениями, которые относятся к данной системе, выступают не как эпизодические и случайные взаимодействия, а являются существенными условиями возникновения, существования и развития каждого из них, а вместе с тем и системы в целом [5]. Структурно-функциональный подход позволяет нам рассматривать защитные механизмы и компоненты отчужденности как целостное образование, где отдельные элементы, которого взаимосвязаны между собой и имеют определенное функциональное назначение.

В рамках нашего исследования *отчужденность* мы будем понимать как состояние, возникающее в результате отчуждения личности,

характеризующееся замкнутостью, конформностью, отчаянием, озлобленностью, асоциальностью, противопоставлением себя окружающему миру [3]. Кроме того, *отчужденность* мы будем рассматривать и как защитный механизм личности, который выступают как средства преодоления отчужденности личности.

Одной из задач исследования являлось изучение психологического содержания отчужденности путем сопоставления с разнообразными защитными механизмами личности.

В эмпирическом исследовании приняло участие 50 студентов, разных направлений, педагогических и не педагогических специальностей очного и заочного обучения.

Для изучения отчужденности личности была использована авторская методика «ОДОЛ» (Гусевой И.С.), а защитные механизмы с помощью опросника Плутчика – Келлермана – Конте (Life Style Index).

Обработка полученных результатов осуществлялась при помощи программного обеспечения Statistica 7.0., где корреляционный Пирсона применялся нами с целью установления взаимосвязи параметров отчужденности с ведущими механизмами защиты личности; однофакторный дисперсионный анализ – с целью установления взаимовлияния параметров отчужденности на ведущие механизмы защиты личности.

В результате корреляционного анализа «Опросник диагностики отчужденной личности» и «Опросник Плутчика – Келлермана – Конте (Life Style Index)» нами были получены как положительные, так отрицательные корреляционные связи.

Принятие других людей ($r=-0,31^*$), *суммарный показатель отсутствия отчужденности по блоку «отношение социума к личности»* ($r=-0,30^*$), *суммарный показатель отсутствия отчужденности по блоку «отношение личности к социуму»* ($r=-0,31^*$), *суммарный показатель отсутствия отчужденности по всему опроснику «ОДОЛ»* ($r=-0,30^*$) отрицательно коррелирует со шкалой *вытеснение*. Таким образом, люди склонные принимать других людей, общество в целом, стремятся ему принадлежать и принимать общепринятые законы этого общества. Такие люди интересны для окружающих, по отношению к этим людям другие склонны идти на встречу, относятся в целом уважительно. Кроме того, данные желания, мысли, чувства, не вытесняются ими. Отдельно хотелось бы отметить, что отсутствие отчужденности играет большую роль в отсутствие вытеснения. Результат был подтвержден однофакторным дисперсионным анализом, где $F(6, 43)=2,0811$, $p=0,07532$, который указывает на влияние *суммарного показателя отсутствия отчужденности по всему опроснику «ОДОЛ»* на *вытеснение* (см. рис.1.).

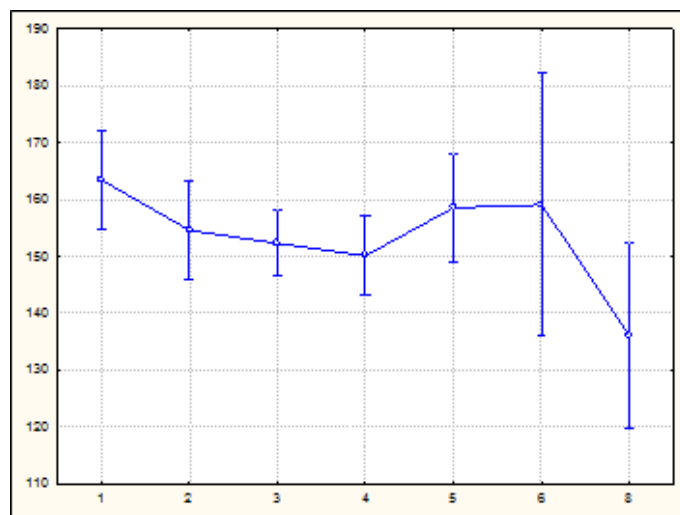


Рис.1. Влияние «Суммарного показателя отсутствия отчужденности по всему опроснику «ОДОЛ»» на «Вытеснение».

Итак, чем выше уровень суммарного показателя отсутствия отчужденности по всему опроснику «ОДОЛ», тем меньше выраженность вытеснения. Другими словами, чем более люди открыты по отношению к другим, склонны принимать их, способны адаптироваться в любом обществе, тем менее склонны игнорировать и вытеснять свои чувства, мысли и намерения по отношению к ним.

Далее *суммарный показатель отчужденности по блоку «реализация личности в обществе»* положительно коррелирует со шкалой *вытеснение* ($r=0,27^*$). Итак, люди, которые в чужом обществе чувствуют себя не в своей тарелке, долго не могут приспособиться к нему, не способные реализоваться, найти свое место в жизни склонны вытеснять с этим связанные желания, мысли и чувства. Так, по мнению З. Фрейда, отчужденная личность проявляет свое отчужденность через вытеснение (отчуждение Я от эдипова комплекса) [13].

Далее *познание самого себя* положительно коррелирует со шкалой *регрессия* ($r=0,27^*$). Итак, стремясь избежать тревоги, обращаясь к самому себе, анализируя и критически оценивая свой прошлый опыт, люди склонны выбирать тот, который был более эффективным в раннем возрасте, но на данный момент являющийся неприемлемым. То есть, с одной стороны, обращаясь к самому себе люди, стремятся преодолеть самоотчуждение и отчужденность от других людей, с другой стороны, присутствие данного защитного механизма усиливает отчужденность от других и окружающей реальности. Однофакторный дисперсионный анализ, подтверждая полученный результат ($F(11, 39)=5,2804, p=0,00005$), указывает на влияние *познание самого себя* на возникновение *регрессии* (см. рис.2.).

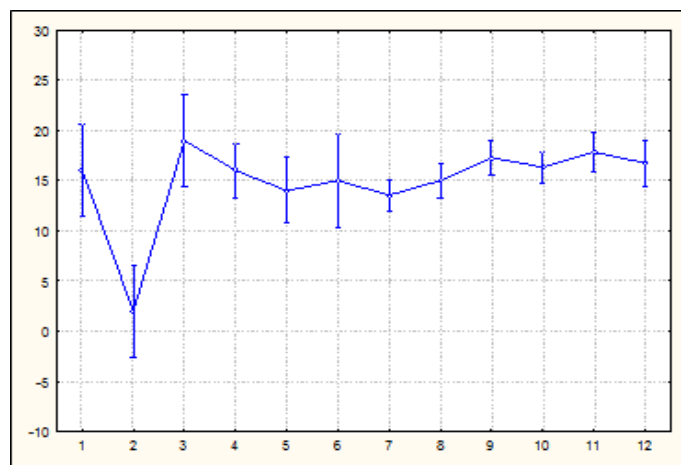


Рис.2. Влияние показателя «Познание самого себя» на показатель «Регрессия»

Итак, чем выше уровень познания самого себя, тем больше возникновение регрессии. Данный результат не противоречит исследованиям Тарта Г., где возникновение регрессии объясняется увеличением самоотчуждения, отчужденности от других людей, что приводит к искаженному восприятию внешней реальности, других людей и собственных чувств [10]. Кроме того, в исследованиях А. Фрейд, регрессия отнесена к частично осознаваемым защитным механизмам, которые предназначены для защиты от внутренних фрустраторов [15].

Отрицательная корреляция *принятие обществом личности* ($r=-0,36^{**}$), *суммарный показатель отсутствия отчужденности по блоку «отношение социума к личности»* ($r=-0,33^*$) со шкалой *регрессия* указывает на то, что люди в лице общества расположенные принимать других людей не склонны в своих поведенческих реакциях, стремятся избежать тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо.

Далее отрицательная взаимосвязь *суммарного показателя отсутствие отчужденности по блоку «психологическая защита личности»* ($r=-0,27^*$), *принятие обществом личности* ($r=-0,28^*$), *суммарный показатель отсутствия отчужденности по блоку «отношение социума к личности»* ($r=-0,29^*$) со шкалой *замещение* указывает на то, что люди, выстраивающие гармоничные отношения с внешним миром, проявляющие агрессию и злобу по отношению к внешнему миру, в лице общества расположенные принимать других людей, не склонны в качестве разрядки вымещать свои подавленные отрицательные эмоции. Другими словами, они открыто проявляют свою злобу и агрессию по отношению к другим людям, не боясь ответного отвержения или агрессии.

Далее *погруженность во внутренний мир* ($r=-0,38^{**}$), *уход от внешнего мира* ($r=-0,31^*$), *стремление к индивидуализации* ($r=-0,31^*$), *суммарный показатель отчужденности по блоку «психологическая защита личности»* ($r=-0,38^{**}$), *суммарный показатель отчужденности по блоку «отношение личности к социуму»* ($r=-0,38^{**}$), *суммарная шкала отчужденность по всему «ОДОЛ»* ($r=-0,29^*$) отрицательно коррелирует со шкалой *отрицание*. Итак, несмотря на склонность людей к уходу и погруженность в свой иллюзорный

внутренний мир, не принятие общепринятых законов и норм общества, стремясь тем самым подчеркивать свою индивидуальность, свое отличие от других. Такие люди реально оценивают себя, других людей и окружающую ситуацию, ярко проявляют свои эмоции и чувства по отношению к ним. Признают и принимают очевидные аспекты внешней реальности. Иными словами, информация, которая тревожит и может привести к конфликту, реально воспринимается. Итак, такие люди склонные к неискаженному восприятию внешней реальности, склонны демонстрировать сознательный уход от реальности не строя на счет нее и окружающих людей никаких иллюзий, не отрицая ее. Отдельно хотелось бы отметить, что отчужденность играет значимую роль в отсутствии отрицания.

Отсутствие адаптивности ($r=0,37^{**}$), *суммарный показатель отчужденности по блоку «реализация личности в обществе»* ($r=0,36^{**}$) положительно коррелирует со шкалой *проекция*, что указывает на склонность этих людей приписывать другим людям свою не способность адаптироваться в обществе и реализованность в жизни, нередко для того чтобы оправдать свое собственное поведение. Полученный результат имеет свое подтверждение в исследованиях З. Фрейда, по мнению которого, могут проецироваться неприемлемые мною чувства или желания другим людям. [13,14]

Далее была выявлена отрицательная корреляция между шкалой *адаптивность* ($r=-0,38^{**}$), *суммарным показателем отчужденности по блоку «реализация личности в обществе»* ($r=-0,28^*$) и шкалой *проекция*, что указывает на склонность личности быстро адаптироваться к любой обстановке и любому обществу, реализовываться во всем, многого добиваться. Им не составляет затруднения влиться в массу, в коллектив. Такие люди осознают и реально оценивают себя, других людей и конкретную ситуацию.

Озлобленность по отношению к внешнему миру отрицательно коррелирует со шкалой *компенсация* ($r=-0,35^*$), что указывает на отсутствие стремления студентов компенсировать свою склонность проявлять злобу и агрессию по отношению к окружающим другими качествами, с помощью достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности.

Кроме того, *отсутствие адаптивности* ($r=0,29^*$), *суммарным показателем отчужденности по блоку «реализация личности в обществе»* ($r=0,29^*$), *шкала лжи* ($r=0,28^*$), *шкала социальной желательности* ($r=0,27^*$) положительно коррелирует со шкалой *гиперкомпенсация*. Итак, люди не способные адаптироваться и реализоваться в обществе, говоря не правду и выставляя себя в глазах других в лучшем свете, склонны искать замену своего недостатка другим качеством, чаще заимствуя свойства, достоинства, ценности, поведенческие характеристики другой личности. Следовательно, можно предположить, что они будут прилагать сверхусилия, чтобы преодолеть свой комплекс неполноценности, чтобы адаптироваться в обществе говоря неправду и «выставляя себя в лучшем свете». Однофакторный дисперсионный анализ, подтверждая полученный результат ($F(8, 42)=3,3759, p=0,00446$), указывает на

влияние *отсутствия адаптивности* на *гиперкомпенсацию* (см. рис.3), т.е. чем больше люди не приспособлены в обществе, тем больше они стремятся ее преодолеть, заимствуя свойства и качества у других людей.

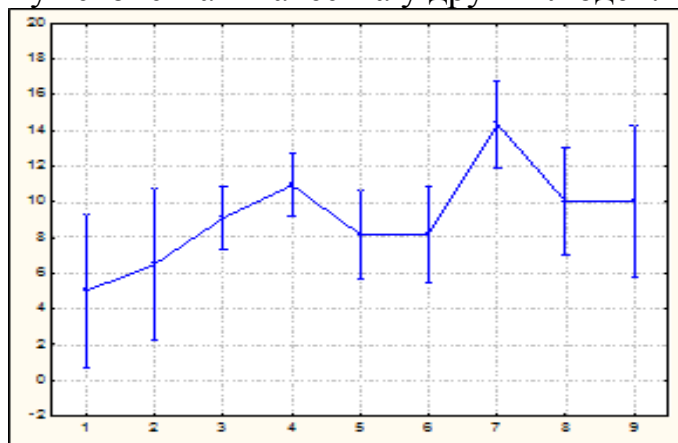


Рис.3. Влияние показателя «Отсутствие адаптивности» на показатель «Гиперкомпенсация»

Кроме того, дисперсионный анализ указывает на влияние *гиперкомпенсации* на *ложь* ($F(15, 34)=2,0624, p=0,03983$) (см. рис.4) Т.е. чем больше уровень гиперкомпенсации, тем больше показатель лжи. Другими словами, чем больше у студентов стремление компенсировать свою неполноценность, тем больше они говорят не правду, имитируя ситуацию.

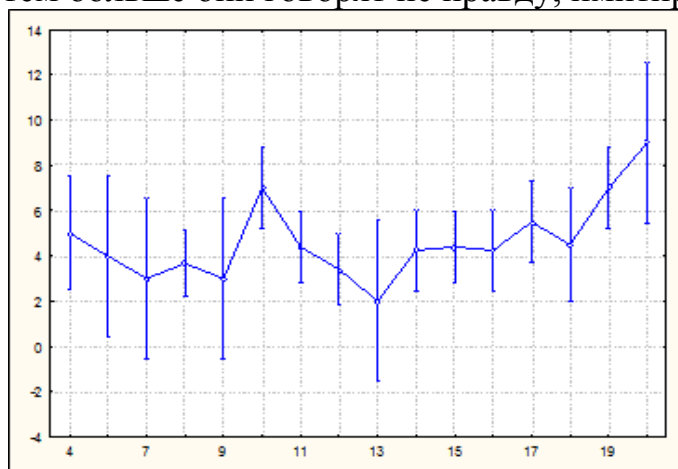


Рис.4. Влияние показателя «Гиперкомпенсация» на показатель «Ложь»

Далее была выявлена отрицательная взаимосвязь между *адаптивностью* и шкалой *гиперкомпенсация* ($r=-0,36^{**}$), указывает на то, что людям, которые быстро адаптируются к любой обстановке и любому обществу нет необходимости искать замену реального или воображаемого недостатка, другим качеством, принадлежащим другой личности.

Озлобленность по отношению к внешнему миру отрицательно коррелирует со шкалой *рационализация* ($r=-0,32^*$), что указывает на то, что такие люди не склонны создавать благовидные обоснования своего или чужого поведения, действий или переживаний, чтобы не потерять самоуважение. Напротив, такие люди склонны, открыто проявлять агрессию и испытывать злобу по отношению

к другим людям и внешнему миру в целом. Другими словами, они склонны открыто проявлять свои чувства, не отвергая их, открыто заявляя о собственной позиции. Полученный нами результат был подтвержден однофакторным дисперсионным анализом, где $F(7, 43)=2,0914$, $p=0,06508$, который указывает на влияние *озлобленности по отношению к внешнему миру* на *рационализацию*. Итак, чем больше озлобленность по отношению к внешнему миру, тем меньше рационализация. Другими словами, чем больше люди склонны испытывать злобу, и открыто проявлять агрессию по отношению к окружающему миру, тем меньше они склонны ее оправдывать и скрывать. Полученный результат имеет свое подтверждение в исследованиях Т. Тарта, по мнению которого только отвергаемые чувства запускают механизм рационализации [10].

Результаты сопоставления отчужденности с защитными механизмами личности позволили сделать следующие выводы:

1. Ведущими защитными механизмами личности студентов педвуза являются вытеснение, регрессия, проекция и гиперкомпенсация;

2. Вытеснение проявляется через отчужденность по отношению к окружающим, отсутствие адаптивности и отсутствие реализации в жизни, а при отсутствии отчужденности происходит принятие других людей и общества в целом, при котором данный защитный механизм не применим;

3. Применение регрессии связано с познанием самого себя, отчужденностью от других людей, а при отсутствии отчужденности, принятии других людей и общества в целом происходит отчужденность от самого себя;

4. Замещение и отрицание не являются ведущими защитным механизмом личности у студентов педвуза;

5. Проекция проявляется при отсутствии адаптивности и отсутствии самореализации личности в обществе, которая приписывается другим людям;

6. Гиперкомпенсация применима при отсутствии адаптивности, отсутствии самореализации личности в обществе, лжи и социальной желательности ответов. Другими словами, сначала происходит вытеснение своей неприспособленности и нереализованности в обществе, а затем с помощью лжи и социально желательных ответов ярое убеждение в своей приспособленности и реализованности.

Литература:

1. Алмазов, Б.Н. Социальное отчуждение. (Психолого-педагогический аспект) - М.: Дата Сквер, 2010.-168 с.

2. Грачев, Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты // <http://bookap.info/> посещение 25.12.2012.

3. Гусева И.С., Прядеин В.П. Психологическая структура отчуждения личности // Педагогическое образование / Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 2012, №2

4. Демина, Л.Д., Ральникова И.А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности // http://society.polbu.ru/demina_psychehealth/ch14_xiii.html посещение 25.12.2012.

5. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
6. Налчаджан, А.А. Социально-психическая адаптация. Ереван. 1988.
7. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка http://ozhegov.info/slovar/?q=O*&pg=135&ind=N
8. Романова, Е.С., Гребенников, Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. Издательство «Талант», г. Мытищи, 1996 г. — 144 с.
9. Силаева, А.А. Структурно-функциональная модель отчуждения подростков. // Вестник Московского гос. областного ун-та. Серия «Психологические науки». - №3.-2007.-М.: Изд-во МГОУ. – 400 с.
10. Тарт, Г. Пробуждение. М.1997.
11. Туник, Е.Е. Психологические защиты. Тестовая методика. Спб.: Речь, 2010.-219 с.
12. Филиппов А.В., Романова Н.Н., Летягова Т.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь, Флинта, 2011 г.// <http://vidahl.agava.ru/P139.HTM#23536>
13. Фрейд, З. Семейный роман невротиков: Сборник / Пер. с нем. Р.Ф. Додельцева.- СПб.: Издательская Группа «Азбука-классика», 2009.- 224 с.
14. Фрейд, З. Отрицание // Работы о мазохизме // http://voxz.ru/freud_mazoh.html
15. Фрейд, А. Эго и механизмы защиты / Пер. с англ. М. Гинзбурга.- М.: Изд-во Эксмо, 2003.- 256 с.
16. Фромм, Э. «Иметь» или «быть». / Э. Фромм: пер. с нем. Э. Телятниковой.- М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007.- 314 с.

Евладова А.А.

ПРИЧИННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СУДЕБНЫХ ОБРАЩЕНИЙ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ

За последнее десятилетие в России наблюдается существенный рост судебных споров, связанных с воспитанием детей, при этом большинство решений, вынесенных судом по этим делам, остается неисполненными.

В мировой судебной практике уже четко сложилось представление о том, что в споре о воспитании детей главным является не формальное принятие решение по делу, а разрешение психологического конфликта между родителями, и для решения этой проблемы предпринимается множество усилий. Например, в Японии, Польше созданы специальные семейные суды, которые занимаются исключительно рассмотрением дел, связанных с детьми. В других странах (примерами могут являться Англия и Бельгия) учреждаются структуры, занимающиеся урегулированием семейных конфликтов, которые по направлению суда проводят психологическое обследование всех членов семьи