

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Педагогические условия развития орфографической зоркости у
обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной
практике их образования**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Исполнитель:
Князева Фаина Олеговна,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики
и специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКЕ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ	7
1.1. Лингвистические основы обучения орфографии в инклюзивной практике образования.....	7
1.2. Психолого-педагогические основы обучения орфографии в инклюзивной практике образования.....	12
1.3. Трудности в освоении орфографии у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивной практике их образования	17
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКЕ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ	21
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования	21
2.2. Диагностический инструментарий, направленный на развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования	25
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования.....	29
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ	

РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С УЧЕТОМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКЕ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ.....	38
3.1. Составление коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования	38
3.2. Анализ результатов реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования.....	46
3.3. Работа родителей и педагогов как педагогические условия развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования. Развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования является важной. Одной из причин недостаточно высокой орфографической грамотности у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования является несформированность их орфографической зоркости, то есть, неумение «видеть» опасные места.

Актуальность темы. Развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования – актуальная проблема, так как степень сформированности орфографической зоркости влияет не только на результат обучения обучающихся, но и в социальной жизни занимает важный этап, так как грамотность народа – это его культура. Поэтому достижение высокого качества развития орфографической зоркости – одна из наиболее сложных задач в условиях инклюзивного образования.

Исследования в области педагогики показали, что несформированность орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития влияет на дальнейшую успеваемость. Это в большей степени обусловлено неумением, видеть опасные места в словах. Данное обстоятельство определяет практическую значимость работы по развитию орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования в инклюзивной практике их образования.

Инклюзивное образование основано на следующих главных признаках: признак социальной адаптации обучающегося на каждом возрастном этапе; непрерывности инклюзивного процесса на всех возрастных ступенях;

природосообразности образовательных (в широком смысле) задач и методов как к возможностям обучающегося, так и к общей логике развития; приоритетного развития коммуникативных компетенций, умений взаимодействовать с другими людьми [2].

В основе самой идеи инклюзии лежит право каждого гражданина России на получение образования. Оно закреплено ст. 43 Конституции нашей страны [13]. Об этом же гласит и 28 статья Конвенции ООН о правах ребенка [12]. В нашей стране инклюзивное обучение опирается на закон «Об образовании» № 273 - ФЗ от 29.12.2012 [10] и на статью 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ [27]. Кроме того, все образовательные учреждения, занимающиеся инклюзивным обучением, в своей работе опираются на Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и в соответствии с ним разрабатывают собственную адаптированную основную общеобразовательную программу, которая включает в себя программу коррекционной работы.

Адаптированная образовательная программа обучения составляется на основе рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

Объект исследования – орфографическая зоркость у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования.

Предмет исследования – процесс реализации педагогических условий развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития инклюзивной практике их образования.

Цель исследования – изучить педагогические условия развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования в условиях инклюзивной практике.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме усвоения обучающимися с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования принципов русской графики и орфографии.

2. Подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение педагогических условий формирования орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

3. Провести анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования в инклюзивной практике их образования.

4. Написать и апробировать коррекционно- развивающую программу, направленную на повышение уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования в инклюзивной практике их образования.

Методы исследования:

1. Анализ научной, методической литературы.
2. Эмпирические методы исследования.

Структура дипломной работы отражает логику и содержание исследования. Работа состоит из введения, основной части: главы 1, главы 2, главы 3, заключения, имеется список источников и литературы, включающий тридцать девять источников и шесть приложений.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения с углубленным изучением отдельных предметов №61. В исследование приняли участие пять обучающихся с задержкой психического развития 2 – Г класса, далее 3 – Г класса.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКЕ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Лингвистические основы обучения орфографии в инклюзивной практике образования

В словесной литературе орфография определяется как совокупность правил, обеспечивающих единообразие написаний в тех случаях, где предполагаемы различные написания.

Орфография – это:

- исторически сложившаяся система единообразных написаний, которую принимает и которой пользуется общество;
- правила, обеспечивающие единообразие написаний в тех случаях, где возможны разные написания;
- соблюдение принятых написаний, частных и подчиняющихся определенным правилам;
- часть науки о языке (в его письменной форме), изучающая написание слов и частей слова, и устанавливающая их единообразие [23].

Современная русская орфография включает в себя пять разделов:

- 1) передачу буквами фонемного состава слов;
- 2) слитные, раздельные и дефисные (полуслитные) написания;
- 3) употребление прописных и строчных букв;
- 4) способы переноса слов;
- 5) графические сокращения слов.

В современном русском языке выделяют *три принципа орфографии*: морфологический (фонемный, фонематический, морфофонематический, фонемно-морфологический), фонетический и исторический (этимологический, или традиционный) [5].

Морфологический принцип является основным, главным принципом русской орфографии. По традиции этот принцип называют морфологическим, хотя правильнее было бы назвать его морфофонематическим, так как, во-первых, одни и те же буквы алфавита обозначают фонему во всех ее видоизменениях, во-вторых, этот принцип обеспечивает одинаковое написание морфем (приставки, корня, суффикса и окончания) вне зависимости от их произношения, например, корень -лес- пишется одинаково, вне зависимости от позиции, в словах лес, лесно́й, лесни́к и т.д. [12].

На морфологическом принципе основываются следующие орфографические правила:

- написание проверяемых ударением безударных гласных: (в корнях слов: тра́вы – трава́ – травяно́й; в служебных морфемах: о́т-пуск, лес-ни́к, на окн-е́);
- написание парных по звонкости и глухости согласных на конце слова (снег– снега, дождь – дождя), а также перед согласными в корне слова (рыбка – рыба, ложка – ложечка);
- написание проверяемых произносимых согласных (сердце– сердечко, честный– честь);
- написание приставок на согласный, кроме приставки на з (отбежать, отплыть, и т. д.);
- употребление в ударной позиции буквы ё после шипящих в корнях слов, а также в суффиксах глаголов и отглагольных слов (жёсткий– жестокость, жёлудь – желудевый, гладкошёрстный– шерсть);
- написание мягких и твердых согласных в сочетаниях с мягкими согласными (листик – лист, но семи – седьмой);

– написание безударных окончаний имен существительных, которые проверяются с помощью ударного окончания существительного того же склонения и в той же падежной форме (ср.: в городе', в па'рке – в седле'; в ра'дости – в степи'; в не'бе – в ведре' и т. п.).

Фонетический принцип (или фонетические написания) заключается в том, что написание передает звучание слова, буквой в данном случае обозначается не фонема, а звук. Фонетические написания близки к фонетической транскрипции (как известно, транскрипция – это передача звучащей речи на письме) [17].

На фонетическом принципе основаны следующие написания:

– написание приставок, оканчивающихся на з (из-, воз-, вз-, низ-, раз-, роз-, без-, чрез-, через-), а также приставок с буквой с, перед глухими согласными и с буквой з перед звонкими согласными, и перед гласными (бездельник – беспечный, возводить – восстать, и т.д.);

– написание после приставок на согласный буквы ы (исключая заимствованные приставки и приставки меж-, сверх- перед начальной буквой и корня (ср.: предыдущий – поиграть). Кроме того, после твердых согласных в сложносокращенных словах сохраняется буква и (пединститут, спортинструмент);

– написание в суффиксах буквы о –онок –онка после шипящих (зайчонок, шапчонка и т. п.);

– написание в окончаниях имен существительных и прилагательных буквы ы после ц (зайцы, краснолицый, птицын, Гуницын и т. п.);

– отсутствие буквы ь в прилагательных с суффиксом –ск-, образованных от существительных, оканчивающихся на ь (мозырский – от Мозырь, зверский – от зверь; ср.: октябрьский – от октябрь, сентябрьский – от сентябрь);

– написание отдельных слов (свадьба – ср.: сват, сватать; отверстие – ср.: отверзать; калач – ср.: коло и др.).

Традиционный (исторический) принцип русской орфографии заключается в том, что-то или иное написание обусловлено законами языка на определенном этапе его исторического развития. В современном языке такие написания сохраняются по традиции [30].

К традиционным (историческим) написаниям относятся следующие:

- написание корней с чередующимися гласными, а/о, е/и (заревое – озарение – зори; берёт – забирает; блесит – блистает; дерёт – сдирает; выжиг – сжигает; умер – умирать; опереться – опирает; стелить – застилает; вычит – вычитает; касаться – коснуться; кланяться – наклонение; излагать – изложение; обмакнуть – непромокаемая и др.);

- написание букв и, е после букв ж, ш и ц (как известно, звуки [ж], [ш] были мягкими до XIV века, а [ц] – до XVI века): машина, шипы, ужин, шишки, цель, целый, циклон, цинк и др.

- написание двойных согласных в корнях заимствованных слов (миллиграмм, коралл, шоссе и др.);

- написание слов (чаще заимствованных) с непроверяемыми безударными гласными, а, о, е, и, я (сапоги, лаборатория, панорама, коллектив, обоняние, винегрет, дирижер, дефицит, интеллигент, смятение, месяц, заяц и т. д.);

- написание буквы ь после твердых шипящих ж, ш в окончаниях глаголов 2-го лица единственного числа в форме изъявительного наклонения (спишь, пишешь, слушаешь) и в формах повелительного наклонения (ешь, нарежь, замажь). Кроме того, по традиции пишется ь после шипящих на конце наречий, за исключением слов уж, замуж, невтерпеж (лишь, напрочь, точь-в-точь, настезь и др.);

- написание слов с непроверяемыми гласными в сочетаниях оро, оло (воробей, молоко);

- написание буквы г на месте звука [в] в окончаниях – ого, – его родительного падежа прилагательных и причастий (красивого, зеленого, бегущего и др.).

Фонетический принцип заключается в том, что написание должно соответствовать произношению. Данный принцип орфографии обычно проявляется при передаче на письме чередований в одной и той же морфеме, например: расписать – роспись, бездомный – бесхозный [9].

В основу изучения орфографии и формирования орфографических навыков самоконтроля в школе положена работа над орфограммами. Обучающиеся должны понять и усвоить сущность разных типов орфограмм, научиться находить их опознавательные признаки и в соответствии с этим применять то или иное орфографическое правило, т. е. они должны выработать орфографический навык.

Орфографический навык – действие сложное, которое формируется на основе целого комплекса знаний и умений. При этом необходимо строгая взаимосвязь между всеми компонентами, образующими фундамент того или иного навыка. Только при этом условии обучающийся могут использовать теоретические знания для обоснования написания слова, то есть действовать сознательно [6].

Прежде чем преступить к работе над определенным навыком, важно точно установить, какие знания и умения составляют его фундамент, какими частными операциями не должен овладеть обучающийся, в какие взаимодействия должны вступать эти частные операции между собой.

Орфографическая зоркость – это умение быстро обнаружить в тексте, словах и их сочетаниях, которые предназначены для записи или уже записаны, орфограммы, а также быстро определить их тип [18].

Орфограмма – является основной единицей правописания в современной методике. Вооружить обучающихся программными орфографическими навыками – одно из важнейших требований программы при обучении русскому языку, понятие об орфограмме позволяет выделить из сферы письма орфографические явления, как такие, которые требуют знания определенных правил, предписывающих определенное, единственно

возможное написание из числа всех объективно имеющихся грамматических вариантов [15].

А.Р. Лурия описал с научной точки зрения психофизиологию письма [26]. И.Н. Садовникова освещает предпосылки формирования письма в норме и механизмы нарушений, приводящих к стойким специфическим ошибкам [34]. Разработкой диагностического материала по обследованию речи детей занимаются Т.П. Бессонова, А.В. Ястребова [38]. А.В. Ястребова представила характеристики проявления дефектного развития устной и письменной речи, вскрыла причины трудностей усвоения родного языка детьми с речевой патологией. Она занимается разработкой методов коррекционно-развивающего обучения детей [38]. Методика обучения орфографии не совершенна: в ней не предусмотрено специальное обучение, направленное на развитие орфографической зоркости.

Таким образом, система обучения орфографии в условиях инклюзивного образования основывается на реально существующей в языке внутренней взаимосвязи всех его сторон: фонетической, лексической, словообразовательной и грамматической (морфологической и синтаксической). Система обучения орфографии на уровне начального образования строится с учетом сущности связи между фонетикой, лексикологией, словообразованием и грамматикой.

1.2. Психолого-педагогические основы обучения орфографии в начальной школе

Определяя методику работы над формированием у обучающихся в условиях инклюзивного образования орфографической зоркости, учитель исходит из психологической природы орфографической зоркости [11].

В процессе обучения обучающихся орфографии необходимо опираться на психологические предпосылки, являющиеся необходимым фоном по отношению к применяемой учителем системы работы.

Большое значение имеет развитие у обучающихся внимания и памяти, формирование установки на запоминание, опора на осознание сути изучаемого явления [24].

Овладение орфографическими умениями – процесс долгий и неравномерный. Правописанием одних орфограмм обучающиеся овладевают быстро, правописанием других – требует достаточно долгое время. В связи с этим М. М. Разумовская [32] предложила называть усвоенные обучающимися орфограммы теоретическими, а еще не усвоенные – фактическими.

Орфографическая память.

В формировании орфографических умений и навыков участвуют следующие виды памяти:

- слуховая память (запоминание на слух фонем в морфемах, которое реализуются в процессе письма);
- зрительная память (осуществляется в процессе письма по слуху и при списывании);
- синестезическая память (опирается на послоговое проговаривание слов, в результате которого закрепляется фонемный состав изучаемого слова);
- моторная память (запись одного и того же слова несколько раз).

В обучение русскому языку воспитать внимание – это развить умение видеть состав слова, развивать «орфографическую зоркость». Это значит, что, глядя на написанное слово, дети должны видеть его в целом и в составляющих его частях (при необходимости в процессе обучения правописанию). Слушая речь, слышать слово целиком и отдельные его звуки (твердые и мягкие, звонкие и глухие, ударные и безударные) [7].

В процессе обучения орфографии большое значение имеет развитие у обучающихся памяти, формирование у них установки на запоминание. Необходимо знать важную информацию о памяти.

Слуховая память заключается в запоминании фонем в морфемах. Реализуется их запоминание в процессе письма, т. е. при передаче фонем с помощью букв. Для развития слуховой памяти применяются разнообразные виды диктантов [8].

Зрительная память реализуется в процессе письма по слуху и при списывании. Данный вид памяти формируется не только при различных видах списывания, но и зрительных диктантов [10].

Речедвигательная память (кинестетическая) опирается на послоговое орфографическое проговаривание слов, в результате, которого закрепляется фонемный состав изучаемого слова в мускульных движениях органов речи. Для развития речедвигательной памяти обучающихся, используется правописание слов с непроверяемыми орфограммами [4].

По мнению П. С. Жедек моторная память заключается в многократной записи одного и того же слова обучающимся, методика и школьный опыт не располагают данными о количестве необходимых повторных записей того или иного слова [29].

У обучающихся не будет воспитываться интерес к русскому языку, если задания не будут содержательными, посильными для него, но в то же время заставляющие задуматься над ним. При этом стоит учитывать, что обучающийся должен анализировать, сравнивать, доказывать и объяснять.

В независимости, какая работа перед учеником, требует от обучающихся определенные силы и энергию [1].

Из обучения не стоит делать веселье, развлечение, но и дать понять обучающимся, что это серьезный труд, и нужно приложить усердие. Учителю необходимо научить тщательно, исправлять ошибки, при этом указывая на их характер. Если обучающиеся не научатся этому, то ошибки будут повторяться при письме [16].

Одна из важных причин допускаемых ошибок – это отсутствие орфографической зоркости, или ее слабое развитие. Даже если обучающийся отлично знает правила, то отсутствие умения видеть орфограмму на письме, повлечет за собой ошибки. Главной причиной слепоты обучающихся ученые и учителя считают отсутствие эффективных способов формирования орфографической зоркости.

Орфографическую зоркость стоит развивать с первого класса. Обучающиеся должны научиться видеть орфограмму и определить ее тип.

Во втором классе продолжаем работать над формированием умения видеть орфограммы. Обучающиеся узнают способы решения орфографических задач, знакомятся с общими признаками орфограмм гласных и согласных и учатся по этим признакам находить орфограммы [35].

Также можно сделать вывод, что, первый и второй класс – это важный период активного становления орфографической зоркости.

Главным средством воспитания орфографической зоркости является правильное, своевременное формирование понятия об орфограмме. При этом обучение умению находить орфограммы, ставить орфографические задачи – рассматривается как первоначальный и специальный период в обучении правописанию.

В основе орфографической зоркости лежит запоминание буквенного состава слов. Развивается с помощью зрительных диктантов, различных видов списывания. Орфографическая зоркость требует развитого внимания: обучающийся должен видеть все буквы в слове [2].

Чтобы обучающийся лучше видел опасное место, используют прием «Секрет письма зеленой пастой», с помощью которого обучающиеся оформляют письменные работы в тетрадях: как только появляется правило – начинает работать зеленая паста. Чем больше орфограмм изучается, тем чаще зеленый свет появляется в тетрадях [28].

Орфографическую зоркость нельзя развить сразу, она развивается постепенно, в процессе выполнения разнообразных упражнений,

обеспечивающих зрительное, слуховое, артикуляционное, моторное восприятие и запоминание орфографического материала [20].

Зрительное восприятие осуществляется в ходе зрительного, объяснительного диктантов, письма по памяти, выборочного списывания, графического выделения орфограмм, анализа заданий и текста упражнений, корректировки письма.

Слуховое восприятие происходит при проведении выборочного, предупредительного диктантов, при использовании сигнальных карточек.

Для речедвигательного восприятия и запоминания особое значение приобретает орфографическое проговаривание.

Рукодвигательное восприятие имеет место при письменном выполнении всех упражнений.

Общепризнанным является положение о том, что наибольший эффект для выработки орфографической зоркости дает комбинированное восприятие и запоминание, которые возможны в процессе комментированного письма, звукобуквенного и орфографического разбора [36].

Работу по развитию орфографической зоркости важно начинать в период обучения грамоте (с первого класса), когда ведётся аналитико-синтетическая работа над слогом и словом, развивается фонематический слух и умение заменять фонемы соответствующими буквами [21].

Таким образом, внимание к слову, установка на запоминание, активность мыслительных процессов, сознательное отношение к работе, волевое напряжение – всё это имеет большое значение в формировании орфографических навыков у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования. Работа по развитию орфографической зоркости нужно начинать своевременно, с первого класса. Продолжать на уроках русского языка. Эффективная работа по развитию орфографической зоркости будет эффективна на всех предметах начального образования.

1.3. Трудности в освоении орфографии у обучающихся с задержкой психического развития

Характеризуя проявления затруднений в овладении письмом обучающимися с задержкой психического развития, можно выделить несколько видов наиболее типичных ошибок в письме обучающихся.

Для обучающихся с задержкой психического развития 1 класса характерны смешение букв, вставка и замена, связанные с трудностями их запоминания. При этом механизм нарушения может быть связан с недостаточностью разных видов памяти (аудиальной, зрительной, кинестетической.), обучающиеся испытывают сложности при переводе печатной графемы в письменную, а также при переводе звука в букву и наоборот [25].

Характерные для обучающихся с задержкой психического развития ошибки в виде пропуска гласных букв обуславливают трудности звукобуквенного анализа и синтеза. Обучающиеся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования пишут слитно слова, не умеют обозначать на письме границы предложения с помощью точек и заглавных букв, что может быть связано с неполноценностью анализа языковых единиц [31].

Очень часто у обучающихся с задержкой психического развития наблюдается быстрая утомляемость, медленный темп письма, наличие микро- или макрографии (несоблюдение размера графических элементов). Данные виды ошибок наблюдаются на уровне начального образования в работах всех обучающихся, однако эти ошибки могут принимать стойкий характер, в случае затруднений или нарушений формирования письма [37].

Большинство обучающихся с задержкой психического развития при письме не соблюдают строку, элементы многих из записанных ими букв

неправомерно растянуты или, наоборот, чрезвычайно сужены. Наиболее многочисленная группа ошибок обусловлена недостаточным уровнем овладения фонетической стороной речи. Сюда относится пропуск гласных и согласных в середине и конце слова, перестановки и добавления, пропуск слога, звуковые замены, обозначение мягкости согласных с помощью гласных и мягкого знака [39].

Характер неправильных написаний полностью коррелирует с состоянием звукового анализа: наибольшие трудности вызывает вычленение гласного в конце и середине слова. Гласные в начале слова выделяются легко.

Ошибки в обозначении мягкости согласных связаны с особенностями производимого ими звукового анализа.

Дело в том, что обучающиеся с задержкой психического развития как правило, не воспринимают на слух мягкого или твердого звучания звука в слове. Незначительное место среди ошибок занимают замены по звуковому или артикуляционному сходству. Чаще всего обучающиеся смешивают некоторые звонкие и глухие согласные, а также шипящие и свистящие [22].

В письменных работах, обучающихся, с задержкой психического развития редко встречаются добавления букв и их перестановки [33].

По своему написанию многие буквы русского алфавита сходны между собой. По написанию букв алфавит может быть разделен на несколько групп.

Одна из них объединяет буквы, состоящие из овалов (полных и неполных); другая – буквы, состоящие из прямых линий и линий с закруглениями; третья – буквы, которые состоят из овалов, соединенных с прямыми и закругленными линиями, и т. д.

Одни буквы (например, п и р, и и у) отличаются друг от друга величиной или направлением одного из элементов, другие (например, л, м, и, ш) состоят из различного количества однородных элементов, другие,

третьи (например, ш, щ, о, и, й) – наличием или отсутствием одного из элементов [13].

Так, некоторые обучающиеся с задержкой психического развития не дифференцируют ш – и («заили» вместо зашли), л – м («заляли» вместо замяли), а – о («ращу» вместо рощу; «искола» вместо искала). Данное сходство графических изображений букв создает объективные условия для неправильного воспроизведения их образов [14].

Если проанализировать диктанты обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования в условиях инклюзивного образования. Мы увидим группу ошибок, которая имеется у обучающихся с задержкой психического развития, а в работе нормально развивающих сверстников, данные ошибки будут отсутствовать. Это стойкие ошибки, связанные с неумением выделять предложение из текста [19].

Анализ ошибок и их механизмов у обучающихся с задержкой психического развития позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся с задержкой психического развития наблюдаются следующие виды ошибок:

- 1 группа: ошибки на недоразвитие грамматической системы языка
- 2 группа: ошибки на недоразвитие лексической системы языка.
- 3 группа: ошибки на недоразвитие фонематического слуха и восприятия.

Ошибки типа аграмматизмов: морфологических, структурных.

Большое количество ошибок, выражающихся в использовании предлогов и союзов, в неправильном согласовании, падежном и предложном управлении употреблении видовых и залоговых форм [27].

Учебный материал при обучении обучающихся с задержкой психического развития должен преподноситься небольшими дозами; но при этом следует постепенно его усложнять. Для более тщательного практического закрепления весь учебный материал должен постоянно

повторяться. Очень важно, чтобы предлагаемая деятельность осуществлялась с интересом и эмоциональным подъёмом. Этому способствует использование на уроках наглядного материала и игровая деятельность. Очень важно поощрять обучающегося за малейшие успехи, и говорить с ним мягким, доброжелательным тоном [3].

Таким образом, занятия по коррекции письма повышают эффективность работы поврежденных участков мозга, активизируют мыслительную деятельность обучающихся.

Одной из главных причин допускаемых ошибок является отсутствие орфографической зоркости или ее слабое развитие. Эта причина сводит на нет даже хорошее знание правил и умение их применять: обучающийся не видит орфограмм в процессе письма. Главной причиной слепоты обучающихся ученые и учителя считают отсутствие эффективных способов формирования орфографической зоркости [13].

Итак, умение обнаруживать опасные места, именуемое орфографической зоркостью, выступает базовым орфографическим умением, первым этапом при обучении правописанию, залогом грамотного письма.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКЕ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Изучив теоретический аспект выбранной темы, переходим к практической части исследования. Для определения содержания комплексного подхода к проблеме организации работы создание педагогических условий по формированию орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования было организовано экспериментальное исследование.

Проводился констатирующий этап экспериментального исследования на базе:

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 61 с углубленным изучением отдельных предметов.

Адрес: 620010 г. Екатеринбург, район Чкаловский, микрорайон Вторчермет, улица Ферганская 22/а.

Уровень образования: общее образование.

Реализуемые образовательные программы:

Основная образовательная программа начального общего образования.

Основная образовательная программа основного общего образования.

Образовательная программа среднего общего образования.

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития.

Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития.

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с тяжелым нарушением речи.

Дополнительная общеобразовательная программа.

Формы обучения:

Очная

Заочная

Очно-заочная

В исследовании приняли участие обучающиеся с задержкой психического развития 2 класса в количестве 5 человек: Оля К., Коля Ф., Паша Ф., Даниил Н., Иван В., занимающийся по УМК «Перспектива». Все имена обучающихся изменены в интересах конфиденциальности.

Ниже представлены характеристики обучающихся. Они были составлены исходя из анализа документации, представленной на обучающихся образовательной организацией (данных протоколов ПМПК, педагогических характеристик на обучающихся) и собственных наблюдений автора исследования.

Оля К.;

Перед поступлением в школу, посещала детский сад, в 1 класс пошла с 2017 года. После входной диагностики были выявлены пробелы в знаниях. Яна добрая, старательная, открытая, коммуникативная. У девочки кратковременная память, неустойчивое внимание.

Русский язык: допускает в своих работах пропуск, замену букв. Часто допускает ошибки в словах, с пройденными орфограммами. Не видит в словах «опасные» места. Хорошо списывает печатный и рукописный тексты. Может исправить ошибку, если учитель сказал, что в слове есть ошибка, методом сравнения.

Чтение: Читает медленно, но практически целыми словами, если слоговая структура слова сложная, то читает слово по слогам. Плохо пересказывает тексты, трудно запоминает стихотворения.

Математика: Знает числовой ряд в пределах 100, складывает примеры до 20, дальше выявлены явные затруднения. Не умеет решать задачи.

Темп работы медленный.

Коля Ф.

Посещал детский сад, поступил в 1 класс 2016 году, в последствие не усвоения общеобразовательной программы, был оставлен на повторный год обучения.

Русский язык: небрежный, неразборчивый почерк. Не дописывает слова, пропускает слоги в словах, вовремя списывание пропускает предложения. Под диктовку писать не умеет, так как фонематический слух не развит. Не всегда сам понимает, что записал на уроке.

Чтение: сформировано слоговое чтение, не понимает смысл прочитанного текста, словарный запас бедный, не может ответить на вопросы, поставленные учителем, необходимы наводящие вопросы.

Математика: Может сосчитать до 20, следующее и предыдущие число не называет, не умеет решать задачи, не понимает, где нужно поставить знак больше, где меньше.

Тем работы медленный, память кратковременная, внимание неустойчивое.

Паша Ф.

Опекаемый ребенок, который не посещал дошкольное учреждение, поступил в 1 класс в 2017 году. Активный, неусидчивый, неустойчивое внимание, кратковременная память. Небрежно относится к своему и к чужому имуществу, может сбегать с уроков. Образовательную программу не усваивает, за частую сдает пустые тетради, может весь урок рисовать на руках, парте, книге, тетради.

Русский язык: в работах встречается ошибки в замене букв, пропусков слов, не знание базовых орфограмм. Списывает только с книги, не понимая, что пишет.

Математика: знает числовой ряд до 20, называет соседей числа, может решить задачу, но не понимают, как сделать краткую запись.

Чтение: развито слоговое чтение, но не понимает прочитанного текста. Не может ответить на вопросы учителя, так как не понимает о чем они.

Речь у Паши не понятна для окружающих.

Даниил Н.

Перед поступлением в образовательную организация (2017 г.), посещал дошкольное учреждение. Старательный, прилежный обучающийся, но, если что-то не получается, начинает плакать. Стремится физически помочь учителю, одноклассникам: помыть доску, поднять стул. Выполняет все требования учителя, активно работает на уроках, всегда выполняет домашнее задание, темп работы высокий.

Русский язык: выполняя упражнения в высоком темпе, часто допускает орфографические ошибки. Регулярно посещает занятие с учителем логопедом и дефектологом, поэтому пропуск и замена букв, встречается реже. Навыки письма под диктовку на стадии формирования, может сам исправить ошибку.

Математика: Знает числовой ряд до 100, называет соседей, следующее и предыдущие числа. Решает задачи. Умеет писать графические диктанты, значит, хорошо развита пространственная ориентировка на листе бумаги.

Чтение: в первом классе Даниил не научился читать, только освоил данный навык в сентябре второго класса. Чтение слоговое. С помощью наводящих вопросов, сможет пересказать текст.

Иван В.

Посещал дошкольное учреждение, поступил в 1 класс 2017 году. Спокойный, доброжелательный обучающийся. Стремится к хорошим

оценкам, медленный темп работы, не успевает за классом, но всегда доделывает классную работу дома.

Русский язык: плохо развит фонематический слух, поэтому допускает замену букв, так как медленный темп работы, то не успевает писать диктанты, встречаются неразборчивые речевые ошибки. Базовые орфограммы видит.

Математика: Сформирован прямой и обратный счет, но только в пределах 10. Решает примеры на сложение и вычитание с помощью числовой ленты. Не умеет решать задачи.

Чтение: буквенное чтение, следовательно, не понимает прочитанного текста, так как бедный словарный запас, не может составить рассказ по картинке.

Таким образом, в исследование приняли участие обучающиеся с задержкой психического развития с разной степенью успеваемости.

2.2. Диагностический инструментарий, направлений на изучение сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования

Для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на установление уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования подобраны следующие методы и методики.

Наблюдение – это доступный метод, который характеризуется систематичностью и проводится на основе определенного плана с целью получения полной информации [37].

Наблюдение является достоверным методом, не требует специального оснащения и исключает дополнительную эмоционально – психологическую нагрузку обучающихся. В наблюдении можно выделить следующую последовательность работы: установление цели и задач; выбор объекта; выбор способа наблюдения. Экспериментатор самостоятельно выбирает способ наблюдения и способ фиксирования испытуемого, ведет запись; обрабатывает полученную информацию, анализирует её [28].

Педагогический эксперимент – хорошо обдуманная концепция организации педагогического процесса, для проверки и обоснования заранее предложенных научных гипотез [28].

Материалы наблюдения и эксперимента представлены в составленных документах: «Бланк наблюдения» (Приложение 1) и «Бланк эксперимента» (Приложение 2).

Орфографическая зоркость предполагает обнаружение орфограмм (умение видеть «опасное» место) и определение их типа (классификация).

Выделим следующие критерии оценки уровня орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития:

1. Умение находить опасные сочетания звуков и букв.
2. Умение различать тип орфограммы по присущим ей признакам.

При эксперименте для установления уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования согласно представленной выше характеристики, выбраны следующие уровни оценивания.

Высокий – умеет видеть не только в словах с изученной орфограммой опасное место, но и в словах с неизученной орфограммой.

Средний – умеет видеть в словах с изученной орфограммой опасные места.

Низкий – не видит в словах опасные места, пишет так, как слышит.

Для изучения уровня сформированности орфографической зоркости была выбрана и адаптирована следующая методика.

Методика И.И. Праведникова «Спиши текст, исправь ошибки»
(Приложение 3)

Цель: выявить умение находить в слове опасные места.

Описание задания: Учитель придумывает история. Например, как брат героя текста решил написать письмо дедушке. Только в словах допустил ошибки. Затем предлагает обучающимся, чтобы не огорчать дедушку, переписать данное письмо без ошибок. Чтобы дедушка был доволен.

Мама и галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь. Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж. Галя от щастя прыгала и резвилось.

При проведении исследования оценивали следующие типы орфограмм и необходимые умения (таблица 1).

Таблица 1

Перечень изученных орфограмм и необходимые умения для выявления уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования

Тип орфограммы	Количество слов	Слова	Принцип оценки
Безударные гласные в корне слова	6	Смотрели, плоты, шел, берегу, воды, лежал	За каждое правильное написание слова 1 балл 6 баллов – высокий уровень 4 - 5 баллов – уровень выше среднего 3 балла – средний уровень 2 балла – уровень ниже среднего 0 - 1 балл – низкий уровень
Большая буква в именах собственных	1	Галя	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень 0 баллов – низкий уровень
Звонкие и глухие согласные на конце слова	4	Лодки, дождь, мяхкий, камыш.	За каждое правильное написание слова 1 балл 4 балла – высокий уровень 3 балла – уровень выше среднего 2 балла – средний уровень 1 балл – уровень ниже среднего 0 баллов – низкий уровень
Неизученная орфограмма	1	Развивалась	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень

Продолжение таблицы 1

			0 баллов – низкий уровень
Раздельное написание предлогов, слитное – приставок	1	На берегу	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень 0 баллов – низкий уровень
Разделительный мягкий знак	1	Счастья	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень 0 баллов – низкий уровень
Неизученная орфограмма	1	Развивалась	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень 0 баллов – низкий уровень

Общий уровень орфографической зоркости определялся следующим образом:

12-14 баллов – высокий уровень орфографической зоркости;

7-11 баллов – средний уровень орфографической зоркости;

Ниже 7 баллов – низкий уровень орфографической зоркости.

При оценивании уровня сформированности орфографической зоркости учитывается смог ли обучающийся найти все ошибки в тесте и исправить их.

Таким образом, в диагностический инструментарий входят такие методы и методика, которые помогают глубоко изучить уровень сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования. В данном эксперименте, была использована методика И.И. Праведникова «Спиши текст, исправь ошибки». После проведения методики учитель может выстроить свою работу для решения выявленных проблем у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивной практики их образования.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования

Для выявления уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования были использованы методы наблюдения и эксперимент.

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования на каждого обучающегося занесены в бланки: «Бланк наблюдения» (Приложение 4).

Результаты установления уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования экспериментальной группы рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения уровня развития орфографической зоркости у обучающихся экспериментальной группы (Оля, К., Коля Ф., Иван В., Павел Ф., Даниил Н.) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости по методике «Спиши текст, исправь ошибки»

	Уровни			Низкий
	Общее количество баллов	Высокий	Средний	
Иван В.	2			+
Павел Ф.	7		+	
Даниил Н.	8		+	
Оля К.	1			+
Коля Ф.	5			+

Количественные данные, представленные в таблице 2 помогли выполнить качественный анализ:

1. Высокий уровень: не показал ни один обучающийся экспериментальной группы, так как у обучающихся не выявлено умение находить в словах опасные места.

2. Средний уровень: показали двое обучающихся (Павел Ф., Даниил Н.). Данные обучающиеся могут видеть опасные места в словах с изученной орфограммой.

3. Низкий уровень: показали трое обучающихся (Иван В., Оля К., Коля Ф.). Данные обучающиеся не увидели опасные места в словах с изученной орфограммой.

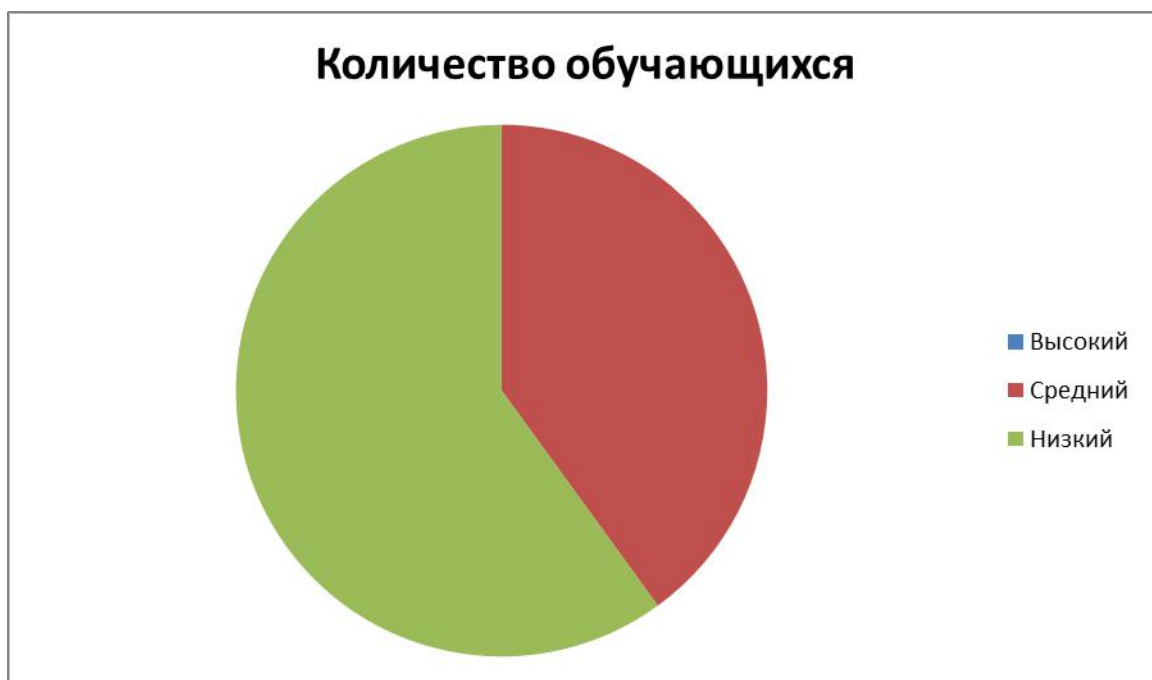


Рис 1. Обобщенные данные по выявлению уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования

Для установления уровня сформированности орфографической зоркости выбрана следующая методика.

Методика «Спиши текст. Исправь ошибки»

Результаты установления уровня развития орфографической зоркости у обучающихся экспериментальной группы (Оля К., Коля Ф., Павел Ф., Иван В., Даниил Н.) рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения сформированности у обучающихся экспериментальной группы (Оля К., Коля Ф., Павел Ф., Иван В., Даниил Н.) по отдельным видам орфограмм представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты по выявлению уровня сформированности орфографической зоркости

Обучающиеся	Заглавная буква в именах собственных	Баллы
	Галя	
Илья	+	1
Никита	+	1
Денис	+	1
Яна	-	0
Садиг	+	1
	1	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«-» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Таким образом, данные представленные в таблице 3 показали, что из 5 обучающихся, задействованных в констатирующем эксперименте, смогли найти ошибку в слове «Галя» Коля Ф., Павел Ф., Иван В., Даниил Н. Обучающаяся Оля. К. не смогла увидеть орфограмму в данном слове.

Таблица 4

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости

Обучающиеся	Безударная гласная в корне слова						Баллы
	Смотрели	плоты	шел	берегу	лежал	Воды	
Иван	-	-	-	-	-	-	0
Павел	-	-	-	-	+	-	1
Даниил	+	-	-	+	+	+	4
Оля	-	-	-	-	-	-	0

Продолжение таблицы 4

Коля	-	-	-	+	-	+	2
	4	5	5	3	3	3	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«-» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Таким образом, данные представленные в таблице 4 показали, что из 5 обучающихся, задействованных в констатирующем эксперименте, смогли увидеть орфограмму «Безударная гласная в корне слова» в слове «Смотрели» - Даниил Н. увидел данную орфограмму. В словах «Плоты» и «Шел». В словах «Берегу» и «Воды», двое обучающихся Даниил Н. и Коля Ф. нашли орфограмму. В слове «Лежал» Павел Ф., и Даниил смогли увидеть опасное место. По данной таблице видно, что Иван В. и Оля К. не увидели орфограмму ни в одном слове. Павел Ф. увидел орфограмму в одном слове. Коля Ф. в двух словах, а Даниил Н. В трех словах из пяти смог увидеть орфограмму «Безударная гласная в корне слова».

Таблица 5

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости

Обучающиеся	Парная согласная в слове				Баллы
	лодки	Дождь	мягкий	камыш	
Иван	-	-	-	+	1
Павел	-	+	+	+	3
Даниил	+	+	-	-	2
Оля	-	-	-	+	1
Коля	-	+	-	-	1
	4	2	4	2	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«-» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Таким образом, данные представленные в таблице 5 показывают, что Иван В. смог увидеть орфограмму «Парная согласная в слове» только в слове

камыш. Павел Ф. увидел орфограмму в трех словах из четырех, допустив ошибку в слове лодки. Даниил Н. выполнил данное задание на половину, справился со словами лодки, дождь, но не увидел орфограмму в словах мягкий, камыш. Оля К. не увидела орфограмму в трех словах из четырех. Но смогла определить ее в слове камыш. Коля Ф. заметил орфограмму в слове дождь, но с остальными тремя словами не справился.

Таблица 6

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости

Обучающиеся	Написание предлогов со словами	Баллы
	На берегу	
Иван	-	0
Павел	+	1
Даниил	-	0
Оля	-	0
Коля	+	1
	3	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«-» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

«Правописание предлогов» обучающиеся изучали на уроках русского языка. Только Коля Ф. и Павел Ф. смогли определить в предложении, что на является предлогом, писать надо раздельно. Иван В., Даниил Н., Оля К. не смогли справиться с данным заданием, допустили ошибку.

Таблица 7

Результаты по выявлению уровня сформированности орфографической зоркости

Обучающиеся	Разделительный мягкий знак	Баллы
	Счастье	
Иван	-	0
Павел	-	0
Даниил	-	0
Оля	-	0
Коля	-	0
	5	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«–» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

В слове счастье есть изученная орфограмма «Разделительный мягкий знак». Обучающиеся не увидели в данном слове орфограмму, поэтому не исправили её. Все пять обучающихся (Оля К., Коля Ф., Ива В., Павел Ф., Даниил Н.) допустили ошибки.

Таблица 8

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости

Обучающиеся	Неизученная орфограмма	Баллы
	Резвилась	
Илья	-	0
Никита	+	1
Денис	+	1
Яна	-	0
Садиг	-	0
	3	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«–» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Орфографическая зоркость – это не только умение видеть изученные орфограммы, но и умение видеть неизученные орфограммы. В тексте было слово с неизученной орфограммой, заметить и исправить ошибку смогли Павел Ф. и Даниил Н. Иван В., Оля К., Коля Ф. не увидели ошибку и записали слово неправильно.

Проанализируем полученные результаты и сведём их в общую таблицу 9.

Таблица 9

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости

Тип орфограммы	Обучающиеся и их результаты				
	Иван	Павел	Даниил	Оля	Коля
Безударные гласные	0	1	4	0	2

в корне слова					
Большая буква в именах собственных	1	1	1	0	1
Звонкие и глухие согласные на конце слова	1	3	2	1	1
Раздельное написание предлогов, слитное – приставок	0	1	0	0	1
Разделительный мягкий знак	0	0	0	0	0
Неизученная орфограмма	0	1	1	0	0
	2	7	8	1	5

Данная таблица показала нам, что всего за все орфограммы Иван В. получил 2 балла, Павел Ф. – 7 баллов, Даниил Н. – 8 баллов, Оля К. – 1 балл, Коля Ф. – 5 баллов

Проанализировав данные, которые мы получили в ходе констатирующего эксперимента, сделаем вывод по каждому обучающемуся с задержкой психического развития.

Иван В. показал низкий уровень развития орфографической зоркости. Из шести предложенных орфограмм справился с двумя: «Большая буква в именах собственных», «Звонкие и глухие согласные на конце слова». Допустил ошибки в словах с орфограммами: «Безударная гласная в корне слова», «Раздельное написание предлогов со словами», «Разделительный мягкий знак», а также не увидел в слово с неизученной орфограммой.

Павел Ф. показал средний уровень развития орфографической зоркости. Павел набрал 7 баллов, смог увидеть все слова с орфограммой «Звонкие и глухие согласные на конце слова», исправил ошибки, а также справился с орфограммами «Безударная гласная в корне слова», «Раздельное написание предлогов со словами». Смог найти неправильно написанную букву в слове с неизученной орфограммой.

Даниил Н. показал средний уровень развития орфографической зоркости. Нашел четыре слова на орфограмму «Безударная гласная в корне слова», два слова на орфограмму «Звонкие и глухие согласные на конце слова», а также справился с орфограммой «Большая буква в именах собственных», смог исправить ошибку в слове с неизученной орфограммой. Но вот с орфограммами «Раздельное написание предлогов со словами», «Разделительный мягкий знак» не справился, не увидел в словах данные орфограммы.

Оля К. показала низкий уровень развития орфографической зоркости. Справилась только с одним словом на орфограмму «Звонкие и глухие согласные на конце слова», но с другими орфограммами, которые были в тексте Оля не справилась, набрала из возможных 14 баллов, 1 балл.

Коля Ф. показал низкий уровень сформированности развития орфографической зоркости. Смог найти изученные ранее орфограммы: «Безударная гласная в корне слова», «Большая буква в именах собственных», «Звонкие и глухие согласные на конце слова», «Раздельное написание предлогов со словами», но не увидел слово с орфограммой «Разделительным мягким знаком», не увидел опасное место в слове с неизученной орфограммой.

Трое обучающихся (Оля К., Коля Ф., Иван В.) имеют низкий уровень сформированности орфографической зоркости. Обучающиеся не смогли выполнить задания, верно, набрать соответствующий балл. Двое обучающихся (Павел Ф., Даниил Н.) смогли выполнить часть заданий, набрали соответствующие баллы, итог показал, что у них средний уровень. (Работы обучающихся представлены в приложении 4).

Анализ результатов показал, что у обучающихся (Оли К., Коли Ф., Ивана В., Даниила Н., Павля Ф.) экспериментальной группы уровень сформированности орфографической зоркости находится на недостаточном уровне. Большинство обучающихся имеют низкий уровень сформированности орфографической зоркости.

Данные результаты показывают, что с обучающимися (Оля К., Коля Ф., Иван В., Даниил Н., Павел Ф.) экспериментальной группы необходимо провести специальные коррекционно-развивающие занятия, которые направлены на повышения уровня сформированности орфографической зоркости.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

1. Описана база исследования. Представлены характеристики обучающихся: Оля К., Коля Ф., Иван В., Даниил Н., Павел Ф. Данные обучающиеся принимали участие в исследовании.

2. Подобран диагностический инструментарий, который позволил установить уровень сформированности орфографической зоркости у обучающихся (Оли К., Коли Ф., Ивана В., Даниила Н., Павла Ф.) экспериментальной группы.

3. Представлен анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, который установил уровень сформированности орфографической зоркости у обучающихся (Оли К., Коли Ф., Ивана В., Даниила Н., Павла Ф.) экспериментальной группы.

4. Проведенный анализ показал, что у обучающихся (Оли К., Коли Ф., Ивана В., Даниила Н., Павла Ф.) экспериментальной группы на недостаточном уровне сформирована орфографическая зоркость.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАЗВИТИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С УЧЕТОМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКИ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Составление и апробация коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования

Для эффективной работы, направленной на повышения уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования необходимо задействовать урочное время, урок русского языка, этап урока словарно – орфографический.

Данные направления входят в часть учебного плана, которая формируется участниками образовательных отношений. Проблему повышения уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития можно успешно реализовать в рамках данной учебной части.

Программа – это методический документ, который определяет содержание и структуру дисциплины, ее место и значение в системе подготовки обучающихся.

Примерная коррекционно-развивающая программа по повышению уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования
«Весёлая орфография» 3 класс

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Коррекционно-развивающая программа по повышению уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития «Весёлая орфография» для 3 класса составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития. На основе «Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с задержкой психического развития»).

Цель программы – повышение уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования.

Программа направлена на решение следующих задач:

Коррекционно-образовательные:

1. Сформировать умения видеть орфограммы в словах.
2. Повышать уровень сформированности орфографической зоркости.
3. Вызывать у обучающихся потребность в изучение орфограмм.
4. Сформировать у обучающихся понимание необходимости грамотного письма.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать грамматическую и лексическую сторону речи.
2. Развивать систему орфографических умений с учетом возрастных и психофизических особенностей обучающихся.
3. Развивать умение ориентироваться в тексте.
4. Развитие процессов памяти, мышления, внимания и восприятия.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать у обучающихся интерес к русскому языку.
2. Воспитывать у обучающихся вежливое и уважительное отношение к сверстникам.

Организационные особенности реализации проекта программы:

В данном проекте программы используется:

Форма – фронтальные, индивидуальные, групповые коррекционно-развивающие занятия.

В процессе обучения целесообразно использовать следующие методы:

1. Словесный метод
2. Наглядный метод
3. Практический метод
4. Игровой метод

Коррекционно-развивающая программа основывается на ранее полученных знаниях у обучающихся по русскому языку.

Срок реализации программы – 1 год, 1 час в неделю – 34 учебных недель, всего – 34 занятия в год.

1. Планируемые результаты освоения обучающимися программы коррекционно – развивающего курса «Весёлая орфография»

Личностные результаты:

1. Осознание языка как основного средства человеческого общения.
2. Восприятие русского языка как явление национальной культуры.
3. Понимание того, что правильная и устная речь является показателем индивидуальной культуры человека.
4. Способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Метапредметные результаты:

1. Умение использовать язык с целью поиска необходимой информации в различных источниках для решения учебных задач.
2. Способность ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения.

3. Умение выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач.

4. Учитывать различные мнения и координировать различные позиции в сотрудничестве с целью успешного участия в диалоге.

5. Стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции.

6. Умение задавать вопросы.

Предметные результаты:

1. Овладение начальными представлениями о нормах русского литературного языка и правилах лексического этикета.

2. Умение применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи собственных и предложенных текстов.

3. Умение проверять написанное.

4. Умение находить, сравнивать.

2. Содержание курса

Проблема развития орфографической грамотности – одна из актуальных проблем современного образования. Особенно это актуально при работе с обучающимися с задержкой психического развития. Обучающиеся данной категории не всегда могут правильно и грамотно писать.

В структуре коррекционно – развивающей программы входит три блока, направленных на повышение уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования.

Блоки:

1. «Веселая орфография».

2. Работа со словарными словами.

3. Весело играем

Блок «Весёлая орфография» включает работу по повышению уровня сформированности орфографической зоркости. Данный блок содержит упражнения, направленные на формирование навыка орфографический

зоркости и орфографического самоконтроля обучающихся. Материал позволяет систематизировать знания обучающихся, формировать грамотность письма, учить анализировать, выделять главное, развивать познавательное мышление, коммуникативные навыки, расширять словарный запас, привыкать к навыкам самоконтроля.

Блок «Работа со словарными словами» направлен на совершенствование орфографического навыка в словах, в которых нельзя проверить написание буквы правилом.

Блок «Весело играем» помогает развивать орфографическую в результате целенаправленных и систематических упражнений, обеспечивающих зрительное, слуховое, артикуляционное и комбинированное восприятие и запоминание орфограмм.

Содержание коррекционно-развивающего курса

Блок «Веселая орфография»

1. Письмо с проговариванием.
2. Списывание.
3. Комментированное письмо.
4. Письмо по памяти.
5. Диктант с постукиванием.
6. Взаимодиктант.
7. Конструирование.

Блок «Работа со словарными словами»

1. «Круги на воде».
2. «Рифмовки – контролёры».
3. Игровой словарик.
4. Фотограф.

Блок «Весело играем»

1. «Орфографическая атака».
2. «Мозговой штурм».
3. Экспромты.

4. «Узнай меня».

5. «Третий лишний».

Таблица 10

3. Календарно-тематическое планирование курса

«Весёлая орфография»

№ п/п	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия	Количество часов 1.
1.	Вводное занятие	Формировать представления о предстоящей деятельности, ее задачах. Пробудить интерес к занятиям по программе «Веселая орфография»	Объявление целей и задач программы. Диагностика уровней сформированности орфографической зоркости.	1
<i>Блок «Веселая орфография»</i>				
2.	Письмо с проговариванием	Формировать представление о важности проговаривать каждое слово	У обучающихся тренируется зрительная и слуховая память. Развивается умение слушать собеседника	2
3.	Списывание	Развивать зрительную и слуховую память, внимание, сравнение, воспитывать самостоятельность, самоконтроль	Для обучающихся данное упражнение предполагает большую самостоятельность.	2
4.	Комментированное письмо	Формировать умение подбора проверочных слов.	Обучающиеся проговаривают слова и предложения, но и обосновывают правописание правилами, подбором проверочных слов.	2
5.	Письмо по памяти	Развивать память, мышление, речь, внимание. Воспитывать трудолюбие, аккуратность, дисциплинированность, самоконтроль.	Обучающимся предлагается текст, который они должны выучить наизусть, при этом обратить внимание на написание каждого слова	2
6.	Диктант с постукиванием	Развитие внимания у обучающихся. Формирование представлений об изученных орфограммах.	Во время диктанта постукиваю по столу в тот момент, когда произношу слово с какой-либо орфограммой.	2

Продолжение таблицы 10

7.	Взаимодиктант	Развитие навыков автоматического письма	Работа в парах, сначала один обучающийся диктует, а другой записывает, а потом наоборот.	2
8.	Конструирование	Формирование орфографических умений	Образование форм слов, составление словосочетаний и предложений с опорными словами, включающими ту или иную орфограмму, а также подбор слов определённой структуры	2
<i>Итого по блоку:</i>				14 ч.
<i>Блок «Работа со словарными словами»</i>				
9.	«Круги на воде»	Развитие умения работать со словарем.	Обучающемуся предлагают слово, которое он записывает в столбик. Затем на каждую буквы выписывает слова из словаря.	2
10.	«Рифмовки – контролёры»	Формирование контроля и самоконтроля	Дети записывают в тетрадях правильные варианты, при выполнении индивидуального задания на доске ученик зачёркивает неправильное сочетание.	2
11.	Игровой словарик	Формирование умений работать с сигнальными карточками	Обучающимся предлагаются слова с пропущенными буквами. Нужно на карточки найти данную букву.	2
12.	Фотограф	Формирование орфографической зоркости путем «фотографирования» слова	Перед обучающимся ставится задача запомнить написания в словах «зелёных» букв и повторить в точности так, как на фотографии учителя.	2
<i>Итого по блоку:</i>				8 ч.

Блок «Весело играем»				
13.	«Орфографическая атака»	Формирование представлений о произношениях и написаниях слов	Обучающимся диктуют слова, из предложенных карточек, надо найти правильное написание	2
14	«Мозговой штурм»	Развитие кругозора обучающихся	Мозговой штурм используется для рационального проектирования и осуществления умственной деятельности в результате активного и интенсивного коллективного обсуждения способов, приемов, вариантов умственной деятельности	2
15	Экспромты	Умение находить в слове другие слова	Детям предлагается слово, в котором не меньше 8 букв. Найти в данном слове другие слова.	2
16.	«Узнай меня»	Формирование умений находить слово по его описанию	Обучающимся предлагается характеристика слова, по данной характеристике нужно найти из предложенных слов нужное.	2
17	«Третий лишний»	Формирование умений определять общий признак у ряда слов	Нужно найти лишнее слово	2
	Итоги по блоку			10
18	Итоговое занятие	Анализировать свою деятельность	Диагностирование уровня развития орфографической зоркости.	1
	Общее количество часов			34

Примерная коррекционно – развивающая программа «Веселая орфография» в 3 классе способствует повышению уровня развития орфографической зоркости.

3.2. Анализ результатов реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования

Анализ эффективности разработанной коррекционно-развивающей программы проводился с использованием методик и методов, которые описаны в параграфе 2.2. Результаты наблюдения и эксперимента на каждого обучающегося занесены в бланки: «Бланк наблюдения» (Приложение 1) и «Бланк эксперимент» (Приложение 2).

Программа была апробирована в количестве 16 занятий.

Количественные результаты установления уровня развития орфографической зоркости у обучающихся экспериментальной группы после проведения коррекционно-развивающей программы «Веселая орфография» представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты определения уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития после апробации коррекционно – развивающей программы «Веселая орфография» в инклюзивной практике их образования

Имена обучающихся	Общее количество баллов	Уровни развития орфографической зоркости		
		Высокий	Средний	Низкий
Оля К.	10		+	
Даниил Н.	12	+		
Коля Ф.	9		+	
Павел Ф.	12	+		
Иван В.	8		+	

Количественный анализ данных таблицы 9 помог выполнить качественный анализ, который показал положительную динамику:

1. Высокий уровень: показали двоих обучающихся (Павел Ф., Даниил Н.) так как, обучающиеся смогли увидеть опасное место не только в словах с изученной орфограммой, но и в словах с неизученной орфограммой.

2. Средний уровень: выявлен у троих обучающихся (Оля К., Коля Ф., Иван В.), так как при наблюдении за обучающимися данные обучающиеся смогли найти все изученные орфограммы, а Коля Ф. и Оля К. увидели опасное место в словах с неизученной орфограммой.

3. Низкий уровень: не выявлен у обучающихся, так как на момент проведения наблюдения нет обучающихся, которые не справились с орфограммами.



Рис. 2. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности орфографической зоркости после апробации коррекционно-развивающей программы «Веселая орфография»

Таким образом, по результатам, представленным на рис 2. Можно наблюдать положительную динамику уровня развития орфографической зоркости после проведения коррекционно - развивающей программы «Веселая орфография».

Методика И. И. Праведникова «Спиши текст, исправь ошибки»
или папрасил олечку пачистить моркофь.

При проведении исследования оценивали следующие типы орфограмм и необходимые умения (таблица 12).

Таблица 12

Перечень изученных орфограмм и необходимые умения для выявления уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования

Тип орфограммы	Количество слов	Слова	Принцип оценки
Безударные гласные в корне слова	2	попросил, морковь	За каждое правильное написание слова 1 балл 2 балла – высокий уровень 1 балл – средний уровень 0 баллов – низкий уровень
Большая буква в именах собственных	2	Илья, Олечку	За каждое правильное написание слова 1 балл 2 балла – высокий уровень 1 балл – средний уровень 0 баллов – низкий уровень
Звонкие и глухие согласные на конце слова	1	Морковь	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень 0 баллов – низкий уровень
Разделительный мягкий знак	1	Илья	За каждое правильное написание слова 1 балл 1 балл – высокий уровень 0 баллов – низкий уровень
Неизученная орфограмма	2	попросил, почистить	За каждое правильное написание слова 1 балл 2 балла – высокий уровень 1 балл – средний уровень 0 баллов – низкий уровень

Общий уровень орфографической зоркости определялся следующим образом:

- 7-8 баллов – высокий уровень орфографической зоркости;
- 5-6 баллов – средний уровень орфографической зоркости;
- Ниже 5 баллов – низкий уровень орфографической зоркости.

При оценивании уровня сформированности орфографической зоркости учитывается смог ли обучающийся найти все ошибки в предложении и исправить их.

Результаты контрольного этапа экспериментального исследования по установлению уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты установления уровня развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития после проведения коррекционно – развивающей программы «Веселая орфография» представлены в таблице 13.

Таблица 13

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости после апробации коррекционно-развивающей программы «Веселая орфография» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Заглавная буква в именах собственных	
	Илья	Олечку
Оля К.	+	+
Коля Ф.	+	+
Павел Ф.	+	+
Иван Н.	+	+
Даниил Н.	+	+

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«-» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

По данной таблице делаем вывод, что после апробации коррекционно – развивающей программы «Веселая орфография» обучающиеся усвоили орфограмму «Заглавная буква в именах собственных», смогли найти ошибки и исправить их. Это говорит нам о том, что у обучающихся закреплен данный вид орфограммы.

Таблица 14

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости после апробации коррекционно-развивающей программы «Веселая орфография» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Безударная гласная в корне слова	
	Попросил	Морковь
Оля К.	–	–
Коля Ф.	–	+
Павел Ф.	+	+
Иван В.	–	–
Даниил Н.	+	+

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«–» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Данные результаты показывают, что орфограмму «Безударная гласная в корне слова» усвоили не все обучающиеся. Павел и Даниил увидели и исправили ошибки в каждом слове с данной орфограммой. Оля и Иван допустила ошибки во всех предложенных словах. Коля увидел орфограмму в слове морковь, но не заметил в слове попросил.

Таблица 15

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости после апробации коррекционно – развивающей программы «Веселая орфография» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Разделительный мягкий знак	
	Илья	
Оля К.	–	
Коля Ф.	–	
Павел Ф.	+	
Иван В.	–	
Даниил Н.	+	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«–» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Данные результаты показывают, что орфограмму «Разделительный мягкий знак» усвоили не все обучающиеся. Павел и Даниил исправили ошибку, нашли орфограмму. Оля, Коля и Иван не справились с данным словом, не увидели орфограмму.

Таблица 16

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости после апробации коррекционно*развивающей программы «Веселая орфография» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Парная согласная в слове	
	Морковь	
Оля К.	+	
Коля Ф.	+	
Павел Ф.	+	
Иван В.	+	
Даниил Н.	+	

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«-» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Данные результаты показывают, что орфограмму «Парная согласная в слове» усвоили все обучающиеся.

Таблица 17

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости после апробации коррекционно – развивающей программы «Веселая орфография» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Неизученные орфограммы	
	Попросил	почистить
Оля К.	+	-
Коля Ф.	+	+
Павел Ф.	+	+
Иван В.	+	+
Даниил Н.	+	+

Показатели:

«+» – обучающийся увидел орфограмму.

«→» – обучающийся не увидел в слове орфограмму.

Данные результаты показывают, что обучающиеся с задержкой психического развития могут видеть в словах с неизученной орфограммой опасное место. Павел, Иван и Даниил, Коля справились с заданием, нашли опасные места в словах. Оля не увидела в слове почистить опасное место, не исправила ошибку.

Проанализируем полученные результаты и сведем их в общую таблицу 13.

Таблица 18

Результаты по выявлению уровня развития орфографической зоркости

Тип орфограммы	Обучающиеся и их результаты				
	Оля	Коля	Павел	Даниил	Иван
Безударные гласные в корне слова	0	1	2	2	0
Большая буква в именах собственных	2	2	2	2	2
Звонкие и глухие согласные на конце слова	1	1	1	1	1
Разделительный мягкий знак	0	0	1	1	0
Неизученная орфограмма	2	1	2	2	2
	5	5	8	8	5

Данная таблица показала нам, что всего за все орфограммы Иван В. получил 5 баллов, Павел Ф. – 8 баллов, Даниил Н. – 8 баллов, Оля К. – 5 балл, Коля Ф. – 5 баллов.

Проанализировав данные, которые мы получили в ходе контрольного эксперимента, сделаем вывод по каждому обучающемуся с задержкой психического развития.

Иван В. показал средний уровень развития орфографической зоркости. Из пяти предложенных орфограмм справился с тремя: «Большая буква в именах собственных», «Звонкие и глухие согласные на конце слова»,

неизученные орфограммы. Допустил ошибки в словах с орфограммами: «Безударная гласная в корне слова», «Разделительный мягкий знак».

Павел Ф. показал высокий уровень развития орфографической зоркости. Павел набрал 8 баллов, смог увидеть все слова с орфограммой «Звонкие и глухие согласные на конце слова», исправил ошибки, а также справился с орфограммами «Безударная гласная в корне слова». Смог найти неправильно написанную букву в словах с неизученной орфограммой.

Даниил Н. показал высокий уровень развития орфографической зоркости. Нашел слова на орфограмму «Безударная гласная в корне слова», слово на орфограмму «Звонкие и глухие согласные на конце слова», а также справился с орфограммой «Большая буква в именах собственных», смог исправить ошибку в слове с неизученной орфограммой.

Оля К. показала средний уровень развития орфографической зоркости. Справилась с орфограммой «Звонкие и глухие согласные на конце слова», «Большая буква в именах собственных», нашла одно слово с неизученной орфограммой.

Коля Ф. показал средний уровень развития орфографической зоркости. Смог найти изученные ранее орфограммы: «Безударная гласная в корне слова», «Большая буква в именах собственных», «Звонкие и глухие согласные на конце слова», увидел слова с неизученной орфограммой, но не увидел слово с орфограммой «Разделительным мягким знаком».

Трое обучающихся (Оля К., Коля Ф., Иван В.) имеют средний уровень сформированности орфографической зоркости. Обучающиеся не смогли выполнить задания, верно, набрать соответствующий балл. Двое обучающихся (Павел Ф., Даниил Н.) смогли выполнить задание, набрали соответствующие баллы, итог показал, что у них высокий уровень. (Работы обучающихся представлены в приложении 5).

Данные результаты показывают, что примерная коррекционно-развивающая программа «Веселая орфография» эффективна и может быть

использована в работе специалистов с обучающимися с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

3.3. Работа родителей и педагогов как педагогические условия по развитию орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования

В образовательных учреждениях для обучающихся с задержкой психического развития необходимо организовать работу по формированию орфографической зоркости. Овладение обучающимися орфографической зоркости должно проходить на всех уроках: «Чтение», «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Структура урока определяется образовательными, коррекционно - развивающими и воспитательными целями и задачами. Каждый урок должен быть неразрывно связан с предыдущим, а также со всей предшествующей работой обучающихся. Урок готовит обучающихся к изучению последующего материала [15].

Педагогические условия отражают совокупность потенциальных возможностей образовательной среды, реализация которых обеспечит эффективное функционирование и развитие педагогической системы.

Эффективность развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования может быть достигнута при разработке педагогических условий, включающих:

1. Организацию комплексного сопровождения с привлечением специалистов (психолога, логопеда, дефектолога, медиков).
2. Организация такой развивающей среды, которая соответствует индивидуальным особенностям обучающихся.

3. Обеспечение личностно ориентированного и деятельностного подходов к воспитанию, обучению и развитию.

Для повышения уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития необходимо вводить коррекционно - развивающие курсы во внеурочное время [11].

Основные приемы и типы упражнений, вытекающие из потребности грамотного письма:

1. Комментированное списывание.
2. Использование игровых упражнений.
3. Разыгрывание различных фантазийных и сказочных сюжетов, с последующей записью.

Суть такой работы состоит в том, что повышается речевая деятельность, обогащается словарный запас и расширяется речевой опыт обучающихся. Также комплексно ведется работа по расширению словаря, развитие лексической и грамматической стороны речи, оформлению законченного и логичного высказывания [10].

Главным условием является установление между учителем и обучающимися доверительных отношений и взаимопонимания. Педагог должен систематически осуществлять диагностику уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития для определения коррекционно-развивающей работы.

Установление сотрудничества с семьями обучающимися является одной из главных задач. Семья – пример для обучающегося. Необходимо проводить с родителями беседы, привлекать родителей к деятельности обучающегося. Семья должна принимать активное участие в формировании у обучающихся грамотной речи.

Таким образом, повышение уровня орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования должна проводиться комплексно – как в урочное так и внеурочное время. Необходимо создавать специальные педагогические

условия для развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. Проведенный эксперимент и анализ психолого-педагогической литературы позволил составить примерную коррекционно-развивающую программу «Веселая орфография», направленную на повышения уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития.

2. Примерная коррекционно-развивающая программа «Веселая орфография» апробирована в «Екатеринбургской школе №61».

3. Анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования показал положительную динамику уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования.

4. Составлены методические рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития на уровне начального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы нами были решены как теоретические, так и практические задачи эксперимента. Прежде всего, нами были рассмотрены лингвистические основы преподавания орфографии и выработки орфографического навыка, психолого - педагогические основы развития орфографической зоркости, выявлены особенности речевого и познавательного развития обучающихся с задержкой психического развития, также были рассмотрены особенности овладения навыками письма обучающимися с задержкой психического развития.

Орфографическая зоркость является базовым орфографическим умением, первейшим этапом при обучении правописанию.

Орфографическая зоркость – это способность, умение быстро обнаруживать в тексте, в словах и их сочетаниях орфограммы, а также определять их типы. Орфографическая зоркость предполагает также умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим. Формирование умения обнаруживать орфограммы происходит постепенно, в процессе выполнения разнообразных упражнений, обеспечивающих зрительное, слуховое, артикуляционное, моторное восприятие и запоминание орфографического материала.

Проведенная диагностика 2 «Г» показала, что обучающиеся усвоили, что такое опасное сочетание звуков и букв, но затрудняются найти его в тексте, видят в тексте следующие орфограммы: безударная гласная в корне слова, разделительный мягкий знак.

В нахождении и выделении орфограмм: парная согласная в корне и на конце слова, заглавная буква в именах собственных у обучающихся возникают затруднения. Большинство диагностируемых не умеет различать тип орфограммы по присущим ей признакам. Сравнивая уровни

орфографических умений, обучающихся с задержкой психического развития на этапе констатирующего эксперимента мы видим, что обучающиеся показали разный результат, то есть группы с разным уровнем развития.

Обучающихся с задержкой психического развития на высоком уровне нет. На среднем уровне находятся обучающиеся с задержкой психического развития – 40%. На низком уровне находятся 60% обучающихся с задержкой психического развития.

На основании данных результатов исследования, обучающихся с задержкой психического развития можно утверждать о необходимости систематического и целенаправленного применения методической системы заданий и упражнений, направленной на формирование орфографической зоркости.

Результат контрольного эксперимента показал нам, что выполняемый комплекс упражнений способствовал тому, улучшению уровня развития орфографической зоркости. 40 % обучающихся улучшили свой результат от низкого уровня до высокого. 40 % обучающихся остались на среднем уровне, только 20 % обучающихся находятся на низком уровне усвоения орфографической зоркости.

Определены педагогические условия формирования орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития:

1. Учет концептуальных принципов формирования орфографической зоркости (непрерывность, систематичность, усложнение содержания, форм и методов от класса к классу в течение четырехлетнего начального обучения; связь теоретических знаний с практическими умениями и навыками; творческий характер процесса формирования орфографической зоркости; использование информационных технологий в организации процесса формирования орфографической зоркости);

2. Интеграция предметов гуманитарного, естественнонаучного и художественно-эстетического циклов, ориентированная на синтетичную

природу орфографических навыков, а также интеграция содержания учебной и внеучебной деятельности;

3. Организация систематического консультирования семьи с целью комплексного психолого-педагогического воздействия на личность ребенка и единства педагогических требований семьи и школы;

4. Обеспечение положительного воздействия культуры личности педагога, грамотной речи и письма на освоение родного языка в личностно ориентированном взаимодействии учителя и обучающегося;

5. Дифференциация и индивидуализация содержания и организации процесса формирования орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития.

Процесс формирования орфографической зоркости у обучающихся выполняет ряд функций: обучающую, воспитывающую, развивающую, диагностическую. Обучающая функция заключается в том, что происходит усвоение целого комплекса научных знаний по орфографии, знаний основ фонетики, морфологии, грамматики, словообразования, лексикологии, синтаксиса и т.д. Обучающиеся овладевают практическими (графическими, каллиграфическими, орфографическими и др.) умениями и навыками, а также способами творческой деятельности. Воспитывающая функция состоит в формировании мировоззрения и нравственно-эстетической культуры детей. Процесс формирования орфографической зоркости сопровождается развитием внимания, памяти, речи, мышления, интеллектуальных и творческих способностей обучающихся. В этом сущность развивающей функции. Диагностическая функция также является одной из важнейших. На основании диагностических срезов определяются индивидуальные особенности развития процессов восприятия, внимания, памяти, мышления; уровни развития речи и сформированной орфографической зоркости, а также планируется дальнейшая индивидуальная работа с каждым конкретным обучающимся.

Коррекционно – развивающая программа, направлена на развитие орфографической зоркости у обучающихся в условиях инклюзивного образования может оказать помощь педагогам на уроках русского языка.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян, О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития: монография / О. К. Агавелян. – М. ; Челябинск, 2003. – 154 с.
2. Андреева, К. А. Коммуникативные способности школьников с задержкой развития / К. А. Андреева // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – 846 с.
3. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – URL : <http://eduportal44.ru/Sharya/shool21/ZZZ/DocLib2/.pdf> (дата обращения: 12.11.2018).
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
5. Баранов, С. П. Методика обучения и воспитания младших школьников: учебник для бакалавров / С. П. Баранов, Л. И. Бурова, А. Ж. Овчинникова ; под ред. С. П. Баранова. – М. : Академия, 2013. – 619 с.
6. Буковцова, Н. И. Овладение системой фонем языка учащимися с задержкой психического развития на подготовительном этапе коррекционно-логопедической работы при дисграфии / Н. И. Буковцова, И. Н. Макарова // Логопедия. – 2004. – № 1. – С. 32-36.
7. Бюлер, К. Духовное развитие ребенка / К. Бюлер. – М. : Новая Москва, 1924. – 556 с.
8. Вартапетова, Г. М. Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии. Программа коррекционной работы : методическое пособие / Г. М. Вартапетова. – НИПКиПРО, 2011. – 130 с.

9. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников / А. Л. Венгер, А. Л. Цукерман. — Москва. : ВЛАДОС, 2007. — 160 с.
10. Выготский, Л. С. Собрание сочинений / Л. С. Выготский. — М. : Просвещение, 1983. — 368 с.
11. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты) / И. А. Гришанова; Институт компьютерных исследований – Ижевск :, 2006. – 136 с.
12. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М. : ИНТОР, 1996. — 544 с.
13. Екатеринбургская школа №61 [Электронный ресурс] – URL : <http://ekb61.uralschool.ru/> (дата обращения: 16.12.2020).
14. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога / Т. Б. Епифанцева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2007. – 486 с.
15. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды : в 2-х т. / А.В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1986 Т. 1 : Психическое развитие ребенка. – 1986. – 275 с.
16. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – М. : Феникс, 1997. – 480 с.
17. Злобина, Е. Г. Общение как фактор развития личности / Е. Г.Злобина. – Киев : Наукова Думка, 1981. – 116 с.
18. Ильясова, И. А. Культура общения (Опыт философского методологического анализа) / И. А. Ильясова. – М. : Воронеж ун-та, 1989. – 189 с.
19. Илюхина, В. А. Особенности формирования графических навыков и анализ ошибок при письме / В. А. Илюхина // Начальная школа. – 2008. – № 8. – С. 116-119.
20. Каган, М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.

21. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : Астрель, 2009. – 191 с.
22. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – Спб. : Питер, 2000. – 992 с.
23. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учебно-методическое пособие / Ю. З. Кушнер. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
24. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В. И. Лубовский. – М. : Просвещение, 1989. – 143 с.
25. Лурия, А. Р. Речь и сознание [Электронный ресурс]. – URL : <http://pedlib.ru/Books/1/0170> (дата обращения: 15.02.2019).
26. Лурия, А. Р. Очерки психофизиологии письма. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования / А. Р. Лурия. – М. : Академия педагогических наук, 1950. – 352 с.
27. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ10) [Электронный ресурс] – URL : <http://mkb-10.com/> (дата обращения: 18.03.2018).
28. Парыгин, Б. Д. Анатомия общения [Электронный ресурс]. – URL : <http://dogmon.org/parigin-b-d-anatomiya-obsheniya-ucheb-posobie--spb-izd-vo-v-a.html> (дата обращения: 16.04.2019).
29. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Электронный ресурс] / Ж. Пиаже. – URL : <https://e-libra.ru/read/232396-rech-i-myshlenie-rebenka.html> (дата обращения: 03.02.2019).
30. Праведникова, И. И. Развитие орфографической зоркости / И.И. Праведникова – Ростов – на – Дону : «Феникс», 2018 17 с.
31. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с задержкой психического развития (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. URL : <http://fgosreestr.ru/wpcontent/uploads/2016/08/Primernayaadaptirovannayaosnov>

naya-obshheobrazovatel'naya-programma-obrazovaniya-obuchayushhihsyas-umstvennoj-otstalostyu-intellektualnymi-narusheniyami.pdf (дата обращения: 18.03.2018).

32. Разумовская, Л. И. Методика обучения орфографии в школе : кн. для учителя / Л. И. Разумовская. – М. : Просвещение, 1996. – 251 с

33. .Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии/ С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 712 с.

34. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М. : Владос, 1997. – 269 с.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/01/-22.12.14.pdf> (дата обращения: 15.11.2018).

36. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 17.02.2019).

37. Харламов, И. Ф. Педагогика / И. Ф. Харламов // Высшая школа. – 1990. – С. 165-166.

38. Ястребова, А. В. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма/ А.В. Ястребова, Т. П. Бессонова. – М. : АРКТИ, 2007. – 360 с.

39. Яшнова, О. А. Успешность младшего школьника [Текст] / О. А. Яшнова. – М. : Академический проект, 2003. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Бланк наблюдений за деятельностью обучающихся

Класс: _____

Цель: _____

Объект наблюдения: _____

Уровень	Характеристика уровня	Результаты обучающихся				
		Оля К.	Коля Ф.	Павел Ф.	Даниил Н.	Иван В.
Высокий	Легко приступает к работе, сосредоточен, внимательно выполняет работу					
Средний	Выполняет работу с помощью наводящих вопросов					
Нижний	Отвлекается, без помощи учителя или одноклассника не может выполнить работу					

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бланк эксперимента деятельности обучающихся

ФИ _____

Название орфограммы	Безударная гласная в слове	Разделительный мягкий знак	Парная согласная в слове	Имена собственные	Неизученные орфограммы
Количество баллов					
Итог					

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Описание методики И.И. Праведниковой «Спиши текст, исправь ошибки»

Оцениваемые базовые учебные умения: умение видеть орфографические ошибки в словах.

Возраст: 7-10 лет

Метод оценивания: индивидуальный

Описание задания: обучающимся даются предложение в словах которых допущены ошибки, которые нужно исправить, записать текст правильно.

Текст 1

мама и галя сматрели на платы и лотки. щол дождь. набирегу лижал мяхкий песок. Лез из вады упрыгий камыж. Галя от щастяпрыгала и резвилось.

Текст 2

иляпаррасил олечку пачистить моркофь.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Работы обучающихся на этапе констатирующего эксперимента

Работа Ивана В.

Спишите, исправляя ошибки.

Мама и галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь.
Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж.
Галя от щастя прыгала и резвилось.

Мама и Галя сматрели на платы и лотки.
Шол дождь. Набиригу лижал мяхкий песок.
Лез из вады упругий камыж. Галя от щастя
прыгала и резвилось.

Работа Оли К.

Спишите, исправляя ошибки.

Мама и галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь.
Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж.
Галя от щастя прыгала и резвилось.

Мама и Галя сматрели на платы
и лотки. Шол дождь. Набиригу лижал
мяхкий песок. Лез из вады упругий
камыш. Галя от щастя прыгала
и резвилась.

Работа Коли Ф.

Спишите, исправляя ошибки.

Мама и Галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь.
Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж.
Галя от щастя прыгала и резвилось.

Мама и Галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь. Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж. Галя от щастя прыгала и резвилось.

Работа Павел Ф.

Спишите, исправляя ошибки.

Мама и Галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь.
Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж.
Галя от щастя прыгала и резвилось.

Мама и Галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь. Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж. Галя от щастя прыгала и резвилось.

Работа Даниила Н.

Спишите, исправляя ошибки.

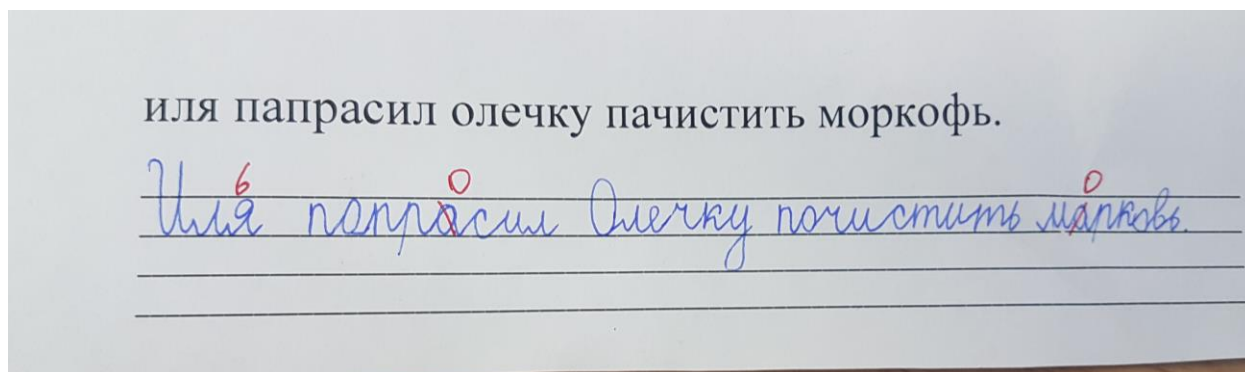
Мама и Галя смотрели на платы и лотки. Шол дождь.
Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж.
Галя от шастя прыгала и резвилось.

Мама и Галя смотрели на пла-
ты и лотки. Шол дождь. Набере-
гу лежал мяхкий песок.
Из из вады упругий камыж. Галя
от шастя прыгала и резвилось.

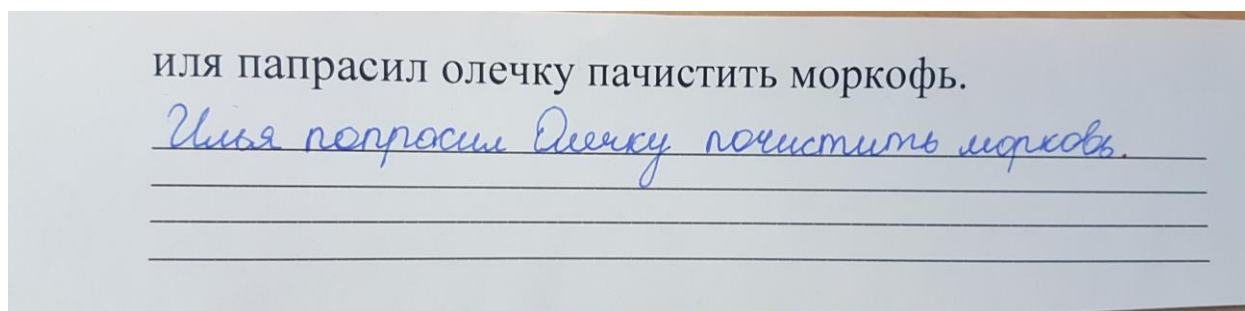
ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Работы обучающихся на этапе контрольного эксперимента

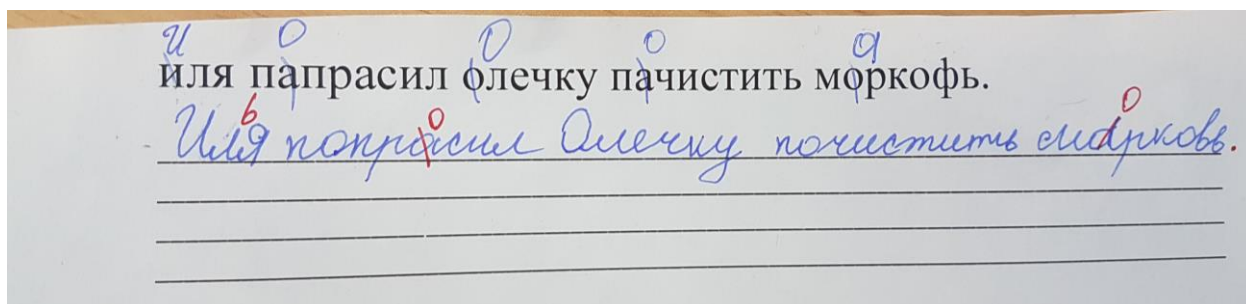
Работа Ивана В.



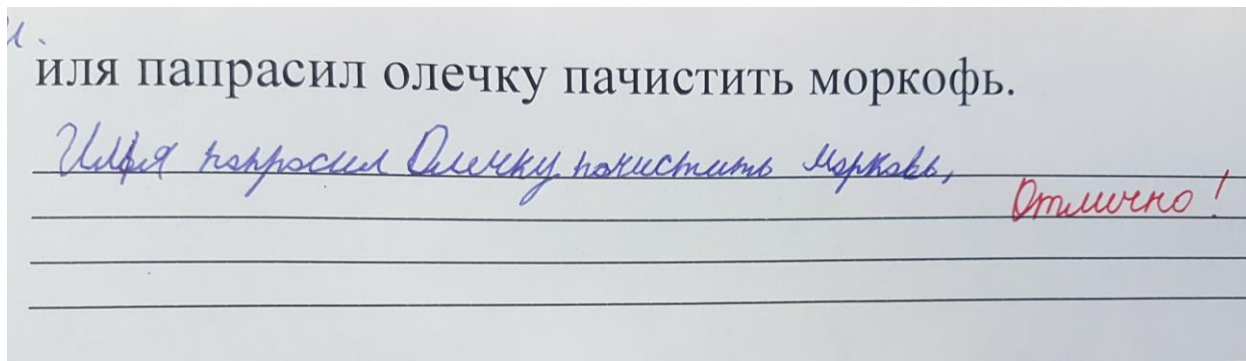
Работа Павла Ф.



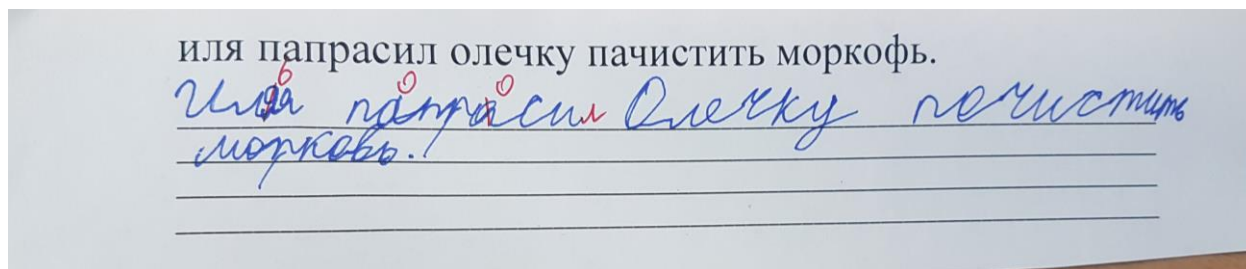
Работа Оли К.



Работа Даниила Н.



Работа Коли Ф.



ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Князева Фаина Олеговна

Профиль подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование,
«Олигофренопедагогика»

Тема ВКР: Педагогические условия развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (на примере обучающихся с ЗПР), анализу результатов комплексного педагогического обследования детей на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ОВЗ (с ЗПР); выполнить работу по актуальной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+)

самостоятельность проявилась при выборе темы исследования, определении цели и решении ключевых задач, определяющих содержание представленного исследования; оригинальность текста ВКР – 60%.

ответственность: показан достаточный уровень ответственности;

умение организовать свой труд: умение организовать свою работу сформировано на достаточном уровне.

добросовестность: проявлялась на всех этапах исследования;

систематичность работы: работу над ВКР осуществляла в системе; консультации с руководителем проводились регулярно, в том числе в дистанционной форме;

иные качества: заинтересованность в результатах своей работы.

Характер отношения к работе над ВКР: личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сделаны самостоятельно;

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался;

сложности (трудности) работы над ВКР преодолевались в процессе консультаций с руководителем;

Вопросы:

1. Каким образом методики, применяемые на констатирующем этапе экспериментального исследования, адаптировались Вами под указанную категорию обучающихся?

2. Какие условия, на Ваш взгляд, повышают уровень развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования?

Рекомендации: материалы исследования могут быть представлены в виде тезисов или статьи на конференциях Всероссийского или регионального уровня.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

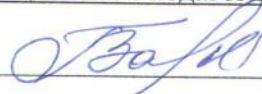
ВКР может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: Зак Г.Г.



Дата 21.01.2021



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Князева Фаина Олеговна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Педагогические условия развития орфографической зоркости у обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной практике их образования»
Процент оригинальности	60

Дата 26.01.2021

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов