

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной  
умственной отсталостью в начальных классах школы**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Маннапова Анастасия Юрьевна,  
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к.п.н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_

подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	8
1.1. Понятие «мелкая моторика» как научный феномен.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.....	14
1.3. Особенности формирования мелкой моторики у детей с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.....	19
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	27
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	27
2.2. Диагностический инструментарий, направленный на изучение сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.....	31
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности.....	34
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	38
3.1. Составление коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с	38

умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.....	
3.2. Анализ результатов реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование мелкой моторики.....	45
3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию мелкой моторики у обучающихся начальных классов школы.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Более 15 % жителей Земли имеют ограниченные возможности здоровья. Среди них более 130 миллионов это – дети и подростки. Каждая шестая семья сталкивается с проблемами детской инвалидности. Несмотря на предпринимаемые усилия и значительный прогресс, которого достигла современная медицина, количество рождаемых детей с отклонениями в здоровье стабильно возрастает. Большую часть составляют дети с врожденными патологиями: церебральный паралич, слепота, глухота, умственная отсталость, генетические заболевания, пороки сердца, синдромы различной этиологии и т. д. [59].

Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью показывают наилучшие результаты во время проведения образовательного процесса в специально организованных условиях, когда используются разнообразные коррекционные методы и приемы в работе педагога. В системе педагогических мер воздействия на психику обучающихся с умеренной умственной отсталостью, труд – одно из эффективных средств коррекции отклонений в интеллектуальном развитии. Трудовая деятельность способствует применению знаний, умений, навыков в практической деятельности. [12].

Большинство отечественных педагогов - исследователей обращают внимание на педагогическую значимость процесса по коррекции мелкой моторики у обучающихся в комплексе коррекционно-развивающих мер (А. Д. Виноградова [15], С. Д. Забрамная [36], Л. В. Занков [39], В. В. Лебединский [53], и др.). Большая часть исследований раскрывают тему по формированию и совершенствованию общего моторного развития, а мелко-моторное развитие у обучающихся с ограниченными возможностями, не находят детального изучения в исследованиях. Изучение данной

проблемы представляет большой интерес в свете научных данных специальной педагогики [10].

**Проблема исследования.** Обучение обучающихся с особыми образовательными потребностями является главной задачей для всей страны. Включение детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью в процесс обучения, выдвигает целый ряд практических и теоретических проблем. Главной задачей образования обучающихся с отклонениями в развитии является раскрытие индивидуальных особенностей личности, формирование общей и национальной культуры, соответствующей общепринятым нравственным и социокультурным ценностям человека, формирование необходимых качеств для успешной самореализации в жизни и в обществе, практических знаний, умений и навыков, позволяющих достичь обучающемуся максимально возможной самостоятельности и независимости в повседневной жизни.

**Актуальность** данной проблемы определили тему нашего исследования: «Формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы».

**Степень разработанности, место и назначение в науке и практике.**

Согласно проводимым исследованиям учеными-педагогами Л. В. Занков [39], А. Р. Лурия [57], М. С. Певзнер [75] были сделаны выводы о том, что различные патологии общего и мелкого моторного развития ребенка, являются одним из показателей умственной отсталости у обучающихся. При интеллектуальных нарушениях у ребенка, а именно при умственной отсталости отмечаются нарушения координации рук и замедленный темп моторной деятельности.

В анализах исследований, приведенных Л. В. Антаковой-Фоминой [1], М. М. Кольцевой [44], Б. И. Пинским [79] была подтверждена связь умственного развития и мелкой моторики рук. Уровень развития речи

обучающихся находится в зависимости от степени сформированности уровня моторного развития ребенка.

Проблемами изучения развития общей и мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью в разное время занимались: Л. Б. Баряева [4], Н. П. Вайзман [12], Л. С. Выготский [20], И. А. Грошеников [28], Т. Н. Головина [27] С. Я. Рубинштейн [89] и другие.

**Объект исследования** – является мелкая моторика обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.

**Предмет исследования** – коррекционно-развивающая работа по преодолению нарушений мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.

**Цель исследования** – формирование единой концепции работы, направленной на развитие мелкой моторики рук у обучающихся начальных классов школы с умеренной умственной отсталостью.

Согласно поставленной цели исследования и гипотезы, были определены **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической и специальной литературы и охарактеризовать состояние разработанности проблемы;
2. Разработать методику оценки уровня сформированности мелкой моторики у младших школьников с умеренной умственной отсталостью;
3. Изучить особенности мелкой моторики рук у младших школьников с умеренной умственной отсталостью;
4. Разработать и апробировать систему специальной работы по коррекции и развитию мелкой моторики руки, обеспечивающих динамику психофизического развития.

**Гипотеза исследования.** У обучающихся младших классов школы с умеренной умственной отсталостью наблюдаются специфические особенности формирования мелкой моторики рук.

**Методы исследования** определялись теоретическими позициями общей и специальной психологии и педагогики, а также задачами нашей экспериментальной работы. Исследование включало:

- изучение и анализ общей и специальной литературы;
- изучение медико-педагогической документации (медицинских карт учащихся, выписок из историй болезни, педагогических характеристик, речевых карт);
- констатирующий эксперимент (наблюдение за детьми, изучение мелкой моторики рук);
- педагогический эксперимент, формирующий моторные качества младших школьников с нарушениями интеллекта;
- количественный и качественный анализ экспериментальных данных с применением методов статистической обработки данных.

**База исследования:** Государственное бюджетное образовательное учреждение Воскресенская коррекционная школа-интернат для детей с ОВЗ с. Воскресенское, Республика Башкортостан.

**Структура выпускной квалификационной работы:** представленная выпускная квалификационная работа состоит из: введения, 3-х глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ**

## **1.1. Понятие «мелкая моторика» как научный феномен**

Проблема формирования моторики в целом, является центральной для педагогики и психологии. Моторика представляет собой связь моторных действий и взаимосвязанных с ними физиологических и психологических особенностей организма. Данное определение научного термина объясняется в медицинском словаре [35].

В психологическом терминологическом справочнике, определение «мелкая моторика» представляет собой систему моторных действий пальцев рук под непосредственным контролем зрительного аппарата ребенка [85].

В психомоторики научное определение мелкой моторики представлено как комплекс моторных действий пальцев рук, которое влияет на процесс формирования навыков для успешной социализации в обществе и обще учебных умений [93].

С периода рождения у ребенка происходит формирование общей моторики. К моменту от рождения до двух лет, малыш гораздо грамотнее может удерживать кисточку также ложку, осуществлять скоординированные перемещения двумя ручками. Более сложными, также трудными, моторные умения формируются на дошкольном этапе образования. Возрастает часть операций, которые призывают к скоординированным движениям двух рук.



В своей работе «Очерки по физиологии движений и физиологии активности» Н. А. Бернштейн определил, что «на процесс успешного формирования мелко моторного развития, обучающегося влияет специально организованный процесс обучения и воспитания. Коррекционно-образовательный процесс обучения детей с умственной отсталостью предполагает применение специально подобранных заданий, которые способствуют успешному формированию моторных навыков обучающегося» [7, 8].

Таким образом, возрастает общая и мелкая координация движений. А уже к шести месяцам от рождения тонус и координация активности моторного развития мышц становятся оптимальным для выполнения произвольных движений. Данное моторное развитие определяется успешным, лишь при определенном уровне сформированности зрительного контроля, которое формируется у ребенка в период первых трех месяцев от рождения.

В младенческом возрасте наиболее результативным и целенаправленным движением становится хватание. В период младенческого развития вплоть до 4 месяцев малыш применяет собственные пальцы только с целью удержания объектов. Ребенок в период от пяти до семи месяцев осваивает первые сложно-моторные навыки с удержанием предметов при помощи большого пальца, пытается поймать предмет обоими руками. Совершенствование моторного развития ребенка происходит одновременно с формированием и становлением организма в целом. Примерно в промежуток 5 месяцев дошкольник способен согласовать перемещения ручек таким образом, что любая кисть делает конкретные действия, предназначенные с целью единой моторной миссией. Таким образом, к примеру, ребенок способен удерживать игрушку одной рукой, а другой выполнять различные манипуляторные двигательные движения [100].

Существенные изменения в моторном развитии ребенка достигаются в период младенчества. В своей работе ученый-педагог Р. Кайл наглядно показывает практические примеры исследования: ребенку в возрасте до полугода дают мелкие кусочки фруктов и овощей, для того чтобы ребенок смог взять продукт и его съесть. Во время выполнения заданной моторной задачи, происходит небольшое нарушение координации движения рук (касание щеки, уголков рта). После ошибочных действий, ребенок достигает заданной цели с помощью небольшой корректировки движения руки [44].

В возрастной период до одного года ребенок способен выполнять простейшие двигательные задачи и достигать поставленных моторных целей. Движения нескоординированы и неуклюжи. Моторное развитие ребенка в большей степени формируется в простейших двигательных задачах самообслуживания. В период двух лет аналогичные моторные движения становятся более уверенными и скоординированными. Точность и темп движений становятся наиболее сформированными [66].

В период от трех до шести месяцев у детей происходит формирование зрительного анализа и синтеза представляемого предмета. В возрастной период до года продолжает формироваться двигательная активность под непосредственным контролем зрительного аппарата и достигает определенного уровня развития. У годовалого ребенка моторные движения кистей рук становятся более манипуляционно сложными, готовыми к выполнению целой цепочки условных действий [39].

В дошкольном возрасте от 2 до 5 лет психическое и моторное развитие детей имеет уже достаточно целостную форму. В общих движениях рук и ног, при выполнении физических упражнений наблюдается точность и скоординированность движений при взаимодействии с предметами (мяч, лестница и скамейка). Моторика рук становится пластичнее при рисовании, построении конструкций из кубиков, самостоятельного приема пищи, а также при самообслуживании. Данный возраст характеризуется

подражательными действиями взрослым: «читают» книгу, «укладывают» кукол и т.д. Сформирована моторная способность ловить мяч, что говорит об успешном развитии у детей более точным движениям рук.

В пятилетнем возрасте продолжает формироваться и развиваться равновесие тела, дети могут уверенно стоять поочередно на одной ноге. Координация движений рук и ног при перемещении продолжает улучшаться и совершенствоваться. Наблюдаются тонко скоординированные действия рук при самостоятельном одевании и раздевании. Этому возрасту характерны начальные освоения игры на музыкальных инструментах, танцевально-двигательные упражнения. В старшем дошкольном и младшем школьном возрасте происходит окончательное анатомическое созревание двигательных функций, становятся моторные движения скоординированными [51].

Исследования, проводимые М. М. Кольцовой, показывают связь развития речевых областей и кинетических импульсов от рук. Педагог-исследователь пришел к выводу о том, что при нарушениях формирования моторики рук отстает показатель речевого развития, но коэффициент общего моторного развития будет находиться в пределах нормального развития [44].

Проблема формирования мелкой моторики рук в специально организованном образовательном процессе, при включении в него специалистов, остается по-прежнему главной в построении целей и задач обучения и воспитания [28].

Из этого следует, что, начиная с младенческого возраста на базе формирования общей моторики, развивается мелкая моторика. По мнению отечественного педагога-исследователя Е. М. Мастюковой, показатели моторного развития определяются анатомической сформированностью нервно-проводимой ткани и полноценным становлением управления координационными движениями тела [60].

## 1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы

Степень умеренной умственной отсталости определяется набором специфических характеристик, особенностями которых является тяжелая психофизическая патология [23].

Определение патологии умственной отсталости средней степени определяется в раннем возрасте. Для него характерно отличительные индивидуальные особенности, структурные разновидности, темповое развитие. Главным патологическим нарушением является нарушение интеллекта различной тяжести, а также грубые недоразвития психических процессов и высших психических функций [18].

При патологии умеренной умственной отсталости главным критерием является нарушение общей картины двигательного развития. Для таких детей характерны следующие моменты: неумение выполнять двигательные действия, отсутствие координации, точности, темпа, произвольности зрительно-моторного внимания. Таким детям свойственна быстрая утомляемость, общая расторможенность (непроизвольные и неконтролируемые движения рук и ног). Только в подростковом периоде они могут сохранять определенную позу в течение короткого периода времени, но сходя с места [87].

Специфическая особенность таких детей выражается в неумении соизмерять свои силы при выполнении, каких-либо действий с тяжелыми предметами. Это определяется слабостью развития тонкой моторики пальцев рук [5].

Особенности **внимания** у таких детей выражается в неустойчивости зрительного внимания и анализа. Важным компонентом при обучении умственно отсталых детей является использование ярких эффектов,

эмоциональной окрашенности, музыкальности методического материала [57].

Особая роль в обучении детей с умеренной умственной отсталостью принадлежит области сенсомоторики. Таким детям важно почувствовать, ощутить, дотронуться, взять в руки, рассмотреть и выполнить манипуляторные действия с предметами. Именно такая работа позволит начать работу по развитию усложненных операций мышления [53].

Для ребенка с умеренной умственной отсталостью сложно выделить предмет целостно. Неумение анализировать и сравнивать не дают ребенку воспринимать предмет на соответствующем уровне. Так как ребенок не может самостоятельно произвести обследование предмета, работа должна проводиться по принципу рука в руке. При самостоятельном действии с предметом ребенок чаще отказывается от выполнения задания. Работа по выполнению задания по образцу происходит с нарушением соотнесения выполненной работы и представляемого образца. Для него характерно неумение найти недочеты в своей работе [78].

Развитие таких психических процессов, как память и мышление, имеют свои особенности. Для развития памяти характерна ее кратковременность, которая мала по объему воспринимаемого материала. Детям проще запомнить определенный ряд картинок, нежели ряд слов. Запоминание слов словесного и наглядного материала происходит слабо. Необходима работа с ребенком по многократности повторения определенно заданного задания, так как им присущи произвольные запоминания для них интересного, необычного. В развитии мыслительных операций, характерными трудностями являются слабые смысловые связи и сложности обобщения представляемого для изучения материала [67].

Недостаточность всех уровней мыслительной деятельности показывает сложности в выполнении простых решений: составлении целого предмета из частей, сравнение форм, фигур. При выполнении подобного задания

выявляются ошибочные решения даже при многократных повторениях, должного результата не достигается [75].

Дети с умеренной умственной отсталостью обладают простейшими элементами обобщения. Они не могут устанавливать причинно-следственные связи, сопоставлять действия в созданной ситуации. Сложности обобщений требуют последовательной работы от простого к сложному при многократности повторения [53].

Поскольку речевая и моторная функция взаимосвязаны между собой, то и эта сторона нуждается в значительной коррекции. Недостаточность словарного запаса, нарушения фонематического слуха, все это приводит к невозможности и неточности выполнения аудиальных инструкций. При выполнении заданий, состоящих из нескольких частей, ребенок смешивает порядок выполнения работы, нарушая его технологию. Так же ярко проявляются данные нарушения в образовательной деятельности на уроках математики и обучения чтению. Обучающийся допускает большое количество ошибок при выполнении устных и письменных заданий [42].

Таким образом, можно подвести итог о том, что вся мыслительная деятельность у умственно отсталых детей характеризуется инертностью, стереотипностью и тугоподвижностью. Трудности в общем развитии психических процессов внимания, памяти, мышления, восприятия показывают сложную картину последовательности общего развития детей с умеренной умственной отсталостью. Данная категория детей практически во всех направлениях нуждается в дополнительной коррекционной помощи со стороны специалистов.

### **1.3. Особенности формирования мелкой моторики у детей с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы**

Изученные исследования педагогов-ученых Н. П. Вайзман [12], А. Р. Лурия, [57], В. И. Лубовского [75], М. С. Певзнер [75], также прочие исследователи выявили то, что у ребенка со нарушениями средней умственных способностей, существуют достаточно жесткие перемены в моторном развитии, несбалансированность действий, возбужденности, также торможения, но кроме того, патологии взаимодействия контрольных функций [40].

Из выше сказанного можем сказать, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью моторное недоразвитие обнаруживается в большей половине случаев. Нарушения выражены не согласованностью, не точностью движений. Темп движений замедленный, а также наблюдаются нарушения координации движений, что затрудняет механизм формирования бега, прыжков и метаний.

Педагог-исследователь Н. П. Вайзман предположил, что при неосложненной форме умственной отсталости нарушения сложных двигательных актов, требующих активности тонкой моторики, являются одной из частей дефекта т. е. нарушение аналитико-синтетической деятельности коры головного мозга. Выделенные и указанные нарушения корректируются на протяжении всего образовательного процесса [12].

Во время исследования особенностей формирования моторных навыков у обучающихся с умеренной умственной отсталостью было выявлено уменьшение мышечной массы в определённых группах мышц и характерные паретичные позы конечностей. В анамнезе парезы у детей школьного возраста проявлялись только в процессе функциональной нагрузки и, главным образом, в качественных особенностях функций

соответствующих мышц. У обучающихся с умственной отсталостью были выявлены не значительные нарушения при формировании тонического напряжения мышц, которое осуществлялось через пару секунд, а иногда через фазу диффузного напряжения или напряжения мышц-антагонистов [26].

Медицинскими специалистами указывается уменьшения воздействия основных нервных процессов, нарушение их подвижности, иррадиация возбудительного и тормозного процессов. Нарушения основных нервных процессов обусловлены дефектами нервной ткани, а также расстройством кровообращения и лимфообращения. Все упомянутое без исключения значительно усложняет формирование новейших и относительно сложных условно-рефлекторных связей, которые обеспечивают случайные перемещения [75].

На тему недоразвития моторного развития у детей с умеренной умственной отсталостью ссылались в своих трудах в науке олигофренопедагогики данные ученые-исследователи: Э. Сеген и Ж. Демор. Ж. Демором было предложено выделять особенности выполнения моторных заданий и осуществлять непосредственный контроль за ходом выполнения и удержания моторной активности в течении определённого периода времени [89].

Нарушения в моторном развитии ребенка с умеренной умственной отсталостью были выявлены в результате диагностических обследований за детьми. Позже, данная проблема представляла особый интерес, а также рассматривалась наиболее детально, разноаспектно, с исследованием высококачественных, а также численных характеристик движения, что, в свою очередь, разрешило обнаружить их достаточно обширное разнообразие моторных патологий, доступных коррекционному влиянию. Н. А. Озерецким были предложены контрольные тесты определения активности координации двигательных навыков, оценочной шкалы возрастных



параметров моторики. Согласно сведениям изучения, только в 35 % ситуации было выявлено стандартное формирование перемещений. Исследователь подмечал задержку способностей сидения, хождения, слабость мускулатуры, синкинезии [46].

Детям с умственной отсталостью характерно большое количество элементарных моторных расстройств, такое количество непростых патологий, связано с нарушением кортикальных функций. Недоразвитие моторики проявляется в скудости, сходстве, угловатости, неритмичности также замедленности перемещений, их бесцельности, в совокупном моторном беспокойстве, присутствии синкинезий, выработке сравнительно трудных моторных формул, стремительной замене моторных установок. Простые двигательные функции сравнительно наиболее сохранены [73].

Исследование отличительных черт общей и мелкой моторики умственно отсталых обучающихся выявило, что, в результате интеллектуальной недостаточности, у детей прослеживается недоразвитие статических функций. В результате этого ребенок не может стоять прямо, ему требуется длительное количество времени чтобы обучиться прямохождению, появляется понимание и усвоение перемещений [44].

Авторами выявлено, что коэффициенты вариаций оценки двигательных способностей у них весьма значительны. Так, при условном счете показателей статической координации в возрасте 12 – 13 лет коэффициент вариации составлял 119 % (у здоровых – 83 %), в возрасте 10 – 11 лет – 108 % (Н. П. Вайзман) [12].

Довольно сложно происходит развитие процессов чувствительности, возникает дозирование мышечных усилий, активизируется речь и появляются словесно-опосредованные движения. В возрасте от семи и до шестнадцати лет прослеживается ряд множественных недоразвитий в критериях показателей оценки моторных функций, которая фиксируется значительным количеством ошибок [33].

Разными исследователями акцентируются соответствующее патологии перемещений обучающихся начальных классов с умственной отсталостью:

- нарушения при ходьбе;
- нарушения при беге;
- нарушения при прыжках [57].

Необходимо выделить недоразвития моторной функции рук, которые у Ж. И. Намазбаевой [64] представлены двумя типами отклонений:

– Первый тип связан с неспособностью выполнения детьми дифференцированных движений пальцами рук. В основном это дети с парезами пальцев рук;

– Второй тип проявляется в том, что учащиеся, владеющие активными изолированными движениями пальцев рук, не могут осуществлять эти движения одновременно двумя руками или без контроля зрения.

Как замечается учеными, моторика у ребенка с умственной отсталостью с каждым годом формируется, недочеты перемещений скрадываются, однако никак не пропадают. Патологии перемещений у обучающихся 5 – 13 классов выражаются в малой правильности, неуклюжести, неумении рационально создать моторный процесс. Обучающиеся старших классов добиваются существенно наилучших характеристик в исполнении трудных перемещений, однако в изменении обстоятельств работы, либо моторной проблемы, обучающиеся никак не могут скоординировать собственную моторную работу и сосредотачиваются в одном перемещении. [64].

Важными составляющими как у детей в нормальном развитии, так и у детей с отклонениями в развитии являются моторные качества. Однако, более поздние исследования А. С. Самыличева и А. А. Дмитриева выявили, что уровень форсированности мышечной силы у детей с отклонениями в развитии значительно ниже нормально развивающихся сверстников [48]. Гибкость движений у обучающихся с умеренной умственной отсталостью с

годами формируется приближенно к норме, однако процесс занимает достаточное количество времени [92].

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

Исследование психолого-педагогической литературы предоставило нам возможность вывести соответствующие заключения:

Обучающиеся с умственной отсталостью проходят все без исключения главные рубежи младенческого формирования. Поступательное перемещение совершается, однако с крупными затруднениями и отклонениями. Присутствие данной особенности нервной системы интеллектуально малоразвитого ребенка, свойственные ему недостатки строго выявляются в любой стадии формирования. Помечаемые сдвиги исполняются в существенно наиболее запоздалые, нежели в норме, сроки. Ребята продолжительное период остаются в любом прошлом стадии также со работой передаются ко дальнейшим.

Запаздывание в физиологическом формировании выражается присутствие исполнении операций также задач, призывающих правильности, мощи, скорости, меткости также пластичности перемещений.

Несоблюдение моторики около интеллектуально неразвитых обучающихся присутствие исполнения деятельность потребует с детей изворотливых операций, также в случае если сначала неправильным процессам ручки некто зачастую нарушает продукт, в таком случае в дальнейшем, в ходе регулярной деятельности, кисть обретает решительность, достоверность, но щупальцы делаются эластичными. Все без исключения данное содействует к формированию ручки с целью послания, также в соответствии с этим к тренировочной работы.

Это несоблюдение сопряжено с неумением согласовывать работу двух ручек, совмещать их перемещения при выполнении задания, регулировать трудными перемещениями. Затруднения порождает разделение, скорость, мягкость введения в перемещение, переход со 1-го перемещения в иное.

Исследовав, также обобщив сведения психолого-преподавательской литературы, согласно вопросу изучения, возможно прийти к заключению, что во минувшие года активировалась заинтересованность к этой проблеме. Все без исключения более публикаций абстрактных также фактических использованных материалов отдано проблемам формирования небольшой моторики около ребенка меньшего школьного года с интеллектуальной отсталостью.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

В рамках написания выпускной квалификационной работы было изложено исследование на базе государственного бюджетного образовательного учреждения Воскресенская коррекционная школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья с. Воскресенское, Республики Башкортостан.

#### *Характеристика базы исследования*

Воскресенская коррекционная школа-интернат для детей с ограниченными возможностями оказывает коррекционно-образовательную деятельность, организовывая образовательную работу по крупным блокам: диагностика нарушений, их коррекция, образование, социализация в общество и сопровождение.

**Цель работы образовательной организации** – коррекция нарушений развития детей с умственной отсталостью, а также обеспечение специальных условий для полноценной реализации образовательного процесса и воспитания, социальной адаптации и интеграции в современное общество.

#### **Задачи:**

1. Совершенствование условий для реализации ФГОС.
2. Формирование общей культуры обучающихся с умственной отсталостью на основе усвоения АООП.

3. Достижение обучающимися с умственной отсталостью соответствующего образовательного уровня в зависимости от тяжести интеллектуальных нарушений

4. Создание максимально благоприятных условий для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности, всестороннего развития её способностей, формирование гуманистических ценностей и творческого мышления, вооружение обучающихся с умственной отсталостью системой знаний о природе, обществе, человеке и его труде.

5. Воспитания патриотизма, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, семье.

6. Адаптация обучающихся с умственной отсталостью к условиям жизни в современном обществе и включение в социальную среду.

7. Создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ выпускниками учреждения.

#### **Приоритетные направления работы школы**

- реализация прав личности с отклонениями в развитии на образование, развитие и трудовую подготовку;
- создание комплексной коррекционно-развивающей системы с помощью новых педагогических направлений;
- определение содержания, методов обучения и воспитания в соответствии с познавательными возможностями, психофизическими и возрастными особенностями обучающихся с отклонениями в развитии;
- создание максимально благоприятных условий для организации единого коррекционно-развивающего пространства;
- оптимизация системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, и привитие навыков здорового образа жизни;

- соблюдение охранительно-педагогического режима в школе-интернате;
- защита прав и интересов ребенка;
- системный подход к решению проблемы педагогического сопровождения семьи в вопросах воспитания детей.
- обеспечение уровня квалификации педагогических работников.
- повышение персональной ответственности каждого педагога за результаты своего педагогического труда.

**Система обучения представляет собой три ступени обучения:**

– начальное обучение (1 – 4 класс). В начальных классах школы осуществляется диагностика психофизических особенностей личности обучающихся, формирование навыков учебной деятельности, коррекция познавательных процессов;

– изучение основных общеобразовательных предметов (5 – 9 классы). В средних классах образовательного учреждения начинается профессионально-трудового обучение по профилю с учётом индивидуальных и типологических особенностей контингента обучающихся, индивидуализация и дифференциация образовательной системы с целью коррекции развития и компенсации дефекта;

– углубленная трудовая подготовка (10 – 12 классы).

**Форма обучения-** очная.

**Численность обучающихся – 134.**

Нормативные сроки обучения:

- 1) уровень начального общего образования – четыре года;
- 2) уровень основного общего образования – пять лет.

*По заявлению законных представителей обучающиеся могут продолжить обучение в 10 – 12 классах с углубленной трудовой подготовкой в течении трех лет.*

С учетом количества обучающихся, материально-технических и других условий образовательной организации, допускается объединение классов и формирование разновозрастных ступеней обучения для детей с ТМНР:

- 1) первая ступень – от 6,5 – 8 лет до 10 лет (1 – 3 годы обучения);
- 2) вторая ступень – от 11 до 13 лет (4 – 6-й годы обучения);
- 3) третья ступень – от 14 до 16 лет (7 – 9-й годы обучения);
- 4) четвертая ступень – от 17 до 19 лет (10 – 13-й годы обучения).

**Цель констатирующего этапа исследования** – выявить особенности состояния мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

**Задачи констатирующего исследования:**

- подбор диагностических методик исследования уровня сформированности мелкой моторики рук у обучающихся с умеренной умственной отсталостью;
- определение уровня сформированности мелкой моторики у младших школьников с умеренной умственной отсталостью;
- качественный и количественный сравнительный анализ полученных данных;

**Этапы исследования:**

- анализ и изучение медико-педагогической документации;
- проведение экспериментального исследования по изучению состояния уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы.

В эксперименте участвовали обучающиеся 2 класса. Характеристики обучающихся были составлены исходя из анализа документации, представленной на обучающихся данной образовательной организации (данных протоколов ПМПК, педагогических характеристик на обучающихся) и собственных наблюдений автора исследования. Характеристики обучающихся представлены в таблице 1, Приложение 1 [62].



- Количество участников исследования – 10.
- Возраст детей от 8 до 9 лет;

Таким образом, выбранный класс сложный по составу, у каждого ребенка есть свои трудности как в умственном развитии, так и физическом. 2 «Б» класс занимается по АООП второго класса.

## **2.2. Диагностический инструментарий, направленный на изучение сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы**

### **Характеристика методик исследования**

1) Тест Векслера Субтест 9. Кубики Кооса.

*Цель методики* – выявление уровня сформированности моторики, пространственного (конструктивного) мышления, возможностей пространственного анализа и синтеза, конструктивного праксиса и особенностей внимания.

*Материалы и оборудование:* девять двухцветных кубиков, длина ребра которых составляет 35 мм. Образцы фигур, которые необходимо собрать из неизвестного испытуемому числа кубиков, предъявляются на бланках 10 x 10 см.

*Процедура проведения:*

Испытуемый должен сидеть прямо перед столом.

Задания «А», «В», «С», № 1 – 4 выполнять из 4-х кубиков, задания № 5 – 7 – из 9 кубиков.

Перед каждым заданием перемешать кубики таким образом, чтобы при выполнении из 4-х кубиков только один, а при выполнении из 9-ти кубиков только два кубика имели красную или красно-белую поверхность.

Для детей младше 8 лет и старше, подозреваемых в умственном развитии: объяснить и показать окраску кубиков («все кубики окрашены одинаково»). Начинать с фигуры «А».

При испытуемом сложить кубики, как показано на картинке. Карточку испытуемому не показывать. Оставить сложенную из кубиков фигуру «А» как модель.

Предложить сложить их 4-х кубиков то же, что и на модели, расположив эти кубики между испытуемым и моделью. При неудаче продемонстрировать правильное выполнение на кубиках испытуемого, разрушив, снова предложить собрать по модели. Независимо от результата перейти к фигуре «В».

*Оценки:* за выполнение с первой попытки – 2 балла, со второй – 1 балл.

Фигура «В»

За ширмой сложить фигуру «В». Показать испытуемому в готовом виде и оставить как модель. Предложить сложить из 4-х других кубиков аналогичную фигуру по модели. При неудаче продемонстрировать правильное выполнение на кубиках испытуемого, и, разрушив, снова предложить собрать по модели. При второй неудаче – прекратить. Переходить к фигуре «С», если задание «В» выполнено на 1 или 2 балла.

*Оценки:* за выполнение с первой попытки – 2 балла, со второй – 1 балл.

Фигура «С»

Положить перед испытуемым карточку «С», сказав: «Сейчас я сделал точно также, как на этой картинке. Смотри...» Сложить из четырех кубиков фигуру «С».

Разрушить фигуру из кубиков. При неудаче, продемонстрировать правильное выполнение, и, разрушив, снова предложить собрать по картинке. При второй неудаче – прекратить. Переходить к фигуре № 1, если задание «С» выполнено на 1 или 2 балла.

*Оценки:* за выполнение с первой попытки – 2 балла, со второй – 1 балл.

Предложить задание № 1. Прекратить при 3-х неудачах подряд (начиная с задания № 1).

*Время проведения:* 10 – 15 мин.

2) Методика «Домик», автор Н. И. Гуткина.

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающий домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

*Цель* – выявление умения ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

*Инструкция:* «Перед тобой лежит лист бумаги, на котором нарисована картинка, и карандаш. На этом листе прошу тебя нарисовать точно такую же картинку. Не торопись, будь внимателен. Если что-то нарисуешь неправильно, то ничего стирать не нужно, рядом нарисуй правильно».

Обработка результатов: важно было отметить:

- какой рукой рисует ребенок;
- как он работает с образцом, часто ли смотрит на него или рисует по памяти;
- быстро или медленно проводит линии;
- как часто отвлекается во время работы;
- какие задает вопросы во время рисования;
- сверяет ли ребенок после окончания работы рисунок с образцом.

Когда ребенок говорил об окончании работы, ему было предложено проверить, все ли верно. Если он видел неточности, ошибки, то ему было разрешено их исправить. Но когда задание дается с диагностической целью, эти исправления должны быть зарегистрированы. Хорошее выполнение рисунка оценивается «ноль».

*Ошибками считались:*

- отсутствие какой-либо детали (штраф - четыре балла за каждую ошибку);
- увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка (три балла - за каждую деталь);
- неправильно изображенный элемент рисунка (два балла);
- отклонение прямых линий более чем на тридцать градусов от заданного направления- один балл;
- разрыв между прямыми линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл);
- залезание линий одна за другую (1 балл за каждое залезание).

*Адаптация указанных методик, направленных на изучение сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью не проводилась.*

### **2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности**

Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности моторного развития отражен в таблице 2 (Приложение 2).

Таким образом, дети испытывали затруднения при выполнении проб, но результаты различны. Меньше всего заданий выполнили Л. Эльвира и П. Раиль – по 1 заданию. 3 задания сделали Г. Арсений, З. Айгуль, К. Инже, М. Марат и Т. Айназ. Наиболее успешные результаты у Т. Эльвира, Х. Артура – по 7 выполненных проб, и у Д. Рустам – 8 проб.

Результаты исследования мелкой моторики рук мы отразили в таблице 3 (Приложение 3).

Из таблицы 3 видно, что у большинства детей с умственной отсталостью уровень конструктивного праксиса низкий и мелкая моторика рук с выраженными нарушениями, для них характерна двигательная неловкость, нарушения координации движений. Характеристика мелкой моторики свидетельствует об отставании в развитии: ослаблен мышечный тонус рук, движения вялые, анемичны, слабая сила рук и пальцев, нет должной силы захвата.

По результатам исследования мы выявили уровни сформированности мелкой моторики рук у детей с умственной отсталостью:

1 уровень – низкий – дети с выраженными нарушениями моторного развития (девять участников исследования);

2 уровень – средний – дети с невыраженными нарушениями моторного развития (один участник исследования);

3 уровень – высокий – дети с сохранным моторным развитием (ноль участников исследования).

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что моторное развитие у детей с умственной отсталостью не сформировано. При выполнении заданий обеих методик дети отклонялись от данных образцов. При выполнении задания на выявление уровня сформированности мелкой моторики рук дети справлялись, допуская ошибки в величине, отрыве от бумаги карандаша и ручек, в неточном воспроизведении домика (отсутствовали некоторые детали). Результаты оказались разными. Наиболее сохранные дети показали неплохие результаты. При выполнении методики «Кубики Кооса» нарушения развития моторного развития и конструктивного праксиса были заметны сразу, так как такие задания вызывают у детей, в силу недостаточной сформированности аналитико-синтетической деятельности, образного мышления, огромные

трудности. Полностью данное задание не выполнил никто. Дети отвлекались, быстро истощалось их внимание. Некоторые не приняли задание и не следовали цели.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

Наше исследование проводилось согласно следующим этапам:

- изучение медико-педагогической документации;
- проведение экспериментального исследования по изучению состояния моторного развития у детей с младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось на базе государственного бюджетного образовательного учреждения Воскресенская коррекционная школа для детей с ОВЗ с. Воскресенское, Республики Башкортостан.

Для обследования нами были подобраны и проведены следующие методики:

1. Тест Векслера / детский вариант / Субтест 9. Кубики Кооса.
2. Методика «Домик» (автор Н. И. Гуткина).

Осуществление методов обнаружило, что с целью сведений обучающихся свойственно присутствие синкинезий, тонических перемещений, бессилие мускул ручек также перстов, неспособность целесообразно разделять мускульные действия, смущение перемещений, неудовлетворительная развитость плодотворного праксиса также небольшой моторики ручек. Незначительное разделение ребенком мускульных чувств, погрешность перемещений, приводят к некачественной координации, а также итогу. Ребята стремительно устают присутствие исполнении задач, зачастую

никак не подразумевают также никак не получают требование задач. Ребята с интеллектуальной отсталостью различаются сбавленной трудоспособностью, небрежны, что в существенной грани сопряжено с физиологическим недоразвитием.

Мишенью создающего стадии считалось формирование обстоятельств с целью движкового формирования младших подростков со интеллектуальной отсталостью с помощью логоритмических игр. Сопоставление результатов исследования младших школьников с умственным развитием до и после проведения формирующего воздействия позволило нам сделать следующие выводы:

1) Показатели моторного развития и конструктивного праксиса улучшились на 2.5 балла. Продуктивность выполнения задания продолжает быть на низком уровне, но дети стали реже отвлекаться от выполнения задания и им уже не требуется отдых в большинстве случаев, продолжают испытывать трудности в выполнении заданий, но реже приходится прибегать к приемам привлечения внимания к заданию;

2) Показатели мелкой моторики рук повысились на 3.2 балла – большинство детей стало понимать и удерживать цель задания, удерживают информацию, продолжают испытывать затруднение в выполнении нескольких заданий.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась.

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ**

#### **3.1. Составление коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы**

Коррекционный курс осваивают обучающиеся (с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии) в соответствии с их возможностями к обучению и темпом усвоения программного материала. Показателем усвоения обучающимися коррекционного курса является овладение способами практической ориентировки: методом проб и практическим применением.

##### *Планируемые результаты реализации курса*

Личностные и предметные результаты освоения курса «Развитие мелкой моторики» обучающимися с умеренной умственной отсталостью.

##### **Личностные:**

- принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов трудовой деятельности и формирование личностного смысла учения;
- способность к мотивации своего сознания, направленная на изучение необходимого материала или выполнению необходимых практических действий для достижения поставленной цели;
- формирование положительного отношения к процессу обучения труда (к практическим заданиям);



– овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

– развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в процессе овладения трудовыми навыками.

**Предметные:**

*Минимальный уровень:*

– овладение методом проб и ошибок при выполнении трудовых практических задач;

– умение сравнить образец изделия с натуральным объектом по вопросам учителя (с помощью учителя);

– пооперационное выполнение работы по словесной инструкции учителя;

– оценка своего изделия (с помощью учителя);

– ориентировка в пространстве при выполнении плоскостных и объемных изделий (с помощью учителя);

– узнавание, называние и показ основных геометрических форм.

*Достаточный уровень:*

– умение выслушать и повторить за учителем анализ образца изделия;

– умение сравнить образец изделия с натуральным объектом по вопросам учителя;

– пооперационное выполнение работы по словесной инструкции учителя с показом приемов изготовления;

– использование практических способов действий в продуктивных видах деятельности (лепка, рисование, аппликация);

– ориентировка в пространстве при выполнении плоскостных и объемных изделий (с помощью учителя); правильное расположение листа бумаги, подставки, материалов для работы на рабочей плоскости;

- анализ формы предметов с помощью и под руководством учителя;
- умение с помощью учителя называть операции, материалы, инструменты, приспособления;
- узнавание, называние и показ основных геометрических форм.

Основное содержание коррекционного курса занятия «Развитие мелкой моторики» рассчитано на 35 часов (Приложение 4).

#### Промежуточная и итоговая аттестация

##### *Описание процедуры промежуточной и итоговой аттестации*

Процедура промежуточной и итоговой аттестации обучающихся проводится учителем класса в режиме текущего занятия. Промежуточная аттестация включает в себя два задания. Итоговая аттестация включает в себя три задания. Учитель поочередно дает инструкцию к заданиям. Затем предлагает обучающимся приступить к выполнению практических заданий.

В групповом виде работы учитель контролирует самостоятельность обучающихся при выполнении каждого задания, при необходимости оказывает помощь, показывая образец действия, или совместными действиями.

В индивидуальном виде работы - учитель при необходимости помогает выполнять предметно-практическое действие.

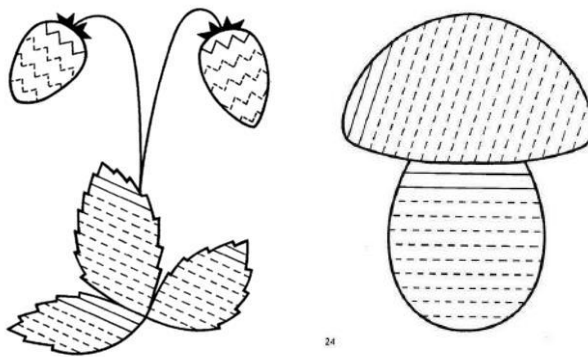
#### **1. Промежуточная аттестация:**

##### **Задание № 1 «Штрихование предметов, изображенных на плоскости»**

*Цель* – определить особенности развития мелкой моторики у обучающихся путем выполнения графо - моторного задания.

*Оборудование:* цветные карандаши, лист бумаги с изображением предметов.

*Инструкция:* учитель предлагает внимательно рассмотреть изображения предметов и заштриховать их цветными карандашами, соблюдая направление штриховки и расстояние между штрихами.



**Рис. 1. Пример изображений для задания № 1**

Критерии оценки выполнения задания:

- 3 балла – задание выполнено самостоятельно, без помощи взрослого; соблюдено направление штриховки и расстояние между штрихами.
- 2 балла – задание выполнено с помощью взрослого; либо выполнено частично
- 1 балл – обучающийся не справился с данным заданием.

**Задание № 2 «Вырезание ножницами предметов, изображенных на плоскости по контуру»**

*Цель* – выявить умение работы с ножницами, как одно из особенностей развития мелкой моторики руки у обучающихся.

*Оборудование:* детские ножницы с закругленным концом, лист бумаги с изображением животных и их контура.

*Инструкция:* перед выполнением задания проводится учителем устный инструктаж о правилах безопасной работы с ножницами. Учитель предлагает внимательно рассмотреть изображенных животных и их контуры. Затем аккуратно, пользуясь ножницами, вырезать животных по контурам.



*Рис. 2. Пример изображения для вырезания по контуру*

Критерии оценки выполнения задания:

– 3 балла – задание выполнено самостоятельно, без помощи взрослого; при вырезании животного, обучающийся соблюдал правильность вырезания по контурам.

– 2 балла – задание выполнено с помощью взрослого, либо выполнено частично; правильность выполнения вырезания по контурам не соблюдена.

– 1 балл – обучающийся не справился с данным заданием.

Оценка промежуточных достижений, обучающихся:

– 6 – 5 баллов – программный материал усвоен на достаточном уровне;

– 4 балла – программный материал усвоен на минимальном уровне;

– 3 и менее баллов – программный материал не усвоен.

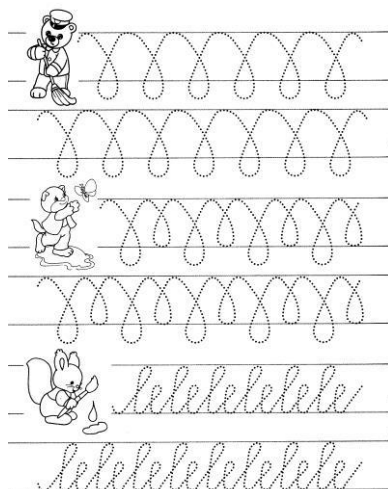
## **2. Итоговая аттестация:**

### **Задание № 1 «Графические дорожки»**

*Цель* – определить уровень развития графо - моторных навыков путем выполнения графических заданий у обучающихся.

*Оборудование:* заготовки изображений дорожек по точкам.

*Инструкция:* учитель предлагает внимательно рассмотреть варианты графических дорожек и обвести их, не выходя за контуры точек.



**Рис. 3. Пример заготовок изображений для задания**

Критерии оценки выполнения задания:

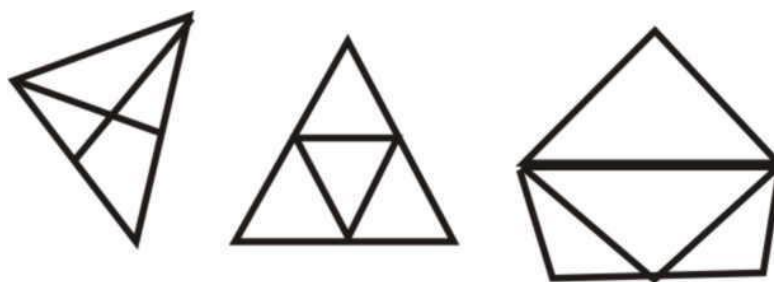
- 3 балла – задание выполнено верно, без помощи учителя;
- 2 балла – задание выполнено частично правильно, самостоятельно или с помощью учителя;
- 1 балл – обучающийся не справился с заданием.

### **Задание № 2 «Конструирование из палочек геометрических фигур»**

*Цель* – выявить уровень развития осязания и мелкой моторики кистей и пальцев рук у обучающихся.

*Оборудование:* счетные палочки, образец выкладывания фигур.

*Инструкция:* перед выполнением задания проводится предварительный детальный анализ образца выкладывания фигур. Учитель предлагает с помощью счетных палочек выложить фигуры по представленному образцу на рис. 4.



*Рис. 4. Образец для выкладки счетных палочек*

Критерии оценки выполнения задания:

- 3 балла – задание выполнено верно, без помощи учителя;
- 2 балла – задание выполнено частично правильно, самостоятельно или с помощью учителя;
- 1 балл – обучающийся не справился с заданием.

### **Задание № 3 «Нанизывание полых трубочек на леску»**

*Цель* – определить уровень развития у обучающихся координации движения рук и зрительного контроля за ними.

*Оборудование:* разного размера полые трубочки в количестве 30 штук, леска с твердым наконечником, секундомер.

*Инструкция:* учитель предлагает обучающимся нанизать разного размера полые трубочки на леску предварительно ограничив время одной минутой.

Критерии оценки выполнения задания:

- 3 балла – задание выполнено полностью в размере 25 – 30 деталей;
- 2 балла – задание выполнено частично в размере 20 – 25 деталей;
- 1 балл – задание не выполнено если нанизано менее 20 деталей.

Оценка промежуточных достижений, обучающихся:

- 6 – 5 баллов – программный материал усвоен на достаточном уровне;
- 4 балла – программный материал усвоен на минимальном уровне;

– 3 и менее баллов – программный материал не усвоен.

### **3.2. Анализ результатов реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование мелкой моторики**

Коррекционно-развивающая программа по коррекции нарушений мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью «Вот помощники мои» была апробирована на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения Воскресенская коррекционная школа-интернат для детей с ОВЗ с. Воскресенское, Республики Башкортостан. В реализации программы были задействованы учитель-дефектолог, воспитатель экспериментальной группы. Основная задача данных специалистов состояла в включении в коррекционно-развивающую и образовательную деятельность занятий из четырёх модулей программы:

1. Модуль 1. «Такие разные предметы» – 12 занятий.
2. Модуль 2. «Вот помощники мои» – 12 занятий.
3. Модуль 3. «Умелые ручки» – 18 занятий.
4. Модуль 4. «Я могу, я рисую» – 18 занятий.

В процессе занятий с учителем-дефектологом обучающиеся экспериментальной группы изучали признаки и свойства предметов, учились классифицировать предметы, осваивали шнуровку, собирали мозаику, выкладывали узоры из камней и собирали бусы (браслеты) из бусин, осваивали схему тела, учились одевать и раздевать куклу, и т. д.

На занятиях воспитателя, в свободной деятельности и организационных моментах обучающиеся экспериментальной группы учились самостоятельно одеваться на прогулку и раздеваться после нее,

играли с мячами разного размера, конструировали различные постройки из детского строительного конструктора, учились пользоваться основными приемами лепки из пластилина, теста, выполняли аппликации, осваивали различные техники рисования, аппликации в технике оригами, учились выполнять аппликации при помощи ножниц, клея, картона и цветной бумаги.

Были проведены различные игры по развитию основных качественных характеристик действий у обучающихся экспериментальной группы во время свободной деятельности и на прогулке, в коррекционно-развивающие занятия были включены упражнения с массажными мячами, пальчиковая гимнастика, игры-соревнования с использованием мячей, бумаги, объемных фигур, клубков пряжи и так далее.

На этапе завершения работы, основанной на коррекционно-развивающей программе по коррекции мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью младшего школьного возраста «Вот помощники мои», автором исследования были проведены контрольные диагностические процедуры для оценки эффективности использования данной программы. В качестве диагностического инструментария использовались методики, применяемые на начальном этапе исследования (Кубики Кооса и методика «Домик»)

Показатели, полученные в ходе проведения контрольных диагностических процедур с обучающимися экспериментальной группы, представлены в баллах в таблице 5 (Приложение 5).

Анализ результатов диагностических процедур контрольного этапа экспериментального исследования показал, что высокий уровень развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы не наблюдается. Средний уровень развития мелкой моторики наблюдается у трех обучающихся экспериментальной группы, а низкий уровень развития мелкой моторики наблюдается у семерых обучающихся экспериментальной группы. Качественный анализ результатов экспериментального исследования



показал, что в ходе работы, основанной на коррекционно-развивающей программе по развитию мелкой моторики для обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью «Вот помощники мои», у обучающихся экспериментальной группы изменились характеристики выполнения некоторых заданий, что также указывает на эффективность проведенной работы.

Таким образом, несмотря на наличие отрицательной динамики у троих обучающихся экспериментальной группы исследования, один ребенок не изменил показателей и двое обучающихся показали положительную динамику в развитии мелкой моторики по результатам работы на основе коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики для обучающихся с умеренной умственной отсталостью младшего школьного возраста «Вот помощники мои». Необходимо также отметить, что у обучающихся экспериментальной группы, показавших отрицательную динамику, наблюдается положительное изменение результатов выполнения отдельных заданий, что также подтверждает эффективность проведенной коррекционно-развивающей работы.

### **3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию мелкой моторики у обучающихся начальных классов школы**

Развитие мелкой моторики у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью проходит не только на коррекционно-развивающих занятиях, но и на всех учебных предметах, а также в режимных моментах: в рамках группы продленного дня, свободной деятельности детей, на прогулке и в домашних условиях. Для того, чтобы

педагоги и родители могли целенаправленно организовывать деятельность детей, включающую элементы упражнений по развитию мелкой моторики, были подобраны эффективные методы развития мелкой моторики для обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью:

- 1) самомассаж;
- 2) упражнения с массажными мячиками;
- 3) игровые упражнения.

Самомассаж является разновидностью массажа, отличительной чертой которого является самостоятельное выполнение массажных воздействий на поверхности тела. Массаж – это совокупность приемов механического дозированного воздействия в виде трения, давления, вибрации, проводимых непосредственно на поверхности человеческого тела, как руками, так и специальными аппаратами через воздушную, водную или другую среду [70]. О положительном влиянии массажа на детский организм указывается в исследованиях В. М. Бехтерева, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконина и др. Детский массаж рекомендован с первого месяца жизни ребенка, то есть с периода новорожденности. Это объясняется тем, что массаж благоприятно воздействует на кровеносную и нервную системы, кожные покровы и общее состояние организма [71].

В процессе механического воздействия на тело ребенка осуществляется непосредственное воздействие и на нервные окончания, в процессе чего происходит снижение или повышение нервной возбудимости ребенка. Кровь активнее совершает процессы обмена, в результате чего насыщается кислородом и обогащает им весь организм, выводя при этом из него переработанные продукты [79].

При массаже кожные покровы становятся эластичнее, суставы подвижными, увеличивается работоспособность мышечной системы, улучшаются дыхательные процессы, что проявляется в нормализации

процессов мышечного тонуса, умственной деятельности и психоэмоционального состояния ребенка [87].

Организуя деятельность обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, необходимо учитывать их психофизическое развитие, которое соответствует возрасту 4 – 6 летнего ребёнка с нормальным интеллектуальным развитием, поэтому ведущая деятельность обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью – игровая деятельность. Поэтому рекомендуется использовать самомассаж в игровой форме, что является не только наиболее продуктивным методом воздействия, но и увлекательным занятием для обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [60].

Самомассаж, осуществляемый в игровой форме, представляет собой релаксационный процесс, то есть процесс снятия нервно-психического и мышечного напряжения. самомассаж в игровой форме можно проводить 1 – 2 раза в день по 5 – 10 минут как индивидуально, так и с группой обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, что дает возможность включать его в режимные моменты образовательной организации, а также выполнять в домашних условиях под контролем родителей [51].

Организацию деятельности обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью с использованием самомассажа следует разделить на этапы. На первом этапе необходимо заинтересовать ребенка предстоящей деятельностью. Для этого предлагается «разыграть спектакль» на тыльных поверхностях кистей (импровизированной сцене), при этом текст «пьесы» сопровождается четверостишием [24].

Самомассаж начинается с легкого растирания подушечек пальцев в направлении от кончиков к ладони на одной руке, затем на другой.

Раз, два, три, четыре, пять – Будем пальцы растирать.

На кончик пальца нажимаем, Вниз к ладошке продолжаем.

Каждый пальчик разотрем – На другой руке начнем.

Пальчики мы растираем, и с большого начинаем. Сверху вниз его потрем – Указательный начнем.

Потом мы растираем средний, Безымянный, и последний, Тот, что мизинцем называем, Мы осторожно растираем.

Для реализации самомассажа в игровой форме можно использовать детские потешки с сопровождением выполняемых движений [100].

Благодаря самомассажу мы можем помочь ребенку снять мышечное напряжение в области рук, что создаст благоприятные условия для выполнения упражнений и проведения коррекционно-развивающих занятий по развитию мелкой моторики с обучающимися младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [79].

После самомассажа у ребенка будут «разогреты» руки и готовы к выполнению упражнений с массажными мячами. Мячи представляют собой круглую резиновую основу, покрытую мягкими закругленными шипами. Такие шипы безопасно воздействуют на кожные покровы, в том числе на нервные окончания, способствует активизации кровообращения, расслаблению мышц, снятию стресса, развитию общей и мелкой моторики [45]. Размеры таких мячей могут варьироваться от 1 см и более. Для одного упражнения задействуется как один, так и несколько мячей одновременно. Разнообразный выбор размера и цвета мячей повышает интерес у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью к упражнениям и повышает их настроение. Массажный мяч можно ввести в игру в виде главного героя «Ёжика» и предложить детям покатать ежика по «полянке» (взрослый дает ребенку мяч или несколько мячей диаметром от 5 до 10 см и предлагает образец выполнения упражнения – покатать мяч по поверхности ладоней, между ладонями, по поверхности всей руки и так

далее), выполняя при этом линейные, круговые, зигзагообразные движения [24].

«Вот бежит колючий ёжик, (мяч катаем в ладошках)

Нет ни головы, ни ножек.

По ладошке он бежит

И пытит, пытит, пытит. Он бежит туда – сюда

Нам приятно? Да, да, да!»

Далее можно усложнить задачу и предложить погладить «Ёжика» двумя пальчиками (взрослый предлагает ребенку маленький мяч диаметром 1 см и просит сначала взять мячик большим и указательным пальцами одной руки и совершить круговые движения, затем чередовать с другими пальцами и другой рукой.). Начинать упражнение рекомендуется с мячей минимального размера и далее по увеличению. Оптимальное время проведения упражнения от 2 до 5 минут. При выполнении самомассажа и упражнений с массажными мячами необходимо помнить, что все движения выполняются в спокойном темпе и размеренном воздействии на кожные покровы.

Для закрепления результата, полученного в ходе самомассажа и упражнений с массажными мячами, можно предложить ребенку игровые упражнения [101]. Предлагаемая система игровых упражнений способствует развитию точности, согласованности и силы пальчиковых движений, и предназначена для домашних или групповых занятий.

В игровых упражнениях можно использовать разные предметы, например, прищепки, счётные палочки, пуговицы, пробки, скрепки и другие.

Пример игрового упражнения с использованием прищепок.

Кусается больно котёнок-глупыш (сжимаем прищепкой фаланги пальцев)

Он думает это не палец, а мышшь.

Но я же играю с тобою малыш,

А будешь кусаться – скажу тебе: «Кыш!»

Кроме того, можно предложить ребёнку игровые упражнения, которые представляют собой сенсорные дорожки в сопровождении ритмичного стихотворения и ниже небольшим описанием задания. «Пальчиковые шаги» – это упражнения, направленные на развитие координации движений кистей и пальцев рук. Перед тем, как предложить ребёнку данные упражнения, взрослому необходимо проработать задания самостоятельно, чтобы уметь в нужный момент оказать ребёнку помощь во время занятия. В данном пособии представлены варианты работы для левой (четные страницы) и правой руки (нечетные страницы). Упражнения расположены в пособии по увеличению сложности. А. Т. Ткаченко рекомендует начинать работу с варианта для ведущей руки и затем постепенно переходить к работе со второй рукой. Самый сложный вариант работы – разнотипные и содружественные (одновременные) движения пальчиков обеих рук [95].

Данные упражнения ориентированы на обучающихся, не имеющих особенностей в развитии, поэтому появилась необходимость адаптировать инструкции к выполнению заданий для обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. При прохождении каждой дорожки предлагается следующая поэтапность выполнения заданий:

- первоначальное знакомство со стихотворением;
- ритмичное воспроизведение стихотворения педагогом (взрослым);
- совместное ритмичное воспроизведение стихотворения педагогом (взрослым) и обучающимся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью;
- самостоятельное ритмичное воспроизведение стихотворения ребенком (по возможности);
- первоначальное знакомство с дорожкой;
- показ педагогом (взрослым) образца прохождения дорожки пальцами
- совместное прохождение дорожки посредством приема «рука в руке»;

- самостоятельное прохождение дорожки ребенком;
- показ педагогом (взрослым) образца прохождения дорожки, сопряженного с ритмичным воспроизведением стихотворения;
- совместное прохождение дорожки сопряженного с ритмичным воспроизведением стихотворения педагогом (взрослым) и ребенком;
- самостоятельное прохождение дорожки, сопряженное с ритмичным воспроизведением стихотворения ребенком (по возможности).

Типы заданий усложняются по мере прохождения дорожек:

- прохождение дорожек ведущей рукой (указательный и средний пальчики; указательный и безымянный пальчики; указательный палец и мизинец; большой палец и мизинец; большой и указательный пальчики; большой и средний пальчики; большой и безымянный пальчики; средний и безымянный пальчики; средний палец и мизинец; безымянный и мизинец);
- прохождение дорожек не ведущей рукой в той же последовательности чередования пальчиков;
- содружественные (одновременные) движения одноименных пальчиков обеих рук без речевого сопровождения (пальчики левой руки работают по четной странице разворота, правой руки – по нечетной);
- одновременное выполнение разнотипных движений пальцами рук (пальчики одной рукой «шагают вверх», другой – «вниз») или разнотипные движения разных пальчиков разных рук (на левой руке работают указательный и средний пальчики, на правой – большой палец и мизинец) [6].

После прохождения каждой дорожки обучающимся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (пожеланию педагога/взрослого) может быть дана возможность раскрасить дорожку и героев, которые участвовали в ситуации.

Такие задания не только тренируют руку обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, что необходимо для письма, но также

развивают его память, внимание, зрительно-пространственное восприятие, воображение, наблюдательность, что, в свою очередь, способствует развитию речи [79].

Таким образом, применяя указанные методы, педагоги и родители могут осуществлять не только коррекционно-развивающее воздействие на развитие мелкой моторики обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, но и способствовать развитию высших психических функций (внимание, память, речь, мышление), систематической профилактике эмоционального перенапряжения, умственного утомления и соматических заболеваний.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

В третьей главе научного исследования представлена авторская коррекционно-развивающая программа по развитию мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью на уровне их начального образования «Вот помощники мои». Программа была составлена на основе результатов констатирующего этапа экспериментального исследования. Содержание программы состоит из четырех модулей, охватывающих коррекционно-развивающую работу на период четвёртого года обучения обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью по развитию всех компонентов мелкой моторики.

На формирующем этапе экспериментального исследования была проведена работа по апробации коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью на уровне начального образования «Вот помощники мои» с экспериментальной группой исследования. В реализации



программы были задействованы следующие специалисты: учитель-дефектолог и воспитатель группы продленного дня экспериментальной группы. В ходе коррекционно-развивающей и образовательной деятельности была реализована работа по четырем модулям:

- модуль 1. «Такие разные предметы»;
- модуль 2. «Вот помощники мои»;
- модуль 3. «Умелые ручки»;
- модуль 4. «Я могу, я рисую».

По окончании работы, основанной на коррекционно-развивающей программе, направленной на коррекцию нарушений мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью на уровне начального образования «Вот помощники мои», был проведен контрольный этап экспериментального исследования, который заключался в проведении повторных диагностических процедур для оценки эффективности использования данной программы.

В ходе анализа результатов повторных диагностических процедур было выявлено, что трое обучающихся экспериментальной группы исследования показали отрицательную динамику, один обучающийся не изменил показателей и шестеро обучающихся показали положительную динамику в развитии мелкой моторики по результатам работы на основе коррекционно-развивающей программы, направленной на коррекцию нарушений мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью на уровне начального образования «Вот помощники мои».

По завершению экспериментального исследования были составлены методические рекомендации для педагогов и родителей по развитию мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, которые включали три метода работы: самомассаж, упражнения с массажными мячиками и игровые упражнения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволяет сделать вывод, что термин «мелкая моторика» относится как к физическому, так и к социальному компоненту в развитии человека. Поэтому под термином «мелкая моторика» следует понимать сложно организованную систему двигательных функций, скоординированных нервной, мышечной, и костными системами, в сочетании со зрительной системой, производимых в процессе взаимодействия человека. Анализ результатов экспериментального исследования моторного развития младших школьников с умственной отсталостью показали, что проблема является актуальной.

Моторное развитие в жизни и деятельности, младших школьников с умственной отсталостью выполняет много разных функций. Оно активизирует нужные и тормозит ненужные в данный момент психологические и физиологические процессы, способствует организованному и целенаправленному отбору поступающей в организм информации в соответствии с его актуальными потребностями, обеспечивает избирательную и длительную сосредоточенность на одном объекте или деятельности.

Присущие младшим школьникам с нарушением интеллекта грубые нарушения моторного развития препятствуют формированию у них целенаправленности в поведении и деятельности, резко снижают их работоспособность и тем самым значительно затрудняют организацию учебно-воспитательного процесса в. В связи с этим актуальны поиски путей и методов, способствующих коррекции дефектов моторного развития у учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

Проведенная нами исследовательская работа на констатирующем этапе эксперимента показала, что у младших школьников с умственной отсталостью страдает моторное развитие. Большинство учеников не в состоянии активно переключать внимание, и в большей степени страдает объем. Другие наоборот имеют относительно высокую устойчивость и концентрацию. В ходе исследования была разработана методика оценки уровня сформированности мелкой моторики у младших школьников с умеренной умственной отсталостью

На формирующем этапе нами были использован комплекс упражнений для моторного развития младших школьников с умственной отсталостью.

Основная задача логоритмических занятий состояла в том, чтобы сделать доступными и легко выполнимыми все задания, связанные с необходимостью использования мелкой моторики рук и изучить особенности формирования мелкой моторики рук у младших школьников с умственной отсталостью.

Достигнуть доступности выполнения заданий можно лишь путём постепенного развития ручной умелости, достигаемой в результате перехода от простых к более сложным для ребенка заданиям по мере овладения ими. Коррекция нарушений моторного развития, свойственных младшим школьникам с умственной отсталостью осуществляется путем избирательного воздействия на нарушенные или ослабленные функции детей, путем систематического воспитания и совершенствования у них организованности, точности и напряжения. Умение активно и сосредоточенно выполнять предложенные задания в процессе логоритмических занятий.

На контрольном этапе нашего экспериментального исследования нами были сделаны контрольные срезы знаний по методикам констатирующего эксперимента. Сравнивая результаты этих двух этапов эксперимента, мы увидели, что под влиянием коррекционно-развивающей работы постепенно

расширились возможности учащихся замечать, интенсивно выполнять несложную однообразную работу, обобщать и осмысливать воспринятое. Они становились более сосредоточенными, самостоятельными, внимательными. Их деятельность приобретала осознанный, осмысленный и целенаправленный характер. Так же на данном этапе контрольного среза было выявлено, что большинство обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании, сохранили низкий уровень сформированности мелкой моторики.

На формирующем этапе экспериментального исследования автором исследования была разработана система специальной работы по коррекции и развитию мелкой моторики руки, обеспечивающих динамику психофизического развития. Исходя из задач исследования была разработана коррекционно-развивающая программа, направленная на коррекцию нарушений мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью на уровне начального образования. Содержание программы включает четыре модуля, которые охватывают коррекционно-развивающую работу на период четвёртого года обучения обучающихся младшего школьного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью по развитию всех компонентов мелкой моторики.

Также при анализе результатов экспериментального исследования были составлены методические рекомендации для педагогов и родителей по развитию мелкой моторики у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, включающие три метода работы: самомассаж, упражнения с массажными мячиками и игровые упражнения.

Материалы данного исследования могут быть полезны для воспитателей, педагогов-дефектологов, педагогов-психологов, логопедов и родителей, в качестве средств коррекционной работы по развитию мелкой моторики нормально развивающихся обучающихся и обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, в ходе проведенного экспериментального исследования выявили качественное своеобразие формирования мелкой моторики. Гипотеза нашла свое подтверждение. Цель исследования и задачи исследования выполнены и подтверждены.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антакова-Фомина, Л. В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук / Л. В. Антакова-Фомина // Тезисы докладов 24-го Всесоюзного совещания по проблемам ВНД. – М., 1974. – С. 238-244.
2. Аристотель : в 4 т. Т. 1 : О душе / Аристотель ; пер. П. С. Попова. – М., 1975. – 552 с.
3. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2007. – 320 с.
4. Баряева, Л. Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников (с проблемами в развитии) : учебно-методическое пособие / Л. Б. Баряева. – М. : СОЮЗ, 2002. – 479 с.
5. Бгажнокова, И. М. Психология умственноотсталого школьника / И. М. Бгажнокова. – М. : Просвещение, 2007. – 268 с.
6. Беззубцева, В. Г. Развиваем руку ребёнка, готовим её к рисованию и письму / В. Г. Беззубцева, Т. Н. Андриевская. – М. : Изд. «ГНОМ и Д», 2003. – 120 с.
7. Бернштейн, Н. А. О ловкости и её развитии / Н. А. Бернштейн. – М. : Физкультура и спорт, 1991. – 288 с.
8. Бернштейн, Н. А. Физиология движений и активность / Н. А. Бернштейн. – М. : Наука, 1990. – 496 с.
9. Бехтерев, В. Н. Общие основы рефлексологии человека / В. Н. Бехтерев. – М. : Наука, 1928. – 544 с.
10. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития / Л. Н. Блинова. – М. : Просвещение, 2006. – 136 с.

11. Богатырева, З. Н. Чудесные поделки из бумаги / З. Н. Богатырева. – М. : Педагогика, 2007. – 184 с.
12. Вайзман, Н. П. Психомоторика умственноотсталых детей / Н. П. Вайзман. – М. : АГРАФ, 1997. – 128 с.
13. Вайнерман, С. М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству / С. И. Вайнерман, А. С. Большов, Ю. Р. Силкин. – М. : Владос, 2006. – 340 с.
14. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка / Л. А. Вернер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер. – М. : Просвещение, 2008. – 364 с.
15. Виноградова, А. Д. Практикум по психологии умственноотсталогорребенка / А. Д. Виноградова. – М. : Просвещение, 2005. – 144 с.
16. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М.: Академия, 2002. – 207 с.
17. Вопросы психологии внимания / А. И. Обухова. – Саратов : СГПИ, 2009. – 96 с.
18. Воспитание и обучение во вспомогательной школе / под ред. В. В. Воронковой. – М. : Школа-ПРЕСС, 2004. – 416 с.
19. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 2008. – 500 с.
20. Выготский, Л. С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 5 / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 2003. – 562 с.
21. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – Минск, 2008. – 482 с.
22. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я. Гальперин. – М. : АСТ-ПРЕСС, 2005. – 150 с.
23. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребёнка / П. Я. Гальперин. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1985. – 45 с.

24. Гимнастика для пальчиков / сост. Е. М. Косинова. – М. : Эксмо, 2002. – 58 с.
25. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М. : Юрайт, 2002. – 336 с.
26. Гозова, А. П. Изучение психического развития аномальных детей / А. П. Гозова, Ю. А. Кулагин, И. В. Лубовский, В. Г. Петрова, Т. В. Розанова // Дефектология. – 2013. – № 6. – С. 13-16.
27. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы / Т. Н. Головина. – М. : Педагогика, 2000. – 120 с.
28. Грошенков, И. А. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида / И. А. Грошенков. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.
29. Грошенков, И. А. Занятия изобразительным искусством в школе для детей с ОВЗ / И. А. Грошенков. – М. : ООО «Институт общегуманитарных исследований», 2001. – 224 с.
30. Грошенков, И. А. Развитие у учащихся вспомогательной школы интереса к изобразительной деятельности / И. А. Грошенков // Дефектология. – 2012. – № 6. – С. 45-53.
31. Грошенков, И. А. О преподавании рисования во вспомогательной школе / И. А. Грошенков. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 48 с.
32. Грошенков, И. А. Уроки рисования в I – IV классах вспомогательной школы / И. А. Грошенков. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 76 с.
33. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М. : Просвещение, 2004. – 287 с.
34. Дефектология. Словарь-справочник / под ред. Б. П. Пузанова. – М. : СФЕРА, 2005. – 208 с.



35. Жаренков, Г. И. Коррекционная работа на уроках трудовогообучения / Г. И. Жаренков // Коррекционно-развивающее обучение. – М. : Дрофа, 2005. – С. 115-148.
36. Забрамная, С. Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе / С. Д. Забрамная. – М. : Педагогика, 2000. – 55 с.
37. Забрамная, С. Д. Отбор умственноотсталых детей в специальные учреждения / С. Д. Забрамная. – М., 2008. – 94 с.
38. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственногоразвития детей / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2005. – 112 с.
39. Занков, Л. В. Психология умственноотсталогорребенка / Л. В. Занков. – М., 2008. – 346 с.
40. Интеграция детей с умеренными и тяжёлыми нарушениями интеллекта в современную образовательную среду : уч.- метод. пос. в 2-х ч. : Ч.1. / под ред. Е. Е. Аюповой. – Пермь : ПК ИП КРО, 2010. – 96 с.
41. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2003. – 391 с.
42. Исследование познавательных процессов детей-олигофренов : сб. науч. тр. / под ред. В. Г. Петровой. – М., 2007. – 566 с.
43. Квинн, В. Прикладная психология / В. Квинн. – СПб. : Питер, 2000. – 560 с.
44. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозгаребенка / М. М. Кольцова. – М., 1973. – 193 с.
45. Комарова, Т. С. Формирование графических навыков у дошкольников / Т. С. Комарова. – М. : Просвещение, 2000. – 152 с.
46. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 1 : Великая дидактика / Я. А. Коменский ; под ред. А. А. Красновского. – М. : Педагогика, 1939. – 324 с.

47. Коменский, Я. А. Материнская школа / Я. А. Коменский ; пер. Д. Н. Королькова. – М. : Учпедгиз, 1947. – 104 с.
48. Коррекционно-развивающее обучение / под ред. С. Г. Шевченко. – М. : Владос, 2009. – 140 с.
49. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 992 с.
50. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Просвещение, 2005. – 244 с.
51. Комарова, Т. С. Формирование графических навыков у дошкольников / Т. С. Комарова. – М. : Просвещение, 1970. – 152 с.
52. Кузьмина-Сыромятникова, Н. Ф. Пропедевтика обучения арифметики во вспомогательной школе / Н. Ф. Кузьмина-Сыромятникова. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 96 с.
53. Лебединский, В. В. Нарушения психологического развития у детей / В. В. Лебединский. – М. : Изд-во МГУ, 2005. – 167 с.
54. Левченко, И. Ю. Патопсихология: теория и практика / И. Ю. Левченко. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с.
55. Лиепинь, С. В. Особенности внимания учащихся младших классов вспомогательных школ / С. В. Лиепинь // Дефектология. – 2007. – № 5. – С. 20-25.
56. Ломов, Б. Ф. О системной детерминации психических явлений и поведения / Б. Ф. Ломов // Принцип системности в психологических исследованиях. – М. : Наука, 2000. – С. 10-18.
57. Лурия, А. Р. Умственноотсталый ребенок / А. Р. Лурия. – М. : Просвещение, 2000. – 256 с.
58. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – М. : Академия, 2003. – 208 с.

59. Малофеев, Н. Н. Специальное образование в России и зарубежом : в 2 ч. Ч. 1 : Западная Европа / Н. Н. Малофеев. – М. : Печатный двор, 1996. – 182 с.
60. Мастюкова, Е. М. Дети с нарушением умственного развития / Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, В. А. Пермякова. – Иркутск : ИГПИ, 2006. – 159 с.
61. Матюгин, И. Ю. Как развивать внимание и память вашего ребенка / И. Ю. Матюгин, Т. Ю. Аскоченко, И. А. Бонк. – М. : Эйдос, 2006. – 114 с.
62. Международная классификация болезней 10-го пересмотра. – URL : [www.mkb10.ru](http://www.mkb10.ru) (дата обращения: 07.10.2020).
63. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей / Н. Г. Морозова. – М. : Просвещение, 2007. – 204 с.
64. Намазбаева, Ж. И. Некоторые особенности личности учащихся вспомогательной школы / Ж. И. Намазбаева. – Алма-Ата, 2005. – 305 с.
65. Немов, Р. С. Психология в 3 кн. : Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика / Р. С. Немов. – М. : Просвещение, 2005. – 512 с.
66. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) / под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.
67. Обучение детей с задержкой психического развития / под ред. В. И. Лубовского. – Смоленск, 2004. – 218 с.
68. Обучение учащихся I – IV классов вспомогательной школы: (изобразительное искусство, физическая культура, ручной труд, пение и музыка) / под ред. В. Г. Петровой. – М. : Просвещение, 2003. – 208 с.
69. Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития / под ред. Л. И. Романова, Н. А. Ципиной. – М. : Просвещение, 2003. – 158 с.

70. Осипова, Л. Б. Организация и содержание коррекционной работы по развитию осязания и мелкой моторики младших дошкольников с нарушениями зрения / Л. Б. Осипова // Современность и пути развития специального образования – ч. 4 : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию юбилею Института специального образования ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – С. 34-42.

71. Османова, Г. А. Новые игры с пальчиками для развития мелкой моторики : картотека пальчиковых игр / Г. А. Османова. – СПб. : КАРО, 2014. – 160 с.

72. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / под ред. Ж. И. Шиф. – М. : Просвещение, 2005. – 556 с.

73. Основы коррекционной педагогики / под ред. А. Д. Гонеева, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаевой. – М., Просвещение, 2005. – 254 с.

74. Пашкова, И. В. Формирование перцептивных действий у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях специальной (коррекционной) школы / И. В. Пашкова // Логопедические технологии в условиях инклюзивного обучения детей с нарушением речи : материалы международной научно-практической конференции научных работников, преподавателей вузов, руководителей и логопедов образовательных учреждений, реабилитационных центров; молодых ученых; аспирантов и магистрантов, 21 марта 2013 г., г. Екатеринбург ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – Ч. 2. – С. 63-69.

75. Певзнер, М. С. Динамика развития детей-олигофренов / М. С. Певзнер, В. И. Лубовский. – М. : Просвещение, 2003. – 244 с.

76. Перова, М. Н. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов / М. Н. Перова. – М. : Просвещение, 2001. – 158 с.

77. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталого школьника (олигофренопсихология) / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Просвещение, 2006. – 276 с.
78. Петрова, В. Г. Психология умственноотсталых школьников / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2007. – 160 с.
79. Пинский, Б. И. Формирование двигательных навыков учащихся вспомогательной школы / Б. И. Пинский. – Минск : Парадокс, 2009. – 248 с.
80. Понарядово, Г. М. О внимании младших школьников с различной успеваемостью / Г. М. Понарядов // Вопросы психологии. – 2012. – № 2. – С. 51-52.
81. Практикум по олигофренопсихологии. – СПб. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 2010. – 80 с.
82. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития / под ред. В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. – СПб., 2001. – 256 с.
83. Психологическая коррекция умственногоразвития учащихся / под ред. НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – М. : Просвещение, 2000. – 124 с.
84. Психологические проблемы коррекционной работы во вспомогательной школе / под ред. Ж. И. Шиф, В. Г. Петровой, Т. Н. Головиной. – М. : Педагогика, 2000. – 176 с.
85. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М. : АСТ, 2006. – 479 с.
86. Развитие у учащихся вспомогательной школы интереса к изобразительной деятельности // Дефектология. – 2010. – № 6. – С. 45-53.
87. Рожкова, Л. А. Нейрофизиологические критерии оценки уровня развития механизмов когнитивной деятельности у детей в аспекте проблем дифференциальной диагностики / Л. А. Рожкова, Л. И. Переслени // Дефектология. – 2011. – № 4. – С. 3-11.

88. Рубинштейн, С. Я. Психология умственноотсталого школьника / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 2006. – 190 с.
89. Рубинштейн, С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии / С. Я. Рубинштейн. – М. : ЭКСМО-ПРЕСС, 2009. – 414 с.
90. Сенсорное воспитание / под ред. Н. Н. Подъякова, В. Н. Аванесовой. – М. : Просвещение, 2001. – 192 с.
91. Сеченов, И. М. Рефлексы головного мозга / И. М. Сеченов. – М. : Вира-М, 2006. – 246 с.
92. Слободчикова, В. В. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов : методические разработки для школьного психолога / В. В. Слободчикова. – СПб. : Питер, 2007. – 65 с.
93. Специальная педагогика / под ред. Н. М. Назаровой. – М. : Изд. центр «Академия», 2002. – 400 с.
94. Сухарева, Г. Е. Лекции по психиатрии детского возраста : избранные главы / Г. Е. Сухарева. – М. : Медицина, 1974. – 320 с.
95. Ткаченко, Т. А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков / Т. А. Ткаченко. – М. : ЭКСМО, 2010. – 48 с.
96. Трошин, Г. Я. Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей / Г. Я. Трошин. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2000. – 256 с.
97. Ульенкова, У. В. Особенности устойчивости и концентрации произвольного внимания и умственноотсталых учащихся младших классов / У. В. Ульенкова, Л. А. Метиева// Дефектология. – 2013. – № 2. – С. 18-25.
98. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года. – URL: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_13/m1155.pdf](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_13/m1155.pdf) (дата обращения: 15.03.2018).

99. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 15.03.2018).
100. Шумилина, Е. Г. Моторное развитие / Е. Г. Шумилина. – М. : ХК ИППК ПК, 2010. – 114 с.
101. Чернова, Е. И. Пальчиковые шаги. Упражнения для развития мелкой моторики / Е. И. Чернова, Е. Ю. Тимофеева. – СПб. : КОРОНА-Век, 2007. – 32 с.
102. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте / Д. Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С. 6-20.
103. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб. : Университетская книга, 1996. – 241 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Характеристики обучающихся

*Таблица 1*

#### *Характеристика участников исследования*

*(выписка из протокола ПМПК)*

№	Участники исследования	Дата рождения	Заключение ПМПК	Прочее
1	Г. Арсений	24.03.12	F70 (умственная отсталость умеренной степени) с гипердинамическим синдромом. Последствия органического поражения ЦНС, эмоционально-волевые нарушения, нижний смешанный паразез, нарушение функций тазовых органов. Системное недоразвитие речи легкой степени. Дизартрия.	Ребенок - инвалид Семья полная
2	Д. Рустам	20.06.11	F70.01(умственная отсталость умеренной степени с указанием на отсутствие или слабую выраженность нарушения поведения, обусловленная предшествующей инфекцией или интоксикацией). Системное недоразвитие речи. Социально-педагогическая запущенность.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
4	П. Раиль	09.04.12	F72 (умственная отсталость умеренной степени) на фоне выраженных эмоционально-волевых нарушений.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
5	Т.Эльвира	08.08.11	F70 (умственная отсталость умеренной степени). Системное недоразвитие речи. Миопия высшей степени.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
6	Х. Артур	17.06.11	F71 (умственная отсталость умеренной степени) с нарушениями поведения.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
7	З. Айгуль	05.07.11	F71 (умственная отсталость умеренной степени) с нарушениями поведения.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
8	К. Инже	09.12.12	F71 (умственная отсталость умеренной степени) с нарушениями поведения.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
9	М. Марат	26.02.12	F71 (умственная отсталость умеренной степени) с нарушениями поведения.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.



*Продолжение таблицы 1*

10	Т. Айназ	07.07.11	F71 (умственная отсталость умеренной степени) с нарушениями поведения.	Ребенок-Инвалид. Семья полная.
----	----------	----------	--	-----------------------------------

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Данные сформированности моторного развития

*Таблица 2*

*Анализ результатов исследования моторного развития,  
конструктивного праксиса посредством теста Векслера (Субтест 9  
детского варианта «Кубики Коса»)*

№	Имя участника	№ задания	Время, с	Баллы	Описание выполнения
1	Г. Арсений	A	110	1	Кубики изучает долго, совершает большое количество движений. Выполняет медленно. Больше трех заданий выполнить не смог, потерял интерес, утомился
		B	60	1	
		C	80	1	
		1	-	-	
		2	-	-	
		3	-	-	
		4	-	-	
		5	-	-	
2	Д. Рустам	A	30	2	Ловкий, справляется с заданием быстро, с интересом. Совершает много движений, поворотов кубиков. Но на более сложных заданиях утомился.
		B	40	2	
		C	40	2	
		1	20	5	
		2	25	4	
		3	30	4	
		4	40	4	
		5	130	4	
3	Л. Раиль	A	90	1	Задание не по силам. Капризничает, говорит, что устал. Кубиками не заинтересовался.
		B	-	-	
		C	-	-	
		1	-	-	
		2	-	-	
		3	-	-	
		4	-	-	
		5	-	-	
4	П. Эльвира	A	150	1	Долго изучает кубики, перекладывает с места на место. Строит из них башенки. «Соскальзывает» с задания, выполняет медленно, только со второй
		B	-	-	
		C	-	-	
		1	-	-	
		2	-	-	

		4	-	-	попытки.
		5	-	-	
		6	-	-	
		7	-	-	
5	Х. Артур	A	20	2	Задания с 4 кубиками выполняла средним темпом, старательно. При увеличении количества кубиков с заданием не справляется, утомляется. Перекладывает кубики, играет с ними.
		B	20	2	
		C	35	1	
		1	30	4	
		2	20	5	
		3	60	4	
		4	90	2	
		5	-	-	
6	-	-			
7	-	-			
6	Х. Артур	A	30	1	Внимательный, аккуратный. Кубики раскладывает сосредоточенно, рассматривает одновременно несколько штук. Усидчив. Задания выполняет с интересом, задает вопросы.
		B	25	2	
		C	20	2	
		1	15	5	
		2	25	4	
		3	30	4	
		4	50	5	
		5	-	-	
6	-	-			
7	-	-			
7	З. Айгуль	A	130	1	Кубики изучает долго, совершает большое количество движений. Выполняет медленно. Больше трех заданий выполнить не смогла, потеряла интерес, утомилась
		B	40	1	
		C	20	1	
		1	-	-	
		2	-	-	
		3	-	-	
		4	-	-	
5	-	-			
8	К. Инже	A	30	2	Кубики изучает долго, совершает большое количество движений. Выполняет медленно. Больше трех заданий выполнить не смогла, потеряла интерес, утомилась
		B	40	2	
		C	40	2	
		1	20	5	
		2	-	-	
		3	-	-	
		4	-	-	
		5	-	-	
6	-	-			
7	-	-			
9	М. Марат	A	20	2	Кубики изучает долго, совершает большое количество движений. Выполняет медленно. Больше трех заданий
		B	20	2	
		C	35	1	
		1	-	-	
		2	-	-	

Продолжение таблицы 2

		3	-	-	выполнить не смог, потерял интерес, утомился
		4	-	-	
		5	-	-	
		6	-	-	
		7	-	-	
10	Т. Айназ	A	30	1	Кубики изучает долго, совершает большое количество движений. Выполняет медленно. Больше трех заданий выполнить не смог, потерял интерес, утомился
		B	25	2	
		C	20	2	
		1	-	-	
		2	-	-	
		3	-	-	
		4	-	-	
		5	-	-	
		6	-	-	
7	-	-			

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Данные результатов исследования мелкой моторики рук

Таблица 3

#### Анализ результатов исследования мелкой моторики рук посредством методики «Домик» (автор Н. И. Гуткина)

№	Имя ребенка	Удержание цели	Баллы	Состояние мелкой моторики рук
1	Г. Арсений	Инструкцию понял. Внимательный, усидчивый, цели следует. Старательный, но темп работы медленный. Быстро истощается. Помощь принимает. Во время исследования стеснительный, скромный.	25	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
2	Д. Рустам	Цель удерживает, сосредоточен в работе. Проявляет интерес к процессу и результату своей деятельности, сверяет с наглядным пособием. Советуется. Цели достигает. Во время исследования чувствует себя раскованно, свободно. Самостоятельно оценил свой результат, рад за себя. Заметных трудностей при выполнении задания не выявлено.	6	Мелкая моторика рук с невыраженными нарушениями.
3	Л. Раиль	Инструкцию не слушал, отвлекался, капризничал. Цели не следует. Деятельность бессистемна, хаотична. «Соскальзывает» с начатого. Мешает работать остальным. Помощь не принимает. Во время исследования невнимателен, тревожен.	42	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
4	Г. Эльвира	Инструкцию не слушал, задание не принял. Быстро утомился, потерял интерес. Действия пальцев хаотичны, снижен мышечный тонус.	34	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
5	Х. Артур	Инструкцию слушала невнимательно, отвлекалась. Цель удерживает, выполнение задания сопровождает комментариями, помогает другим детям. Так как торопилась и была невнимательна в процессе срисовывания, домик получился неровным, детали неаккуратные. Реакция на факт обследования адекватная. Общительная, задает вопросы, в ожидании оценки за выполнение задания.	9	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями

Продолжение таблицы 3

6	З. Айгуль	Старательный, инструкцию слушал внимательно, работает терпеливо, усидчиво. Следует цели. Во время исследования вел себя спокойно, адекватно.	11	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
7	Д. Рустам	Инструкцию не слушал, задание не принял. Быстро утомилась, потеряла интерес. Действия пальцев хаотичны, снижен мышечный тонус.	31	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
8	К. Инже	Инструкцию не слушала, задание не приняла. Быстро утомилась, потеряла интерес. Действия пальцев хаотичны, снижен мышечный тонус.	28	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
9	М. Марат	Инструкцию понял. Внимательный, усидчивый, цели следует. Старательный, но темп работы медленный. Быстро истощается. Помощь принимает. Во время исследования стеснительный, скромный.	29	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
10	Т. Айназ	Старательный, инструкцию слушал внимательно, работает терпеливо, усидчиво. Следует цели. Во время исследования вел себя спокойно, адекватно.	14	Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.

Основное содержание коррекционного курса занятия  
«Развитие мелкой моторики»

Таблица 4

*Календарно-тематическое планирование*

№	Наименование тем / виды деятельности обучающихся	Количество часов отводимое на каждую тему
1	Изготовление пакета из бумаги для хранения изделий, украшение его аппликацией;	1
2	Изготовление счетного материала в форме полосок, квадратов, треугольников, кругов;	1
3	Разметка бумаги и тонкого картона по шаблонам;	2
4	Резание ножницами по прямым и кривым линиям;	2
5	Оклеивание картона цветной бумагой с одной стороны;	2
6	Резание бумаги и картона по линиям разметки, наклеивание на изделия из картона аппликации;	2
7	Изготовление закладки из тонкого картона;	1
8	Разметка бумаги и картона по линейке, резание бумаги и картона по линиям разметки ножницами;	2
9	Работа с различными видами графо-моторных заданий на листах бумаги.	2
10	Лепка на плоскости форм прямоугольных геометрических тел (куб, параллелепипед);	1
11	Лепка дидактического материала с применением стеки и резака: кубик большой, кубик маленький, брусок высокий, брусок низкий;	2
12	Складывание из вылепленных деталей башни, дома;	1
13	Лепка столярных инструментов, имеющих прямоугольные геометрические формы: киянки (деревянный молоток), рубанка, молотка с квадратным бойком;	1
14	Лепка по образцу или с натуры игрушек: автобуса, грузового и легкового автомобиля;	1
15	Лепка предметов цилиндрической формы: кружки, стаканы для карандашей;	1
16	Нанесение с помощью стеки геометрического орнамента из треугольников;	1
17	Лепка с натуры посуды конической формы: ведерка, цветочного горшка;	1
18	Лепка с натуры и по представлению чайной посуды в форме шара, цилиндра, конуса и круга (чайника для заварки, чашки с блюдцем, десертной тарелки).	2
19	Изготовление по образцу птички из желудей палочек, крылаток ясеня и проволоки;	2

*Продолжение таблицы 4*

20	Самостоятельное изготовление по иллюстрации свиньи из кукурузной кочерыжки, еловой шишки, палочек и бумажных деталей;	2
21	Составление композиции по образцу и представлению из засушенных листьев, цветов, трав, соломы, бересты, мха, рыбьей чешуи, перьев, меха, ракушек, зерен, опилок на плотной подложке (декоративные узоры, сюжетные композиции к прочитанным сказкам и рассказам, фигурки животных);	3
22	Коллективное изготовление макета к сказке «Теремок». Слабые учащиеся выполняют простейшие детали. Оформление макета с помощью учителя.	2



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Показатели, полученные в ходе проведения контрольных диагностических процедур с обучающимися экспериментальной группы

*Таблица 5*

#### *Показатели сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью на контрольном этапе*

№	Имя участника	«Кубики Кооса»	Методика «Домик»
1	Г. Арсений	Кубики изучает долго совершает большое количество движений. Задание выполняет медленно, больше трех заданий выполнить не смог, быстро утомился	С заданием не справился, мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
2	Д. Рустам	Ловкий, справляется с заданием быстро, с интересом. На более сложных заданиях утомился. Справился с тремя фигурами.	С заданием не справился, мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
3	Л. Раиль	Кубики изучает долго совершает большое количество движений. Задание выполняет медленно, больше одного задания выполнить не смог.	С заданием справился частично, сохраняя графическое начертание основных геометрических фигур в рисунке. Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями в координации движений, наблюдается спастика мышц.
4	Г. Эльвира	Долго изучает кубики, перекладывая их с места на место. Задания выполнила только со второй попытки	С заданием не справилась. Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями в координации движений, наблюдается спастика мышц.
5	Х. Артур	Задания с тремя кубиками выполнял старательно. При увеличении количества кубиков с заданием не справился. Моторика рук ослаблена.	С заданием не справился, мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
6	З. Айгуль	Кубики изучает долго совершает большое количество движений. Задание выполняет медленно, больше трех заданий выполнить не смогла, быстро утомился	С заданием справился частично, сохраняя графическое начертание основных геометрических фигур в рисунке. Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями в координации движений, наблюдается спастика мышц.
7	Д. Рустам	С заданием не справился, кубики перекладывал.	С заданием не справился, мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.

*Продолжение таблицы 4*

8	К. Инже	Кубики изучает долго совершает большое количество движений. Задание выполняет медленно, больше трех заданий выполнить не смогла, быстро утомилась	С заданием справился частично, сохраняя графическое начертание основных геометрических фигур в рисунке. Мелкая моторика рук с выраженными нарушениями в координации движений, наблюдается спастика мышц.
9	М. Марат	Кубики изучает долго совершает большое количество движений. Задание выполняет медленно, больше одного задания выполнить не смог.	С заданием не справился, мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.
10	Т. Айназ	Кубики изучает долго совершает большое количество движений. Задание выполняет медленно, больше одного задания выполнить не смог.	С заданием не справился, мелкая моторика рук с выраженными нарушениями.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

**Обучающийся:** Маннапова Анастасия Юрьевна  
профиль подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование, «Олигофренопедагогика»

**Тема ВКР:** Формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы

**Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:**

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с умеренной умственной отсталостью, анализу результатов комплексного педагогического обследования обучающихся на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; выполнить работу по актуальной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+)

самостоятельность проявилась на достаточном уровне при планировании, организации и оформлении результатов исследования; оригинальность текста ВКР – 68%.

ответственность показан достаточный уровень ответственности;

умение организовать свой труд: план проведения экспериментального исследования позволил провести констатирующий этап эксперимента, составить программу по коррекции мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью;

добросовестность: старательно к составлению и соблюдению плана, этапов экспериментального исследования, представления эмпирического материала;

систематичность работы: вариант ВКР представлен в установленные сроки

**Характер отношения к работе над ВКР:**

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сформулированы самостоятельно,

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался

сложности (трудности) работы над ВКР преодолевались в процессе дистанционных консультаций с руководителем.

**Вопросы:**

1. Возникли ли трудности выбора и проведения методик, направленных на выявление уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью? Если да, то, как они преодолевались?

2. Какие нормативные документы и методические материалы легли в основу составления программы коррекционной работы?

**Рекомендации:** материалы исследования могут быть представлены в виде тезисов или статьи на конференциях Всероссийского или регионального уровня.

**Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:**

ВКР может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки «хорошо».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: \_\_\_\_\_




Дата 29.01.2021



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	<b>Маннапова Анастасия Юрьевна</b> Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в начальных классах школы»
Процент оригинальности	68
Дата	28.01.2021
Ответственный в подразделении	 (подпись)
	<u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов