

IV. МЕТОДИКА ЖАНРОВОГО АНАЛИЗА В ШКОЛЕ

Коптяева Т.Е. (Екатеринбург)

Жанр «рождественского рассказа» и его особенности в современной литературе: обсуждение рассказа

Дмитрия Быкова «Девочка со спичками дает прикурить»

Какими критериями руководствоваться учителю, выбирая для чтения, обсуждения и анализа произведение современной литературы? Этим непростым вопросом я задалась, готовясь к Всероссийскому открытому уроку чтения -2012.

Во-первых, мне хотелось, чтобы это произведение непременно несло в себе острую социальную тематику, побуждало старшеклассников задуматься о проблемах современного им общества, того самого, в котором им предстоит жить и реализовываться, вызывало яркое впечатление и эмоциональный отклик. Во-вторых, чтобы оно отражало традиции, характерные для русской и мировой литературы. В-третьих, чтобы выбранное мной произведение было небольшим по объему и его можно было прочитать вслух на уроке и успеть обсудить. Наконец, чтобы оно могло пригодиться для выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку и по литературе.

Всем этим критериям, на мой взгляд, соответствует рассказ Дмитрия Быкова «Девочка со спичками дает прикурить», написанный в 2006 году и вошедший в сборники: «ЖД - рассказы» (2007), «Прощай, кукушка!» (2011), «Синдром Черныша» (2012).

Работа над рассказом была организована в два этапа. Первый этап подготовительный: чтение рассказа, знакомство с автором, его биографией и творчеством, опережающее задание, которое включало в себя четыре вопроса:

- Что характерно для жанра «рождественский (святочный) рассказ» (особенности сюжета и композиции, образов героев и ситуаций, в которые они попадают, субъектной организации, времени и пространства)?

- Какие рождественские истории вы знаете, читали?

- Какую роль в рассказе Д.Быкова играют спички? Какие герои русской и мировой литературы изменяют свою жизнь и жизнь окружающих с помощью огня, света?

- Какой фразеологизм использовал и обыграл автор в названии рассказа?

Второй этап – фрагментарное чтение и обсуждение рассказа на открытом уроке чтения, который состоялся на базе МБОУ СОШ №44 г. Екатеринбурга 12 октября 2012 года. В работу на этом уроке были вовлечены не только учащиеся двух одиннадцатых классов, но и директор, завучи, учителя-предметники, школьный психолог.

Беседа началась со знакомства с автором, с отдельными яркими фактами его биографии и творчества. Нам было интересно выяснить для себя, что побудило вполне успешного человека (окончил школу с золотой медалью в 1984 году и факультет журналистики МГУ с красным дипломом в 1991 году), известного писателя (член Союза писателей с 1991 года, выпустил пять романов и шесть стихотворных сборников, а также три книжки статей и сказок, биограф Бориса Пастернака и Булата Окуджавы, лауреат нескольких литературных премий), публициста, журналиста, сценариста, телеведущего написать острый политический рассказ?

Ответ нашелся в словах и действиях самого Дмитрия Быкова: «надоело такое ощущение власти и такая атмосфера в стране». И эти его слова не пустой звук. Достаточно вспомнить его совместный проект с Андреем Васильевым и Михаилом Ефремовым «Гражданин поэт», который стал литературной и политической сенсацией 2011-2012 года:

Работы нет, наука в ауте,
Искусства тоже на мели –
Везде, как на эмблеме ауди,
Маячат круглые нули.

10 декабря 2011 Быков выступал на митинге протеста на Болотной площади против фальсификации результатов выборов в Госдуму РФ шестого созыва. В январе 2012 стал одним из учредителей Лиги избирателей. 4 февраля 2012 принял участие в «антипутинском» протестном митинге на Болотной площади, где присоединился к требованию освободить всех политзаключённых. 22 ноября 2012 года выбран в координационный совет оппозиции. Открытая гражданская позиция писателя нашла свое отражение и в рассказе «Девочка со спичками дает прикурить», который, несмотря на свою острую политическую подоплеку и авторскую иронию, по своим жанровым особенностям может быть вполне отнесен к жанру «рождественского рассказа».

Чтобы выяснить жанровые особенности рождественского (святочного) рассказа, мы совершили небольшой экскурс в историю жанра.

Рождество и Святки (двенадцать дней после Рождества – до Крещения) – «святые дни»- в религиозной традиции это дни памяти о рождении и крещении Христа. Все двенадцать святых дней до праздника Крещения Господня прославляется Рождество Христово. Все это время принято совершать паломничество и делать тайные подарки неимущим. Считалось, что именно эти праздники высвечивают высокий смысл человеческого существования, способствуют проявлению в человеке его лучших качеств и побуждают его к святым порывам.

Привычным рождественским подарком были для читателей XIX века святочные рассказы, публиковавшиеся на страницах журналов и газет. Они были очень разные: добрые и трогательные, фантастические и иронические, печальные и даже скорбные, назидательные и сентиментальные, но всегда пытались умягчить людские сердца. При всём разнообразии сохранялось главное – особое, рождественское мировос-

приятие. Истории вмещали в себя мечты о доброй и радостной жизни, о щедрых и бескорыстных душах, о милосердном отношении друг к другу, о победе добра над злом.

Родоначальником литературного рождественского рассказа считается английский писатель Чарльз Диккенс. Его "Рождественские повести" ("Рождественская песнь в прозе", "Колокола", "Сверчок на печи") были переведены в России почти сразу после своего появления - в 40-х годах. У Диккенса нравственный смысл становится доминантой содержания в святочном рассказе. Непременным финалом была победа света над мраком, добра над злом. Специфика диккенсовской традиции требовала счастливого, пусть даже и не закономерного и неправдоподобного финала, напоминающего о евангельском чуде и создающего рождественскую чудесную атмосферу.

Среди известных им рождественских историй старшеклассники назвали: «Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «Чудесный доктор» и «Тапер» А.И. Куприна, «Ангелочек» Л. Андреева, «Мальчик у Христа на елке» Ф.М. Достоевского, «Неразменный рубль» Н.С. Лескова, «Девочка со спичками» Г-Х. Андерсена и другие.

Далее мы постарались совместными усилиями определить жанровые особенности «рождественского рассказа», и вот что у нас получилось:

- действие разворачивается на рождественские праздники, в течение святок или, чаще всего, в течение рождественской ночи;

- герои оказываются в состоянии духовного или материального кризиса, для разрешения которого требуется чудо. Чудо реализуется не только как вмешательство высших сил, но и счастливая случайность, удачное совпадение. Встреча с чудом приводит героя (или героев) к нравственному перерождению;

- среди героев обязательно присутствует ребенок. Одним из главных мотивов в рождественском (святочном) рассказе является мотив "божественного дитя" - младенца, посланного на землю Богом для спасения человечества. Спасение можно трактовать не только в буквальном смысле слова, как идею Мессии, но и с точки зрения простых человеческих чувств и отношений. По мнению Диккенса, дети как нельзя лучше способны нравственному возрождению, перевоспитанию других персонажей. Недаром Рождественскую ночь именovali ночью младенцев, а Рождество - праздником детей;

- повествование ведется от лица рассказчика;

- святочный рассказ всегда содержит некий нравственный урок, притчу, пробуждает надежду и любовь в сердцах читателей.

- у рассказа счастливый финал: в развязке святочной истории красота, добро, человечность, вера в возможность осуществления мечты должны торжествовать хоть на мгновение).

Классическая традиция рождественского рассказа требовала счастливого, пусть даже и не закономерного и неправдоподобного финала, в противовес нередко создавались более реалистические произведе-

ния с усиленной ролью социальной составляющей. Достаточно вспомнить рассказы Достоевского Андреева Куприна, Короленко, Лескова. Вот почему стоит обратить внимание еще и на традицию, идущую от Андерсена и его знаменитой «Девочки со спичками».

Все эти особенности «рождественского рассказа» нам удалось обнаружить и у Д.Быкова. Однако в его рассказе было и то, что несколько разрушало рождественскую атмосферу – юмор и ирония, которые прослеживаются буквально с первых строк. Вот почему участникам открытого урока чтения было предложено сопоставить героинь Г.-Х. Андерсена и Д. Быкова.

«В эту холодную и темную пору по улицам брела маленькая нищая девочка с непокрытой головой и босая...и ножки ее покраснели и посинели от холода. В кармане ее старенького передника лежало несколько пачек серных спичек, и одну пачку она держала в руке. За весь этот день она не продала ни одной спички, и ей не подали ни гроша. Она брела голодная и продрогшая и так измучилась, бедняжка!» (Г.-Х. Андерсен)

«У нашей девочки не было ни потрескавшихся башмаков на красных от холода ножках, ни рваных рукавиц на синих от холода ручках, ни жалобных просьб на белых от холода губках. Она не собирала денег на больную маму, не просила подать на пропитание малолетнего братика и вообще смотрела на прохожих с глубоким сочувствием, словно это не ей, а им требовалась благодетельная помощь.

Надо сказать, в Рождество или незадолго до него на улицах любого города можно периодически встретить девочку со спичками. Но для этого, во-первых, надо, чтобы у вас была неразрешимая проблема, а во-вторых — чтобы вы не полностью утратили полезную способность смотреть по сторонам и замечать маленьких аккуратных девочек с золотистыми волосами и голубыми серьезными глазам». (Д. Быков)

В ходе сопоставления удалось обнаружить главное отличие героинь. Если девочка в сказке Андерсена остро нуждалась в сочувствии и действенной помощи окружающих, то героиня рассказа Быкова сама предлагала эту «благодетельную помощь», проявляя милосердие и сострадание к проходящим мимо нее людям, но только при одном важном условии: «...во-первых, надо, чтобы у вас была неразрешимая проблема, а во-вторых – чтобы вы полностью не утратили полезную способность смотреть по сторонам и замечать маленьких девочек с золотыми волосами и голубыми серьезными глазами».

Размышляя над вопросом: кому и почему охотно помогает девочка со спичками, мы выяснили, что она приходит на помощь: влюбленному юноше, который переживал разлад с любимой и раскаянье, что в сердцах, по глупости обидел ее; мужчине, мастеру на все руки, который потерял работу и переживает, что не сможет прокормить свою семью; женщине-инвалиду, страдающей «от немощи и полной невостробован-

ности» и не нужной никому, кроме своей семьи. Всем тем, кто не наделен властью и общественным положением. Кто думает, в первую очередь, не о себе, а о своих близких. Кто, несмотря на трудность своего положения, не разучился смотреть по сторонам и замечать других людей.

Каждому из героев девочка предлагает не только закурить, но и выбрать спичку, словно проверяя степень их страдания и отчаяния. Все они берут спичку с черной головкой, и умная девочка с голубыми серьезными глазами ставит общий диагноз: «Как сговорились», - вздыхает и достает спичку либо с розовой, либо с зеленой, либо с оранжевой головкой.

А затем...затем происходит чудо! И у людей, которые старшеклассники окрестили «простые люди», появляется то, в чем они так остро нуждались: прощение и любовь, работа и средства к существованию, здоровье и независимость, а главное – достоинство и вера в себя.

Н.А. Петрова, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Пермского государственного педагогического университета, очень точно подметила: «Спички у девочки с головками разных цветов, и к переделке андерсоновской сказки подключается другой мотив – «цветика-семицветика», который «все устроит» (сказка В.Катаева). Цветок, как и спички, исполняет желания, хотя семи лепестков не на многое хватает...Жизнь спички еще быстротечнее, чем у цветка, - она сгорает моментально, часто становясь в литературе XX века символом быстро пролетающей жизни» (Русский рассказ третьего тысячелетия: книга для ученика и учителя: сборник текстов рассказов и статей/ под ред. В.Е. Кайгородовой.- Пермь, 2011.- С. 93).

С этим мнением нельзя не согласиться. И, тем не менее, девочка со спичками Д. Быкова побудила нас вспомнить героев русской и мировой литературы, которые бы с помощью света и огня изменили бы свою жизнь и жизнь окружающих. Такие герои нашлись: солдат из сказки Г-Х. Андерсена «Огниво», Прометей, Данко (герой рассказа А.М. Горького «Старуха Изергиль»), Джон Ив (герой рассказа А. С. Грина «Зеленая лампа»).

Следующие вопросы для обсуждения вызвали у одиннадцати-классников яркий эмоциональный отклик и заставили несколько поволноваться представителей администрации и учителей школы: какой предстает политическая элита общества? Кого они увидели в девочке со спичками? Почему так страстно мечтали заполучить ее себе?

Вопросы непростые для всех участников обсуждения, потому что не всегда наши мысли совпадают с нашими публичными высказываниями. Но, к моему удовольствию, оказалось, что мнения взрослых и детей совпали.

Среди представителей политической элиты общества мы видим крупного чиновника городской мэрии, автора и ведущего «Ядерной про-

граммы» скандального репортера Глеба Косых, представителя местного УВД, оппозиционера, представителя движения по борьбе с незаконным передвижением мигрантов, крупного местного благотворителя, держателя казино, мальчика из молодежного движения, депутата местного законодательного собрания, который скрыто содержит местный притон.

Если в начале рассказа чувствуется добрый юмор автора, то здесь он перерастает в иронию и сатиру, которые проявляются:

- и на уровне имен (Глеб Косых, Сявка, Глеб Савловский);
- и на уровне названия общественных организаций («Ядерная программа», фонд «Злорадное наблюдение», движение против мигрантов «Тутошные мы», молодежное движение «Слава», «названного так в честь своего верховного куратора»);
- и на уровне очень тонко подмеченных деталей («в детприемниках его родного города для детей создавались такие условия, от которых они немедленно сбегали обратно на улицы – там было и теплей, и уютней, и безопасней» или «он вытащил из кармана наручники и жизнеутверждающе потряс ими перед девочкиным носом»);
- и на уровне речевых характеристик героев, к которым мы еще обратимся.

Все эти средства не сколько индивидуализируют представителей политической элиты, сколько типизируют их, делают карикатурно узнаваемыми.

Обратим внимание на авторскую характеристику «голосов» представителей власти и «властителей дум»: чиновник – вскрикивает, у репортера гнусавый голос, какой «не мог принадлежать ни мужчине, ни женщине, ни старику, ни ребенку», представитель УВД гремит, как и его наручники, которые он «жизнеутверждающе» достает, радостно верещит оппозиционер, твякает с негодованием борец с мигрантами, ревет местный благотворитель, надсадно верещит красный от возмущения мальчик из молодежного движения. Неслучайно эти звуки девочка восприняла как «алчные выкрики» и криво усмехнулась.

Эти, с позволения сказать, люди, весьма серьезные, занятые, деловые, рвущиеся к власти любым путем и боящиеся потерять ее, вызвали у нее чувство брезгливости. Очень точное определение подобрал Д.Быков: не раздражение, не ненависть, не отторжение, а именно брезгливость – «отвращение к нечистоплотности, моральной и нравственной». Дэвид Пиццаро, доцент факультета психологии Корнельского университета, дает такое определение этому понятию: «...брезгливость не что иное, как потребность находиться в чистоте и безопасности, которая переносится на все сферы жизни...».

Размышления над вопросом о том, что же характерно для представителей политической элиты в этом рассказе, привели нас к выводу, что их объединяет: эгоизм, желание манипулировать людьми и их сознанием, свободой, законами, страсть к личному пиару, страх потерять свое «теплое место», желание снять с себя ответственность и найти

виноватых, решить проблемы своей структуры, бизнеса, движения, фонда за счет других.

Характеризуя героев рассказа, мы обнаружили, что основным композиционный прием, использованный автором, - это противопоставление, которое показывает насколько сегодня разобщено современное общество, насколько несвободно и несправедливо его устройство, насколько изменились его ценности, насколько высока степень нравственной и духовной деградации.

Если говорить о возможных трактовках финала, то мы остановились на двух вариантах.

Первый вариант: черная спичка, которую использует девочка с ангельской улыбкой, рассеяла толпу представителей политической элиты, ее контуры «поблдевели, заколебались и растаяли в морозном воздухе. Никто даже пискнуть не успел...». Это помогло сэкономить оставшиеся спички и решить проблемы не только нескольких жителей.

Второй вариант, менее оптимистичный, но более реалистичный, сводится к тому, что фраза девочки «Да идите вы все на фиг» относится не только к властимушам, но и ко всей толпе, которая собралась вокруг нее. Она послушна и управляема, терпит такую власть, молчит или ропщет, но не борется за свои права. Неслучайно ребята обратили внимание, что ни один из тех, кому помогла девочка, не сказал ей спасибо, не увидел в ней ангела, пришедшего на помощь.

В названии рассказа обыгрывается фразеологизм «дать прикурить», который использован автором как в прямом значении («дать другому огня, чтобы он прикурил»), так и в переносном значении («задать жару, проучить, заставить двигаться»). Одних героиня Быкова побуждает к активным действиям, другим, действительно, задает жару, обнажает всю их низменную сущность.

О чем же рассказ Дмитрия Быкова? Что в нем высмеивает автор и о чем побуждает нас задуматься? Эти вопросы завершали наше бурное обсуждение. Быков высмеивает не только современную власть и политическую элиту, их античеловеческую сущность, но и сквозь смех побуждает нас задуматься о нашей жизни, о нашем обществе. О том, насколько важно «уметь смотреть по сторонам», видеть и воспринимать все то, что нас окружает. Думать не только о себе, замыкаясь и сосредотачиваясь на своих проблемах, а искать совместные решения. Не надеяться на представителей власти, которые как раньше, так и сейчас «ужасно далеки от народа». Приходить друг другу на помощь, сохранять чистоту своих помыслов и души.

Урок окончен. Но в классе, где только что проходило весьма активное обсуждение, царит приятная атмосфера: кто-то просит сбросить сборник Быкова «Прощай, кукушка» на флешку, кто-то - разрешения забрать распечатку рассказа, а кто-то обменивается эмоциями и впечатлениями. Но чувствуется, что это обсуждение и этот рассказ сделал нас чуточку ближе друг к другу, заставил посмотреть по сторонам и вспомнить, что все мы люди и все в наших руках.