

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья

**Дидактическая игра как средство развития произвольной памяти  
у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического  
развития**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
д.филол.н., профессор А.В. Кубасов

-----  
дата

-----  
подпись

Исполнитель:  
Мельникова Анна Александровна  
обучающийся СДП-1601z группы

-----  
подпись

Научный руководитель:  
Кубасов Александр Васильевич,  
д.филол.н., профессор кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья

-----  
подпись

Екатеринбург 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	7
1.2. Особенности формирования и развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.....	30
1.3. Дидактическая игра как средство развития когнитивной сферы у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	41
ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	46
2.1. Анализ методик обследования произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	46
2.2. Констатирующий эксперимент: определение уровня развития произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	50
2.3. Анализ результатов обследования уровня развития произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития	61
ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	65
3.1. Организация формирующего эксперимента. Перспективный план работы по развитию произвольной памяти на год.....	65

3.2. Коррекционная работа по развитию произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	75
3.3. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента (контрольный срез) .....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	106

## ВВЕДЕНИЕ

Память является важным показателем уровня сформированности интеллектуального развития обучающихся. Одна из причин необходимости качественной диагностики уровня развития высших психических функций (ВПФ) неуспевающих в школе детей (50 % из которых составляют дети с ЗПР) – оказание им коррекционной помощи. В последнее время все более актуальным становится изучение уровня сформированности ВПФ обучающихся в дошкольных учреждениях. Однако можно отметить, что проблема изучения памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) недостаточно освещена в современной научной литературе, а главное – все еще недостаточно работ прикладного характера, в которых бы освещался опыт педагогов по развитию памяти данной категории детей.

**Актуальность исследования:** развитие технического прогресса привело к тому, что современные дети вынуждены гораздо быстрее, чем их сверстники лет 50 назад, адаптироваться к условиям взрослой, технически насыщенной жизни.

По данным П. И. Зинченко [18], дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются затруднениями в процессе обучения в силу того, что у них не сформирована саморегуляция мнемических процессов. Для того, чтобы целенаправленно приобретать знания, требуется развитие памяти, являющейся произвольной.

Вопросы, связанные с развитием указанного вида памяти у дошкольников, у которых имеется ЗПР, составляли предмет исследования отечественных педагогов и психологов, таких как Т. А. Власова [6], Ю. Г. Демьянов [13], Т. В. Егорова [15], М. С. Певзнер [6], Н. Г. Поддубная [40]. Исследователями выделены особенности, присущие памяти дошкольников, у которых имеется ЗПР, в виде отсутствия навыков

рационального контроля и организации собственной работы, ограниченности развития таких видов памяти, как слуховая и зрительная, сниженных скорости запоминания и объема памяти, и др.

Основу учебного процесса составляет в основном произвольная память, и в этой связи возможности качественного обучения при недостаточной сформированности произвольной слуховой, зрительной памяти являются весьма ограниченными. По замечанию М. С. Певзнер, Т. А. Власовой, одна из ключевых причин, обуславливающих затруднения в процессе обучения детей, у которых имеется ЗПР, состоит в том, что произвольная память у данных детей является сниженной [6].

В публикациях Л. С. Выготского акцентировано внимание на том, что ключевая особенность развития познавательной сферы в дошкольном возрасте состоит в следующем – развитие ребенка сопровождается формированием новой системы функций, среди которых определяющее значение принадлежит памяти [9]. В дошкольном детстве роль памяти является доминирующей.

Указанные обстоятельства обуславливают **актуальность темы** выпускной квалификационной работы: «Дидактическая игра как средство развития произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития». Соответственно, **проблема** исследования состоит в определении состава дидактических игр, позволяющих результативно развивать произвольную память детей старшего дошкольного возраста, у которых имеется задержка психического развития.

**Объект** – произвольная память у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

**Предмет** – развитие произвольной памяти у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР при использовании на занятиях дидактической игры.

**Цель** – теоретически обосновать, разработать и экспериментально апробировать программу развития произвольной памяти детей старшего

дошкольного возраста с задержкой психического развития на основе дидактической игры.

**В основу исследования положена следующая гипотеза:** мы исходили из предположения, что целенаправленная коррекционная работа по развитию произвольной памяти старших дошкольников на основе использования дидактической игры будет способствовать развитию произвольной памяти детей этой возрастной группы.

**Задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогические источники по проблеме исследования.
2. Выявить уровень сформированности произвольной памяти у детей с ЗПР.
3. Разработать и апробировать программу по развитию произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития на основе использования дидактической игры.
4. Выявить эффективность программы по развитию произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития на основе использования дидактических игр на занятиях.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, наблюдение, беседа, обучающий эксперимент.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1. Психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Психологом В.В. Лебединским изучены следующие типы нарушения психического развития: недоразвитие, задержанное развитие, поврежденное развитие, недостаточное развитие, искаженное развитие, дисгармоническое развитие [27]. Рассмотрим, что же такое замедленное умственное развитие. Это замедление формирования когнитивных и эмоциональных сфер с их временной фиксацией на предыдущих этапах возраста. Понятие «задержка» подчеркивает временный (несоответствие уровня умственного развития возраста) и одновременно временной вид задержки, который преодолевается с возрастом, когда создаются необходимые условия обучения и развития детей данной категории.

Задержка психического развития – это особый тип аномалии. Он проявляется в нарушении нормального развития ребенка. Причины развития могут быть следующими: дефекты конституции ребенка, соматические заболевания, органические поражения центральной нервной системы [45].

Рассмотрим развитие высших психических функций, поведение, взаимоотношение со сверстниками, игровую деятельность у детей старшего дошкольного возраста в норме и с задержкой психического развития.

### *Восприятие*

Развитие познавательных психических процессов имеет большое значение. Ребенок не сможет понимать информацию, если не научится воспринимать её в старшем дошкольном возрасте. Он не освоит качественно

школьный материал и программу, следовательно, знания у него сформируются частично. Многие ученые оценивают восприятие как роль познавательной деятельности, в результате которой ребенок приобретает информацию, осознает её особенности, исследует и оценивает [8].

У детей в возрасте 5 – 7 лет уже сформированы все виды анализаторов на необходимом уровне. Большую часть информации, около 80 %, об окружающем мире ребёнок получает с помощью зрения. Поэтому в данном возрасте роль зрительных ощущений и восприятий особенно велика.

К шести годам у ребёнка уменьшается количество ошибок при определении цвета, дети с этим заданием справляются лучше. В 5 – 7 лет ребёнок, кроме основных цветов, знает ещё и их оттенки.

В формировании слуховой чувствительности ребёнка также есть свои особенности. По сравнению с взрослыми людьми, острота тонального слуха у них ниже. Дошкольники улавливают преимущественно динамическую сторону музыкальных произведений при восприятии: ритм и темп.

В 5 – 7 лет развита обонятельная чувствительность, по сравнению с младшими дошкольниками, дети старшего дошкольного возраста допускают намного меньше ошибок в определении запахов [8].

К 5 – 6 годам видны значительные изменения в восприятии пространства детьми. В этом возрасте они всё чаще проявляют потребность разобраться во всех встречающихся формах: сравнивают предметы, пытаются установить сходство и различия предметов между собой.

Дети данного возраста неплохо решают задачи на сравнение длины линий, но с решением сложных задач на глазомер справляются с трудом. Умение определять расстояние совершенствуется в процессе конструктивной деятельности, когда ребёнок подбирает нужные детали для конструкции или распределяет комок глины при лепке с учётом того, чтобы хватило на все части предмета.

У малышей в возрасте 5 – 7 лет уже в некоторой мере сформирована способность ориентироваться во времени. Они опираются на существенные

признаки в определении времени (утро – «когда светло», «когда солнышко встаёт»). Дети знакомятся с такими понятиями, как «раньше» и «позже». В возрасте 6 – 7 лет они способны понять, что время не зависит ни от желания, ни от деятельности человека.

Восприятие ребёнка 5 лет является непреднамеренным, то есть носит произвольный характер. К 7 годам дети уже могут ставить перед собой цель – изучить свойства того или иного предмета. Они умеют сравнивать предметы между собой [8].

Дети с задержкой психического развития имеют недостаточные, фрагментарные знания об окружающем мире. Восприятие детей неполноценно и не предоставляет достаточной информации, но это нельзя отнести только за счет бедности опыта ребенка: нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность при задержке психического развития. Это проявляется в том, что дети испытывают затруднения во время узнавания предметов, если те изображены на контурных или схематических изображениях, перечеркнуты, изображение одного предмета перекрывает изображение другого. Дети не узнают сходные по начертанию буквы, смешивают их отдельные элементы [10].

Нарушена и целостность восприятия. Дети с задержкой психического развития испытывают затруднения во время выполнения задания выделить отдельные элементы из объекта, где объект воспринимается как единое целое. Эти дети затрудняются в достраивании целостного образа по какой-либо его части. Сами образы предметов недостаточно точны в представлении детей, как и само количество образов. Поэтому можно сказать, что, по сравнению с нормально развивающимися детьми, представлений у детей с ЗПР значительно меньше [10].

Не менее важным недостатком восприятия у детей с ЗПР является медленное протекание процесса переработки поступающей информации через органы чувств. При анализе предмета многие детали его остаются детьми незамеченными. В условиях кратковременного восприятия тех или

иных объектов ребенок с задержкой психического развития воспринимает за определенное время меньший объем материала, чем его нормально развивающийся сверстник.

Какой бы канал восприятия дети с задержкой психического развития не использовали (зрительный, тактильный или слуховой), у них отсутствует целенаправленность, планомерность в обследовании объекта [30]. Поисковые действия хаотичны, импульсивны. В процессе анализа объектов дети дают результат, который отличается меньшей полнотой и недостаточной точностью.

В рамках исследований, проведенных З. М. Дунаевой, объектом анализа являлся процесс пространственного восприятия у дошкольников, у которых имеется ЗПР. По результатам исследования автор сформулировала вывод о нарушении ориентировки у указанных дошкольников, являющемся грубым [14]. Наличие подобного нарушения негативно влияет на формирование впоследствии связанных с письмом графических навыков и навыков чтения.

По мере взросления у дошкольников, у которых имеется ЗПР, наблюдается улучшение характеризующих оперативность восприятия показателей времени реакции. Происходит совершенствование восприятия, повышение скорости реагирования.

С учетом изложенного, дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются рядом присущих восприятию особенностей в виде низкой сформированности аналитического восприятия, низкой скорости восприятия информации, ее переработки, ограниченной целенаправленности, недостаточной точности, полноты и активности восприятия. В этой связи следует отметить поверхностный характер восприятия материала дошкольниками указанной категории.

### *Воображение*

В сопоставлении с жизнью взрослых воображение детей имеет существенно более выраженное значение, характеризуется большей частотой

проявления и большей яркостью. В детском возрасте наблюдается и более легкий переход к воображаемому от действительного.

Пятилетний возраст характеризуется тем, что у дошкольников появляются мечты в отношении будущего.

Происходит активизация ступенчатого планирования. Подобные мечты обуславливаются появлением той или иной ситуации. Зачастую они определяются событиями, которые вызвали активное эмоциональное реагирование. Также для них характерна выраженная неустойчивость.

В указанном возрасте воображение трансформируется в деятельность интеллектуального характера, ориентированную на то, чтобы преобразовать окружающую действительность.

В качестве опоры для формирования образа выступают выраженные в слове представления, реальные объекты.

Наблюдается активизация словесных форм воображения, которые возникают в тесной связи с развитием мышления и речи. Дошкольники начинают придумывать продолжения к историям, сочинять сказочные сюжеты. При этом продолжает доминировать произвольное воображение [23].

В шести – семилетнем возрасте наблюдается рост активности воображения. Для воссоздаваемых образов характерны специфичность, содержательность. Возникают элементы, присущие творчеству. Замысел формируется на основе внешней опоры. Дошкольник планирует реализацию данного замысла, определяет требуемые средства. Подобные планирование и подбор характеризуются произвольностью [34].

Дошкольное детство характеризуется тем, что целенаправленность воображения увеличивается. Возрастает устойчивость распределения ролей в игровой деятельности дошкольников, наблюдается и увеличение продолжительности игр. Игра детей младшего дошкольного возраста продолжается до пятнадцати минут. Вследствие внешних факторов

формируются побочные линии сюжета, происходит утрата исходного замысла.

Дошкольники забывают, что изменили наименования предметов, переходят к их использованию в соответствии с функциями, которые предметы выполняют в реальной жизни. Продолжительность игры к четырех-пятилетнему возрасту увеличивается до сорока – пятидесяти минут. В возрасте пяти–шести лет продолжительность игры может измеряться несколькими и часами.

Деятельность воображения неразрывно связана с подражательностью. Интуиция участвует в сознательном поиске средств выразительности образа. Дети с задержкой психического развития испытывают сложности при выполнении творческих заданий, в которых нужно что-либо изменить, соединить заданные сюжеты, образы [22]. Разные виды опоры (например, наглядная и словесная) не будут являться для детей с задержкой психического развития «пусковым механизмом» для продолжения творчества.

Дети с ЗПР плохо справляются с использованием ролевой речи в творческих заданиях, где надо подбирать слова, связанные с созданием собственного замысла. Некоторые выполняют творческое задание только с помощью взрослого. После вербального описания характерных особенностей персонажей дети способны к поиску средств выразительности образов в ролевых играх. При этом дети владеют на низком уровне техникой целостно-пластического воплощения образов воображения во внешнюю форму. Таким образом, несформированные предпосылки творческого воображения детей с задержкой психического развития являются главной особенностью воображения [45].

Сфера образов-представлений занимает особое место в психологическом портрете детей с задержкой психического развития. Образы-представления детей синкретичны, негибки и статичны. Указанные

качества этих детей с наибольшей очевидностью проявляются в процессе игры.

Д. Б. Эльконин, психолог, отмечает, что в игре всегда присутствует воображаемая ситуация. Эта ситуация и отличает ее от простого предметного манипулирования. По игровому поведению детей с задержкой психического развития видно, что у них есть трудности создания ими воображаемой ситуации [52].

### *Мышление*

Наглядно-действенное мышление интенсивно развивается у ребенка с 3–4 лет. В этом возрасте он изучает свойства предметов, учится оперировать предметами, устанавливать отношения между ними.

На основании наглядно-действенного мышления происходит формирование наглядно-образного, характеризующегося тем, что ребёнок способен решать задачи без применения практических действий, на основе представлений.[39].

К 6 – 7 годам начинается интенсивное формирование словесно-логического мышления. Оно связано с использованием и преобразованием понятий. При этом ведущим мышлением всё равно остаётся наглядно-образное.

Одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления. Л. Н. Блинова считает, что этот недостаток проявляется во всех компонентах структуры мышления: дефиците мотивационного компонента, который проявляется в низком уровне познавательной активности, избегании интеллектуального напряжения вплоть до отказа от задания, что проявляется в нерациональности регуляционно-целевого компонента. Отсутствует потребность в постановке цели, дети не пытаются планировать действия методом эмпирических проб. Словом, у детей с ЗПР можно отметить длительную несформированность умственных операций анализа, синтеза,

абстрагирования, обобщения, сравнения, у них нарушены динамические стороны мыслительных процессов [2].

Однако анализ уровня развития наглядно-образного мышления у детей с ЗПР показывает, что результаты неоднородные. Среди детей дошкольного возраста есть такие дошкольники (30 %), кто успешно справляется с заданием на определение уровня развития наглядно-образного мышления. В большинстве же случаев (60 %) детям требуется многократное повторение задания, оказание различных видов помощи. Есть дети (10 %), которые с заданием так и не справляются, несмотря на то, что они использовали все попытки и всевозможную помощь [47].

У детей с задержкой психического развития низкий уровень сформированности мыслительной деятельности, это хорошо видно уже на ориентировочном этапе. Основная функция этого этапа состоит в анализе условий задачи и в самом предварительном составлении общего плана решения, в определенной стратегии поиска. К сожалению, этот важнейший этап у данных детей практически отсутствует [24].

Анализ исследований Л. С. Выготского показал, что у детей с ЗПР особенные трудности вызывает решение задач, где требуется проанализировать условия, выделить проблемную ситуацию, осмыслить. Опираясь на обобщение прежнего опыта, они с трудом находят новый способ решения [9].

Сформированность мыслительных операций в виде сравнения, анализа, абстрагирования, обобщения, синтеза является ограниченной, характеризуется особенностями. Наблюдается пропуск значимых свойств, акцент на элементах, являющихся наиболее заметными, системность при анализе явлений, предметов отсутствует. Дошкольники испытывают затруднения в определении существующих между элементами предмета связей. Отмечается ограниченность точности и полноты анализа. Индивидуальные признаки предметов во внимание не принимаются, оценка основывается лишь на присущих предметам зрительных свойствах [29].

Затруднён синтез, так как анализ предметов несовершенен. У детей с задержкой психического развития отмечаются специфические черты мышления и в операции сравнения. В ходе данной операции приходится проводить сопоставительный анализ и синтез. Они чаще всего проводят сравнение по несущественным признакам. Часто бывает так, что сравнивают по несоотносимым признакам. Устанавливать сходства и различия в предметах таким детям трудно.

Следующей особенностью этой категории детей является недостаточный уровень сформированности операции обобщения. У них слабо развито умение мысленно сравнивать предметы или явления и выделять в них общий признак. Такие дети испытывают затруднения и в установлении связи и зависимости между предметами и явлениями окружающего мира.

У дошкольников, у которых имеется ЗПР, отмечается низкая дифференциация понятий, являющихся родовыми. Уровень владения абстрагированием является низким. Значимость событий, вещей, явлений для подобных дошкольников обуславливается ситуацией. В каждой из сфер нервно-психической деятельности наблюдаются проявления отсутствия способности мыслить абстрактно [38].

#### *Речь*

По замечанию А. Г. Арушановой, являющейся специалистом в сфере воспитания детей дошкольного возраста, к числу наиболее выраженных специфических черт, присущих речи детей в старшем дошкольном возрасте, следует относить активное построение данными детьми текстов различных типов. Развитие связной речи сопровождается совершенствованием грамматического строя. Речь приобретает контекстный характер. Дети приобретают навыки составления монологических высказываний [1].

Освоение системы языка преимущественно завершается к семилетнему возрасту. В то же время некоторые традиционные формы к указанному возрасту остаются неувоенными. Наблюдается активизация процесса

словотворчества. В сопоставлении с предшествующим возрастным периодом наблюдается определенный рост инноваций. Наблюдается процесс грамматического перебора. Постановка ударения во многих случаях является ошибочной. Наличие инноваций является отражением того, что дошкольником не осуществляется воспроизводство готовой формы, но производится ее самостоятельное образование.

Освоение связной речи и рассказывания сопровождается интенсивным использованием формальной сочинительной связи, к примеру «Потом раз, подбежали... И под бревно, и все соскользнули и упали».

Наблюдается рост числа предложений, являющихся сложноподчиненными, сложносочиненными, простыми распространенными. Наблюдается активное использование прямой речи. Для соединения предложений используются лексические повторы, замена на синонимы, слова потом, вот, и [4].

Над прочими ошибками начинают доминировать синтаксические ошибки. Причиной является то, что расширяется содержание деятельности познавательного характера и сферы общения.

На пятом году жизни произвольность речи возрастает. Начинают осознаваться наиболее простые языковые закономерности, формируется фонематическое восприятие. Проявления состоят в словотворчестве, экспериментах с грамматическим содержанием.

В шестилетнем возрасте продолжается процесс интенсивного усвоения средств из числа морфологических. Речь ребенка характеризуется наличием глаголов в повелительном наклонении, существительных в формах множественного числа родительного и именительного падежей. Используются наречия, прилагательные степени сравнения.

Происходит освоение новых сфер действительности. Наблюдается обогащение словарного запаса. При этом дошкольник овладевает значительным числом слов, являющихся производными, т. е. интенсивно осваивает способы образования слов. Инновации относятся к основным

частям речи. Отмечается появление многообразных глаголов, прилагательных, существительных.

Шестой и седьмой год жизни – этап, когда ребёнок учится способам правильного построения развернутых связных высказываний с точки зрения грамматики. Это время активного освоения сложного синтаксиса при произвольном построении монолога. На этом этапе формируется грамматическая и фонетическая правильность речи, появляется умение вычленять из речи (осознания) предложения, слова, звука. У детей происходит становление диалога со сверстниками, отмечается инициативность в диалоге со взрослым [5].

Для устной речи дошкольников исследуемой категории характеризуется выраженная ограниченность словаря. В публикациях О. В. Заширинской отмечается, что при нормальном развитии к семилетнему возрасту любое слово вызывает у ребенка минимум 5 ассоциаций, тогда как у дошкольников, у которых имеется ЗПР, происходит возникновение единственной прямой ассоциации [17].

Ограниченность имеющегося у дошкольников с ЗПР словарного запаса в значительной мере обусловлена тем, что их представления, знания об отношениях причинно-следственного, временного, пространственного характера являются ограниченными, как и представления об окружающей действительности в целом. Подобная ограниченность связана с присущим им своеобразием мышления и познавательной деятельности, особенностями синтеза, анализа, несформированностью самоконтроля.

Процесс формирования речевых высказываний требует наличия потребности в том, чтобы общаться с окружающими. Данная потребность обуславливает мотивы осуществляемой ребенком речевой деятельности. У дошкольников, у которых имеется ЗПР, указанная потребность является весьма низкой. Заинтересованность в том, чтобы усваивать новые знания, расширять кругозор у указанных дошкольников отсутствует.

При этом слово используется детьми применительно ко всем предметам, являющимся сходными. В публикациях Е. С. Слепович, С. Г. Шевченко указано, что дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются доминированием пассивного словаря над словарем, являющимся активным. Наблюдается расширенное использование родовых понятий.

Обобщающие понятия отличаются низкой дифференциацией, что обусловлено недостаточным пониманием значения подобных слов. Таким образом, подобные слова, в т.ч. вполне знакомые дошкольнику с ЗПР в повседневной жизни, используются неправильно. К примеру, значительная часть дошкольников указанной категории не в состоянии выделять группы предметов [44].

Употребление дошкольниками указанной категории сопряжено с определенными особенностями в сопоставлении с их употреблением дошкольниками, развитие которых соответствует норме. Дошкольниками, у которых имеется ЗПР, для того, чтобы образовывать прилагательные, используется один и тот же суффикс. Они используют его для образования всех прилагательных.

К семилетнему возрасту у дошкольников с ЗПР наблюдается активный рост неологизмов, в т. ч. и в таком виде речи, как спонтанная.

Следует отметить, что формообразование представляет собой операцию, являющуюся наиболее конкретной. Словообразование в рамках определенной части речи характеризуется существенно более значительной сложностью. Наибольшей сложностью характеризуется словообразование, при котором слово переводится в другую часть речи, т. е. меняются все присущие слову грамматические характеристики.

В этой связи следует отметить своеобразие формирования процессов словообразования у дошкольников, у которых имеется ЗПР. Наступление периода словотворчества происходит с задержкой, а его продолжительность является более значительной в сопоставлении с дошкольниками, развитие

которых соответствует норме. Активизация словотворчества наблюдается к завершению старшего дошкольного возраста. Ведущая черта формирования указанных процессов у дошкольников исследуемой категории состоит в более позднем в сопоставлении с детьми, развитие которых соответствует норме, формировании словесных групп, являющихся обобщенными, и отмеченных ранее затруднений при дифференциации обобщенных понятий.

Затруднения при выделении общего признака для группы предметов, признаков, являющихся существенными, составляют характерные черты познавательной деятельности дошкольников, у которых имеется ЗПР. Следует также отметить многообразные ошибки при подборе слов с обобщающим содержанием.

Дошкольники с ЗПР характеризуются также тем, что умение структурирования семантических полей у них не сформировано. Они нередко осуществляют замену слов в соответствии с семантическим признаком. Слова заменяются на названия частей предмета, родовые понятия используются вместо видовых [7].

При употреблении в речи детьми с ЗПР признаков предметов распространенная ошибка – употребление недифференцированных определений (низкий – маленький, сладкий – вкусный). Встречаются ошибки, где употребление прилагательного безотносительно к качествам предмета.

Сложноподчиненные предложения, которые составляют дети с ЗПР, очень пространны. В предложении иногда насчитывается около двадцати слов. Создается впечатление, что ребенок, начав высказывание, не может его закончить. Эти дети часто используют прямую речь.

Речь детей данной категории носит преимущественно ситуативный характер. Это проявляется в частом использовании личных и указательных местоимений, которые усиливают повторения, а также жесты, мимику. О монологической речи этой категории ребят можно сказать следующее: она «привязана» к ситуации. Вне ситуации она часто непонятна [7].

Рассказы по сюжетной картинке, которые составлены детьми с ЗПР, можно условно разделить на четыре группы. Первая группа – простое перечисление изображенных предметов на картинке. Вторая группа – предметы связаны единым сюжетом. Данный сюжет не выходит за рамки изображенной иллюстрации на картинке. Третья – рассказы на основе картинки, но с отклонениями от изображенного на ней. Четвертая – рассказы, при составлении которых картинка служит лишь исходным моментом для воспроизведения уже известного, ставшего в какой-то мере стереотипным для ребенка [20]. Описание даже простой картинки для детей с ЗПР представляет определенную трудность, которая проявляется в простом перечислении изображённого на картинке, многочисленных грамматических ошибках.

Вышеуказанные характерные черты, присущие монологической речи дошкольников, у которых имеется ЗПР, позволяют сделать вывод о том, что речевая деятельность указанных дошкольников характеризуется наличием динамических нарушений. Выражением подобных нарушений является то, что грамматическое структурирование, внутреннее программирование являются несформированными [20].

Значительное число дошкольников, у которых имеется ЗПР, характеризуются нарушением звукопроизношения. Искажения в основном представлены в виде межзубного произношения свистящих, зачастую наблюдается произношение, являющееся искаженным, наблюдается нестойкое смешение шипящих и свистящих, звуков, являющихся сложными с точки зрения артикуляции.

Звуковая сторона речи может являться нарушенной и в силу того, что артикуляционный аппарат характеризуется наличием дефектов строения. В подобных случаях отмечается наличие толстого языка, неправильного прикуса, узкого неба, укорочения подъязычной связки.

Звуковой анализ слова связывает звукопроизношение, чтение и письмо. Поэтому необходимая предпосылка обучению грамоте связано с осознанием

звуковой составляющей слов. Объем знаний, уровень мыслительных операций проявляются в т. ч. в виде состояния звукового анализа. Указанное состояние предусматривает навык дифференциации фонем на слух – вычленение последовательности звуков, определение места каждого из звуков в составе слова [20].

#### *Особенности поведения*

В старшем дошкольном возрасте наблюдается стремительное психологическое развитие. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах жизнедеятельности ребёнка. Совершенствуются психофизиологические функции, возникают личностные новообразования [28]. В этом возрасте происходит первоначальное формирование моральных чувств ребёнка: он начинает усваивать основные правила взаимоотношений между людьми и уже может оценивать свои поступки.

Старшие дошкольники к концу дошкольного детства являются личностями в прямом понимании данного слова – они отчетливо осознают собственное положение во времени, пространстве, как и собственную половую принадлежность. Они способны к целеустремленной реализации собственных желаний, способны подчинять себя обстоятельствам, характеризуются наличием навыков самообладания, способны налаживать и поддерживать отношения с другими дошкольниками, со взрослыми.

Рефлексия в указанном возрасте является хорошо развитой – над желаниями доминирует ощущение долга. Данное достижение личностного развития является ключевым. В дошкольном возрасте интенсивно развиваются познавательные процессы. Межличностное общение выходит на новый уровень. Некоторые авторы называют его общесензитивным, т. е. в этом возрасте отмечается высокий онтогенетический потенциал развития.

Это период овладения социальным пространством человеческих отношений через общение с близкими взрослыми. Период построения отношений со сверстниками в игре и продуктивной деятельности.

У детей с ЗПР отмечаются сниженная работоспособность, психомоторная расторможенность, возбудимость, гиперактивность, импульсивность. Специалисты отмечают тревоги и агрессии. Психологи таких детей называют детьми с нереализованными возрастными возможностями психического развития.

#### *Взаимоотношение со сверстниками*

Дети старшего дошкольного возраста во время посещения дошкольного учреждения с большим желанием объединяются в различных видах деятельности: играх, труде, в процессе совместных дел на прогулке. Между некоторыми детьми проявляются особенные, дружеские отношения. Некоторые дети предпочитают конкретных сверстников, желают играть, общаться с ними большее, чем с другими.

Эти самостоятельно возникающие детские объединения являются очень ценными. Объединения свидетельствуют об определенном социальном росте дошкольников, их нравственном развитии, стремлении самоутвердиться. Однако самоутверждение отдельных детей не должно противопоставляться другим детским объединениям или группе в целом. Общественный характер жизни воспитанников предъясняет необходимость существования гуманных, доброжелательных взаимоотношений среди всех детей, так или иначе участвующих в различных видах деятельности не только в дружеских группировках, но и все вместе.

Все составляющие взаимоотношений дошкольников в рамках совместной деятельности можно считать по-своему правомерными в зависимости от аспекта ее изучения. Можно предположить, что взаимоотношения дошкольников – это чувства и содержательные взаимосвязи на основе эмоциональной привязанности. Также это и феномен нравственной категории, который отражает специфику проявления некоторых нравственных особенностей, таких, как сочувствие и сопереживание. Важной характеристикой, которая отражает сущность дружбы, является взаимопомощь. Взаимопомощь, которая способна

выступать как независимая, самостоятельная нравственная категория, а также в структуре дружбы. Можно отметить, что эти рассматриваемые понятия неразделимы.

Старшие дети способны выбирать друзей по их поступкам, по отношению к товарищам по группе, самому себе. Это отношение начинает выступать в активной, действенной форме. Оно активизируется в реальных переживаниях. Исследования Е. И. Кульчицкой показали, что тенденции в развитии чувства дружбы постепенно развиваются в связи с формирующимся моральным сознанием ребенка [25].

В младшем дошкольном возрасте значительную роль играет пространственный фактор, осознание отношений предметов в пространстве. В старшем возрасте роль этого фактора существенно снижается. На первый план выступают другие параметры отношений, это моральные качества сверстника, общий интерес к определенным видам деятельности, играм [25]. Покажем на примере: одних детей объединяет интерес к играм подвижного характера, других – развивающиеся настольные игры, третьих – ролевые игры.

У детей с задержкой психического развития отмечается отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота», что свидетельствует о неспособности видеть и слышать другого. Это является существенной преградой в развитии межличностных отношений. Важной качественной характеристикой общения детей является преобладающий эмоциональный фон, если преобладающим является негативный фон (ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется), то тогда ребенок требует особого внимания [33]. Если преобладание положительного фона или положительных и отрицательных эмоций по отношению к сверстнику сбалансированы, то это показывает о хорошем эмоциональном настрое по отношению к сверстнику. Конкретные высказывания, поступки, ссоры, способы выражения внимания к сверстнику дают незаменимые реальные факты детской жизни.

## *Игровая деятельность*

Деятельность игрового характера – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве. В этой связи дома и в условиях детских дошкольных учреждений основное время у дошкольников занимает процесс игры.

Значимость способа выполнения игровых действий для старших дошкольников является повышенной. Существует и необходимость обеспечивать правдивость изображения. При этом действия выполняются в условном плане («как будто»).

Старшие дошкольники участвуют в многообразных театрализованных играх в виде кукольного театра на ширме, настольного театра, инсценирования ролей. Игры обучающего характера сопровождаются развитием такой категории способностей, как интеллектуально-перцептивные. Развивается навык сопоставления, отслеживания предметов, выявления различий их признаков, в т. ч. и незначительных (с точки зрения материала, цвета, величины, формы). Вырабатывается наблюдательность [4].

В указанном возрасте особое значение имеет четкое выполнение ролей и подчинение правилам. Сами дошкольники строго контролируют, насколько правильно соответствующие правила выполняются.

Расширение возможностей воображения в анализируемом возрастном периоде является основой для развития игр с правилами. По замечанию Е. Е. Кравцовой, подлинными играми подобного рода есть непосредственное продолжение такой разновидности игр, как сюжетно-ролевые [22]. Игры с правилами отличаются необходимостью решать определенную задачу. Соответственно, дошкольнику необходимо понять правила. Он также должен быть способен определять правила на основе различных ситуаций.

Характеризую особенности, присущие дошкольникам, у которых имеется ЗПР, необходимо отметить их склонность подчинению, уступчивость. Дошкольники, испытывающие сложности социализации в коллективе, демонстрируют низкую самооценку. Самооценка и оценка их поведения отражают отсутствие уверенности в себе и подавленность.

По мнению Т. Д. Марцинковской, дошкольники, не ощущающие собственной успешности при общении со сверстниками, все более ограничивают взаимодействие с другими дошкольниками [33]. У сверстников отсутствует стремление взаимодействовать с подобными детьми. В результате присущие эмоциональной, моральной сферам детей с ЗПР негативные черты все более усугубляются. Таким образом, не испытывая удовлетворенности от собственного положения в коллективе дошкольников, указанные дети проявляют агрессивность, нарушают игры, что ведет к конфликтам, все более осложняющим общение.

Следует отметить возможность наличие ряда особенностей игровой деятельности дошкольников, у которых имеется ЗПР, являющихся дезадаптивными. Результатом является затрудненность адаптации данных дошкольников в рамках отношений с другими дошкольниками.

Наблюдается проявление ряда присущих дезадаптации симптомов в виде выраженной уединенности, проявления агрессии в отношении вещей, людей, чувства собственного отличия, избыточной подвижности, эмоциональных расстройств, ощущения неполноценности, конфликтности, избыточной возбудимости, упрямства, отсутствия уверенности при принятии решений, страхов, являющихся неадекватными, отсутствия способности к сосредоточению, избыточной чувствительности.

### *Память*

Направления развития памяти ребенка с наиболее раннего детства могут быть охарактеризованы следующим образом. Наблюдается процесс дополнения, замещения механической памяти таким видом памяти, как логическая. В связи с тем, что по мере взросления ребенок все более осознанно и активно использует при запоминании, воспроизведении средства, приемы запоминания, отмечается трансформация непосредственного запоминания в запоминание, являющееся опосредованным. Непроизвольное запоминание, преобладающее в детстве, превращается в произвольное запоминание [21].

В онтогенезе все виды памяти формируются у ребенка довольно рано, в определенной последовательности. Слуховые и зрительные впечатления играют большую роль в развитии памяти у ребёнка пяти – семи лет.

Память дошкольников характеризуется наличием образов определенных предметов. Данные образы характеризуются слитностью характеристик, присущих многообразным предметам (таким как цветы, животные, деревья, строения, птицы) и признаков, являющихся частными, не относящихся к числу существенных.

Для детской памяти характерно такое свойство, как запоминание наизусть [8]. Это видно, когда ребёнок во время прослушивания пересказа сказки взрослым напоминает рассказчику пропущенную деталь и поправляет его.

В дошкольном возрасте запоминание носит в основном произвольный характер, то есть дошкольник не ставит перед собой задачу припомнить впоследствии запоминаемый материал. Но уже в возрасте пяти - шести лет происходит формирование произвольной памяти. Отметим, что в этом же возрасте преобладает наглядно-образная память. Но на протяжении всего этого периода возникает и развивается память словесно-логическая. При воспоминании начинают выделяться существенные признаки предметов [8]. Низкая сформированность познавательных процессов имеет отрицательное отношение к обучению детей с ЗПР.

Т. А. Власова, М. С. Певзнер указывают на ряд характерных черт, присущих памяти дошкольников, у которых имеется ЗПР. Данные особенности представлены в виде:

- нарушения механической памяти;
- низкой скорости запоминания и недостаточного объема памяти;
- слабой сформированности произвольной памяти;
- более низкого уровня продуктивности запоминания, являющегося произвольным, в сравнении с дошкольниками, развитие которых соответствует норме;

- доминированием памяти, являющейся наглядной, над словесной памятью;
- сниженностью продуктивности первых попыток запоминания. При этом близким к норме является время, требующееся для того, чтобы полностью заучить материал [6].

Память дошкольников характеризуется рядом особенностей:

- процесс развития памяти сопутствует процессу личностного развития;
- доминирует образная память, являющаяся произвольной;
- наблюдается формирование предпосылок для овладения логическими мнемическими приемами;
- наблюдается объединение памяти, речи, мышления, приобретение памятью интеллектуального характера;
- возникают элементы произвольной памяти, в виде способности регулировать процесс запоминания (изначально подобное регулирование осуществляется взрослым, далее – непосредственно ребенком);
- происходит расширение познавательной деятельности дошкольника за счет словесно-смысловой памяти [28].

Многие педагоги и родители отмечают: дети с ЗПР имеют недостатки в развитии произвольной памяти, тогда как нормально развивающиеся дети запоминают без особых усилий. Отстающие сверстники запоминают только при оказании помощи со стороны взрослого. Произвольная память преобладает у дошкольников и в начале младшего школьного возраста [48].

Как указывает З. М. Истомина, низкий уровень активности в познавательном отношении относится к числу ведущих причин ограниченной продуктивности произвольной памяти у дошкольников, у которых имеется ЗПР [20]. Обоснованным является и обратное – развитие произвольной памяти у данных дошкольников затруднено в силу низкого уровня познавательной активности.

Результаты исследований (психолого-педагогических, клинических) позволяют отметить, что в качестве одного из наиболее выраженных признаков ЗПР выступают отклонения с точки зрения развития памяти.

Существуют многообразные клинические факторы, обуславливающие нарушения памяти у дошкольников, у которых имеется ЗПР. Данные факторы представлены нарушениями нейродинамики, медленным созреванием различных областей мозга, последствиями заболеваний соматического и церебрального характера. Наряду с указанными факторами следует отметить существование и таких факторов, как психолого-педагогические [38]. К числу ключевых причин, обуславливающих низкую эффективность процессов памяти у дошкольников указанной категории относится отсутствие навыков запоминания, навыков рационального контроля и организации собственной работы.

Подведём итоги. Дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются выраженной неоднородностью составляющих психической деятельности, как сохранных, так и нарушенных. Отмечается очевидность неравномерности формирования различных составляющих указанной деятельности.

Дети с задержкой психического развития демонстрируют низкий уровень развития восприятия: требуется более длительное время для приёма и переработки сенсорной информации, знания об окружающем мире недостаточны и фрагментарны, затрудняются узнавать предметы в непривычном положении.

Недостаточной является сформированность и представлений пространственного характера. Продолжительное время основу ориентировки в пространственных направлениях составляют практические действия. Наблюдаются затруднения в процессе пространственного анализа.

Следует отметить существование тесной связи между развитием конструктивного мышления и пространственных представлений. Указанный вид мышления у дошкольников, у которых имеется ЗПР, также

характеризуется своеобразием. Соединение в единое целое узоров, фигур вызывает у дошкольников с ЗПР затруднения, как и расположение конструкции на плоскости, обеспечение симметричности. Правильное выполнение заданий возможно лишь в случае, если узоры являются сравнительно несложными.

Дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются ограниченностью потребности в общении. При этом они являются весьма чувствительными к отношению, являющемуся доброжелательным, к сочувствию.

Уровень самоконтроля в различных видах деятельности у данных дошкольников является низким, как и уровень устойчивости в эмоциональном отношении. В поведении наблюдаются проявления агрессии. Адаптация к детскому коллективу в процессе занятий и в процессе игровой деятельности затруднена [2].

У детей рассматриваемой группы отмечается несформированность игровой деятельности. Содержание игр и сами игровые роли бедны, компоненты не сформированы.

Характерными признаками задержки психического развития являются отклонения в развитии памяти: дети плохо запоминают материал, а спустя некоторое время мало что могут вспомнить из выученного; для них характерны низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения; недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании и воспроизведении; слабое умение использовать приёмы запоминания.

Все отмеченные качества, особенности и характер нарушений высших психических функций у детей с ЗПР отражаются на их памяти, обуславливают специфику их мнемических процессов. Отрывать и обособлять произвольную память от других сторон личности ребёнка с ЗПР методологически неправильно. Поэтому коррекционная работа должна носить системный характер.

## **1.2. Особенности формирования и развития памяти с задержкой психического развития у детей старшего дошкольного возраста по сравнению с нормально развивающимися сверстниками**

С точки зрения развития памяти период дошкольного детства является наиболее оптимальным. Ощутимые изменения психической сферы связаны с развитием познавательной деятельности дошкольника. Активное развитие памяти выявляется уже в процессе простого наблюдения. Наблюдается интенсивный рост объема запоминаемой информации. Ряд специалистов полагает, что указанный период наблюдается наивысший уровень развития памяти, с последующей ее деградацией [53].

В указанный период в качестве основного вида памяти выступает такой вид памяти, как образная.

Причины развития указанной памяти относятся к изменениям, которые затрагивают многообразные сферы развития психики. В первую очередь данные изменения затрагивают процессы, являющиеся когнитивными, в т. ч. процессы мышления и восприятия. Дошкольники выделяют присущие предметам яркие, броские признаки. В тоже время существенные признаки они зачастую не замечают. В этой связи имеющиеся у дошкольников представления, которые являются основным содержанием памяти детей, преимущественно характеризуются отрывочностью. Процессы запоминания и воспроизведения характеризуются высокой скоростью. В то же время данный процесс является бессистемным. Так, дошкольники забывают существенное, тогда как в памяти удерживается то, что является второстепенным. В процессе пересказа наблюдается необоснованный переход от одних признаков предметов на другие. Вследствие развития мышления дошкольники начинают осуществлять обобщение (в наиболее простых его формах), что способствует систематизации имеющихся у детей представлений [48].

Особенности памяти детей с ЗПР зависимы от нарушений внимания и восприятия. В. Г. Лутоян отмечает в своих работах, что продуктивность произвольного запоминания у детей с ЗПР намного ниже, чем у их нормально развивающихся сверстников [31]. По данным Л. В. Кузнецовой, отличительной особенностью недостатков памяти при ЗПР является то, что могут страдать лишь отдельные ее виды при сохранности других [24].

Для процесса приобретения знаний дошкольниками анализируемой категории характерны медленная переработка информации и незначительная активность. Наиболее выраженным проявлением отклонений в деятельности познавательного характера является снижение памяти. Существуют психолого-педагогические и клинические факторы, обуславливающие нарушения памяти у указанных дошкольников. В этой связи отмечается сниженный объем памяти, недостаточное развитие видов запоминания, а также многообразные иные нарушения. Существуют значимые отличия качественного показателя запоминания, являющегося произвольным у дошкольников, у которых имеется ЗПР, в сопоставлении с подобным показателем у дошкольников, развитие которых соответствует норме. Скорость забывания является увеличенной, объем памяти – уменьшенным, скорость запоминания – низкой [15].

Как отмечает Ю. Г. Демьянов, исследовавший присущие деятельности мнемического характера у дошкольников с ЗПР особенности, у данных дошкольников имеются отклонения в таких видах памяти, как слуховая и зрительная [13]. Воспроизведение материала подобными детьми сопровождается повторами, заменой исходных слов словами, сходными в смысловом отношении. Дошкольник многократно повторяет то, что он хорошо запомнил. Зачастую также отмечается наличие в воспроизводимом материале новых слов, которые привнесены ребенком.

Наблюдается усложнение такого вида памяти, как двигательная. Существует необходимость в запоминании, сохранении, воспроизведении с соблюдением определенного порядка движений, сложность которых все

более возрастает, при игре на музыкальных инструментах, танцевальной и спортивной активности.

Воспроизведение движений осуществляется дошкольником согласно представленных взрослым образцам. Образец составляет основу формирования в памяти зрительно-двигательного образа. Освоение движения сопровождается снижением значимости подобного образца. Причина состоит в том, что дошкольник сопоставляет выполнение движений взрослым со своим представлением об идеальном выполнении. За счет подобного сопоставления двигательные возможности дошкольника ощутимо расширяются.

Повышение качества действий с использованием предметов, выполнение данных действий на основе образа памяти, автоматизация указанных действий обеспечивают приобщение к ручному труду, представляющему собой сложный вид трудовой деятельности. Дошкольники стремятся к качественному выполнению действий, связанных с использованием орудий. Для выполнения подобных действий необходима специализированная мелкая моторика, тонкая дифференцировка движений. Дошкольники сгибают, вышивают, наклеивают, шьют [47].

Эмоциональной памятью является память, в которой сохраняются впечатления об отношениях с другими людьми. Подобная память может стимулировать деятельность дошкольников, ограждать их от потенциально опасных действий, предметов. К примеру, впечатления об уколе о колючее растение будут ограничивать проявления дошкольником любопытства более действенно, чем предупреждения об опасности со стороны взрослых. Дошкольник может просить пересмотреть свой любимый мультимедийный фильм, который он неоднократно смотрел. Мультфильм вызывает у дошкольника позитивные эмоции, способствующие запоминанию. В данном случае наблюдается проявление эмоциональной памяти.

Для детей с ЗПР характерно воспроизведение информации с допуском ошибок и быстрое забывание информации. Особенно страдает вербальная память, наличие такого дефекта зависит от причины происхождения ЗПР. Отмечается подражательный характер деятельности детей с ЗПР с неумением создавать новые образы. Формирование мыслительных операций у них затруднено.

Память все больше объединяется с мышлением и речью. Этот высший психический процесс приобретает интеллектуальный характер.

Важным условием стремительного развития словесной памяти дошкольника выступает процесс активного усвоения речи, слуховое восприятие и дальнейшее рассказывание художественных произведений, общение с друзьями и взрослыми. Развитие образной памяти является условием успешного развития такого вида памяти, как словесная. Причина состоит в том, что язык ребенка развивается на основе наглядности [47].

Возможно выделение у дошкольников основного вида деятельности в виде овладения словами языка в новых формах, сочетаниями данных слов, овладения речью. Указанная деятельность сопровождается запоминанием слов, их последующим воспроизведением [52].

Память детей с ЗПР характеризуется низким объемом кратковременной и особенно долговременной памяти. Это видно при выполнении детьми задания методики «Десять слов». Дети старшего дошкольного возраста запоминают от 2 до 5 слов из 10 представленных педагогом. Чаще всего после 2 – 3 повторений количество воспроизводимых слов не повышается, а порой становится ниже. Так в исследовании Института коррекционной педагогики рассматривалась образная и словесная память детей в условиях непреднамеренного запоминания. Перед детьми выкладывались одна за другой карточки с изображением предметных картинок в количестве 12 штук. Затем ребенок сразу же должен был назвать вслух каждый предмет. После этого все картинки убирались, затем снова предъявлялись по одной. Обследуемый ребенок должен был указать место, где находилась данная картинка изначально. По полученным данным в ходе

исследования видно, что образная память детей с ЗПР менее точна, чем у нормально развивающихся дошкольников. Далее выявляли особенности запоминания слов – названий предметов. Результаты воспроизведения словесных обозначений были более низкими, чем показатели образной памяти у нормально развивающихся детей [49].

Словесное запоминание у детей с ЗПР по сравнению с наглядной памятью нарушено в большей мере. Показатели этого вида памяти у детей с ЗПР и нормально развивающихся детей практически совпадают. Также дети обеих группах привносят новый материал: называют предметы, которых на картинках не было, но эти предметы сходны с представленными по родовому признаку или по ситуации. Многие исследователи, изучавшие воспроизведение дошкольниками прослушанного словесного материала, отмечают трудности в запоминании.

Уровень развития запоминания, являющегося механическим, у старших дошкольников является сравнительно высоким. В то же время следует отметить, что в данном возрасте развивается такой вид запоминания, как логическое. Условием развития подобного запоминания является понимание дошкольниками содержания материала, который требуется запомнить. Так, в старшем дошкольном возрасте дети в состоянии воспроизвести одно-два слова, которые они не знают, из десяти, в то время как число воспроизводимых слов, которые им известны, составляет четыре - восемь из десяти.

В указанном возрасте дети в состоянии овладевать такими приемами логического запоминания, как смысловая группировка, смысловое соотнесение. В соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий, этапы подобного обучения представлены действиями практического характера, речевыми и умственными действиями.

В рамках первого этапа производится обучение размещению изображений по группам, второй этап связан с отнесением изображений к определенным группами (после предварительного ознакомления), и наконец

третий предполагает необходимость определять в уме группы для конкретных изображений с последующим названием группы [10].

Причины низкого уровня развития запоминания, являющегося произвольным, у дошкольников, у которых имеется ЗПР, следующие – затруднения смысловой переработки запоминаемой информации, отсутствие навыка подбора соответствующих приемов запоминания, а также ограниченность познавательной активности.

В дошкольном детстве память ребенка характеризуется преимущественной произвольностью. В основном при запоминании дети не руководствуются стремлением запомнить что-либо. Запоминание, припоминание не носит осознанного, волевого характера. Данные операции сопровождают деятельность, обуславливаются ее особенностями. Объектом запоминания является лишь то, на что дошкольник обратил внимание в рамках осуществления деятельности, что заинтересовало дошкольника, вызвало у него эмоцию удивления [34].

В период дошкольного детства процессы памяти все более сопряжены с речевой деятельностью. Старшие дошкольники проговаривают вслух шёпотом то, что запоминают. Это приводит к повышению продуктивности образной памяти.

Возраст шести – семи лет характеризуется возникновением значимого новообразования в виде возникновения деятельности, связанной с произвольным запоминанием, формирования памяти, являющейся произвольной.

По мнению З. М. Истоминой, следует выделять уровни развития указанной памяти у старших дошкольников в виде отсутствия задачи, являющейся целенаправленной; возникновения цели производить запоминание, припоминание способов, которые позволяют достичь указанную цель; возникновение цели осуществлять запоминание и припоминание на основе способов запоминания.

В старшем дошкольном возрасте наблюдается достижение второго и третьего уровней развития памяти из числа вышеуказанных [19].

Результаты исследований свидетельствуют, что дошкольники, у которых имеется ЗПР, обладают возможностью овладения материалом учебного характера и на основе запоминания, являющегося произвольным. В то же время успешность овладения указанным материалом является существенно меньшей в сопоставлении с дошкольниками, развитие которых соответствует норме. Недостаточная продуктивность указанной памяти у дошкольников, у которых имеется ЗПР, обуславливается низким уровнем активности в познавательном отношении.

В публикациях Т. В. Егоровой представлен детальный анализ вопросов, связанных с произвольным запоминанием. Одна из методик, которая использована автором, включала задание, ориентированное на то, чтобы оценить результативность произвольной памяти у дошкольников, у которых имеется ЗПР. В соответствии с данным заданием дошкольники должны были определять из числа предложенных изображение, которое является подходящим в смысловом отношении; называть слова, которые в смысловом отношении противоположны тем, которые им сообщаются; разделять изображения предметов по группам исходя из буквы, которая является первой буквой их наименований. Данные задания не предполагали необходимости запоминания предоставляемого диагностического материала. По завершении выполнения задания дошкольнику было необходимо вспомнить, с каким материалом он проводил операции. По итогам эксперимента был выявлен существенно более низкий уровень развития продуктивности памяти, являющейся произвольной, у дошкольников вышеуказанной категории в сопоставлении с дошкольниками, развитие которых соответствует норме [15].

Основное отличие состояло в различии отношения к цели и в различном уровне продуктивности. Дошкольники, у которых имеется ЗПР, практически не использовали вспомогательных приемов для припоминания

(в основном используя их для того, чтобы придумывать новые слова), и не предпринимали попыток для того, чтобы вспомнить материал самостоятельно, и нуждались для припоминания в содействии взрослого.

Дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются наличием тех же новообразований памяти, что и дошкольники, развитие которых соответствует норме, при этом особенность состоит в том, что указанные новообразования появляются с двух - трехлетней задержкой. Дошкольники, развитие которых соответствует норме, в старшем дошкольном возрасте характеризуются сформированностью процессов, связанных с запоминанием, воспроизведением. Тогда как дошкольники, у которых имеется ЗПР, и в младших классах школы демонстрируют недостаточность произвольного запоминания.

В публикации Т. В. Егоровой представлен анализ различных аспектов преднамеренного запоминания у дошкольников, у которых имеется ЗПР. Для того, чтобы детально проанализировать присущие произвольной памяти подобных дошкольников особенности, она провела исследования, в рамках которого использовала ряд взаимодополняющих методик, сопряженных с необходимостью заучивания (задания, связанные с заучиванием небольших текстов, частично отражающих существующие между событиями связи причинно-следственного характера, а также иные задания, связанные с опосредованным запоминанием). Исследование позволило выявить присущие деятельности дошкольников вышеуказанной категории качественные особенности [15].

По результатам проведенного исследования автор установила наличие особенностей, присущих произвольной памяти дошкольников, у которых имеется ЗПР. При выполнении заданий, предполагающих необходимость опосредованного запоминания с опорой на изображение дошкольники, у которых имелось ЗПР, подбирали с целью запоминания изображения, аналогичные подбираемым дошкольниками без отклонений в развитии. При этом в случае воспроизведения слов с опорой на изображения у

дошкольников с ЗПР возникли выраженные затруднения. Они называли слова, которые самостоятельно придумывали, а не те слова, которые требовалось запомнить.

Следует отметить необходимость понимания дошкольником сущности задания на запоминание. Зачастую даже дети, развитие которых соответствует норме, к завершению периода старшего дошкольного детства не в состоянии понять содержание подобных заданий. У дошкольников, у которых имеется ЗПР, существуют затруднения с использованием мнемических приемов в виде группировки материала, повторного называния, проговаривания вслух. Более того, они не понимают сущность связанной с запоминанием задачи, которая перед ними ставится. С точки зрения продуктивности подобное запоминание фактически идентично запоминанию, являющемуся произвольным [15].

Целенаправленность является условием, необходимым для того, чтобы деятельность запоминания характеризовалась значительной продуктивностью. Дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются повышенной отвлекаемостью при заучивании материала, что обусловлено низким уровнем устойчивости внимания. Эффективность запоминания в этой связи находится на низком уровне. Значительное снижение целенаправленности запоминания у дошкольников, у которых имеется ЗПР, наблюдается в ситуациях, требующих использования мнемических приемов для запоминания. Подобные приемы обеспечивают рост продуктивности зрительной, слуховой произвольной памяти. Следует в то же время отметить, что дошкольники, у которых имеется ЗПР, способны понимать цель деятельности осуществления ряда операций логического характера. Однако подобные операции выступают в качестве средства реализации связанной с запоминанием задачи.

Результативность функционирования слуховой, зрительной памяти обуславливается способностью к самоконтролю в процессе мнемической деятельности. Дошкольники обладают способностью к осуществлению

контроля в отношении точности воспроизведения материала, различия воспроизведенного материала от того, который не был воспроизведен [15].

Дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются недостаточностью каждого вида памяти. Причины недостатков памяти, являющейся произвольной, – несформированность самоконтроля, ограниченная целенаправленность произвольной деятельности, и недостаточность регуляции данной деятельности. В сопоставлении с дошкольниками, развитие которых соответствует норме, дошкольники исследуемой категории характеризуются более значительной продолжительностью времени на выполнение заданий. Причина состоит в отсутствии способности к сосредоточению внимания на выполнении заданий, в отсутствии навыков организации мыслительного процесса. Специальные приемы запоминания дошкольниками исследуемой категории не применяются.

Дошкольники, у которых имеется ЗПР, характеризуются отличиями от дошкольников, развитие которых соответствует норме, добавлением при воспроизведении экспериментальных материалов, являющихся посторонними.

Возможности полноценного обучения в отсутствие должного уровня развития произвольной памяти (слуховой, зрительной) являются минимальными. Обучение преимущественно основывается на произвольной памяти. По замечанию Т. А. Власовой, М. С. Певзнер одна из ключевых причин, обуславливающих затруднения в процессе обучения детей, у которых имеется ЗПР, состоит в том, что произвольная память у данных детей является сниженной [6].

Соответственно, применительно к уровню развития памяти дошкольников, у которых имеется ЗПР, требуется отметить наличие ряда особенностей в виде снижения способности осуществлять непроизвольное запоминание, доминирование памяти, являющейся механической, над памятью, являющейся абстрактно-логической, ограниченность объема кратковременной,

долговременной памяти, доминирование непосредственного запоминания. Развитие памяти дошкольников, у которых имеется ЗПР, характеризуется закономерностью, которая наблюдается и у дошкольников, развитие которых соответствует норме. Данная закономерность связана с доминированием наглядно-образной памятью в отношении словесной памяти.

В раннем возрасте у детей возможно выявить нарушения нервно-психического развития. Если ребенок по какой-то причине не получит своевременной коррекционной помощи, то эти недостатки могут оказаться необратимыми. При правильном подходе к обучению, дети способны к усвоению некоторых мнемотехнических приемов, овладению логическими способами запоминания.

### **1.3. Дидактическая игра как средство развития когнитивной сферы у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Ученые педагоги (В. Г. Василькова, Г. А. Васильков и многие другие) показали значимость игры как деятельности, которая способствует качественному изменению в физическом и психическом развитии ребенка. Игра оказывает комплексное влияние на формирование личности ребёнка дошкольника [47].

Д. А. Эльконин, изучая историческое происхождение игры, писал следующее: «Вопрос об историческом возникновении игры тесно связан с характером воспитания подрастающих поколений в обществах, стоящих на низших уровнях развития производства и культуры». В первобытном времени дети с раннего детства участвовали в труд взрослых. Это приводило к раннему становлению детей самостоятельными [52, с. 28]. О. П. Бауэр определяет игру как упражнение, которое готовит ребенка к жизни [17].

Как верно заметил С. Л. Рубинштейн, «Игра – практика развития». Игра имеет большое значение в умственном развитии ребёнка, так как именно в игре происходит активное развитие мышления, речи, памяти и других фундаментальных процессов в психике ребёнка.

Дидактические игры являются одним из средств воспитания и обучения детей дошкольного возраста. При помощи игры дошкольник познаёт окружающее. Во время игр он изучает всё вокруг: признаки предметов, пространственные и числовые отношения, растения, животных. В ходе игры у ребенка развивается физическое здоровье. Он учится решать жизненные задачи. Появляются сообразительность, находчивость, инициатива. Бесспорно, игра становится средством развития высших психических функций.

Дидактическая игра как средство развития познавательных процессов детей дошкольного возраста влечёт за собой следующие положительные моменты:

- включает познавательные процессы;
- формирует интерес и внимательность детей дошкольного возраста;
- развивает способности;
- погружает детей в жизненные ситуации;
- учит их действовать в соответствии с правилами, развивает любознательность;
- закрепляет знания, умения.

Схема дидактической игры состоит из следующих компонентов:

- мотивационный: потребности, мотивы, интересы, определяющие желания детей принимать участие в игре;
- ориентировочный: выбор средств игровой деятельности;
- исполнительный: действия, операции, позволяющие реализовать поставленную игровую цель;
- контрольно-оценочный: коррекция и стимулирование активности игровой деятельности [46].

Дидактические игры классифицируют на следующие группы: с игрушками и предметами; настольно-печатные; словесные. Рассмотрим каждую группу.

Наиболее доступны детям игры с предметами, так как они основаны на непосредственном восприятии, соответствуют стремлению ребенка действовать с вещами и таким образом знакомиться с ними. С самого раннего детства ребёнок начинает играть в эти игры. В течение всего дошкольного возраста это желание не угасает.

В основе настольно-печатных игр лежит принцип наглядности. В этих играх дети играют с изображением. Настольные игры богаты содержанием. Дети с помощью разных видов лото и парных картинок знакомятся с некоторыми предметами быта, зверями, птицами, растениями; дошкольники узнают их качества и свойства. Благодаря другим видам лото пополняются знания детей о сезонных явлениях природы, о разных профессиях.

Словесные игры являются наиболее сложным, так как в таких играх дети должны оперировать представлениями. В развитии мышления ребенка эти игры играют большую роль. Участвуя в словесных играх, дети самостоятельно учатся составлять высказывания, определять логические ошибки. Такие игры чаще организуют в старших группах. Это благоприятно влияет на подготовку детей к школе, так как развивает такое умение слушания, правильно формулировать мысли, использовать знания на практике.

Дидактическая игра является средством развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, состоит из следующих потенциальных возможностей: познавательные процессы делает активными; воспитывает интерес и внимательность детей старшего дошкольного возраста; развивает способности; погружает детей в жизненные ситуации; учит их действовать по правилам, развивает любознательность; закрепляет знания, умения.

В игровой деятельности осуществляется игровая задача, которая представляет собой структурный элемент игры. Обучение и игра связаны между собой при помощи задач – дидактической и игровой. Дидактическая задача на

занятиях в дидактической игре осуществляется через игровую задачу, определяет игровые действия, тем самым становится задачей самого ребенка, которая возбуждает желание и потребность решить ее, активизирует игровые действия. За счёт дидактической задачи игра носит обучающий характер, а её обучающее содержание направленно на процессы познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Занимательный условный мир игры окрашивает эмоциями монотонную деятельность по запоминанию, повторению, закреплению или усвоению информации. Эмоциональность игровой деятельности включает все психические процессы и функции ребенка старшего дошкольного возраста.

Дидактическая игра развивает произвольную память. Создаётся действенная игровая мотивация, которая подчиняет запоминание близкой и понятной ребенку цели. Ребёнку становятся понятными способы выполнения деятельности. Взрослый получает возможность руководить деятельностью, направленной на запоминание и воспроизведение материала. Когда взрослый ставит цель «вспомни» при пересказе, заучивании, рассказывании, сочинении историй и сказок, развивается произвольная память. Требование запомнить было вызвано потребностями той деятельности, в которую включен дошкольник. Ребенку необходимо понимать, для какой цели нужно запомнить. После запоминания должно следовать использование усвоенных знаний. Дидактическая игра даёт возможность применять знания в подходящей ситуации. Материал, который запомнил дошкольник, проходит через практику. Грамотно построенная игра обогащает процесс мышления, развивает саморегуляцию, укрепляет волю ребенка. Игра ведет к его самостоятельным открытиям, решениям проблем.

Дидактические игры на сообразительность ставят перед детьми задачу рационально использовать имеющиеся знания в мыслительных операциях: находить характерные признаки в предметах и явлениях окружающего мира; сравнивать, группировать, классифицировать по определенным признакам, делать правильные выводы, обобщения, размышлять.

Словесные игры положительно влияют на развитие речи детей: обогащают и активизируют словарь, формируют правильное звукопроизношение, развивают связную речь. Такие игры, как «Назови одним словом», «Назови три предмета» – требуют от детей активного использования родовых, видовых понятий. Главная задача словесных игр состоит в нахождении слов с противоположным значением, слов со схожим значением, слов, сходных по звучанию.

Таким образом, исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод о том, что дидактическая игра является мотивацией и мощным стимулом в обучении детей старшего дошкольного возраста. В процессе игры задействуются все психические процессы. В игре объединяется эмоциональное и рациональное обучение дошкольников. За счёт развития воображения ребенок представляет себе различные образы по чужому рассказу, чего в его непосредственном опыте не было. Дидактическая игра является средством развития познавательной активности, когнитивного развития детей старшего дошкольного возраста. При использовании игры развивается произвольная память, детям легче запомнить и усвоить учебный материал, опосредованный игровым мотивом. В ходе игры формируются компоненты, без которых невозможно овладение учебной деятельностью. При участии в игре у ребёнка пополняются знания и представления об окружающем мире, развиваются мыслительные операции, морально-волевые и физические качества. Игры способствуют формированию разносторонне развитой личности ребенка, поэтому дидактическим играм отводится важнейшее место.

## **ГЛАВА 2.ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1. Анализ методик обследования произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития**

Подбирая методики обследования произвольной памяти у старших дошкольников, мы исходили из нескольких положений. Эти методики должны быть доступны для детей указанного возраста. Они должны вызывать у них интерес, а самое главное – отобранные методики должны отражать уровень развития произвольной памяти детей этой группы.

Мы посчитали необходимым и достаточным условием использовать в адаптированном виде следующие методики.

Для изучения объема зрительно-образной памяти была использована методика «Образная память» Л. Ф. Симоновой, для определения слухоречевой памяти – методика «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурии, для определения объема и уровня слуховой памяти – «Запомни цифры» Р. С. Немова, исследования развития смысловой оперативной памяти – «Обследование смысловой (логической) памяти» по А. Н. Леонтьеву. Данные методики позволяют оценить зрительную память в разных аспектах.

1. Методика «Образная память» Л. Ф. Симоновой [43].

Цель – изучение зрительно-образной памяти и умение вербализировать образы.

Инструкции: Сейчас ты увидишь 12 рисунков, тебе будет необходимо все рисунки назвать, а главная задача – запомнить как можно больше

рисунков. Потом я уберу картинки, а ты постарайся их назвать в любом порядке (Приложение 1).

Ход: Ребенку предъявлялись 12 образов, представленных в виде таблицы, в течение 50 сек. Задача испытуемого – назвать те образы, которые он запомнил через 1 – 2 сек. после того, как убрали таблицу.

Уровни развития зрительно-образной памяти:

Очень высокий (5 баллов) – ребенок припомнил 12 образов.

Высокий (4 балла) – ребенок припомнил 10-11 образов.

Средний (3 балла) – ребенок припомнил 6-9 образов.

Низкий (2 балла) – ребенок припомнил 3-5 образов.

Очень низкий (1 балл) – ребенок припомнил 0-2 образов.

Методика была адаптирована для детей с ЗПР следующим образом: увеличено время изучения картинок.

2. Методика «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурии [30].

Цель – исследование объема слухоречевой памяти, возможности объема отсроченного воспроизведения.

Инструкции:

1. Сейчас я назову 10 слов, ты их внимательно слушаешь и постарайся запомнить. Потом я прочитаю их еще один раз, а ты назовешь мне те слова, которые запомнил.

2. Я прочитаю слова еще несколько раз для того, чтобы мы их все выучили. Ты будешь повторять за мной слова каждый раз, после того как я их назову.

3. Помнишь, на занятии мы учили слова, постарайся их вспомнить.

После того, как ребенок назвал ряд слов, нужно попросить его припомнить еще какое-нибудь слово.

Материал: лес, хлеб, вода, стул, окно, брат, конь, игла, гриб, мёд.

Ход: Ребенку зачитывается 10 слов, не связанных по смыслу (существительные в единственном числе с одним и двумя слогами, включены 2 слова, имеющие в составе 3 слога), ровным тоном с интервалом 0,5 сек.

После этого ребенка просят назвать те слова, которые он запомнил, результаты записываются. Затем материал прочитывается еще 2 раза, ребенка просят воспроизвести запомненные слова после каждого прочтения. После последнего прочтения фиксируются итоговое количество слов, которые запомнил дошкольник.

По истечении часа ребенка просят (без предварительного предупреждения) вспомнить те слова, которые заучивались, результат фиксируется. На основании полученных результатов определяется уровень развития слухоречевой памяти.

Уровни развития памяти.

Очень высокий (5 баллов) – со второго раза ребенок запомнил более 8 слов, в итоге выучено 10 слов, за час ребенок забыл не более 2-х слов.

Высокий (4 балла) – со второго раза ребенок запомнил 6 слов, в итоге выучено не менее 8 – 9 слов, за час ребенок забыл не более 2-х слов.

Средний (3 балла) – со второго раза ребенок запомнил 5 слова, в итоге выучено 5 – 6 слов, за час ребенок забыл не более 4 – 5 слов.

Низкий (2 балла) – со второго раза ребенок запомнил 3-4 слова, в итоге выучено 4 слова, спустя час ребенок вспомнил 3 – 4 слова.

Очень низкий (1 балл) – со второго раза ребенок запомнил 1 – 2 слова, в итоге выучено не более 3-х слов, спустя час ребенок смог воспроизвести 2 слова.

Данная методика была нами адаптирована к детям испытываемой группы с задержкой психического развития следующим образом: запоминание слов после 1-го прочтения не записывалось (во время 1-ого прочтении из-за рассеянности внимания часть материала детьми не воспринималась), общее количество прочтений сведено до 3 раз (длительное заучивание вызывало утомление, у детей появлялась негативную реакцию вплоть до отказа от занятий).

3. Методика «Запомни цифры» Р. С. Немова [36].

Цель – определить объем и уровни слуховой памяти.

При изменении данной методики было решено правильно использовать только 6 цифр первого десятка в возрастающем и убывающем порядке количества запоминаемых цифр.

Инструкция: «Сейчас я буду называть тебе цифры, а ты повторяй их вслух за мной сразу после того, как только я тебе скажу «повтори!» (Приложение 2).

Ход исследования: ребенку зачитывается ряд цифр, начиная с одной, и постепенно увеличивая количество цифр в ряду. После прослушивания каждого ряда ребенок должен его повторить вслед за экспериментатором. Это продолжается до тех пор, пока ребенок не допустит ошибки.

При появлении ошибки ребенку зачитывается соседний ряд, в который имеет такое же количество цифр, как и тот, в котором испытуемый допустил ошибку. Если ребенок дважды ошибается в воспроизведении ряда цифр одной и той же длины, то на этом данная часть эксперимента завершается. Отмечается длина предыдущего ряда, хотя бы раз полностью и безошибочно воспроизведенного. Далее переходят к зачитыванию рядов цифр, следующих в противоположном порядке –убывающим, фиксируется номер ряда, впервые правильно воспроизведенного ребенком.

Шкала оценки произвольной памяти:

6 баллов – ребенок воспроизвел без ошибок 6 – 5 рядов (высокий).

5 баллов – ребенок воспроизвел без ошибок 4 ряда (средний).

4 балла – ребенок воспроизвел без ошибок 3 ряд (низкий).

4.Обследование смысловой (логической) памяти. (По А. Н. Леонтьеву).

Цель: исследовать развитие логической памяти.

Ребенку зачитывается 15 слов, которые он должен запомнить; предлагается набор карточек с картинками, которые не являются прямой иллюстрацией к запоминаемым словам (приложение 9).

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать слова, а ты, чтобы их лучше запомнить, будешь выбирать карточку с рисунком, которая поможет тебе вспомнить названное мною слово».

Слова для запоминания: дерево, рука, молоко, кастрюля, дом, полотенце, коробка, мост, гвоздь, кубик, ветер, сапоги, кукла, лопата, лестница.

На выбор карточки отводится не более 30 секунд. Выбор картинки фиксируется.

Затем следует занять ребенка на 10 минут другим видом деятельности. По истечении этого времени перед ребенком выкладывают картинки в хаотичном порядке, которые были выбраны при запоминании слов. Ребенок, глядя на картинки, должен назвать то слово, которое он запомнил.

Уровни развития произвольной логической памяти:

Очень высокий (5 баллов) – ребенок воспроизвел 13-15 слов.

Высокий (4 балла) – ребенок воспроизвел 10-12 слов.

Средний (3 балла) – ребенок воспроизвел 6-9 слов.

Низкий (2 балла) – ребенок воспроизвел 4-5 слова.

Очень низкий (1 балл) – ребенок воспроизвел 0-3 слова.

Эти методики являются надёжными, валидными, не требуют продолжительного времени на обработку результатов, не нуждаются в дорогих материалах. Все это в совокупности обусловило их выбор для нашего исследования.

## **2.2. Констатирующий эксперимент: определение уровня развития произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития**

Старший дошкольный возраст характеризуется наиболее интенсивным развитием способности к запоминанию и воспроизведению. В связи с подготовкой к поступлению в школу происходит значительная перестройка и развитие памяти. Она постепенно становится все более организованной,

постепенно приобретает черты произвольности. Память становится сознательно регулируемой и опосредствованной. Постепенно развиваются и совершенствуются словесно-логическая память. При этом наглядно - образная память всё еще играет большую роль [3].

А. Н. Леонтьев в своих работах отмечает, что качество произвольного запоминания материала полностью зависит от того, насколько активно дети действуют по отношению к ним, в какой мере происходят их детальное восприятие и обдумывание в процессе действия [28]. Произвольная память старшего дошкольника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной. В возрасте 5–6 лет происходит формирование произвольной памяти.

Работа памяти дошкольника происходит на основе восприятия. Информация к ребенку поступает через различные рецепторы: зрительные, слуховые, вкусовые, тактильные. Затем сигналы, полученные ребенком, складываются в определенный образ, который запоминает ребенок. Поэтому преобладающим видом памяти является наглядно-образная.

Кроме неё, развиваются словесная и двигательная виды памяти.

С каждым годом взросления дошкольника сильнее становится связь между памятью и мышлением. Ребенок овладевает родным языком. Он учится анализировать, сравнивать и обобщать. Следовательно, образы запоминаются с помощью мыслительных операций.

Для запоминания нового понятие старший дошкольник сам составляет определения на основе описания: эскалатор – тоже лестница, только движется; ежевика так называется, потому что она вся в колючках, как ежик.

Предпосылками развития произвольной памяти дошкольника являются личностные возрастные изменения. Начинают формироваться волевые функции. Ребенок учится подчинять свои действия принятым правилам, с подачи взрослого пытается контролировать свою речь, произносить правильно слова [20].

В предыдущей главе мы определили содержание произвольной памяти, дали её характеристики, проанализировали её значимость для умственного развития старших дошкольников. В данной главе нами будет описана опытно-экспериментальная работа по обследованию произвольной памяти у детей старшего дошкольного возраста. Приступая к этой работе, мы определим ряд параметров, которые позволили нам в дальнейшем провести коррекционную работу по развитию произвольной памяти.

Для изучения произвольной памяти были определены следующие параметры:

1. Объема зрительной образной памяти.
2. Объем слухоречевой памяти.
3. Объем слуховой памяти.
4. Развитие смысловой и оперативной памяти.

Исследование было организовано на базе МАОУ детский сад 14 г. Красноуфимск, проходило в течение 9 недель. Главная задача ДОУ комбинированного вида для детей с ЗПР – обеспечить каждому ребенку максимальный уровень физического, умственного и нравственного развития; организовать учебно-воспитательную работу, направленную на коррекцию, компенсацию и предупреждение вторичных отклонений в развитии, подготовку детей к обучению в школе с учетом индивидуальных возможностей ребенка. Контингент обследуемых в экспериментальной группе составили 5 дошкольников (4 мальчика и 1 девочка) 5-летнего возраста. У всех этих детей диагноз – задержка психического развития. Эксперимент проводился в первую половину дня в спокойной и доброжелательной обстановке.

Цель констатирующего эксперимента – определить уровень развития произвольной памяти старших дошкольников с ЗПР посредством диагностических методик.

Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

1. Подобрать и спланировать методики для обследования.
2. Подобрать наглядный материал для обследования.
3. Провести констатирующий этап исследования для выявления уровня сформированности произвольной памяти старших дошкольников с ЗПР.
4. Провести анализ результатов констатирующего эксперимента, сделать выводы.

По данным бесед с работниками учреждения мной была составлена краткая характеристика контингента испытуемых.

*Краткая психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с ЗПР, которые участвовали в эксперименте*

1. Ева А., 5 лет 2 месяца, диагноз ЗПР. Со сверстниками общается активно, бывает агрессивна; при выполнении заданий усидчива, но утомляется быстро; часто капризничает и проявляет истерику, если у неё появляются неудачи; в игровой деятельности не является лидером, за счёт чего не конфликтует со сверстниками; очень стеснительна, на занятиях боится ошибиться во время ответа; словарный запас сформирован достаточно, при произношении есть нарушения в отдельных звуках.

2. Тимофей М., 5 лет 9 месяцев, диагноз ЗПР. Со сверстниками общается мало, чаще находится один; проявляет агрессию и решает все трудности при помощи силы и крика; при выполнении заданий спешит, торопится; нередко встречаются конфликтные ситуации, мальчик может заплакать; на занятиях выкрикивает, свои действия плохо контролирует. Словарный запас недостаточно сформирован, при произношении звуков есть множественные нарушения; несамостоятелен, часто прибегает к помощи взрослых; мелкая моторика развита очень плохо.

3. Максим Н., 5 лет 1 месяц, диагноз ЗПР. В общении со сверстниками проявляет желание общаться, но его не берут в игру. Может быть добрым и отзывчивым в зависимости от настроения; любит «играть на публику», отвлекать других ребят от занятий; во время занятий часто отвлекается и

быстро устаёт; словарный запас сформирован достаточно, при произношении бывает заикание, некоторые звуки произносит неверно.

4. Илья В., 5 лет 4 месяца, диагноз ЗПР. В игровой деятельности чаще всего бывает лидером; со сверстниками общается с удовольствием; добрый, при необходимости может оказать помощь; на занятиях долго включается в работу, часто отвлекается, путает материал. Самостоятелен, с удовольствием делает уборку, прибирает игрушки; словарный запас сформирован достаточно, при произношении звуков есть нарушения.

5. Николай А., 5 лет 8 месяцев, диагноз ЗПР. В игровой деятельности всегда лидер, иногда проявляет агрессию; при общении со сверстниками добрый и отзывчивый; в зависимости от настроения может проявлять грубость и обижать слабых детей. На занятиях активен, быстро утомляется; часто копирует отрицательное поведение других детей и делает также; самостоятелен, с удовольствием приводит в порядок игрушки и материалы; словарный запас сформирован, но бывают затруднения с формулированием устного ответа, при произношении звуков есть нарушения.

Таким образом, дети, участвующие в эксперименте, имеют задержку психического развития, словарный запас у них сформирован в основном на достаточном уровне, но при произношении слов имеются нарушения; с удовольствием общаются со сверстниками, лидерскими способностями не обладают, могут быть агрессивными по отношению к сверстникам. Эти дети с удовольствием помогают в быту, выполняют просьбы взрослых. На занятиях дошкольники не усидчивы, отвлекаются на посторонние предметы, при выполнении заданий невнимательны.

Для изучения произвольной памяти старшего дошкольного возраста у детей с задержкой психического развития я использовала методики: «Образная память» Л. Ф. Симоновой, «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурии, «Запомни цифры» Р. С. Немова, «Обследование смысловой (логической) памяти» А. Н. Леонтьева. Анализ результатов методической разработки был проанализирован с количественной и качественной стороны.

*«Образная память» Л. Ф. Симонова*

Цель – изучение зрительно-образной памяти и умение вербализировать образы.

Задания: назови картинку, которую ты запомнил.

Уровни развития памяти:

Очень высокий (5 баллов) – ребенок припомнил 12 образов

Высокий (4 балла) – ребенок припомнил 10 – 12 образов

Средний (3 балла) – ребенок припомнил 6 – 9 образов

Низкий (2 балла) – ребенок припомнил 3 – 5 образов

Очень низкий (1 балл) – ребенок припомнил 0 – 2 образов.

Результаты выполнения задания детьми дошкольного возраста с ЗПР представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

***Результаты выполнения детьми задания методики «Образная память»  
(методика Л. Ф. Симоновой)***

	<b>Количество названных картинок</b>	<b>Общий балл</b>	<b>Уровень развития зрительно-образной памяти</b>
Ева А.	4	2	Низкий
Тимофей М.	9	3	Средний
Максим Н.	3	2	Средний
Илья В.	7	3	Средний
Николай А.	2	1	Низкий

Ева А.: из 12 иллюстраций назвала 4 иллюстрации. Вывод: набрала 2 балла из 12, следовательно – низкий уровень зрительно-образной памяти.

Тимофей М.: из 12 иллюстраций назвал 9 иллюстраций. Вывод: набрал 3 балла – средний уровень зрительно-образной памяти.

Максим Н.: из 12 иллюстраций назвал 3 иллюстрации. Вывод: набрал 2 балла – средний уровень зрительно-образной памяти.

Илья В.: из 12 иллюстраций назвал 7 иллюстраций. Вывод: набрал 3 балла – средний уровень зрительно-образной памяти.

Николай А.: из 12 иллюстраций назвал 2 иллюстрацию. Вывод: набрал 1 балл – низкий уровень зрительно-образной памяти.

Дети, у которых низкий и средний уровень развития зрительной (образной) памяти, попыток произвольного припоминания не делали. Экспериментатор предлагал припомнить еще что-нибудь, дети отвечали: «Больше ничего не помню, не хочу». Следовательно, необходимо мотивировать детей для произвольных усилий по припоминанию

#### Методика «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурии

Цель: исследование объема слухоречевой памяти, возможности объема отсроченного воспроизведения.

Задания 1: сейчас я назову 10 слов, ты их внимательно слушай и постарайся запомнить как можно больше. Потом я прочитаю их еще один раз, а ты назовешь мне те слова, которые запомнил, в любом порядке.

Задание 2: Я прочитаю слова еще несколько раз для того, чтобы мы их все выучили. Ты будешь повторять за мной слова каждый раз, после того как я их назову.

Задание 3: Помнишь, на занятии мы учили слова, постарайся их вспомнить и назвать.

После того как ребенок назвал ряд слов, нужно попросить его припомнить еще какое-нибудь слово.

Уровни развития памяти.

Очень высокий (5 баллов) – со второго раза ребенок запомнил более 8 слов, в итоге выучено 10 слов, за час ребенок забыл не более 2-х слов.

Высокий (4 балла) – со второго раза ребенок запомнил 6 слов, в итоге выучено не менее 8-9 слов, за час ребенок забыл не более 2-х слов.

Средний (3 балла) – со второго раза ребенок запомнил 5 слов, в итоге выучено 5-6 слов, за час ребенок забыл не более 4-5 слов.

Низкий (2 балла) – со второго раза ребенок запомнил 3-4 слова, в итоге выучено 4 слов, за час ребенок забыл не более 3-4 слов.

Очень низкий (1 балл) – со второго раза ребенок запомнил 1-2 слова, в итоге выучено не более 3-х слов, за час ребенок не мог воспроизвести ни одного слова.

*Таблица 2*

***Результаты выполнения детьми задания методики «Запоминание 10 слов» (методика А. Р. Лурии)***

	<b>Количество названных слов</b>	<b>Количество выученных слов</b>	<b>Количество забытых слов</b>	<b>Общий балл</b>	<b>Уровень развития слухоречевой памяти</b>
Ева А.	3	4	3	1	Низкий
Тимофей М.	5	6	3	3	Средний
Максим Н.	2	3	1	1	Очень низкий
Илья В.	5	6	3	3	Средний
Николай А.	3	3	-	1	Низкий

Ева А.: из 10 названных слов смогла назвать 3 слова, выучила 4 слова, спустя час забыла 3 слова. Вывод: набрала 1 балла из 5, следовательно, низкий уровень слухоречевой памяти.

Тимофей М.: из 10 названных слов смог назвать 5 слов, выучил 6 слов, спустя час забыл 3 слова. Вывод: набрал 3 балла из 5, следовательно, средний уровень слухоречевой памяти.

Максим Н.: из 10 названных слов смог назвать 2 слова, выучил 3 слова, спустя час вспомнил 2 слова. Вывод: набрал 1 балл из 5, следовательно, очень низкий уровень слухоречевой памяти.

Илья В.: из 10 названных слов смог назвать 5 слов, выучил 6 слов, спустя час ни вспомнил 3 слова. Вывод: набрал 3 балла из 5, следовательно, средний уровень слухоречевой памяти.

Николай А.: из 10 названных слов смог назвать 3 слова, выучил 3 слова, спустя час не вспомнил ни одного слова. Вывод: набрала 1 балл из 5, следовательно, очень низкий уровень слухоречевой памяти.

Максимально после первого прослушивания слов дети с ЗПР смогли запомнить 6 слов. Этот результат оказался у двоих испытуемых. Минимальный результат – запоминание два слова – у одного испытуемого. По истечении часа 3 слова из количества запомнивших смог воспроизвести только один человек. И ни одного слова не вспомнил один дошкольник. Двое детей с ЗПР вспомнили по 2 слова.

Таким образом, выяснилось, что двое дошкольников имеют низкий уровень развития слухоречевой памяти. Этим детям удалось запомнить в целом 3 слова. У двоих уровень развития слухоречевой памяти находится на среднем уровне. Эти дети в среднем запомнили по 6 слов, а за час забыли 3 слова. К сожалению, нет ни одного испытуемого, показавшего высокий и очень высокий уровень развития слухоречевой памяти: никому не удалось запомнить 8 слов.

Данные говорят о том, что у половины испытуемых уровень развития слухоречевой памяти – низкий. Только лишь незначительная часть детей – 2 человека – имеет средний уровень. По-прежнему нет дошкольников с ЗПР на очень высоком и очень низком уровне развития слухоречевой памяти.

*Методика «Запомни цифры» Р. С. Немова.*

Цель – определить объем и уровни слуховой памяти.

Задание: «Сейчас я буду называть тебе цифры, а ты повторяй их за мной сразу после того, как я тебе скажу «повтори!»».

Шкала оценки произвольной памяти:

6 баллов – ребенок воспроизвел без ошибок 5 – 6 ряд (высокий).

5 баллов – ребенок воспроизвел без ошибок 4 ряда (средний).

4 балла – ребенок воспроизвел без ошибок 3 ряда (низкий).

*Таблица 3*

***Результаты выполнения детьми задания методики «Запомни цифры»***

***(методика Р. С. Немова)***

	<b>Количество названных рядов</b>	<b>Общий балл</b>	<b>Уровень развития слуховой памяти</b>
Ева А.	3 ряда	4	Низкий

Тимофей М.	4 рядов	5	Средний
Максим Н.	3 ряд	4	Низкий
Илья В.	3 ряда	4	Низкий
Николай А.	2 ряда	4	Низкий

Ева А.: смогла воспроизвести без ошибок 3 ряда. Набрала 4 балла, следовательно, уровень произвольной слуховой памяти низкий.

Тимофей М.: смог воспроизвести без ошибок 4 рядов. Набрал 5 баллов, следовательно, уровень произвольной слуховой памяти средний.

Максим Н.: смог воспроизвести без ошибок 3 ряда. Набрал 4 балла, следовательно, уровень произвольной слуховой памяти низкий.

Илья В.: смог воспроизвести без ошибок 3 ряда. Набрал 4 балла, следовательно, уровень произвольной слуховой памяти низкий.

Николай А.: смог воспроизвести без ошибок 2 ряда. Набрал 4 балла, следовательно, уровень произвольной слуховой памяти низкий.

Один ребёнок воспроизвели без ошибок 4 ряда. У него средний уровень развития произвольной слуховой памяти. Трое дошкольников воспроизвели без ошибок 3 ряда. У них низкий уровень развития слуховой памяти. Один ребёнок воспроизвел только лишь 2 ряда, что тоже свидетельствует о низком уровне сформированности слуховой памяти.

Таким образом, можно утверждать, что уровень развития слуховой памяти у испытуемых с ЗПР – низкий. Детям трудно удерживать слуховую информацию.

«Обследование смысловой (логической) памяти (по А. Н. Леонтьеву)».

Цель – исследовать развитие смысловой оперативной памяти.

Задание: «Сейчас я буду зачитывать слова, а ты, чтобы их лучше запомнить, будешь выбирать карточку с рисунком, которая поможет тебе вспомнить названное мною слово».

Уровни развития произвольной памяти:

Очень высокий (5 баллов) – ребенок воспроизвел все 13-15 слов.

Высокий (4 балла) – ребенок воспроизвел 10-12 слов.

Средний (3 балла) – ребенок воспроизвел 6-9 слов.

Низкий (2 балла) – ребенок воспроизвел 4-5 слов.

Очень низкий (1 балл) – ребенок воспроизвел 0-3 слова.

*Таблица 4*

***Результаты выполнения детьми задания методики «Обследование смысловой (логической) памяти (методика по А. Н. Леонтьеву)»***

	<b>Количество названных слов</b>	<b>Общий балл</b>	<b>Уровень развития логической памяти</b>
Ева А.	3	1	Очень низкий
Тимофей М.	8	3	Средний
Максим Н.	5	2	Низкий
Илья В.	10	4	Высокий
Николай А.	6	3	Средний

Ева А.: из 15 названных слов смогла подобрать 2 подходящих карточки и назвать 3 слова. Вывод: набрала 1 балла из 5, следовательно, очень низкий уровень развития произвольной смысловой памяти.

Тимофей М.: из 15 названных слов смог подобрать 8 подходящих карточек и назвать 8 слов. Вывод: набрал 3 балла из 5, следовательно, средний уровень развития произвольной смысловой памяти.

Максим Н.: из 15 названных слов смог подобрать 5 подходящих карточки и назвать 5 слов. Вывод: набрал 2 балла из 5, следовательно, низкий уровень развития произвольной смысловой памяти.

Илья В.: из 15 названных слов смог подобрать 10 подходящих карточек и назвать 10 слов. Вывод: набрал 4 балла из 5, следовательно, высокий уровень развития произвольной смысловой памяти.

Николай А.: из 10 названных слов смог подобрать 6 подходящих карточек и назвать 6 слов. Вывод: набрал 3 балла из 5, следовательно, средний уровень развития произвольной смысловой памяти.

Анализ выявления степени сформированности смысловой памяти привёл к следующим выводам: один ребёнок имеет высокий уровень развития данного вида памяти. Ему удалось воспроизвести не более 10-и

слов. На среднем уровне развития уровня смысловой памяти оказались двое участников исследования. Эти дети смогли припомнить от 6 до 8-и слов. Хорошо, что один дошкольник с ЗПР показал высокий уровень опосредованного запоминания, а двое – средний. У одного ребёнка этот уровень оказался очень низкий – 3 слова.

Подводя итоги проделанной работе, мы можем отметить следующее. В целом, по результатам данной методической разработки, адаптированной для детей с задержкой психического развития с целью выявления уровня произвольной памяти, Илья В. имеет высокий уровень развития произвольной памяти, Тимофей М.и Николай А. – средний уровень, Максим Н. – низкий уровень, Ева А. – очень низкий уровень развития произвольной памяти.

*Таблица 5*

***Уровень развития произвольной памяти***

<b>Параметры Список испытуемых</b>	<b>Объём зрительно- образной памяти</b>	<b>Объём слухоречево й памяти.</b>	<b>Объём слуховой памяти.</b>	<b>Развитие смысловой оперативной памяти.</b>	<b>Уровень развития произвольн ой памяти</b>
Ева А.	Низкий	Низкий	Низкий	Очень низкий	Низкий
Тимофей М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Максим Н.	Средний	Очень низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Илья В.	Средний	Средний	Низкий	Высокий	Средний
Николай А.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий

**2.3. Анализ результатов обследования уровня развития произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития**

Для проведения констатирующего эксперимента были использованы методики: «Образная память» Л. Ф. Симоновой, «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурии, «Запомни цифры» Р. С. Немова, «Обследование смысловой (логической) памяти» А. Н. Леонтьева.

Участвовавшие дети показали следующие результаты: два человека имеют средний уровень развития произвольной памяти, а три человека – низкий.

По результатам проведения методик необходимо отметить следующее. Потребности в коррекции зрительной памяти в сопоставлении с иными видами памяти являются менее значительными. Необходимо ориентировать коррекционную работу на выработку у дошкольников навыка вербализации образов зрительного характера. Оперативная и кратковременная слухоречевая память характеризуются ограниченным объемом. В этой связи требуется обеспечить овладение дошкольниками приемами запоминания, что позволит обеспечить рост объема информации, хранящейся как в кратковременной, так и в долговременной памяти.

Формирование мотивации у дошкольников для произвольного запоминания информации учебного характера, ее воспроизведения может быть обеспечено за счет создания ситуации успеха.

Исследование позволило выявить, что уровень логической памяти у дошкольников, у которых имеется ЗПР, является низким. Запоминая и воспроизводя информацию, дошкольники указанной категории не используют смысловую связь предметов.

По результатам выявления уровня развития дошкольников представляется возможным отметить следующее.

1. Нарушения образной (зрительной) памяти дошкольников, у которых имеется ЗПР, являются менее выраженными в сравнении с нарушениями смысловой и слухоречевой памяти. Потребности в коррекции применительно к указанному виду памяти в сопоставлении с прочими видами памяти являются менее значительными. Необходимо концентрировать внимание на том, чтобы обучать дошкольников вербализации образов, являющихся зрительными, что позволит впоследствии обеспечить должную роль в каждом из процессов памяти слова и оперирования словами.

2. Следствием ограниченности объема таких видов памяти, как кратковременная и оперативная слухоречевая является то, что значительная часть материала, который воспринимают дошкольники анализируемой категории, утрачивается. Таким образом, существует потребность в обучении дошкольников приемам запоминания. Подобные приемы обеспечат рост объема информации, которая находится в оперативной, кратковременной памяти, продолжительность нахождения информации в памяти. Овладение указанными приемами позволит обеспечить успешный перевод информации, находящейся в кратковременной памяти, в долговременную.

3. Требуется формировать стимулы для произвольного запоминания и воспроизведения у дошкольников, у которых имеется ЗПР. Требуется формировать мотивы произвольного запоминания и припоминания. Действенным средством для этого является формирование ситуации успеха.

4. У дошкольников анализируемой категории выявлен низкий уровень развития логической (смысловой) памяти, в т.ч. ее форм, являющихся элементарными. Указанные дошкольники в состоянии выявлять смысловую связь представленных на изображениях предметов. Следует при этом отметить, что указанные связи не имеют определяющего значения при запоминании, воспроизведении.

5. Логическую (смысловую) память необходимо рассматривать в качестве основы для дальнейшей деятельности учебного характера. Указанная память у дошкольников, у которых имеется ЗПР, существенно нарушена. В этой связи требуется значительное коррекционное вмешательство. Требуется обеспечивать овладение дошкольниками приемами запоминания материала, являющегося логическим (смысловым). Необходимо обучать применению указанных приемов в деятельности игрового и учебного характера.

По результатам эксперимента выявлена потребность в том, чтобы осуществить коррекционную работу с целью развития у старших дошкольников с ЗПР произвольной памяти.

## **ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **3.1. Организация формирующего эксперимента. Перспективный план работы по развитию произвольной памяти на год**

Программа коррекционной работы по развитию произвольной памяти старших дошкольников с ЗПР на основе использования дидактической игры реализовывалась мной частично во время производственной практики.

Формирующий эксперимент проходил на базе МАОУ детский сад № 14 г. Красноуфимск, которое проходило в течение 9 недель. Коррекционная работа проводилась с теми же детьми, которые участвовали в констатирующем эксперименте. Эксперимент проводился в первой половине дня в спокойной обстановке.

Цель формирующего эксперимента – развить уровень произвольной памяти старших дошкольников с ЗПР посредством дидактических игр.

Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

1. Подобрать и спланировать дидактические игры для развития произвольной памяти в соответствии лексическими темами.

2. Подобрать наглядный материал для эксперимента.

3. Провести формирующий эксперимент для развития уровня произвольной памяти старших дошкольников с ЗПР.

4. Провести контрольный эксперимент для выявления уровня сформированности произвольной памяти старших дошкольников с ЗПР.

4. Выполнить анализ результатов контрольного эксперимента, сравнить результаты констатирующего и контрольного эксперимента, сделать выводы.

Одна лексическая тема для данной категории детей прорабатывается две недели. Игры расположены от простой к сложной, увеличивается количество запоминаемых объектов, уменьшается количество наглядного материала. Так как у детей в большей степени страдает словесно-логическая, слуховая память, то дидактические игры больше направлены на развитие именно этих видов памяти.

Таблица 6

**Тематическое планирование занятий с использованием  
дидактических игр, направленных на развитие произвольной  
памяти дошкольников с ЗПР**

№, сроки проведения	Лексическая тема	Дидактические игры, цель, их содержание
№1 14.09- 25.09	Лексическая тема: «Игрушки».	<p>Игра «Чего (кого) не стало?».</p> <p>Цель: способствовать развитию зрительной памяти, внимания, наблюдательности, учить применять имеющиеся знания в новых условиях.</p> <p>Оборудование: пирамидка, неваляшка машинка, мяч.</p> <p>Содержание: с детьми рассматривают игрушки, которые лежат на столе: пирамидка, неваляшка машинка, мяч - предлагают запомнить. Дети закрывают глаза, воспитатель прячет одну из игрушек, когда дети открывают глаза, воспитатель спрашивает: «Чего не стало?».</p> <p>Повторяют упражнение 2-3 раза.</p>
		<p>Игра «Запомни и повтори».</p> <p>Цель: развитие слуховой памяти.</p> <p>Оборудование: нет.</p> <p>Содержание: воспитатель называет части автомобиля кабина, кузов, колеса, руль. Затем ребёнок проговаривает эти слова вместе с дефектологом. Потом ребёнок самостоятельно называет эти слова.</p>
		<p>Игра «Подбери слова, которые относятся к мячу, пирамидке».</p> <p>Цель: развитие логической памяти.</p> <p>Оборудование: мяч, пирамидка.</p> <p>Содержание: дефектолог с детьми рассматривают мяч, затем дефектолог задаёт вопрос: «Что с мячом можно делать?». Дети называют глаголы: прыгать, катать, играть, надувать, строить, убирать, бросать, делиться. Потом дети рассматривают с дефектологом пирамидку, поступает аналогичный вопрос: «Что с пирамидкой можно делать?». Дети называют глаголы: собирать, разбирать, убирать, складывать, рассматривать, отдавать. Потом дефектолог просит назвать слова, которые относятся к мячу, пирамидке.</p>

		<p>Игра «Что изменилось».</p> <p>Цель: развитие зрительной памяти и внимания.</p> <p>Оборудование: резиновые игрушки (петушок, динозавр, кошка, носорог, заяц, старик, старуха)</p>
		<p>Содержание: перед детьми на стол выкладывают игрушки. Дети называют эти игрушки, после чего дети отворачиваются, педагог убирает 1 игрушку. После дети открывают глаза и их спрашивают: «Какой игрушки не хватает?». Дети угадывают. Потом детей снова просят закрыть глаза и убирают 2 игрушки. Когда дети открывают глаза, их спрашивают: «Каких игрушек не стало?». За правильные ответы им выдаются фишки, что создает ощущение соревнования и тем самым активизирует память и внимание школьников.</p> <p>Таким образом, игра повторяется несколько раз.</p>
		<p>Игра: «Запомни и повтори».</p> <p>Цель: развитие логической памяти.</p> <p>Оборудование: карточки с изображениями.</p> <p>Содержание: дефектолог знакомит детей со стихотворением А. Барто «Лошадка». Детям предлагаются карточки с различными картинками: лошадка; лошадка и девочка, у девочки гребешок для расчёсывания; девочка расчёсывает хвостик лошадке; девочка едет на лошадке. Дефектолог читает стихотворение по одной строчке, дети определяют, какая карточка подходит к той или иной строчке. Затем всё стихотворение проговаривается детьми совместно с дефектологом, потом дети самостоятельно наизусть рассказывают стихотворение с опорой на карточки.</p>
№ 2 05.10- 16.10	«Деревья. Кустарник и».	<p>Игра: «С какой ветки детки».</p> <p>Цель: развитие восприятия, анализа, зрительной памяти.</p> <p>Оборудование: карточки с изображением деревьев (берёза, дуб, клён, осина, липа). Карточки с изображением берёзового, дубового, кленового, осинового, липового листьев.</p> <p>Содержание: дефектолог показывает карточки с изображением деревьев. Он рассказывает об этих деревьях, называет их особенности, отличительные признаки. Затем дефектолог рассказывает какие у деревьев листья и показывает соответствующие карточки. Потом дети ещё раз повторяют названия деревьев. После чего карточки с деревьями убираются. Дефектолог показывает карточку с изображением листа дерева, дети называют дерево.</p> <p>Игра: «Что перепутал художник»</p> <p>Цель: развитие словесно-логической и зрительной памяти, слухового восприятия.</p> <p>Оборудование: карточка с изображением можжевельника, презентация для рассказа, карточки с изображениями того, что художник может перепутать.</p> <p>Содержание: дефектолог показывает изображением можжевельника. Далее рассказывает об этом кустарнике. Затем показывает карточки с различными рисунками на данную тему. Детям нужно определить, что правильно, а что</p>

		<p>перепутано. Игра: «Осенние листья» Цель: развитие произвольного зрительного внимания, памяти, анализа. Оборудование: карточка с изображением осеннего листа, таблица с изображением различных листьев. Содержанием: перед ребенком кладут карточку, на которой нарисован осенний лист. Ребенка просят внимательно рассмотреть этот лист и запомнить, какой он. Вместе с дефектологом проанализируют особенности контура листа, стебля, количества жилок. Далее эта карточка откладывается в сторону, и ребенку предъявляют таблицу, на которой изображены 5 разных осенних листьев, среди которых есть точно такой же, какой был предъявлен ребенку для запоминания. Ребенку нужно найти этот осенний лист.</p> <p>Игра: «Интересная загадка». Цель: развитие произвольной логической памяти, мышления, воображения. Оборудование: картинка с изображением моркови. Содержание: дефектолог загадывает загадку про морковь. Дети отгадывают. На доску вешают картинку с изображением моркови. Затем дефектолог заучивает данную загадку с детьми.</p>
<p>№ 3 19.10- 30.10</p>	<p>«Фрукты. Овощи»</p>	<p>Игра: «Целое и часть». Цель: формировать умение подбирать пары картинок с изображением целого фрукта и его части, развивать устную речь, внимание, логическая память. Оборудование: картинки целых фруктов и их частей. Содержание: дети играют в паре. Один ребёнок получает картинки с изображением целого фрукта, второй - картинки с изображением частей фруктов. Один играющий выкладывает свою картинку с изображением фрукта и называет фрукт. Другой ребёнок должен подобрать соответствующую картинку с изображением части.</p> <p>Игра: «Вершки и корешки». Цель: развивать внимание, зрительное и слуховое восприятие, логическую память. Оборудование: муляжи овощей. Содержание: дефектолог показывает муляж овоща. Дети должны назвать его, показать движениями, где он произрастает. Если на земле — тянут руки вверх, если под землёй — приседают. В качестве взрослого может выступать и ребёнок, который сам показывает овощи.</p>
<p>№ 4 2.11-13.11</p>	<p>«Человек. Части тела. Семья».</p>	<p>Игра: «Ты моя частичка». Цель: систематизировать представления детей о частях тела, развивать речь, внимание, логическую память. Оборудование: мяч. Содержание: воспитатель с детьми вспоминает части лица,</p>

		<p>затем бросает мяч каждому ребёнку, задавая вопрос. Я – личико, ты – моя частичка. Ты кто? (глаза, бровь, нос) Игра: «Найди отличия»</p> <p>Цель: развитие произвольной зрительной, логической памяти. Оборудование: сюжетная картинка с изображением распорядка дня; картинка с изображением распорядка дня с добавлением и удалением предметов. Содержание: ребёнку предлагается сюжетная картинка с изображением распорядка дня. Ребёнок с помощью дефектолога изучает эту картинку. Обращается внимание на отдельные детали. Затем ребёнок ещё смотрит на эту картинку в течение 1 минуты. Затем данная картинка заменяется другой картинкой. Ребёнок должен назвать отличия.</p> <p>Игра: «Зарядка». Цель: развитие произвольной зрительной, логической, двигательной памяти. Оборудование: нет. Содержание: воспитатель заучивает стихотворение А. Барто «Зарядка» с движениями. После заучивания это стихотворение проговаривают с движениями все вместе. Потом по одному дети рассказывают стихотворение и выполняют движения.</p>
<p>№4 16.11- 27.11</p>	<p>«Дом. Мебель»</p>	<p>Игра: «Что пропало»? Цель: развитие произвольной зрительной памяти. Оборудование: наборное полотно, 5 картинок с изображением мебели. Содержание: на наборное полотно прикрепляют четыре картинки с изображением предметов мебели. Дети их рассматривают, называют. Педагог просит запомнить картинки, затем убирает одну из них, а детям предлагает вспомнить, какой картинки нет.</p> <p>Игра: «В комнате». Цель: развитие произвольной зрительной, логической памяти. Оборудование: фланелеграф, картинки с изображением мебели, маленькие картинки с изображением различной мебели. Содержание: Педагог предлагает детям рассмотреть картинку и спрашивает их, где стоит мебель?. (В комнате.) Дети называют предметы мебели, изображенные на картинке. Затем педагог просит детей запомнить картину. Мы будем делать такую же. Картину убирают. Дети должны на фланелеграфе смоделировать такую же комнату, что и на картине, при помощи маленьких картинок изображения мебели. Педагог помогает наводящими вопросами. После того как все предметы в «комнате» расставлены, две картины сравниваются. Педагог совместно с детьми находит ошибки, убирает лишние предметы, добавляет недостающие.</p>
<p>№ 5 30.11-</p>	<p>«Посуда. Продукты»</p>	<p>Игра: «Запомни и назови». Цель: развитие зрительной, слуховой, логической памяти.</p>

11.12		<p>Оборудование: картинка с изображением комнаты. Содержанием: перед ребёнком кладут картинку, затем называют 10 предметов мебели. Ребёнок эти предметы называет и показывает. Затем педагог ещё раз проговаривает названия этих 10 предметов. Ребёнок для себя данные предметы находит глазами. Запоминает. После чего педагог просит назвать эти 10 предметов. Ребёнок называет. В конце игры подводятся итоги, проговаривание ошибок.</p> <p>Игра: пальчиковая гимнастика «Помощник». Цель: развитие слуховой, двигательной памяти. Оборудование: нет. Содержание: дети заучивают стихотворение и выполняют движения.</p>
№ 6 14.12 – 25 12	«Зима. Зимние забавы. Новый год».	<p>Игра: «Что перепутал художник». Цель: развитие произвольной слуховой, логической памяти. Оборудование: иллюстрация к рассказу с ошибкой. Содержание: педагог читает отрывок из рассказа «Снежинка» Т. Бушко. Задаёт вопросы по содержанию рассказа. После этого предлагает рассмотреть иллюстрацию к прочитанному отрывку и найти ошибку, которую допустил художник.</p> <p>Игра: «Опиши предмет». Цель: развитие зрительной памяти. Оборудование: нет. Содержание: игра проходит в соревновании между двух детей. Педагог даёт задание вспомнить, как выглядит Дед Мороз. Каждому ребёнку по очереди нужно называть признаки Деда Мороза. В конце игры педагог вместе с детьми называют те признаки, которые ещё не назвали по картинке.</p>
№ 7 13.01- 24.01	«Домашние животные и их детёныши»	<p>Игра: «Чей хвост». Цель: развитие зрительной памяти, внимания, мышления. Оборудование: 7 карточек с изображением домашних животных (овца, корова, коза, лошадь, свинья, кролик, верблюд), 7 карточек с изображением хвостов этих животных (приложение 3). Содержание: педагог показывает детям карточку с изображением домашнего животного, просит рассмотреть данное животное и описать его по картинке. Все карточки после описания выкладываются на доску. Потом карточки закрывают, после чего дети вспоминают животное по карточкам с изображением хвоста.</p> <p>Игра: «Чья тень». Цель: развитие зрительной памяти, мышления. Оборудование: 7 карточек с изображением домашних животных (овца, корова, коза, лошадь, свинья, кролик, верблюд) (приложение 3), 7 карточек с изображением их теней (приложение 4). Карточки с изображением теней домашних животных имеют некоторые отличия от карточек с изображением животных. Содержание: педагог показывает детям карточку с изображением домашнего животного, просит рассмотреть</p>

		<p>данное животное и обратить внимание на силуэт этого животного. После чего карточки убирают. За тем показывают карточки с изображением тени животного, а дети называют животное к которому данная тень относится.</p> <p>Игра: «Запомни животных и их количество». Цель: развитие зрительной и логической памяти. Оборудование: 5 предметных картинок с изображением домашних животных в различном количестве и соответствующая цифра: 1 картинка – один верблюд и цифра 1, 2 картинка – 2 коровы и цифра 2, 3 картинка – 3 овцы и цифра 3, 4 картинка – 4 свињи и цифра 4, 5 картинка – 5 кроликов и цифра 5 (приложение 5). Содержание: педагог на доску прикрепляет первую карточку с изображением одного верблюда и цифры 1, просит детей назвать животного, его количество и цифру. Затем карточка прикрепляется на доску. Потом педагог прикрепляет на доску карточку с изображением двух коров и цифры 2, просит детей назвать животного, его количество и цифру. Такая работа проходит с каждой карточкой с совместным проговариванием. После того, как все карточки прикреплены на доску, педагог обращает внимание детей на то, как изменяется размер животных от первой карточки к шестой: на первой карточке самое большое животное – верблюд, на последней самое маленькое – кролик, т.е. чем животное меньше, тем его количество больше. Когда все карточки на доске, педагог ещё раз с детьми проговаривает название животного и цифру. После этого карточки убирают. Педагог показывает карточки с цифрами по порядку, дети вспоминают животных и называют их. Потом педагог называет цифру, а дети вспоминают и называют животное.</p>
<p>№ 9 27.01- 07.02</p>	<p>«Дикие животные и их детёныши»</p>	<p>Игра: «Назови по памяти». Цель: развитие зрительной памяти, внимания, активизация словаря по теме. Оборудование: 7 картинок с изображением диких животных (медведь, заяц, белка, ёж, бобр, кабан, лев) (приложение 6). Содержание: педагог выкладывает 7 картинок диких животных и просит ребёнка назвать животных. Затем засекается время 40 сек., чтобы ребёнок смог запомнить животных. После чего ребёнок называет всех увиденных животных.</p> <p>Игра: «Запомни парами». Цель: развитие зрительной, логической памяти. Оборудование: 7 предметных картинок с изображением диких животных (медведь, заяц, белка, ёж, бобр, кабан, лев (приложение 6), 7 картинок с изображением предметов (горшок мёда, морковь, орехи, яблоки, плотина, жёлуди, корона (приложение 7). Содержание: на доску прикрепляют картинки с изображением животных, затем просят подобрать пару к картинкам и показывают картинки с изображением различных предметов.</p>

		<p>Дети разбивают картинки на пары: медведь – горшок с мёдом, заяц – морковь, белка – орехи, ёж – яблоки, бобр – плотина, кабан – жёлуди, лев – корона. После чего дети проговаривают названия животных и предметы парами.</p>
№ 10 10.02- 21.02	«Одежда. Обувь»	<p>Игра: «Запомни и повтори». Цель: развитие слуховой памяти. Оборудование: нет. Содержание: ребёнку называют 8 слов по теме одежда (футболка, шорты, кофта, брюки, носки, пальто, жилет, перчатки) и просят его запомнить. При прослушивании слова спокойно шёпотом проговаривать про себя. Затем ребёнок называет слова, которые запомнил. Повторение 3 раза.</p>
		<p>Игра: «Пуговица». Цель: развитие произвольной зрительной, логической памяти. Оборудование: игровое поле, пуговицы. Содержание: Играют дети в паре. У каждого ребёнка есть набор с пуговицами, которые не повторяются. Наборы у детей одинаковые. Каждой игрок имеет игровое поле квадратной формы, разделённой на клетки. Начиная игру ребёнок выкладывает на поле 3 пуговицы. Второй игрок запоминает, где и какие пуговицы лежат. Первый игрок закрывает поле бумажным листом, второй игрок на своём поле выкладывает такой же узор. Количество пуговиц можно увеличивать.</p>
№ 11 25.02-6.03	«Професии»	<p>Игра: «Художественный салон». Цель: развитие образной произвольной памяти, речи, внимательности. Оборудование: предметы народных промыслов. Содержание: По памяти описать предмет, который игрок хочет «купить».</p>
		<p>Предметы «Художественного салона» выставлены на стеллажах. Выбирается «продавец». Остальные играющие — «покупатели». Они выбирают предмет покупки, запоминают и точно по памяти описывают его «продавцу». «Продавец» может задавать вопросы, например: «Как украшен край изделия? Какой там цветок?». Когда «продавец» определит, что это за предмет, он продает его. Игра продолжается. «Продавец» и «покупатели» меняются ролями.</p>
		<p>Игра: «Нарисуй, запомни, назови». Цель: развитие логической памяти. Оборудование: 10 карточек с изображением профессий (футболист, художник, учитель, врач, дворник, парикмахер, библиотекарь, повар, строитель, продавец), альбомные листы, простые карандаши. Содержание: преподаватель прикрепляет карточки по одной на доску и интервалом 40 сек, дети за это время изображают маленький рисунок, который поможет запомнить профессии на карточках. Потом преподаватель убирает карточки с доски, дети по рисункам называют профессии.</p>
		<p>Игра: «День и ночь». Цель: развитие зрительной произвольной памяти.</p>

		<p>Оборудование: 10 предметных картинок по теме «Профессии» (врач, учитель, парикмахер, художник, библиотекарь, продавец, повар, строитель, футболист, дворник (приложение 8)).</p> <p>Содержание: перед ребёнком выкладывают предметные картинки. Когда говорят «День», ребёнок в течение 30 секунд запоминает картинки. «Ночь» - ребёнок закрывает глаза, педагог переворачивает картинки. Называют снова «день», ребёнок открывает глаза и называет, что на картинках изображено.</p>
№ 12 10.03- 20.03	«Весна. Признаки весны».	<p>Игра: «Пары слов».</p> <p>Цель: развитие логической произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: предметные картинки (вода-ручей, солнце-подснежник, лес – заяц с серой шерстью).</p> <p>Содержание: перед ребёнком выкладывают предметные картинки (вода, ручей, солнце, подснежник, лес, заяц с серой шерстью). Педагог даёт задание каждой картинке найти пару. Затем ребёнок запоминает предметы парами в течение 1 минуты. После этого ребёнок называет предметы также парами.</p> <p>Игра: кто больше назовёт действий.</p> <p>Цель: развитие логической произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: предметные картинки (снег, медведь, сосулька, солнце, подснежник, ручей).</p> <p>Содержание: педагог показывает картинки, дети называют различные слова-действия. Затем дети проговаривают предметы на картинках ещё раз по 2 раза. После чего. Дети называют предмет с картинки и действие этого предмета.</p>
№ 13 23.03- 03.04	«Птицы»	<p>Игра: «Назови птицу»</p> <p>Цель: развитие зрительной произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: картинки птиц (воробей, голубь, ворона, клёт, снегирь, синица, ласточка).</p> <p>Содержание: перед детьми выкладывают картинки птиц, а воспитатель предлагает им назвать их. Ребенок называет птицу, показывает картинку с её изображением. Остальные дети знаками показывают, согласны они или нет.</p> <p>Игра: «Что склевали птицы».</p> <p>Цель: развитие зрительной произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: фланелеграф, карточки с изображением корма, кормушки.</p> <p>Содержание: педагог прикрепляет на фланелеграф в ряд под изображением кормушки четыре карточки с изображением корма для птиц, проговаривает с детьми: «В кормушку положили семечки, пшено, сало, крошки хлеба». Затем дети закрывают глаза, педагог убирает одну из карточек и задает ребятам вопрос: «Что склевали птицы?».</p> <p>Игра: «Скворечник».</p>

		<p>Цель: развитие зрительной произвольной памяти, мелкой моторики.</p> <p>Оборудование: геометрические фигуры.</p> <p>Содержание: птицы нам очень полезны. Люди помогают птицам, строят для них домики. Вот я приготовила для вас «скворечник» из различных фигур. Назовите фигуры, из которых состоит скворечник. Внимательно ещё раз рассмотрите скворечник. Даю время (15 сек). Сейчас из геометрических фигур выложите такой же скворечник. (Педагог свой скворечник накрывает листом).</p>
№ 14 06.04- 17.04	«Весна. Цветы»	<p>Игра: «Весна идёт».</p> <p>Цель: развитие слуховой, двигательной, логической произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: нет.</p> <p>Содержание: педагог заучивает с детьми стихотворение «Весна идёт» А. Барто с движениями. После запоминания дети рассказывают стихотворение и делают движения.</p>
		<p>Игра: «Магазин «Цветы».</p> <p>Цель: развитие логической произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: нет.</p> <p>Содержание: педагог предлагает детям представить, что они пришли в магазин. Нужно описать растение по его признакам, не называя его так, чтобы продавец понял, о каком растении идёт речь, и смог определить, что это за растение.</p>
№ 15 25.04- 08.05	«Лето. Насекомые ».	<p>Игра: «Запомни парами».</p> <p>Цель: развитие логической памяти.</p> <p>Оборудование: предметные картинки с изображением насекомых и цифр.</p> <p>Содержание: педагог выкладывает предметные картинки, на которых изображено насекомое и цифра. Дети называют насекомое и цифру рядом с насекомым. Затем педагог убирает картинки, называет насекомого, дети называют цифру. Повторение 3 раза. Затем дети называют самостоятельно насекомого и цифру, которая соответствует этому насекомому.</p>
		<p>Игра: «Запомни и нарисуй».</p> <p>Цель: развитие зрительной произвольной памяти.</p> <p>Оборудование: карандаши, альбомный лист.</p> <p>Содержание: сейчас прослушай рассказ и нарисуй то, что там услышишь.</p> <p>На прогулке я увидела бабочку. Она была коричневого цвета с двумя яркими кружками. Эта бабочка сидела на цветке красного цвета. Рядом играли два ребёнка в мяч. На скамейке мама наблюдала за ними.</p> <p>После этого ребёнок рисует рисунок.</p> <p>По окончании работы разбирают рассказ и рисунок, который нарисовал ребёнок.</p>

Итак, предполагается проведение восьми дидактических игр на запоминание в течение следующего периода времени: с 11 января по 5 марта, что, по нашему предположению, позволит заметить первые положительные сдвиги в изменении произвольной памяти детей с ЗПР. Исходя из особенностей мнемической деятельности детей с ЗПР, количество игр было ограничено, упор делался на их повторение и усложнение при помощи увеличения объектов для запоминания.

### **3.2. Коррекционная работа по развитию произвольной памяти у старших дошкольников с задержкой психического развития**

По перспективному плану на коррекционных занятиях в течение 8 недель с 11 января по 5 марта проводились дидактические игры по следующим лексическим темам «Домашние животные и их детёныши», «Дикие животные и их детёныши», «Одежда. Обувь», «Профессии».

По лексической теме «Домашние животные и их детёныши» с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР проводилась дидактическая игра «Чей хвост». Данная игра была направлена на развитие зрительной памяти. Игра проводилась в подгрупповой форме. Для её организации были использованы 7 карточек с изображением домашних животных (овца, корова, коза, лошадь, свинья, кролик, верблюд), 7 карточек с изображением хвостов этих животных. Игра проводилась во время коррекционного занятия в первой половине дня. Сначала педагог на доску прикрепляет первую карточку с изображением животного, просит детей назвать этого животного, описать его шерсть по цвету, длине, густоте; обращает внимание на то, что рога закручиваются, ноги средней длины, хвост короткий с кисточкой. Такая работа по карточкам происходит с изображением каждого животного, описывают покров, ноги, хвост, рога (если есть), горб (у верблюда). Дети с

интересом рассматривают животных, описывают их вид. При работе с последними тремя карточками внимание теряется, дети начинают отвлекаться и мешать друг другу. После описания всех животных по карточкам учитель убирает все карточки. Далее показывает карточки с изображением хвостов животных. Дети быстро вспомнили тех животных, у которых хвост существенно отличается от остальных – это у свиньи, лошади и кролика. У остальных животных (коровы, козы, овцы, верблюда) хвост похож по своему виду, поэтому некоторые дети ошибались. Из-за возникшей трудности педагог прикрепляет карточки с изображением коровы, козы, овцы, верблюда. Далее проходит работа по сравнению хвостов. Под руководством педагога дети определяют отличительные признаки этой части тела у данных животных. После проведения данной игры стало ясно, что следует сравнивать запоминаемые объекты между собой, находить отличия и сходства.

По этой же лексической теме проводилась следующая дидактическая игра «Чья тень». Данная игра была направлена на развитие зрительной памяти в подгрупповой форме. Эта игра отличается от предыдущей тем, что при запоминании идёт опора на форму. В карточках с изображением силуэта используется только чёрный цвет, что усложняет процесс зрительного запоминания. Для её организации были использованы 7 карточек с изображением домашних животных (овца, корова, коза, лошадь, свинья, кролик, верблюд), 7 карточек с изображением их силуэтов. Педагог показывает детям карточку с изображением домашнего животного и прикрепляет её на доску. Каждое животное внимательно рассматривают, обращают внимание на высоту животного, его ширину, ноги, его силуэт в целом. При запоминании силуэта каждого животного особое внимание обращалось на то, чем каждое животное отличалось от остальных. После чего карточки убирают. За тем показывают карточки с изображением тени животного, а дети называют животное, к которому данная тень относится.

Дети с данным заданием успешно справились, по силуэтам определили животных.

Карточки с данными животными (овца, корова, коза, лошадь, свинья, кролик, верблюд), с которыми дети работали в игре «Чья тень», использовались второй раз, поэтому они смогли по тени вспомнить животного.

Продолжая работу по лексической теме «Домашние животные и их детёныши», мы провели дидактическую игру «Запомни животных и их количество». Данная игра была направлена на развитие зрительной и логической памяти в подгрупповой форме. Для её организации были использованы 5 предметных картинок с изображением домашних животных в различном количестве и соответствующая цифра: 1 картинка – один верблюд и цифра 1, 2 картинка – 2 коровы и цифра 2, 3 картинка – 3 овцы и цифра 3, 4 картинка – 4 свиньи и цифра 4, 5 картинка – 5 кроликов и цифра 5.

Игра проводилась во время коррекционного занятия в первой половине дня. Сначала педагог на доску прикрепляет первую карточку с изображением одного верблюда и цифры 1, просит детей назвать животного, его количество и цифру. Дети все вместе проговаривают название животного и цифру. Потом педагог прикрепляет на доску карточку с изображением двух коров и цифры 2, просит детей назвать животного, его количество и цифру. Дети так же все вместе проговаривают название животного и цифру. Такая работа проходит с каждой карточкой с совместным проговариванием. После того, как все карточки прикреплены на доску, педагог обращает внимание детей на то, как изменяется размер животных от первой карточки к шестой: на первой карточке самое большое животное – верблюд, на последней самое маленькое – кролик, т. е. чем животное меньше, тем его количество больше. Когда все карточки на доске, педагог ещё раз с детьми проговаривает название животного и цифру. После этого карточки убирают. Педагог показывает карточки с цифрами по порядку, дети вспоминают животных и называют их. На первом этапе дети испытывают сложности при назывании

животных по цифрам. На втором этапе дети снова педагог показывает цифры по порядку, а дети называют животных. При повторном показе карточек с цифрами дети увереннее называют животных, они более успешны. На третьем этапе педагог показывает цифры в разброс, а дети вспоминают соответствующего животного. При первом показе цифр в разброс дети допускают ошибки, путаются. Затем снова прикрепляют карточки с животными и цифрами на доску, повторяют с совместным проговариванием. После чего карточки убирают и снова называют животных в разброс с опорой на цифры. При повторном назывании животных дети выполняют задание практически без ошибок. На самом последнем этапе педагог просит детей самостоятельно называть цифры и соответствующих животных. Первый раз дети выполняют задание при помощи педагога. После повторения названий животных и цифр по порядку с зрительной опорой на доску дети без ошибочно называют цифры и животных.

Затем было проведено ещё семь дидактических игр на развитие произвольной памяти. Последняя игра «День, ночь» проводилась по лексической теме «Профессии». Данная игра была направлена на развитие зрительной памяти. Игра проводилась в индивидуальной форме. Для её организации были использованы 10 карточек с людьми разных профессии (врач, учитель, парикмахер, художник, библиотекарь, продавец, повар, строитель, футболист, дворник). Педагог говорит «день», показывает картинку ребёнку, даёт задание запомнить. Время, в течение которого ребёнок запоминает изображение, – 5 секунд. Таким образом, происходит показ каждой предметной карточки. Как только все картинки запомнили, педагог проговаривает «ночь». Ребёнок называет выученные профессии. Во время заучивания хочется отметить, что ребёнок использовал приём запоминания – проговаривание. При назывании были названы 6 профессий, ребёнок не вспомнил только одну профессию. В конце игры выкладывают все карточки перед испытуемым и просят назвать то, что он не назвал. Во

время игры у ребёнка было отличное настроение, он чувствовал себя успешным, поэтому участвовал в работе охотно.

После проведения дидактических игр на развитие произвольной памяти видно, что такие приёмы запоминания, как мнемотехника, проговаривание, сравнение, положительно сказываются на развитии памяти. Следует побуждать ребёнка контролировать и оценивать мнемическую деятельность свою и сверстников. Сочетание задачи на запоминание и самоконтроль повышает эффективность зрительной памяти, поэтому нужно сравнивать результаты воспроизведения с образцом.

У детей, участвовавших в формирующем эксперименте, изначально была лучше развита зрительная память. Испытуемые легко запоминали зрительно то, что вызывало непосредственный интерес, предметы и иллюстрации, которые были яркими. Очень важным условием для запоминания была какая-либо работа с запоминаемыми объектами. В самостоятельной работе, когда ребёнку даётся иллюстрация, и ему нужно самостоятельно рассмотреть и запомнить её, появляются трудности, так как внимание рассеяно, дети часто отвлекаются, в сюжетных картинках не на все детали обращают внимание. При слуховом запоминании испытуемые привносят новые объекты, которые подходят по тематике. Уровень развития логического мышления у детей в экспериментальной подгруппе средний и ниже среднего, что приводит к трудностям опосредованного запоминания. Поэтому в коррекционной работе важно проводить предварительную работу на сравнение, установление логических связей и отношений между понятиями, чтобы в дальнейшем дети чувствовали себя успешно при опосредованном запоминании.

В экспериментальной подгруппе среди всех детей два человека имеют низкий уровень развития, два человека – средний, один высокий. Дети при среднем и высоком уровне запоминания охотно участвовали в дидактических играх, настроение было практически всегда хорошим. С удовольствием принимали помощь от педагога. Они пытались помогать тем детям, которые

были не так успешны. Ева А. несколько раз отказывалась от таких игр, так как не хотела быть слабой на фоне остальных детей. На занятиях она часто отвлекается, мешает работать остальным детям, быстро устаёт. Был случай, когда Ева отказалась от игры и отправилась в игровую комнату.

В дальнейшей коррекционной работе важно проводить дидактическую игру таким образом, чтобы дети были успешными независимо от своего уровня развития. Необходимо подбирать дидактический материал исходя из особенностей детей, из-за быстрой утомляемости детей проводить физминутки.

Таким образом, коррекционная работа по развитию у старших дошкольников с ЗПР произвольной памяти должна быть регулярной, проводиться на различных занятиях в игровой форме. Дидактические игры, которые использует педагог, должны быть доступны старшим дошкольникам с ЗПР по степени сложности и интересны по содержанию.

### **3.3. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента (контрольный срез)**

В контрольной группе реализовывалась разработанная нами программа развития произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР на основе использования дидактической игры на занятиях, после чего проводился контрольный срез с целью выявления эффективности коррекционного процесса.

По результатам контрольного эксперимента видна разница в уровнях сформированности изучаемых процессов у детей в контрольной группе до и после формирующего эксперимента.

Нами были соотнесены показатели сформированности изучаемых процессов у дошкольников, полученные во время констатирующего

эксперимента, и те же показатели, полученные во время контрольного эксперимента.

В таблице 7 представлены результаты выполнения методики «Образная память» Л. Ф. Симоновой в констатирующем и контрольном эксперименте.

*Таблица 7*

***Сравнительный анализ результатов выполнения методики***

***Л. Ф. Симоновой «Образная память»***

Имя, фамилия	Количество названных картинок		Общий балл		Уровень	
	Конст.экс.	Контр.экс.	Конст.экс.	Контр.экс.	Конст.экс.	Контр.экс.
Ева А.	4	6	2	3	Низкий	Средний
Тимофей М.	9	10	3	3	Средний	Средний
Максим Н.	3	5	2	2	Средний	Средний
Илья В.	7	8	3	3	Средний	Средний
Николай А.	2	4	1	2	Очень низкий	Низкий

Анализ критериев показывает положительную динамику в запоминании слов с использованием наглядной иллюстрации. Наибольшую динамику продемонстрировали все испытуемые, но Ева А. и Николай А. смогли повысить свой уровень.

Наименьшие изменения произошли у Тимофея М., Ильи В. Эти дети смогли запомнить на одну картинку больше. Максим Н. напомнил больше на две картинки, но остался всё на том же среднем уровне.

Таблица 5 демонстрирует улучшение показателей зрительной произвольной памяти. Дети намного лучше стали запоминать зрительные образы.

В таблице 8 представлены результаты выполнения методики «Запоминание 10 слов А.Р. Лурии.

**Сравнительный анализ результатов выполнения методики  
«Запоминание 10 слов» (методика А. Р. Лурии)**

	Количество названных слов		Количество выученных слов		Количество забытых слов		Общий балл		Уровень развития слухоречевой памяти	
	Конс. эксп.	Контр.эксп.	Конс. эксп.	Контр.эксп.	Конс. эксп.	Контр.эксп.	Конс. эксп.	Контр.эксп.	Конст.эксп.	Контр.эксп.
Ева А.	3	3	4	6	3	2	1	2	Очень низкий	Низкий
Тимофей М.	5	6	6	8	3	2	3	4	Средний	Высокий
Максим Н.	2	3	3	4	1	2	1	2	Очень низкий	Низкий
Илья В.	5	5	6	6	3	3	3	3	Средний	Средний
Николай А.	3	5	3	5	-	2	1	2	Очень низкий	Низкий

В анализе полученных данных отмечается положительная динамика выполнения задания по запоминанию 10 слов. Анализ полученных данных демонстрирует изменения по каждому критерию, отмечается положительная динамика выполнения задания – пересказ текста.

У испытуемых увеличилось количество запоминания слов. Наибольшая динамика видна у Николая А., он запомнил на 2 слова больше. У двух испытуемых: Ева А., Илья В – количество названных слов осталось таким же. Эти дети часто болели и пропускали занятия.

По таблице видно, что количество выученных слов увеличилось. Два участника эксперимента запомнили на два слова больше.

Количество забытых слов так же снизилось. Только один человек забыл так же 3 слова, что и на констатирующем эксперименте.

Практически каждый из детей показал положительную динамику, подтверждающую, что объём слухоречевой памяти стал значительно больше.

У Ильи В. уровень объёма слухоречевой памяти остался на прежнем уровне. Основной причиной является пропуск занятий.

В таблице 9 представлены результаты выполнения методики «Запомни цифры» Р. С. Немова в констатирующем и контрольном эксперименте.

*Таблица 9*

***Результаты выполнения детьми задания методики «Запомни цифры»  
(методика Р. С. Немова)***

	Количество названных рядов		Общий балл		Уровень развития слуховой памяти	
	Конст.экс.	Контр.экс.	Конст.экс.	Контр.экс.	Конст.экс.	Контр.экс.
Ева А.	3 ряда	3 ряда	4	4	Низкий	Низкий
Тимофей М.	4 рядов	5 рядов	5	6	Средний	Высокий
Максим Н.	3 ряд	4 ряда	4	5	Низкий	Средний
Илья В.	3 ряда	2 ряда	4	4	Низкий	Низкий
Николай А.	2 ряда	2 ряда	4	4	Низкий	Низкий

Анализ результатов демонстрирует положительную динамику у 2 испытуемых в запоминании цифр. Ева А., Максим Н., Николай А. не показали улучшения результатов, запомнили такое же количество рядов, за счёт чего количество баллов и уровень развития слуховой памяти остались без изменения. Илья В. на контрольном эксперименте смог запомнить на один ряд меньше, показал отрицательную динамику.

В таблице 10 представлены результаты выполнения методики «Обследование смысловой (логической памяти) А. Н. Леонтьева в констатирующем и контрольном эксперименте.

*Таблица 10*

***Результаты выполнения детьми задания методики «Обследование смысловой (логической) памяти (методика по А.Н. Леонтьеву)»***

Имя, фамилия	Количество названных слов		Общий балл		Уровень развития логической памяти	
	Конст.экс.	Контр.экс.	Конст.экс.	Контр.экс.	Конст.экс.	Контр.экс.
Ева А.	3	4	1	2	Очень низкий	Низкий
Тимофей М.	8	9	3	3	Средний	Средний

Максим Н.	5	5	2	2	Низкий	Низкий
Илья В.	10	10	4	4	Высокий	Высокий
Николай А.	6	6	3	3	Средний	Средний

При выполнении данного задания дети во время запоминания слов пытались использовать иллюстрации как мнемотаблицы. Ева А., Тимофей М. смогли назвать на одно слово больше. У остальных участников эксперимента уровень развития смысловой памяти остался на таком же уровне.

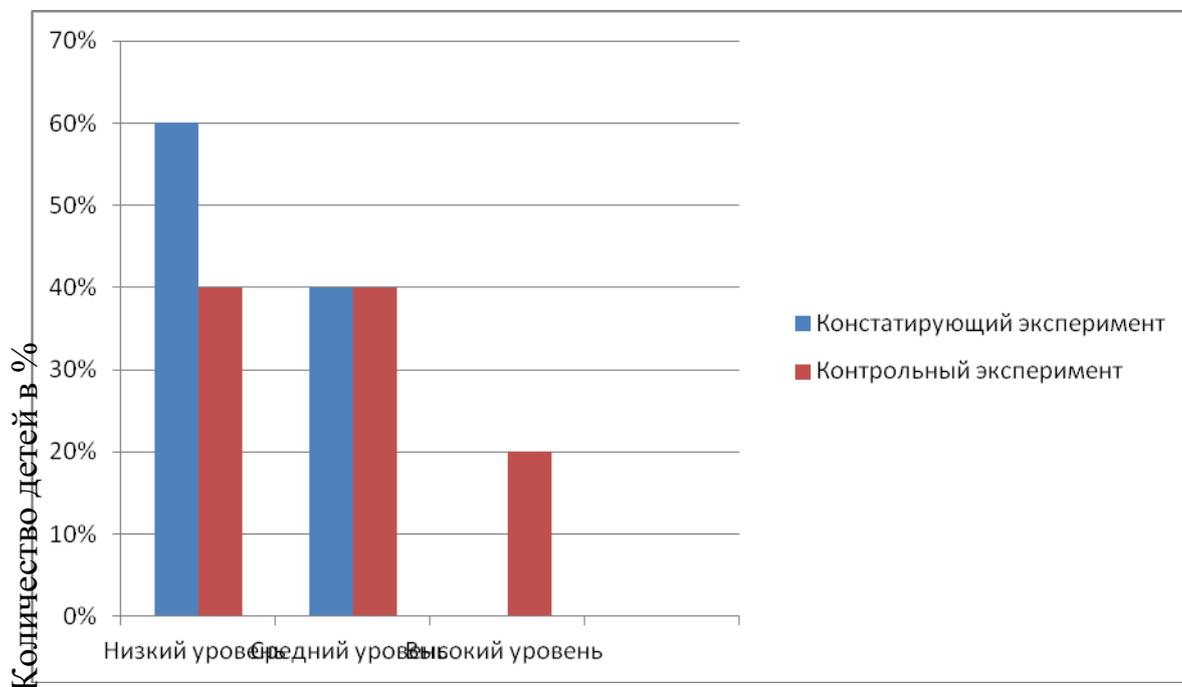
Таблица 11

**Сравнительный анализ уровня развития произвольной памяти**

Параметры	Объём зрительно-образной памяти		Объём слухоречевой памяти.		Объём слуховой памяти.		Развитие смысловой оперативной памяти.		Уровень развития произвольной памяти	
	Конст.экс.	Контр.р.экс.	Конст.т.экс.	Контр.р.экс.	Конст.т.экс.	Контр.р.экс.	Конст.т.экс.	Контр.р.экс.	Конст.т.экс.	Контр.р.экс.
Ева А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Очень низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Тимофей М.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Высокий
Максим Н.	Средний	Средний	Очень низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Средний
Илья В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий	Средний	Средний
Николай А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Низкий

После проведения работы по развитию произвольной памяти на основе использования дидактических игр на занятиях были выявлены уровни развития произвольной памяти: высокий уровень – 1 ребёнок – 20 %; средний уровень – 2 ребёнка – 40 %; низкий уровень – 2 ребёнка – 40 %.

На рисунке 1 наглядно продемонстрированы сравнительные результаты констатирующего и контрольного исследования уровня развития произвольной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.



***Рис. 1. Сравнительные результаты развития произвольной памяти на констатирующем и контрольном экспериментах***

У испытуемых Евы А. и Николая А. остался низкий уровень развития произвольной памяти. Но Ева А. повысила свои показатели внутри заданий по объёму зрительной и логической произвольной памяти. Николай А. смог увеличить количество запоминаемых предметов, но уровни развития остались прежними. У Тимофея М. уровень произвольной памяти был средним, стал высоким. Максим Н. также смог повысить свой результат до среднего уровня.

Проанализировав результаты после проведенной работы по развитию произвольной памяти на основе использования дидактических игр на занятиях у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, отмечена значительная положительная динамика по состоянию произвольной зрительной, слухоречевой, логической памяти.

Заметно повысилась трудовая активность детей при выполнении заданий. Они стали внимательнее, спокойнее, начали проявлять самостоятельность в трудовой деятельности.

Выводы по третьей главе:

В работе дошкольных учреждений большое место занимают дидактические игры. Дидактическая игра является одним из основных средств обучения дошкольников. Ребенок с удовольствием и добровольно подчиняется правилам.

Успешность коррекционной работы по развитию произвольной памяти у старших дошкольников с ЗПР зависит от того, насколько регулярно эта работа проводится. Также необходимо соблюдать педагогические условия: содержание задания продумывается заранее с точки зрения его задач и поставленных целей, заранее подготавливаются все нужные материалы и педагогические средства. Новая изученная информация имеет практическое применение на занятиях.

Игры постепенно усложняются: увеличивается количество запоминаемых предметов, продолжительность времени для запоминания уменьшается. Использование мнемотехник, проговаривание, наглядные иллюстрации способствуют лучшему запоминанию развитию памяти. При целенаправленной регулярной работе дети с ЗПР имеют возможность повысить уровень развития произвольной памяти.

Анализ данных контрольного эксперимента показал, что разработанная нами программа по развитию произвольной памяти у дошкольников с ЗПР успешно прошла апробацию. Применение дидактических игр по развитию произвольной памяти в образовательном процессе детского сада значительно повышает эффективность обучения, обеспечивает устойчивый интерес к овладению учебными умениями.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам изучения психолого-педагогических публикаций по теме исследования представляется необходимым указать, что память есть процесс, обеспечивающий возможность повторного воспроизведения выученного на основе сохранения предшествующего опыта. Способности человека основываются на памяти. Память является когнитивным процессом, составляющим основу выработки навыков, умений, приобретения знаний, научения в целом. Данный процесс обеспечивает единство, индивидуальность психики, связь между прошлым человека, его настоящим и будущим. В процессе осуществления той или иной деятельности человек основывается на опыте— как собственном, так и историческом. Данный процесс реализуется на каждом уровне деятельности, в каждом ее виде.

Память становится произвольной к концу дошкольного детства. Произвольная память представлена в виде деятельности мнемического характера, специально ориентированной на то, чтобы запомнить тот или иной материал. Для того, чтобы запомнить или воспроизвести что-либо, требуются усилия воли. Следует отметить существенное значение в развитии дошкольников слуховой, зрительной памяти. Указанные виды памяти составляют основу школьного обучения.

Проведенный в МАДОУ № 14 в г. Красноуфимске констатирующий эксперимент позволил выявить, что произвольная память у старших дошкольников преимущественно развита на среднем уровне.

Дошкольники с ЗПР демонстрируют сниженную точность и объем произвольного запоминания, многообразные нарушения памяти. Выявлен низкий уровень произвольной регуляции запоминания.

Продолжительность времени, требующаяся дошкольникам для того, чтобы выполнить задачу, является существенно большей в сравнении с детьми, развитие которых соответствует норме. Выявлено наличие

отклонений в области таких видов памяти, как слуховая и зрительная. При этом нарушения последнего из указанных видов памяти в сопоставлении с остальными ее разновидностями являются менее выраженными.

В отсутствие достаточной сформированности вышеуказанных видов памяти обучение сопряжено с ощутимыми затруднениями. В этой связи у детей с ЗПР наблюдается отставание в темпах освоения школьной программы.

Формирование поведения, являющегося произвольным, происходит у дошкольников в деятельности игрового характера, которая является ведущим видом деятельности в указанный период.

Для того, чтобы развивать произвольную слуховую, зрительную память, следует использовать возможности дидактической игры, обеспечивающей упорядочение поведения дошкольника. Дошкольники принимают правила игры, и их поведение приобретает осознанный, осмысленный характер. Дидактическая игра обеспечивает развитие самоконтроля. При этом запоминаемость материала ощутимо возрастает.

Проведение дидактических игр, связанных с развитием у дошкольников с ЗПР таких видов памяти, как слуховая и зрительная, предполагает необходимость учета присущих подобным детям особенностей.

В рамках данного исследования осуществлена разработка программы коррекционной работы, ориентированной на то, чтобы развивать с помощью использования дидактических игр произвольную память у детей старшего дошкольного возраста, у которых имеется ЗПР, а также осуществлена апробация указанной программы посредством проведения формирующего эксперимента.

Сформулирован комплекс рекомендаций по обеспечению условий, необходимых для результативного проведения дидактических игр:

– требуется многократно повторять инструкцию, использовать приемы мнемотехники;

– необходимо повышать число деталей объектов, которые требуется запоминать, усложнять содержание материала, т.е. обеспечить повышение сложности дидактических игр;

– запоминание необходимо начинать с восприятия, являющегося специально организованным, ориентированного на то, чтобы вычленять присущие объекту свойства, такие как величина, форма и цвет.

По результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что уровень развития произвольной памяти стал выше. Дети стали использовать мнемические приёмы запоминания, проговаривание.

Таким образом, анализ полученных результатов проведенного нами исследования доказывает эффективность использования разработанной нами программы на основе использования дидактической игры для повышения уровня развития произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Следовательно, поставленная цель достигнута, задачи решены, выдвинутая рабочая гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей : книга для воспит. дет. садов / А. Г. Арушанова. – М. : Мозаика-Синтез, 1999. – 272 с.
2. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М. : НЦ «ЭНАС», 2004. – 136 с.
3. Блонский, П. П. Память и мышление : учеб. Пособие / П. П. Блонский. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
4. Богуславская, З. М. Развивающие игры / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – М. : Просвещение, 1991. – 207 с.
5. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду : учеб. метод. пособие / А. К. Бондаренко. – М. : Просвещение, 1991. – 107 с.
6. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии : учеб.-метод. пособие / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 235 с.
7. Власова, Т. А. Дети с задержкой психического развития : учеб. пособие / Т. А. Власова. – М. : Мозаика-Синтез, 1984. – 205 с.
8. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций : учеб. пособие / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983. – 328 с.
9. Выготский, Л. С. К вопросу о компенсаторных процессах в развитии умственно отсталого ребенка : учеб. пособие / Л. С. Выготского. – М. : Педагогика, 1983. – 534 с.
10. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий : учебное пособие / П. Я. Гальперин. – М. : Психология, 1976. – 298 с.
11. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания : учебник / П. Я. Гальперин, Л. А. Кабыльницкая. – М. : Просвещение, 1974. – 201 с.

12. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания : учеб. пособие / П. Я. Гальперин, Л. М. Кабыльническая. – М. : Моск. ун-та, 1981.– 397 с.
13. Демьянов, Ю. Г. Диагностика психических нарушений : учебник / Ю. Г. Демьянов. – СПб. : ИД «МирТОО» Респекс, 2001. – 214 с.
14. Дунаева З. М. Психологическое изучение и некоторые виды коррекции недоразвития пространственной функции у детей с задержкой психического развития / З. М. Дунаева. – М. : 1985. – 236 с.
15. Егорова, Т. В. Своеобразие процесса запоминания у детей с ЗПР / Т. В. Егорова // Дефектология. – 1992. – № 4. – С. 23-25.
16. Захарюта, Н. В. Психологическая диагностика развития детей : учебное пособие / Н. В. Захарюта. – А. : Психология, 2002. – 101 с.
17. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития : учеб. пособие / О. В. Заширинская. – СПб. : Педагогика, 2009. – 309 с.
18. Зинченко, П. И. Непроизвольное запоминание и деятельность : учебное пособие / П. И. Зинченко – М. : Академия, 1961. – 562 с.
19. Истомина, З. М. Развитие памяти : учебное пособие / З. М. Истомина. – М. : Психология, 1978. – 236 с.
20. Истомина, З. М. Развитие памяти / З.М. Истомина. – М. : Педагогика, 1978. – 290 с.
21. Костенкова, Ю. А. Дети с задержкой психического развития: особенности речи, письма, чтения : учеб. метод. пособие / Ю. А. Костенкова, Р. Д. Тригер, Р. Д. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2009. – 301 с.
22. Кравцова, Е. Е. Разбуди в ребенке волшебника : кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Е. Е. Кравцова – М. : Просвещение, 1996. – 160 с.
23. Кудина, Н. А. Пальчиковая живопись как средство развития воображения у младших дошкольников с задержкой психического развития :

диплом. раб. / Н. А. Кудина. – М., 2017. – URL : <http://refleader.ru/jgeqasqasotr.html> (дата обращения: 21.01.2019).

24. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени. – М. : Академия, 2003. – 480 с.

25. Кульчицкая, Е. И. Формирование взаимоотношений детей : учебное пособие / Е. И. Кульчицкая – М. : Дошк. воспитание, 1964. – 213 с.

26. Ладыженская, Т. А. Характеристика связной речи детей методич. разработка / Т. А. Давыдова. – М., 2000. – URL : [http://www.studmed.ru/ladyzhenskaya-ta-red-rechevye-sekretы\\_f39b8c1adbb.html](http://www.studmed.ru/ladyzhenskaya-ta-red-rechevye-sekretы_f39b8c1adbb.html) (дата обращения: 11.01.2019).

27. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте : учебник / В. В. Лебединский.– М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 144 с.

28. Леонтьев, А. Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – М. : Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. – 144 с.

29. Лубовский, В. И. Обучение детей с задержкой психического развития : учеб. Пособие / В. И. Лубовский. – Смоленск : Педагогика, 1994. – 324 с.

30. Лурия, А. Р. Маленькая книжка о большой памяти (умнemonиста) : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / А. Р. Лурия. – М. : Просвещение, 1968. – 307 с.

31. Лутоян Н. Г. Формирование рациональных способов запоминания у детей с ЗПР / Н. Г. Лутоян // Дефектология. – 1977. – № 3. – С. 37-40.

32. Маркина, А. И. Особенности восприятия детей с ЗПР : метод. разработ. воспитания / А. И. Маркина. – М. : Вече, 2016 – 480 с.

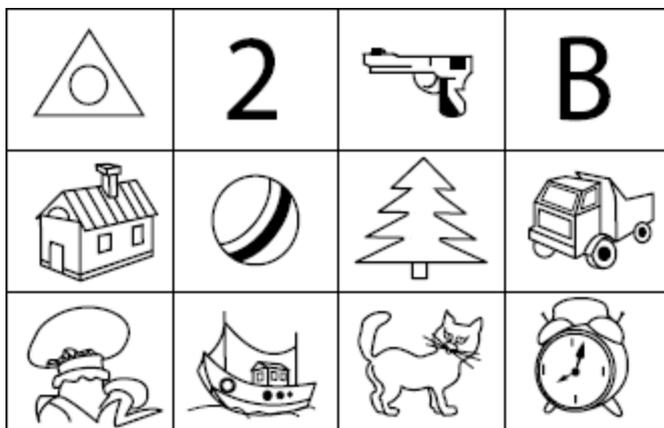
33. Марцинковская, Е. Н. Развитие осознания элементарных действий у детей дошкольного возраста / Е. Н. Марцинковская. – М. : Рукопись, 1952. – 218 с.
34. Мухина, В. С. Возрастная психология : учебное пособие / В. С. Мухина. – М. : Академия, 1999. – 309 с.
35. Неверова, А. А. Особенности отношения к сверстникам у детей дошкольного возраста / А. А. Неверова // Актуальные вопросы современной психологии: материалы III Междунар. науч. конф. – Челябинск, 2015. – URL : <https://moluch.ru/conf/psy/archive/157/7212/> (дата обращения: 18.03.2019).
36. Немов, Р. С. Психология / Р. С. Немов. – М. : Психология образования, 2003. – 209 с.
37. Носкова, Л. П. Дошкольное воспитание аномальных детей : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Л. П. Носкова, Н. Д. Соколова, О. П. Гаврилушкина – М. : Академия, 2008. – 409 с.
38. Обухова, Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы : учеб. пособие. / Л. Ф. Обухова. – М. : Тривола, 2005. – 360 с.
39. Оливер, Р. И. Исследование развития познавательной деятельности / Р. И. Оливер, Дж. А. Брунера, П. В. Гринфилд ; под ред. Дж. Брунера. – М. : Просвещение, 1971. – 432 с.
40. Поддубная, Н. Г. Своеобразие процессов произвольной памяти у первоклассников с ЗПР / Н. Г. Поддубная // Дефектология. – М., 1980. – № 4. – С. 34-40.
41. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учебное пособие / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 344 с.
42. Саенко, Ю. В. Специальная психология : учебно-метод. пособие / Ю. В. Саенко. – Таганрог: ТИУиЭ, 2002. – 142 с.

43. Симонова, Л. Ф. Память детей 5 – 7 лет : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Л. Ф. Симонова. – Ярославль : Просвещение, 2000. – 290 с.
44. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития : Кн. для учителя / Е. С. Слепович. – Мн. : Народная света, 1989. – 64 с.
45. Сорокин, В. М. Специальная психология : учебник. / В. М. Сорокин. – СПб. : Просвещение, 2008. – 198 с.
46. Субботна, Т. В. Наглядно-действенное мышление : выпуск. квалиф. раб. / Т. В. Субботиной. – М., 2016. – URL : <https://infourok.ru/kartoteka-igr-na-razvitie-mishleniya-737520.html> (дата обращения: 15.01.2019).
47. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольника : хрестоматия / Г. А. Урунтаева. – М. : Академия, 2007. – 384 с.
48. Чапко, А. Е. Коррекция воображения детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом посредством нетрадиционных техник рисования : выпуск. квалиф. раб./ А. Е. Чапко. – М., 2016. – URL : <http://docplayer.ru/62012368-Korrekcija-voobrazheniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 17.02.2019).
49. Черемошкина, Л. В. Развитие памяти детей : учебное пособие / Л. В. Черемошкина. – Я. : Психология, 1997. – 278 с.
50. Шевченко, С. Г. Особенности освоения элементарных общих понятий детьми с задержкой психического развития / С. Г. Шевченко // Дефектология.– 1976. – № 4. – С. 139-140.
51. Шипицына, Л. М. Специальная психология : учебник для студентов ВУЗов / Л. М. Шипицына. – СПб. : Педагогика, 2010. – 347 с.
52. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1978. – 212 с.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Стимульный материал для обследования образной памяти

(Л. Ф. Симонова)



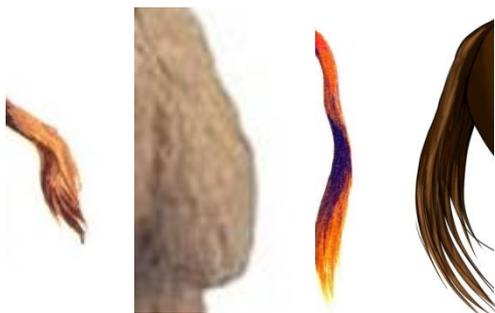
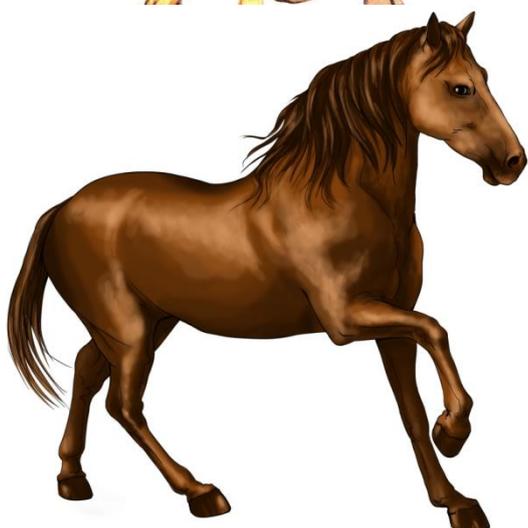
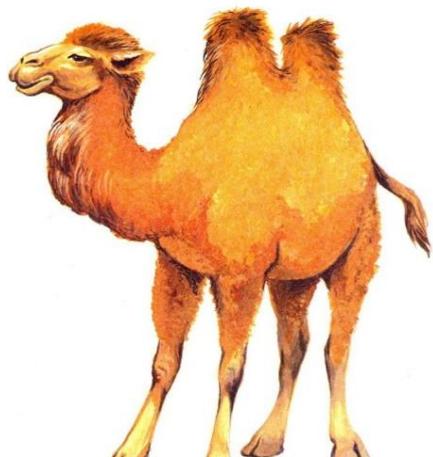
## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал для проведения методики «Запомни цифры»

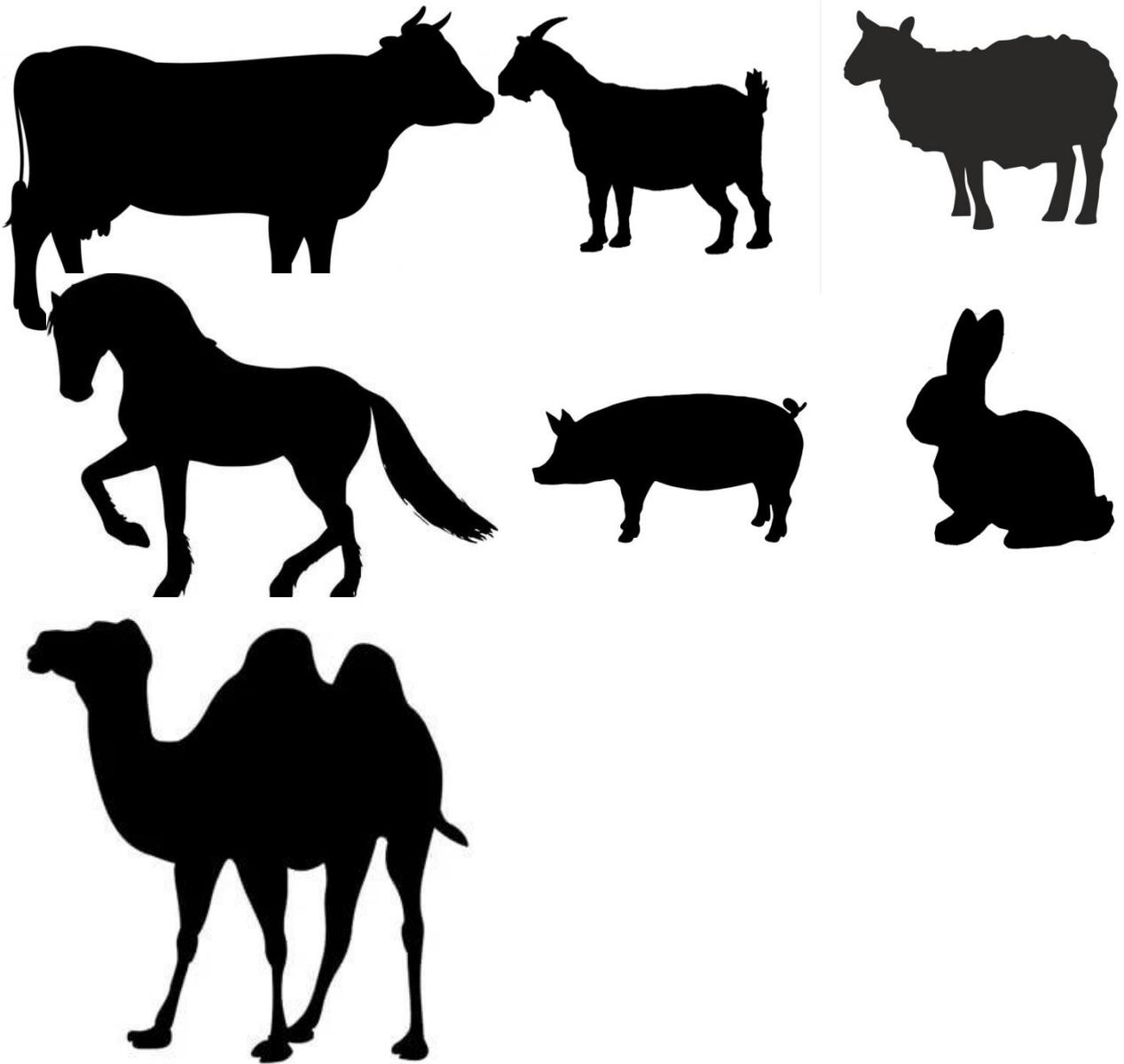
Р. С. Немова

	А		Б
9		3	
2 4		7 9	
3 8 6		1 5 4	
1 5 8 5		6 8 5 2	
4 6 2 3 9		3 5 9 6 1	
4 8 9 1 7 3		7 9 6 4 8 3	
5 1 7 4 2 3 8		9 8 5 2 1 6 3	
1 4 2 5 9 7 6 3		4 2 7 0 1 8 9 5	

Иллюстрации к дидактической игре «Чей хвост»



Иллюстрации к дидактической игре «Чья тень»

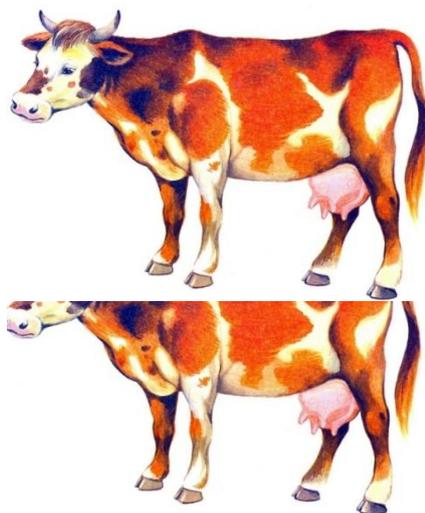


Иллюстрации к дидактической игре «Запомни животные и их количество»

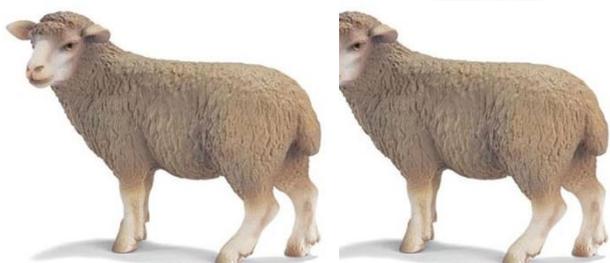
1



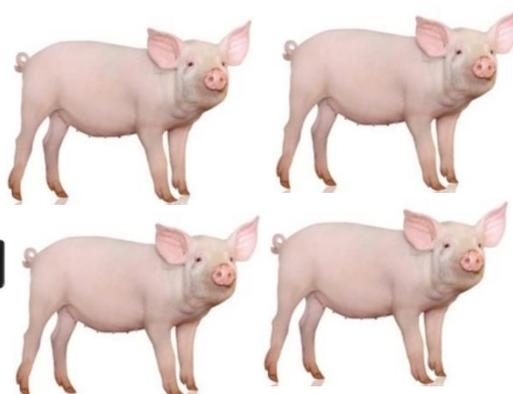
2



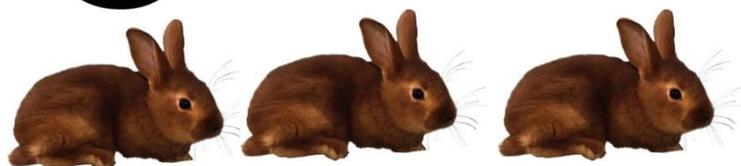
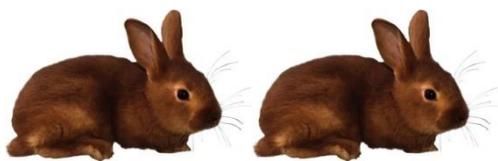
3



4



5



## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Иллюстрации к дидактической игре «Назови по памяти»



Иллюстрации к дидактической игре «Запомни парами»

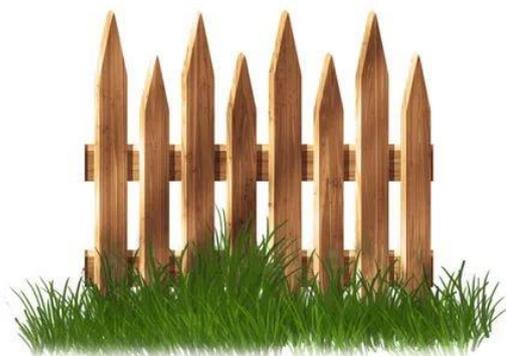


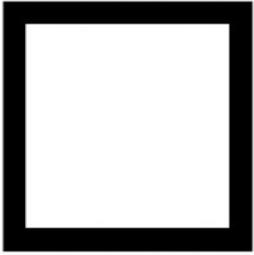
## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### Иллюстрации к дидактической игре «Нарисуй, запомни, назови»



Иллюстрации для опосредованного запоминания к диагностике  
А. Н. Леонтьева





**Некоторые конспекты занятий коррекционной программы по развитию произвольной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Конспект занятия «Домашние животные и их детёныши»

**Цель:**

Закрепление и уточнение знаний детей о домашних животных и образе их жизни, питании домашних животных, названия жилища, о том, какую пользу приносят они человеку.

**Задачи:**

1.Развивать логическое мышление, память, внимание, воображение; формировать умение четко выговаривать звуки в игре «Кто как голос подает»; развивать интерес к наблюдению за животными;

2.Воспитывать любовь к живой природе, проявлять инициативу в помощи животным.

3.Развивать мелкую моторику рук.

**Возраст детей:** 5 лет, обучающиеся с ЗПР.

**Оборудование:** демонстрационный материал– картина «Скотный двор», предметные картинки (собака, овца, кошка, свинья, козёл, лошадь, кролик), иллюстрации с изображением хвостов этих животных; CD-проигрыватель.

**Словарная работа:** скотный двор, коровник, свинарник, крольчатник, хлев, конюшня, будка, животное, детеныш, корова, бык, теленок, свинья, кабан, поросенок, овца, баран, ягнёнок, кролик, крольчиха, крольчонок, мекает, хрюкает, блеет, мычит, ржёт, скачет, жуёт, грызет, лает и др.

**Ход занятия.**

**1.Вводная часть.**

Воспитатель:

–Ребята сегодня я вам предлагаю отправиться в деревню. Давайте сядем в поезд. (Дети становятся паровозиком.) Двери закрываются!

–Дети:

Ш-шшшшшшш (Имитация закрытия дверей).

Воспитатель:

–Поезд отправляется!

(Дети двигаются «паровозиком» по группе, имитируют движение «колес», произносят «чух-чух-чух»). Останавливаются перед картиной «Скотный двор»

## **2.Основная часть.**

–Остановка! Двери открываются!

Дети:

–Ш-шшшшшшш (Имитация открывающихся дверей).

Воспитатель включает CD-проигрыватель с записью голосов домашних животных. Дети садятся на стульчики, стоящие вокруг стола и слушают запись.

Воспитатель:

–Как вы думаете, где мы сейчас оказались?

Дети:

–Мы оказались в деревне, на скотном дворе.

Воспитатель:

–Чьи голоса вы услышали?

Дети:

–Мы услышали голоса коровы, лошади, козы, овцы, свиньи, собаки, кошки.

Воспитатель:

– А кто мне скажет как мы назовем всех этих животных одним словом? Почему? (ответы детей)

А теперь отгадайте загадки, и кто отгадает, тот берет картинку с этим животными прикрепляет на доску:

Хозяин двора,  
Дом – конура.  
Виляет радостно хвостом,  
Но чужака не впустит в дом.

(Собака)

Заплелись густые травы,  
Закудрявились луга,  
Да и сам я весь кудрявый,  
Даже завитком рога.

(Баран)

Сама пёстрая, ест зелёное, даёт белое.

(Корова)

Мордочка усатая, шубка полосатая,  
Часто умывается, но с водой не знается.

(Кошка)

Пятачком в земле копаюсь,  
В грязной луже искупаюсь.

(Свинья)

С бородой рождается —

Никто не удивится.

(Козёл)

Груз везет,  
Сено жует,  
Хвостом помахивает,  
Гривой потряхивает.

(Лошадь)

В сарае, в клетке он живёт,  
Морковку сладкую грызёт.  
Ох и острые же зубки,  
Он всегда в пушистой шубке,

Лопухий, хвост как нолик.

Все узнали это...

(Кролик)

Воспитатель:

–Молодцы, ребята. Всех животных отгадали. Ребята, а кто знает, какую пользу приносят человеку домашние животные?

Дети:

–Корова и коза дают молоко, кролики пух, свинья мясо и щетину, овцы шерсть, из которой вяжут теплые варежки, кофточки, носки, собака охраняет дом хозяина, кот ловит крыс и мышей.

Игра «Кто как голос подаёт?».

Воспитатель:

–Расскажите, как подают голос домашние животные, что они делают? Я буду вам бросать мяч и называть животное, а вы ловите мяч, кидаете его мне и заканчиваете предложение. Например, корова что делает?

Дети:

–Корова мычит.

Воспитатель:

–Лошадь что делает?

1-й ребенок:

–Лошадь ржёт.

Воспитатель:

–Коза что делает?

2-й ребенок:

–Коза мекает.

Воспитатель:

–Свинья ...

3-й ребенок:

–Свинья хрюкает.

Воспитатель:

–Собака ...

4-й ребенок:

–Собака лает, скулит, тявкает.

Игра: «Помогите малышам - потеряли дети мам» (Уточнить, как зовут детенышей домашних животных).

Воспитатель:

–Давайте вспомним, как называют детенышей домашних животных.

У кошки кто?

Ребёнок:

–Котёнок.

–Воспитатель:

–А у козы?

–Ребёнок:

–Козлёнок.

–Воспитатель:

–У крольчихи?

Ребёнок:

–Крольчонок

Воспитатель:

–У собаки?

–Ребёнок:

–Щенок.

–Воспитатель:

– Ребята, а теперь давайте вспомним, а как называются жилище домашних животных. Я буду называть животное, а вы скажите, где оно живёт. Например, собака живёт где?

Ребёнок:

–Собака живет в будке.

Воспитатель:

–А свиньи где?

Ребёнок:

–Свиньи живут в свинарнике.

–Воспитатель:

–А овцы?

Ребёнок:

–Овцы живут в овчарне.

Воспитатель:

–А кролики?

Ребёнок:

–В крольчатнике.

Воспитатель:

–А лошади?

Ребёнок:

–Лошади живут в конюшне.

Дидактическая игра «Чей хвост?»

Воспитатель показывает детям карточку с изображением домашнего животного, просит рассмотреть данное животное и описать его по картинке. Все карточки после описания выкладываются на доску. Потом карточки закрывают, после чего дети вспоминают животное по карточкам с изображением хвоста.

Воспитатель:

–Ребята, я вам приготовила изображения разных домашних животных. Обведите изображение по пунктирным линиям и скажите, силуэт какого животного у вас получился? (Ответы детей).

### **3.Заключительная часть.**

Воспитатель:

–Молодцы, ребята! Наше путешествие в деревню закончилось. Сегодня вы очень старались! Хорошо отвечали на вопросы, отгадывали загадки. Свои рисунки вы заберете с собой и дома раскрасите.

Конспект занятия «Дикие животные и их детёныши»

**Цель:**

Закрепление представлений о диких животных, их внешнем виде.

**Задачи:**

1. Развивать умение использовать в речи имена существительные с суффиксом – ОНОК, ЕНОК; формирование умения различать животных и их детёнышей.

2. Развивать мелкую моторику рук, логическое мышление, память, внимание, воображение.

3. Воспитывать любовь к живой природе, проявлять инициативу в помощи животным.

**Возраст детей:** 5 лет, обучающиеся с ЗПР.

**Оборудование:** мольберт, фигурки животных, картинки с изображением животных, чудесный мешочек, картинки с изображением предметов (горшок мёда, морковь, орехи, яблоки, плотина, жёлуди, корона)

**Словарная работа:** волк, лиса, белка, заяц, ёж, лось.

**Ход занятия.****1. Вводная часть.**

В. Ребята, у нас в группе появилась чудесная коробочка. Хотите узнать, что в коробочке?

Дети: Да

В: В коробочке письмо: «Дорогие ребята, нам срочно нужна ваша помощь. Нас заколдовал злой волшебник. И мы забыли, кто мы есть, где живем, и детёнышей своих перепутали, даже не знаем, как выглядим.

Выручайте, помогите, к нам на помощь поспешите!» *(Жители леса)*

–Как вы думаете, сможем мы им помочь? *(Да)*.

**2. Основная часть.**

Тогда давайте выясним, где живут жители леса, кто их детёныши, и как они выглядят. Сейчас мы с вами отправимся в лес. Для этого нам нужно произнести вот эти слова:

«Два раза хлопни, два раза топни

Вокруг себя покружись, и в лесу очутись»

В. В коробочке первое задание.

1. Загадывание загадок

Зимой белый, а летом серый. (*заяц*).

Кто колючий словно ёлка,

Носит на спине иголки? (*ёж*)

Всех зверей она хитрей,

Шубка рыжая на ней. (*лиса*)

Есть у нас такой обычай –

Ходим стаей за добычей,

Прячемся у темной ёлки,

Кто мы (*волки*)

Зимой спит – летом

Ульи ворошит. (*медведь*)

Это что за шалунишка

Рвет с еловой ветки шишку,

Семена в ней выгрызает,

Шелуху на снег бросает. (*белка*)

Выкладываются картинки на доску детьми.

В: Следующее задание.

2. Пальчиковая игра «Сидит белка на тележке».

Сидит белка на тележке.

Продаёт она орешки:

Лисичке-сестричке,

Воробью. Синичке,

Мишке толстопятому,

Зайке усатому.

Кому в платок,

Кому в зобок,

Кому в лапочку.

### 3. Описываем животное.

В: Какие животные живут в лесу? (дикие). Почему их называют дикими?

Дети: Они живут в лесу, сами себе добывают пищу.

На доске картинки с животными. Теперь вы будете сами загадывать загадки о животных. Вам надо рассказать о каком-то диком животном, но не называть его. Я вам, а вы мне, чтобы было легче, составим план:

1. Дикое животное;
2. Какого оно размера;
3. Какие части тела;
4. Чем питается;
5. Где живёт

В качестве примера воспитатель приводит детям следующий рассказ: «У этого животного летом шубка серая, а зимою белая. Он быстро бегают. Всех в лесу боится, прячется под кустом. Любит грызть морковь и капусту».

Варианты рассказов детей о диких животных: «Он маленький и колючий. Зимой спит. Летом ловит жуков и червяков». (Еж.) «Он большой, лохматый, неуклюжий. Зимой спит в берлоге. Летом ходит по лесу и ищет мед и малину». (Медведь.) «Она рыжая и хитрая. У нее пушистый хвост. Живет в норе. Ловит мышей и зайцев». (Лиса.) «Он серый и страшный, злой и голодный. Ловит зайцев и телят. Живет в логове». (Волк.) «Она маленькая, быстрая, рыжая. По деревьям скачет, живет в дупле. Грызет шишки и орехи». (Белка.)

### 4. Физминутка «На водопой».

Жарким днём лесной тропой, дети имитируют повадки животных.

Звери шли на водопой.

За мамой – лосихой топал лосЁНОК,

За мамой – лисицей крался лисЁНОК,

За мамой – ежихой катился ежОНОК,

За мамой – медведицей шёл медвежОНОК,

Волчица вела за собою волчат.

Все мамы и дети напиться хотят.

5. Игра «Найди маму для малыша».

Посмотрите, на доске изображены животные, а детёнышей нет они заблудились. На столе разложены изображения детёнышей животных. Дети берут изображение и закрепляют его на доске рядом с мамой.

–Давайте проверим, правильно ли вы выполнили задания.

–Назови детёныша и его маму.

Медвежонок – медведица

Волчонок – волчица

Лисенок – лисица

Бельчонок – белка

Ежонок – ежиха

Зайчонок – зайчиха

В: Следующее задание.

Дидактическая игра: «Назови парами».

На доску прикрепляют картинки с изображением животных, затем просят подобрать пару к картинкам и показывают картинки с изображением различных предметов. Дети разбивают картинки на пары: медведь – горшок с мёдом, заяц – морковь, белка – орехи, ёж – яблоки, бобр – плотина, кабан – жёлуди, лев – корона. После чего дети проговаривают названия животных и предметы парами.

3.Заключительная часть.

В: Молодцы ребята и с этим заданием вы справились. Вы сегодня отлично потрудились. Белочка нам дарит орешки.

Дети получают грецкие орехи.

Конспект занятия «Одежда»

**Цель:**

Расширять, активизировать словарный запас по теме «Одежда».

**Задачи:**

1. Продолжать закреплять навыки составления описательного рассказа по схеме и образцу педагога.

2. Развивать мелкую моторику рук, логическое мышление, память, внимание, воображение.

3. Воспитывать опрятность, аккуратность, бережное отношение к одежде.

**Возраст детей:** 5 лет, обучающиеся с ЗПР.

**Оборудование:** Картинный материал к д/и «Четвёртый лишний»; образцы ткани: мех, шёлк, ситец, джинса, кожа, шерсть; наглядный материал: игла, ножницы, швейная машинка, сантиметр; картинный материал к игре «Иголка ищет друзей»; катушка с нитками, пуговица, ножницы, ёлка, буква И; пособие «Пересчёт предметов»; план-схема для составления описательного рассказа.

**Словарная работа:** мех, шёлк, ситец, джинса, кожа, шерсть, игла, ножницы, швейная машинка, сантиметр, катушка с нитками, пуговица, ножницы.

### **Ход занятия.**

#### **1. Вводная часть.**

Ребята, сегодня утром я шла на работу и случайно увидела рекламное объявление, в котором говорится, что открывается новый магазин. Всех желающих приглашают посетить его. И, представляете, хозяйкой магазина является моя хорошая знакомая. Давайте мы с вами отправимся на экскурсию в этот магазин.

#### **2. Основная часть.**

Вы согласны? Я уверена, что хозяйка магазина приготовила для нас много нового и интересного! А в какой магазин мы пойдём, вы сейчас должны будете догадаться сами.

Д/и. «Четвёртый лишний».

(На доске расположены картинки в три ряда. Нужно назвать лишний предмет и объяснить почему).

*Рубашка, брюки, ботинки, свитер.*

*Пальто, куртка, шуба, платье.*

*Шляпа, кепка, шапка, рукавицы.*

А теперь скажите, кто догадался, в какой магазин мы с вами пойдём?

(В магазин «Одежда»).

Вопрос – ответ.

Скажите, одежда, специально сшитая для женщин, какая? – *женская одежда.*

А для мужчин? – *мужская одежда.*

Одежда, которую носят дети, какая? – *детская одежда.*

Из чего шьют одежду? – *из ткани.*

*Ребята, давайте пройдем в отдел ткани.*

(На столе лежат различные образцы ткани: мех, шёлк, ситец, джинса, кожа, шерсть. Детям предлагается выбрать любой из них).

Например:

–Катя, что ты выбрала?

–Я выбрала мех.

–Шуба, сшитая из меха, какая?

–Меховая.

(И т. д. : юбка из кожи; платье из ситца; блузка из шёлка; свитер из шерсти; брюки из джинсовой ткани).

Что нужно для того, чтобы сшить одежду?

(Иголка, нитки, ножницы, швейная машинка, сантиметр... - ответы детей).

Игра «Иголка ищет друзей».

Давайте поиграем со словом иголка.

–Что делают иголкой? – (шьют, зашивают, вышивают, подшивают, ушивают).

Сейчас я буду выставлять картинки, вы должны внимательно посмотреть на них и сказать, как каждая из них может «подружиться» с иголкой, чтобы получилась дружная компания.

Катушка с нитками. Что это? Что нужно сделать, чтобы нитка подружилась с иголкой? – нитку вдеть в иголку.

Пуговица. Как пуговица может стать «подружкой» для иголки?

Ножницы

Катушка с нитками

Рубашка

Ёлка. Что общего у ёлки с иголкой?

Буква И. Какой первый звук слышится в слове иголка? Звук [ и ] на письме обозначается буквой И, так они и подружились.

Пойдёмте дальше, в следующий отдел. В этом отделе учёт, привезли новый товар и его нужно пересчитать.

Игра «Пересчёт предметов».

(Дети рассматривают и называют, какие предметы одежды изображены на картине и пересчитывают их: одна юбка, один сапог, две юбки, одна рубашка, три юбки, два сапога и т.д.)

ФМК.

В таз воды мы наливаем, свои вещи достаём.

Мы их сами постираем и в порядок приведём.

Мама очень удивится, будет нами она гордиться!

Ребята, посмотрите, хозяйка магазина приготовила для нас схему, по которой мы будем составлять описательный рассказ о том, что мы хотим купить в магазине «Одежда».

(Дети делятся на пары и составляют описательный рассказ по плану).

План рассказа.

Что это?

К какому виду одежды относится?

Из каких частей состоит предмет одежды?

Из какого материала сделан?

В какое время года его носят?

Кто его надевает?

Дидактическая игра: «Пуговица».

Играют дети в паре. У каждого ребёнка есть набор с пуговицами, которые не повторяются. Наборы у детей одинаковые. Каждой игрок имеет игровое поле квадратной формы, разделённой на клетки. Начинаящий игру ребёнок выкладывает на поле 3 пуговицы. Второй игрок запоминает, где и какие пуговицы лежат. Первый игрок закрывает поле бумажным листом, второй игрок на своём поле выкладывает такой же узор. Количество пуговиц можно увеличивать.

### **3. Заключительная часть.**

Ребята, мы сегодня являемся первыми посетителями магазина, а первых посетителей всегда ждёт сюрприз! Вот и для нас хозяйка магазина приготовила необычные подарочки. Посмотрите, сколько разноцветных шерстяных клубочков, возьмите по одному и распутайте их. (Дети говорят спасибо, прощаются с гостями и уходят).

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	<b>Мельникова Анна Александровна</b> Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа СДП-1601z
Название работы	«Дидактическая игра как средство развития произвольной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития»
Процент оригинальности	69

Дата 18.01.2021

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

**Обучающийся: Мельникова Анна Александровна**

**Профиль подготовки** «Специальная дошкольная педагогика и психология»

**Группа** СДП-1601z

**Тема ВКР** Дидактическая игра как средство развития произвольной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

**Качества выпускника**, выявленные в ходе его работы над ВКР:

готовность в полной мере овладеть профессиональными компетенциями

самостоятельность работала самостоятельно в постоянном контакте с научным руководителем

ответственность ответственная студентка

умение организовать свой труд вполне справлялась с этой задачей

добросовестность на высоком уровне

систематичность работы работа системно

иные качества (добавить при наличии) \_\_\_\_\_

**Характер отношения** к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений выводы обоснованы

соблюдение графика выполнения работы соблюдался с опережением

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления \_\_\_\_\_

Иное (при наличии) \_\_\_\_\_

**Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:**

на предзащите работа оценена на «отлично» и может быть допущена к защите

Ф.И.О. руководителя ВКР: Кубасов А.В.

Уч. звание: профессор Уч. степень: доктор филол. наук

Должность зав. кафедрой кафедра теории и методики обучения лиц с ОВЗ

Подпись: \_\_\_\_\_ Дата 26.01.2021