

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Доронина Татьяна Ивановна,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

подпись

Научный руководитель:
Алмазова Ольга Владимировна,
к.п.н., профессор кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	7
1.1.Определение основ коммуникативных учебных действий на современном этапе общего и специального образования.....	7
1.2.Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умеренной умственной отсталостью с точки зрения специфики сформированности у них коммуникативных учебных действий.....	13
1.3. Особенности формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности.....	17
ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.....	21
2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых.....	21
2.2. Обоснование выбора методик для определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у испытуемых ..	31
2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ результатов.....	33
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	37
3.1. Подбор материалов для составления программы по формированию	

коммуникативных учебных действий посредством игровой деятельности у обучающихся с умеренной умственной отсталостью	37
3.2. Составление программы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности и частичная её апробация	39
3.3. Методические рекомендации по дальнейшей апробации программы..	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Содержание, способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе. В системе современного образования формированию коммуникативных учебных действий отводится важная роль. Особую роль формирование коммуникативных умений представляет для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Для данной категории общение является тем средством, с помощью которого он адаптируется к окружающему миру, учится жить в нем. До недавнего времени в России обучающимся с умеренной умственной отсталостью не оказывались образовательные услуги. Они находились в семьях или учреждениях Министерства социальной защиты населения [13, с. 90].

В настоящее время интерес к проблеме помощи обучающимся с умеренной умственной отсталостью значительно возрос. Разрабатываются новые организационные формы работы с ними, выявляются их потенциальные возможности к интеграции в общество. Кроме того, в последние годы в большинстве регионов РФ открыты реабилитационные центры для обучающихся с умеренной умственной отсталостью, работа с которыми требует наличия специальных пособий и методических разработок.

Проблема настоящего исследования заключается в сложности обеспечения коррекционно-образовательного процесса необходимыми учебно-методическими материалами для формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности [13, с. 92].

Таким образом, **актуальность** выбранной темы определяется:

– значимостью коммуникативных учебных действий для социализации индивидуума, в особенности для обучающихся с умеренной умственной отсталостью;

– недостаточно полной и подробной проработкой содержания коррекционной работы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью;

– эффективностью использования игровой деятельности в процессе формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью;

– недостатком методик по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности.

Объект исследования – коммуникативные учебные действия у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Предмет исследования – процесс повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности.

Целью работы является составление программы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

2. В экспериментальных условиях определить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (констатирующий этап эксперимента).

3. Составить программу по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности.

4. Частично апробировать составленную программу и проанализировать результаты.

5. Составить методические рекомендации в адрес учителей, воспитателей и родителей по дальнейшей апробации программы.

6. Оформить результаты исследования в форме выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями.

Методы исследования: анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, наблюдение; беседы с обучающимися; педагогический эксперимент.

Методики исследования:

1.«Рукавичка» (Г. А. Цукерман)

2. «Кто прав?» (Г. А. Цукерман)

База исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Богдановичская школа-интернат», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. В состав приложений вошли следующие материалы: тексты диагностических методик, протоколы обследования испытуемых, рисунки детей, конспект подгруппового занятия. Объем работы – 53 страницы машинописного текста, в списке источников и литературы – 40 наименований.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Определение основ коммуникативных учебных действий на современном этапе общего и специального образования

Стремление к общению и взаимодействию с окружающими – врожденное свойство индивидуума, присущее ребенку уже самого раннего возраста. К моменту поступления в школу обычно уже присутствует целый ряд коммуникативных и речевых компетенций.

В психологии общения коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контакта, заканчивая сложными видами сотрудничества (организация и проведение совместной деятельности), выстраиванием межличностных отношений и др. Поскольку коммуникативная компетентность может иметь исключительно многогранный характер, то целесообразно выделить ее из основного состава коммуникативных и речевых действий. Они имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения образовательных целей, обозначенных в новом стандарте. Основой для решения этой задачи явилось ключевое значение общения для психического и личностного развития ребенка: содействие и сотрудничество могут выступать как реальная деятельность, в которой осуществляются процессы психического развития и становления личности [21, с. 12].

В соответствии с вышеуказанными положениями были выделены три базовых аспекта коммуникативной деятельности. Рассмотрим каждый из них отдельно.

1. Коммуникация как взаимодействие. К этой группе относятся коммуникативные действия, которые в свою очередь, будут направлены на то, чтобы учитывать позицию партнера или собеседника в деятельности (интеллектуальный аспект общения). Важной вехой в развитии обучающихся при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях [21, с. 13].

2. Коммуникация как кооперация. Эти действия, которые могут быть направлены на сотрудничество, кооперацию. Значимым ядром этой группы коммуникативных действий является координация усилий по достижению совместных целей, а также организация и осуществление совместной деятельности. Предпосылкой для этого может служить ориентация на партнера в деятельности [21, с. 16].

В рамках существующей структуры обучения ключевыми признаками в нормативно-возрастной форме развития коммуникативного элемента учебных действий в образовательной организации можно учитывать следующие:

- умение договариваться быстро, пытаться найти оптимальное решение выданной практической проблемы (добиваться компромиссного решения) иногда в спорах и при возникающих неоднозначных обстоятельствах (столкновение интересов);
- умение не только убедительно высказывать мнение, но и попытаться доказать свое предположение, умение аргументированно убеждать и уступать;
- способность в любой сложившейся ситуации оказывать дружеское отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия

интересов, умение с помощью уточняющих вопросов находить недостающую информацию;

- способность иногда стараться брать на себя инициативу в организации при совместной деятельности, а также в процессе работы осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

3. Коммуникация как условие интериоризации. Третью группу коммуникативных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становления рефлексии [13, с. 17].

Общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития обучающихся (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии обучающегося определяется тем, что благодаря своей знаковой (вербальной) природе оно генетически связано с обобщением (мышлением). По словам Л. С. Выготского, слово, возникая как средство общения, становится средством обобщения и становления индивидуального сознания. На ранних этапах развития детская речь, являясь средством сообщения, которая всегда кому-то адресована, развивается одновременно как все более точное средство отображения предметного содержания и процесса деятельности обучающихся. Так индивидуальное сознание и рефлексивность мышления обучающихся зарождаются внутри взаимодействия и сотрудничества с окружающими [21, с. 18].

При характеристике нормативных и возрастных особенностей развития коммуникативных действий, также следует признать, что, несмотря на значительное внимание, которое уделяется развитию речи в школьные годы, оно часто тормозится, что в итоге может приводить к незначительным результатам. Одной из основных существенных причин в такой ситуации является вербализм традиционного обучения, при котором довольно часто происходит:

1) отрыв речи от реальной деятельности в их предметно-преобразующих материальных или материализованных формах;

2) преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, которое связано с обучением в виде индивидуального процесса с минимальным присутствием в образовательной организации учебного сотрудничества между обучающимися [23, с. 50].

Там не менее, трудно совершенствовать речь обучающихся, независимо от ее первоначальной коммуникативной функцией – функцией данного сообщения, которое адресовано реальному партнеру, который, как правило, заинтересован в результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения. Организация такой совместной деятельности обучающихся, которая будет создавать контекст, подходящий для улучшения и совершенствования способности речевого отображения (планирования, описания, объяснения) обучающимся содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка). Именно такие речевые действия могут создать оптимальные условия и возможность для процесса интериоризации, т. е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у обучающихся рефлексии содержания предмета и оптимальных условий для совместной деятельности [30, с. 7].

Далее представлены подробные результаты формирования коммуникативных учебных действий. А. Г. Асмолов определил состав коммуникативных действий, которые должны освоить обучающиеся на протяжении периода школьного обучения:

1. Общение и взаимодействие с партнёрами по совместной деятельности или обмену информацией – это умение:

- слушать и слышать друг друга;
- с достаточной полнотой и убедительной точностью стараться выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

- адекватно использовать речевые средства для аргументации своей позиции;

- интересоваться мнением других и выражать своё [3, с. 76].

2. Способность действовать и быть в состоянии координировать свои действия предполагает:

- понимание возможности различных, не всегда похожих, точек зрения, не совпадающих с собственной;

- готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции;

- умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и вырабатывать совместный выбор;

3. Умение работать по плану при сотрудничестве с учителем и сверстниками – это:

- определение целей и способов учебного сотрудничества, взаимодействия;

- план совместных способов деятельности;

- обмен имеющимися знаниями в группе между ее членами для принятия действенных совместных решений;

- решение проблемы, совместный поиск и самооценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- умение контролировать, адекватно оценивать действия партнёра, умение убеждать [3, с. 79].

4. Работа в парах или в группе (в том числе ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы) – это умение:

- обеспечение бесконфликтного взаимодействия в группе;

- перевод возникающих спорных конфликтных ситуаций в такие, в которых можно будет решить её как задачу через анализ её условий.

5. Соблюдение морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества – это:

- доброжелательное отношение к собеседникам, внимание к личности другого человека;

6. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности – это:

- адекватное использование языковых средств для отображения в форме речевых высказываний собственных чувств, мыслей, побуждений или иных составляющих внутреннего мира;

- описание и объяснение учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений [3, с. 82].

В связи с постоянными изменениями в современном обществе и образовании, а также вступлением в силу Федерального государственного образовательного стандарта определена формулировка и содержательное толкование отдельных понятий, в частности, коммуникативные умения стали рассматривать более конкретизировано, подразумевая под «умениями» – «действия» (учебные действия).

Критериями сформированности у обучающихся коммуникативных учебных действий являются следующие навыки:

1. Умение достаточно адекватно воспринимать и понимать устную речь, а также иметь способность доносить содержание услышанного в сжатом или развернутом виде в соответствии с целями учебного задания.

2. Умение участвовать в диалоге, вступать в речевое общение (понимать точку зрения собеседника, признавать право на иное мнение); адекватно передавать прослушанную и прочитанную информацию с заданной степенью свернутости (кратко, выборочно, полно).

3. Умение в процессе работы составлять план, приводить собственные примеры, основываясь на личный опыт, аргументированно доказывать свой выбор, формулировать совместные выводы; отражать в устной или письменной форме результаты своей деятельности.

4. Способность переформулировать мысль (объяснять «иными словами»)

5. Использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, Интернет-ресурсы и другие базы данных [35, с. 14].

Значительную роль также может иметь вопрос о довольно серьезной индивидуальной вариативности свойств общения у обучающихся. Многочисленные исследования могут свидетельствовать о том, что у обучающихся имеются выраженные различия в способности в определенной ситуации взаимодействовать со сверстниками, с которыми им обычно довольно трудно прийти к совместному решению[19]. Очевидно также, что у обучающихся с интеллектуальными нарушениями имеются специфические особенности формирования коммуникативных учебных действий, этому вопросу посвящен второй параграф данной главы.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умеренной умственной отсталостью с точки зрения специфики сформированности у них коммуникативных учебных действий

Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) формулирует умственную отсталость (интеллектуальные нарушения) как состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется снижением навыков, возникающих в процессе развития и определяющих общий уровень интеллекта. А именно: познавательных способностей, языка, моторики, социальной дееспособности [48].

Известно, что существуют разные подходы к классификации обучающихся с умственной отсталостью. По степени выраженности недостаточности интеллектуальных способностей в МКБ-10 выделяется:

I. Лёгкая умственная отсталость (F70) – IQ 50 – 70.

II. Умеренная умственная отсталость (F71) – IQ 35 – 49.

III. Тяжёлая умственная отсталость (F72) – IQ 20 – 39.

IV. Глубокая умственная отсталость (F73) – IQ < 20.

Определяющими факторами в ходе формирования коммуникативных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью являются их особенности речи, а также специфика их эмоционально-волевой сферы [27, с. 84].

Так, О. П. Гаврилушкина отмечает, что у лиц данной категории довольно медленно (иногда запаздывая на 4 – 5 лет) устанавливаются такие процессы, как понимание или использование речи, и окончательное улучшение в этой области ограничено. Иногда их разговорная речь может сопровождаться дефектами. Она довольно косноязычна и аграмматична [10, с. 59].

Для обучающихся с умеренной умственной отсталостью требуется постоянная помощь при социализации. Также необходим непрерывный квалифицированный контроль даже в хорошо знакомых им ситуациях. Даже в привычной игровой ситуации, когда обучающимся свойственны проявления фантазии и творчества, их речь может ограничиваться произнесением отдельных слов, которые будут указывать на выполнение одного и того же действия. Обучающиеся не разговаривают друг с другом, неспособны обсуждать правила игры, заменяют сопроводительными жестами предполагаемые действия партнера или просто выражают свое согласие или несогласие кивком головы. Общение со взрослыми, родителями и сверстниками может быть лишено должной активности, эмоциональности и носит весьма ограниченный характер [10, с. 73].

Коммуникация является так же условием интериоризации – коммуникативно-речевых действий, служащих средством передачи информации другим людям и становления рефлексии [4, с. 123]. Для обучающихся с умеренной умственной отсталостью коммуникативное действие оказывается затрудненным по причине того, что они не могут делать быстрых переходов в своей речи, чтобы менять позицию слушателя на

позицию говорящего [10, с. 88]. Характерная для них замедленность мышления и действий не дают им возможности делать подобные переходы.

Относительная сохранность аффективной жизни проявляется в чувствительности к оценке их другими людьми. Имеющиеся же нарушения сказываются в отсутствии эмоционального многообразия, недифференцированности чувств, а также в их косности и тугоподвижности [10, с. 84].

У небольшой группы обучающихся с умеренной умственной отсталостью иногда отмечается отсутствие или нежелание в отдельных ситуациях потребности к общению. У некоторых обучающихся могут наблюдаться другие расстройства развития, которые, в свою очередь, оказывают большое влияние на клиническую картину, а тем более и на рекомендованные реабилитационные мероприятия. При социализации обучающихся с умеренной умственной отсталостью трудноразрешимыми задачами являются отсутствие навыков межличностного общения в среде нормальных людей, несформированность потребности в таком общении, неадекватная самооценка, негативное восприятие других людей, склонность к социальному иждивенчеству. [13, с. 89].

Таким образом, формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью является важным средством их социальной адаптации.

Г. М. Дульнев отмечал снижение потребности и ограниченный круг общения обучающихся с умственной отсталостью, указывал на излишнюю избирательность и эмоциональность в общении [12, с. 114].

Исследования обучающихся с умственной отсталостью, проведенные Г. М. Дульневым, показали, что 20 % обследованных обучающихся не проявляют стремления к общению в совместной трудовой деятельности. Лишь в 20 % случаев отмечаются самостоятельность в труде и целенаправленное общение [35, с. 115].

Особенности умственного и речевого развития иногда могут препятствовать общению обучающихся с умеренной умственной отсталостью не только со своими сверстниками, но и со взрослыми, что может отрицательно сказываться на его положении в коллективе сверстников, определяет их негативное отношение к окружающим, формирует отрицательные черты характера [22, с. 104].

Некоторые затруднения для обучающихся с умеренной умственной отсталостью является разграничение личностных и деловых взаимоотношений. Личные и деловые отношения со сверстниками начинают дифференцироваться, однако эти отношения остаются менее разделенными, чем у обучающихся общеобразовательной школы.

Отношения между обучающимися с умеренной умственной отсталостью не слишком устойчивы, реалистичное осознание ими своих отношений с одноклассниками не столь выражено, им присуща весьма низкая удовлетворенность общением со сверстниками [32, с. 86].

В то же самое время можно утверждать о потенциальных возможностях, которые выстраиваются у обучающихся с умеренной умственной отсталостью путем формирования коммуникативных учебных действий. Для этого необходимо расширение контактов путем специальной организации коммуникативных учебных действий, например, посредством игровой деятельности.

1.3. Особенности формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности

Как отмечалось выше, обучающиеся с умеренной умственной отсталостью нуждаются в специфических способах по формированию у них

коммуникативных учебных действий. Ввиду этого, что мотивационный компонент деятельности у обучающихся данной категории определен недостаточно, игровая деятельность остается ведущей, как наиболее действенный и рациональный, даже у выпускников школы. Уроки, включающие в себя игровые элементы, соревнования, содержащие игровые ситуации существенно способствуют формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью. В процессе игровой деятельности обучающийся – полноправный участник коммуникации, он с помощью или самостоятельно ставит перед собой задачи и решает их. Обучение в игровой форме облекается в узнаваемые формы, которые непохожи на просто учебную деятельность: здесь веселье и фантазия, поиск ответов и самостоятельное решение, различные ситуации и новый взгляд на уже известные явления и факты, основа на личный опыт и незнакомые условия, расширение и обогащение знаний и умений, установление сходств, связи и различий между отдельными событиями. Но иногда самое главное – не только по необходимости, или под давлением, а по желанию самих обучающихся во время игровой деятельности не единожды происходит повторение материала в различной форме и сочетаниях [11, с. 21].

Преимущественное право уделяется групповым формам работы. В этом случае главнейшими задачами будут являться выработка умений договориться и общаться, соблюдение и выполнение правил и норм общения: при разговоре нужно смотреть на собеседника, стараться говорить тихо в паре, называть товарища по имени. И немаловажными компонентами следует считать формирование умения соглашаться с собеседником, возражать, помогать, просить о помощи, внимательно выслушать ответ, потому что потом будешь исправлять, дополнять, оценивать [11, с. 22].

Групповая форма работы по формированию коммуникативных учебных действий используется при взаимопроверке, при повторении правил. Реализация такой деятельности очень полезна: она вынуждает

обучающихся сосредоточенно относиться к выполнению заданию, выполнять его самостоятельно и проверять и исправлять работу товарища, повышает внимание, что, в свою очередь, способствует прочному усвоению знаний, развитию навыков самоконтроля, самооценки, формированию коммуникативных учебных действий [34, с. 67].

Можно выделить ряд задач, которые необходимо решать на занятиях по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью:

- формирование невербальных форм коммуникации: умение всегда фиксировать взгляд на лице партнера, смотреть прямо в глаза партнера по общению, выполнять на занятиях предметно-игровые действия со сверстниками, пользоваться жестом, понимать и выполнять инструкции «дай», «на», «возьми», понимать и использовать указательные жесты;

- обучение обучающихся с умеренной умственной отсталостью пользоваться рукой как средством коммуникации, выполняя согласованные, направленные на другого человека движения рукой, телом и глазами;

- создание у обучающихся с умеренной умственной отсталостью предпосылок к появлению речи и формировать языковые способности;

- воспитание у обучающихся интереса к окружающим людям, их именам, действиям с игрушками предметами и к пониманию, называнию этих действий (жестом, движением, звуком, слогом, лепетным словом) [34, с. 68].

Также можно охарактеризовать различные виды игр, направленных на формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью:

- речевые игры и разминки, направленные на формирование речевого дыхания (на индивидуальных занятиях логопеда);

- игры хороводные и коммуникативные игры (подгрупповые занятия логопеда в ходе режимных моментов).

При планировании игровых занятий необходимо учитывать:

- связь с личным опытом обучающихся, последовательность выбранного материала (одни занятия связаны с другими);
- разнообразное и более частое чередование между различными видами деятельности (речевые и игры на движение, спокойные игры с подвижными, активность взрослого с детской активностью);
- смена групповых, подгрупповых и индивидуальных форм работы с детьми [34, с. 69].

Для улучшения понимания речи будет важен является характер действий, сопровождаемых речью:

- выполнение совместных действий (рука ребенка в руке педагога);
- действия;
- имитационные действия;
- действия с постепенным предъявлением этапов, с последовательной инструкцией;
- организация самостоятельной деятельности ребенка на основе речи;
- действия на основе заместителей речи (жесты, мимика, пиктограммы).

Важным элементом будет являться преемственность и взаимодействие в реализации коррекционных мероприятий между специалистами группы (дефектолог, психолог, музыкальный руководитель, инструктор по лечебной физкультуре) и педагогами [15, с. 29].

Подводя итог, можно сказать, что представленные формы работы позволяют формировать у обучающихся с умеренной умственной отсталостью интерес к общению со взрослым и сверстниками; обучающиеся овладеют системой знаков (у каждого свой объем знаков), научаются их использовать в играх, в быту, для сообщения информации о своем состоянии, выражения просьб; улучшится понимание обращенной к обучающимся с умеренной умственной отсталостью речи в сопровождении невербальных средств общения.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. Коммуникативные учебные действия являются базовым навыком, необходимым для формирования навыков взаимодействия, кооперации, межличностного общения.

2. Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью в связи с нарушениями речи, мышления, эмоциональной сферы, испытывают значительные трудности в формировании коммуникативных учебных действий.

3. В связи с тем, что игровая деятельность у обучающихся данной категории остается ведущей и на протяжении периода школьного детства, она считается наиболее эффективным способом формирования коммуникативных учебных действий у них.

ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых

Экспериментальное исследование проводилось на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Богдановичская школа-интернат», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

ГБОУ СО «Богдановичская школа-интернат» – школа с 9-летним сроком обучения, реализует обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которое завершается итоговой аттестацией по трудовому профилю.

В 2019 – 2020 учебном году в образовательной организации обучается 139 обучающихся в 12 классах-комплектах, в том числе 78 обучающихся с проживанием в интернате. В классах средняя наполняемость – 12 человек. Обучение ведётся в одну смену. Продолжительность уроков – 40 минут.

Данный режим работы образовательной организации отвечает нормативам и соответствует требованиям СанПиН. Учебный план согласован с Министерством образования и молодежной политики Свердловской области и утвержден директором образовательной организации. Максимальная нагрузка в условиях 5-дневного учебного режима.

Целью образовательной организации является создание ряда условий, которые обеспечивают коррекцию отклонений в развитии обучающихся с

умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), их психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, интеграцию и социализацию в общество.

Целевые ориентировки образовательной организации реализуются через организацию деятельности образовательного сообщества по следующим основным направлениям:

- создание оптимальных благоприятных условий, способствующих формированию здорового образа жизни, умственному, эмоциональному и физическому развитию личности;
- обеспечение социальной защиты, медико-социальной и психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации обучающихся;
- обучение и воспитание в интересах личности, государства и общества;
- обеспечение охраны и укрепления здоровья обучающихся;
- охрана прав и интересов обучающихся.

Язык обучения - русский. Срок обучения - 9 лет. Содержание образования в данной образовательной организации регулируется образовательными программами, которые разработаны организацией самостоятельно, учтены особенности психофизического развития и индивидуальные возможности обучающихся.

Классы для обучающихся с умеренной умственной отсталостью обучаются по учебному плану на основе «Программы обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью» под ред. Новоселовой Н.А, Шлыковой А.А.

Характеристика контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, была составлена в ходе изучения документации личных дел, согласно заключениям ПМПК, после анализа данных «Дневника наблюдений» за обучающимися, психолого-педагогических характеристик обучающихся, материалов беседы с классным руководителем, собственных наблюдений.

В обобщенном виде характеристика представлена следующим образом (по этическим нормам и в соответствии с соблюдением принципа конфиденциальности имена обучающихся изменены).

Таблица 1

Контингент обучающихся, принявших участие в исследовании

Обучающиеся	Возраст	Диагноз по МКБ-10
Обучающийся №1	15 лет	F 71
Обучающийся №2	15 лет	F 71
Обучающийся №3	14 лет	F 71
Обучающийся №4	14 лет	F 07.98
Обучающийся №5	13 лет	F 07.89
Обучающийся №6	14 лет	F 71

В исследовании приняла участие группа обучающихся: тринадцати–пятнадцати лет, в количестве 6 человек (3 мальчика, 3 девочки), все обучающиеся обучаются в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью (таблица 1).

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося № 1

В данном образовательном учреждении девочка обучается девятым классом в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Воспитывается в малообеспеченной, неполной семье.

Уровень активности и самостоятельности низкий, интереса к учению не проявляет, при выполнении заданий требуется стимуляция – материальные (наклейка, хорошая отметка) или словесные поощрения. Предпочитает игровую деятельность. Темп деятельности ниже показателей возрастной группы. Отмечается значительный негативизм к соблюдению учебного поведения и учебных правил. Наблюдается значительная усталость после занятий.

Фонематический слух недостаточно развит. Нарушения зрительного и слухового восприятия, низкий уровень объёма и распределения внимания, способность к концентрации и удержанию внимания недостаточная.

Мелкая моторика пальцев рук развита плохо, письменные работы небрежные. При письме под диктовку допускает орфографические ошибки,

присутствуют пропуски и замены букв. Часто в тексте отсутствуют знаки препинания в конце предложения и заглавная буква в начале предложения.

По математике овладела прямым счетом до 100. Допускает ошибки при сравнении чисел, с трудом называет соседей числа. Вычислительные операции выполняет только на счетном материале, с помощью калькулятора. Испытывает трудности при решении простых текстовых задач. Геометрические фигуры знает.

Навык чтения находится на начальном этапе формирования. Читает слоги, односложные слова, но иногда и это вызывает трудности. Способ чтения – послоговой, прочитанные слова понимает не всегда. Читает без смысловых пауз, невыразительно.

В коллективе класса активно и охотно общается со сверстниками. Обидчивая, проявляет физическую агрессию. Качество дисциплины и организованности проявляет по указанию учителя, не всегда контролирует свои слова и поступки, порой поступает необдуманно.

Неаккуратна в обращении со школьными принадлежностями и со своими вещами.

Санитарно-гигиенические навыки привиты.

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося № 2

В данном образовательном учреждении мальчик обучается девятый год в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Воспитывается в полной семье.

Темп деятельности ниже показателей возрастной группы. Наблюдается усталость после занятий.

Цель деятельности удерживает, задания выполняет, но при возникающих трудностях и недостаточной устойчивости внимания теряет, замыкается, во время занятий часто отвлекается.

По математике владеет порядковым счетом до 100, называет двузначные числа, но с большим трудом соотносит число и количество предметов. Допускает ошибки при сравнении чисел, с трудом называет

соседей числа. Вычислительные операции выполняет только на счетном материале, с помощью калькулятора.

Мелкая моторика пальцев рук развита плохо, нечеткие движения, во время работы он напряжен, нервничает, письменные работы небрежные. При письме под диктовку допускает орфографические ошибки, присутствуют пропуски и замены букв. При составлении предложений по вопросам, картинкам, опорным словам затрудняется.

Чтение побуквенное, некоторые буквы называет неправильно, содержание прочитанного текста не пересказывает. Уровень речевого развития недостаточен. Речь фразовая, словарный запас беден.

В общении с новыми людьми теряется, робеет. Ориентируется преимущественно на мнение окружающих. Протест выражает молчанием, игнорируя слова, требования, может расплакаться. Правила внутреннего распорядка соблюдает только под присмотром взрослого, не осознает значение дисциплинированности. Очень часто во время перемены уходит без разрешения. Есть некоторые опасения в связи с повышенной внушаемостью, может по словесной инструкции ребят толкнуть, стукнуть кого-то.

Навыки самообслуживания сформированы частично.

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося № 3

В данном образовательном учреждении девочка обучается девятым классом в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Воспитывается в полной семье.

Девочка с большим трудом сосредотачивается на учебном материале, часто отвлекается, разговаривает сама с собой. Основные процессы познавательной сферы недоразвиты: внимание неустойчивое, отмечается пониженная переключаемость, память кратковременная, мышление наглядно-действенное. Часто наблюдается усталость после занятий.

Цель деятельности удерживает, задания выполняет в основном с помощью учителя, но при возникающих трудностях и недостаточной устойчивости внимания теряется, замыкается, часто капризничает.

На вопросы отвечает односложно, пассивно, после пауз, есть большие затруднения при изложении собственных мыслей. По математике владеет порядковым счетом до 50, сложение и вычитание выполняет в пределах 20 при помощи счетного материала, калькулятора. Смысл задач не понимает, решает только под руководством учителя.

У девочки не развита мелкая моторика пальцев рук, она с большим трудом осваивает письменное написание букв, пишет по образцу. Чтение побуквенное, некоторые буквы называет неправильно, содержание прочитанного текста не пересказывает. Речь фразовая, словарный запас беден.

Эмоциональная сфера характеризуется преобладанием негативных эмоций: девочка склонна к проявлению агрессии и вспышкам аффекта в отношении окружающих его людей (часто замахивается и может ударить кулаком, ручкой, карандашом, сумкой и т.д.). Случаются случаи аутоагрессии (душит себя, давит пальцами в глаза, кусает и царапает себя).

Поведение ребенка отмечается постоянным двигательным беспокойством: встает во время урока, перебирает окружающие предметы, может громко кричать и петь знакомые песни. На занятиях и перемене может грызть несъедобные предметы – цветы, ластик, карандаш, ручку, нитки и откусывает пуговицы от рубашки т.д.

В общении с новыми людьми теряется, робеет, закрывает глаза, отворачивается. Преобладает игровая деятельность, во время урока часто просит поиграть. Правила внутреннего распорядка соблюдает только под присмотром взрослого, не осознает значение дисциплинированности. Очень часто во время перемены уходит без разрешения учителя.

Навыки самообслуживания сформированы частично.

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося № 4

В данном образовательном учреждении мальчик обучается девятым год в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Воспитывается в неполной семье. Уроки посещает только в присутствии мамы, так как мальчик склонен к проявлению агрессии и вспышкам аффекта в отношении окружающих его людей, одноклассников, учителя.

Учебная мотивация низкая, познавательная активность на низком уровне. Уровень самостоятельности низкий, потому что уверен, что мама всегда поможет, сделает за него. При выполнении заданий требуется внешняя стимуляция (наклейка, картинка, хорошая отметка) или словесные поощрения, направляющая и обучающая помощь на всех этапах урока. Мальчик с большим трудом сосредотачивается на учебном материале (5-7 мин), часто отвлекается, разговаривает сам с собой, задает вопросы маме, учителю, одноклассникам, не по теме урока, например: «Что будет если съесть лист тетрадки?», или «Почему нельзя есть собачий корм?».

Учебное поведение не сформировано: во время урока обучающийся встает и выходит или убегает из класса без разрешения учителя. На уроках находится вместе с мамой, при агрессивном поведении не реагирует на замечания ни учителя, ни мамы (может при учителе ударить маму, плюнуть ей в лицо). Часто мама не выдерживает, забирает и уводит его с урока домой.

Мальчик знает буквы, читает по слогам, медленно, монотонно. У мальчика не развита мелкая моторика пальцев рук, он с большим трудом осваивает письменное написание букв, пишет только по обводке. Часто бросает тетрадь и ручку, отказываясь от дальнейшей работы. Не любит рисовать, раскрашивать, лепить из пластилина.

Знает счет до 100, называет двузначные числа, но с большим трудом соотносит число и количество предметов. Арифметические задачи решает в пределах 10 только на конкретном материале.

По окружающему миру знает времена года, много животных и растений. С большим удовольствием рассказывает о космосе, таинственных

явлениях. Часто рассуждает о Боге, загробной жизни, фантазирует, что он посланник дьявола, пугает одноклассников, что взорвет, подожжет, затопит школу и весь мир. Приносит в школу журналы и газеты с заговорами, церковные свечи, говорит, что поставит их в церкви за упокой одноклассников и учителей, неоднократно совершал побеги из дома на кладбище и церковь (мама обращалась в милицию по поводу розыска сына).

Эмоциональная сфера характеризуется преобладанием негативных эмоций: мальчик склонен к проявлению агрессии и вспышкам аффекта в отношении окружающих его людей (может стукнуть книгой, портфелем, бросил стул в одноклассника, ткнул пальцем в глаз, дергал девочек за волосы, вырывая клочок волос, укусил одноклассника). Приступы агрессии в отношении обучающихся и учителей на данный момент не поддаются педагогической коррекции, они не связаны с какой-то конкретной ситуацией или внешним раздражителем, т. е. происходят абсолютно спонтанно.

Поведение обучающегося отличается постоянным двигательным беспокойством – перебирает окружающие предметы, сползает со стула под стол, может петь знакомые песни, наблюдаются стереотипные неосмысленные однообразные движения. Нарушает правила поведения на уроке: может встать и уйти с урока, сбросить учебники с парты, книги с учительского стола. На замечания учителя и мамы не реагирует или реагирует неадекватно (начинает кричать, выражается нецензурной бранью, кидается с кулаками, кусает, царапает, плюет, пинает). Не умеет общаться с детьми: может толкнуть в классе, в коридоре, на лестнице, забирает и портит чужие вещи.

Навыки самообслуживания не сформированы, туалет посещает под присмотром мамы, кушает неаккуратно. Не проявляет стремления к поддержанию порядка вокруг себя.

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося № 5

В данном образовательном учреждении девочка обучается седьмой год в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

У обучающейся имеются незначительные нарушения координации, затруднения в произвольной регуляции, темпе и ритме движений. Отмечается значительный негативизм к соблюдению учебного поведения и учебных правил.

Эмоциональное реагирование в процессе работы, не всегда адекватно (громко кричит, употребляет нецензурные выражения). Совместные действия с педагогом вызывают у обучающейся неадекватный смех, в связи с чем результативность выполнения того или иного задания снижается в несколько раз. Многие слова употребляет «на договаривании». Письменная речь не сформирована. На вопросы отвечает односложно, пассивно, после пауз. Словарный запас крайне ограничен, определен бытовым уровнем. Предлагаемые задания и перенос показанного способа выполняет только при активном взаимодействии с взрослым.

Владеет порядковым счетом до 100, простые вычислительные операции выполняет только на конкретном счетном материале в пределах 20, задачи решает только под руководством учителя,

Пишет левой рукой по обводке или по образцу с затруднениями, письмо под диктовку только знакомых односложных слов, списывает печатными буквами. В составлении предложений по вопросам, картинкам, опорным словам затрудняется.

Правила внутреннего распорядка соблюдает только под присмотром взрослого, не осознает значение дисциплинированности. Очень часто проявляется неустойчивое эмоциональное состояние: смеется без причины, упрямится, капризничает, без разрешения встает во время урока, выбегает из класса, отказывается от дальнейшего контакта с педагогом. Протест выражает молчанием, игнорируя слова, требования, может расплакаться. Социально-бытовые навыки сформированы частично: одевается и раздевается с незначительной помощью со стороны взрослого, туалет посещает самостоятельно, кушает неаккуратно (может съесть пищу, упавшую на пол). Со стола убирает самостоятельно при незначительной

организующей помощи взрослого. Не всегда поддерживает порядок вокруг себя, может быть иногда неряшлива.

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося № 6

В данном образовательном учреждении мальчик обучается девятым классом в классе для обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Воспитывается в полной, благополучной семье.

Учебная мотивация и познавательная активность низкие. Предпочитает свободную деятельность, игры (однообразные: пинает мяч, катает предметы по полу, стучит). На уроке часто отвлекается, может нарушать правила поведения (встать без разрешения, ходить по классу, не обращая внимания на замечания).

Мальчик несамостоятельный, нуждается в постоянном контроле со стороны взрослого. Поощрения не повышают эффективности учебной деятельности. Обучающийся неэмоционален, замкнут, в контакт со сверстниками практически не вступает. Предпочитает общаться только с узким кругом родственников, некоторыми учителями. Неразговорчив, хотя речь сформирована достаточно хорошо. Замкнут, присутствуют аутостимуляции (раскачивания, монотонные повторения одних и тех же звуко сочетаний).

Читает достаточно свободно, однако смысла прочитанного не понимает, на вопросы по тексту ответить не может. Понимает только ограниченное количество доступных инструкций, связанных, преимущественно, с бытовыми навыками (сядь, ешь, одевайся). Мелкая моторика развита достаточно хорошо – любит собирать пазлы (сложные), мозаики, рисовать, раскрашивать. Однако подобные занятия обучающийся выполняет не по инструкции педагога, а по собственному желанию. В тех случаях, если педагог или другой взрослый начинает более настойчиво требовать от него выполнения определенных заданий, это может спровоцировать агрессию (как внешнюю, так и аутоагрессию).

Математические представления сформированы избирательно: знает счет до 100 и обратно, может сосчитать предметы, однако оперирование числами ему недоступно.

Любит рассматривать энциклопедии, знает много названий животных растений, транспорта, даже космических тел, однако смылосодержащие вопросы по данным темам ему недоступны (знания ограничиваются лишь названиями).

Таким образом, работа проводилась на базе Государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Богдановичская школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Психолого-педагогическая характеристика на каждого обучающегося составлена по каждому параметру личностных учебных действий.

2.2. Обоснование выбора методик для определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у испытуемых

Для определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью использовался блок из двух методик:

1. Методика «Рукавичка» (Г.А. Цукерман) (Приложение 1).
2. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) (Приложение 2).

Целью первой методики («Рукавичка») является изучение отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных учебных действий. Методика оценивает:

- результативность всей работы можно оценить по сходным элементам орнамента, узора на рукавичках;

- умение обучающихся по ходу выполнения задания договариваться с собеседниками, взаимно приходить к единому решению, умение переубеждать, уверять, доказывать, аргументировать и т.д.;
- согласованные действия и взаимный контроль в процессе выполнения деятельности: способность обучающиеся заметить друг у друга отступления от первоначального замысла, реакция на результат;
- помощь собеседникам по ходу рисования узора;
- адекватная эмоциональная оценка совместной деятельности: позитивная (выполнение работы с удовольствием и интересом), нейтральное (пытаются взаимодействовать друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (ссоры, игнорирование друг друга и др.).

Вторая методика («Кто прав?») направлена на выявление сформированности коммуникативных учебных действий, которые направлены на анализ позиции собеседника (партнера). Методика оценивает:

- восприятие разнообразных мнений и точек зрения (преодоление эгоцентризма), нацеленность на позицию других людей, отличной от собственной;
- учет различных мнений и умение обосновать свое собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Предполагается, что эти методики являются оптимальными для данного исследования, поскольку, с одной стороны исследуют непосредственно особенности коммуникативных учебных действий, а, с другой, они доступны обучающимся изучаемой категории.

2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов

Констатирующий этап эксперимента проводился на базе ГКОУ СО «Богдановичская школа-интернат» с 13.01.2020 по 05.03.2020 года. В

обследовании принимали участие 6 обучающихся 7– 9 классов с умеренной умственной отсталостью, характеристики которых представлены выше.

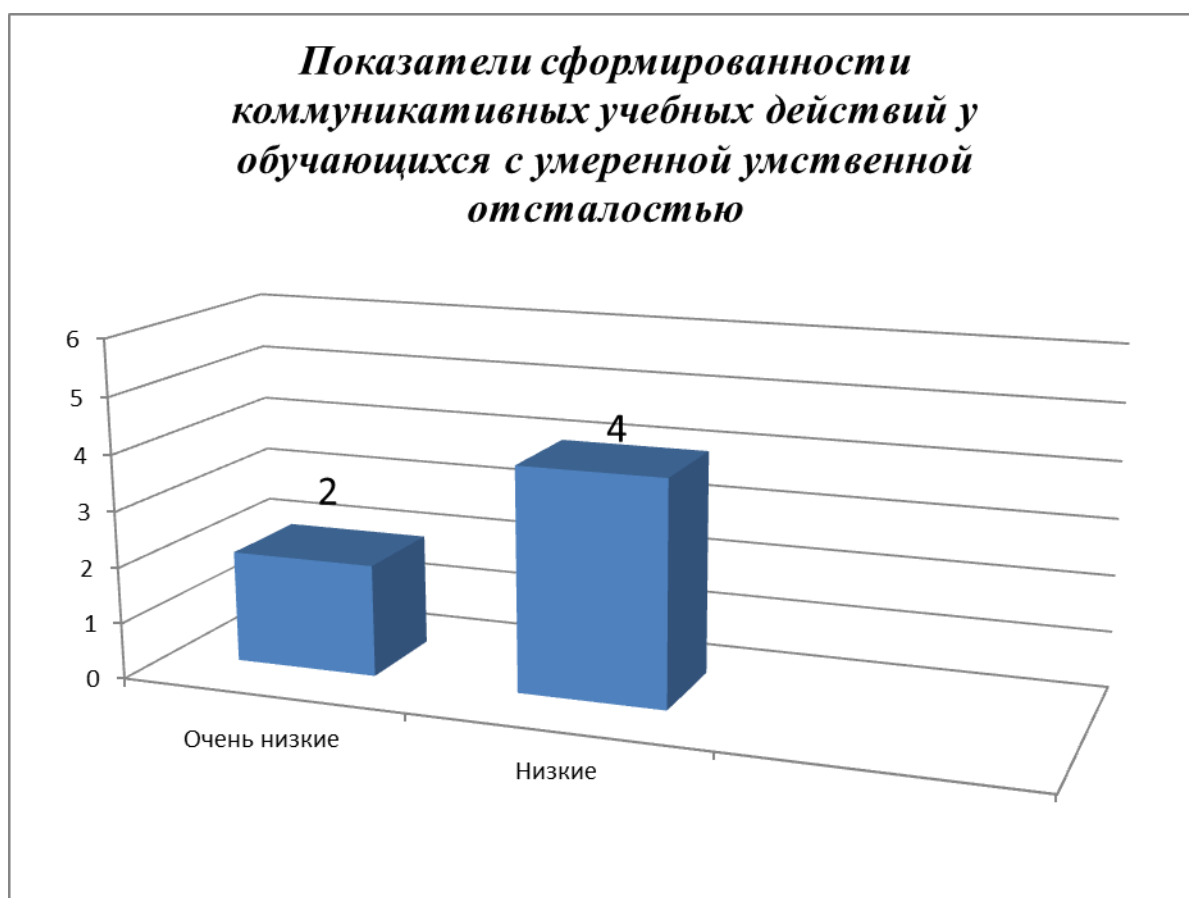


Рис. 1. Количество обучающихся с умеренной умственной отсталостью с различными показателями сформированности коммуникативных учебных действий по методике «Рукавичка»

Итак, по методике «Рукавичка» большинство обучающихся (четверо) имели низкие показатели сформированности коммуникативных учебных действий. Обучающиеся не могли справиться с заданием (раскрасить рукавички одинаково), – в узорах явно преобладали отличия. Частичное сходство наблюдалось лишь в некоторых элементах (цвет или форма некоторых деталей). Обучающиеся часто конфликтовали по ходу работы, безуспешно пытаясь договориться друг с другом (демонстрировали полное неумение обсуждать, даже правильно сформулировать собственную просьбу). Если кто-то из обучающихся и замечал расхождения в узорах, то

пытался повлиять на результат. Иногда мог попросить исправить рисунок (отбирал карандаш, рисовал на чужом листке, толкал или жаловался педагогу, что «он неправильно делает»). Большинство обучающихся вообще не замечало ошибок у партнера, и не проявляли никакого интереса к работающему в паре с ним обучающемуся. Эмоциональное отношение к деятельности у большинства обучающихся было нейтральное, они старались поскорее лишь бы все сделать, не проявляли заинтересованности к заданию. У некоторых обучающихся хоть и наблюдался слабый интерес к деятельности в начале работы, к концу пропадал (Приложение 6).

Двое обучающихся продемонстрировали очень низкие показатели. Эти обучающиеся преимущественно игнорировали работу, демонстрируя негатив. Задание выполняли с нежеланием, договориться даже не пытались, практически равнодушно отнеслись к данной деятельности, и тем более, не пытались контролировать или проверять ошибки или неточности друг у друга. Один обучающийся не дослушав до конца инструкцию, начал раскрашивать все одним цветом, не обращая никакого внимания на уточняющую инструкцию. К выполненному заданию партнера замечаний по рисунку не имел.

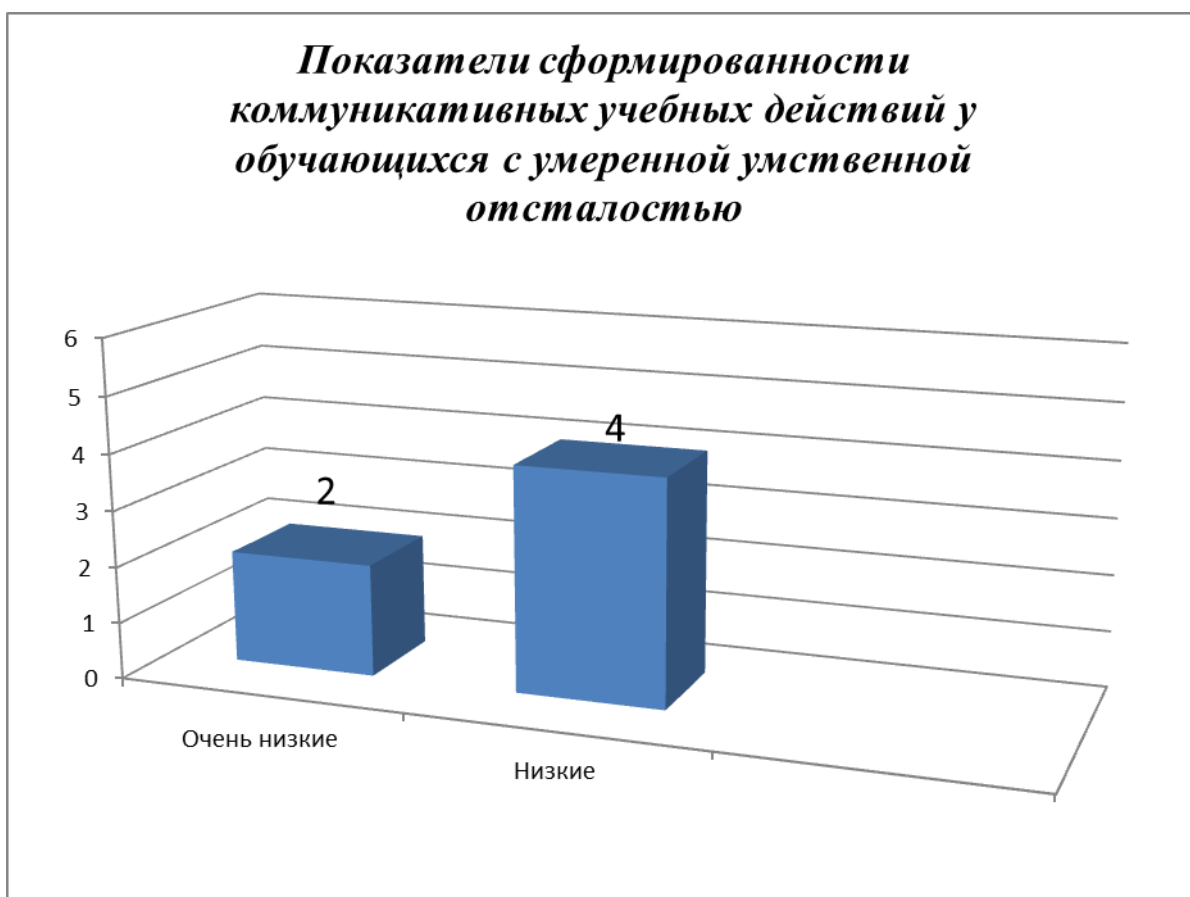


Рис. 2. Показатели сформированности коммуниктивных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью по методике «Кто прав?»

По методике «Кто прав?» на констатирующем этапе исследования четверо обучающихся имели низкие показатели, двое – очень низкие.

При сопоставлении данных, полученных путем наблюдения и бесед, с данными, полученными с помощью экспериментально-психологических методик (для объективизации данных), становится очевидным, что обучающиеся с умеренной умственной отсталостью нуждаются в целенаправленной работе по формированию коммуниктивных учебных действий. Как показал теоретический анализ проблемы (первая глава исследования), оптимальным психокоррекционным средством, с помощью которого будут формироваться коммуниктивные учебные действия, является игровая деятельность. Следующим этапом работы будет составление и частичная апробация комплексной программы по

формированию коммуникативных учебных действий посредством игровой деятельности у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента и анализа его результатов, было установлено, что большинство обучающихся с умеренной умственной отсталостью продемонстрировали низкие показатели сформированности коммуникативных учебных действий.

2. Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью нуждаются в целенаправленном формировании коммуникативных учебных действий с помощью специально составленной для них программы, которая будет реализовываться параллельно со всеми другими мероприятиями и занятиями, включенными в план их обучения.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Подбор материалов для составления программы по формированию коммуникативных учебных действий посредством игровой деятельности у обучающихся с умеренной умственной отсталостью

В рамках представленного исследования, для формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью была составлена такая программа, которая не только научно обоснована, но и удобна в практическом применении. Поэтому данная программа может быть использована в работе не только специалиста-дефектолога или психолога, но и воспитателя. Отдельные разделы программы могут использовать родители детей с ОВЗ.

Особенность составленной программы заключается в том, что процесс формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью не создает дополнительной психоэмоциональной нагрузки, а осуществляется в ходе игровой деятельности, оставшейся ведущей у обучающихся данной категории даже в школьном возрасте. Кроме того занятия по программе способствуют обогащению социально-личностного опыта у обучающихся с умеренной умственной отсталостью, преодолению у них неуверенности, зажатости в различных ситуациях игрового взаимодействия.

Для составления программы использовались материалы следующих авторов:

- А. Г. Асмолова [3];
- А. П. Вороновой [8];
- О. Е. Грибовой [11];
- М. И. Лисиной [25];
- П. О. Омаровой [32].

Апробация программы проходила в следующих условиях:

1. На занятиях в игровой форме прорабатывали ситуации, где на проблему можно было взглянуть с разных сторон. Так, например, на одном из занятий рассматривались знакомые всем с детства сказки («Три медведя», «Гуси-лебеди» и др.), но с изначально поставленной задачей – поменять характер и реакции персонажей на сказочные события. Например, узнав о том, что это маленькая девочка съела кашу, медведь не рассердился, а обрадовался, ведь он очень любил детей. Или же сказал: «Если сломался наш старый стул, то мы купим новый, мы ведь так давно хотим купить новую мебель!». Эти и другие упражнения позволили нам сформировать у обучающихся умения восприятия различных оснований для определения оценки одного и того же предмета.

2. Обучающихся учили на занятиях взаимодействовать со сверстниками и вести диалог, аргументированно доказывать свою точку зрения, прислушиваясь при этом к мнению оппонентов. Для этого на занятиях практиковали игровые приемы, позволяющие обучающимся воплотить ситуации типа: «Три поросенка спорят, из чего лучше строить дом».

3. В ходе коррекционной работы обучающихся учили работать в паре и группе, оказывать взаимопомощь, ориентируясь на общий результат.

4. На занятиях у обучающихся формировали положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности, используя приемы поощрения («Похвали соседа», «Комплимент» и др.), релаксационных пауз, создавая ситуации успеха в их деятельности.

3.2. Составление программы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности и частичная её апробация

Данная проектная программа формирования коммуникативных учебных действий предназначена для обучающихся 7–9 классов с умеренной умственной отсталостью. Основным психокоррекционным методом работы является игровая деятельность.

Пояснительная записка

Целью программы является формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 7 – 9 классов.

В задачи коррекционно-развивающей программы входит:

- установить эмоциональный контакт с обучающимися;
- сформировать у обучающихся положительное отношение и интерес к занятиям;
- учить тактично и своевременно проявлять инициативу, высказывать собственное мнение в ходе совместной работы;
- соблюдать элементарные правила речевых норм этикета: произносить слова благодарности, здороваться, прощаться;
- учить работать в группе: уметь распределить и поручить обязанности членам группы, заранее планировать все этапы работы, во время работы задавать уточняющие вопросы (при этом не отступать от плана и ориентироваться на план действий во время выполнения своей части обязанностей).
- учить понимать возможности различных позиций и точек зрения;
- учить адекватно употреблять речевые средства для решения коммуникативных задач;

- формировать умение правильно и достаточной точностью и полностью выражать свои мысли, которые соответствуют задачам и условиям коммуникации;

Разрабатывая содержание проектной программы, учитывались следующие принципы:

1. Принцип стимуляции познавательной деятельности, активности обучающихся.

2. Принцип гуманной направленности педагогического процесса, характеризующийся развитием воображения, фантазии.

3. Принцип свободы и самостоятельности, позволяющий подражать, создавать, комбинировать, самостоятельно выбирать мотивы и способы действия.

4. Принцип обучения и творчества, означающий целенаправленное и планомерное усвоение обучающимся знаний, умений, навыков, а затем использование их для решения творческих задач по этапам:

- ориентирование обучающегося в новой деятельности для него, где доминирует обучение, внесение определенных элементов творчества;

- побуждение к сотворчеству со взрослым, где обучение и творчество имеют равноправное значение;

Планируемые результаты

- следовать элементарным нормам речевого поведения: здороваться, прощаться, благодарить;

- уметь тактично и своевременно проявлять инициативу, высказывать собственное мнение в ходе совместной работы;

- научиться работать в группах;

- распределять и поручать обязанности;

- планировать ход работы.

Проектная программа, направленная на формирование коммуникативных учебных действий обучающихся 7–9 классов, проводилась в период с 13.01.2020 по 05.03.2020 года, всего было проведено 14 занятий

(проводились два раза в неделю). Подробный конспект занятия представлен в Приложении 3.

Календарно-тематическое планирование проектной программы по формированию коммуникативных учебных действий

	Тема	Задачи	Оборудование
1	«Посадим клумбу все вместе»	<p>1.Формировать позитивное отношение к занятиям и желание активно участвовать в совместной работе коллектива.</p> <p>2.Учить тактично и своевременно проявлять инициативу, высказывать собственное мнение в ходе совместной работы.</p> <p>3.Учить быть внимательным к мнению других участников, выслушивать их, позитивно воспринимать чужую точку зрения.</p> <p>4. Учить работать в группе: разделить обязанности, продумывать и планировать этапы совместной работы.</p>	<p>Картинки с изображением следующих ситуаций:</p> <p>№1 – трое обучающихся стоят перед пустой клумбой, рядом с ними – три ящика с цветами – желтыми, красными и оранжевыми;</p> <p>№2 – клумба с аккуратно посаженными цветами (геометрический узор – три круга, один в другом);</p> <p>№3 – клумба с цветами, но цветы посажены беспорядочно.</p> <p>Заготовка: картонные цветы (3 цветов), «клумба» - большой круг из картона.</p>
2	«Правила общения»	<p>1.Формировать умение адекватного употребления средств языка и речевых оборотов для передачи и получения информации.</p> <p>2.Учить точно и полно высказывать свои мысли с учетом поставленных задач и условиями коммуникации.</p> <p>3.Продолжать формировать положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности.</p> <p>4.Учить выслушивать партнера, договариваться и приходить к общему решению, работая в паре.</p>	<p>Набор красных и зеленых карточек по количеству обучающихся (по 2 карточки);</p> <p>картинки со следующими ситуациями:</p> <p>№1 – дети встречают учительницу на улице;</p> <p>№2 – группа обучающихся сидит на лавочке, к ним подходит еще один обучающийся;</p> <p>№3 – обучающиеся случайно столкнулись в коридоре школы, и ударились;</p> <p>№4 – мальчик потерял авторучку, девочка это заметила, и подняла ее;</p> <p>№5 – мальчик забыл дома учебник, у его соседа есть нужная ему книга.</p>

Продолжение таблицы 2

3	«Сказка ложь, да в ней намек»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учить выслушивать всевозможные различные позиции и мнения. 2. Налаживать работу, при возникающих проблемах (задачи в совместном решении), с небольшой помощью учителя. 3. Реализовывать по ходу выполнения совместной деятельности контроль: указывать на ошибки друг у друга в случае отступления от изначального замысла, в процессе адекватно реагировать. 4. Формировать умение употреблять соответствующие речевые средства для оптимального решения коммуникативных задач. 	<p>Набор иллюстраций из разных сказок («Гуси-лебеди», «Три медведя», «Теремок», «Три поросенка», «Лиса и журавль»), аудиозапись для «погружения» в мир сказок.</p>
4	«Сережа и Оля идут в магазин»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учить правильной постановке вопросов, используя готовые речевые обороты. 2. Формировать умение высказывать свои мысли согласно задачам и условиям коммуникации. 3. Закреплять умение участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях. 4. Учить управлять ходом работы, контролировать, и давать оценку его действий. 5. Учить строить предложения в устной форме (1–2 предложения). 	<p>Картинки с изображением различных ситуаций: №1 – обучающиеся обращаются за помощью к продавцу; №2 – обучающиеся уронили товар с полки; №3 – обучающиеся пробивают товар на кассе; №4 – обучающиеся выходят из магазина с покупками.</p>
5	«Добрый волшебник»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учить взаимодействовать, придерживаться этапов плана, дружелюбно указывать товарищу на его ошибки. 2. Продолжать формировать положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности. 3. Закреплять умение участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях. 4. Учить управлять поведением партнёра, осуществляя контроль, 	<p>Аудиозапись с музыкой для релаксации; фонарик, «волшебный мешочек»; колпак волшебника; ватманы и наборы цветных карандашей (по количеству групп).</p>

Продолжение таблицы 2

		<p>коррекцию и оценку его действий. 5. Учить оформлять свои мысли в устной форме (1-2 предложения).</p>	
6	«Обижалка»	<p>1. Учить при выполнении заданий в паре сотрудничать с товарищами: определять и соблюдать этапы действий, стараться корректно сообщать собеседнику об допущенных ошибках. 2. Продолжать формировать положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности. 3. Продолжать учить правильной постановке вопросов.</p>	<p>Маска с изображением грустного (обиженного) лица, наборы (ножницы, клей и цветной картон) по количеству групп.</p>
7	«Подари доброе слово другу»	<p>1. Учить грамотным монологическим высказываниям разного типа. 2. Учить нормы речевого этикета и правила устного общения соблюдать в повседневной жизни. 3. Продолжать формировать положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности. 4. Продолжать учить правильно строить вопросы–инициативному сотрудничеству в поиске и сборе информации. 5. Закреплять умение четко выразить в устной форме (2 – 3 предложения) свои мысли (по установленному образцу или с помощью учителя).</p>	<p>Аудиозапись с музыкой для релаксации, мяч.</p>
8	«Разные языки»	<p>1. Формировать умение применять языковые средства и речевые обороты для получения и передачи информации. 2. Участвовать в совместной работе группы, в процессе работы распределяя роли, договариваясь друг с другом, учитывая конечную цель. 3. Учить соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения. 4. Продолжать учить правильной постановке вопросов. 5. Учить употреблять в речи речевого формулы этикета: здороваться, прощаться, благодарить.</p>	<p>Набор кубиков для строительства, карты с изображением «городов» (схемы для строительства), каски строителей (должны различаться по цвету для каждой группы).</p>

Продолжение таблицы 2

9	«Учимся понимать друг друга»	<ol style="list-style-type: none"> 1.Продолжать учить выражать собственные мысли, мнение, позицию. 2.Закреплять умения отвечать на вопросы и давать свой ответ. 3.Учить правильно применять соответствующие речевые обороты речи для решения коммуникативных задач. 4.Учить уточнять что-то в процессе высказывания. 	Аудиозапись с веселой музыкой, листы бумаги по количеству участников, разноцветные маркеры.
10	«Умнее тот, кто уступает первым»	<ol style="list-style-type: none"> 1.Учить слушать и понимать речь других. 2.Учить правильно применять соответствующие речевые обороты речи для решения коммуникативных задач. 3.Закреплять навыки владения диалоговой формой речи. 4.Продолжать учить формулировать собственное мнение и позицию. 	Подарочная коробка (можно наполнить ее угощением, которое в конце занятия детям раздадут), аудиозапись с веселой музыкой.
11	«Учимся договариваться»	<ol style="list-style-type: none"> 1.Учить отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. 2.Учить выполнять запланированные роли в паре, группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи) с помощью учителя. 3.Закреплять навыки владения диалоговой формой речи. 4.Продолжать учить формулировать собственное мнение и позицию. 5. Учить выслушивать замечания и рекомендации других. 	Аудиозапись с музыкой для релаксации, мягкая игрушка.
12	«Работа в группе»	<ol style="list-style-type: none"> 1.Учить отвечать на вопросы учителя в беседе со сверстниками. 2.Формировать умение учитывать всевозможные взгляды и стараться координировать различные позиции при работе в паре. 3.Продолжать закреплять навыки владения диалоговой формой речи. 4.Закреплять умение четко выражать в устной форме (2 – 3 предложения) свои мысли (по установленному образцу или с помощью учителя). 	Набор ватманов по количеству групп, цветные маркеры, ножницы (одни на группу), цветная бумага, клей (один на группу).
13	«Не разлей вода»	<ol style="list-style-type: none"> 1.Учить прислушиваться к мнению собеседника, принимать решение совместно, при работе в парах. 2.Учить высказываться критически собственной точки зрения, соотносить свое мнение с точкой зрения другого. 3.Формировать навыки взаимопонимания для оценки одного и того же предмета. 4.Формировать умения поведения в ходе проведения совместной деятельности. 	Аудиозапись с приятной музыкой (для «погружения в сказку»), набор атрибутов для создания сказки (корона, меч, щит, набор накидок, платков, стул – трон и др.), набор для аквагрима.

Продолжение таблицы 2

12	«Работа в группе»	<ol style="list-style-type: none">1. Учить отвечать на вопросы учителя в беседе со сверстниками.2. Формировать умение учитывать всевозможные взгляды и стараться координировать различные позиции при работе в паре.3. Продолжать закреплять навыки владения диалоговой формой речи.4. Закреплять умение четко выражать в устной форме (2 – 3 предложения) свои мысли (по установленному образцу или с помощью учителя).	Набор ватманов по количеству групп, цветные маркеры, ножницы (одни на группу), цветная бумага, клей (один на группу).
13	«Не разлей вода»	<ol style="list-style-type: none">1. Учить прислушиваться к мнению собеседника, принимать решение совместно, при работе в парах.2. Учить высказываться критически собственной точки зрения, соотносить свое мнение с точкой зрения другого.3. Формировать навыки взаимопонимания для оценки одного и того же предмета.4. Формировать умения поведения в ходе проведения совместной деятельности.	Аудиозапись с приятной музыкой (для «погружения в сказку»), набор атрибутов для создания сказки (корона, меч, щит, набор накидок, платков, стул – трон и др.), набор для аквагрима.
14	«Вместе мы – сила!»	<ol style="list-style-type: none">1. Формировать умение учитывать всевозможные взгляды и стараться координировать различные позиции при работе в паре.2. Учить правильно применять соответствующие речевые обороты речи для решения коммуникативных задач.3. Формировать умение избегать разногласий, а также умение убеждать, договариваться, аргументировать и т.д.	Аудиозапись с веселой музыкой, набор медалей по количеству участников.

3.3. Методические рекомендации по дальнейшей апробации программы

Данные методические рекомендации предназначены педагогам, олигофренопедагогам, воспитателям. Отдельные разделы программы могут использовать родители обучающихся с ОВЗ.

В образовательных учреждениях для обучающихся с умеренной умственной отсталостью работу по формированию коммуникативных учебных действий нужно реализовывать системно, в контексте всех учебных предметов. Обучающимся можно дать задания для выполнения в парах и группах, что позволяет использовать полученные знания на практике. Участие обучающихся в групповых упражнениях обеспечивает возникновение между ними добрых отношений, конструктивного взаимодействия друг с другом. Групповая работа и работа в парах может помочь в организации общения, так как каждый обучающийся получит потенциальную возможность говорить с заинтересованным собеседником, попробовать высказать свою точку зрения. Договариваться только в атмосфере свободы и взаимопонимания, доброжелательности и доверия, быть в сотворчестве равных и разных. Активное участие обучающихся в совместных играх на классных часах, разыгрывание ситуаций с опорой на личный опыт обучающегося – все это помогает более успешному формированию коммуникативных учебных действий. Поэтому для формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью необходимо задействовать коррекционно-развивающие курсы, в которых целесообразно использовать активно игровые приемы. Педагог активно участвует в занятиях – заряжает обучающихся только положительными эмоциями, вызывает желание принимать участие в занятиях, задает образцы реализации действий. Не

нужно давать оценку обучающимся или добиваться единственного правильного ответа или действия: при данных условиях они могут повторять то, что требуют от них, и могут не проявить себя в полной мере. Для формирования коммуникативных учебных действий в образовательной организации коммуникативная среда должна быть специально подготовлена, так как коммуникативные учебные действия обучающихся начинаются формироваться с окружения человека, с его среды обитания. В кабинете должна быть благоприятная обстановка, тем самым побуждать обучающихся к соблюдению элементарных правил поведения. Можно использовать или изготовить различные куклы (перчаточные, планшетные, пальчиковые, марионетки и так далее). Наглядный материал, должен привлекать внимание при использовании его в игровых ситуациях, возможно использование костюмов для сюжетно-ролевых игр со сверстниками и взрослыми – все это формирует коммуникативные учебные действия обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Специалистам образовательной организации необходимо обогащать опыт обучающихся через специально организованные методы работы: словесные методы (устное изложение, беседа), практические методы работы, наглядные методы (показ, исполнение педагогом, работа по образцу), конкурсы. Разыгрывание с помощью кукол разных жизненных ситуаций является самым эффективным методом для повышения уровня коммуникативных учебных действий. Всевозможные роли и их применение дает обучающемуся более чем важный опыт понимания других людей. Коллективная творческая деятельность (совместное участие в различных сценках, разучивание и подготовка творческих игровых номеров, публичное выступление на школьных концертах, мероприятиях) в большей мере будет способствовать формированию коммуникативных учебных действий, но и благоприятно отразится на социализации обучающихся. Разрабатывая задания необходимо принимать во внимание уровень развития обучающихся, а также их личный опыт. Следует переключать с одной деятельности на другую, чередовать интеллектуальные и физические

нагрузки. Материал обязательно соотносить с уровнем развития обучающихся, связывать с темой занятия. В рамках процесса обучения очень важно установить благоприятный психологический климат. Также важное значение имеет, чтобы между педагогом и обучающимся было взаимное доверие и уважение. Доброжелательная обстановка будет способствовать формированию собственного желания учиться, с удовольствием принимать участие в игровых ситуациях на занятиях.

Систематическое и целенаправленное осуществление диагностики уровня коммуникативных учебных действий обучающихся с умеренной умственной отсталостью для определения положительных результатов этой коррекционно-развивающей деятельности и положительной динамики развития играет важную роль. Однако, повышение уровня коммуникативных учебных действий обучающихся – задача не только специалистов образовательной организации. Для более эффективного формирования коммуникативных учебных действий также необходимо активно привлекать семьи обучающихся к процессу образования и обучения: консультативные беседы на обсуждаемые темы, активное участие в совместных творческих делах, диалогах, сценках, конкурсах, привлечение семей в организацию, предварительную подготовку, а также посещение школьных мероприятий. Кроме этого, семья, близкое окружение обучающихся в первую очередь должны подавать личный пример коммуникативных учебных действий.

Составленный и апробированный проект программы «Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности» может быть эффективно использован для повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий: – педагогами и воспитателями образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе разработки и реализации программ учебных предметов адаптированной основной

общеобразовательной программы; – в процессе составления и реализации программ учебных курсов внеурочной деятельности, входящих в часть учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений; – педагогами общеобразовательных организаций при реализации коррекционно-развивающей работы в процессе инклюзивной формы образования; – педагогами системы дополнительного образования; – родителями обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. В ходе формирующего этапа эксперимента составлена научно обоснованная коррекционная программа, соответствующая требованиям работы с обучающимися с умеренной умственной отсталостью.

2. Основным психокоррекционным методом программы является игровая деятельность.

2. После частичной апробации программы наблюдалась следующая динамика: обучающиеся стали более открытыми, появилась заинтересованность в совместной работе; обучающиеся научились тактично и своевременно проявлять инициативу, высказывать собственное мнение в ходе совместной работы; придерживаться простейших норм речевого этикета; участвовать в работе группы; более правильно старались пользоваться речевыми средствами для решения коммуникативных задач; научились в достаточной мере точно и полно высказывать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция современного российского образования нацелена не только на приобретение обучающимися определенной суммы знаний, а, по большей части, на формирование базовых учебных действий: личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных.

В данной работе подробно рассматривался процесс формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности. Анализ теоретико-методологической литературы по данной теме, позволил определить содержание данного понятия. Итак, коммуникативные учебные действия включают в себя умения: вступать в контакт учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс; использовать принятые речевые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; принимать и обращаться за помощью; слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту; сотрудничать со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; договариваться и изменять свое поведение с учетом поведения других участников спорной ситуации.

Главным акцентом оценивания в работе стало определение уровня сформированности у обучающихся с умеренной умственной отсталостью такой составляющей коммуникативных учебных действий как взаимодействие, и, следовательно, для оценки сформированности данного навыка были выбраны соответствующие нашим требованиям методики:

1. Методика «Рукавичка» (Г.А. Цукерман) (Приложение 1).
2. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) (Приложение 2).

Целью первой методики («Рукавичка») является изучение отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных учебных действий. Вторая методика («Кто прав?») нацелена на выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Содержанием формирующего этапа исследования стало составление проектной программы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности.

Особенность составленной программы заключается в том, что процесс формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью не создает дополнительной психоэмоциональной нагрузки на обучающихся, а осуществляется в ходе игровой деятельности (зачастую еще ведущей у обучающихся данной категории даже в школьном возрасте), способствуя тем самым обогащению социально-личностного опыта обучающихся, преодолению их неуверенности, зажатости, эффективной отработке моделей речевых высказываний в различных ситуациях игрового взаимодействия.

После проведения формирующего эксперимента, у обучающихся с умеренной умственной отсталостью отметилась положительная динамика: сформировался положительный настрой на занятия, установился эмоциональный контакт как с педагогом, так и остальными обучающимися (стали «замечать» друг друга, понравилось выслушивать сверстника, демонстрировать «хорошие манеры» по отношению к другим обучающимся). Обучающиеся старались заслужить похвалу педагога, радовались собственным успехам. Значительные сдвиги наблюдались в использовании речевых средств коммуникации: обучающиеся стали более активно использовать речь (пока что зачастую шаблонные фразы, однако и это было прогрессом), ушла агрессивность, появилась заинтересованность. Обучающиеся стали стремиться проявлять взаимопомощь, попытки договориться, скоординировать работу в паре.

Итак, подводя итоги, можно сделать вывод об эффективности составленной коррекционной программы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности даже после частичной её апробации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян, О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития: монография / О. К. Агавелян. – М. : Челябинск, 2003. – 154 с.
2. Андреева, К. А. Коммуникативные способности дошкольников с умственной отсталостью / К. А. Андреева // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – С. 715-718.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – М., 2011. – 151 с.
4. Баряева, Л. Б. Подготовка к обучению грамоте детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л. Б. Баряева, Е. Т. Логинова, Л. В. Лопатина. – СПб. : Союз, 2004. – 44 с.
5. Бойков, Д. И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности/ Д. И. Бойков. – СПб. : Каро, 2005. – 288 с.
6. Борисова, Е.С. Особенности и пути развития коммуникативных навыков младших школьников с нарушением интеллекта / Е. С. Борисова // Молодой ученый. – 2017. – № 21. – С. 382-385.
7. Виноградова, А. Д. К изучению межличностных отношений учащихся вспомогательной школы. Научные труды седьмой сессии дефектологии / А. Д. Виноградова.– М., 2005. – 184 с.
8. Воронова, А. П. Основы коммуникации. Программа развития личности ребёнка, навыков общения со взрослыми и сверстниками / А. П. Воронова, Л. М. Шипицына. –СПб.:Образование, 2013. – 199 с.
9. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. Т. 5. Основы дефектологии / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1983. – 294 с.

10. Гаврилушкина, О. П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников / О. П. Гаврилушкина, Н. Д. Соколова. – М., 1985. – 249 с.
11. Грибова, О. Е. Проблемы реализации коммуникативного подхода в обучении детей с тяжелой речевой патологией / О.Е. Грибова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2002. – № 2. – С. 20-25.
12. Дульнев, Г. М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе / Г. М. Дульнев. – М., 1981. – 348 с.
13. Емельянова, И. А. Особенности коммуникативных умений и навыков и пути их формирования у младших школьников с нарушением интеллекта / И. А. Емельянова // Образование и наука. – 2008. – № 1. – С. 87-94.
14. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая дифференциация детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / С. Д. Забрамная, Т. Н. Исаева // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2009. – № 1. – С. 49-53.
15. Задумова, Н. П. Логопедическая работа по формированию вербальных средств общения у детей с умеренной умственной отсталостью: дис. канд. пед. наук / Н. П. Задумова. – СПб., 2005. – 264 с.
16. Задумова, Н. П. Роль вербальных средств общения у детей с умеренной умственной отсталостью во взаимодействии со сверстниками / Н. П. Задумова // Практическая психология и логопедия. – 2005. – № 1. – С. 44-46.
17. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка / А. В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1986. – 275 с.
18. Казарцева, О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения / О. М. Казарцева. – М. : Флинта, 1999. – 495 с.
19. Карабанова, О. А. Универсальные учебные действия. Учимся учиться / О. А. Карабанова. – 2010. – URL:

http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=12250 (дата обращения: 23.10.2020).

20. Кириллова, Е. В. Формирование предпосылок коммуникативной деятельности у безречевых детей: дис. канд. пед. наук / Е. В. Кириллова. – М., 2001. – 202 с.

21. Кицул, Н. С. Формирование навыков коммуникации у детей со сложными и множественными дефектами / Н. С. Кицул, Л. В. Абрамова // Логопед. – 2005. – № 5. – С. 11-18.

22. Комарова, С. В. Активизация диалогической речи детей среднего и старшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями / С. В. Комарова, Н. С. Ращупкина // Логопед. – 2006. – № 4. – С. 100-109.

23. Комарова, С. В. Коммуникативный подход в обучении учащихся с интеллектуальными нарушениями: из опыта работы / С. В. Комарова, Н. С. Ращупкина // Коррекционная педагогика. – 2005. – №3. – С. 47-52.

24. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.

25. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – М. : Инфра, 1997. – 384 с.

26. Лысова, М. С. Игровые формы работы с детьми, имеющими отклонения в развитии / М. С. Лысова // Современный детский сад: (методика и практика). – 2011. – № 3. – С. 62-67.

27. Мамаева, А. В. Формирование первоначальных коммуникативных умений у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / А. В. Маева. – М., 2014. – 148 с.

28. Мамаева, А. В. Различия в средствах коммуникации у обучающихся младших классов с отсутствием общеупотребительной речи при умеренной и тяжелой умственной отсталости / А. В. Мамаева, Ю. Г. Чеберяк // Специальное образование. – 2016. – Вып. 4 (44). – С. 39-50.

29. Международная классификация болезней 10-го пересмотра. – URL: www.mkb10.ru (дата обращения: 20.10.2020).

30. Михеева, Е. А. Психолого-воспитательная поддержка развития способностей к продуктивному межличностному взаимодействию у подростков и юношей с лёгкой умственной отсталостью / Е. А. Михеева // Дефектология. – 2007. – № 5. – С. 3-10.

31. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта: программно-методические материалы / под ред. И. М. Бгажноковой. – М.: Владос, 2007. – 181с.

32. Омарова, П. О. Проблема общения в олигофренопсихологии/ П. О. Омарова // Коррекционно-развивающее обучение. – Махачкала : ДГПУ, 2007. – С.85-86.

33. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/> (дата обращения: 20.10.2020).

34. Смирнова, А. Н. Коррекционно-воспитательная работа учителя вспомогательной школы / А. Н. Смирнова. – М. : Просвещение, 2012. – 104 с.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599) / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с.

36. Хабарова, И. В. Оценка сформированности коммуникативных базовых учебных действий детей с умеренной умственной отсталостью / И. В. Хабарова, Т. М. Кознева, Л. В. Смирнова, П. А. Желнина. – М. : Академия, 2003. – 208 с.

37. Цукерман, Г.А. Методики психологического исследования / Г. А. Цукерман. – URL: <https://infourok.ru/metodika-rukavichki-ga-cukerman> (дата обращения: 20.10.2020).

38. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицына. – СПб.: Речь, 2005. – 477 с.
39. Шипицына, Л. М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л. М. Шипицына. – СПб., 2004. – 335 с.
40. Шипицына, Л. М. Исследование когнитивных особенностей невербальной коммуникации у детей с умственной отсталостью / Л. М. Шипицына, О. В. Заширинская. – СПб. : ИСПиП, 2007. – 240 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Рукавичка» (Г.А. Цукерман)

Цель исследования – изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Ход работы: проводится в виде игры.

Из бумаги вырезают рукавички с различными не закрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках

0 баллов– в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства;

0,5 балла – есть общие элементы (не более 1 – 2);

1 балл – сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия;

2 балла– рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором.

2. *Умение детей договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.

0 баллов – не общаются по ходу выполнения работы/ конфликтуют, дерутся, настаивая на своем мнении;

0,5 балла – дети пытаются срисовать узор у соседа, не пытаюсь при этом вступить в контакт/общение;

1 балл– обсуждение не продуктивно, не могут прийти к общему знаменателю, хотя пытаются договориться;

2 балла– дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек.

3. *Взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

0 баллов – не обращают внимания на работу партнера, не замечают ошибок

0,5 балла – замечают, что рисунки не совпадают, могут указать на расхождения, но не применяют попытки диалога/ срисовывают друг у друга без попытки диалога;

1 балл– пытаются скоординировать действия в паре (попытка договориться), но неэффективно;

2 балла– сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие, следят за реализацией принятого замысла.

4. *Взаимопомощь по ходу рисования*

0 баллов – интереса не проявляют, равнодушны к неудачам партнера;

0,5 балла – пытаются исправить рисунок у партнера без его на то согласие (отбирают, ругают);

1 балл– взаимопомощь проявляют (попытка объяснить), но ее результаты оказываются неэффективными. Как правило, усилия по координации действий оказываются недостаточными, и ребенок оставляет свои попытки;

2 балла – в процессе совместной работы помогают друг другу, следят за успешной реализацией замысла

5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности

0 баллов – отрицательное;

0,5 балла – нейтральное;

1 балл – позитивное вначале, затем сменяется нейтральным (интерес быстро угасает);

2 балла – позитивное.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Очень низкий уровень (0 – 0,5 балл).
2. Низкий уровень (1– 4 балла).
3. Уровень ниже среднего (5– 6 баллов).
4. Средний уровень (7– 8 баллов).
5. Уровень выше среднего (9 баллов).
6. Высокий уровень (10 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман)

Цель исследования – выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Материал: три карточки с текстом заданий.

Метод оценивания: беседа

Возрастная категория: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Ход работы: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Инструкция: «Послушай рассказ и ответь на вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

1. *Понимание возможности различных позиций* и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной.

0 баллов – не проявляет интереса к заданию, отвечает не попадая;

0,5 баллов – ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания), однако пытается дать ответ;

1 балл – частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы;

2 балла - ребенок демонстрирует понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентирован на позиции других людей, отличные от собственной.

2. *Понимание возможности разных оснований для оценки* одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору

0 баллов – не проявляет интереса к заданию, отвечает не попадая;

0,5 баллов – ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки, принимает сторону только одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной;

1 балл – частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы;

2 балла – ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей.

3. *Учет разных мнений и умение обосновать собственное*

0 баллов – не проявляет интереса к заданию, отвечает не попадая;

0,5 баллов – ребенок не учитывает возможность разных мнений для оценки одного и того же события, не умеет обосновать собственное мнение;

1 балл – частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы;

2 балла – демонстрирует понимание возможности разных мнений по поводу одного и того же события, может обосновать собственное мнение, а также принять чужое.

4. Учет разных потребностей и интересов

0 баллов – не проявляет интереса к заданию, отвечает не попадая;

0,5 баллов – дает стандартные ответы (например: «Саша плохо сказал»), но может быстро поменять свою точку зрения, если педагог, например, предложит подумать или будет задавать дополнительные вопросы);

1 балл – частично правильный ответ;

2 балла – учитывает разные потребности и интересы, может оценить ситуацию с разных сторон или точек зрения.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Очень низкий уровень (0 – 0,5 балл).
2. Низкий уровень (1 – 3 балла).
3. Уровень ниже среднего (4 – 5 баллов).
4. Средний уровень (6 баллов).
5. Уровень выше среднего (7 баллов).
6. Высокий уровень (8 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспект подгруппового занятия по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности №1

Тема: «Посадим клумбу все вместе»

Цель – формирование коммуникативных учебных действий

Задачи:

1. Формировать позитивное отношение к занятиям и желание активно участвовать в совместной работе коллектива;

2. Учить тактично и своевременно проявлять инициативу, высказывать собственное мнение в ходе совместной работы;

3. Учить быть внимательным к мнению других участников, выслушивать их, позитивно воспринимать чужую точку зрения;

4. Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.

5. Участвовать в работе группы: распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществлять само-, взаимоконтроль и взаимопомощь.

Оборудование:

– Картинки с изображением следующих ситуаций:

№1 – трое обучающихся стоят перед пустой клумбой, рядом с ними – три ящика с цветами – желтыми, красными и оранжевыми;

№2 – клумба с аккуратно посаженными цветами (геометрический узор – три круга, один в другом);

№3 – клумба с цветами, но цветы посажены беспорядочно.

– Заготовка: картонные цветы (3 цветов), «клумба» – большой круг из картона.

Ход работы:

Ритуал приветствия «Передай улыбку по кругу»: педагог улыбается рядом сидящему обучающемуся, и «передает» ему свою улыбку, при этом говорит что-то приятное или ласково здоровается с соседом. Так каждый обучающийся передает приветствие по кругу.

Педагог рассказывает обучающимся, что вчера попросила своих друзей – Володю, Сережу и Олю посадить цветы на клумбе (картинка №1). Цветы нужно было посадить вот так (картинка №2). Обучающиеся согласились, но вот что у них получилось (картинка №3). Обучающиеся не смогли договориться. Володя – захотел сажать желтые цветы, Сережа – красные, а Оля – оранжевые. При этом каждый из ребят сажал цветы только той стороны, где он стоял. Пришлось все цветы снова пересадить в ящики, но клумба так и не засажена!

Обучающимся в классе предлагается подумать и предложить, как Володе, Сереже и Оле исправить ситуацию. Каждому из желающих предлагается дать ответ, при этом педагог помогает грамотно сформулировать мысль, поощряет каждого выступившего. Также предлагается другим обучающимся оценить ответ выступавшего, при этом поощряется конструктивная критика и поощрение инициативы.

Педагог подводит обучающихся к мысли (если она не была озвучена никем), что обучающимся просто нужно было договориться. Каждый мог сажать цветы любимого цвета, но по всей площади клумбы.

Вместе с обучающимся педагог подходит к большому столу, где находятся заготовки из картона – клумба и цветы. При этом педагог все время задает обучающимся вопросы: с чего мы начнем? Кто сделает эту часть работы? Таким образом мотивируя обучающихся к построению диалога внутри группы. Так, отрабатывается следующий алгоритм действий:

1. Обучающиеся чертят схему, по которой они будут высаживать цветы на клумбе.

2. Уточняют, кто и какие цветы будет сажать (вначале педагог делегирует полномочия, предоставляя, однако, обучающимся возможность попробовать договориться самим).

3. Обучающиеся по очереди выполняют каждый свою часть работы.

4. Оценка эффективности выполнения работы (педагог поощряет детей давать положительные оценки работе других участников группы).

Итог работы: Педагог предлагает обучающимся вспомнить, в чем была причина неуспеха в работе ребят – Володи, Сережи и Оли? (они не смогли договориться, каждый выполнял только то, что хотелось ему, и не обращал внимания на других). Отмечается, как важно, чтобы все работали сообща, от этого зависит успех всего дела, а, значит, и успех каждого в отдельности.

В конце занятия педагог снова предлагает обучающимся оценить (в позитивном ключе) работу своих сверстников, после чего обязательно сам оценивает и поощряет каждого участника группы.





ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протоколы обследования обучающихся

Таблица 3

Протокол обследования обучающихся по методике «Рукавичка» (Г.А. Цукерман)

И.Ф. обучающегося	Показатели методики (в баллах)					Средний балл
	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение к совместной деятельности	
Обучающийся №1	0,5	0	0,5	0	1	2
Обучающийся №2	0	0	0	0	0,5	0,5
Обучающийся №3	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3
Обучающийся №4	0	0	0	0	0,5	0,5
Обучающийся №5	0,5	0,5	0	0	0,5	1,5
Обучающийся №6	1	0,5	0,5	0,5	1	3,5

Таблица 4

Протокол обследования обучающихся по методике «Рукавичка» (Г.А. Цукерман)

И.Ф. обучающихся	Показатели методики (в баллах)					Средний балл
	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение к совместной деятельности	
Обучающийся №1	1	0,5	0,5	0	1	3
Обучающийся №2	0,5	0	0	0	0,5	1
Обучающийся №3	1	1	0,5	0,5	1	4
Обучающийся №4	0,5	0	0	0	0,5	1
Обучающийся №5	1	0,5	0	0	0,5	2
Обучающийся №6	2	1	0,5	0,5	1	5

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: *Доронина Татьяна Ивановна*

профиль подготовки «ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГИКА»

Тема ВКР: «*Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности*»

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

готовность выполнить работу в соответствии с требованиями;

самостоятельность в подборе диагностических методик;

ответственность в течение всего периода выполнения ВКР;

умение организовать свой труд сформировано на достаточном для выпускника бакалавриата уровне;

добросовестность в оформлении ссылок на источники и литературу;

систематичность работы проявлялась на всех этапах выполнения работы.

Иное: скромность, усидчивость, воспитанность, тактичность.

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: достаточный для выпускника бакалавриата;

соблюдение графика выполнения работы: да;

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: затруднения в структурировании материалов, в некоторых формулировках; преодолевали в процессе консультативной работы, процедуры предзащиты, в процессе гостприёмки на кафедре;

Вопросы к выпускнику: 1) Почему, на Ваш взгляд, именно игровая деятельность поможет в формировании коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью?

2) Назовите педагогические условия процесса дальнейшей апробации составленной Вами программы. Заинтересованы ли педагогический коллектив и администрация образовательной организации в продолжении такой работы?

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

ВКР Дорониной Татьяны Ивановны выполнена в соответствии с требованиями, рекомендуется к защите и заслуживает положительной оценки.

Материалы исследования рекомендовать к апробации на научно-практических конференциях с последующей публикацией. Доронину Т. И. рекомендовать к поступлению в магистратуру.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Алмазова О. В. Уч. звание: профессор Уч. степень: к.п.н.

Должность: зав. кафедрой Кафедра: спец. педагогики и спец. психологии ИСО

Подпись: _____



Дата 25.01.2021




АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Доронина Татьяна Ивановна Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством игровой деятельности»
Процент оригинальности	68
Дата	26.01.2021
Ответственный в подразделении	 (подпись) <u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов