На правах рукописи

БАЯНОВА Людмила Евгеньевна

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА У СТУДЕНТОВ-КУЛЬТУРОЛОГОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

13. 00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(художественное образование и эстетическое воспитание;
уровень профессионального образования)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2010

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:	доктор культурологии, профессор Мурзина Ирина Яковлевна
Официальные оппоненты:	доктор педагогических наук, профессор Савиных Владимир Леонидович
	кандидат философских наук, доцент Быстров Никита Львович
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Защита состоится 15 июня 2010 г. в 12.00 часов в ауд. 316 на заседании диссертационного совета Д 212.283.05 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «__» мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Л.В. Матвеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последнее время происходят существенные изменения в профессиональной подготовке будущих учителей. Переход на двухуровневую систему (бакалавр-магистр), новые образовательные стандарты, ориентация на практико-ориентированные технологии призваны повысить качество российского образования и обеспечить его интеграцию в рамках Болонского процесса. При этом спорными и не решенными до настоящего времени остаются вопросы, связанные с содержанием художественно-эстетического образования и направлениями его модернизации. Разнообразные художественные практики второй половины XX века (хеппенинг, видеоарт, нет-арт, флуксус) явно не вписываются в рамки традиционных представлений об искусстве и являются репрезентацией постмодернистской парадигмы, которая определяет их типологические черты, такие как ирония, синкретизм, полистилизм, отказ от привычных оппозиций «высокое-низкое», «искусство-реальность».

Поэтому сегодня необходим не только серьезный философско-культурологический и искусствоведческий анализ явлений современной художественной культуры, но и серьезные изменения в профессиональной подготовке будущих педагогов-культурологов. Реальность такова, что учителя, занимающиеся преподаванием мировой художественной культуры, в минимальной степени затрагивают вопросы, связанные с изучением современного искусства, не предлагают учащимся «ключей» к интерпретации новых и далеко не однозначных явлений. Особенно эта лакуна заметна, когда речь идет о преподавании художественной культуры постмодернизма.

Постмодернизм как общекультурный феномен входит в сферу научных интересов многих крупных мыслителей нашей эпохи, которые бесспорно определяли и определяют ее интеллектуальный настрой (Р. Барт, Ж. Батай, З. Бауман, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, Ж. Делез, Ж. Деррида, С. Жижек, Ю. Кристева, Ж.-Ф. Лиотар, М. Липовецкий, М. Рыклин, Н. Суворов, М. Фуко, Ю. Хабермас, У. Эко, М. Эпштейн). Как следствие, постмодернистская проблематика вошла в разряд интеллектуальной моды. Неоднозначность определения постмодернизма, его незавершенный характер определили множественность, разнородность научных исследований и оценок этого феномена: от восторженно позитивных до резко отрицательных. Подобная противоречивость в определении и оценке постмодернизма существенно осложняет изучение и его художественных практик.

Можно констатировать, что существует огромный разрыв между уровнем научно-теоретических исследований различных аспектов

культуры постмодернизма и уровнем научно-методических разработок по данной проблематике. В научно-теоретических исследованиях постмодернизма можно выделить первичную западную и вторичную отечественную традиции. Изначально постмодернизм получил свой научный статус как философское направление в развитых странах. Теоретическое обоснование постмодернизма дано в работах Ж. Бодрийяра, В. Вельша, Ф. Джеймисона, Ж. Делеза, Ж. Деррида, Ю. Кристевой, Х. Кюнга, Ж.-Ф. Лиотара. Позднее российские исследователи также внесли свой вклад в осмысление эстетики, искусства, философии постмодернизма (В.В. Бычков, Б. Гройс, В.М. Дианова, И.П. Ильин, М.Н. Липовецкий, Н.Б. Маньковская, М.Н. Эпштейн, М.Б. Ямпольский).

К настоящему времени сложилась значительная историография по постмодернистской проблематике, но, к сожалению, это относится только к сфере фундаментально-теоретических исследований в гуманитарных науках. По методике преподавания постмодернизма практически нет исследований, исключение составляет теория и методика преподавания литературы (кандидатские диссертации И.В. Каленовой, С.С. Орищенко, М.Б. Сизовой). При этом крайне необходим поиск методических оснований для формирования представлений о художественной культуре постмодернизма в целом, соответствующих ее сущности и инновационным процессам в педагогическом образовании.

Особую роль формирование представлений о художественной культуре постмодернизма играет в подготовке студентов-культурологов в педагогическом вузе. Поскольку проблема недостаточной учебно-методической базы преподавания культуры постмодернизма носит системный характер, то решать ее, прежде всего, необходимо на уровне профессионального образования будущих педагогов, по роду своей деятельности обращающихся к явлениям современной жизни. Именно при подготовке школьных учителей можно преодолеть существующую отчужденность между общеобразовательным процессом и современной культурой.

Отсутствие целостной репрезентации художественной культуры постмодернизма в ходе подготовки студентов-культурологов приводит к непониманию и отторжению актуальной культуры, а, соответственно, не способствует самостоятельным методическим поискам в этой области. При этом трудно не увидеть существенный педагогический потенциал в изучении художественной культуры постмодернизма, который состоит в активизации познавательной деятельности, выстраивании реального субъект-субъектного взаимодействия, интегрировании знаний по истории художественной культуры, творческой самоактуализации учащихся, интерпретации явлений современной культуры, построение индивидуальных образовательных стратегий.

Еще одним существенным фактором, актуализирующим опытно-поисковую работу по формированию представлений о художественной культуре постмодернизма, является модернизация российского образования, которая постулирует необходимость инноваций в теории и методике обучения и воспитания. Сообразность индивидуальным стратегиям обучающегося, текущей культурной ситуации, интерактивность, информатизация процесса обучения, реальная интеграция предметных сфер, интенсификация процесса обучения должны стать основными направлениями модернизации образования не только на концептуальном, но и на повседневно-практическом уровнях, найти свое выражение не только в нормативных документах, но и реальных педагогических исследованиях. В связи с этим, при разработке темы диссертационного исследования мы опирались на педагогические инновационные разработки.

Среди педагогических нововведений можно выделить метод проекта (Д. Дьюи, В.Х. Кильпатрика, Е.С. Полат), который известен достаточно давно и получил свое «второе рождение» в современном российском образовании. Использование проектных технологий позволяет более эффективно организовать образовательный процесс и сформулировать новые критерии результативности. Также нами были учтены тенденции, связанные с интерактивностью и информатизацией современного образования.

В ходе исследования были выявлены следующие противоречия:

- между необходимостью последовательного освоения учащимися всех этапов развития художественной культуры и неподготовленностью учителей к преподаванию художественной культуры постмодернизма;
- между глубоким уровнем теоретической рефлексии культуры постмодернизма в социально-гуманитарных науках и практически ее полным отсутствием в прикладных педагогических исследованиях, направленных на разработку методологической базы для преподавания культуры постмодернизма будущим учителям мировой художественной культуры;
- между актуальностью разработки методики преподавания художественной культуры постмодернизма в целом и ее отсутствием.

Выявленные противоречия обусловили **тему исследования**: «Формирование представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов педагогического вуза».

Цель исследования: научно обосновать и опытно-поисковым путем проверить эффективность методики формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе.

Объект – процесс изучения художественной культуры постмодернизма в педагогическом вузе.

Предмет – методика изучения художественной культуры постмодернизма студентами-культурологами в педагогическом вузе.

Гипотеза исследования. Изучение художественной культуры постмодернизма будет продуктивным, если:

- под представлениями о культуре постмодернизма понимать целостную структуру образов, формирующуюся в результате индивидуального чувственного познания с учетом коллективного опыта освоения культуры;
- будет разработана методика, которая учитывает принципы культуры постмодернизма и основана на субъект-субъектном взаимодействии учитель-ученик, где каждый является равноправным со-участником и со-творцом современного культурного процесса, а, следовательно, и его уникальным интерпретатором;
- разработанная методика будет опираться на интеграцию различных сфер научного познания (информационные технологии, гуманитарные науки, экономика, география и т.д.) и личностных культурных практик повседневности;
- данная методика будет основана на сочетании метода проектов и гипертекстовых технологий, которые обеспечат продуктивность и самостоятельность процесса изучения;
- будут использованы современные информационные технологии сбора и представления учебного материала, к которым относятся гипертекст, портфолио и его творческая карта.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой определены з**адачи** исследования:

1. Рассмотреть постмодернизм как парадигму современной культуры, которая является теоретической основой для его репрезентаций в искусстве.
2. Провести теоретический и практический анализ проблемы изучения художественной культуры постмодернизма на разных образовательных уровнях (школа – вуз).
3. Выявить и обосновать комплекс педагогических условий для формирования представлений о художественной культуре постмодернизма.
4. Раскрыть этапы формирования представлений о художественной культуре постмодернизма в контексте подготовки будущих учителей культурологии и мировой художественной культуры.

5. Разработать комплекс интерактивных методов и технологий, соответствующих современной стратегии российского образования и также содержанию данной предметной области с учетом личностных стратегий обучающихся, которые станут основой методики.
6. Опытно-поисковым путем проверить эффективность предложенной методики изучения художественной культуры постмодернизма.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: теоретико-аналитические работы по изучению культуры постмодернизма А. Бадью, Р. Барта, Ж. Батая, З. Баумана, Ж. Бодрийяра, О.Б. Вайнштейн, В. Вельша, Ж. Делеза и Ф. Гваттари, Ж. Дерриды, Ф. Джеймисона, И.П. Ильина, Ю. Кристевой, П. Козловски, Э. Левинаса, Ж.-Ф. Лиотара, Р. Рорти, М. Фуко, Ю. Хабермаса, И. Хассана, У. Эко, М. Эпштейна и др.; разработанные концепции гипертекста и гипертекстовых систем как явлений современной информационной культуры в работах В. Буша, С.Н. Водолад, Э. Дайсона, Д.М. Кракен, Н.С. Ларионовой, Т. Нельсона, А.В. Нестерова, Л.Г. Ованесбекова, Д.М. Субботина, В.П. Тихомирова, Ф.Г. Халаз, Л.В. Шуткина, Д.К. Энгельбарт и др. Концептуально значимым для работы было изучить влияние постмодернизма на современную педагогику, или «педагогику постмодернизма» (по определению Э.Н. Гусинского и Ю.И. Турчаниновой). Исследования ученых в этом направлении можно условно разделить на философский и технологический аспекты. Философский аспект связан с тенденциями в философии образования в России и за рубежом, которые состоят в поиске новых методологических оснований, адекватных современному этапу развития культуры (Э.Н. Гусинский, Г.Д. Дмитриев, В.А. Емелин, А.Е. Петров, Ю.И. Турчанинова). Технологический аспект обусловлен развитием методик дистанционного обучения (А.А. Вербицкий, В.Г. Домрачев, В.М. Тихомиров), проектными (А.М. Новикова, Е.С. Полат, В.Д. Симоненко и др.) и гипертекстовыми (А.К. Джалалуддина, В.П. Морозов, Н.И. Пак, Б. Хаан, Л.В. Шуткин, Н. Янкелович и др.) технологиями. При разработке представлений о художественной культуре постмодернизма и выделении их компонентов мы опирались на работы зарубежных и отечественных педагогов и психологов И. Гербарта, Н.Д. Завалова, Д.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, С. Московичи, В.А. Петровского, В.А. Пономаренко, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, Ю.В. Щербатых, И.С. Якиманской, М.С. Яницкого.

Методы исследования: теоретические (анализ научной литературы, изучение и обобщение педагогического опыта, моделирование деятельности педагога и учащихся); эмпирические (педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, изучение продуктов творчества учащихся): экспериментальные (проектные гипертекстовые технологии, опытно-поиско-

вая работа); статистические и математические (обработка результатов исследования).

Экспериментальной базой исследования выступили: государственное образовательное учреждение «Уральский государственный педагогический университет», МОУ СОШ № 10 и № 77 г. Екатеринбурга. В опытно-поисковой работе приняли участие студенты 3-5 курсов Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, обучавшиеся по специальности «Культурология», студенты факультета художественного и музыкального образования, обучавшиеся по направлению «Художественное образование», учащиеся 11 классов, изучавшие мировую художественную культуру.

Основные этапы исследования:

1 этап (2005-2007 гг.) – изучение и анализ философско-культурологической, психолого-педагогической и искусствоведческой литературы, постановка проблемы, определение ее актуальности и практической значимости, цели и задач исследования.

2 этап (2007-2009 гг.) – создание и теоретическое обоснование экспериментальной методики, проведения опытно-поисковой работы.

3 этап (2009-2010 гг.) – обобщение и систематизация полученных результатов опытно-поисковой работы, внедрение результатов исследования в педагогическую деятельность.

Научная новизна исследования заключается

- в обосновании методики формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе, состоящей из следующих этапов: проблемно-целевой, этап разработки сценария и технического задания, этап практической работы, этап предварительной защиты, этап презентации и способствующей совершенствованию содержательной (целостное представление о культуре постмодернизма) и организационной (использование проектных гипертекстовых технологий) сторон процесса профессиональной подготовки;
- в обосновании продуктивности сочетания гипертекстовых технологий и метода проектов, позволяющих максимально корректно представить художественной культуру постмодернизма и реализующих в профессиональной подготовке движение от знаний, умений, навыков – к компетенциям, использованию возможностей информатизации и индивидуализации образовательных стратегий;
- в разработке нового инструментария (творческой карты и гипертекстового портфолио) для формирования представлений о художественной культуре постмодернизма, сочетающего процессуальность и результативность, который выражается в создании и презентации

итогового портфолио, репрезентирующего уровень освоения художественной культуры постмодернизма студентами-культурологами.

Теоретическая значимость исследования состоит

- в раскрытии сущности постмодернизма как парадигмы современной культуры и художественной культуры постмодернизма как актуального соединения традиционных приемов художественного творчества и аксиологии искусства с привнесением в них иных смысловых контекстов и практик других видов деятельности, что обусловливает необходимость ее изучения на теоретическом и практико-методическом уровнях в процессе подготовки будущих учителей культурологии и мировой художественной культуры;
- в разработке рабочего определения «представления о художественной культуре постмодернизма» как целостной структуре образов, формирующейся в результате индивидуального чувственного познания с учетом коллективного опыта освоения культуры;
- в структурировании представлений о художественной культуре постмодернизма соответственно профессиональной компетенции будущих учителей культурологии, включающей когнитивный (фактическое знание о феноменах художественной культуры постмодернизма, представителях и артефактах), ориентационный (способность студентов-культурологов аргументированно вербализовать оценочное суждение о художественной культуре постмодернизма) и операциональный компоненты (способность к продуктивной интерпретации художественной культуры постмодернизма и ее элементов);
- целесообразности использования гипертекста как способа репрезентации культуры постмодернизма в процессе преподавания, которая заключается в сообразности ризомной структуры постмодернизма и структуры гипертекста, используемой для создания итогового портфолио.

Практическая значимость исследования:

- разработано учебно-методическое обеспечение курса по выбору «Культура постмодернизма» на основе проектных гипертекстовых технологий, включающее в себя программу учебного курса, методические рекомендации для преподавателя и студента, разработанный комплекс учебных заданий и диагностический инструментарий, позволяющий оценить качество владения изученным материалом;
- предложена педагогическая технология, основанная на применении гипертекстового итогового портфолио по художественной культуре постмодернизма и его творческой карты как инструментария для

формирования представлений о художественной культуре постмодернизма и оценки уровня их сформированности.

Достоверность и обоснованность обеспечена обоснованностью методологии, системным подходом к описанию и изучению объекта исследования – культуре постмодернизма, комплексным характером методики исследования, логикой экспериментальной работы, соответствующей целям, задачам и условиям проводимого исследования, проведением констатирующего и формирующего экспериментов, апробацией результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на кафедре культурологии Уральского государственного педагогического университета, на международных (Челябинск, 2007; Екатеринбург, 2008; Москва, 2009), всероссийских (Екатеринбург, 2007, 2008, 2009), региональных (Екатеринбург, 2005, 2007) конференциях, а также нашли отражение в опубликованных статьях.

Результаты исследования использовались в работе по проекту № 5886 аналитической ведомственной целевой программы Рособразования «Разработка учебно-методического обеспечения подготовки бакалавров культурологии на базе педагогических образовательных учреждений профессионального образования на основе компетентностного подхода» в рамках Федеральной целевой программы «Развитие потенциала высшей школы» (2009-2010 гг.).

Доклад, содержащий основные положения диссертационного исследования, был признан лучшим в секции «Педагогическое образование и образовательные технологии» в рамках XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ им. Ломоносова, 2009 г.), что стало основанием для присуждения премии Министерства образования и науки РФ по поддержке талантливой молодежи.

Результаты исследования **внедрены** в образовательную практику подготовки культурологов в Институте филологии, культурологии и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование представлений о художественной культуре постмодернизма – необходимый элемент профессиональной компетентности учителя культурологии, который комплексно представляет не только современную культуру, но и является своеобразным резюме истории мировой художественной культуры в целом, так как основы-

вается на цитировании и игре с предыдущими художественными стилями и направлениями.

2. Представление о художественной культуре постмодернизма – это целостная структура образов, формирующаяся в результате индивидуального чувственного познания с учетом коллективного опыта освоения культуры, включающая когнитивный, ориентационный и операциональный компоненты.
3. Методика формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе состоит из следующих этапов: проблемно-целевой, разработки сценария и технического задания, практической работы, предварительной защиты, презентации и рефлексии. Эффективной данная методика будет при соблюдении организационно-методических условий, использовании практико- и личностно ориентированных технологий обучения; применении нового инструментария (творческой карты и гипертекстового портфолио), сочетающего процессуальность и результативность.
4. Сочетание метода проектов, предусматривающего исследовательскую, поисковую, творческую, ролевую, практико-ориентированную, информационную деятельность и особые способы взаимодействия «студент–преподаватель», с гипертекстовыми технологиями, позволяет репрезентировать художественную культуру постмодернизма, оценить уровень сформированности представлений о ней у студентов-культурологов в педагогическом вузе.
5. Итоговый гипертекстовый портфолио является конечным продуктом проектной деятельности студентов-культурологов и отражает их подходы к решению проблемы целостной репрезентации художественной культуры постмодернизма; творческая карта портфолио дает возможность определить уровень сформированности компонентов профессиональной компетентности будущих учителей культурологии.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; определяются цель, объект, предмет и задачи опытно-поисковой работы; выдвигается гипотеза; характеризуются теоретико-методологические основы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; представлена информация об апробации

и внедрении результатов исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические аспекты формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе»** рассматривается методологическая основа культуры постмодернизма, основные подходы к определению понятия и статуса данного феномена в современной гуманитарной науке. Анализируется художественная культура постмодернизма, в которой сочетаются традиционные приемы художественного творчества и аксиологии искусства с иными смысловыми контекстами и практиками других видов деятельности.

Разработка понятийного аппарата и исследовательских практик постмодернизма происходит, прежде всего, благодаря французской и американской философской и искусствоведческой традиции (Р. Барт, Ж. Батай, М. Бланшо, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ф. Джеймисон, Ф. Гваттари, Ю. Кристева, Ж.-Ф. Лиотар, М. Мерло-Понти, Р. Рорти, М. Фуко, И. Хассан).

Постмодернизм – это неоднозначное, гетерогенное явление, имеющее как положительные, так и отрицательные стороны. В определении постмодернизма можно выделить несколько подходов: постмодернизм как повторяемая, переходная ситуация, характерная для смены эпох (У. Эко, Н.С. Автономова); символ постиндустриальных обществ, культурный итог неоконсерватизма (Ю. Хабермас); тип умозрения и чувствования (Ж.-Ф. Лиотар); концепция постмодерна, теория особого постмодерного мироощущения (В. Вельш); полистилистичная художественная система (Ю.Б. Борев, О.Б. Вайнштейн); многозначный и динамически подвижный комплекс философских, эпистемологических, научно-теоретических и эмоционально-эстетических представлений (И.П. Ильин); тип философствования, конституирующего себя как пост-современная, т.е. постнеклассическая философия (М.А. Можейко). Отсутствие единого определения постмодернизма не отрицает его парадигмального статуса в современной культуре. В.А. Руднев в «Словаре культуры XX века» пишет о «культурно-философской парадигме постмодернизма», которая длится до сегодняшнего дня.

Постмодернизм конституирует себя как парадигма в современной философии (В. Вельш, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ф. Гваттари, Ж.-Ф.Лиотар), эпистемологии (И. Лакатос, П. Фейерабенд), социологии (З. Бауман, Р. Тарнас), искусствознании (Ф. Джеймисон, И. Хассан, В.Б. Брайнин-Пассек), литературоведении (Ю. Кристева, М.Н. Липовецкий, И.С. Скоропанова), эстетике (Ю.Б. Борев, Н.Б. Маньковская), культурологии (О.Б. Вайнштейн, В.А. Руднев). Схожие структурные особенности, харак-

терные для постмодернизма (отказ от метанарраций, гипертекстовость, децентризм, ирония, фрагментарность, плюрализм) можно выделить при анализе современной экономики, геополитических процессов, СМИ, образовании и других сфер человеческой жизнедеятельности.

Таким образом, можно констатировать, что постмодернизм как парадигма современной культуры имеет серьезный научно-исследовательский потенциал, который должен быть проанализирован не только на теоретико-фундаментальном, но и практико-методическом уровнях. Художественная культура постмодернизма получила большой резонанс в обществе, стала предметом широких обсуждений и дискуссий, поэтому необходимо, чтобы процесс профессиональной подготовки учителей культурологии включал в себя формирование представлений о ней.

Представление как научная категория по-разному интерпретируется в философских, социологических, психолого-педагогических исследованиях.

Особое значение термин «представление» имеет в философии и психологии И. Гербарта, который в представлении видит основной факт психической жизни. А. Шопенгауэр поддерживает идею о доминирующей роли представлений, который он разделяет на интуитивные и абстрактные. Э. Гуссерль обозначает акты фантазии, образного представления и воспоминания как подпадающие под единую рубрику актов «реактуализации». Значение термина «представление» в классической, неклассической и постнеклассической философии достаточно значительно отличается. Рассматривая представление в контексте современной философии, необходимо учитывать тенденцию усложнения взаимодействия субъект – объект, влияние феноменологической и герменевтической традиции, отказ от теории зеркального отражения в познании.

В концепции социальных представлений выделяют информацию о представляемом объекте, поле представления, установку по отношению к объекту представления (А.В. Петровский). В этой концепции понятие «представления» рассматривается как осмысленные знания, эквивалентные мифам и верованиям, форма познания социальной действительности.

Психологический взгляд на представление излагается в учении об ассоциациях и в учении о памяти вообще. Представление – это феномен образного отражения, возникающий без непосредственного воздействия какого-либо предмета на орган чувств (Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов, В.А. Пономаренко), результат представления, осуществляемого одновременно с опорой на восприятие и с отвлечение на него (И.С. Якиманская), воспроизведенный образ предмета, основывающийся на прошлом опыте (С.Л. Рубинштейн). Представления как воспроизведенные образы памяти являются ступенью от единичного образа восприятия к понятию, которым оперирует мышление. Н.А. Бернштейн, П.А. Сорокун, Б.М. Теплов,

Г. Эббингауз в своих работах соотносят представление с вторичными образами.

Исследования процесса формирования представлений в педагогической теории и практике занимают значительное место. Особое внимание в педагогике и психологии уделяется ценностным представлениям (Д.А. Леонтьев, М.С. Яницкий). В педагогике наиболее часто объектом исследований становятся социально-экологические, социокультурные, профессиональные, правовые, нравственные, эстетические представления. Представления формируются как стихийно, так и под влиянием целенаправленного педагогического воздействия.

Представления о художественной культуре постмодернизма формируются на пересечении психолого-педагогического и культурологического аспектов. Существенным фактом для формирования именно представлений, а не понятия о художественной культуре постмодернизма, является их значимость в решении мыслительных задач, которые требуют нового видения ситуации, в данном случае интерпретации незавершенной актуальной культуры, в то время как понятие имеет более объективный и постоянный характер.

Представление о художественной культуре постмодернизма – это целостная структура образов, формирующаяся в результате индивидуального чувственного познания с учетом коллективного опыта освоения культуры. Представление о художественной культуре постмодернизма может быть рассмотрено как трехкомпонентная структура, включающая когнитивный, ориентационный, операциональный компоненты. Когнитивный компонент – фактическое знание о феноменах художественной культуры постмодернизма, представителях и артефактах. Ориентационный (рефлексивный) компонент – возможность аргументированно вербализовать оценочное суждение о художественной культуре постмодернизма. Операциональный (деятельностный) компонент подразумевает способность к продуктивной интерпретации художественной культуры постмодернизма в целом, ее отдельных феноменов и интеракции в данном культурном контексте.

При анализе государственного образовательного стандарта по культурологии, учебного плана специальности «Культурология» и рабочих программ нами был сделан вывод о необходимости формирования целостного представления о художественной культуре постмодернизма, поскольку данная культурная парадигма является существенным компонентом содержания как федеральных («История культур и цивилизаций», «Мировая художественная культура», «История культурологической мысли», «Философия культуры», «Семиотика»), так и элективных учебных дисциплин («Актуальные проблемы современной культурологии:

культура и искусство авангарда XX века», «Актуальные проблемы современной культуры: массовая культура»).

Нами были проанализированы программы курсов преподавателей ведущих вузов страны: В.М. Дианової (СПбГУ), П.К. Гречко (РУДН), О.Б. Вайнштейн (РГГУ). Рассмотренные программы имеют свои сильные стороны, прежде всего, в содержательном плане, но делают акцент на философско-культурологическом анализе данного феномена, в меньшей степени уделяя внимание художественным практикам. На наш взгляд, при подготовке будущих учителей культурологии, большее внимание нужно уделять формированию представлений о художественной культуре постмодернизма. В то же время представленные курсы не содержат в себе методических новаций, опираясь на традиционные формы учебных занятий в вузе (лекция, семинар), предполагающих изначально заданную педагогом логику изучения, что во многом противоречит вариативной гипертекстовой структуре постмодернизма.

Таким образом, среди основных проблем преподавания художественной культуры постмодернизма мы выделили отсутствие целостного представления данного культурного феномена в образовательной программе по специальности «Культурология» и несоответствие традиционной методики существующих курсов, посвященных культуре постмодернизма, ее сущностным характеристикам.

Во второй главе «**Опытно-поисковая работа по формированию представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе»** излагаются цели, задачи, содержание констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы.

Опытно-поисковая работа проводилась в 2006–2010 гг. со студентами 3-5 курсов Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, обучающимися по специальности «Культурология», студентами третьего курса факультета художественного и музыкального образования, обучающимися по направлению «Художественное образование» Уральского государственного педагогического университета и учащимися 11 классов МОУ СОШ № 10 и № 77 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 118 старшеклассников и 71 студент.

В соответствии с целью и гипотезой нашего исследования опытно-поисковая работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В задачи констатирующего этапа входило определение критериев и показателей для трех, рассмотренных нами компонентов представления о художественной культуре постмодернизма: когнитивного, ориентационного, операционального.

Нами были разработаны критерии и показатели уровней сформированности представлений о культуре художественной постмодернизма у будущих учителей культурологии. В структуре представлений можно выделить три компонента: когнитивный, ориентационный, операциональный. На основании критериев и их показателей были разработаны уровневые характеристики проявления у студентов сформированности представлений о художественной культуре постмодернизма (высокий, средний, низкий уровни).

Показателями когнитивного компонента являются знания о художественной культуре постмодернизма, ее сущности, особенностях и элементах. Низкому уровню когнитивного компонента соответствуют фрагментарные знания об отдельных феноменах и представителях художественной культуры постмодернизма. Средний уровень подразумевает достаточное знание об отдельных феноменах и представителях, но недостаточное о художественной культуре постмодернизма в целом. Высокому уровню соответствуют глубокие знания о сущности, основных элементах, представителях, сущности, особенностях и элементах культуры постмодернизма в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Показателями ориентационного компонента является способность вынести собственное оценочное суждение на основе построения самостоятельной иерархии структурных элементов культуры постмодернизма по различным критериям (представленности, актуальности, выраженности), а также определение статуса культуры постмодернизма в контексте мировой художественной культуры. Низкий уровень – неспособность вынести аргументированное суждение о художественной культуре постмодернизма. Средний уровень – способность вынести оценочное суждение об отдельных феноменах художественной культуры постмодернизма. Высокий уровень – способность вынести ценностное суждение о художественной культуре постмодернизма в целом, с учетом ее специфики и способов взаимосвязи между отдельными феноменами.

Показателями операционального компонента являются способность применить имеющиеся знания о постмодернизме к решению конкретных задач: анализу элементов культуры, их взаимосвязи и взаимообусловленности, интерпретации конкретных феноменов художественной культуры постмодернизма с учетом культурного метатекста, а также их трансформации в гипертекст. Низкий уровень – неспособность интерпретировать отдельные феномены художественной культуры постмодернизма. Средний уровень – способность интерпретировать отдельные феномены художественной культуры постмодернизма. Высокий уровень – способность интерпретировать совокупность отдельных феноменов и представителей

художественной культуры постмодернизма как взаимосвязанную систему элементов.

Для диагностики нами применялись следующие методы: анализ продуктов деятельности, анкетирование, интервьюирование, семантический дифференциал, метод незаконченных предложений (проективных тестов).

Целью формирующего этапа опытно-поисковой работы явилась апробация методики формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов. В основу методики легли проектные гипертекстовые технологии. Разделение на этапы соответствовало методу проекта: проблемно-целевой этап, этап разработки сценария и технического задания, этап практической работы, этап предварительной защиты, этап презентации итогового портфолио, этап рефлексии.

Под гипертекстовыми технологиями понимают технологии преобразования текста из линейной формы в сложно организованную семантическую сеть, представляющую информацию на разных уровнях обобщения. Поэтому использование гипертекстовой технологии позволяет кардинально изменить способ просмотра и способ восприятия информации, сделать его деятельностно-личным. Мы использовали в ходе изучения художественной культуры постмодернизма наиболее простой пятишаговый алгоритм для создания гипертекста, традиционно предлагаемый в курсе информационных технологий (Г.С. Гохбер.).

В диссертационном исследовании гипертекст был рассмотрен как технология, позволяющая реализовать нелинейное представление материала, что, в свою очередь, решает проблему адекватной репрезентации художественной культуры постмодернизма. Гипертекстовые технологии применялись нами в сочетании с проектными, что обусловлено содержанием, методикой, а также современными тенденциями интерактивного образования. Проектные технологии позволяют организовать процесс преподавания во времени (конкретно разделив учебный курс на этапы) и в пространстве (деление на подгруппы). Гипертекстовые технологии позволяют трансформировать изучаемый материал в законченный вариант структурированного портфолио – гипертекст, который выступает в качестве итогового представления изученного материала на зачете (что позволяет одновременно репрезентировать нелинейную структуру культуры постмодернизма и уровень профессиональной компетентности учителя культурологии в контексте данного раздела).

Нами был разработан курс по выбору «Культура постмодернизма» (в объеме 34 учебных часов) для студентов-культурологов третьего курса Уральского государственного педагогического университета с целью проверки высказанной гипотезы. Целью данного элективного курса было рассмотрение специфики культуры постмодернизма в целом и художе-

ственной культуры, в частности. Цели соответствовали следующие задачи: изучить философские основания постмодернизма; проанализировать постмодернистские произведения искусства (по видам); овладеть понятийным аппаратом культуры постмодернизма, применить гипертекстовые проектные технологии при изучении материала, применить гипертекст как структуру портфолио проекта и форму итогового контроля.

Проблемно-целевой этап представлен аннотацией спецкурса, ведением сократического диалога со студентами о современной культуре и входящим контролем, который координирует дальнейшее взаимодействие.

Этап разработки сценария и технического задания включал в себя совместное со студентами структурирование культуры постмодернизма по темам, что также является первым шагом составления гипертекста: «Понятие постмодернизма», «Постмодернизм и модернизм», «Библиография», «Персоналии», «Философские основания постмодернизма», «Постмодернизм и повседневность», «Постмодернизм в искусстве (по видам)». Кроме того, были определены индивидуальные задания для студентов, что позволило более глубоко изучить предложенные темы с учетом интеллектуального и творческого уровня, а также интересов каждого студента. В качестве индивидуальных заданий были предложены: обзор русскоязычных сайтов, отражающих культуру постмодернизма в разных ее аспектах; обзор англоязычных сайтов по культуре постмодернизма; ассоциативный эксперимент с понятием «постмодернизм»; анализ арт-объектов культуры постмодернизма; составление коллажа на постмодернистскую тематику; рецензии на курсовые работы и рефераты по культуре постмодернизма (из коллекций рефератов в сети Интернет); анализ специфики российского постмодернизма; дополнение статьи из Википедии; составление коллекции по искусству постмодернизма (по видам искусства); анализ постмодернистской архитектуры в Екатеринбурге на примере бизнес-центра «Европа».

Этап практической работы состоял в рассмотрении указанных тем и накоплении материалов в рабочем портфолио. При разработке каждой темы использовались групповые и индивидуальные задания. Особенно подробно было рассмотрена терминология культуры постмодернизма и сам термин «постмодернизм».

Поскольку постмодернистский текст насыщен сложной терминологией, следующим шагом стал разбор ключевых понятий культуры постмодернизма (по словарям И.П. Ильина и А.А. Грицанова): точка бифуркации, грамматология, гипертекст, деконструкция, дискурс, интертекстуальность, маргинальность, метатекст, нарративный анализ, номадология, «рассеивание», нулевая степень, ризома, симулякр, «смерть автора», «тело без органов», трансгрессия, «трансцендентальное означаемое», ши-

зоанализ. Большинство из указанных терминов является основой постмодернистской эпистемы, основополагающими принципами которой являются игра и ирония, поэтому их освоение проходило также в виде языковой игры.

В рамках темы «Постмодернизм и повседневность» был проведен «мозговой штурм» для выявления основных трендов повседневности и взаимосвязи с постмодернистской культурой (на примере дизайна интерьеров, моды, рекламных кампаний, использования классических образов, СМИ и др.).

Центральная тема курса, «Постмодернизм в искусстве», была поделена на два блока. Практическая работа была представлена в виде перформанса «Археология вещи: повседневность в кармане». Теоретический блок данной темы включал в себя предварительную индивидуальную работу студентов и представление искусства постмодернизма на примере нескольких репрезентативных произведений в архитектуре: Дом матери архитектора, площадь д'Италия Р. Вентури, Музей Гуггенхайма, «Танцующий дом» Ф. Гери, Музей современного искусства А. Исодзаки, «Танцующие башни», «Живописная Тауэр» З. Хадид; в изобразительном искусстве – видеоарт, видеопоэзия; в кинематографе – на примере фильма В. Аллена «Матч Пойнт»; в Интернет-искусстве – на примере двух культовых персонажей Рунета (Масяни и Мистера Фримена).

Этап предварительной защиты подразумевает представление концепции итогового портфолио и обсуждение идей для творческой карты портфолио.

Этап презентации итогового портфолио предполагал следующий алгоритм: деление на две подгруппы, трансформацию рабочего портфолио в гипертекст пошагово, представление творческой карты портфолио (по аналогии с картой сайта). Итоговый рабочий портфолио включал в себя текстовые материалы, иллюстрации, таблицы и электронные носители. Разработанный учебный курс «Культура постмодернизма» является курсом по выбору и направлен, прежде всего, на формирование профессиональной компетентности учителя культурологии. Поэтому итоговый портфолио можно рассматривать как гипертекст, репрезентирующий культуру постмодернизма, позволяет оценить все компоненты данной компетентности. Когнитивный компонент может быть оценен по наполнению тем/разделов и их количеству; ориентационный – по выделенной иерархической структуре гипертекста и переходам между разделами; операционный – по представленной целостной структуре культуры постмодернизма, т.е. способности интерпретировать содержания рабочего портфолио в единую структуру взаимосвязанных элементов гипертекста.

Этап рефлексии предполагает совместное со студентами обсуждение предложенной методики, выявление возникших в работе затруднений и определение возможностей ее использования в будущей педагогической деятельности.

Контрольный этап опытно-поисковой работы проводился в 2009-2010 гг. Основная цель – определение уровня сформированности представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов.

Таблица

Динамика показателей констатирующего и контрольного этапов (%)

Компоненты	**Уровни**											
	Высокий				Средний				Низкий			
	ПГ		КГ		ПГ		КГ		ПГ		КГ	
	К1	К2	К1	К2	К1	К2	К1	К2	К1	К2	К1	К2
Когнитивный	0	32	0	15	36	68	30	63	64	0	70	22
Ориентационный	0	41	0	28	22	57	20	41	78	2	80	31
Операциональный	0	38	0	23	20	50	20	43	80	12	80	34
Средний балл	**0**	**37**	**0**	**22**	**26**	**58**	**23**	**49**	**74**	**5**	**77**	**29**

Условные обозначения:
ПГ-поисковая группа, **КГ**-контрольная группа
К1 – констатирующий этап; **К2** – контрольный этап

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы доказывает эффективность разработанной нами методики формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе и свидетельствует о том, что выдвинутая гипотеза подтвердилась и позволяет в заключении сделать следующие выводы:

1. Рассмотрение постмодернизма как парадигмы современной культуры, которая определяет специфику его художественной репрезентации, требует системного изучения данного типа культуры в процессе профессиональной подготовки студентов-культурологов в педагогическом вузе. Результатом изучения художественной культуры постмодернизма становится сформированное представление о ней как необходимый элемент профессиональной компетентности учителя культурологии.
2. Теоретический и практический анализ проблемы преподавания культуры постмодернизма на разных образовательных уровнях (шко-

ла – вуз) показал, что значительный педагогический потенциал культуры постмодернизма недостаточно реализуется в системе среднего общего и профессионального педагогического образования. Данная проблема может быть решена путем формирования представлений о художественной культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогических вузах, что в дальнейшем способствует разрешению существующих трудностей и в преподавании данного феномена на уроках мировой художественной культуры в школе. Представление о художественной культуре постмодернизма – это целостная структура образов, формирующаяся в результате индивидуального чувственного познания с учетом коллективного опыта освоения культуры, включающая когнитивный, ориентационный и операциональный компоненты.

3. Методика формирования представлений о культуре постмодернизма у студентов-культурологов в педагогическом вузе состоит из следующих этапов: проблемно-целевой, разработки сценария и технического задания, практической работы, предварительной защиты, презентации. Эффективной данная методика будет при соблюдении организационно-методических условий, использовании практико и личностно ориентированных технологий обучения; применении нового инструментария (творческой карты и гипертекстового портфолио), сочетающего процессуальность и результативность.
4. Комплекс интерактивных методов и технологий, соответствующих современной стратегии российского образования и содержанию данной предметной области с учетом личностных стратегий обучающихся, включает в себя творческие задания; работу в малых группах; обучающие игры (ролевые, понятийно-терминологические); интерактивные лекции, дискуссии, сократический диалог, метод «мозгового штурма», метод эвристических вопросов; контент-анализ печатных и электронных СМИ; элементы медиаобразования (обсуждение фильмов, спектаклей, выставок, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами). Итоговый проектный портфолио позволяет выявить сформированность представлений о художественной культуре постмодернизма; творческая карта портфолио дает возможность определить уровень сформированности компонентов профессиональной компетентности будущих учителей культурологии.

Исследование может быть продолжено в следующих направлениях: разработка методики формирования представлений о культуре постмодернизма у преподавателей, преподающих предметы эстетического и гуманитарного циклов, в системе общего и начального профессионального

образования, обоснование использования предложенных форм и методов в других предметных областях.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК МОиН РФ:

1. Баянова Л.Е. Диагностика формирования представлений о культуре постмодернизма у студентов-культурологов / Л.Е. Баянова // Образование и наука. Изв. УрО РАО. № 4 (72). Апрель 2010. С.74-82 (0,8 п.л.).

Работы, опубликованные в других изданиях:

2. Баянова Л.Е. Феномен Масяни: современная репрезентация петербургского мифа / Л.Е. Баянова // Человек в мире культуры: Сб. матер. межвуз. конф. молодых ученых, 16 марта 2005 г., Екатеринбург / Урал. гос. пед. ун-т – Екатеринбург, 2005. – С. 10-13 (0,2 п.л.).
3. Баянова Л.Е. Проблемы преподавания культуры постмодернизма в школе / Л.Е. Баянова // Культурологический подход в образовании: Сб. статей V Всеросс. науч.-практ. конф., 3 марта 2007 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: Изд. дом «Автограф», 2007. – С. 85-89 (0,4 п.л.).
4. Баянова Л.Е. Проблемы эпистемологии в эпоху постмодернизма / Л.Е. Баянова // Философия и наука: Материалы конф. молодых ученых, 14 апреля 2007 г., Екатеринбург / Урал. гос. пед. ун-т – Екатеринбург, 2007. – С.43-45 (0,3 п.л.).
5. Баянова Л.Е. Изучение культуры постмодернизма на уроках МХК в школе/Л.Е. Баянова // Человек в мире культуры: Материалы научной конференции молодых ученых, 15 апреля 2007 г. / Урал. гос. пед. ун-т – Екатеринбург, 2007. – С. 28-32 (0,4 п.л.).
6. Баянова Л.Е. Статусные трансформации постмодернизма: философский аспект / Л.Е. Баянова // Молодежь в науке и культуре XXI века: Материалы VI Международной научно-творческой конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей, 1-2 ноября 2007 г. Ч. II / ЧГАКИ. – Челябинск, 2007. – С. 27-30 (0,3 п.л.).
7. Баянова Л.Е. Репрезентация культуры Урала в сети Интернет / Л.Е. Баянова // Человек в мире культуры: Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых, 24 апреля 2008 г. – Екатеринбург, Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 18-23 (0,3 п.л.).
8. Баянова Л.Е. Гипертекст как методологическая основа преподавания современной культуры / Л.Е. Баянова //Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 14-17 апреля 2009 г. / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – URL:

http//www.lomonosov-msu.ru/archive /Lomonosov_ 2009/htm/16.pdf.htm. – С. 4-6 (0,3 п.л.).

9. Баянова Л.Е. Гипертекст сети Интернет как способ толерантной коммуникации в условиях глобализации /Л.Е. Баянова // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 14-17 апреля 2009 г. / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – URL: http//www.lomonosov-msu.ru/archive/ Lomonosov_ 2009/htm /25. pdf.htm. – С. 256-258 (0,2 п.л.).
10. Баянова Л.Е. Гипертекст как способ толерантной коммуникации в глобальной сети Интернет / Л.Е. Баянова // Сборник всерос.науч. конф молодых ученых с междунар. участием, Екатеринбург, 16 апреля 2009 г. Ч.1. /Урал. гос. пед. ун-т – Екатеринбург, 2009. С.14-17 (0,3 п.л.).
11. Баянова Л.Е. Культурная компетентность личности в контексте культуры постмодернизма / Л.Е. Баянова // Компетентностный подход в гуманитарном образовании: сб. науч.-метод. материалов / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2009 С. 25-29 (0,3 п.л.).
12. Баянова Л.Е. Специфика изучения понятийного аппарата культурологии / Л.Е. Баянова // Зачем культура современному инженеру? Материалы межвуз. науч.-практ. семинара. Екатеринбург, 25 февраля 2009 г. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. – С.60-65 (0,4 п.л.).
13. Баянова Л.Е. Представления о культуре постмодернизма в контексте подготовки студентов-культурологов / Л.Е. Баянова // Человек в мире культуры: Материалы Всероссийской науч. конф. молодых ученых, Екатеринбург, 16 апреля 2010 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – С.21-24 (0,3 п.л.).
14. Баянова Л.Е. Постмодернизм как парадигма современной культуры: историография проблемы // Актуальные проблемы современной культурологии: Сб. науч. статей / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – С. 3-27 (1,2 п.л.).

Подписано в печать_____. Формат 60x84 1 /16. Бумага для множ. ап.
Печать на ризографе. Уч.-изд.л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ ____
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».
Отдел множительной техники.
620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

E-mail: uspu@uspu.ru