

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Шиканова Полина
Фидаилевна, обучающаяся группы
НО-1702z

подпись

Руководитель:
Емельянова Марина Николаевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. 7	
1.1. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста	7
1.2. Развитие самооценки младших школьников	14
1.3. Методические основы развития самооценки младших школьников	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	30
2.1. Диагностика развития самооценки у обучающихся второго класса на начальном этапе опытно-поисковой работы	30
2.2. Приемы развития самооценки у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности	36
2.3. Итоги опытно-поисковой работы.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Самооценка - сложное динамическое личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Она выполняет прежде всего регулятивную функцию. От самооценки зависят взаимоотношения ребенка с его окружением, ее самокритичность, отношение к своим успехам и неудачам. Самооценка влияет на эффективность деятельности ребенка и дальнейшее развитие его личности.

Самооценка ребенка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других детей. Самооценка бывает правильной (адекватной, когда мнение ребенка о себе совпадает с тем, кем он есть на самом деле) и неправильной (неадекватной, когда ребенок оценивает себя не объективно, его мысли о себе резко расходятся с тем, каким его считают другие). По степени адекватности самооценка бывает объективной, заниженной, завышенной. Зная тип самооценки, взрослый может ее регулировать, а ребенок приобретать навыки саморегуляции. Ребенок с заниженной самооценкой чувствует себя неспособным на серьезные дела, неудачником, не хочет браться ни за что новое, так как боится, что у нее ничего не получится. Он избегает риска, не верит в успех. Таких детей характеризует занижение чувства собственного достоинства, боязнь ошибок, мечтательность о физическом совершенстве. В общении с другими беспокоятся о впечатлении, которое они производят, бывают иногда чрезмерно разговорчивыми и высокомерными, иногда подавленными и робкими. Многие из них не способны воспринимать критику, впадают от нее в отчаяние.

Ребенок с высокой самооценкой видит себя хозяином положения, считает себя неповторимой личностью. Она часто решается на риск, к новым знаниям, впечатлениям, опыту, который поможет ему самоутвердиться на новом качественном уровне. Его трудно обидеть, выбить из равновесия,

сбить с избранного пути. Он целенаправленно и упорно идет к цели. Зная себе цену, он уравновешенно относится к успехам и неудачам.

Актуальность исследования определяется тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирован на достижение планируемых результатов. Планируемые результаты представлены в виде трех основных групп: личностные, метапредметные и предметные. Одним из видов метапредметных результатов являются регулятивные универсальные учебные действия, которые включают самоконтроль и самооценку. Система оценки выступает не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как самостоятельный элемент содержания, средство повышения эффективности преподавания и обучения.

Самооценка - важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности обучающегося. Особое место в исследовании самооценки принадлежит младшему школьному возрасту, поскольку именно в этом возрасте идет интенсивный процесс формирования учебной деятельности как деятельности ведущей. Необходимость работы учителя в области формирования самооценки младших школьников не вызывает сомнений. Кроме этого, современная школа ставит вопрос отношения к ученику, как к субъекту учебной деятельности. В связи с этим выявление психологических условий и закономерностей развития самооценки у обучающихся приобретают чрезвычайную актуальность, поскольку на первых этапах способствуют освоению учебной деятельности. В связи с этим учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в образовательном процессе, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

Несмотря на значительный интерес исследователей к проблеме развития самооценки младших школьников многие аспекты остаются слабо изученными. Как показал проведенный анализ проблемы развития

самооценки у младших школьников, на данный момент программ развития самооценки у обучающихся младшего школьного возраста в психолого-педагогических и методических источниках представлено недостаточно.

Таким образом, проблема исследования заключается в разработке программы развития самооценки у обучающихся младшего школьного возраста.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать программу развития самооценки младшего школьника.

Объект исследования – процесс развития самооценки младших школьников.

Предмет исследования – программа развития самооценки младших школьников.

Задачи исследования:

1. Организовать и провести исследование уровня развития самооценки младших школьников;
2. Разработать программу и методические рекомендации по развитию самооценки младших школьников;
3. Провести оценку эффективности проведенной работы.

Для достижения цели и решения поставленных задач исследования был применен комплекс методов, в который вошли:

теоретические методы (анализ, синтез, систематизация, обобщение и сопоставление психологических данных по теме исследования); эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент (реализация разработанной развивающей программы и определение ее эффективности), контрольное исследование (определение эффективности примененной развивающей программы);

эмпирические методы: комплекс психодиагностических методик (Методика 1. «Лестница» Марцинковская Т.Д. Методика 2. «Какой Я?» Корнилова И.Г. Методика 3. «Ступеньки» Кравцова Е.Е. Методика 4.

Изучение общей самооценки Липкина А.И.); количественный и качественный анализ данных

Практическая значимость: материалы могут быть использованы как методические рекомендации по развитию самооценки младших школьников.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст - особый период в жизни ребенка. Его еще называют вершиной детства. С приходом ученика в школу происходит перестройка всей системы его отношений к действительности. Школьник сохраняет много дошкольных качеств - легкомыслие, непосредственность, взгляд на взрослого «снизу-вверх». Но в этот период у него появляется другая логика мышления.

Обучение для него - значимая деятельность. В школе ребенок приобретает не только знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются его интересы, ценности и жизненный уклад [25].

Как указывает Т.Д. Марцинковская, с 7-летнего возраста возникает осознание возможности собственных действий, ученик начинает понимать, что не все может (начало самооценки). Младший школьник осознает свои личные качества (добрый, внимательный, послушный, честный и т.д.). Прежде всего, дети осознают те качества и особенности поведения, которые чаще всего оценивают окружающие. Именно в этот период возникает внутренняя, личностная сознание, начинает формироваться Я-концепция маленького человека [8].

Ребенок открывает для себя новые социальные позиции - позиции школьника, связанной с выполнением высоко оцениваемой взрослыми учебной работы. Рождается социальное «Я» ребенка, на что указывает в своих работах А.И. Липкина [4].

Появляется новая сфера отношений - «ребенок-учитель», которая начинает влиять на отношения ребенка с родителями и друзьями. Учебная успешность становится едва ли не главным критерием оценки личности

школьника. Вместе с оценкой учителя и родительским отношением, учебная успеваемость является важным фактором формирования учебной самооценки школьника и его социального статуса [9].

Поэтому учебная деятельность становится ведущей, она сохраняет свое ведущее значение и в социальном плане, как отвечающая социальному заказу и меняет социальную позицию ребенка. В то же время при существующих формах обучения, ребенок не может найти место субъекта: его учат, его контролируют, его оценивают. Его реальное место в школе - место объекта обучения.

По мнению А.В. Захаровой любой аспект учебной деятельности младших школьников начинается с оценки. Оценка - определенная форма оценивания. Через оценивание проходит выделение себя как предмета изменений в учебной деятельности. Поэтому проблема школьной успеваемости, оценки результатов учебной работы детей - центральная в младшем школьном возрасте. От оценки зависит развитие учебной мотивации, школьная адаптация и формирование учебной самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, считают себя и своих товарищей «отличниками», «двоечники», хорошими или не очень хорошими учениками, наделяя представителей каждой группы определенными качествами. Оценка школьной успеваемости в начале школьного обучения, по сути, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка [24].

А.Н. Усачева отмечает, что у отличников и хорошо успевающих детей в основном формируется завышенная самооценка. У неуспевающих и очень слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают уверенность в себе. Их учебная самооценка развивается своеобразно [10].

А. И. Липкина, которая изучала динамику самооценки младших школьников, обнаружила такую тенденцию: сначала дети не согласны с позицией отстающего, стремятся сохранить высокую учебную самооценку. Если им предложить оценить свою работу, большинство из них оценит ее высшим баллом, чем он заслуживает. При этом они ориентируются не

столько на достигнутое, сколько на желаемое: «надоело получать двойки. Учительница никогда не ставит мне четверку, поэтому я сам себе поставил четыре», «Я не хуже всех, у меня также могут быть четверки» [7].

Большинство неуспевающих детей в первом-втором классах переоценивают результаты своей учебной деятельности. К четвертому классу появляется значительный контингент отстающих детей с заниженной самооценкой, и прослеживается, растущая из класса в класс, тенденция неуспевающих учеников в недооценке своих, и так очень ограниченных успехов.

У детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство неполноценности и даже безнадежности. Снижает остроту этих переживаний компенсаторная мотивация - направленность не в учебную, а на другие виды занятий. Утверждаясь в посильных для него видах деятельности, ребенок поддерживает неадекватно завышенную самооценку компенсаторного характера. Но даже в тех случаях, когда дети компенсируют свою низкую успеваемость успехами в других областях, чувство неполноценности, принятие позиции отстающего ведут к негативным последствиям.

В исследованиях Е.Ю. Балашовой было показано, что для развития у детей адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создать в классе атмосферу психологического комфорта и поддержки, потому что учебная самооценка в младшем школьном возрасте основывается на мнении и оценке окружающих, усваивается в готовом виде без критического анализа [6].

Дети, как правило, приходят в школу с положительным отношением к ней. Постепенно у детей, слабо подготовленных, или с низкими способностями, может появиться горький опыт плохих оценок, тогда меняется мотивация - отношение к школе и обучение становится отрицательным, а большие трудности в обучении снижают учебную самооценку.

И.В. Дубровина указывает на тот факт, что нарушение адекватной самооценки может быть и у детей, хорошо подготовленных к школе. Хорошая подготовка позволяет им хорошо учиться в начальных классах. На фоне легких успехов у них закрепляется привычка к постоянной похвале, развивается высокий уровень стремлений и высокая учебная самооценка [22]. При переходе в старшие классы, когда возрастает сложность учебного материала, эти школьники, не имея трудовых навыков, могут потерять свое «величество» в отношениях с товарищами, и, вследствие этого, у них редко падает учебная самооценка. Если педагогическая оценка учитывает не только конечный результат, но и трудовой вклад школьника, то она стимулирует ученика к поддержанию трудовых усилий на нужном уровне и способствует формированию адекватной самооценки [14].

Самооценка ребенка 7-летнего возраста может в одном виде деятельности отличаться от самооценки в другом. Младший школьник может адекватно оценивать свои успехи в овладении грамотой, а успехи в овладении арифметикой недооценивать или переоценивать.

Дети с высокой самооценкой чувствуют себя в классе увереннее, смелее, активнее проявляют свои интересы, способности, ставят перед собой высокую цель, чем те дети, у которых самооценка занижена.

Популярность ребенка в группе и общая самооценка зависят в первую очередь от успеха в совместной деятельности. Поэтому содействие успеха в учебной деятельности ведет к нормализации отношений, повышению самооценки, уверенности в себе.

В процессе жизни и взаимодействия с окружающими ребенок усваивает значимые для него точки зрения других людей и, присваивая их, формирует самосознание. Большое влияние на формирование самооценки ребенка имеет поведение: чрезмерная любовь и внимание могут вызвать патологическое самонаблюдение и ипохондрию у ребенка; вседозволенность, чрезмерную заботливость, что имеет непосредственное отношение к возникновению неврозов [9].

По мнению Л.В. Бороздиной большую роль в формировании самооценки младшего школьника играет стиль семейного воспитания, семейные ценности. Дети с завышенной самооценкой воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке нескритичности и довольно рано осознают свою исключительность. В семьях, где растут дети с высокой, но не завышенной самооценкой, внимание к личности ребенка (интересы, вкусы, друзья) сочетается с достаточной требовательностью. Здесь практикуют унижительные наказания и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает. Дети с заниженной (не обязательно очень низкой) самооценкой пользуются дома большой свободой. Но эта свобода, по сути, - бесконтрольность, следствие равнодушия родителей к детям и друг к другу [11].

Родители таких детей включаются в их жизни тогда, когда возникают учебные проблемы, они мало интересуются их увлечениями, друзьями, переживаниями. В семье ребенок впервые усваивает понятия ценности. Дети проявляют наибольший интерес к тем качествам, которыми интересуются родители.

Дополняя данные исследования Е.Н. Васильева, отмечает, что в самосознания младшего школьника смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты его школьной жизни (-В классе из окон не дует? - Что вам давали на завтрак?). Недопустимо равнодушие к школьной жизни ребенка, когда школьная жизнь или не обсуждается, или обсуждается формально. Довольно равнодушно вопрос - «Что сегодня было в школе?» - в будущем приведет к соответствующей ответа: «Ничего особенного». Ценности детей и их родителей совпадают, когда ребенок приходит в школу, но к четвертому классу они расходятся. Кроме влияния родителей, присоединяется влияние учителя, одноклассников, друзей [12].

Большую роль в формировании самооценки младшего школьника играет установка учителя. Если у учителя сформирована установка на низкие результаты обучения, то реализуя и сочетая с нетерпением в общении с учеником, учитель способствует понижению самооценки и реальному

ухудшению успеваемости ученика. Большое влияние на формирование учебной самооценки имеет оценочная деятельность учителя: оценка в журнале и вербальная оценка.

Т.Г. Смирнова делает вывод, что самооценка школьника в основном ориентирована на оценки, выставляемые в журнал. Однако и вербальная оценка может играть доминирующую роль в формировании учебной самооценки. Это связано с лабильностью, эмоциональной окрашенности, доходчивостью языка учителя [2].

Учителя, отличающиеся высоким профессиональным мастерством, стремятся не только содержательно оценивать учеников (не просто поставить оценку, важно дать соответствующие объяснения), не только научить их единым требованиям оценки, но и донести свои положительные ожидания до каждого ученика, создать положительный эмоциональный фон при любой, даже низкой, оценке. Они оценивают только конкретную работу ребенка, а не его личность.

Н.П. Локалова доказывает в своих работах, что от оценки учителя во многом зависит самочувствие школьника в классе. У ученика с плохой успеваемостью могут резко ухудшиться отношения с классом, причем будет наблюдаться деформация поведения. Некоторые слабоуспевающие ученики всеми силами тянутся за другими детьми, изо всех сил стараются привлечь внимание, но большая часть неуспевающих занимает пассивную позицию, чувствуя одиночество. Такие дети становятся замкнутыми, конфликтными, ищут общения вне школы [7].

Оценки учителя влияют и на отношение товарищей. Одноклассники относятся к ученику как к отличнику или к двоечнику. И это неудивительно, ведь для младшего школьника учебный труд - основной вид деятельности, результаты которого являются небезразличными для ученика. Поэтому, если младший школьник, который плохо учится в школе и является постоянным предметом замечания учителя, а дома постоянно выслушивает жалобы родителей, не реализует себя в общении со сверстниками, одноклассниками,

он выходит за пределы школы. [17, 41]. Знания о себе у детей одного и того же возраста различны.

А.И. Липкина, О.В. Осипова, Т.Г. Смирнова определили три уровня их развития:

Первый уровень - самооценка реалистична. Дети неплохо знают свои особенности. При этом они видят их только в отдельных, сегодняшних ситуациях, это уже достаточно обобщенные знания («В таких случаях я всегда так поступаю»). Дети хорошо знают свои возможности и поэтому могут прогнозировать свои действия - что будет, нет. Причины своих неудач они относят за счет своих собственных недостатков. Им не свойственна категорична самоуверенность. Говоря о себе, они склонны употреблять осторожные высказывания: «я думаю», «мне кажется», «возможно».

Второй уровень - реалистичных самооценок становится меньше. Знание о себе все чаще воспроизводят мнение окружающих, становятся менее самостоятельными. В основу определения и оценки собственных качеств положены конкретные факты, отдельные случаи, а перечень этих качеств бедный. Эти дети недостаточно понимают свои способности и возможности, поэтому чаще ошибаются в прогнозировании.

Причины своих неудач они часто видят в негативных обстоятельствах. Их самооценочные суждения более категоричны, чем у детей первой группы, они меньше подвержены сомнениям и размышлений по этому поводу.

Третий уровень - самооценка преимущественно неадекватная, при этом младшему школьнику всегда хочется оценить себя выше. Других обоснований у него нет - «мне так хочется». Даже конкретных, хотя и единичных фактов в подтверждение самооценки он привести не может. В общем реальная самооценка таких детей низкая за счет того, что они ежедневно слышат это из уст учителя или родителей.

Накопление только негативного опыта внешних оценок приводит таких детей к абсолютной «затюканности»: они не считают себя способными ни на что положительное. При этом причину своих неудач они видят только в

стечении обстоятельств («Плохо написал диктант, потому что потекла ручка и сосед мешал»).

Таким образом, от первой группы к третьей все менее существенными становятся размышления детей о себе. Если в первой группе дети анализируют ситуации своей жизни, свои поступки и отношение, то в второй группе более доверяют сторонним суждениям, а в третьей нет и этого: дети не думают о себе и практически ничего не знают о своих реальных качествах и возможностях.

Делаем вывод, что самооценка младшего школьника основывается на оценке окружающих, прежде всего - оценке учителя. Но к концу обучения в начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющего влияния со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

1.2. Развитие самооценки младших школьников

Уровень сформированности учебной самооценки младшего школьника, его отношение к себе определяют его поведение и успеваемость. Данные многих исследований показывают, что неудовлетворительная успеваемость, незаинтересованность в обучении, низкая мотивация, плохое поведение во многом обусловлено негативным отношением к себе и низкой самооценкой [16].

Фактически, успехи в школе и в жизни в целом не менее зависят от представлений личности о своих способностях, чем от самих способностей.

А.Б. Воронцов подчеркивает, что когда ученик говорит: «Я этого никогда не выучу», это говорит больше о нем самом, чем об учении. Такой школьник, более всего, потерпит неудачу, в общем потому, что не чувствует уверенности в своих силах [14]. Дети, имеющие высокую самооценку,

обычно объясняют свои успехи способностями; дети с низкой самооценкой не принимают успех на свои достижения, объясняя это случайностью. И те, и другие воспринимают неудачу как недостаток собственных умений. Но дети с высокой учебной самооценкой, в отличие от детей с низкой учебной самооценкой, считают этот недостаток поправимым.

Исходя из этого, существует связь между учебной самооценкой и достижениями, а именно: взаимовлияние. Исследователи (Н.А. Гангнус, В.И. Долгова, А.Н. Усачева) отмечают, что, с одной стороны, успехи в обучении могут влиять на самооценку, а с другой - улучшение самооценки приводит к повышению успеваемости. В структуре самооценки взаимодействуют два компонента - когнитивный и эмоциональный [16, 19].

При этом, Т.Н. Петрова замечает, что важной задачей развития учебной самооценки является развитие у ребенка дифференцированных, глубоких и точных знаний о себе, умение использовать различные характеристики при оценке самого себя, адекватно понимать содержание качеств, которые оцениваются [6].

Необходимо также учить детей самостоятельно и аргументированно оценивать свои возможности, умения и личностные качества как со своей точки зрения, так и с точки зрения другой человека; точнее, адекватнее и стабильнее оценивать свои знания и умения, которые проявляются в учебной деятельности.

С.С. Столярова обращает внимание на тот факт, что для учеников начальной школы, важной деятельностью еще является игровая, а главными людьми в жизни - родители и первая учительница. В начальной школе учебная деятельность всех учеников поддерживается преимущественно за счет самоудовлетворения, роста самооценки, самоуважения, осознания необходимости обучения [4]. Стимулом для этого является похвала, хорошая оценка. Поэтому для этого возрастного периода важно:

1. «Учить, играя» или «играя, учить». Игра - это образ жизни и деятельности ребенка. Играть - это всегда весело, интересно. Во время игры

ребенок подсознательно, без напряжения усваивает, и закрепляет очень много информации, что благоприятно сказывается на самооценке ребенка, в частности учебной.

2. Создание ситуации успеха для ребенка, формирование у него веры в собственные силы, данный фактор основной при формировании учебной самооценки ребенка.

3. Развивать естественную любознательность ребенка, сделать процесс обучения интересным для младших школьников, интерес будет способствовать повышению уровня учебной самооценки обучающегося.

4. Установить позитивные отношения с родителями школьников. От отношения к школе и к учительнице всей семьи и ребенка зависит и желание этого ребенка учиться и формируется, и развивается учебная самооценка.

4. Научить учеников разделять сложные задачи на этапы и выполнять эти этапы последовательно. Это снизит у ребенка напряжение перед большими и сложными задачами, придаст ему уверенности и научит планировать свою деятельность и совершенствовать учебную самооценку.

5. Учитывать, что по типу восприятия нового материала учащихся условно можно разделить на три типа: визуалы, аудиалы и кинестетики. Подбирать такие методы, приемы и средства обучения, при которых ученик любого из этих типов был бы успешным и чувствовал бы комфортно, успешная реализации деятельности будет способствовать у него повышению уровня учебной самооценки.

В.А. Локалов показал в исследовании - детям младшего школьного возраста предложили решить две задачи, одинаковые по сложности. В процессе работы одних детей постоянно хвалили, поддерживали их правильные действия и «не замечали ошибок». Другая группа детей работала в более жестких условиях: им говорили об ошибках, побудили к поиску выхода из сложной ситуации, «не замечали», точнее, принимали как должное успешные действия [36].

Как результат, в первой группе с решением задачи не справились 68% детей, во второй - почти в два раза меньше, 38%. Через некоторое время эксперимент повторили. При этом в первой группе задачу не смогли решить 43%, а во второй - только 12%. Результаты этого эксперимента свидетельствуют о том, что уровень сформированности учебной самооценки у детей первой группы был завышенным, они относились к себе некритично и достаточно категорично. Они не помнили своих ошибок, правильные действия отыскивали случайным подбором и при этом были уверены, что они действуют правильно. У детей второй группы учебная самооценка была содержательной и критической, они понимали свои ошибки и целенаправленно искали пути их исправления. При этом форма их высказываний была далека от категорической [6].

Уровень сформированности учебной самооценки, заданный способом сотрудничества взрослого с ребенком, имел решающее влияние на успешность выполнения деятельности и, что более важным, на формирование тех личностных особенностей, которые позволяют ребенку и в дальнейшем действовать разумно и продуктивно.

Таков один из путей развития у ребенка младшего школьного возраста оптимального способа самооценки. Основу этого сотрудничества составляет анализ и совместное со взрослыми обсуждение содержательных сторон деятельности. О.В. Осипова также указывает на тот факт, что самооценка в младшем школьном возрасте формируется в основном под влиянием оценок учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнанной. Поэтому и психолог, и педагог постоянно следят за ее формированием [20].

М. Фицула отмечает, что для развития самоконтроля и самооценки педагог должен мотивировать выставленную ученику оценку, предлагать ему оценить свой ответ, организовать в классе взаимоконтроль, рецензирование ответов других учеников тому подобное. Это свидетельствует о том, что на

младшего школьника, на формирование его самооценки основное влияние оказывает оценка его учебной деятельности учителем. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников хорошими, средними и плохими учениками, наделяя каждую группу соответствующими качествами.

Оценку учебных достижений в начале школьного обучения дети воспринимают как оценку личности в целом, за ней определяется и социальный статус ребенка среди сверстников. Поэтому, как отмечает И.Ю. Кулагина, у некоторых учеников с высокими учебными достижениями самооценка завышается, а у неуспевающих и все слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе, в своих способностях [4, с. 268].

Изучая динамику самооценки в начальных классах, И.Ю. Кулагина обнаружила следующую закономерность. У неуспевающих учеников завышенная в начале обучения в первом классе самооценка резко снижается до четвертого класса и, как следствие, появляется чувство неполноценности, безнадежности. Снижает остроту таких волнений компенсаторная мотивация - направленность не в учебную деятельность, а на другой посильный вид деятельности. Но учебная деятельность является основной для младших школьников, и, если в ней ребенок не чувствует себя компетентным, его личностное развитие нарушается.

Процесс развития самооценки зависит от взаимодействия ученика младшего школьного возраста с учителем, сверстниками (детским социумом) и семьей. Поэтому мы видим, что самооценка ребенка развивается на пересечении трех плоскостей - факторов, закладывают ее основу: оценка учебной деятельности ученика учителем, взаимодействие ребенка со сверстниками и его статус среди них, стиль и ценности семейного воспитания.

Личность ученика младшего школьного возраста формируется не изолированно, а во взаимодействии с социальной средой, в которой она

находится. А именно адекватная развития самооценка формируется в условиях целенаправленности и единства действий на ребенка этих факторов, то есть в интеграции процессов социализации и воспитания младших школьников, в использовании учителем и родителями знаний по психологии в учебно-воспитательном процессе и семейном воспитании [3].

Педагог с помощью специальных методик прослеживает уровень развития самооценки школьника каждые полгода. Результаты более правильные и объективные, если срезы самооценки делают в разных условиях (условиях успеха или неуспеха) различными методиками с тем, чтобы сопоставить и обобщить эти результаты.

В.Н. Калашникова обращает внимание, что в случае заниженной самооценки можно реализовать следующие рекомендации [27]:

- периодически организовывать успехи школьника;
- при разработке программы самосовершенствования строго придерживаться принципа постепенности;
- избегать критики и выслушивания недовольства в случае неудачи в достижении поставленной этапной цели;
- не привлекать к школьника к соревнованиям с товарищами, особенно с более сильными;
- лучше посоветовать ему соревноваться с собой под девизом «сегодня лучше, чем вчера».

В случае завышенной самооценки целесообразно использовать другие рекомендации по развитию самооценки:

- при проверке достигнутого учеником уровня самосовершенствования периодически «организовывать неудачи» (предложить соревнования с более сильными учениками);
- с самого начала ставить перед ним сложные задачи, чтобы предотвратить радости «легкого» успеха;
- обоснованно оценить достижения положительного результата;

– не сравнивать его достижения с достижениями слабых учеников [27].

Необходимость помощи школьникам в развитии реалистической самооценки связано с тем, что в детской среде сильно выражен оценочный аспект. Некоторые дети ошибочно оценивают себя негативно через любые неудачи, которые воспринимаются ими катастрофически, как показали наблюдения Л.А. Кислицкой [29].

У других детей действительно может быть низкий уровень достижений, который заметен всем. Понятно, что реалистичная самооценка должна быть в таких случаях отрицательной. Но учитель должен помочь детям использовать эту негативную оценку для конструктивной основы при продвижении к положительным результатам. Нереалистичная оценка только усложняет проблемы, связанные с действительными неудачами, и приводит к тому, что переживания неуспеха переносятся ребенком на весь остальной учебно-познавательный опыт [6].

И.Ю. Троицкая высказывает мнение, что реалистичная самооценка должна основываться на сравнении с другими результатами. Достижения одного ребенка всегда сравниваются с результатами другого ребенка на основе определенных достижений. Но более целесообразно сравнивать ребенка с его первоначальными результатами. Это приведет к положительным результатам, полезным для самого ребенка [5].

Недостаточное развитие знаний о себе, их неточность и неполнота делают ребенка беззащитным перед негативными внешними оценкам, он верит в них, что иногда приводит к развитию негативного отношения к себе, блокирует его активность. Негативные внешние оценки, не встречая противодействия в виде точного знания самого себя, накапливаются и тяжелым бременем снижают самооценку.

Необходимо научить школьников анализировать свои поступки и отношения, ставить перед собой вопросы и отвечать на них, научить его видеть, в каких ситуациях проявляются дружеские отношения других людей

и свои собственные, оценивать эти качества, решать конфликтные ситуации, делать самостоятельный моральный выбор. Только реальные и достаточно полные знания о себе дадут ребенку настоящую опору в жизни, помогут ему повысить свой статус, реализовать свои возможности, сформироваться как личность.

Итак, одним из путей развития у младших школьников оптимального способа самооценки является сотрудничество со взрослыми, анализ и совместное обсуждение содержательных сторон деятельности. Если самооценка базируется на осознанных результатах самоконтроля, размышлениях о себе и других, она становится реальным помощником школьникам в определении своих путей в будущем.

1.3. Методические основы развития самооценки младших школьников

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирован на достижение планируемых результатов. Планируемые результаты представлены в виде трех основных групп: личностные, метапредметные и предметные. Одним из видов метапредметных результатов являются регулятивные универсальные учебные действия, которые включают самоконтроль и самооценку. Система оценки выступает не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как самостоятельный элемент содержания, средство повышения эффективности преподавания и обучения.

Самооценка - важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности обучающегося. Особое место в исследовании самооценки принадлежит младшему школьному возрасту, поскольку именно в этом возрасте идет интенсивный процесс формирования учебной деятельности как деятельности ведущей. Необходимость работы учителя в области формирования самооценки младших школьников не вызывает

сомнений. Кроме этого, современная школа ставит вопрос отношения к ученику, как к субъекту учебной деятельности. В связи с этим выявление психологических условий и закономерностей развития самооценки у обучающихся приобретают чрезвычайную актуальность, поскольку на первых этапах способствуют освоению учебной деятельности. В связи с этим учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в образовательном процессе, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

Самооценка – одно из проявлений самосознания личности. От нее зависит стиль поведения. Именно она является основой сравнения себя и своего потенциала с теми требованиями и задачами, которые выдвигают разные ситуации социального взаимодействия. У младших школьников зачастую самооценка неустойчивая, недифференцированная, постепенно развивается способность к самоанализу и потребность систематизировать и обобщать знания о себе.

Заметим, что для успешного формирования учебной самооценки у учеников младшего школьного возраста необходимо учитывать следующие педагогические условия:

- дифференцированный подход в осуществлении самооценки;
- учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- систематичность и последовательность использования приемов самооценивания в ходе учебного процесса;
- разнообразие приемов развития самооценки;
- сформированность у младших школьников интереса к осуществлению самооценки.

Для формирования самооценки младших школьников педагогом на всех уроках по разным учебным предметам могут быть использованы различные приемы работы.

К примеру, учитель на уроках может использовать такое упражнение - «Не хочу хвалиться, но ...»

Цель: развивать умение самопрезентации, самопознания.

Педагог - мы видим, что все мы разные. Но главное — это понимать и принимать себя и других такими, какие они есть. Каждому ученику предлагается закончить фразу - «Не хочу хвастаться, но ...».

Представим и ряд других приемов - упражнений, которые были реализованы на уроках.

Упражнение «Самооценка»

Педагог. Вам предложены листочки бумаги, на которых изображены 8 кружочков. На одном из них поставьте свое «Я».

(Чем левее находится кружочек с «Я», тем выше самооценка).

Упражнение «Хочу. Должен. Решаю»

Цель: учить развивать способность к самоанализу, систематизировать и обобщать знания о себе.

Педагог. Напишите по 5 предложений, которые начинаются со слов «хочу», «должен», «решаю».

- Кто желает, пусть поделится впечатлениями от выполнения этого упражнения.

- Есть темы и дела, упоминаемые в нескольких предложениях?

Какие можно сделать выводы?

Также на уроке можно использовать диагностическо-развивающие методы. К примеру, Проективный тест «Прогулка в лес».

Цель: способствовать самоанализу участников, развитие способности младших школьников увидеть свои сильные и слабые стороны.

Педагог. Закройте глаза. Сделайте глубокий вдох и выдох. Представьте себе, что вы идете по лесу. Какой этот лес светлый или темный, жидкий или просторный, или густой. Идете вы по тропе или сами прокладываете. Вы идете и видите перед собой чашку. Представьте ее и опишите: грязная или

чистая, какого цвета, из какого материала сделана. Запишите. Обработка полученных данных.

Педагог. Лес - это общество, социальная среда. Лес светлый - нет страха перед будущим и перед обществом. Уверенность и отсутствие тревожности окажется в наличии тропы или дороги. Если человек не уверен в себе, то лес у него темный, а тропу он не видит. Может быть и такое: лес темный, а человек сам прокладывает путь. Это свидетельствует о нервозности и страхе, но настойчивости и попытках преодолеть страх.

Описание чашки связывают с восприятием человеком самого себя, с самооценкой, отношением к себе. Поэтому чистая чашка - это восприятие себя как положительного человека, грязная - критическое отношение к себе. Цвет чашки также дает определенную информацию. Светлый цвет чашки связан с высокой нравственностью, красный - с активностью, зеленый - со стремлением к лидерству, синий - с замкнутостью, фиолетовый - с эмоциональностью и склонностью к искусству. Хрупкий материал, из которого сделана чашка, говорит о неуверенности человека. Дорогая антикварная чашка свидетельствует о высокой самооценке.

Итак, проанализировав этот тест, вы больше узнали о себе, свои черты характера, свою учебную самооценку. Это поможет вам развиваться, работать над собой - то есть заниматься самовоспитанием, что очень важно для достижения своей цели.

Предлагаемые нами упражнения могут быть использованы на любом этапе урока. На организационном, в процессе физкультминутки или на завершающем этапе работы, когда происходит рефлексия своей деятельности.

Рассмотрим еще некоторые педагогические приемы, которые были предложены ученикам второго класса.

Упражнение «Мои сильные качества»

Цель: учить мыслить о себе в позитивном плане, избегая любых высказываний о своих недостатках.

Школьники садятся в круг. После небольшой паузы каждый член группы должен рассказать о своих сильных сторонах - о том, что он любит, ценит и принимает в себе, о том, что ему дает чувство уверенности. Важно, чтобы при этом говорящий не умалял своих достоинств, ни иронизировал над собой, чтобы говорил прямо.

Педагог. Очень важно воспринимать и себя положительно. Те, кому это удается, верят в себя и свой потенциал, помогает достичь успеха. Необходимо также развивать волевые черты, помогающие продвигаться к любой цели: целеустремленность, настойчивость, самоорганизацию.

Игра «Кто я»

Цель: помочь ученикам больше узнать о себе, лучше осознать и оценить себя.

Педагог. На листе бумаги запишите в столбик слева цифры от 1 до 5. Пять раз ответьте на вопрос «Кто я?». Примите во внимание черты характера, свои интересы, способности.

Каждый ребенок в конце урока может оценить свою деятельность, проанализировать свои достоинства и недостатки. Для этого педагогами в конце урока используются разнообразные приемы. Рассмотрим их.

К примеру, мы также использовали такое задание – детям выдаются карточки с положительными и отрицательными качествами, педагог предлагает каждому ученику подчеркнуть в рядах слов свои положительные и отрицательные качества. Как результат данного задания дети находят количественное выражение уровня учебной самооценки методом набора слов, соответствующих «идеалу», «антиидеалу».

Также мы предлагали детям выполнить мини-тест по русскому языку. Затем дети менялись контрольными работами и проверяли ошибки друг у друга, после этого происходит обратный обмен, и ученики могли видеть свои успехи или пробелы.

Прием «Смайлики».

Педагог предлагает детям оценить свою работу на уроке. Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то поднимай улыбающееся лицо.

Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то поднимай такое лицо «спокойное». Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то поднимай грустное лицо.

По аналогии может быть использован прием «Солнышко и туча».

«Солнышко улыбается» - Я РАБОТАЛ ОТЛИЧНО.

«Солнышко серьезное» - Я СТАРАЛСЯ.

«Тяжелые тучи» - Я НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ.

Такая оценка:

- позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить, как успешного).

Для оценки самостоятельной работы на уроке применяется еще один прием, автором которого является Г. А. Цукерман.

Линеечки, пятиуровневая шкала

Ребенку предлагается оценить свои знания:

Мои знания. Начало урока:

Мои знания. Конец урока:

После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с классом учитель договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа. На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы (в классе на стенде висит образец критериев). На полях тетрадей ученики чертят три отрезка — линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий.

Проверяя сданные работы, мы показывали, насколько согласны или не согласны с учебной самооценкой детей. В ситуации, когда соглашались с мнением ученика, то обводили его крестик на линеечке, если не соглашались, то ставили крестик выше или ниже. Если оценка нашей работы совпадала с

оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя. Необходимо обращать внимание на правильность самооценки и хвалить детей за это.

Прием «Радуга»

Учащимся в конце урока выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое учебное задание, выполненное правильно, дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой – зеленым цветом, 3 и более ошибок – желтым цветом. Эффективно используется на уроках по обобщению и систематизации знаний.

Прием «Древо творчества».

Данный прием используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания.

Яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, цветы – довольно неплохо. При подведении итога урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя все дети. По собственному желанию дети комментируют свой выбор. Учителем фиксируются результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Планируется коррекционная работа. На мой взгляд, данная методика универсальна. Ее можно использовать на различных уроках и в качестве пособия, например, урок русского языка, тема «Однокоренные слова».

Прием «Мы – вместе». Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, учебную самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения.

Перед уроком детям выдается карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий, выносимых учителем на контроль. Во 2 строке – учебная самооценка ученика выполненного задания, в 3 – оценка учителя.

При использовании данной методики особое внимание уделяется выбору заданий, выносимых на контроль, ребенок должен видеть результат: совпадает ли его оценка с оценкой учителя, если не совпадает – требуется разъяснение.

С целью формирования адекватной учебной самооценки у младших школьников реализовался следующий педагогический прием Н.Г. Лускановой «Сосед по парте». Работу с помощью данного приема целесообразно проводить двумя способами на уроке. Данный прием проводится в конце выполнения самостоятельной работы на уроке.

1-й способ приема: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты.

2-й способ приема: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Оценки совпали: оценки не совпали. Проверяя тетради, учитель может судить об адекватности оценки учащихся.

Таким образом, рассмотренные педагогические приемы могут быть использованы в практической деятельности педагогов по формированию самооценки младших школьников на уроках в начальной школе.

Развитие самооценки - сложный процесс, состоящий из ряда этапов и закономерностей. На каждом этапе ребенок занимает то или иное место в обществе, а, следовательно, и самооценка зависит от степени, в которой находится развивается личность. На каждом этапе формирования личности самооценка будет зависеть не только от отношения ребенка к себе и отношение к нему других, но и от тех требований и ожидаемого поведения, которое предъявляет к нему общество, в частности те или иные его институты, например, семья, детский сад, школа и т.п. Самооценка лежит в основе любой деятельности, влияет на процессы саморегуляции, определяет уровень притязаний и степень развития межличностных отношений.

Самооценка представляет собой основной структурный компонент самосознания, который выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимодействие с другими людьми.

Самооценка младшего школьника в учебной деятельности основывается на оценке окружающих, прежде всего - оценке учителя. Но к концу обучения в начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющее влияние со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

Развитие самооценки может быть осуществлено при помощи множества методов, приемов и средств работы на уроке.

На основе результатов начальной диагностики мы подобрали методы и приемы, направленные на развитие адекватной самооценки младших школьников на уроках в начальной школе. В работе нами были использованы следующие приемы: «цветные дорожки», светофор, лесенка успеха, карточки самовнушения, методика «Радуга», методика «Древо творчества», Методика «Мы – вместе», прием взаимооценки «Сосед по парте» и пр. Используемые нами приемы и методы были ориентированы на осознанное восприятие учащимися учебного материала, понимание границ своих знаний, повышение уверенности в способности освоения для самореализации и самоутверждения социального опыта, в развитии умения оценить свое положение в системе социальных отношений «взрослый – сверстник - я», повышение уровня ответственности за учебную деятельность.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика развития самооценки у обучающихся второго класса на начальном этапе опытно-поисковой работы

Исследование проводилось нами с сентября 2019 по март 2020 года на базе МБОУ СОШ № 12 г. Екатеринбурга. Исследование проводилось нами во 2 «Б» классе. В исследовании приняли участие 20 детей младшего школьного возраста (12 девочек, 8 мальчиков).

Нами применялась методика, составленная на основе диагностических методик Т.Д. Марцинковской, И.Г. Корниловой, Е.Е. Кравцовой.

Задачи диагностики:

Изучить самооценку детей младшего школьного возраста;

Изучить качества, которые дети выделяют, как наиболее важные для себя и отношением между детьми.

Методика исследования самооценки у детей младшего школьного возраста:

Методика 1. «Лестница» Марцинковская Т.Д.

Цель: определить особенности самооценки ребенка как общего отношения себе.

Методика 2. «Какой Я?» Корнилова И.Г.

Цель: проанализировать качества, которые дети выделяют, как наиболее важные для себя и отношение к ним детей.

Методика 3. «Ступеньки» Кравцова Е.Е.

Цель: выявление уровня отношения ребенка к себе и к детям своей группе.

Методика 4. Изучение общей самооценки Липкина А.И.

Цель: выявить уровень общей самооценки.

С целью изучения самооценки детей младшего школьного возраста нами была использована методика «Лестница» автора Марцинковской Т.Д.

Таблица 1

Уровня развития самооценки детей младшего школьного возраста

Уровни развития самооценки	Количество детей	
	абсолютное	%
Высокий	12	60
Средний	4	20
Низкий	4	20

В данной группе детей у 60% младших школьников нами был выявлен высокий уровень самооценки, у 20% был выявлен низкий уровень самооценки, средний уровень представлен лишь у 20% школьников. Дети, выполнившие задание, а именно 20%, ставили себя на 4 и 5 ступеньки, при определении силы ставили себя на третью ступеньку. Видна дифференцировка оценок в зависимости от качеств. Отметим, что 60% младших школьников ставили себя на самые высокие ступеньки, что свидетельствует об их завышенной самооценке, что подтверждает результаты исследований, которые показывают, что для детей младшего школьного возраста характерна завышенная и неустойчивая самооценка. В целом в младшем школьном возрасте для детей характерна завышенная самооценка – ребенок склонен высоко оценивать собственные достижения вне зависимости от реальных результатов своих действий. Это связано с тем,

что дети младшего школьного возраста не могут отделить положительное отношение к себе в целом от оценки своих конкретных дел.



Рис. 1. Процентное распределение уровня самооценки младших школьников.

Исследование показывает, что у 20% младших школьников была выявлена неуверенность в себе, стеснительность, что свидетельствует о заниженной самооценке. Такие черты личности в целом затрудняют взаимодействие младших школьников с окружающими людьми. В целом же у большинства детей нами выявлена завышенная самооценка личности.

Далее с целью анализа качеств личности, которые дети выделяют как наиболее важные для себя и отношение к ним детей, мы провели методику «Какой Я» автора Корниловой И.Г. Данная методика проводилась нами строго в индивидуальном порядке. Оценочные баллы детей были переведены нами в баллы 0 ответ «да» - соответствовал 1 баллу, ответ «нет» - соответствовал - 0 баллам, и за ответ «не знаю» дети получили 0,5 баллов.

Детям было предложено оценить такие качества личности, как аккуратный, хороший, добрый, умный и послушный.

Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что 8 детей имеют средний уровень развития самооценки, у 12 детей нами выявлен высокий уровень развития самооценки.

Уровни самооценки младших школьников

Таблица 2

Уровни развития самооценки	Количество детей
----------------------------	------------------

	абсолютное	%
Высокий	12	60
Средний	8	40
Низкий	0	0

Как мы видим, ни один ребенок не показал низкого уровня развития самооценки, это, скорее всего, связано с тем, что дети часто давали ответ «Не знаю», который оценивался нами в 0,5 балла. Учитывая, что количество предложенных вопросов равнялось 5 (качества: аккуратный, хороший, добрый, умный и послушный), то даже если на все пять вопросов, ребенок ответил бы «не знаю», то количество баллов равнялось бы 2,5 балла, что соответствует среднему уровню развития самооценки, это связано с недостаточностью речевых средств (недоразвитие речи). Хотя на самом деле это говорит о несформированности самооценки.

Ответов «нет» в данной группе детей практически нет совсем, так как гораздо предпочтительным на месте ребенка не дать вообще никакого ответа «не знаю», ведь каждому ребенку хочется быть «хорошим».



Рис. 2. Процентное распределение уровня самооценки младших школьников.

Таким образом, в соответствии с полученными результатами мы видим, что также большинство детей высоко оценивают у себя такие качества, как хороший, добрый и пр. Большинство детей (60%) считают, что они занимают значительное место в микросоциуме собственной группы, а также

представляют для данной группы большую ценность как личности. Возможно, такая завышенная самооценка детей является некоторой защитной реакцией на низкую оценку окружающих и еще это можно связать с некоторыми личностными особенностями детей младшего школьного возраста (обидчивость, мнительность), кругом общения, некоторыми трудностями в коммуникации.

Далее с целью выявления уровня отношения ребенка себе и к детям своей группы нами была проведена методика «Ступеньки» автора Кравцовой Е.Е. Перед проведением методики нами были выложены перед ребенком заранее вырезанные из цветной бумаги или картона ступеньки (количество ступенек соответствует количеству детей в группе). Рядом выкладывались таблички с именами всех детей группы, включая испытуемого.

В результате проведения данной методики, дети были разделены нами на три уровня. Так, 40% детей показали средний уровень развития самооценки, хотя двое детей поставили себя на одну из верхних ступенек, но четко объясняли свои действия, адекватно характеризуя каждого ребенка группы. 60% младших школьников показали заниженную самооценку: дети ставили себя на высокую ступеньки и указывали, что хотят быть такими, а также ставили себя на высокую ступеньку, но ничего не объясняли при этом.

Далее с целью изучения общей самооценки школьников нами была проведена методика Липкиной А.И. Данная методика позволяет выявить уровень общей самооценки детей. Данная методика также проводилась в индивидуальном порядке и детям предъявлялись нарисованные на листе бумаги три одинаковых кружочка.

В результате диагностики детей по данной методике 10 детей показали низкий уровень общей самооценки личности, у таких детей имеется идеализированное представление о собственных возможностях и о своей личности в целом, они склонны игнорировать свои неудачи ради сохранения привычной самооценки своих дел и поступков. В то же время 6 детей показали средний уровень, хотя чертит «себе» и «учителю» одинаковые

длинные линии и четверо детей показали - высокий уровень, такие дети стремятся к высоко ценностным идеалам, учителю, самым умным детям группы.

Таблица 3

Уровни развития самооценки	Количество детей	
	абсолютное	%
Высокий	4	20%
Средний	6	30%
Низкий	10	50%

Полученные результаты мы также можем представить графически.



Рис. 3. Процентное распределение уровня общей самооценки младших школьников.

Таким образом, полученные нами результаты свидетельствуют о том, что самооценка школьников достаточно неустойчива, по большей части завышена, дети недостаточно критичны к себе. Важно отметить тот факт, что при обследовании самооценки детей младшего школьного возраста можно столкнуться со многими проблемами. Как указывает Е. Ливайн по результатам методик на самооценку в большинстве случаев получаются достаточно противоречивые результаты, что в целом и было получено по итогам нашего обследования.

2.2. Приемы развития самооценки у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности

Учитывая темпы развития современного общества, стандарты и требования, которые оно предъявляет к человеку особенно актуальной для образования является проблема развития личности ученика. Ведь для того, чтобы быть активным и полноценным членом общества, человек должен соответствовать его стандартам, что невозможно без хорошо развитых навыков самоконтроля, самодисциплины, высокого уровня личностного развития в целом. В наше время невозможно просто «плыть по течению», а нужно постоянно решать задачи и проблемы, которые ставит перед нами жизнь, проявлять активность, инициативу, планировать и реализовывать запланированное, вместе с тем уметь гибко реагировать на неожиданные изменения. Поэтому человек должен уметь ставить высокие требования к себе, к своей деятельности и отвечать этим требованиям, что невозможно без уверенности, высокой самооценки и уровня притязаний.

На основе теоретического анализа проблемы развития уровня притязаний, самооценки и возрастных особенностей младших школьников выделены основные факторы формирования и развития самооценки в указанный период онтогенеза, которые в дальнейшем учитывались при разработке и реализации развивающей программы.

Основными факторами, которые определяют характер и специфику развития уровня притязаний и самооценки в младшем школьном возрасте, являются:

- семья (стиль семейного воспитания, отношение родителей друг к другу и к ребенку, взаимопонимание, распределение власти в семье, давление на ее членов);
- школа (учителя - отношение учителей к конкретному ребенку и к классу в целом, стиль общения с детьми, вера в способности ребенка и формирование у ученика веры в свои силы или наоборот; оценка -

обоснование оценок, их адекватность / неадекватность, одноклассники - отношение к ребенку, принятие / неприятие, статус в классном коллективе, стиль общения; деятельность - сложность, личностная значимость для ребенка);

– прошлый опыт - преобладание успехов или неудач при выполнении задач в прошлом, восприятие значимыми взрослыми и сверстниками успехов и неудач ребенка.

При разработке программы мы исходили из того, что развитие уровня притязаний приводит к положительным сдвигам в личностной сфере младших школьников, а характеристики личностного развития определяют характер уровня притязаний. Поэтому разработанную программу можно называть и программой личностного развития.

При разработке программы личностного развития младшего школьника мы принимали во внимание то, что ребенок, который обладает навыками самопознания, самоанализа, хорошо знает себя, свои возможности, сильные и слабые стороны, знает, чего хочет и как этого достичь, быстрее и лучше адаптируется в жизни, достигнет больших успехов, покажет высокий уровень личностного развития. Соответственно, у таких детей сформирована адекватно высокая самооценка, они менее тревожны, проявляют большую активность, легче вступают в контакт с другими людьми, как ровесниками, так и взрослыми. Также мы предположили, что дети с адекватно высокой самооценкой, скорее всего, проявляют и достаточно высокий уровень притязаний, но не завышенный.

При постановке задач они ориентируются на максимально сложные, однако достижимые результаты. Это, в свою очередь, способствует их гармоничному личностному развитию. Именно поэтому нами разработан цикл занятий, направленных на личностное развитие младших школьников.

Программа включала 24 занятия, объединенные в четыре тематических блока, и реализовывалась в экспериментальной группе в течение 6 месяцев, по 1-2 занятия в неделю.

Программа тренинга личностного развития младших школьников

Основные тематические блоки	Тематика занятий	Количество часов	Цель
I Я	Мое имя	1	помощь ребенку в познании себя, своего внутреннего и внешнего мира, развитие навыков самопознания и самоанализа, формирование позитивного отношения к себе.
	Мой внешний вид	1	
	Мой внутренний мир	2	
	Мои предпочтения		
	Мои чувства, эмоции		
	Я уникальный		
II Я среди других	Я - не одинок	1	содействие развитию у ребенка отношения к себе как субъекта общения, полноценной и деятельной личности, осознания себя в различных социальных ролях (сына / дочери, ученика, товарища) и выработки навыков соответствующей поведения;
	Мое ближайшее окружение - моя семья	1	
	Я - ученик	1	
	Я -	1	
	Я -	1	
	Я -	1	

	товарищ Общаться - это хорошо		развитие умения эффективного взаимодействия в различных жизненных ситуациях.
III Мои внутренние ресурсы	Мои слабые и сильные стороны Мои успехи и достижения Моя самооценка Я уважаю себя и других	1 1 3 1	дальнейшее развитие самоанализа и самопознания детьми своего внутреннего мира, содействие поиску внутренних ресурсов, развития позитивного отношения к себе; повышение и гармонизация самооценки детей, их самоуважения.
IV Я создатель своей жизни	Преодолеваем трудности вместе Уверенным быть легко Умение планировать Я умею распоряжаться своим временем	1 1 1 1 1	осознание детьми своей роли в создании собственного будущего; развитие навыков планирования, осознание ценности своего времени, умение его рационального использования; выработка навыков уверенного поведения и веры в собственный успех теперь и в будущем.

	Мое будущее Я успешный человек	-	
Общее	количество		часов
24			

Общая цель программы. На основе познания младшими школьниками себя, развития адекватно высокой самооценки и уровня притязаний способствовать их гармоничному личностному развитию. Соответственно, каждое занятие предполагало выполнение задач, направленных на реализацию общей цели.

Программа построена так, что дети легко адаптировались и включались в работу. В целом, все содержание предлагалось от общего к частному, от простого к сложному. Рассмотрим подробнее содержание каждого из блоков - структурных частей развивающей программы.

Первый блок – «Я». Цель: помощь ребенку в познании себя, своего внутреннего и внешнего мира, развитие навыков самопознания и самоанализа, формирование позитивного отношения к себе.

Упражнения этого блока направлены на осознание уникальности своего имени, своей внешности, своей личности в целом. Выполнение задач, предусмотренных в первом блоке развивает у детей умение анализировать особенности своего характера, различать свои эмоции и чувства, формулировать свои мечты и желания. В общем, этот блок один из крупнейших по количеству занятий, и конечной его целью является помощь младшим школьникам в осознании себя как уникальной и ценностной личности.

Второй блок – «Я среди других» - предусматривает содействие развитию у ребенка отношение к себе как субъекта общения, полноценной и

деятельной личности, осознания себя в различных социальных ролях (сына / дочери, ученика, товарища) и выработки навыков соответствующей поведения; развитие умения эффективного взаимодействия в различных жизненных ситуациях.

Целью третьего блока «Мои внутренние ресурсы» является дальнейшее развитие самоанализа и самопознания детьми своего внутреннего мира, содействие поиску внутренних ресурсов, развития позитивного отношения к себе; повышение и гармонизация самооценки детей, их самоуважения.

Четвертый блок «Я - творец своей жизни» предусматривает осознание детьми своей роли в создании собственного будущего; развитие навыков планирования, осознание ценности своего времени, умение его рационального использования; выработка навыков уверенного поведения и веры в собственный успех теперь и в будущем.

Задачи развивающей программы:

1. Помощь младшим школьникам в познании себя, особенностей своего внутреннего мира, интересов, ценностей.
2. Содействие осознанию детьми своей уникальности, неповторимости и ценности.
3. Формирование положительного отношения к себе, адекватно высокой самооценки и уровня притязаний.
4. Развитие навыков эффективного взаимодействия, осознание себя как субъекта общения, как носителя различных социальных ролей.
5. Осознание своей роли в формировании собственного будущего, себя как творца своей жизни.
6. Выработка навыков постановки адекватно высоких целей, умение планировать и реализовать задуманное.

Работа по данной программе дополнялась проведением с детьми специальных упражнений на уроках в начальной школе. Для формирования самооценки младших школьников педагогом на всех уроках по разным учебным предметам могут быть использованы различные приемы работы.

К примеру, учитель на уроках может использовать такое упражнение - «Не хочу хвалиться, но ...»

Цель: развивать умение самопрезентации, самопознания.

Педагог - мы видим, что все мы разные. Но главное — это понимать и принимать себя и других такими, какие они есть. Каждому ученику предлагается закончить фразу - «Не хочу хвастаться, но ...».

Представим и ряд других приемов - упражнений, которые были реализованы на уроках.

Упражнение «Самооценка»

Педагог. Вам предложены листочки бумаги, на которых изображены 8 кружочков. На одном из них поставьте свое «Я».

(Чем левее находится кружочек с «Я», тем выше самооценка).

Упражнение «Хочу. Должен. Решаю»

Цель: учить развивать способность к самоанализу, систематизировать и обобщать знания о себе.

Педагог. Напишите по 5 предложений, которые начинаются со слов «хочу», «должен», «решаю».

- Кто желает, пусть поделится впечатлениями от выполнения этого упражнения.

- Есть темы и дела, упоминаемые в нескольких предложениях?

Какие можно сделать выводы?

Также на уроке можно использовать диагностическо-развивающие методы. К примеру, Проективный тест «Прогулка в лес».

Цель: способствовать самоанализу участников, развитие способности младших школьников увидеть свои сильные и слабые стороны.

Педагог. Закройте глаза. Сделайте глубокий вдох и выдох. Представьте себе, что вы идете по лесу. Какой этот лес светлый или темный, жидкий или просторный, или густой. Идете вы по тропе или сами прокладываете. Вы идете и видите перед собой чашку. Представьте ее и опишите: грязная или

чистая, какого цвета, из какого материала сделана. Запишите. Обработка полученных данных.

Педагог. Лес - это общество, социальная среда. Лес светлый - нет страха перед будущим и перед обществом. Уверенность и отсутствие тревожности окажется в наличии тропы или дороги. Если человек не уверен в себе, то лес у него темный, а тропу он не видит. Может быть и такое: лес темный, а человек сам прокладывает путь. Это свидетельствует о нервозности и страхе, но настойчивости и попытках преодолеть страх.

Описание чашки связывают с восприятием человеком самого себя, с самооценкой, отношением к себе. Поэтому чистая чашка - это восприятие себя как положительного человека, грязная - критическое отношение к себе. Цвет чашки также дает определенную информацию. Светлый цвет чашки связан с высокой нравственностью, красный - с активностью, зеленый - со стремлением к лидерству, синий - с замкнутостью, фиолетовый - с эмоциональностью и склонностью к искусству. Хрупкий материал, из которого сделана чашка, говорит о неуверенности человека. Дорогая антикварная чашка свидетельствует о высокой самооценке.

Итак, проанализировав этот тест, вы больше узнали о себе, свои черты характера, свою учебную самооценку. Это поможет вам развиваться, работать над собой - то есть заниматься самовоспитанием, что очень важно для достижения своей цели.

Предлагаемые нами упражнения могут быть использованы на любом этапе урока. На организационном, в процессе физкультминутки или на завершающем этапе работы, когда происходит рефлексия своей деятельности.

Рассмотрим еще некоторые педагогические приемы, которые были предложены ученикам второго класса.

Упражнение «Мои сильные качества»

Цель: учить мыслить о себе в позитивном плане, избегая любых высказываний о своих недостатках.

Школьники садятся в круг. После небольшой паузы каждый член группы должен рассказать о своих сильных сторонах - о том, что он любит, ценит и принимает в себе, о том, что ему дает чувство уверенности. Важно, чтобы при этом говорящий не умалял своих достоинств, ни иронизировал над собой, чтобы говорил прямо.

Педагог. Очень важно воспринимать и себя положительно. Те, кому это удается, верят в себя и свой потенциал, помогает достичь успеха. Необходимо также развивать волевые черты, помогающие продвигаться к любой цели: целеустремленность, настойчивость, самоорганизацию.

Игра «Кто я»

Цель: помочь ученикам больше узнать о себе, лучше осознать и оценить себя.

Педагог. На листе бумаги запишите в столбик слева цифры от 1 до 5. Пять раз ответьте на вопрос «Кто я?». Примите во внимание черты характера, свои интересы, способности.

Каждый ребенок в конце урока может оценить свою деятельность, проанализировать свои достоинства и недостатки. Для этого педагогами в конце урока используются разнообразные приемы. Рассмотрим их.

К примеру, мы также использовали такое задание – детям выдаются карточки с положительными и отрицательными качествами, педагог предлагает каждому ученику подчеркнуть в рядах слов свои положительные и отрицательные качества. Как результат данного задания дети находят количественное выражение уровня учебной самооценки методом набора слов, соответствующих «идеалу», «антиидеалу».

Также мы предлагали детям выполнить мини-тест по русскому языку. Затем дети менялись контрольными работами и проверяли ошибки друг у друга, после этого происходит обратный обмен, и ученики могли видеть свои успехи или пробелы.

Прием «Смайлики».

Педагог предлагает детям оценить свою работу на уроке. Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то поднимай улыбающееся лицо.

Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то поднимай такое лицо «спокойное». Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то поднимай грустное лицо.

По аналогии может быть использован прием «Солнышко и туча».

«Солнышко улыбается» - Я РАБОТАЛ ОТЛИЧНО.

«Солнышко серьезное» - Я СТАРАЛСЯ.

«Тяжелые тучи» - Я НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ.

Такая оценка:

- позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как успешного).

Для оценки самостоятельной работы на уроке применяется еще один прием, автором которого является Г. А. Цукерман.

Линеечки, пятиуровневая шкала

Ребенку предлагается оценить свои знания:

Мои знания. Начало урока:

Мои знания. Конец урока:

После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с классом учитель договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа. На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы (в классе на стенде висит образец критериев). На полях тетрадей ученики чертят три отрезка — линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий.

Проверяя сданные работы, мы показывали, насколько согласны или не согласны с учебной самооценкой детей. В ситуации, когда соглашались с мнением ученика, то обводили его крестик на линеечке, если не соглашались, то ставили крестик выше или ниже. Если оценка нашей работы совпадала с

оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя. Необходимо обращать внимание на правильность самооценки и хвалить детей за это.

Прием «Радуга»

Учащимся в конце урока выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое учебное задание, выполненное правильно, дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой – зеленым цветом, 3 и более ошибок – желтым цветом. Эффективно используется на уроках по обобщению и систематизации знаний.

Прием «Древо творчества».

Данный прием используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания.

Яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, цветы – довольно неплохо. При подведении итога урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя все дети. По собственному желанию дети комментируют свой выбор. Учителем фиксируются результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Планируется коррекционная работа. На мой взгляд, данная методика универсальна. Ее можно использовать на различных уроках и в качестве пособия, например урок русского языка, тема «Однокоренные слова».

Прием «Мы – вместе». Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, учебную самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения.

Перед уроком детям выдается карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий, выносимых учителем на контроль. Во 2 строке – учебная самооценка ученика выполненного задания, в 3 – оценка учителя.

При использовании данной методики особое внимание уделяется выбору заданий, выносимых на контроль, ребенок должен видеть результат: совпадает ли его оценка с оценкой учителя, если не совпадает – требуется разъяснение.

С целью формирования адекватной учебной самооценки у младших школьников реализовался следующий педагогический прием Н.Г. Лускановой «Сосед по парте». Работу с помощью данного приема целесообразно проводить двумя способами на уроке. Данный прием проводится в конце выполнения самостоятельной работы на уроке.

1-й способ приема: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты.

2-й способ приема: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Оценки совпали: оценки не совпали. Проверяя тетради, учитель может судить об адекватности оценки учащихся.

Таким образом, рассмотренные педагогические приемы могут быть использованы в практической деятельности педагогов по формированию самооценки младших школьников на уроках в начальной школе.

Учитывая то, что ребенок находится в тесном взаимодействии со взрослыми, в первую очередь с родителями и учителями, нами также предусмотрено и осуществлено просветительно-развивающее влияние и на эту категорию испытуемых, чем и реализовался системный подход нашей программы. Важно, чтобы все субъекты воздействия на ребенка носили одинаковую информационную и смысловую окраску, чтобы отношение и стиль общения, требования к ребенку были согласованными и составили определенное единство и целостность.

Основной целью работы с родителями была оптимизация осознания своей роли отца или матери, повышение ответственности за своего ребенка, а

также их педагогической грамотности, ознакомление с особенностями возрастного и индивидуального развития детей.

Основной задачей программы для родителей было повышение их родительской компетентности, под которой мы понимаем совокупную способность и готовность родителей к воспитанию ребенка, основанной на знаниях и опыте, приобретенных в процессе учебно-познавательной и практической деятельности. Для родителей проведены родительские собрания, на которых актуализирована проблема личностного развития их детей, вопросы развития у них адекватной самооценки и высокого уровня притязаний. Участники имели возможность получить информацию об особенностях личностного развития детей младшего школьного возраста, обсудить вопросы, которые их интересовали.

Кроме того, для родителей проведены тренинговые занятия на следующие темы: «Стили родительского поведения и развитие ребенка» и «Как общаться с ребенком продуктивно».

На первом тренинговом занятии рассматривались основные стили поведения родителей (агрессивный, пассивный, ассертивный / толерантный), их отношение к ребенку. С помощью ролевой игры «Стили родительского поведения» участники имели возможность более четко осознать и увидеть со стороны, как каждый из этих стилей влияет на ребенка, определить оптимальный из них, а также проанализировать особенности своего поведения в семье.

Во время второго занятия рассматривались такие вопросы, как общение в семье, особое внимание уделялось анализу основных методов воспитания, таких, как поощрение и наказание, а также отработывался алгоритм эмпатичной реакции как оптимальной для бесконфликтного общения. Учитывая, что в младшем школьном возрасте учитель является авторитетом для детей, своим поведением оказывает на них больше влияние, чем родители, отдельным направлением нашей программы была работа с учителями.

От поведения учителя, его отношения к детям во многом зависит развитие личности каждого ученика, его самооценки, самоотношения, уровня притязаний. Первый учитель часто задает вектор дальнейших жизненных приоритетов ребенка: отношение к обучению, проявление активности (пассивности), желание добиваться успеха или довольствоваться незначительными достижениями. Поэтому основной задачей в работе с учителями было повышение качества их общения и оптимизация стиля взаимодействия с детьми, переориентация на соблюдение личностно-ориентированного гуманистического подхода. В процессе реализации программы для учителей было организовано два выступления на педагогическом совете: «Роль учителя в становлении личности ребенка младшего школьного возраста», «Способы психологической разгрузки».

Также проведено два тренинговых занятия на темы: «Я учитель» и «Особенности педагогического общения».

В работе с педагогами мы пытались сформировать у них отношение к детям, которое бы базировалось на аспектах личностно-ориентированной педагогической парадигмы, которая предполагает уважение к каждому ученику, взаимного доверия, проявления внимательного отношения к каждой личности, отзывчивость, доброжелательность и тому подобное.

Соблюдение названных принципов в работе с младшими школьниками особенно важно, учитывая особенности их возрастного развития, что способствует налаживанию эффективного взаимодействия с ними и создает условия для гармоничного полноценного развития каждого ребенка. Важно, чтобы учитель проявлял такое отношение искренне и постоянно, в общении со всеми учащимися и педагогами, чтобы это было стратегией его жизни, потому что младшие школьники очень чувствительны и проницательны, они сразу замечают малейшую «нотку» двуличности, лжи.

Для соблюдения личностно-ориентированной модели общения учитель должен владеть перцептивными умениями и хорошим развитием эмпатии. Поэтому при реализации формирующего эксперимента на тренинговых

занятиях для педагогов особое внимание мы уделяли отработке навыков активного, пассивного и эмпатийного слушания, алгоритма Я сообщения.

Для оценки эффективности нашей развивающей программы проводилась диагностика исследуемых до и после их участия в программе. Во время исследования определялись уровень притязаний, самооценка.

2.3. Итоги опытно-поисковой работы

Повторная диагностика проводилась с использованием того же диагностического инструментария, что и на начальном этапе исследования.

С целью изучения самооценки детей младшего школьного возраста нами была повторно использована методика «Лестница» автора Марцинковской Т.Д.

Таблица 5

Уровня развития самооценки детей младшего школьного возраста
начальная и итоговая диагностика

Уровни самооценки	развития	Начальная	Итоговая
		диагностика	диагностика
		%	%
Высокий		60	50
Средний		20	50
Низкий		20	0

В данной группе детей у 60% младших школьников на начальном этапе исследования нами был выявлен высокий уровень самооценки, у 20% был выявлен низкий уровень самооценки, средний уровень представлен лишь у 20% школьников. Итоговая диагностика показала, что в группе детей нет младших школьников с низким уровнем самооценки, что является хорошим показателем и следствием проведенной нами работы. Дети стали более

адекватно оценивать себя, снизился процент детей с завышенным уровнем самооценивания. Дети стали менее стеснительными, стали более уверенными в себе.

Далее с целью анализа качеств личности, которые дети выделяют как наиболее важные для себя и отношение к ним детей, мы повторно провели методику «Какой Я» автора Корниловой И.Г. Данная методика проводилась нами строго в индивидуальном порядке. Оценочные баллы детей были переведены нами в баллы 0 ответ «да» - соответствовал 1 баллу, ответ «нет» - соответствовал - 0 баллам, и за ответ «не знаю» дети получили 0,5 баллов. Детям было предложено оценить такие качества личности, как аккуратный, хороший, добрый, умный и послушный.

Таблица 6

Уровни самооценки младших школьников начальная и итоговая диагностика

Уровни развития самооценки	Начальная диагностика	Итоговая диагностика
	%	%
Высокий	60	50
Средний	40	50
Низкий	0	0

Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что 50% детей имеют средний уровень развития самооценки, у 50% детей нами выявлен высокий уровень развития самооценки. Как мы видим, ни один ребенок не показал низкого уровня развития самооценки. Ответов «нет» в данной группе детей также практически нет совсем, так как гораздо предпочтительным на месте ребенка не дать вообще никакого ответа «не знаю», ведь каждому ребенку хочется быть «хорошим». Такие же результаты были получены нами на начальном этапе исследования.

Таким образом, в соответствии с полученными результатами мы видим, что также большинство детей высоко оценивают у себя такие качества, как хороший, добрый и пр. Половина детей (50%) считают, что они занимают значительное место в микросоциуме собственной группы, а также представляют для данной группы большую ценность как личности. Возможно, такая завышенная самооценка детей является некоторой защитной реакцией на низкую оценку окружающих и еще это можно связать с некоторыми личностными особенностями детей младшего школьного возраста (обидчивость, мнительность), кругом общения, некоторыми трудностями в коммуникации.

Далее с целью выявления уровня отношения ребенка себе и к детям своей группы нами была повторно проведена методика «Ступеньки» автора Кравцовой Е.Е. Перед проведением методики нами были выложены перед ребенком заранее вырезанные из цветной бумаги или картона ступеньки (количество ступенек соответствует количеству детей в группе). Рядом выкладывались таблички с именами всех детей группы, включая испытуемого.

В результате проведения данной методики, дети были разделены нами на три уровня. Так, на начальном этапе исследования 40% детей показали средний уровень развития самооценки, на итоговом этапе диагностики таких детей стало 70%. Далее на итоговом этапе исследования 30% младших школьников показали заниженную самооценку: дети ставили себя на высокую ступеньку и указывали, что хотят быть такими, а также ставили себя на высокую ступеньку, но ничего не объясняли при этом.

Далее с целью изучения общей самооценки школьников нами была повторно проведена методика Липкиной А.И. Данная методика позволяет выявить уровень общей самооценки детей. Данная методика также проводилась в индивидуальном порядке и детям предъявлялись нарисованные на листе бумаги три одинаковых кружочка.

Таблица 7

Начальная и итоговая диагностика уровня самооценки учеников

Уровни развития самооценки	Начальная диагностика	Итоговая диагностика
	%	%
Высокий	20%	20%
Средний	30%	50%
Низкий	50%	30%

В результате диагностики детей по данной методике 30% детей показали низкий уровень общей самооценки личности (на начальном этапе таких детей было 50%), у таких детей имеется идеализированное представление о собственных возможностях и о своей личности в целом, они склонны игнорировать свои неудачи ради сохранения привычной самооценки своих дел и поступков. В то же время 50% детей показали средний уровень (на начальном этапе таких детей было 30%), хотя чертит «себе» и «учителю» одинаковые длинные линии и четверо детей показали - высокий уровень, такие дети стремятся к высоко ценностным идеалам, учителю, самым умным детям группы.

Также по результатам наблюдения выявлены изменения в поведении детей, их высказываниях, что проявляется в повышенной смелости, уверенности, активности. Часть учеников, которые в начале занятий занимали пассивную позицию, стеснялись выразиться, избегали участия в упражнениях, уже на середине программы начали проявлять инициативу, активно включались в работу группы, демонстрировали веру в свои силы.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности и результативности разработанной программы развития уровня притязаний и самооценки. Данные, полученные в результате исследования показывают, что у младших школьников нормализовались показатели уровня притязаний, самооценки в сторону повышения и оптимизации.

Однако реализованная программа рассчитана на незначительный срок, за который невозможно достичь желаемых результатов. Поэтому, перспективой будущих исследований является дальнейшее совершенствование и разработка программы развития уровня притязаний и самооценки на основе анализа и учета всех факторов и характеристик

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие самооценки - сложный процесс, состоящий из ряда этапов и закономерностей. На каждом этапе ребенок занимает то или иное место в обществе, а, следовательно, и самооценка зависит от степени, в которой находится развивается личность. На каждом этапе формирования личности самооценка будет зависеть не только от отношения ребенка к себе и отношение к нему других, но и от тех требований и ожидаемого поведения, которое предъявляет к нему общество, в частности те или иные его институты, например, семья, детский сад, школа и т.п. Самооценка лежит в основе любой деятельности, влияет на процессы саморегуляции, определяет уровень притязаний и степень развития межличностных отношений.

Самооценка представляет собой основной структурный компонент самосознания, который выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимодействие с другими людьми. Самооценка младшего школьника в учебной деятельности основывается на оценке окружающих, прежде всего - оценке учителя. Но к концу обучения в начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющего влияния со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

На основе результатов диагностики была разработана специальная программа. Программа включала 24 занятия, объединенные в четыре тематических блока, и реализовывалась в экспериментальной группе в течение 6 месяцев, по 1-2 занятия в неделю. Общая цель программы. На основе познания младшими школьниками себя, развития адекватно высокой самооценки и уровня притязаний способствовать их гармоничному личностному развитию. Соответственно, каждое занятие предполагало выполнение задач, направленных на реализацию общей цели.

Программа построена так, что дети легко адаптировались и включались в работу. В целом, все содержание предлагалось от общего к частному, от простого к сложному. Рассмотрим подробнее содержание каждого из блоков - структурных частей развивающей программы.

Развитие самооценки может быть осуществлено при помощи множества методов, приемов и средств работы на уроке. На основе результатов начальной диагностики мы подобрали методы и приемы, направленные на развитие адекватной самооценки младших школьников на уроках в начальной школе. В работе нами были использованы следующие приемы: «цветные дорожки», светофор, лесенка успеха, карточки самовнушения, методика «Радуга», методика «Древо творчества», Методика «Мы – вместе», прием взаимооценки «Сосед по парте» и пр. (Приложение 1). Используемые нами приемы и методы была ориентированы на осознанное восприятие учащимися учебного материала, понимание границ своих знаний, повышение уверенности в способности освоения для самореализации и самоутверждения социального опыта, в развитии умения оценить свое положение в системе социальных отношений «взрослый – сверстник - я», повышение уровня ответственности за учебную деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б. Г. Проблемы возрастной психологии / Б. Г. Ананьев. - М.: ДиректМедиаПублишинг, 2008. - С. 58-61.
2. Байдин, Д. В. Изучение влияния самооценки на учебную мотивацию у младших подростков [Текст] / Д. В. Байдин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 11–15.
3. Балашова, Е. Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях. [Текст] / Е. Ю. Балашова // Педагогика и психология. -2008. №10. С.36-38.
4. Балашова, Е. Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях [Текст] / Е. Ю. Балашова. Педагогика и психология. - 2008. №10. С.36-38.
5. Белобрыкина, О. А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности на ранних этапах онтогенеза [Текст] / О. А. Белобрыкина: Автореферат канд. психол. наук. Новосибирск, 2000. – 160 с.
6. Белозерская С. Психологические аспекты воспитания моральных качеств в младшем школьном возрасте / С.И. Белозерская // Научные записки. серия «Психология и педагогика». - Острог: Изд-во НАУ «Острожская академия», 2006. - Вып. 7. - С. 15-27.
7. Бернс Р. Развитие "Я-концепции" и воспитание. М.: Прогресс, 1986. - С. 68-70.
8. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания [Текст] / Р. Бернс. М., 1986. – 216 с.
9. Божович Л.И. Переходной период от младенчества к раннему возрасту / Л.И. Божович, Л.С. Славина // Психологическое развитие школьника и его воспитание. - М., 1979. - С. 314-315.
10. Божович Л.И. Переходной период от младенчества к раннему возрасту / Л.И. Божович, Л.С. Славина // Психологическое развитие школьника и его воспитание. - М., 1979. - С. 314-315.

11. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Хрестоматия [Текст] / под ред. Д. И. Фельдштейна. - М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997 - 352 с.
12. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Л. И. Божович // Вопросы психологии. 1979. № 4. С. 78-85.
13. Боришевский М.И. Духовность личности: социально-психологическая сущность, детерминанты становления и развития // Проблемы общей и педагогической психологии. Сборник научных трудов Института психологии имени Г.С. Костюка АПН / Под ред. С.Д. Максименко. Т.ИХ., Част.5. - М., 2007. - С. 25-32.
14. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка? [Текст] / Л. В. Бороздина // Психологический журнал № 2 – 2000 - С. 14-19
15. Василенко Л.П. Психологические условия усвоения нравственных норм детьми младшего школьного возраста / Л.П. Василенко // Нравственное сознание и самосознание личности: [монография] / под ред. проф. М.В. Савчина, доц. И.М. ГАЛЯН. - Дрогобыч, 2009. - С. 76-93.
16. Васильева, Е. Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе [Текст] / Е. Н. Васильева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 411–415.
17. Виноградова, Н. Ф. Контроль и оценка в начальной школе. [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа, №15. – 2016. - С. 25-30
18. Волков Б. С. Младший школьник: Как помочь ему учиться / Б. С. Волков. - М: Академический проект, 2005. - С.118-138.
19. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А. Б. Воронцов. М., 2012. 450 с.
20. Выготский Л. С. Кризис семи лет / Л. С. Выготский // Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Л. С. Выготский. - М: Академия, 2003. - С. 285-290.
21. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: АСТ: Астрель: ЛЮКС, 2005 - С. - 236 - 238.

22. Галян И. М. Мораль и нравственность в профессиональном самосознании личности / И.М. Галян // Нравственное сознание и самосознание личности: [монография] / под ред. проф. М.В. Савчина, доц. И.М. ГАЛЯН. - Дрогобыч, 2009. - С. 206-209
23. Гангнус, Н. А. Формирование у младших школьников позитивной Я-концепции в учебно-познавательной деятельности [Текст] / Н. А. Гангнус: автореф. дис. ... канд. пед. наук: – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т., 2008. – 25 с.
24. Давыдов В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, А. Цукерман // Вопросы психологии. - 1992. - №№ 3-4. - С. 14 - 19.
25. Демидова, М. Ю., Иванов, С. В., Карабанова, О. А. и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий [Текст] / М. Ю. Демидова. В 2 ч. Часть 1. М.: Просвещение, 2009. — 216 с.
26. Демчук, Н. А. Формирование самооценки обучающихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО [Электронный ресурс] / URL: <http://vestnikpedagoga.ru/publikacii/publ?id=2054>
27. Долгова, В. И., Крыжановская Н. В., Грамзина Н. А. Исследование влияния самооценки на ситуативную тревожность младших школьников [Текст] / В. И. Долгова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 46-50.
28. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия [Текст] / И. В. Дубровина: Уч. пособие для студентов средн. пед. учебн. завед. - М.: Академия, 2009. – 560 с.
29. Дубровина, И. В. Практическая психология образования; Учебное пособие 4-е изд. [Текст] / Под редакцией И. В. Дубровиной. — СПб.: Питер, 2014. — 592 с.
30. Дубровина, И. В., Данилова, Е. Е., Прихожан, А. М. Психология [Текст] / И. В. Дубровина. – М.: Академия, 2012. – 464 с.

31. Дунилова, Р. А., Бобрикова, Л. Г. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников: организационно-методические аспекты [Текст] / Р. А. Дунилова // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. – №. 3. С. 30-36.
32. Захарова, А. В. Генезис самооценки [Текст] / А. В. Захарова. - Тула: Изд-во Тульского Государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого. - 1998. - 135 с.
33. Захарова, А. В., Боцманова, М. Э. Как формировать самооценку школьника [Текст] / А. В. Захарова // Начальная школа - 1992 - № 3 - С. 13 - 16.
34. Костылев Ф.В. Учить по-новому. Нужны оценки -бал. книга для учителя / Ф. В. Костылев. - М: Владос, 2005. - С.79-82.
35. Липкина А.И. «Педагогическая оценка и ее влияние на формирование личности неуспевающего школьника» // Психологические проблемы неуспеваемости школьников. М., 1991. - С.122-157.
36. Липкина А.И. Психология ребенка и формирование нравственных компонентов его мировоззрения / А.И. Липкина // Вопросы психологии. - Психология. №1. - 1980. - С. 11-21.
37. Липкина А.И. Самооценка школьника. - М., 1980. - С. 155-170.
38. Люблинская А. А. Учителю психологии младшего школьника: Пособие для учителя / А. А. Люблинская. - М.: Просвещение, 1997. - С. 102-112.
39. Мащак С.А. Нравственное развитие младшего школьника как социально психологическая проблема / С.А. Мащак // Нравственное сознание и самосознание личности: [монография] / под ред. проф. М.В. Савчина, доц. И.М. ГАЛЯН. - Дрогобыч, 2009. - С. 64-117
40. Москалец В.П. Основной психологический смысл и личностный потенциал игровой деятельности / Виктор Петрович Москалец // Практическая психология и социальная работа: научно-практический образовательно методический журнал. - 2009. - № 10. - С. 1-8.

41. Обухова Л. П. Возрастная психология / Л. П. Обухова - М.: Юрайт, 2010. - С. 350-361.
42. Рейчлинд Г. Карманный справочник для родителей / Г. Рейчлинд, К. Винклер. - М.: АСТ, 2007. - С. 306-318.
43. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М.: Издательство. Группа "Прогресс", 1994. - С.48-63.
44. Сергеевкова А. П., Столярчук А. А., Коханово А. П., Пасека А.В. Возрастная психология. Учеб. пособие. - М.: Центр учебной литературы, 2012. - С. 89-95.
45. Слободчиков В.И. Формирование Я-концепции, журнал "Начальная школа" № 3, 2002. - С. 55-62.
46. Тихомирова Е. Т. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе / Е. Т. Тихомирова - М.: Академия, 2008. - С. 58-63.
47. Троицкая, И. Ю. Формирование саморегуляции у младших школьников [Текст] / И. Ю. Троицкая // Воспитание школьников. — 2003. — № 6. — С. 40.
48. Троицкая, И. Ю., Петрова Т. Н. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / И. Ю. Троицкая // Молодой ученый. - 2017. - №6. - С. 207-209.
49. Троицкая, И. Ю., Рогожина Е. Н. К проблеме преемственности в реализации образовательных стандартов на ступенях дошкольного и начального образования [Текст] / И.Ю. Троицкая, Е.Н. Рогожина // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. — 2015. — С. 127–132.
50. Трубянова, Е. В. Формирование самооценки учащихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/formirovanie-samoocenki-uchaschihsya-v-strukture-uchebnoy-deyatelnosti-v-ramkah-fgos-noo-1395135.html>

51. Усачева, А. Н. Формирование ответственности как качества личности младших школьников средствами игровой деятельности [Текст] / А. Н. Усачева // Волгоград: Перемена. – 2011. – 340 с.
52. Феннел М. Как повысить самооценку / М. Феннел. - М .: АСТ, 2007. - С. 88-98.
53. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произв. М .: Просвещение, 1989. - С. 22-25.
54. Фурман А. В. Общественный мониторинг работы судов Тернопольщины / Анатолий Фурман, Андрей Горняк, Галина Горняк // Психология и общество. - 2016. - № 3. - С. 122-128
55. Фурман А.В., Гуменюк А.Е. Психология Я-концепции: Учебное пособие - Львов: Новый Свет-2000, 2006. - С.-15-25.
56. Цукерман, Г. А., Венгер, А. Л. Развитие учебной самостоятельности [Текст] / Г. А. Цукерман. М., ОИРО, 2010. – 432 с.
57. Шакиров, Р. Х., Буркитова, А. А., Дудкина, О. И. Оценивание учебных достижений учащихся [Текст] / Р. Х. Шакиров. Методическое руководство. — Бишкек: Билим, 2012. — 80 с.
58. Щетинина, А. М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие [Текст] / А. М. Щетинина. — Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. — 88 с.
59. Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития. М .: Тривола, 1994. - С. 86-95.
60. Якобсон С.Г. Формирование Я-потенциального положительного, как метод регуляции поведения, № 3, 1997. - С. 58-62.
61. Ярошевский М.Г., Анциферова Л.И. Развитие и современное состояние зарубежной психологии. М., 1994. - С.67-77.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тестирование «Лесенка» выполняется без сложной подготовки. Детям потребуются:

- нарисованная лестница из семи ступеней;
- вырезанные фигурки девочки, мальчика;
- карандаш.

Взрослый показывает лестницу ребенку, просит поместить фигурку на определенную ступень, объясняет условия тестирования:

- верхнюю ступеньку заняли лучшие дети;
- среднюю ступеньку (вторую, третью) занимают хорошие дети;
- четвертую занимают ни плохие, ни хорошие;
- последнюю ступеньку (пятую, шестую) заняли плохие дети.

Результаты диагностики

После выполнения тестирования, результаты обрабатываются и делаются выводы. Каждая ступень имеет интерпретацию (истолкование):

Первая ступень – показатель завышенной самооценки. Показатель является нормой для первоклассников. Ученику трудно проводить анализ собственной личности. Родители часто его хвалят, говорят: «Ты лучше остальных детей». Доверяя мнению семьи, малыш выбирает верхнюю ступеньку.

Вторая - третья ступеньки рассказывают об адекватной самооценке. Дети понимают - они занимают эту позицию, потому что отличаются примерным поведением, помогают родителям, доброжелательно относятся к окружающим, положительно оценивают свои поступки.

Четвертая ступень является крайней нормой, говорит про слегка заниженную самооценку. Эту позицию школьник занимает из-за проблем во взаимоотношениях с людьми, которых считает главными. Мама осуждает плохие оценки, а учительница хвалит за примерное поведение. Поэтому ученик не может однозначно дать ответ.

Пятая - шестая ступеньки показывают заниженную самооценку. Нужно учитывать факторы, искажающие результаты. Тестирование может проводиться после недавней ссоры, когда ребенок чувствует собственную вину. Скорее всего, через пару дней школьник даст противоположные ответы. Педагогу нужно провести беседу, выяснить, является ли оценка временной. Возможно, существуют причины, которые заставляют его быть «плохим».

Седьмая ступень является показателем критически низкой самооценки. Школьник испытывает эмоциональный стресс, постоянно выслушивает критику педагогов, осуждения семьи, неодобрение сверстников. Таким детям необходима психологическая помощь.

Методика «Какой Я?»

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

Протокол методики «Какой я»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				

3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

10 баллов – очень высокий

8-9 баллов – высокий

4-7 баллов – средний

2-3 балла – низкий

0-1 балл – очень низкий

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника высокая. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

Методика «Ступеньки» (Е. Е. Кравцова).

Цель: выявление уровня отношения ребенка к себе и к детям своей группы.

Организация: перед ребенком на стол кладут заранее вырезанные из цветной бумаги или картона ступеньки (количество ступенек соответствует количеству детей в группе). Рядом выкладываются таблички с именами всех детей группы, включая испытуемого.

Инструкция: «Вот ступеньки, а это – все дети группы. Прочти. Смотри, на верхние ступеньки мы поставим самых умных детей, самых хороших, добрых, а на нижние – самых глупых, плохих, злых. Посредине – чуть-чуть умных, чуть-чуть злых, чуть-чуть хороших. Расставь все таблички. Куда ты поставишь себя? А других?»

Параметры «умный» и «глупый» можно варьировать: добрый-злой, красивый-некрасивый и т.п. в зависимости от пола и характера работы. Чтобы ребенку не приелась эта методика и, чтобы он не руководствовался своим прошлым опытом, её следует немного изменять, например, предлагать не ступеньки, а шарики, летящие на разной высоте, или пьедестал почёта, где на верхних ступеньках самые хорошие (добрые и т.д.), а на нижних – прямая противоположность.

По уровню выполнения этого задания детей можно подразделить на три уровня:

I уровня – дети уверенно, без раздумья, ставят себя на верхнюю (или нижнюю) ступеньку независимо от того, какое из своих качеств предлагается оценить. Этому уровню соответствует низкий уровень развития самооценки - утрата детьми чувства индивидуальной и социальной самоценности, отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Идеал сверхзавышен, либо занижен до собственного уровня.

При сведении всех результатов детей к школе 20-80 учитывалась сумма баллов (в зависимости от № ступеньки), полученных тем или иным ребёнком в группе.

Методика «Какой Я?» (И. Г. Корнилова)

Цель: проанализировать качества, которые дети выделяют, как наиболее важные для себя и отношение к ним детей.

Организация: методика проводится строго индивидуально, так как присутствие других детей смущает или, напротив, вызывает агрессию у испытуемого.

Инструкция: «Сейчас я задам тебе несколько вопросов, послушай их внимательно и ответь на них. Ты хороший?»

Экспериментатор спрашивает у ребёнка, как он оценивает себя по следующим качествам личности (с учётом знаний глухих детей и сформированности представлений о каждом из них): хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный. Качества: внимательный, вежливый, умелый (способный), трудолюбивый и честный детям с нарушением слуха старшего дошкольного возраста незнакомы, поэтому мы не берём их для обследования.

Оценочные высказывания детей переводятся в баллы:

ответ «да» - 1 балл,

ответ «нет» - 0 баллов,

ответ «не знаю» - 0,5 балла.

Использование данной методики осуществляется без изменений и позволяет понять, какое место занимает ребёнок в микросоциуме своей группы, а также ту ценность, которую, как думает ребёнок, он представляет в глазах взрослых и сверстников, что позволит сузить о состоянии эмоциональной адаптации детей с нарушениями слуха.

Интерпретация результатов:

Низкий уровень развития самооценки – утрата детьми чувства индивидуальной и социальной самоценности, отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Идеал сверхзавышен, либо занижен до собственного уровня.

Министерство просвещения РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства
ОТЗЫВ руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «**РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**»
студента Шикановой Полины Фидаилевны,
обучающегося по ОПОП «Начальное образование» заочной формы обучения

Обучающийся в период подготовки выпускной квалификационной работы проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, систематически консультировался с руководителем, учитывая все замечания и рекомендации.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); готов к самостоятельному освоению методов исследования для освоения профессиональной деятельности (ОК-3).

Обучающийся в теоретической части ВКР корректно определил основы исследования, продемонстрировал умение проектировать образовательную деятельность с учетом особенностей воспитанников, готовность к профессиональной деятельности в соответствии с правовыми актами (ОПК-2-4).

Содержание проектной части исследования демонстрирует освоение выпускником таких компетенций, как: способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1), способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-3), способность взаимодействия с участниками образовательного процесса (ПК-6)

В процессе подготовки ВКР обучающийся проявил личностные качества, свидетельствующие о готовности к осознанию социальной значимости будущей профессии, о наличии мотивации к профессиональной деятельности (ОК-1), а также готовности к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Развитие самооценки младших школьников в учебной деятельности» студента Шикановой П.Ф. соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР: к.п.н., доцент



М.Н. Емельянова

Дата: 14.02.2022



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы

Шиканова Полина Фидаилевна,
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства,
гр. НО-1702z

Название работы

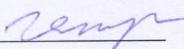
Развитие самооценки младших школьников в
учебной деятельности

Процент оригинальности

69,52%

Дата 31.01.2022 г.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

М. А. Чапук
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru";
Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС
"Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов