

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Шишкина Анна Валерьевна,
обучающийся НО-1701z группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
доктор пед. наук, профессор

подпись

Екатеринбург 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	5
1.1. Формирование межличностных отношений в психолого- педагогической литературе	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика учащихся начальной школы.....	11
1.3. Приёмы и методы развития межличностных отношений учащихся начальной школы	18
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД.....	25
2.1. Методики изучения межличностных отношений в условиях школьного коллектива	25
2.2. Уровневый подход к оценке межличностных отношений младших школьников.....	31
2.3. Рекомендации по улучшению развития межличностных отношений в начальной школе	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Становление коммуникативных навыков общения происходит в период младшего школьного возраста [1]. Формирование личности ребенка в системе личных взаимоотношений зависит от многих факторов: и от положения или статуса ребенка в классе, и от построения взаимоотношений со сверстниками, и от степени участия учителя [6].

В младшем школьном возрасте общение ребенка со сверстниками влияет не только на познавательную предметную деятельность, но и на формирование важнейших навыков межличностного общения и нравственного поведения, направление развития, становление личности [47].

Проблема личных взаимоотношений в группе сверстников всегда популярна среди педагогов и психологов. Её значение особенно возросло в условиях перехода ко всеобщему обязательному среднему образованию, к широкой практике работы классов с продленным днем, когда школа стала центром жизнедеятельности ребенка на протяжении основного периода становления его личности.

Из-за требований к гуманизации образования, учёта индивидуальных особенностей каждого учащегося, наблюдается значительный рост исследований, посвященных межличностным отношениям и развитию младшего школьника в семье.

Именно учителю необходимо способствовать формированию и развитию межличностных отношений в классе, как в урочной, так и во внеурочной форме деятельности, используя необходимые методы и приёмы [24].

При проведении исследований учитывались работы таких авторов, как В.В. Абраменкова, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.В. Киричук, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов и других.

Проблема исследования – каким образом можно развивать благоприятные межличностные отношения у учащихся в начальной школе.

Объект исследования – развитие межличностных отношений обучающихся начальной школы.

Предмет исследования – приёмы и методы, развивающие благоприятные межличностные отношения у младших школьников.

Цель исследования – выявить теоретические основы для формирования межличностных отношений младших школьников, подобрать эффективные приёмы и методы по развитию благоприятных межличностных отношений обучающихся начальной школы и составить рекомендации.

Исходя из обозначенной цели, выделим следующие задачи:

1. определить основы формирования межличностных отношений в психолого-педагогической литературе;
2. подобрать приёмы и методы развития межличностных отношений учащихся начальной школы;
3. выявить методики диагностики, позволяющие оценить межличностные отношения в начальной школе;
4. составить рекомендации по улучшению межличностных отношений в начальной школе на основании результатов проведенной диагностики.

Для достижения поставленных цели и задач были использованы следующие методы исследования: теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической литературы; сравнение, классификация, систематизация и обобщение материала; практические – наблюдение, опрос, тестирование, интервьюирование, беседа и др.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, 2 главы («теоретические основы развития межличностных отношений у обучающихся начальной школы», «развитие межличностных отношений учащихся начальной школы: практический подход»), заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Формирование межличностных отношений в психолого-педагогической литературе

Человек – существо социальное; он живет в обществе, поэтому постоянно включается в отношения с другими людьми. Вне общения человеческое общество не может существовать. Принято исходить из принципа неразрывного единства общения и деятельности, а не сводить общение к одной из его сторон – либо к обмену информацией, либо к процессу взаимодействия, к влиянию одной общающейся стороны на другую, либо к процессу межличностной перцепции. В отечественной психологии принято положение, которое утверждает, что общение – это процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого возникают, проявляются и формируются отношения. Общение выступает как способ объединения индивидов, в результате чего происходит их личностное развитие. Так возникают общественные отношения. А внутри любых общественных отношений – межличностные, которые отличаются связью с восприятием и оценкой людьми друг друга как личностей, а также выражают их субъективное, эмоциональное отношение друг к другу, что замечает в своих трудах Л.Н. Лутошкин [33].

Н.Н. Обозов определяет межличностные отношения как объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей [38].

Е.В. Адриенко под межличностными отношениями понимает уникальную социальную систему, центром которой является сам человек, его

потребности и мотивы, доминирующие индивидуальные особенности, социальные качества, цели и типичные шаблоны поведения [4].

А. В. Петровский определяет межличностные отношения как взаимную готовность субъектов к определенному типу взаимодействия [47]. Межличностное взаимодействие сопровождается эмоциональным переживанием: положительным, индифферентным или отрицательным. Из этого следует, что межличностные отношения относятся к эмоциональной структуре группы, хотя, безусловно, в них присутствует и когнитивный элемент.

В общем виде В.Н. Куницына обозначает межличностные отношения как многообразную и относительно устойчивую систему избирательных, осознанных и эмоционально переживаемых связей между членами контактной группы, которые определяются в основном совместной деятельностью, ценностными ориентациями [32].

Отношения постоянно развиваются, выражаются в совместной деятельности, общении, в поведении и во взаимооценках членов группы.

Сущность межличностных отношений может пониматься и по-другому. Согласно концепции А.В. Петровского, межличностные отношения имеют двойственную природу. Поверхностный слой, присущий всякой малой группе, представляет собой систему эмоциональных притяжений и отталкиваний, и слой, опосредствованный целями и мотивами совместной лично значимой и общественно ценной совместной деятельности, возникающий в коллективе.

Существует несколько классификаций межличностных отношений:

I. Классификация межличностных отношений Е.П. Ильина:

- 1) официальные и неофициальные;
- 2) деловые и личные;
- 3) рациональные и эмоциональные;
- 4) субординационные и паритетные [20].

Официальные (формальные) – это отношения, которые возникают на должностной основе и регулируются уставами, постановлениями, законами. То есть отношения, имеющие правовую основу. В такие взаимоотношения люди вступают не из личных симпатий или антипатий друг к другу, а по должности. Неофициальные (неформальные) отношения складываются на основе личных взаимоотношений людей, не ограничиваются официальными рамками.

Деловые взаимоотношения – это отношения, возникающие в связи с совместной работой людей. Например, служебные взаимоотношения, основанные на распределении обязанностей в производственном коллективе. Личные же взаимоотношения складываются помимо совместной деятельности, они носят субъективный характер. То есть в основе личных отношений лежат чувства, которые люди испытывают по отношению друг к другу. Такие отношения подразделяются на знакомство (когда мы знаем людей по имени, можем вступать с ними в поверхностный контакт), товарищество (более тесные, складываются на основе общих интересов, взглядов), дружбу (избирательные отношения, основанные на доверии, привязанности) и интимные отношения (характеризуются близостью, откровенностью, привязанностью друг к другу).

Рациональные отношения – это отношения, которые основаны на разуме и расчете, и строятся, исходя из ожидаемой пользы от устанавливаемых отношений. В основе эмоциональных же отношений – эмоциональное восприятие друг друга, часто без учета конкретной цели от взаимодействия. Рациональные и эмоциональные отношения могут пересекаться. Например, испытывать неприязнь к человеку, но вступать с ним в рациональные отношения во благо общей цели или личной выгоды.

Субординационные отношения – это отношения, строящиеся на основе руководства и подчинения. Это неравноправные отношения, в которых одни люди имеют более высокую должность или статус и больше прав, чем

другие. То есть отношения между руководителем и подчиненными. Паритетные отношения, напротив, означают равноправие между людьми.

II. Классификация межличностных отношений Г.М. Андреевой [3]:

1) конъюнктивные – отношения, сближающие людей, объединяющие их чувства, в которых противоположная сторона выступает как желаемый объект, к нему демонстрируется готовность сотрудничества, к совместных действий;

2) дизъюнктивные чувства – отношения, разъединяющие людей, где противоположная сторона выступает как неприемлемый, даже фрустрирующий объект, по отношению к которому не возникает никакого желания к сотрудничеству, общению и т.п.

III. Классификация межличностных отношений А.В. Киричука [21]:

1) положительные отношения – интерес, расположение, симпатия, доброжелательность, товарищество, одобрение, помощь, сочувствие и т.п.

2) индифферентные отношения – равнодушие, отсутствие всякого интереса, черствость, безразличие и т.п.

3) отрицательные отношения – недоверие, антипатия, осуждение, подозрительность, зависть, ревность, ненависть и т.п.

По его мнению, характер отношений в коллективе зависит не только от содержания и формы общения, но и от доброжелательного психологического климата в нем.

IV. Классификация межличностных отношений В.В. Абраменковой [1]:

1) функционально-ролевые – отношения, которые зафиксированы в специфических для данной культуры нормах поведения, реализуются в выполнении различных ролей, например, игровых;

2) эмоционально-оценочные – отношения, проявляющиеся в предпочтениях, симпатиях и антипатиях, в различных избирательных привязанностях;

3) личностно-смысловые – отношения, при которых мотив одного субъекта приобретает личностный смысл для другого субъекта.

Выделяют следующие компоненты межличностных отношений:

1) когнитивный компонент – включает все познавательные психические процессы – ощущение, восприятие, представление, память, мышление, воображение. Во время этого этапа происходит познание индивидуально-психологических особенностей партнеров по совместной деятельности и взаимопониманию.

Характеристиками взаимопонимания являются:

а) адекватность – точность психического отражения воспринимаемой личности;

б) идентификация – отождествление и сравнение индивидом своей личности с личностью другого индивида;

2) эмоциональный компонент – положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при межличностном общении с другими людьми. Их подразделяют на:

а) симпатии или антипатии;

б) удовлетворенность собой, партнером, работой и т. д.;

в) эмпатия – эмоциональный отклик на переживания другого человека, который может проявляться в виде сопереживания (переживания тех чувств, которые испытывает другой), сочувствия (личностного отношения к переживаниям другого) и соучастия (сопереживание, сопровождаемое содействием);

3) поведенческий компонент – мимика, жестикуляция, пантомимика, речь и действия, выражающие отношения данного человека к другим людям, к группе в целом. Этот компонент играет ведущую роль в регулировании взаимоотношений.

Исходя из этого, эффективность межличностных отношений оценивается по состоянию удовлетворенности-неудовлетворенности группы и ее членов.

Современное общество вынуждает человека быстро социализироваться в различных коллективах, незамедлительно находить выход из различных конфликтных ситуаций, складывающихся вокруг него. Данное умение может быть у человека, но может и отсутствовать.

На характер межличностных отношений оказывают влияние такие личностные особенности, как пол, возраст, национальность, темперамент, профессия, опыт общения с людьми, самооценка и др.

Каждый человек, независимо от возраста и пола, играет определенную роль в коллективе, которая ограничена требованиями и правилами. Но каждый человек является в первую очередь личностью и может выходить за рамки этих правил, а также по-своему реагировать на то или иное действие в группе. Из-за личных особенностей каждого человека возникают проблемы межличностных взаимоотношений. Причем более острые проблемы перерастают в межличностные конфликты.

Каждый человек занимает определенное место в системе межличностных отношений. Его называют социометрическим статусом.

По определению Я.Л. Коломинского, социометрический статус – это один из основных факторов положения личности в подсистеме личных отношений, характеризуемый уровнем эмоционального предпочтения данного индивида по сравнению с остальными членами группы [25].

Я.Л. Коломинский подчеркивает, что социометрический статус измеряется числом полученных выборов. То есть чем больше сверстников выбирают какого-то определенного индивида, тем выше его социометрический статус.

Целью вступления человека в межличностные отношения может быть как способ проявить свои индивидуальные качества, так и просто общение, обмен информацией.

В социально-психологической литературе высказываются различные точки зрения на вопрос о том, где расположены межличностные отношения относительно системы общественных отношений. В одних случаях их

отождествляют, а в других межличностные отношения считают как отражение в сознании общественных отношений и т.д. Например, Г.М. Андреева [2] говорит о том, что природа межличностных отношений может быть правильно понята только в том случае, если их не приравнивать с общественными отношениями. А увидеть в них особый ряд отношений, возникающий внутри каждого вида общественных отношений, потому что межличностные отношения обусловлены объективными общественными отношениями.

Во время группового взаимодействия участники выступают как бы в двух качествах: как исполнители безличной социальной роли и как неповторимые человеческие личности. Здесь и происходит сочетание непосредственно социального и психологического.

Таким образом, формирование межличностных отношений является актуальной темой для психолого-педагогических исследований. Мы рассмотрели некоторые взгляды на этот вопрос, отмечая, что мнения специалистов иногда расходятся. Несмотря на это, можно сделать общий вывод: межличностные отношения отличаются от общественных отношений содержанием эмоциональной основы. Межличностные отношения возникают в процессе общения и во многом определяют его специфику. Они являются важным компонентом повседневного взаимодействия людей, их совместной деятельности и оказывают на них значительное влияние. Кроме того, межличностные отношения являются обязательным условием развития личности человека.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика учащихся начальной школы

Младший школьный возраст называют вершиной детства. В современной периодизации психического развития он охватывает период от 6-7 до 10-11 лет. Границы этого возрастного диапазона весьма условны, т.к.

зависят, в первую очередь, от готовности самого ребенка к школьному обучению. Как пишет В.В. Давыдов, младший школьный возраст – это особый период жизни, в течение которого ребенок впервые начинает заниматься социально значимой, общественно оцениваемой учебной деятельностью [10]. Именно учеба становится ведущей деятельностью. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, которые характеризуют наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являются фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе, как отмечает В.Н. Куницына [32]. Главная трудность в формировании учебной деятельности заключается в мотиве, с которым ребенок приходит в школу. Он не связан с самим содержанием деятельности, младший школьник хочет выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, а в школе необходима познавательная мотивация. Именно эта мотивация также должна быть сформирована в процессе школьного обучения, как считает Н.А. Шкуричева [54].

Школа с первых же дней ставит перед ребенком целый ряд задач, на решение которых у него еще нет опыта, поэтому требуется максимальная мобилизация интеллектуальных и физических сил. На детей влияет комплекс новых факторов: класс, личность педагога, изменение режима, непривычно длительное ограничение двигательной активности и появление новых обязанностей [56].

В этом возрасте происходит смена образа и стиля жизни: требования, социальная роль ученика, вид деятельности, интересы, ценности и весь уклад жизни. В школе ребенок приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус, в результате чего, меняется восприятие своего места в системе отношений [48].

Рассмотрим основные изменения ребенка в данный период развития.

Относительно физиологии темп роста в длину несколько замедляется по сравнению с предыдущим периодом дошкольного возраста, но вес тела увеличивается, как отмечает В.М. Смирнов [46].

М.М. Безруких, характеризуя грудную клетку, замечает, что её окружность заметно увеличивается, меняется форма грудной клетки, превращаясь в конус, обращенный основанием кверху, благодаря чему становится больше жизненная емкость легких. Ввиду слабости дыхательных мышц, дыхание у младшего школьника относительно учащенное и поверхностное, то есть функционирует менее продуктивно, а пульс остается учащенным – до 84-90 ударов в мин., в то время как у взрослого, 70-72 удара в мин.

Мышцы спины еще слабы, плохо фиксируют позвоночник в статических позах и не способны длительно поддерживать тело в правильном положении, что приводит к нарушению осанки. Кости скелета, особенно позвоночника, отличаются большой податливостью внешним воздействиям, о чем говорит В.М. Смирнов [46]. Поэтому легко возникает асимметричное положение тела, в связи с чем у младших школьников можно наблюдать искривление позвоночника в результате длительных статических напряжений.

Кроме того, окостенение фаланг рук заканчивается к 9-11 годам, а запястий – к 10-12. Вследствие этого письменные задания представляют трудность для младших школьников: у детей быстро утомляется кисть руки, они не могут писать быстро и долго.

К 8-9 годам заканчивается анатомическое формирование структуры головного мозга, но в функциональном отношении он требует развития; формируются основные типы «замыкательной деятельности коры больших полушарий головного мозга», лежащие в основе индивидуальных психологических особенностей интеллектуальной и эмоциональной деятельности детей, что также отмечает М.М. Безруких [5].

Рассматривая психологические изменения и развитие, можно отметить, что способность восприятия и наблюдения внешней действительности у детей младшего школьного возраста еще несовершенна: дети воспринимают внешние предметы и явления не точно, не целостно, а выделяя в них случайные признаки и особенности, привлёкшие их внимание, как отмечает Л.И. Божович [6].

Особенностью внимания младших школьников является его произвольный характер: оно легко и быстро отвлекается на любой внешний раздражитель, возникающий в процессе обучения. Н.В. Дубровинская замечает недостаточно развитую и способность концентрации внимания на одном и том же изучаемом явлении. Вследствие этого напряжённое и сосредоточенное внимание быстро приводит к утомлению [15].

Таким же образом, как и внимание, работает и память – она ухватывает лишь внешние особенности изучаемых предметов, а не логическую смысловую сущность. Младшие школьники еще с трудом представляют себе общую структуру явления, его целостность и взаимосвязь. Запоминание основано на силе впечатления, на многократном повторении акта восприятия. В связи с этим и процесс воспроизведения заученного материала отличается неточностью, большим количеством ошибок.

Мышление младших школьников в 1-2 классах во многом похоже на мышление дошкольников – анализ учебного материала производится по преимуществу в наглядно-действенном и наглядно-образном плане, с опорой на реальные предметы или их заместители, изображения. У детей складывается впечатление о предметах и явлениях по их внешним отдельным признакам. Дети еще не могут воспринимать что-то абстрактное, поэтому в обучении важен принцип наглядности. К 3 классу мышление переходит в качественно новую стадию, позволяющую выделять существенные связи и отношения между явлениями. То есть вначале мышление тесно связано с конкретными предметами и явлениями – это конкретно-понятийное

мышление, но постепенно формируется умение абстрагироваться от конкретного, делать обобщения, отвлеченные выводы, что является абстрактно-понятийным мышлением.

Дети этого возраста пока еще не способны скрывать свои эмоциональные состояния, они стихийно им поддаются. Поэтому в младшем школьном возрасте необходимо формировать и воспитывать волевые качества: решительность, смелость, самообладание, уверенность в себе.

Постепенное привыкание ребенка делать то, что «нужно», а не что «хочется», управление своим поведением на основе задаваемых образцов способствует развитию у детей произвольности как особого качества психических процессов.

Необходимость контроля и самоконтроля в учебной деятельности создают благоприятные условия для формирования у младших школьников способности к планированию и выполнению действия «про себя», во внутреннем плане.

Развитие воображения в начальной школе проходит две стадии. На первой – воссоздаваемые образы весьма приблизительно характеризуют реальный объект, они бедны деталями, статичны, в них не представлены изменения и действия объектов, их взаимосвязи. В конце 1-го, 2-го класса наступает вторая стадия развития воображения – значительно увеличивается количество признаков и свойств, содержащихся в образах, они приобретают достаточную полноту и конкретность за счёт воссоздания в них элементов действий и взаимосвязей. На этом этапе дети уже могут воссоздать образы действительности, руководствуясь памятью или общей схемой.

Изменяется и социальная ситуация. В младшем школьном возрасте расширяется сфера общения; в системе «ребенок – взрослый» происходят изменения – она разделяется на две части: «ребенок – учитель» и «ребенок – родитель». Причем система «ребенок – учитель» начинает определять благополучие отношений ребенка с родителями и отношения ребенка со

сверстниками, т.к. учитель для ребенка становится авторитетной фигурой [48].

Большое значение для развития личности младшего школьника имеет вступление его в школьный коллектив. Общая учебная деятельность постепенно объединяет учащихся в детские коллективы. Младшие школьники стремятся занять «определенное место» в классе среди сверстников, отмечает А.Ю. Нагорнова [36].

К окончанию начальной школы происходит психологическое отделение ребенка от взрослого и начинает формироваться независимость и самостоятельность, что является условием для социального созревания ребенка и его самореализации, что подробно изучал Я.Л. Коломинский [24].

Если поближе рассмотреть отношения между младшими школьниками, то можно заметить, что первоклассники вначале как будто избегают непосредственных контактов с товарищами, замечает А.Ю. Нагорнова [35]. То есть первое время каждый ученик в классе как бы «сам по себе». Развитию межличностных отношений здесь способствует педагог, когда знакомит детей, стремится сдружить их. В дальнейшем общение со сверстниками становится важным для ребенка. Он стремится познакомиться с понравившимся человеком, свободно чувствовать себя в компании, разделяя ее интересы, нормы, высказывать свое личное мнение.

Для младших школьников мнение сверстников еще не служит критерием подлинной оценки самого себя. Так, дети 9-10 лет с большим интересом относятся к оценке, которую дают им одноклассники, и иногда остро переживают, если эта оценка расходится с желаемой. Но такие переживания кратковременны, т.к. оценки поддаются изменениям со стороны взрослых или учителя.

Постепенно, по мере освоения ребенком школьной действительности и привыкания к ней, у него складывается система личных отношений в классе. Ее основу составляют непосредственные эмоциональные отношения со сверстниками и преподавателями. Так дети начинают присматриваться к

миру людей и постепенно постигать принципы и правила, по которым он существует. Ребенок постепенно учится решать сложные ситуации в дружеских отношениях, разбираться в вопросах справедливости, соблюдать социальные нормы, обычаи, связанные с полом условности, уважать авторитеты, власть и нравственный закон [42].

Итак, младший школьный возраст – важнейший в формировании личности. Для него характерны новые отношения, включение в целую систему коллективов и освоение нового вида деятельности – учение, которое предъявляет множество требований к ученику. Всё это формирует характер, волю, расширяет круг интересов, развивает способности, умения, навыки. В начальной школе закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинается формироваться общественная направленность личности.

Психическая деятельность ученика, закончившего начальную школу, должна характеризоваться тремя основными новообразованиями: произвольностью, рефлексией, внутренним планом действий. Благодаря их формированию, младший школьник достигает такого уровня развития, какой необходим для дальнейшего обучения в средней школе, для нормального перехода в подростковый период. Неподготовленность младших школьников к средней школе чаще всего связана с несформированностью этих основных качеств.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов, т.к. сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. К концу начальной школы у ребенка происходит качественная перестройка осознания своего места в классном коллективе и своих взаимоотношений с товарищами. К этому возрасту каждый ребенок стремится занять достойное место в классе среди сверстников. Младший школьник – это человек, активно овладевающий

навыками общения, интенсивно устанавливающий дружеские контакты. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на данном возрастном этапе и требует непосредственного участия учителя начальных классов в её решении.

1.3. Приёмы и методы развития межличностных отношений учащихся начальной школы

Взаимоотношения первоклассников, в первую очередь, определяются учителем через организацию учебной деятельности. Именно учитель способствует формированию статусов и межличностных отношений в классе. Общение с учителем организывает не только учебную деятельность, но и все формы жизнедеятельности в школе. Авторитет учителя, что также заметила А.Ю. Нагорнова, в младшей школе огромен, он обусловлен не только личными качествами учителя, но и социальной ситуацией в этом периоде развития [36].

Организуемая школой общественная жизнь детей приводит к формированию среди учащихся общественного мнения, к возникновению традиций и правил, которые создаются под руководством учителя и закрепляются в каждом школьном коллективе.

Р.С. Немов отмечает, что в течение совместной учебной деятельности у детей устанавливаются новые взаимоотношения [37]. Через несколько недель, проведенных в школе, у большинства первоклассников исчезают робость и смущение от массы новых впечатлений – они начинают внимательно присматриваться к поведению соседа по парте, устанавливают контакты с одноклассниками, которые симпатизируют им или обнаруживают сходство интересов. И.В. Дубровина говорит о том, что по мере установления взаимоотношений с другими детьми каждый школьник проявляет свои подлинные индивидуальные особенности [14].

Для благоприятного развития и протекания межличностных отношений между младшими школьниками можно использовать следующие методы воспитания.

Наглядные методы воспитания – это методы обучения, при которых усвоение учебного материала зависит от применения наглядных пособий и технических средств. Дети с помощью примеров наблюдают со стороны, что такое межличностное взаимодействие, как оно проявляется (коммуникативная сторона общения), какие могут быть отношения между людьми, от чего они зависят, что может улучшить отношения, что ухудшить, как вести себя в разных ситуациях (интерактивная сторона общения), что означает различное поведение во взаимодействии конкретного человека, почему важно не просто «говорить», но и «слушать», стараться понять другого человека (перцептивная сторона общения).

Демонстрация кинофильмов: предлагается показывать детям мультфильмы, где герои взаимодействуют между собой, дружат, поддерживают, справляются с возникающими проблемами, ссорами (например, «Просто так», «Самый большой друг», «Теремок», «Приключения Электроника», «Притча о дружбе», «Чучело»).

Показ действия/образца: учитель во внеурочное время отмечает ученикам конкретный случай в межличностных отношениях (Например, класс, идя в столовую, проходит мимо двух девочек, читающих одну книгу. Учитель обращает внимание детей на ситуацию и поясняет, что одна из девочек поделилась книгой, она поступила как настоящий друг).

Наблюдение: демонстрирование детям ситуаций, где необходимо взаимодействие (Например, на улице педагог указывает на двух птиц, сидящих на ветке и поющих прекрасную мелодию. Учитель отмечает, что если бы птицы пели по-своему, не слушая друг друга, то у них бы так не получалось. Поэтому при совместной деятельности нужно учитывать действия других людей и согласовывать с ними свои).

Словесные методы воспитания – это методы обучения, где в процессе разъяснения преподаватель посредством слова излагает, объясняет учебный материал, а обучаемые посредством слушания, запоминания и осмысливания активно его воспринимают и усваивают. Дети узнают, как можно построить, организовать взаимодействие с людьми, варианты ведения беседы и результаты её, правила этикета в разговоре, способы разрешения конфликтов (интерактивная сторона общения), на что нужно обращать внимание во время беседы у собеседника (жесты, мимика, контакт глаз), как построить свою речь (коммуникативная сторона общения).

Рассказ учителя: учитель объясняет младшим школьникам необходимость овладения умением внимательно слушать собеседника, вежливо отвечать на вопросы, приводит в пример некоторые правила, которым надо следовать (Например: «Лучший собеседник не тот, кто умеет хорошо говорить, а тот, кто умеет внимательно слушать»; «Люди будут слушать тебя только после того, как ты выслушал их»), объясняет их на конкретных примерах (Например: «Во время разговора с собеседником не думай о чем-то своем, иначе пропустишь что-то важное из рассказа»).

Чтение и слушание детьми произведений детской литературы: изучение и обсуждение с детьми различных произведений, разбирая поведения героев, их поступки, последствия (Например, «Витя Малеев в школе и дома», «Маруся-первоклассница», «Рассказы Люси Сеницыной», «Денискины рассказы»).

Рассказы детей: предложить детям рассказать о своём личном опыте (Например, попросить вспомнить случай, когда дети ссорились со своими друзьями, им было неприятно, они чувствовали обиду). На этом примере вместе со всеми обсудить, что надо сделать в данной ситуации, как было бы правильно поступить. При этом обязательно нужно учитывать, что не каждый ученик захочет делиться личной информацией и что нужно анализировать ситуацию таким образом, чтобы не было личностной привязки.

Беседы: совместное обсуждение с детьми ситуаций, возникающих в процессе общения (Например, тема: забыл дома телефон, надо срочно позвонить маме. Обсудить с детьми, как можно разрешить эту ситуацию, как обратиться за помощью, как оказать помощь – дать свой телефон или вместе попросить у другого человека) [45]. На уроках русского языка или литературного чтения акцентировать внимание на темах, касающихся отношений между людьми. Обсуждать поступки участников, их причины и последствия, оценивать их, возникшую ситуацию, отношения, формулировать урок для себя на основе данного опыта.

Практические методы воспитания – это такие методы, с помощью которых педагог придает познавательной деятельности детей, усвоению новых знаний, умений практический характер. Дети сами участвуют в создании, организации межличностных отношений, принимают подходящую для ситуации модель поведения во взаимодействии, разрешают конфликты (интерактивная сторона общения), учатся чувствовать друг друга, понимать мотивы поведения, практикуются обращению с просьбой и, наоборот, оказание помощи другому (перцептивная сторона общения), улучшают навыки ведения беседы – как построить вопрос, чтобы собеседник понял, как ответить точно, полно и понятно, как рассказывать интересно, грамотно, тренируют невербальную коммуникацию (коммуникативная сторона общения). Практические методы воспитания межличностных отношений способствуют сплочению детей, созданию атмосферы доверия, взаимопонимания.

Элементарные опыты: в процессе любой деятельности преподаватель может подсказывать детям такие элементарные действия, как попросить извинение, предложить помощь, оказать поддержку, задать вопрос и т.д. Инсценировка конкретных ситуаций и совместное обсуждение с учителем выходов из них («Как быть толерантным в общении». Разыгрывание сценки: пострадавший и обидчик. Первый пытается достойно выйти из ситуации. Учитель вывешивает на доску плакат со схемой выхода из ситуации: 1.

Начни разговор с точного описания ситуации, которая тебя не устраивает («Когда ты накричал на меня...»). 2. Вырази свои чувства, возникшие в связи с этой ситуацией и поведением человека по отношению к тебе («Я почувствовал...»). 3. Скажи человеку, как хотелось бы, чтобы он поступил. Предложи ему другой вариант поведения, устраивающий тебя («В следующий раз я попрошу тебя не высказывать свои замечания мне в таком тоне...»). 4. Скажи, как ты себя поведешь в случае, если человек изменит или не изменит свое поведение («Тогда я буду прислушиваться к твоим замечаниям», «Мы вместе все обсудим и решим нашу проблему») [29].

Упражнения: являются одним из самых эффективных методов, учитель может использовать его как в урочное время, например, проводя групповую работу, так и во внеурочное, например, на классных часах или выездных поездках классом. Например, упражнение «пять добрых слов». Участники делятся на группы по 5-6 человек, рассаживаются в круг. По кругу пускаются листки с изображением ладошки и именем участника на каждом. В каждом пальчике ученики по очереди пишут слова или предложения, называющие положительные качества этого участника (например: «Ты очень добрый», «Ты заступаешься за слабых» и т.п.), пока листок не вернется к владельцу. Ведущий собирает листки, и учащиеся все вместе отгадывают, о ком идет речь. Листок возвращается владельцу [42].

Игры: форма социализации ребенка, обеспечивающая освоение мира человеческих отношений [48]. Игра позволяет изменять мотивы поведения, повышать самооценку участников, устанавливать дружеские отношения в классе, создавать позитивную обстановку. Младшие школьники испытывают потребность в игровой деятельности, т.к. в дошкольном возрасте она была ведущей. Например, на классном часу, посвященном теме «добро» или «правила дорожного движения», можно включить следующую игру: «Старенькая бабушка». Участвует весь класс: дети разбиваются на две команды – бабушки (дедушки) и внуки (внучки). «Старичкам» завязывают глаза – они очень старенькие, поэтому ничего не видят и не слышат, и их

надо срочно отвести к врачу. Идти придется через улицу с быстрым движением. На полу мелом рисуют улицу, несколько детей становятся «машинами», бегая по «улице» в разные стороны. Задача внуков и внучек – не только безопасно перевести «старичков» через дорогу, но и показать доктору (его роль играет кто-то из детей), и купить лекарство в аптеке, а затем вернуть домой. В процессе игры взрослый регулирует взаимоотношения между играющими: «бабушки (дедушки)» должны довериться внукам, «внуки (внучки)» должны заботиться не только о своей безопасности, но и своих провожаемых, «машины» должны соблюдать правила, быть внимательными на дороге, осторожными перед несоблюдающими правила участниками. Данная игра способствует развитию эмпатии, доверия, коммуникативных навыков общения (умение выстраивать свое поведение в соответствии с задачей общения, умение договариваться, установить контакт).

Также нужно помнить о методах стимулирования поведения учащихся. Стимулировать, значит, давать толчок, импульс к мысли, чувству, направлять действия. Т.е. основное назначение – воздействие на чувства и эмоции, формирование положительного отношения к внешним воспитательным воздействиям с целью перевода их во внутренние установки личности.

Поощрение – стимулирование положительных проявлений личности с помощью высокой оценки ее поступков, порождение чувства удовольствия и радости от сознания признания другими усилий и стараний личности. Оно может выражаться в одобрении, похвале, благодарности, награждении. Учителю, заметившему благоприятную атмосферу среду детей в какой-то группе, следует похвалить их. Например, если ребёнок помогает, объясняет соседу по парту задание, которое тот (последний) не понял, то можно поблагодарить ученика за помощь, отмечая, что он поступает хорошо и правильно.

Наказание – торможение негативных проявлений личности с помощью отрицательной оценки ее поступков, порождение чувства вины, стыда и

раскаяния. Оно бывает следующих видов: замечание, порицание, неодобрение, лишение удовольствия, выговор, наложение дополнительных обязанностей и другие. Например, в случае ссор между учащимися (двое одноклассников смеются над третьим, дразнят, обзывают) учитель, разобравшись с ситуацией, определяет виновников и объясняет им неправоту поведения. Если же они не исправляются (продолжают вести себя так же), то за этим следует выговор, лишение удовольствия (запрет идти в поход) или разговор с родителями.

Таким образом, формирование межличностных отношений – это трудный и длительный процесс. Сформировать отношения возможно только при тесном взаимодействии учителя и обучающихся. Совместное проведение различных мероприятий с участием учителя, родителей и детей, беседы, классные часы, экскурсии положительно влияют на формирование позитивных межличностных отношений младших школьников.

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

2.1. Методики изучения межличностных отношений в условиях школьного коллектива

Межличностные отношения детей в классном коллективе – это форма реализации социальной составляющей каждого ребенка и психологическая основа для сплочения детей [7]. В коллективе у младшего школьника реализуется потребность в социальном соответствии: необходимость соответствовать социальным требованиям, выполнять правила общественной жизни, быть общественно полноценным [17]. Это всё побуждает ребенка проявлять интерес к сверстникам, искать друзей.

Учитель играет определяющую роль в установлении межличностных отношений в классе у младших школьников, он выявляет, изучает особенности межличностных отношений, корректирует поведение детей, определяет возникающие проблемы в общении, помогает разрешению конфликтов. Для этого используются различные диагностические методики, некоторые из которых приведены ниже.

В психологии считается, что для измерения социальных отношений применяются две группы методик: собственно методики оценки отношений; диагностические методики и оценки свойств человека, влияющие на отношения [41].

В первой группе методик оценки отношений самым распространенным методом оценки межличностных отношений является социометрия. Её создатель – Дж. Морено [34]. Он считал, что совокупность межличностных отношений в группе составляет ту первичную психологическую структуру, характеристики которой во многом определяют не только целостные характеристики группы, но и душевное состояние человека, т.е. можно рассматривать социометрию как метод изучения личности – элемента

группы. Социометрический метод фиксирует факт выраженного индивидуального предпочтения в отношении взаимодействия с определенным другим индивидом в определенной ситуации.

Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии. Автор – Дж. Морено [12].

Цель данной методики заключается в оценке межличностных эмоциональных связей в классе, т. е. взаимных симпатий.

Методика предполагает выбор партнера для совместного действия путем ответа на вопросы типа: «С кем бы ты хотел?...». Каждый ученик называет имена тех, кого он выбирает в той или иной ситуации. Вопросы приведены в приложении.

На основе ответов школьников составляется матрица, которая дает представление о положении, занимаемом каждым учеником в системе межличностных отношений в классе.

Для уменьшения оторванности от реальной деятельности Я.Л. Коломинский предложил вариацию социометрического теста, которую можно охарактеризовать как «выбор в действии».

Методика «Поздравь товарища». Автор – Я.Л. Коломинский [24].

Цель методики состоит в изучении развития взаимоотношений.

На каждого ученика раздается поздравительная открытка. Дети по одному заходят в класс и раскладывают свои открытки на парты тех, кого хотели бы поздравить. После того как все дети разложили свои открытки, учитель кладёт открытки на парты тех ребят, кого никто не выбрал, чтобы их не расстроить. Затем учитель приглашает детей зайти в класс, фиксирует выборы и озвучивает результаты.

Методика одномоментных срезов структуры группы (актометрия). Автор – Т.А. Репина [44].

Цель методики – собрать сведения о контактировании детей, изучение различных характеристик общения детей в группе сверстников.

Методика заключается в наблюдении за учащимися во время самостоятельных занятий и игр, например, на переменах. Т.к. именно в непосредственном общении у младших школьников формируются межличностные отношения.

Учитель наблюдает и многократно фиксирует все группы, имеющиеся на данный момент, и одиночных учащихся. Сбор данных следует проводить через каждые 1-2 дня в течение 5-7 минут в повторяющихся условиях и в то же время. Номера учащихся не должны меняться в замерах. По завершении замеров проводится количественно-качественная обработка результатов.

Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». Автор – Н.П. Фетискин [50].

Цель – определение групповой сплоченности ученических коллективов.

В методике дается семь психологических характеристик класса. Учителя выбирают одно из трех предлагаемых утверждений (а, б, в), которое, по их мнению, наиболее всего отражает действительное состояние изучаемого класса. Данный тест предполагается проводить в начале и в конце учебного года для получения сравнительных результатов. В определении сплоченности класса должно быть занято примерно 2-3 педагога. Вопросы представлены в приложении.

Методика оценки привлекательности классного коллектива. Автор – К.Э. Сишор [21].

Целью является изучение привлекательности классного коллектива, индекс групповой сплоченности.

Методика представляет собой анкету, в которой ответ на каждый вопрос соответствует определенному количеству баллов. Анкетирование может проводиться в группе или индивидуально. Вопросы приведены в приложении.

Вторая группа методик – оценка свойств ребёнка, влияющих на выстраивание отношений. Для диагностики межличностных отношений

важно диагностировать и те индивидуальные личностные свойства детей, которые проявляются и влияют на процессы общения. С этой целью созданы методики для измерения таких свойств, как лидерство, ответственность, тревожность, любознательность, толерантность, дружелюбие, общительность, личностные ценности и т. д.

Методика «Мозаика». Автор – Е. О. Смирнова [11].

Цель определяется как выявление эмоциональной вовлечённости в деятельность сверстника и реакции на его поощрение и порицание взрослым. Методика позволяет, с одной стороны, выявить степень интереса к сверстнику и эмоционального соучастия в его действиях, а с другой стороны, характер реакции на оценку партнера.

Одному из детей предлагается сложить мозаику, адаптированную для его возраста. В это время за его действиями наблюдают взрослый и сверстник ребенка. В первой части эксперимента взрослый дает негативную оценку действиям ребёнка – высказывает свои сомнения, говорит другому о том, что его товарищу не удаётся сложить мозаику, что у него это плохо получается, и наблюдает за реакцией своего собеседника. Во второй части эксперимента взрослый, наоборот, начинает хвалить ребёнка, пытающегося сложить мозаику. При этом также фиксируется реакция другого испытуемого.

После того, как первый ребёнок заканчивает выполнение задания, к нему приступает другой. Для большей эффективности эксперимента вводится соревновательный мотив: детям говорится, что они собирают мозаику на время.

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика). Автор – Г.А. Цукерман [13].

Цель – выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы, которые приведены в приложении.

По результатам определяется уровень сформированности.

Методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант). Автор – А.Г. Лидерс [13].

Цель методики – выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому – карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй – действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому. Рисунок примерного результата представлен в приложении.

Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба). Автор – Ж.Пиаже [51].

Цель – изучение понимания возможности различных позиций и точек зрения.

За квадратным столом садятся четверо школьников. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола. Нужно раскрасить и подписать рисунок каждого из четырех художников. Пример рисунка приведен в приложении. Критериями являются: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Методика «Совместная сортировка». Автор – Г.В. Бурменская [16].

Цель – оценить коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям. Например, одному ребенку нужно собрать красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Необходимо действовать участникам вместе, раскладывая фишки на отдельные кучки. В конце – объяснить, что получилось и почему. Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных). Критерии оценивания в данной методике обозначены: продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек; умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

Методика «Умение слушать собеседника». Автор – Н. И. Козлов [23].

Цель методики – определить уровень сформированности умения слушать собеседника и верно воспринимать информацию. На каждый из вопросов следует дать ответы, которые оцениваются: «почти всегда» – 2 балла; «да» – 4 балла; «иногда» – 6 баллов; «редко» – 8 баллов; «нет» – 10 баллов. Список вопросов приведен в приложении. Если обучающийся набрал сумму менее 62 баллов, то он слушатель «ниже среднего уровня». Если в итоге он набрал сумму более 62 баллов, то вы слушатель «выше среднего уровня». Иными словами, чем больше у него баллов, тем в большей степени у него развито умение слушать.

В своём исследовании я буду использовать такие методики, как методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии (Дж. Морено), методика оценки привлекательности классного коллектива (К.Э. Сишор), методика «Мозаика» (Е. О. Смирнова), методика

«Кто прав?» (Г.А. Цукерман), методика «Дорога к дому» (А.Г. Лидерс). Они направлены на выявление разных составляющих межличностных отношений, удобны в применении и наиболее адаптированы для детей младшего школьного возраста.

2.2. Уровневый подход к оценке межличностных отношений младших школьников

Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии. Автор – Дж. Морено [12]. Цель данной методики заключается в оценке межличностных эмоциональных связей в классе, т. е. взаимных симпатий.

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

«Популярные» («звезды») – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.

«Предпочитаемые» – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя «звезды»).

«Пренебрегаемые» или «оттесненные» – дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.

«Изолированные» – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (остаются незамеченными своими сверстниками).

«Отвергаемые» – дети, получившие только отрицательные выборы.

Распределим данные типы по уровням. Высокий – «популярные» – дети, с которыми одноклассники хотели бы учить уроки, выполнять контрольные работы, кого пригласили бы на день рождения, кому доверяют и с кем откровенны, кто нравится другим, кого позвали бы в поход или на ответственное поручение. Средний – «предпочитаемые», «пренебрегаемые» – дети, с которыми некоторые одноклассники хотели бы учить уроки, выполнять контрольные работы, хотели бы пригласить на день рождения половина или меньше половины класса, кому не все доверяют, не всем

нравятся, некоторые ребята позвали бы в поход. Низкий – «изолированные, отвергаемые» – дети, с которыми одноклассники не хотели бы учить уроки и хотело бы очень мало, несколько человек пригласили бы на день рождения или совсем никто не захотел, кому мало доверяют или все не доверяют, с кем не откровенны, кто нравится меньшинству класса или никому, не позвали бы в поход, выполнять ответственное поручение.

Опираясь на данные социометрии, можно определить и уровень благополучия взаимоотношений класса. Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в классе больше детей с первой и второй статусными категориями. Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково. Низкий уровень отмечается при преобладании в классе лиц с низким статусом («пренебрегаемые», «изолированные» и «отвергаемые»).

Методика оценки привлекательности классного коллектива. Автор – К.Э. Сишор [50].

Цель: методика предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива.

Ответ

“а” – 5 баллов,

“б” – 4 балла,

“в” – 3 балла,

“г” – 2 балла,

“д” – 1 балл,

“е” – 0 баллов.

Обработка результатов.

Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом.

25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным, атмосфера внутри класса комфортна. Он дорожит

взаимоотношениями с остальными детьми коллектива и легко их выстраивает.

17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе, который представляет ценность. Атмосфера взаимоотношений является для него благоприятной.

11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу (наличие определенных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе). Желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое положение в нем.

5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

Если распределить детей по уровням, то «высокий» у ребят, набравших от 12 до 25 баллов, «средний» – от 6 до 11, «низкий» – до 6 баллов.

Методика «Мозаика». Автор – Е. О. Смирнова [11].

Цель: определение степени проявления эмоциональной вовлеченности в деятельность и переживания другого ребёнка.

После проведения диагностики выставляются баллы.

0 баллов – отсутствие какого-либо эмоционального отношения к сверстнику (равнодушие);

1 балл – низкая степень эмоциональной вовлеченности (короткие отрывочные взгляды в сторону сверстника);

2 балла – средняя степень эмоциональной вовлеченности (ребёнок увлечён переживаниями, деятельностью сверстника, но большую часть внимания уделяет своей деятельности);

3 балла – высокая степень эмоциональной вовлеченности (ребёнок сопереживает чувствам сверстника, погружен в его работу, активно реагирует).

Оценка выраженности эмоциональной вовлеченности определяется по следующим критериям: положительные, нейтральные и отрицательные проявления внимания к другому в разных экспериментальных ситуациях.

Положительными проявлениями считаются поддержка другого, соучастие, оказание помощи, подсказки товарищу и т.п. Такие дети защищали своего товарища («Он/она сможет! Подождите!»), радовались его успехам («Ура! Молодец!»), поддерживали его («Не волнуйся, у тебя все получится!»).

К отрицательным проявлениям эмоциональной вовлеченности относят неоказание помощи, несмотря на прямую просьбу, расстройство из-за успеха другого, недовольство, иронию («А я знал/знала, что ты не сможешь!»), превознесение своих успехов («А у меня все получилось!», «Я быстрее сделал/сделала» и др.), зависть.

Нейтральными считаются проявления, которые не носили ярко выраженного характера. Такие дети, как правило, были пассивны, равнодушны, на ситуацию реагировали слабо, либо просто сидели с улыбкой, но в происходящем участия не принимали.

Реакция детей на поощрение и порицание действий сверстника является адекватной, когда ребёнок не соглашается с несправедливой отрицательной оценкой (убеждал взрослого, что его товарищ делает всё правильно, что он обязательно справится, надо подождать, искал оправдывающие аргументы, подбадривал его и т.д.).

Неадекватной считалась радость при порицании действий товарища, согласие с негативной оценкой взрослого и огорчение при виде успеха товарища (снижение настроения, явное недовольство успехом, обида, гнев, хвастовство, демонстративное игнорирование и т.п.).

Безразличной считалась реакция, когда ребёнок не обращал внимания ни на товарища, ни на взрослого, а был занят только собой и своей деятельностью.

Таким образом, в этой методике фиксировались степень эмоциональной вовлеченности в действия и переживания товарища (которая оценивалась по приведенной шкале), знак (положительный, отрицательный или нейтральный) и отношение ребёнка к сверстнику в ситуации удачи и неуспеха последнего (оно могло иметь адекватный, неадекватный и безразличный характер).

Высокий уровень: высокая степень эмоциональной вовлеченности (ребенок сопереживает, участвует в работе другого), знак выраженности эмоциональной вовлеченности – положительный (поддержка, соучастие, оказание помощи, подсказки), отношение к сверстнику, реакция на поощрение и порицание взрослым – адекватная (ребенок не соглашается с отрицательной оценкой взрослого деятельности другого ребенка, борется за справедливость).

Средний уровень: степень эмоциональной вовлеченности в действия и переживания товарища – 2 балла (ребёнок увлечён переживаниями, деятельностью сверстника, но и значительную часть внимания уделяет своей деятельности), знак выраженности эмоциональной вовлеченности – положительный (поддержка, соучастие, оказание помощи, подсказки), отношение к сверстнику – адекватное (ребенок не соглашается с отрицательной оценкой взрослого деятельности другого ребенка, борется за справедливость).

Низкий уровень: степень эмоциональной вовлеченности в действия и переживания товарища – 0, 1 баллы (отсутствие эмоционального отношения к сверстнику, равнодушие или короткие, отрывочные взгляды в сторону сверстника), знак выраженности эмоциональной вовлеченности – отрицательный (неоказание помощи, недовольство успехами другого, ирония), нейтральный (ребенок пассивен, слабо реагирует на ситуацию), отношение к сверстнику – неадекватное (радость при порицании, согласие с негативной оценкой, хвастовство), безразличное (ребёнок не обращает внимания на сверстника и взрослого, занят только своей деятельностью).

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика). Автор – Г.А. Цукерман [13].

Цель – выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, умения обосновать свое мнение.

Критерии оценивания: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позицию другого человека, отличную от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание возможности разных оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Средний уровень: (частично правильный ответ) ребенок понимает вариацию подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-ом задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант). Автор – А.Г. Лидерс [16].

Цель методики – оценка умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, передать (сообщить) их партнеру.

Критерии оценивания: продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет (в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги); умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи; эмоциональное отношение к совместной деятельности – позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания.

Высокий уровень – узоры соответствуют образцам; дети в ходе выполнения задания активно обмениваются информацией, понимают друг друга, указывают точные данные для построения узоров (номера рядов и столбцов точек); в конце сравнивают полученную дорогу с образцом.

Средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато, неточно и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы задавались не по существу, ответы на которые не могут дать необходимую информацию.

Таким образом, все дети в классе распределены по уровням развития коммуникативных, интерактивных, перцептивных умений.

Дети с высоким уровнем развития могут отлично выстраивать межличностные отношения в классе, им комфортно занимать свою позицию среди одноклассников, у них развиты необходимые психологические свойства. Учащиеся, с которыми одноклассники хотели бы учить уроки, выполнять контрольные работы, кого пригласили бы на день рождения, кому

доверяют и с кем откровенны, кто нравится другим, кого позвали бы в поход или на ответственное поручение. Классный коллектив является для ребенка очень привлекательным, атмосфера внутри класса комфортна. У таких детей высокая степень эмоциональной вовлеченности (ребенок сопереживает, участвует в работе другого), знак выраженности эмоциональной вовлеченности – положительный (поддержка, соучастие, оказание помощи, подсказки), отношение к сверстнику, реакция на поощрение и порицание взрослым – адекватная (ребенок не соглашается с отрицательной оценкой взрослого деятельности другого ребенка, борется за справедливость). Ребенок демонстрирует понимание возможности разных оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение. В ходе выполнения общего задания дети активно обмениваются информацией, понимают друг друга, могут точно и понятно передать нужные данные.

Ребята, у которых выявлен средний уровень развития коммуникативных, интерактивных, перцептивных умений, способны поддерживать межличностные отношения и участвовать в них, но при этом часто испытывают трудности, неудачи, неуверенность, переживания. Учащиеся, кому не все доверяют, которые не всем нравятся. У них нейтральное отношение к коллективу (наличие определенных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе). Желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое положение в нем. Степень эмоциональной вовлеченности в действия и переживания товарища у детей со средним уровнем – 2 балла (ребёнок увлечён переживаниями, деятельностью сверстника, но и значительную часть внимания уделяет своей деятельности), знак выраженности эмоциональной вовлеченности – положительный (поддержка, соучастие, оказание помощи, подсказки), отношение к сверстнику – адекватное (ребенок не соглашается с отрицательной оценкой взрослого деятельности другого ребенка, борется за справедливость).

Ребенок понимает вариацию подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свою позицию. В ходе выполнения общего задания у детей вопросы и ответы формулируются расплывчато, неточно и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Те же дети, у которых определен низкий уровень, нуждаются больше всего в помощи со стороны взрослых. Им сложно общаться с одноклассниками, участвовать в общей деятельности, они чувствуют себя обособленными от класса, лишними; их избегают сверстники. Учащиеся изолированные, отвергаемые, с которыми одноклассники не хотели бы учить уроки и хотело бы очень мало, несколько человек пригласили бы на день рождения или совсем никто не захотел, кому мало доверяют или все не доверяют, с кем не откровенны, кто нравится меньшинству класса или никому, не позвали бы в поход, выполнять ответственное поручение. Таких детей отличает негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре. Отсутствует эмоциональное отношения к сверстнику – равнодушие или короткие, отрывочные взгляды в сторону сверстника, знак выраженности эмоциональной вовлеченности – отрицательный (неоказание помощи, недовольство успехами другого, ирония) или нейтральный (ребенок пассивен, слабо реагирует на ситуацию), отношение к сверстнику – неадекватное (радость при порицании, согласие с негативной оценкой, хвастовство) или безразличное (ребёнок не обращает внимания на сверстника и взрослого, занят только своей деятельностью). Ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, исключает возможность разных точек зрения; принимает сторону только одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной. В ходе выполнения общего задания указания детей не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы

задавались не по существу, ответы на которые не могут дать необходимую информацию.

Такая ситуация в классе является нормальной. Она исправима, но требует внимания со стороны классного руководителя, педагогов дополнительного развития, социального психолога и родителей. Важно к каждому уровню развития коммуникативных, перцептивных, интерактивных умений подобрать свой подход и методы, учитывающие особенности детей, их положения.

2.3. Рекомендации по оптимизации межличностных отношений учащихся в начальной школе

Для улучшения межличностных отношений очень полезны игровые занятия. Они подойдут для всех детей, любого уровня. В игре легко и естественно формируются способности общения с людьми, это доступный и привлекательный способ выражения эмоций, переработки знаний. Игры можно проводить на классных часах, в свободное от уроков время, на праздниках, на переменах, в походах и т.д. [18].

Игра «Слепые фигуры».

Цель: развитие перцептивной стороны общения: умение слушать, понимать и воспринимать другого человека; коммуникативной: умение донести информацию понятно и точно; развитие умение внимательно слушать.

Два участника сидят спиной друг к другу. У одного из участников есть карточка с рисунком, а у другого 8 (или меньше) карандашей. Задача первого участника, не называя фигуры, объяснить своему партнеру, как её собрать. При этом второй игрок не может задавать уточняющие вопросы. Затем упражнение повторяется, но уже с возможностью задавать вопросы. После игры полезно обсудить: какие результаты вы получили в

первом и втором случаях, что вы чувствовали, когда не получали или не могли дать обратную связь своему партнеру [2].

Игра «Матрёшка».

Цель: способствовать доверительным связям, развивать ответственность, смелость, уверенность.

Детям предлагается выбрать ведущего – «Матрешку», остальным встать в круг плечом к плечу. Задача «Матрешки» – встать в центр круга, закрыть глаза и «падать» в разные стороны, а остальные ребята должны ее поддержать [7].

Игра «Шапка».

Цель: развивать творческие способности и воображения школьников, способствовать осознанию важности слов, роли невербального общения, формировать умение чувствовать другого человека, понимать, внимательность к другим.

В шапке лежат листочки со словами-существительными. Дети по одному вытаскивают листочек и объясняют его значение без помощи слов. Другим нужно отгадать слово. В конце игры полезно спросить у детей: сложно ли было обходиться без помощи слов, какую роль играют наша мимика, жесты и т.д. [49].

Игра – инсценировка «Новенький».

Цель: развитие умения работать в группе, формирование таких качеств, как отзывчивость, эмпатия, инициативность, доброжелательность, формирование навыка анализа ситуаций взаимодействия.

Из класса выбирается один участник. Остальные дети делятся на две группы. Предлагается разыграть ситуацию: в класс приходит «новенький» (выбранный участник). Дети из первой группы разговаривают между собой, не обращают внимания на вошедшего в класс ребёнка. Вошедший ученик тихо садится подальше от них. Затем «новенький» еще раз заходит. Дети из второй группы с интересом смотрят на вошедшего, спрашивают у него: «Как тебя зовут? Откуда ты к нам пришёл?». Называют свои имена, приглашают

войти и предлагают сесть, указывая, какое место свободно. Вошедший активно отвечает на вопросы, слушает внимательно учеников. Затем учитель спрашивает «новенького», что он испытывал, когда вошел в класс с первой группой, а что, когда в класс со второй группой. Предлагается проанализировать ситуацию всем классом, сделать вывод.

Игры коммуникативной направленности улучшают не только речь детей, но и их способности общаться с взрослыми и сверстниками, повышают их самооценку, формируют уважительное отношение к товарищам. Обогащают и закрепляют словарь, развивают грамматический строй речи, связную речь, психическую сферу (внимания, памяти, мышления, восприятия, творческого воображения) [52].

Дидактическая игра «Я знаю пять названий овощей».

Цель: обогащение и закрепление словаря, грамматического строя речи.

Каждый ребёнок по очереди берёт мяч и, ритмично ударяя им об пол, произносит следующие слова: «Я знаю пять названий овощей, например: картофель, капуста, морковь, помидор, редиска». Названий может быть больше пяти [48].

Подвижная дидактическая игра «НЕ».

Цель: формирование понятия «отрицание», осознание себя, альтернативы – возможности нескольких вариантов ответов, мнений.

Например, учитель говорит: «Встаньте НЕ мальчики. Поднимите руки НЕ девочки. НЕ сидите! (Дети встают, ложатся, прыгают, бегают.) Сядьте на корточки НЕ медвежата» [31].

Дидактическая игра «Угадай цвет».

Цель: развитие навыков ассоциации, фантазии, мышления, развитие речи, формирование умения донести свою мысль другим, умения работать в группе, развитие навыков взаимопомощи, взаимоподдержки, толерантности.

Ведущий предлагает детям определить, какой цвет он загадал, если такого же цвета небо, василёк, колокольчик, море (синий.) Аналогично разгадываются другие цвета.

Далее дети делятся на группы, и каждая получает карточку с определённым цветом и называет как можно больше предметов «своего» цвета. За правильный пример группе засчитывается очко, побеждает та группа детей, которая наберёт больше всего очков [31].

Дидактическая игра «Повтори-ка».

Цель: развитие слуховой памяти, умения внимательно слушать собеседника.

Один из играющих называет какой-либо овощ, например, капусту. Следующий повторяет: «Капуста», и от себя прибавляет название другого овоща: «Морковь». Третий повторяет: «Капуста – морковь», и добавляет: «Перец». И так каждый следующий игрок перечисляет все названные ранее овощи и прибавляет от себя ещё одно название. Если кто-нибудь не сможет повторить названия всех овощей или перепутает их порядок (за этим следит ведущий), он выбывает из игры [31].

Дидактическая игра «Чтобы – нужно».

Цель: развитие логического мышления, умения слушать собеседника.

В этой игре создается логическая цепочка. Первый игрок называет часть предложения (например: «Чтобы съесть конфету...»), второй игрок логически её завершает (например, «...нужно вымыть руки»). Следующий повторяет последнюю часть, но в форме цели (например: «Чтобы вымыть руки...»). Далее продолжает другой (например: «...нужно открыть кран») и т.д. [22].

Дидактическая игра «Расскажу вам о себе».

Цель: развитие речи, самоуважения; увеличение знаний друг о друге, создание возможности рассказать о себе.

Дети передают эстафетную палочку друг другу. Ребенок, у кого она оказалась, рассказывает о себе (например: «Меня зовут Алина, мне 10 лет, у меня есть младший брат, я люблю плавать и кататься на лыжах, мой любимый цвет красный»).

Работа по формированию и коррекции взаимоотношений в школьном коллективе не должна ограничиваться только использованием игр. Полезно устраивать совместные прогулки, экскурсии, походы, посещать музеи, цирки или театры. Чем больше дети проводят время друг с другом, особенно вне уроков, тем лучше узнают особенности каждого, интересы, черты характера и т.д., сближаются, становятся дружным коллективом.

Акцентировать внимание на межличностных отношениях можно во время уроков. Например, на уроке литературного чтения, читая художественное произведение, отметить отношения между героями, направить детей пропустить через себя поступки, совершенные литературными героями, обсудить их (С.Л. Прокофьева «Самый большой друг», В.К. Железников «Чучело», А.С. Пушкин «Сказка о царе Салтане», Г. Сапгир «Мой друг зонтик»). Так дети учатся верить, дружить, любить, доверять, понимать других людей, анализировать различные жизненные ситуации, прогнозировать последствия своих поступков, слов. На уроках музыки в процессе восприятия музыкальных произведений развивается чувствительность, эмпатия, эмоциональная отзывчивость (П.И. Чайковский «Болельщик куклы», Р. Шуман «Весёлый крестьянин»).

Необходима включенность в этот процесс и родителей. Так как они имеют большое влияние на их детей. То, что закладывает родитель в ребенка, как его настраивает на отношения, дружбу, показывает модель поведения, во многом определяет отношения ребенка с одноклассниками. Важно уделять этому внимание и принимать участие в процессе коммуникации ребенка с окружающими.

Рекомендации родителям по формированию коммуникативного поведения и межличностных отношений детей [28].

Для развития познавательного общения ребенка со взрослыми. Приобретайте для совместного с ребенком чтения книги познавательного характера, вовлекайте ребенка в разговор на познавательные темы,

стимулируйте вопросы детей, поощряйте любую познавательную активность, проявление любознательности.

Для развития личностной формы общения. Обсуждайте с детьми прочитанные книги о событиях из жизни детей – об их конфликтах, отношениях, поступках, в которых моральная оценка тех или иных качеств и поступков героев выступает особенно ярко. Постепенно переводите беседу от книжки к теме, касающейся жизни самого ребенка, разберите с ним подобные ситуации и модель его возможного поведения. Постоянно обращайтесь внимание ребенка на себя, на свои внутренние ощущения. Учите ребенка разрешать возникающие конфликты со сверстниками, познакомьте со способами разрешения.

Для того чтобы повысить популярность ребенка среди сверстников, его социальный статус, улучшить и укрепить его положение в классе. Поддерживайте дружеские, доброжелательные отношения ребенка к детям и сами будьте доброжелательны с детьми, окружающими вашего ребенка, и их родителями. Расширяйте круг знакомых сверстников ребенка. Будьте инициатором приглашать друзей ребенка в гости, учите быть гостеприимным хозяином. Обсуждайте с ним причины возникающих конфликтов, способы их разрешения, избегания острых ситуаций, повышайте его коммуникативную компетентность.

Для повышения чувствительности и внимательности к партнеру по общению. Беседуя или играя с ребенком, развивайте у него способность слышать высказывания другого, видеть его действия и адекватно реагировать на них. Наблюдая за играми вашего ребенка с другими детьми, обращайтесь его внимание на то, что он должен ориентироваться и на действия партнера по игре, согласовывать с ним свои действия. Во время игры или беседы с ребенком поощряйте любое его стремление проявить инициативу, поддерживайте начатый ребенком разговор, помогите ему развить тему общения.

Для улучшения межличностных отношений ребенка в группе сверстников. Поддерживайте у ребенка интерес к сверстнику и стремление сделать что-то приятное для него. Организуйте совместную деятельность детей, в которой им нужно будет согласовывать свои действия, договариваться. Развивайте способность уступать, помогать окружающим людям: взрослым и детям. Объясните ребенку, что у каждого человека есть свои интересы и желания, с которыми необходимо считаться. Для преодоления конфликтности в отношениях детей в беседах с ребенком чаще обсуждайте события, произошедшие с ним за день, интересуйтесь, как в этот день развивались его отношения с другими. Если были конфликты, то по чьей вине они появились и как разрешились; не давайте ребенку готовых решений, старайтесь, чтобы он сам, путем рассуждений осмыслил свои поступки и поступки товарищей [43].

Для детей, у которых был определен высокий уровень развития межличностных отношений, можно проводить специальные мероприятия для сплочения класса, установления благоприятных, дружеских отношений между детьми. Учить их быть ответственными за свои действия, помогать своим одноклассникам, поддерживать контакты с необщительными ребятами, теми, у которых низкий и средний уровни развития отношений.

Например, ролевая игра. Это игра, в которой между участниками распределяются роли, ставится проблема, разыгрывается проблемная ситуация, и в результате ролевой игры дети совместно находят решение [8].

Ролевые игры способствуют развитию умений говорить так, чтобы другие понимали речь, слушать, развитие фантазии, творчества, умений взаимодействия, взаимопомощи, взаимоподдержки, умений находить решение из проблемной ситуации, создание возможности побывать, попробовать себя в разных ролях, развитие творчества, фантазии.

Ниже приведены примерные темы возможных игр.

На бытовые сюжеты: «Учимся дарить подарки», «Доброжелательная улыбка», «Телефонный этикет» и другие.

На проблемы профессиональной ориентации учащихся: «В редакции газеты», «Конструкторское бюро», «Мы врачи» и другие.

На интеллектуальную деятельность: «В клубе знатоков», «Брейн - ринг» и другие.

На разрешение социальных проблем: «Юные натуралисты», «Если бы я был президентом» и другие [26].

Дидактические игры помогут детям с высоким уровнем развития коммуникации не только повысить словарный запас, улучшить речь, но и почувствовать себя частью коллектива, понимать, насколько сплоченная работа всей группы влияет на результат, как важно участие не только его, лидера, но и всех участников [22].

Дидактическая игра «Словесная дуэль».

Цель: обогащение словаря, развитие интерактивной стороны общения: умение работать командой, навыков взаимоподдержки, развитие чувства ответственности, толерантности.

Ведущий предлагает командам назвать по очереди: считалки, пословицы, поговорки на определённую тему. Побеждает команда, которая назовёт больше примеров [57].

Для стимулирования желания оказывать помощь другим можно устроить «день помощника». Педагог сообщает каждому ученику имя одноклассника и предлагает помогать ему весь день, но так, чтобы это было не заметно. В конце дня происходит обсуждение, все ли догадались, кто им помогал, не забыли ли поблагодарить за помощь, приятно ли было помогать и принимать помощь.

Дети со средним уровнем развития межличностных отношений. Им необходимо помочь повысить свою самооценку, увеличить общение с одноклассниками, почувствовать себя уверенно в классе, «влиться» в классный коллектив; учить сопереживать, слушать других, понимать возможность разных мнений на один предмет, помогать другим, участвовать в общей

деятельности; развивать речевые навыки, коммуникативные свойства. Для этого можно использовать следующие игры.

Дидактическая игра «Что я знаю о тебе».

Цель: развитие речи, развитие самоуважения, уважения к другим людям, позитивного отношения к людям, создание возможности узнать друг друга, сказать другому приятное, поделиться впечатлениями, мыслями.

Передавая куклу по кругу, ребёнок, в руках у которого она оказалась, говорит следующие слова: «Я хочу рассказать о своём друге (или подруге)». И рассказывает приблизительно по следующей схеме: как зовут, как можно назвать ласково, какой он (какая она), какими качествами обладает, как одет (одета) и во что, чем любит заниматься, почему он с ним (с ней) дружит [49].

Игра «Это здорово!».

Цель: способствовать проявлению смелости у детей, создать атмосферу поддержки, предоставить возможность рассказать о себе, поделиться информацией, формировать умение слушать.

Участники группы стоят в кругу. Один ребенок выходит в круг и первым говорит о любом из своих качеств, умении или таланте (например: я умею прыгать через лужи). В ответ на каждое такое высказывание, все те, кто стоит в кругу, должны хором ответить: "Это здорово!" и одновременно поднять вверх большой палец. В круг участники выходят по очереди [54].

Игра «Злая Баба-яга».

Цель: формирование представления детей об эмоциональных состояниях, умение их понимать и различать, обучение навыкам поведения, формирование умения открыто показывать эмоции, свою реакцию на что-то, способствование раскрепощению, развитие умения понимать поступки других, их причины, последствия.

Дети сидят на стульях, образуя круг, лицом друг к другу. Учитель просит показать выражения лица, жесты, позы у взрослых, когда те сердятся на них. «За что взрослые чаще сердятся на вас? Что вы делаете в ответ: плачете, улыбаетесь, боитесь?» Попробуем разыграть эти ситуации.

Далее обсуждаются поступки этих сторон, их предпосылки и последствия, чувства другого человека [18].

Игра «Волшебные водоросли».

Цель: снятие телесных барьеров, развитие умения добиваться своей цели возможными приемлемыми способами, развитие умения договариваться, просить, обращаться за помощью, развитие самостоятельности.

Каждый участник по очереди пытается проникнуть в круг, образованный детьми – это водоросли. «Водоросли» понимают человеческую речь и чувствуют прикосновения и могут расслабиться и пропустить в круг, а могут и не пропустить, если их плохо попросят. Итогом каждой игры должна быть рефлексия, обмен мнениями, обсуждение эмоционального состояния детей [19].

Детям, у которых выявлен низкий уровень развития межличностных отношений, нужно уделить особенное внимание. Таких ребят сверстники выбирают реже всего, даже, можно сказать, игнорируют. Они могут не чувствовать состояние других людей, не уметь заводить или поддерживать общение; бояться отказа, неприятия или, наоборот, считают себя лучше других, грубы в общении и эгоистичны. Причины могут быть разными: психические расстройства, личностные особенности, определенные свойства. Мы остановимся на последних, на что мы можем повлиять, чтобы помочь ребёнку.

Педагогу необходимо развивать у детей такое важное умение, как самопрезентация [11]. Учить младших школьников проявлять свои индивидуальные качества, таланты можно на занятиях по темам: «Мое хобби», «Мои друзья», «Моя семья» и т. д. Цели таких презентаций – знакомство со склонностями, желаниями, интересами, привычками ученика, развитие эмоциональных контактов между одноклассниками, понимание индивидуальности и уникальности каждого.

Проводить беседы с детьми, советовать, как поступить. Обсуждать ошибки, исправлять неправильное поведение, указывать, к чему оно приводит. Можно подойти к ребенку на перемене, спросить, какую игрушку/фломастеры/наклейки сегодня принес, предложить показать одноклассникам. Или спросить, чем занимался ребенок на выходных, подключить к разговору других детей. Если учитель видит, что ребенка не принимают одноклассники в совместные игры, поспособствовать его участию. Педагогу можно подключить и самых общительных детей в классе, предложить им пообщаться с ребенком, попросить помочь ему, вместе поиграть. Учителю следует обращать внимание на самые маленькие шаги к налаживанию отношений и всячески поддерживать ребенка.

Способствовать проявлению сильных положительных сторон во всех возможных случаях. Например, ребенок очень хорошо читает вслух. Можно просить его часто это делать на уроках литературного чтения. Или он хороший командир, спортсмен. Предложить ему участвовать в соревнованиях, быть командиром. Если умеет красиво вязать фенечки или рисовать животных, организовать мастер-класс, где ребенок сможет выступить. Тогда одноклассники будут больше внимания уделять этим детям, увидят, как они интересны, полезны классу, что они умеют, и потянутся общаться. Давать индивидуальные задания. Например, поздороваться при встрече с одноклассниками, попрощаться, сделать комплимент, поделиться игрушкой/конфеткой, спросить о чем-нибудь, предложить помощь. Или подготовить сообщение, рассказ по определенной теме.

Чтобы сформировать умение ребенка взаимодействовать, чувство быть частью коллектива, полезна организация работы в группах. Но здесь нужно обратить внимание, чтобы группа была создана по интересам ребенка [53]. Учителю следует помочь и в распределении роли между участниками группы, чтобы у каждого ребенка было дело. Учить детей работать в

группах, целью которой является общеклассный результат, «соучастником» общеклассного дела.

С этой целью можно организовать, к примеру, создание коллективной картины «Осень»: одна группа рисует пейзаж, другая вырезает листья, третья – их наклеивает. Каждый ребенок чувствует свою значимость и ответственность за общий результат. Н. А. Шкуричева отмечает, что уровень межличностных отношений повышается, когда работа в группах положительно влияет на результаты учебной деятельности [55]. Дети понимают, что они занимаются общим делом, проявляют заинтересованность в успехах других, оказывают помощь менее успешным одноклассникам. Следовательно, начинают проявляться характеристики межличностного общения: дети идут на контакт, проявляют доброжелательность, учатся взаимодействовать, договариваться, успешны в совместной деятельности и др.

Игра «Концентрические круги», с элементами активного слушания.

Цель: формирование навыка внимательного слушания, развитие связной речи, умения взаимодействовать, способствовать проявлению взаимоподдержки, взаимопомощи, создание условий для общения всех детей между собой.

Детям предлагается разделить на две группы. Одна группа садится во внутренний круг (спиной в центр), вторая – во внешний круг лицом в центр, то есть распределяются на пары лицом друг к другу. Учитель задает темы для беседы (поход в цирк, любимая книга, погода и т.п.), и два партнера, сидящие напротив друг друга, разговаривают на эти темы. Когда один из пары заканчивает говорить, другой повторяет основные моменты беседы, которые он узнал от партнера, начиная со слов: «Правильно ли я понял, что...». Перед каждой новой темой круги сдвигаются относительно друг друга, и у каждого участника появляется новый партнер для беседы [54].

Кроме того, необходимо сотрудничество с другими педагогами, предупреждение их об особенностях этих детей, уделения внимания им.

Обязательно взаимодействие с социальным педагогом, призванным быть посредником между личностью ребенка и всеми социальными институтами в разрешении личностных кризисов обучающихся.

Очень важно сотрудничество с семьей ребёнка, формирование общих подходов к воспитанию, совместное изучение личности ребенка, его психофизических особенностей, организация помощи в обучении, физическом и духовном развитии обучающегося, оценка развития – прогресс/регресс [27].

Мы видим, что для улучшения межличностных отношений между одноклассниками в начальной школе, есть рекомендации. Кроме экскурсий, организаций классных часов, походов и т.д., необходима целенаправленная работа над межличностными отношениями. Если проводить специальные игровые занятия, дидактические игры, упражнения, беседы, подключать родителей, социального психолога, учителей дополнительного образования, то можно успешно исправить и улучшить ситуацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межличностные отношения – это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми, в основе которых лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей [37]. Они являются важным компонентом повседневного взаимодействия людей, их совместной деятельности, а также условием развития личности человека.

Впервые ребёнок начинает заниматься социально значимой, общественно оцениваемой деятельностью в младший школьный возраст [10]. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на данном возрастном этапе.

Проблема формирования межличностных отношений обучающихся в младшей школе рассматривается в педагогической теории и образовательной практике как одна из актуальных. В связи с этим перед педагогами стоит задача поиска и применения различных форм, средств и методов формирования межличностных отношений у детей в начальной школе [54].

Изучая психолого-педагогическую литературу, мы выяснили актуальность и важность темы межличностных отношений младших школьников, опираясь на таких авторов, как В.В. Абраменкова, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.В. Киричук, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов и других. В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, которые характеризуют наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являются фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Мы рассмотрели психолого-педагогическую характеристику учащихся начальной школы.

Исходя из значения межличностных отношений людей и психолого-педагогической составляющей младшего школьника, нами были подобраны общие приёмы и методы развития межличностных отношений в классе в начальной школе. Методы разбили на словесные (рассказ, беседа и др.),

наглядные (наблюдение, просмотр фильма и др.), практические (эксперимент, игра и др.), стимулирования поведения (поощрение, наказание). К каждому методу подобрали пример приёма по работе над межличностными отношениями.

Для того чтобы улучшить межличностные отношения между всеми учащимися в классе, необходимо сначала оценить уже сложившуюся ситуацию. Мы привели примеры методик диагностик для оценки межличностных отношений в начальной школе: собственно методики оценки отношений (методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии – Дж. Морено, методика оценки привлекательности классного коллектива – К.Э. Сигор); диагностические методики оценки свойств человека, влияющие на отношения (методика «Мозаика» – Е. О. Смирнова, методика «Кто прав?» – Г.А. Цукерман, методика «Дорога к дому» – А.Г. Лидерс), позволяющие выявить как уровень всего класса, отдельных групп, так и необходимых качеств отдельного ребенка.

В результате диагностики дети распределяются по уровням развития коммуникативных, интерактивных, перцептивных умений: высокий (дети могут отлично выстраивать межличностные отношения в классе, им комфортно занимать свою позицию среди одноклассников, у них развиты необходимые психологические свойства), средний (дети способны поддерживать межличностные отношения и участвовать в них, но при этом часто испытывают трудности, неудачи, неуверенность, переживания), низкий (детям сложно общаться с одноклассниками, участвовать в общей деятельности, они чувствуют себя обособленными от класса, лишними, избегаемыми, отвергаемыми).

Для всего класса и для каждого уровня отдельно составлены разные рекомендации, способствующие улучшению межличностных отношений и навыков общения, опирающиеся на критерии из диагностик: уровень эмоциональной вовлеченности, наличие и проявление доверительности, толерантности; сформированность умения внимательно слушать, навыка

связной речи; осознание ребенком возможности наличия разных мнений и точек зрения на одну ситуацию/предмет; сформированность способности договариваться, обращаться за помощью, высказываться; наличие адекватной здоровой самооценки.

Это игры и игровые занятия, формирующие, развивающие коммуникативную, перцептивную, интерактивную стороны общения. Рекомендации по включению бесед на темы межличностных отношений, дружбы, ценностей на таких уроках в школе, как литературное чтение, музыка и т.д., что способствует повышению уровня знаний о видах отношений, вариантов протекания межличностных отношений, накоплению собственного опыта на примерах, формированию ценностей дружбы, эмоциональной составляющей. Индивидуальные беседы с ребенком и индивидуальные задания. Организация работы детей в группах. Важность и роль внеурочной деятельности: экскурсии, походы, посещения театров, музеев и т.д. Сотрудничество с родителями и другими педагогами.

Цель исследования – выявить теоретические основы для формирования межличностных отношений младших школьников, подобрать эффективные приёмы и методы по развитию благоприятных межличностных отношений обучающихся начальной школы и составить рекомендации – достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства / В. В. Абраменкова. – М.: ПЕР СЭ, 2008. – 431 с.
2. Андреева, Г. М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания / Г. М. Андреева // Межличностное восприятие в группе. – М.: Аспект Пресс, 1981. – 309 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология/ Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 375 с.
4. Андриенко, Е. В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 264 с.
5. Безруких, М. М. Возрастная физиология: (Физиология развития ребенка): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. М. Безруких, В. Д. Сонькон, Д. А. Фарбер. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 416 с.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
7. Брюхова, А. А. Коррекционная работа по формированию межличностных отношений у младших дошкольников /А. А. Брюхова // Молодой ученый. – 2016. – 208 с.
8. Влияние ролевой игры на улучшение межличностных взаимоотношений учащихся начальных классов. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/526314/> (Дата обращения: 03.10.2021)
9. Воспитательная система «Вперед к вершинам!». – Режим доступа: https://infourok.ru/vospitatelnaya_sistema_vpered_k_vershinam-125830.htm (Дата обращения: 27.10.2021)

10. Давыдов, В. В. Психическое развитие младших школьников: экспериментальное психологическое исследование – М.: Педагогика, 1990. – 160 с.
11. Детская практическая психология: учебник ; под ред. проф. Т. Д. Марцинковской. – М.: Гардарики, 2010. – 255 с.
12. Диагностика межличностных отношений подростков и старшеклассников: методические рекомендации ; сост. Л. В. Сгурская, Г. С. Тамарский. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. – 44 с.
13. Диагностические методики для младших школьников. – Режим доступа: http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/Diagnosticheskie_metodiki.pdf (Дата обращения: 27.11.2021)
14. Дубровина, И. В., Данилова, Е. Е., Прихожан, А. М. Психология. / Под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1999. – 464 с.
15. Дубровинская, Н. В., Фарбер, Д. А., Безруких, М. М. Психофизиология ребенка: Психофизиологические основы детской валеологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 144 с.
16. Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики архитектор-строитель. – Режим доступа: <http://psyconst.ru/zadanie-doroga-k-domu-modifitsirovannyj-variant-metodiki-arhitektor-stroitel/> (Дата обращения: 04.09.2021)
17. Злобина, Е. Г. Общение как фактор развития личности / Е. Г. Злобина ; ред. Л. В. Сохань. – Киев: Наукова думка, 1982. – 116 с.
18. Игра как метод формирования межличностных отношений у младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/ighra-kak-mietod-formirovaniia-miezhlichnostnykh-o.html> (Дата обращения: 17.12.2021)
19. Игры на развитие коммуникативных способностей. – Режим доступа:

http://zubareva.ucoz.ru/publ/pedagogam/igry_dlja_doshkoljat/igry_na_razvitie_kommunikativnykh_sposobnostej/10-1-0-59 (Дата обращения: 06.09.2021)

20. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб: Питер, 2009. – 576 с.

21. Киричук, А. В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений. // Ребенок в системе коллективных отношений/А. В. Киричук. – М.: Просвещение, 2002. – 133с.

22. Ковалько, В. И. Младшие школьники на уроке: 1000 развивающих игр, упражнений, физкультминуток (1-4 классы). – М.: Эксмо, 2007. – 512 с.

23. Козлов, Н. И. Как относиться к себе и людям, или Практическая психология на каждый день/4-е изд., перераб. и доп. – М.: аст-пресс книга, 1999. – 336 с.

24. Коломинский, Я. Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе. – Минск: Народная асвета, 1969. – С. 196-197.

25. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): Учеб. пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 432 с.

26. Колоненко, Ю. В. Особенности формирования межличностных отношений младших школьников на игровых занятиях // Молодой ученый. – 2014. – № 20 (79). – С. 657-659.

27. Кравцова, М. М. Как помочь ребенку наладить взаимоотношения с одноклассниками. – Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/kak-pomoch-rebenku-naladit-vzaimootnosheniya-s-odnoklassnikami> (Дата обращения: 27.10.2021)

28. Кравцова, М. М. Как помочь своему ребенку наладить взаимоотношения в классе. – Режим доступа: nsportal.ru/sites...2015/10/04/roditelyam_1.docx (Дата обращения: 27.12.2021)

29. Краткий психологический словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 157с.

30. Крушельницкая, О. И. Психологические условия формирования толерантности у младших школьников // Начальная школа до и после. – 2009. – С. 68-73.
31. Кудыкина, Н. В. Дидактические игры и занимательные задачи. – Киев: Ряданська школа, 1990. – 142 с.
32. Куницына, В. Н. Межличностное общение. / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Поголына. – СПб: Питер, 2001. – 370 с.
33. Лутошкин, Л. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / Л. Н. Лутошкин. – М.: Педагогика, 1998. – 157 с.
34. Морено, Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / пер. с англ. А. Боковой ; под ред. Золотовицкого Р. А. – М.: Академический проект, 2001. – 384 с.
35. Нагорнова, А. Ю., Денисова, Г. М. Основы педагогики и психологии младшего школьника. – Ульяновск: УлГПУ, 2012. – 371 с.
36. Нагорнова, А. Ю., Денисова, Г. М., Карпеев, С. А., Стрюкова, Г. А., Гнедова, С. Б., Еремина, Л. И., Абрамова, О. А. Основы педагогики и психологии младшего школьника. Ульяновск: УлГПУ, 2012. – 329 с.
37. Немов, Р. С. Психология: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений : В 3 кн. – 4-е изд. / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 688 с.
38. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения / Н. Н. Обозов. – СПб: Издательство Ленинградского университета, 1979. – 150 с.
39. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 264 с.
40. Пиаже Жан: теория, эксперименты, дискуссии : учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений ; под ред. Л. Ф. Обуховой, Г. В. Бурменской. – М.: Гардарики, 2001. – 622 с.
41. Психологическая диагностика детей и подростков ; под ред. К. М. Гуревича, Е. М. Борисовой. – М.: Изд-во УРАО, 1995. – 360 с.

42. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста: Психологические исследования / Под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. Науч. - исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 175 с.

43. Рекомендации родителям по формированию коммуникативного поведения и межличностных отношений детей. – Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijasad/rekomendaci-roditeljam-po-formirovaniyu-komunikativnogo-povedenija-i-mezhlichnostnyh-otnoshenii-detei.html> (Дата обращения: 07.09.2021)

44. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Т. А. Репина: (Педагогическая наука – реформе школы) // Науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1988. – 232 с.

45. Романов, А. А. Направленная игровая терапия агрессивного поведения у детей: альбом диагностических и коррекционных методик. Пособие для детских психологов, педагогов, дефектологов, родителей – М.: Плэйт, 2004. – 48 с.

46. Смирнов, В. М. Особенности физиологии детей. – М.: Просвещение, 1993. – 250 с.

47. Социальная жизнь в младшем школьном возрасте: общение с учителем и сверстниками: Психология младшего школьного возраста / О. О. Гонина. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2230752/page:52/>

48. Социальная ситуация развития в младшем школьном возрасте: Психология младшего школьного возраста / О. О. Гонина. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3488628/> (Дата обращения: 27.11.2021)

49. Стародубцева, И. В. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у дошкольников / И. В. Стародубцева, Т. П. Завьялова. – М.: АРКТИ, 2008. – 72 с.

50. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2005. – 490 с.
51. Флейвелл, Д. Х. Генетическая психология Жана Пиаже : пер. с англ.; с предисл. Жана Пиаже. – М.: Просвещение, 1967. – 622 с.
52. Шипицына, Л. М. Азбука общения: развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками / Л. М. Шипицына, О. В. Заширинская, А. П. Воронова, Т. А. Нилова. – СПб: Детство-Пресс, 2010. – 280 с.
53. Шкуричева, Н. А. Зачем первокласснику нужна парня работа в адаптационный период / Н. А. Шкуричева // Начальная школа. – 2006. – С. 22-25.
54. Шкуричева, Н. А. Проблемы межличностных отношений современных младших школьников. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/21_NTP_2011/Pedagogica/3_90560.doc.htm
55. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений младших школьников в процессе обучения в 1 классе (к постановке проблемы) // Инновации в образовании : сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых. – М.: ИСМО, 2004. – С. 55-57.
56. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/394181/> (Дата обращения: 11.10.2021)
57. Шмаков, С. А. Игры-шутки, игры-минутки / С. А. Шмаков. – М.: Новая школа, 2006. – 78 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии. Автор – Дж. Морено [18].

1. С кем бы ты хотел учить уроки, выполнять контрольные работы?
2. Кого бы из своих одноклассников ты пригласил на день рождения?
3. С кем ты больше всего откровенен, кому доверяешь?
4. Кто тебе больше всех нравится в классе?
5. Кого бы ты выбрал пойти с тобой в поход, выполнять ответственные поручения?

Образец матрицы

№ п/п	Кого выбирают? Кто выбирает?	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Карпухин		+		+		+		
2	Павликова	+				+	+		
3	Соболев	+			+		+		
4	Варенников	+					+		
5	Орлов	+					+	+	
6	Моторкина	+							
7	Шабаета		+		+				+
8	Трапезников		+				+		
Количество полученных выборов:		5	3	0	3	1	6	1	1

Примечание: Знаком «+» обозначен выбор.

Рис. 1. Образец матрицы

Методика оценки привлекательности классного коллектива. Автор – К.Э. Сишор [21].

1. Как бы Вы оценили свою принадлежность к классу?

- а) чувствую себя частью коллектива;
- б) участвую в большинстве видов деятельности и мероприятий;
- в) участвую только в одних видах деятельности;
- г) не чувствую, что являюсь частью коллектива;
- д) просто учусь, не общаюсь с другими детьми класса;
- е) не знаю, затрудняюсь с ответом.

2. Перешли бы Вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?

- а) да, очень бы хотел перейти;
- б) скорее всего, перешел бы;
- в) без разницы;
- г) скорее всего, остался бы в своем классе;
- д) очень хотел бы остаться;
- е) не знаю, трудно ответить.

3. Какие взаимоотношения между учениками в Вашем классе?

- а) лучше, чем в других классах;
- б) лучше, чем во многих классах;
- в) примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) хуже, чем в других;
- д) хуже, чем в любом другом классе;
- е) не знаю, трудно ответить.

4. Какие взаимоотношения учеников с классным руководителем в Вашем классе?

- а) лучше, чем в других классах;
- б) лучше, чем во многих классах;

- в) примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) хуже, чем в других;
- д) хуже, чем в любом другом классе;
- е) не знаю, трудно ответить.

5. Какое отношение учеников к учебе в Вашем классе?

- а) лучше, чем в других классах;
- б) лучше, чем во многих классах;
- в) примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) хуже, чем в других;
- д) хуже, чем в любом другом классе;
- е) не знаю, трудно ответить.

Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются.

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика). Автор – Г.А. Цукерман [6].

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?».

Методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант). Автор – А.Г. Лидерс [8].

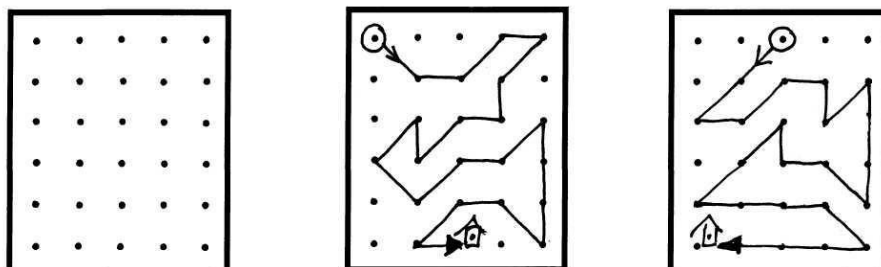


Рис. 2. Пример выполнения задания «Дорога к дому»

Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба). Автор – Ж.Пиаже [40].

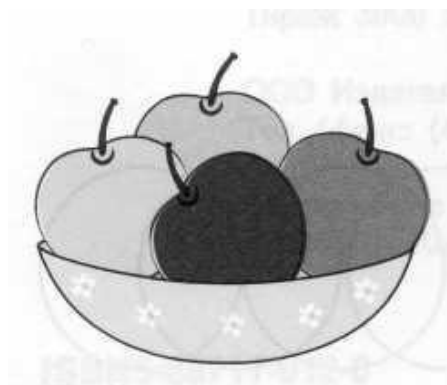


Рис. 3. Пример выполнения задания «Ваза с яблоками»

Настя Люба Денис Егор

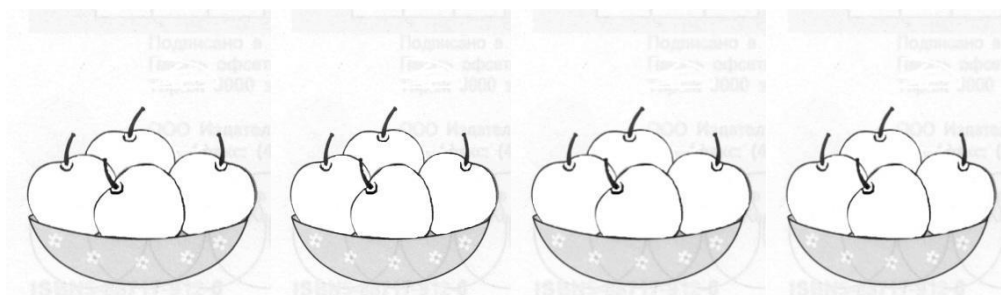


Рис. 4. Пример раздаточного материала к методике «Ваза с яблоками»

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методика «Умение слушать собеседника». Автор – Н. И. Козлов [10].

1. Мне не сложно установить с человеком контакт и разговорить собеседника.
2. Я поддерживаю разговор кивками, выражением согласия и показом интереса.
3. Я никогда не демонстрирую во время разговора скуку, тоску или хотя бы безразличие.
4. Я могу выслушать собеседника до конца, даже если он отвлекается или говорит заведомо несправедливые вещи.
5. Какие бы чувства во мне ни возникали, я не перебиваю собеседника и даю ему спокойно договорить до конца.
6. Если собеседник меня перебивает, я спокойно останавливаюсь. Два человека одновременно говорить не могут.
7. Даже если в обсуждении собеседник использует фразы-колючки, я продолжаю обсуждение спокойно, внимательно и корректно.
8. Если рассказ собеседника идет не туда, я умею мягко перенаправить его в нужное русло.
9. Когда собеседник говорит о том, что волнует его, я расспрашиваю о том, что волнует его, а не перевожу разговор на «о своем и о себе».
10. Когда собеседник рассказывает, мои глаза не в стороне, а всегда на собеседнике.
11. Я внимательно слушаю собеседника и практически всегда могу повторить все его основные мысли.
12. Я чувствую, что действительно волнует собеседника, и умею дать ему нужную эмоциональную поддержку.
13. Умных и деловых людей я слушаю умно, а волнующихся и переживающих – с душой.

14. Поддерживая разговор, я чаще поднимаю не негативные и конфликтные, а позитивные и сближающие нас темы.

15. Когда в том, что говорит человек, мне что-то непонятно, я не теряю интерес, а задаю вопросы, чтобы разобраться.

16. Я владею техникой «Повтори, согласишься, добавь» и при необходимости всегда её использую.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». Автор – Н.П. Фетискин [21].

1.

а) Думаю, что всем учащимся тепло, уютно и комфортно в классе, они в кругу друзей.

б) Далеко не все чувствуют дружественную поддержку класса.

в) Есть в классе одинокие ребята.

2.

а) В основном ребята дорожат классом.

б) Основная масса учащихся не задумывается о значении класса в своей школьной жизни.

в) думаю, что есть такие ребята, которые хотели бы поменять класс.

3.

а) Чувствуется, что в классе проявляется забота о каждом ученике.

б) Класс выходит в своей деятельности за рамки заботы о себе, о школе, проявляет заботу в больших масштабах.

в) Можно сказать, что класс беспокоят скорее внешние дела типа дискотек, нежели внутренние – защита каждого ученика.

4.

а) Можно высказать удовлетворение от воспитательной работы в классе.

б) Думаю, что воспитательная работа в классе может быть дополнена некоторыми важными моментами.

в) Полагаю, что она требует коренного изменения.

5.

а) Можно положительно оценить проводимые в классе коллективные творческие дела.

б) Надо бы чаще вводить в практику коллективные творческие дела.

в) Новые коллективные творческие дела классу не нужны.

6.

а) Думаю, что в классе есть основа для общей дружбы.

б) В основном дружат группами, общего не получается.

в) Дружба всех в классе невозможна.

7.

а) Думаю, что большинство ребят проявляет свои способности и интересы в классе.

б) В классе слишком ограничены возможности для проявления способностей ребят.

в) Есть много ребят в классе, способности и интересы которых еще не раскрыты.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований
Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы

Шишкина Анна Валерьевна,
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства,
гр. НО-1701з

Название работы

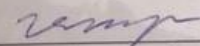
Развитие межличностных отношений у
обучающихся в начальной школе

Процент оригинальности

55,49%

Дата 20.01.2022 г.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

М. А. Чапук
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru";
Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС
"Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Министерство просвещения РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «Развитие межличностных отношений у обучающихся в начальной школе»
студента Шишкиной Анны Валерьевны,
(направленность «Начальное образование» заочной формы обучения)**

Обучающийся в период подготовки выпускной квалификационной работы проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, систематически консультировался с руководителем, учитывая все замечания и рекомендации.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); готов к самостоятельному освоению методов исследования для освоения профессиональной деятельности (ОК-3).

Обучающийся в теоретической части ВКР корректно определил основы исследования, продемонстрировал умение проектировать образовательную деятельность с учетом особенностей воспитанников, готовность к профессиональной деятельности в соответствии с правовыми актами (ОПК-2-4).

Содержание проектной части исследования демонстрирует освоение выпускником таких компетенций, как: способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1), способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-3), способность взаимодействия с участниками образовательного процесса (ПК-6)

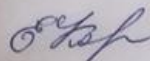
В процессе подготовки ВКР обучающийся проявил личностные качества, свидетельствующие о готовности к осознанию социальной значимости будущей профессии, о наличии мотивации к профессиональной деятельности (ОК-1), а также готовности к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Развитие межличностных отношений у обучающихся в начальной школе» студента Шишкиной Анны Валерьевны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:
Доктор пед. наук, профессор



Коротаева Е.В.
Дата: 28.01.2022