Министерство просвещения Российской Федерации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики и психологии детства

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа		Исполнитель:
допущена к защите:		ЮлдашеваМарияБакытбековна
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева		обучающийся НО-1702 Ігруппы
дата	подпись	подпись
		Руководитель:
		Чугаева Ирина Григорьевна,
		канд. пед. наук, доцент
		подпись

Екатеринбург2022

СОДЕРЖАНИЕ
ВВЕДЕНИЕ
ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ КАК
ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
1.1.Понятие «взаимодействие» в теории
педагогики6
1.2.Особенности патриотического воспитания детей младшего
школьного возраста
1.3.Направления, формы и методы взаимодействия семьи и
школы в патриотическом воспитании младших
школьников
ГЛАВА 2.ОРГАНИЗАЦИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ
И ШКОЛЫ30
2.1.Диагностики уровня патриотического воспитания детей
младшего школьного
возраста30
2.2.Исследование уровня патриотического воспитания детей
младшего школьного возраста39
2.3.Организация взаимодействия семьи и школы в
патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста
50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ62
СПИСОКЛИТЕРАТУРЫ
67

Введение

Актуальность исследования. Патриотическое воспитание является ключевой задачей образования для любой страны. Активная жизненная позиция и инициатива каждого гражданина Российской Федерации являются необходимым условием формирования гражданского общества. Поэтому государство сегодня как никогда заинтересовано в нравственном и патриотическом воспитании подрастающего поколения, а также в формировании в социально-культурном контексте активной, творческой личности как основы гражданского общества.

Патриотическое воспитание, безусловно, предполагает непрерывное взаимодействие школы и семьи, их конструктивный диалог, направленный на развитие подрастающего поколения. На современном этапе развития общества во всех его сложных и противоречивых аспектах школа, педагоги, родители, обучающиеся должны помогать друг другу, поддерживать, заботиться, включаясь в активную созидательную деятельность.

Анализ методической литературы И существующей практики образовательных учреждениях воспитания свидетельствует возрастающем интересе к проблеме патриотического воспитания. Однако, как отмечают исследователи, в школе не хватает систематической работы в ЭТОМ направлении. Это отражается В низком уровне школьного самоуправления, недостаточной вовлеченности школьников в общественноактивную деятельность, в преобладании «образовательной» парадигмы организации образования по сравнению с компетенцией и деятельностью.

Не менее значимой и проблемной областью педагогики как теории и практики является не только патриотическое воспитание школьника, но и определение уровня его сформированности в рамках педагогического мониторинга и диагностики на основании научно обоснованных методик, на основании реализации которых могут быть получены различные результаты, нуждающиеся в интерпретации. Указанные обстоятельства демонстрируют сложный характер рассматриваемых деятельностей педагога, в то же время

обнаруживают актуальность настоящего исследования, посвященного изучению патриотического воспитания младших школьников.

В современных условиях проблема патриотического воспитания одна из актуальных проблем современного образования. Действующим ФГОС НОО установлено, становление основ напрямую ЧТО связанной с проблематикой патриотического воспитания исследования гражданской осуществляется ступени обшего идентичности уже на начального образования, при этом гражданская идентичность является основой развития в России гражданского общества, а личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования числе «формирование основ должны отражать, B TOM российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций».

Объектом выпускной квалификационной работы является патриотическое воспитание младших школьников в рамках осуществляемого взаимодействия семьи и школы.

Предмет работы: сотрудничество семьи и школы в процессе патриотического воспитания младших школьников.

Целью исследования является изучение особенностей патриотического воспитания младших школьников во взаимодействии семьи и школы через организацию эмпирического исследования.

Задачи исследования:

- 1. Раскрыть содержание понятия «взаимодействие» в педагогике.
- 2. Изучить особенности патриотического воспитания детей младшего школьного возраста.
- 3. Исследовать направления, формы и методы взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании младших школьников.

- 4. Провести диагностику уровня патриотического воспитания младших школьников в рамках конкретного учебного заведения.
- 5. Рассмотреть формы взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста.

Методы исследования. В ходе решения поставленных задач и проверки гипотезы, были использованы следующие методы исследования: анализ, обобщение, сравнение, синтез, системно-структурный и иные методы. В рамках проведения диагностики гражданской идентичности младших школьников использованы методы анкетирования, решения ситуационных задач, завершения неоконченного предложения.

Структура работы состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие «взаимодействие» в теории педагогики

Взаимодействие в его универсальном смысле охватывает всевозможные явления природы и жизни: взаимодействуют между собой атомы, молекулы, сложные предметы материального мира, организмы, экосистемы, индивиды и их организованные коллективы (общества и сообщества). Недаром отечественный психолог и педагог А.А. Леонтьев определил жизнь как «процесс особого взаимодействия особым образом организованных тел» [29].

Категория (понятие) «взаимодействие» является междисциплинарной, используется в философии, социологии, педагогике, психологии и иных социальных (социогуманитарных) науках. Содержание понятия взаимодействия раскрывается различным образом в зависимости от используемого методологического подхода, целей исследования, теоретических позиций ученых.

В частности, в философии сформировались два основных подхода к раскрытию содержания понятия «взаимодействия»: а) как процесса (то есть последовательной и необратимой смены состояний явления в течение времени); б) как отображения взаимосвязей объектов и характеристики форм деятельности (познания).

Так, наиболее полно первый (процессный) подход раскрывается следующим образом: взаимодействие является «процессом взаимного влияния тел друг на друга, наиболее общей, универсальной формой изменения их состояний. Взаимодействие определяет существование и структурную организацию всякой материальной системы, ее свойства, ее объединение наряду с другими телами в систему большего порядка. Без способности к взаимодействию материя не могла бы существовать... Во всякой целостной системе взаимодействие сопровождается взаимным

отражением телами свойств друг друга, в результате чего они могут меняться» [55, с. 50–51].

Согласно второму (структурному) подходу взаимодействие определяется как «понятие для обозначения воздействий вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами, для характеристики форм человеческого *со-бытия*, человеческой деятельности и познания» [49, с. 74].

Об названных подхода в философско-методологическом исследовании понятия «взаимодействие» не исключают друг друга, поскольку процесс как движение материи предполагает ее структурированность, наличие как организованности, так и внутренних связей.

Конкретизируя философскую категорию «взаимодействие», исследователи разработали собственные представления о взаимодействии в педагогической науке.

E.B. Например, Коротаева утверждает, ЧТО педагогическое взаимодействие является чрезвычайно разносторонним, комплексным и сложным феноменом, включая в себя: «контакт в диаде (два участника, прямо или опосредованно включенные в учебный процесс), триаде (и далее по увеличению количества участников: учитель, ученик, родитель или психолог, завуч и др.), группе как совокупном субъекте, различающемся по составу, по характеру выполняемой деятельности (ученические коллективы, педагогический коллектив, родительский комитет, единый школьный коллектив и т. п.); сложную взаимосвязь общественных явлений – системы образования, общества, социального заказа и пр. Следовательно, в зависимости от конкретной ситуации количество сторон, участвующих в педагогическом взаимодействии, может трактоваться по-разному, без обязательной ссылки на двусторонность» [26, с. 73]. Иными словами, взаимодействие полисубъектностью педагогическое характеризуется (множеством включенных воспитально-образовательный процесс В

участников), предполагает полиструктуру (разнообразие связей между социальными институтами).

Важно при этом отметить, что «педагогическое взаимодействие является частью всеобщего, глобального взаимодействия» [25, с. 10], а, значит, ему присущи все существенные признаки социального (в отличие от физического, химического, технического) взаимодействия: взаимосвязь и взаимовлияние субъектов; наличие общности целей и задач, принципов и методов, форм осуществления. Особенностью педагогического взаимодействия является его реализация в связи и по поводу воспитания и образования.

«педагогическую Действительно, необходимо деятельность рассматривать как особую сферу пересечения различных областей: учение + преподавание + воспитание + самообучение + самовоспитание и пр. Такой деятельностный полифонизм ставит каждого субъекта образовательного процесса в многовариантные ситуации общественных и личностных взаимодействий. Это может облегчить процесс педагогического воздействия (в силу его комплексности, интенсивности) и одновременно усложнить его из-за невозможности отследить единую направленность этих влияний. В связи с этим педагогу необходимо формировать профессиональные умения и ДЛЯ навыки, создающие условия оптимального педагогического взаимодействия» [25, с. 44].

Компонентами педагогического взаимодействия как сложнейшего процесса соответствующей структуры выступают дидактические, И воспитательные социально-педагогические взаимодействия, И «обусловлено: 1) учебно-воспитательной деятельностью; 2) целью обучения; 3) воспитанием. Педагогическое взаимодействие присутствует во всех видах человеческой деятельности: 1) познавательной; 2) трудовой; 3) творческой. В его основе лежит, главным образом, сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнерских отношениях, а также при соблюдении этикета, проявлении милосердия» [52, с. 10].

взаимодействие Педагогическое имеет свои особенности, заключающиеся в цели и задачах, принципах, формах метолах взаимодействия. Сфера педагогического взаимодействия вместе с тем не воспитально-образовательным ограничивается процессом рамках В соответствующих учреждений, педагогическое взаимодействие присутствует в деятельности всех человеческих коллективов, где на основе распределения ролей между их субъектами осуществляется развитие личности. Однако интенсивность педагогического взаимодействия выше в образовательных учреждениях различных типов и уровней, поскольку оно осуществляется не стихийно, а именно в организованных формах и специальными методами, продолжительно и постоянно, направлено на конкретные результаты становления и развития отдельных свойств и качеств индивида, личности.

В педагогике взаимодействие участников воспитательнообразовательного процесса раскрывается различным образом через квалифицирующие признаки или в рамках проводимых классификаций форм и способов взаимодействия.

Так, В.А. Сластенин и И.А. Колесникова предлагают изучать «взаимоотношения и взаимодействия ребенка и взрослого в рамках таких взаимосвязанных друг с другом явлений, как:

- 1) защита, понимаемая как процесс ограничения, отстаивания жизненно важных интересов ребенка в случае физической и/или психической опасности при условии, если ребенок не справляется с ситуацией или просит о защите;
- 2) помощь, изучаемая как процесс обеспечения становления индивидуальности, зачастую с демонстрацией способов и приемов разрешения трудностей при условии, если ребенок не справляется с ситуацией или просит о защите;

- 3) поддержка, трактуемая как процесс создания условий (совместно с ребенком) для сознательного самостоятельного разрешения им ситуации выбора при условии, если ребенок не справляется с ним сам;
- 4) сопровождение, исследуемое как процесс заинтересованного наблюдения, консультации, личного участия, поощрения максимальной самостоятельности подростка в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога» [38, с. 66-67].

В свою очередь, В.Д. Семенов, подчеркивая многообразие форм проявления взаимодействий, в целом, и педагогических взаимодействий, в частности, выделяет следующие из них: «а) собственно взаимодействие воспитателя и воспитанника; б) процесс, создающий виды деятельности (познание, игру, труд, общение), в которых, с одной стороны, развивается и формируется личность воспитанника, а с другой - совершенствуется личность воспитателя (при руководящей роли воспитателя), что пробуждает у воспитанников «готовность быть воспитуемыми»; в) сложнейший «организм», состоящий из многих «блоков», самые крупные из которых - дидактический, воспитательный, социально-педагогический» [46, с. 6-7].

В то же время А.С. Белкин раскрывает содержание педагогического взаимодействия на основании критериев активного участия педагога и ребенка в совместной деятельности, выделяя такие формы (виды) педагогического взаимодействия, как: «1. Опека, которая характеризуется максимальной ролью взрослых в определении целей и помощи ребенку, низшим уровнем осознания целей и минимальной ролью детей в оказании помощи взрослым; 2. Наставничество, которое отличается решающей ролью взрослых при возрастающей роли детей в оказании помощи учителю; 3. Партнерство, где роль взрослых доминирующая, однако сохраняется недостаточное равенство В осознании целей. Успех деятельности обеспечивается при относительном равенстве совместных усилий; 4. Сотрудничество, в котором роль взрослых руководящая. Достаточное осознание единства целей. Успех обеспечивается равенством совместных

усилий, готовностью оказать помощь друг другу; 5. Содружество (период старшего детства), рассматриваемое как высшая форма сотрудничества, когда обе стороны сливают воедино деловые, личные отношения на основе сотворчества» [4, с. 45].

Представляется верным использовать комплексный подход К содержания классификации раскрытию И видов педагогического взаимодействия, совмещая все выше указанные позиции, поскольку каждая из них раскрывает тот или иной аспект данного взаимодействия, а в системе наиболее смысл, все ОНИ позволяют полно уяснить содержание, многосторонность и глубину такого явления (процесса) как педагогическое взаимодействие.

Кроме того, для понимания педагогического взаимодействия необходимо знать, на каких принципах оно основано, с опорой на какие императивные требования реализуется (это особенно важно для педагогической практики).

Например, И.А. Талышева и Х.Р. Пегова предлагают руководствоваться четырьмя принципами гуманного и диалогичного педагогического взаимодействия [52, с. 17-18].

Первый принцип. Педагогическое взаимодействие должно предполагать конструктивный диалог, который связан с преобразованием позиций ребенка и взрослого в личностно-равноправные в рамках межсубъектной коммуникации (позиции со-учащихся, со-воспитывающихся и сотрудничающих людей). Вместе с тем, названный принцип не исключает и асимметрии позиций, свойственной любому образовательному процессу: ведущая роль принадлежит все же педагогу, для которого реализация такого принципа является частью педагогической методики и техники.

Второй принцип. Проблематизация педагогического взаимодействия, которая связана с изменением ролей и функций взрослого и ребенка, учителя и учащегося в рамках воспитательно-образовательного процесса. В данном случае речь идет о том, что взрослый не просто обучает и воспитывает, но, в

первую очередь, инициирует активность самого ученика, стимулируя его к развитию и личностному росту, создавая тем самым условия для совершения ребенком самостоятельных нравственных поступков, осуществления исследовательской и поисковой деятельности (посредством самостоятельного обнаружения познавательных проблем и задач).

Третий принцип. Персонализация, которая предполагает отказ от ролевых масок, а также адекватное включение во взаимодействие на основе элементов личного опыта ребенка, его чувств, переживаний, эмоций, соответствующих им действий и поступков. Это своего рода отказ от нормативов для вариативного действия и приближения к данным нормативам через приобретения личного опыта (норма воспроизводится ребенком как бы заново, чтобы быть понятой и усвоенной как необходимость и жизненная ценность)

Четвертый принцип. Индивидуализация педагогического взаимодействия - означает выявление и культивирование в каждом ребенке индивидуально-специфического и особенного. Реализация данного принципа означает построение такого общения, которое было бы адекватным возрастным (по уровню развития) и индивидуальным (личностным) способностям особенностям И возможностям, И склонностям всех обучающихся.

Очевидна тесная взаимосвязь всех четырех психологических принципов организации гуманистического педагогического взаимодействия. Все они служат актуализации творческого потенциала учителей и обучающихся, стимулируют их личностный рост, при этом действительная реализация любого из них невозможна без реализации всех других.

В то же время названные принципы могут не в полной мере использоваться в рамках педагогического взаимодействия в зависимости от его стиля (например, авторитарного, когда он необходим). Однако, по справедливому мнению Е.В. Коротаевой: «Одно правило взаимодействия должно быть неизменным при любом стиле педагогического руководства:

уровень требований, предъявляемый к окружающим должен соответствовать уровню уважительного отношения к себе и другим [25, с. 33].

Резюмируя всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что педагогическое взаимодействие является сложной категорией, подразумевающей связь субъектов педагогической деятельности на основе специальных принципов и включающая многообразие форм, таких как: опека, наставничество, партнерство, сотрудничество и содружество.

1.2.Особенности патриотического воспитания детей младшего школьного возраста

Патриотизм является частью более сложного универсального явления — гражданской идентичности. Представляется верным, таким образом, раскрыть особенности патриотического воспитания детей младшего школьного возраста с использованием исследований гражданской идентичности и собственно патриотизма.

Впервые пристальное внимание на понятие «идентичность» обратил Э. Эриксон в работе «Детство и общество» [1; С. 241] в второй половине XX века. Под идентичностью он понимал динамичное развитие личности и выделил ее многоуровневую структуру, включающую:

- **индивидуальный уровень**, на котором происходит осознание человеком себя как индивида в социальной группе, как обособленного субъекта взаимоотношений в обществе, обнаруживающего характерологические черты, психотип, физическую наружность, особые способности, принадлежность к прошлому и будущему;
- личностный уровень, в рамках которого человеческое существо осознает себя в качестве уникального, имеющего свой, исключительный опыт жизнедеятельности;
- социальный уровень, подразумевающий включенность человека во всевозможные социальные связи и взаимодействия, соотнесение поведения

человека с нормами, образцами, эталонами и стереотипами поведения в конкретном обществе.

В настоящее время в науке существует «несколько подходов к изучению данного явления:

- 1. Философский (В. М. Малахов, Х. Г. Тхагапсоев). Идентичность выражает ту целостную совокупность признаков и черт, что создает и выражает тождественность и самотождественность объекта.
- 2. Социологический (Ж. Бодрийяр, М. Ю. Кондратьев, А. К. Мамедов). Идентичность социальное самоопределение, вхождение в социальные структуры (институты) общества на основе предзаданных социально-культурных установок.
- 3. Педагогический (Е. М. Арутюнова, М. С. Заковотная). Идентичность это результат системных усилий, которые охватывают субъективное время, личную деятельность и национальные особенности.
- 4. Психологический (Г. М. Андреева, Е. Н. Данилова, Н. Л. Иванова). Идентичность рассматривается как регулятор общественных отношений, как некий набор средств отождествления себя с обществом, классом, национальностью. Внешние факторы формируют идентичность личности и формирование ее происходит, не прекращаясь в течение всей жизни человека.

Помимо этого, в психологии идентичность понимается через сопоставление «мы – они» в качестве самоотождествления [12, с. 11].

- 5. Политический (Г. А. Айвазян, И. В. Конода, И. С. Семененко). Идентичность рассматривается как становление «Я» в системе развития общества, социальных процессов, в особенностях культуры. Также на формирование идентичности личности влияет место жительства и окружающая среда.
- 6. Исторический (Л. М. Дробижева, С. П. Перегудов). Идентичность рассматривается как восприятие мира, которое полностью зависит от определения человеком своего места в нем» [53, с. 77 и 33, с. 48].

В то же время, по мнению Т.В. Бугайчука и О.А. Коряковцевой, идентичность является осознанным процессом соотнесения отождествления индивидом себя определенной государственной общностью в точно определенном социально-культурном, политическом и Это, своего фактор экономическом контексте. рода, консолидации субъектов вокруг интересов индивидуально-автономных государства, степень укорененности в сознании и деятельности субъектов социальных взаимодействий патриотического единства общества и индивида. Притом основной формирования новой идентичности в рамках отдельно взятого государства и общества выступает патриотизм [6, с. 24].

Идентичность человека закладывается в социальной среде в процессе социализации. Личность идентифицирует себя с представителями различных народов, этносов, культур, городов, стран, принимая определенные из них как «мой народ», «мой этнос», «моя культура», «мой город», «моя страна», т. е. происходит формирование такого компонента гражданской идентичности личности как патриотизм.

Идентичность человека — это «часть его самосознания (если мы говорим о групповой идентичности или идентичности более широких общностей, то подразумеваем, что есть некий аналог: «самосознание группы», «самосознание общности» как результаты коллективного осмысления и самоощущения «Мы»)»

Идентичность человека рассматривается на трех уровнях, в которых выделяют социальную, личностную (персональную) и самоидентичность.

Социальная идентичность ещё называется «идентичностью принадлежности», которая организуется на знании человека о том, что он принадлежит к определенной группе и относит себя к ней, эмоциональной значимости для него собственного группового членства, осознания им своих социальных потребностей и расширения средств и способов их реализации.

В последние годы чаще используют термин социокультурная идентичность. Социокультурная идентичность — это определение себя в

следующих взаимосвязанных координатах: с кем, каковы мое место и роль в данной группе, сообществе (социальная составляющая); отличительные черты «мы» и кто в данном «мы» «я», кто и почему определяется как «чужой» (культурная составляющая). В отличие от социальной идентичности, в этом случае большое значение отводится составляющей, культурной T.e. осознанному принятию человеком культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данной группе, общности, обществе.

Развитие личностной идентичности человека проходит через сопоставление и противопоставление различных групп и общностей в процессе взаимодействия с ними: если в социальной идентичности акцентируется сходство с группой (группами), характеристики подобия, то в личностной идентичности подчеркиваются отличия, своеобразие.

Самоидентичность или «эго-идентичность» есть приватные, индивидуальные представления человека о самом себе, в основе которых лежит опыт определения социальной и личностной идентичности, которая «характеризуется по действительно достигаемому, в тоже время всегдапересматриваемому чувству реальности «я» в социальной реальности» (Э. Эриксон)».

Для того, чтобы организовать педагогический процесс необходимо помнить, что в рассматриваемой иерархии идентичностей основной, как правило, выступает социокультурная идентичность, а высший уровень развития — самоидентичность — основывается на личностную идентичность как промежуточный уровень. Личностная идентичность организовывается социально и является комплектом уникальных характеристик, которые сводятся к различиям.

Под патриотизмом понимается не тождественное гражданству осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, проявляющееся в

целостном отношении личности к природному и социальному миру, обладающее при этом структурой, которая включает в себя когнитивный (знаниевый), ценностно-смысловой, эмоциональный и деятельностный компоненты [19, с. 37].

По мнению Ю.А. Семеновой, патриотизм является ядром гражданской идентичности, выступающей в свою очередь в качестве вида социальной идентичности, которая потребностью связана cВ коммуникации, установлении связей с другими людьми, подразумевает не только осознание человеком принадлежности к какой-либо социальной общности, а равно, к гражданской общности, восприятие НО И значительности принадлежности и общности, сопричастности, членства в социальной группе, разделение общих для данной социальной группы ценностей и ориентиров [47, c. 88].

Обладать сформированным уровнем патриотизма — это значит являться инициативным членом общества, проявлять свою положительную активность во благо социума, раскрывать свои способности и талант, будучи заинтересованным в связях с другими, порой непохожими на тебя, людьми, преодолевая изоляцию, любить свою Родину (малую и в масштабах страны). Иными словами, патриотизм всегда ориентирован на жизнь в обществе, установление прочных социальных связей, встроенность в структуру общественных отношений, взаимодействие с социальным миром в сочетании подчинения социокультурным установкам и автономности личности в политической, социально-экономической и духовной сферах отдельно взятого государства [47, с. 91].

В современных условиях проблема формирования патриотизма одна из актуальных проблем воспитания обучающихся. Действующим ФГОС НОО [35] установлено, что становление основ патриотизма осуществляется уже на ступени начального общего образования, при этом патриотизм является основой развития в России гражданского общества, а личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего

образования должны отражать, в том числе «формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций» [35].

Сама же структура патриотизма как воспитанного качества личности включает «следующие компоненты:

- когнитивный (знание о принадлежности к данной социальной общности). Младший школьник должен знать права и обязанности гражданина, государственную символику (герб, флаг, гимн), историю и географию края, ее культуру и традиции, иметь представление о общекультурном наследии, о народах и этнических группах России, знать основные моральные нормы, правила охранно-бережного отношения к природе;
- ценностно-смысловой (позитивное, негативное или двойственное отношение к принадлежности). У младшего школьника должно быть сформировано чувство патриотизма, уважение к другим народам России, к личности и ее достоинствам, к семье и семейным ценностям, признание важности своего здоровья и здоровья других;
- эмоциональный (принятие и непринятие своей принадлежности).
 Младший школьник должен иметь положительную этническую идентичность, иметь оптимизм в восприятии мира, отвергать любое насилие, любить природу, испытывать чувство стыда и вины за несоблюдение моральных норм;
- деятельностный (поведенческий гражданская активность). Младший школьник должен участвовать в школьном самоуправлении в пределах 38 возрастных компетенций, выполнять нормы и требования школьной жизни, выполнять моральные нормы в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, участвовать в общественной жизни,

ориентироваться в событиях, происходящих в стране и мире; посещать театры, музеи, библиотеки; следовать здоровому образу жизни» [48, с. 12-15].

Структуру патриотизма, как части гражданской идентичности, (T. Водопажская). «Первая характеризуют две стороны сторона характеризует осознание принадлежности к тому или иному государству, которая имеет для определённого индивида значимый смысл. Вторая сторона характеризует феномен над индивидуального сознания, признак качества гражданской общности, характеризующего его как коллективного субъекта. Эти стороны не взаимно исключают друг друга, а подчёркивают внимание на различных аспектах патриотизма со стороны индивида и со стороны общества» [30, с. 130].

К более важным факторам выработки коллективной субъективности гражданской общности и чувства патриотизма относятся:

- общее историческое прошлое, укореняющее и легитимизующее существование данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;
 - самоназвание гражданской общности;
- общий язык, который является средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;
- общая культура (политическая, правовая, экономическая), созданная на конкретном опыте совместной жизни, закрепляющая основные принципы взаимоотношений внутри совместной общности и ее институционального устройства:
- переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями.

К показателям сформированности уровня патриотического воспитания у детей относятся такие интегративные качества личности как гражданственность и социально-критическое мышление, гарантирующее когнитивную базу свободного жизненного выбора личности. Естественно, очень важно обеспечить формирование у детей образа России в целостности

ценностно-смыслового, исторического, патриотического и правового контекстов; формирование социально-критического мышления как основы свободного выбора и самоопределения личности; развитие толерантного сознания и коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве. Воспитание толерантности как моральной ценности и социальной нормы складывающегося в России гражданского общества, понимание и уважение иного образа мыслей и образа жизни является необходимым условием жизни в поликультурном и поликонфессиональном обществе, формирования гражданственности и патриотизма личности.

Общегражданская идентичность интегрирует население страны и является залогом стабильности государства, понятие «государственная идентичность» является синонимом понятию «национальная идентичность» тогда, когда последнее рассматривают в рамках подхода к нации как к согражданству, общности, организованной по государственно-политическому признаку. Патриотизм же является конкретизированным вариантом гражданской идентичности с акцентом на конструктивном осознании своей ответственности за дела Родины, за ее судьбу, историческое прошлое, будущее, настоящее, это своего рода проявление свободы в принятии национальных и культурных ценностей, основ культуры родной земли.

Патриотизм как сложный социокультурный феномен подразумевает ряд требований, которые раскрывают особенности патриотического воспитания и могут и должны быть реализованы уже в начальной школе **посредством**:

- 1) формирования в сознании обучающихся историко-географического образа России, а также
- 2) знаний о ее культуре, традициях, политико-государственном устройстве, государственных символах, праздниках, правопорядке;
- 3) знаний о своей культурно-исторической принадлежности и наследии, морально-нравственных императивах; этнической принадлежности

и разделяемых в данном обществе ценностях, народностях, этнических группах;

- 4) воспитания:
- а) чувства патриотизма, гордости за свою Родину, уважения к памятникам истории и культуры;
 - б) этнической толерантности.
- 5) помимо прочего, подразумевает реализацию моральных, правовых, религиозных, семейных и иных социальных норм и правил поведения, активную гражданскую позицию по отношению к происходящим в государстве и обществе событиям и др. [19, с. 38-39].

Сообразно этому Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года посвятила п. 1 разд. 3 развитию социальных институтов воспитания, закрепив при этом, что «расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов предусматривает:

- создание условий, методов и технологий для использования возможностей информационных ресурсов, в первую очередь информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в целях воспитания и социализации детей;
- информационное организационно-методическое оснащение воспитательной деятельности в соответствии с современными требованиями;
- содействие популяризации в информационном пространстве традиционных российских культурных, в том числе эстетических, нравственных и семейных ценностей и норм поведения;
- воспитание в детях умения совершать правильный выбор в условиях возможного негативного воздействия информационных ресурсов;
- обеспечение условий защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию» [43].

Патриотизм в социально-психологическом и педагогическом смысле подразумевает не только результаты социализации, образования и воспитания, но как бы второе рождение индивида для своего общества,

своего родного края. Справедливым в таком случае является позиция Э.В. Ильенкова, который утверждал, что акт рождения личности не совпадает ни по времени, ни по существу с актом рождения человеческого тела, с днем физического появления человека на свет. Младенец должен еще родиться в качестве личности в поле символов и знаков, присущих той или иной культуре, через погружение в ее информационное пространство [16, с. 190].

В реализации Федерального государственного условиях образовательного стандарта начального общего образования одним из приоритетных направлений в содержании воспитания младшего школьника становится – формирование патриотизма младшего школьника. В материалах образования последней стандартизации предлагается рассматривать «российскую гражданскую идентичность и патриотизм» качестве образования $(\Phi\Gamma OC$ HOO 2021). Процесс личностного результата формирования уровня патриотизма тесно связан с развитием таких интегративных качества личности как гражданственность и социальнокритическое мышление.

Ha образовательной современном этапе развития практик (педагогической) деятельности используется множество подходов воспитанию патриотизма младшего школьника, однако не все из них являются методологически обоснованными, эффективными и адекватными, ведь сознание младшего школьника является очень чувствительным к любым изменениям и попыткам манипуляции им, одновременно – не может рассматриваться в качестве чистой доски, на которую жизненный опыт и усилия педагогов, семьи, государства, социального окружения наносят отметки в знаково-символьной, эмоционально-психической и иных формах.

Так, до сих пор остается востребованным типологический метод исследования в психологии и педагогике, предложенный Г.П. Щедровицким. Сущность данного метода (подхода) заключается в том, чтобы в практике воспитания-образования не только выявлять соответствующие типологии личности, форм воздействия, но и в том, чтобы в правильной

последовательности, а также в рассчитанных параметрах, мерах и объемах формировать ту или иную линию поведения, те или иные характеристики личности младшего школьника. Иными словами, всё должно идти от меньшего к большему: сначала – простые дроби, потом десятичные, затем формулы посложнее. Таким же образом дело должно обстоять с воспитанием патриотизма младшего школьника: сначала необходимо акцентировать внимание на отношениях школьников к родителям и семье в целом, затем переходить к группам и коллективам, в которые включен младший школьник, к отношению школьника к дому, населенному пункту (месту рождения и проживания), району, региону, России в целом, к ее культурноисторическому наследию, традициям и нормам поведения и т.д. В таком случае не помогут менеджерские практики, внедряемые в систему образования, тьюторинг (наставничество), НЛП-методики, иные техники и технологии образовательной деятельности, не включающие игровые, организационно-деятельностные образовании компоненты В младших школьников.

Как верно отметил Г.П. Щедровицкий: «не существует никакой закономерной линии «естественного», натурального психического развития ребенка. Система усвоения средств деятельности и развития психики, а тем фактически обучения самым система И формирования является одной неразложимой системой. Линия изменения смены психических способностей представляет лишь одностороннюю проекцию этой более сложной единой системы и, следовательно, сама по себе не имеет никакой закономерности изменения. Траектория, по которой идет ее изменение, зависит от задаваемой извне последовательности объективных средств и способов деятельности, а вместе с тем и от опосредованно определяемых ими механизмов усвоения... Таким образом получается, что одна траектория формирования существует отнюдь не телеологически задаваемым производством состояниям, и поэтому, если брать проблему в ее существе, то перед педагогом стоит задача определить ту «кратчайшую» или оптимальную траекторию единой системы обученияформирования, которая в наименьшее время приводила бы индивидов к нужному состоянию. Типологические исследования, в противоположность им являются скорее «нормативными» И напоминают инженерноконструкторскую деятельность или исследование «материалов» при создании новых инженерных конструкций. И это вполне понятно, так как система образования и воспитания подрастающих поколений по характеру своего функционирования подобна машине, создаваемой ДЛЯ изготовления продуктов определенного, заранее заданного качества. И чтобы построить эту машину наиболее рационально, нужны соответствующие «инженерные» (типологические) исследования» [59].

указанный ЭТОМ может показаться, ЧТО типологический (инженерный) подход недопустим в отношении обучающихся в младших классах, поскольку такая «механизация» образования является императивновластной, ставит педагога на место инженера, готовящего человеческий материал, обрабатывающий его и организующий, в то время как младший школьник является не материалом, а мыслящим субъектом. Но дело в том, что при формировании компетенций и вменяемости, самотождественности как компонентов патриотизма в младшей школе ребенку не может быть предоставлен никакой иной выбор, как бы это парадоксально ни звучало, обратное обусловливало бы возможность самоотстранения, асоциализации, аномии, исключения из социальной структуры российского общества, что недопустимо и расходится не только с государственной политикой Российской Федерации, но и со смыслом всей педагогической деятельности, которая и подразумевает корректное «навязывание» в форме вовлечения школьника в ситуацию, в которой он вынужден делать выбор в пользу общества, не отрекаясь от своей уникальности. В этом и состоит искусство педагога.

Говоря о теории патриотического воспитания, мы преимущественно касались знаниевого компонента, уровня выявления и построения

теоретических схем, определений и принципов, однако педагогическая деятельность подразумевает необходимость перечисленные компоненты в опредмеченных техниках (технико-методических процедурах) реализовывать на практике, которая в применении к настоящей теме должна быть направлена на воспитание патриотизма младшего школьника. Иными словами, все современные методы исследования патриотизма должны находить в конечном итоге свое воплощение в практике, в частности в педагогической деятельности, подкрепляя методы формирования И закрепление за младшими школьниками патриотизма, гражданственности, толерантности, взаимопомощи и взаимопонимания (с учетом, но независимо OT характера, личных пристрастий, этнической принадлежности, интеллектуального потенциала, физических возможностей и т.д.)

Однако, если мы говорим о патриотизме младшего школьника, который необходимо еще сформировать как результат усвоения культурных ценностей и норм, социализации, приобщения к традициям российского государства и общества, становления младшего школьника в качестве патриота, гражданина, представителя коллектива, члена семьи и др., - мы с необходимостью должны утверждать, что сам процесс идентификации, формирования патриотизма уже является своеобразным, условно скажем, экспериментально-опытным методом исследования патриотизма младшего школьника, поскольку педагогическая деятельность является непрерывным процессом, предполагающим постоянное наблюдение, корректировку поведения, приобщения к нормам, воспитания и образования детей.

Таким образом, сущность патриотизма заключается в осознании личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Она имеет личностный смысл, который определяет целостное отношение к социальному и природному миру. В структуру патриотизма включены три основополагающих компонента: когнитивный (знания о гражданственности и ее составляющих), ценностный и эмоциональный (отношенческий). Достижение высокого

уровня патриотической воспитанности является важной задачей для развития личности. Исследование патриотического воспитания младших школьников не может быть оторванным от практики его формирования.

1.3. Направления, формы и методы взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании младших школьников

Широко известно, что семья и школа являются важнейшими социальными институтами, оказывающими существенное воздействие на развитие личности младших школьников. При этом в педагогической науке существует ряд подходов, отдающих приоритет тому или иному социальному институту в деле воспитания и образования индивидов.

Представляет интерес, например, позиция великого отечественного педагога А.С. Макаренко, который считал, что «школа всегда прямо или косвенно оказывает влияние на воспитательный процесс в семье. При этом он стоял на позиции ведущей роли школы, т.к. трезво оценивал ограниченные общекультурные и особенно педагогические возможности значительной части семей в тех конкретных условиях его времени, которые, в сущности, повторяются сегодня в связи с кардинальными, можно сказать революционными изменениями в стране» [11, с. 63].

Напротив, академик А.Г. Асмолов считает, что «семья является одной из важнейших ступеней бытия человека, именно в ней происходит первичная социализация ребёнка, приобретаются навыки взаимодействия и общения с людьми, формируются образ «Я» и самооценка, самостоятельность и ответственность, а также многие другие качества, что закладывает фундамент полноценного развития личности. Через жизнедеятельность семьи реализуется связь природного и социального в человеке, обеспечивается начальная фаза его социализации, происходит его становление как личности и индивидуальности. Семья представляет собой особый социокультурный институт, от которого во многом зависят стабильность и устойчивость

существования общества, в котором происходит физическое и духовное воспроизводство человека. Задача воспитания гражданской позиции у младшего школьника должна решаться в процессе взаимодействия семьи и школы» [2, с. 72].

Как видно из приведенного суждения А.Г. Асмолова, приоритетным социальным институтом в развитии личности школьника является семья, однако воспитательные задачи в полной мере могут и должны быть решены в ходе сотрудничества семьи и школы.

Сказанное в полной мере может быть приложено и к вопросам исследования направлений, форм и методов организации сотрудничества семьи и школы с целью патриотического воспитаниямладших школьников.

Для начала представляется верным определить понятия «организация» и «сотрудничество» в целях проведения дальнейшего исследования.

Под организацией согласно деятельностному подходу понимается деятельность по подбору и расстановке элементов, а также установлению связей между ними.

Организовать сотрудничество семьи и школы с целью патриотического воспитания подобрать младших школьников значит правильно необходимые формы взаимодействия И средства таких участников педагогического процесса как школа и семья, наладить каналы прямой и обратной связи, совместно решая ряд важных задач.

Смысл понятия «взаимодействие» отражен в педагогических трудах Н.Ф. Родионовой, Л.И. Маленковой, О.А. Щекиной. «На основании анализа теоретических исследований взаимодействие семьи и школы понимается как целостный процесс согласования, взаимного влияния и интеграции целей, ценностей и смыслов семейного и школьного воспитания» [32].

Взаимодействие (сотрудничество) школы и семьи — это взаимосвязь педагогов, учащихся и родителей в процессе их совместной деятельности и общения. В результате его развиваются две стороны. Следовательно, взаимодействие школы и семьи — источник и важный механизм их развития.

Действительно, «При хорошо организованном сотрудничестве школа и семья становятся партнерами в воспитании детей, где каждый отвечает за свою часть работы и имеет вполне определенные задачи» [39].

Формирование полноценной личности школьника, обладающего общей культурой, грамотностью, воспитанностью, чувством долга перед Отечеством, ответственной за свои действия и решения — наиболее общие задачи, решаемые в ходе взаимодействия семьи и школы.

«Анализ литературы по этой проблеме свидетельствует, что должны быть первостепенно определены задачи, направления сотрудничества начальной школы с семьей: — ознакомление с семьей ученика; — изучение влияния микросоциума на развитие личности младшего школьника; — организация обучения и воспитания детей в ходе совместной педагогической деятельности школы и семьи; — выявление индивидуальных особенностей ребенка; — помощь родителям в воспитании детей; — организация педагогического просвещения родителей; — коррекция детско-родительских отношений» [57, с. 96].

Для решения этих задач, реализации направлений используются следующие средства: организация психолого-педагогического просвещения, ориентированного на обсуждение актуальных и значимых для родителей проблем; привлечение родителей к определению перспектив развития ребенка и соответственно к разработке программы действий; обеспечивающих их достижение; участие родителей в анализе достижений ребенка, его трудностей и проблем; поощрение, поддержка, пропаганда успехов родителей в воспитании детей.

Справедлива в таком отношении позиция В.Н. Ибрагимовой, которая считает, что «от сложившихся в начальный период взаимоотношений будет во многом зависеть и вся последующая работа учителя с семьей, ведь для родителей учащихся начальных классов характерен более высокий уровень воспитательной активности и потребности в сотрудничестве со школой. Они

чаще других родителей интересуются своими детьми и посещают школу» [14, с. 58].

В свою очередь, Т.В. Хуторянская утверждает: «Основные направления современной деятельности общеобразовательной школы, ориентирующие учителей на усиление помощи семье и повышение ее ответственности, широкое вовлечение родителей в деятельность класса в образовательном пространстве школы, определяют принципы взаимного доверия и уважения партнеров, взаимной поддержки и помощи друг другу» [57, с. 97].

Полагаем, что относительно специфики взаимодействия семьи и школы в процессе патриотического воспитания младших школьников вышеприведенные суждения могут быть дополнены и конкретизированы с помощью рассмотрения основных принципов и форм такого взаимодействия (сотрудничества), используемых при этом средств.

Во-первых, «взаимодействие семьи школы В процессе патриотического воспитания младших школьников базируется на принципах: первоочередного права родителей на воспитание гражданской позиции у детей; информации; достоверности практико-ориентированности сотрудничества и взаимоуважения; информации; взаимного развития (личности, системы отношений личности, процессов жизнедеятельности); гуманизации, сотрудничества; системности воспитательных воздействий на детей; преемственности семьи и школы в воспитании гражданской позиции у младших школьников» [31].

Во-вторых, в силу специфики самого процесса патриотического воспитания, которое осуществляется непрерывно, необходимо выделять учебные (урочные) и внеучебные (внеурочные) формы взаимодействия школы и семьи. Особенность учебных (урочных) форм заключается в косвенном воздействии на всю семью через личность школьника, который воспринимает новые знания, может делиться ими со своими близкими, использует результаты своего обучения в рамках взаимодействия с окружающими и близкими людьми, в определенном смысле ориентируется

на итоги своего обучения, привлекая к ним внимание других членов семьи. Внеучебные (внеурочные) формы взаимодействия школы и семьи являются непосредственными (прямыми), предполагают активное участие в процессе патриотического воспитания младшего школьника усилиями всех субъектов: педагогов, членов семьи, самого ребенка.

В-третьих, каждой из форм взаимодействия (сотрудничества) школы и семьи в процессе патриотического воспитания младшего школьника присущи свои особые средства (методы).

К примеру, ценности, связанные с гражданской позицией по отношению к семье, в большей степени формируются на уроках литературы, технологии, русского языка; по отношению к другим людям – на литературе, ИЗО, окружающем мире, музыке, русскому языку; по отношению к стране – на окружающем мире, русском языке, литературе, музыке, ИЗО; по отношению к природе – на уроках окружающего мира, ИЗО, литературы. «В ходе проводимых учебных занятий с использованием средств педагогической методики и техники учитель наиболее оптимальным образом воздействует на когнитивно-волевую сферу сознания младших школьников, формируя у них ряд обоснованных представлений о любви к Родине, дружбе, гражданском долге, ответственности за судьбу их Отечества. Данные представления в дальнейшем дополняются общением с членами семьи, приобретают более конкретные формы, переживаются ребенком» [8, с. 44].

В рамках внеурочных форм также используются разнообразные средства взаимодействия школы и семьи. Например, «обсуждение на родительском собрании каких-либо аспектов воспитания можно продолжить при индивидуальных и групповых консультациях с родителями. Такие собрания являются основной формой работы с ними» [58, с. 60].

«Содержание работы учителя с семьей младшего школьника определяется тремя основными направлениями деятельности: 1) соблюдение преемственности между семейным дошкольным и школьным воспитанием, изучение особенностей семейного воспитания первоклассников с целью

определения их уровня подготовленности к школе; 2) координация процесса воспитания школьников в семье, педагогическое сопровождение родителей в организации учебной и трудовой деятельности учащегося; 3) организация воспитательной работы в школе и классе с активным привлечение семьи» [57, с. 98].

Педагоги при осуществлении своей профессиональной деятельности в целях патриотического воспитания младших ШКОЛЬНИКОВ зачастую прибегают к различным формам вовлечения родителей школьников к проведению совместных краеведческих, историко-географических и иных мероприятий, ставят перед учащимися задачи, решение предполагает активное сотрудничество всех членов семьи и школы. К примеру, «Почти у каждого ученика школы имеется свой дом, приусадебный участок, домашний сектор труда, что позволяет интегрировать усилия школы семьи ПО воспитанию трудолюбия, высокой работоспособности, добросовестности, любви к родному краю, чувства хозяина своей земли» [8, c. 43].

Чувство гражданского долга — базового компонента гражданской идентичности и патриотического воспитания младшего школьника также формируется преимущественно в процессе взаимодействия семьи и школы (прямо или косвенно). Справедливо в таком случае считать, что «Формирование гражданского долга начинается с обязанностей перед членами семьи, самим собой, друзьями, одноклассниками, партнёрами по социальной деятельности и через неё — перед обществом, в котором живёшь» [57, с. 17].

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ

2.1. Диагностики уровня патриотического воспитания детей младшего школьного возраста

Диагностика патриотической воспитанности младших школьников является разновидностью педагогической диагностики — особой деятельности и комплексного метода познания одновременно. При этом в педагогической науке определение диагностики различными авторами понимается, пусть и вариативно, но сходным по ключевым признакам образом.

Так, согласно позиции Г.Б. Меклеш, «диагностика – способ познания, изучения и установления различных отношений, состояний, качеств и свойств объектов исследования. Диагностика – особый вид познания, находящийся между научным знанием сущности и опознаванием единичного явления. Результат такого познания - диагноз (гр. dagnoss – распознавание, определение). Диагноз – заключение о принадлежности сущности, выраженной в единичном, к определенному установленному наукой классу. Большинство исследователей-педагогов (Н.В. Корчагин, Н.Т. Рожков, Н.М. Таланчук и др.)под педагогической диагностикой понимает сложный и специфический вид педагогической деятельности, динамическую систему взаимодействия воспитателей и воспитуемых, содержание составляет целенаправленное изучение и преобразование воспитанника. Наиболее важным элементом диагностической деятельности педагога выступает педагогический диагноз. Педагогический диагноз – заключение о тех проявлениях и качествах личности, коллектива, на которые может быть педагогическое воздействие, ИЛИ которые ΜΟΓΥΤ быть направлено исследованы в воспитательных целях, а также о педагогически значимых

факторах, оказывающих влияние на воспитанников. Он должен содержать: а) описание действий, состояний, отношений объекта воспитания в педагогических и психологических понятиях; б) их объяснение на основе педагогической и психологической теории; в) прогноз развития событий в данной ситуации и в будущем; г) аргументированную педагогическую оценку имеющих место и прогнозируемых фактов; д) заключение о педагогической целесообразности принимаемого решения» [34].

Важно при ЭТОМ сказать, что диагностика патриотической воспитанности младших школьников должна основываться на ряде требований подразумевает реализацию (совокупности И методик педагогических методов).

По мнению, Л.Ю. Савиновой и Ю.И. Яковлевой, «При проведении диагностики гражданской идентичности важно соблюдать следующие условия (требования: отслеживать динамику индивидуальных изменений показателей сформированности, а не средний показатель сформированности по классу; использовать разные методики с определенной периодичностью для подтверждения полученных данных (на результаты мониторинга влияет настроение, младший школьник может давать еще неосознанные ответы); уделять внимание изучению всех компонентов личности школьника во взаимосвязи, обращая особое внимание на деятельностный компонент (младший школьник склонен давать социально приемлемые ответы, но в своем поведении еще не быть последовательным и уверенным в своих действиях)» [45, с. 84-85]. То есть наиболее общими требованиями (условиями) при проведении диагностики гражданской идентичности младших школьников являются: индивидуализация, вариативность методик, комплексный исследования. Представляется характер верным распространить указанные методики и на диагностику патриотической воспитанности как содержательного компонента (иначе стороны или части) гражданской идентичности.

Именно указанные требования (условия) должны соблюдаться при реализации методов рассматриваемой нами разновидности педагогической диагностики. При этом обобщение педагогической литературы по исследуемой тематике демонстрирует разнообразие применяемых методов диагностики патриотической воспитанности младших школьников.

В частности, могут применяться следующие методы указанной диагностики младших школьников.

Наблюдение - целеустремленный и планомерный сбор информации с последующей систематизацией фактов и формулированием выводов.

Беседа - получение педагогом информации об особенностях развития ребенка в результате обсуждения их с родителями (педагогами). Часто инициаторами беседы в рамках обследования выступают сами родители или педагоги, обращаясь к педагогу за консультативной помощью. *Цель беседы* - обмен мнениями о развитии ребенка, обсуждение характера, степени и возможных причин проблем, с которыми сталкиваются родители и педагоги в процессе его воспитания и обучения. По результатам беседы педагог намечает пути дальнейшего обследования ребенка.

Опрос в форме интервью - один из древнейших диагностических методов. Он развился из донаучной, никем не направляемой беседы и отличается от нее, прежде всего, предшествующей интервью планирования, необходимой как для выяснения диагностической цели, так и для ведения разговора. В процессе наблюдения фиксируется поведение, на основании которого можно сделать вывод об интересах, оценках, точке зрения того или иного лица. Во многих случаях беседа и опрос являются лучшим способом получить необходимую информацию. С помощью опроса могут быть собраны объективные (факты, сведения) и субъективные (мнения, позиции) данные. Категоризация методов опроса чаще всего проводится в соответствии со следующими признаками: устной или письменной формой сбора информации, степенью стандартизации, индивидуальным ИЛИ

групповым сбором информации, однократным или многократным применением методов опроса.

Интервью - планомерные действия с определенной научной целью, в ходе которых испытуемый должен быть подвигнут к сообщению вербальной информации с помощью ряда целевых вопросов или вербальных стимулов.

Контент-анализ - метод изучения текстов, позволяющий по их содержанию определенно судить о психологии авторов этих текстов или тех людей, о которых говорится в тексте. *Содержание мексма при конменманализе* - совокупность имеющихся в нем сведений, оценок, объединенных в некую целостность единой концепцией, замыслом. В данном случае формализованный анализ документов имеет дело с текстом, но направлен он прежде всего на изучение той реальности, которая стоит за текстом.

Метод экспериментального изучения ребенка - более «молодой» по сравнению с методом наблюдения. При его использовании возможно многократное повторение процедуры исследования; проводится статистическая обработка данных; он требует меньших затрат времени на проведение. Метод эксперимента - сбор фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений. Эксперимент осуществляется помощью специально подобранных c экспериментальных методик. Их выбор и количество определяются задачей, необходимо решить исследователю с обязательным учетом требований по организации и проведению экспериментального изучения развития ребенка, а также уровня его обученности и воспитанности.

В то же время встречаются такие методы диагностики патриотической воспитанности, как решение типовых ситуационных задач. На особе значение данного метода в рамках деятельностного подхода в педагогической науке обращал внимание А.Г. Асмолов [19, с. 28].

Исследователи Г.А. Караханова, Е.Е. Оруджалиева, А.А. Панахова предлагают в целях определения уровня гражданской идентичности использовать методы анкетирования (например, анкеты «Оцени поступок»), а

также тестирования (использование, к примеру, тестов «Я и моя семья», «С чего начинается Родина?», «Кто Я?» и т.д.)[21, с. 63].

В то же время Е.А. Тебенькова, Н.П. Несговорова, В.Г. Савельев указывают среди методов определения уровня гражданской идентичности такие, как методы и методические приемы когнитивного развития (проблемный диалог, работа в малых группах по анализу социокультурных явлений, исторических и современных событий, социальное проектирование), формирования ценностей, идентификации (тренинг на поведение, игры на рефлексию)[51, с. 92].

Однако названные методы сложны для младшего школьного возраста и ориентированы, скорее, на учащихся-старшеклассников, обладающих более глубокими познаниями и развитыми компетенциями, нежели младшие школьники. Стоит также учитывать, что в рамках используемых методов на младших школьников будет оказано определенное информационное воздействие, которое не только может повлиять на чистоту проводимого исследования в рамках педагогической диагностики, но и может также являться основанием для развития негативных тенденций, что должно ориентировать педагога на правильный выбор методики проведения диагностики патриотической воспитанности младших школьников.

Справедливым представляется в таком случае суждение Н.Ю. Кравченко о том, что «Любая новая информация о малой родине создает, подкрепляет или изменяет существующую установку. Исходя из имеющейся установки, индивид, группа, общество оценивают поступающую информацию, которая может дополнить имеющийся образ в сознании, но может быть и отвергнута»[27, с. 8].

выбраны наиболее В рамках настоящего исследования нами оптимальные И понятные методы диагностики патриотической воспитанности, широко применяемые начальной педагогами школы: анкетирование, решение ситуационной задачи, завершение неоконченного предложения. Реализация указанных методов осуществлена базе

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения — средняя общеобразовательная школа № 23 города Екатеринбурга.

Метод Анкетирования

Для анкетирования младших школьников нами подобраны вопросы, связанные с отношением ребенка к семье, к окружающим людям, к труду, к малой Родине, к Отечеству. Ребятам было предложено ответить на восемнадцать вопросов, характеризующих различные компоненты патриотической воспитанности: знаниевый компонент; эмоционально-эмпатический компонент; деятельностный компонент.

К знаниевому компоненту патриотического воспитания мы относим вопросы: 12, 16-18.

Эмоционально-эмпатическому компоненту соответствуют вопросы: 1-7; 13-15. Деятельностному компоненту патриотической воспитанности —с 8 по 11вопросы.

- 1. Что значит для тебя слово «семья»?
- 2. Любишь ли ты свою семью?
- 3. Что ты готов сделать для своих родителей?
- 4. Если другому человеку понадобится помощь, что ты сделаешь?
- 5. Есть ли у тебя друзья?
- 6. Изменится ли твое отношение к другу, если он совершит плохой поступок?
 - 7. Что ты готов сделать для своих одноклассников?
- 8. Если твоим близким требуется помощь в работе по дому, что ты делаешь?
- 9. Если родители поручают тебе какую-нибудь работу, что ты делаешь?
 - 10. Как часто ты помогаешь родителям, когда они трудятся?
 - 11. Каким своим делом ты гордишься?
 - 12. Чем славится наш город?

- 13. Любишь ли ты свой город?
- 14. Что тебе не нравится в нашем городе?
- 15. 15. Что бы ты хотел(а) изменить в нашем городе?
- 16. Какие достопримечательности есть в России?
- 17. Какие города России ты знаешь?
- 18. Какие реки России ты знаешь?

Обработка результатов

- 1-6 баллов низкая степень патриотической воспитанности;
- 7-12 баллов средняя степень патриотической воспитанности;
- 13-18 баллов высокая степень патриотической воспитанности.

На основании оценки ответов учащиеся распределяются по группам, соответствующим уровням сформированности патритической воспитанности.

Методика «Решение ситуационной задачи»

Решение ситуационной задачи предполагало ознакомление ребят с предложенной фабулой задачи, ее детальная проработка (анализ), ответы на последовательно поставленные вопросы задачи.

Фабула задачи. Второклассница Катя недавно переехала в наш город и теперь учится в одном классе с Колей, который живет неподалеку от Катиного дома. Маршрут обоих второклассников от дома до школы пролегает через главные улицы нашего города. При этом Коля часто провожает Катю до дома, помогая ей ориентироваться и находить правильный путь домой, ведь наш город такой большой, легко заблудиться. Однажды ребята возвращались из школы своим привычным маршрутом, когда разговор зашел о необычных названиях улиц нашего города. Помогите ребятам разобраться в этом занимательном и интересном вопросе. Перечислите известные вам улицы родного города. Почему они носят такие

«имена»? Посоветуйте Кате и Коле посетить ваши излюбленные места в городе. Чем они примечательны, что в них особенного?

Обработка результатов

- *1 балл*-ученик знает главные улицы нашего города, составляет маршрут для Кати и Коли, но не объясняет почему они носят эти названия, не дополняет маршрут любимых мест в городе.
- 2 балла- ученик знает главные улицы нашего города, составляет маршрут для Кати и Коли, может объяснить названия улиц и своих любимых мест в городе после выполнения домашнего задания вместе с родителями.
- *3 балла* ученик знает главные улицы нашего города, составляет маршрут для Кати и Коли, может самостоятельно объяснить названия улиц и своих любимых мест в городе.

На основании оценки ответов учащиеся распределяются по группам, соответствующим уровням сформированности знаниевого и эмоциаональноэмпатического компонентов патриотической воспитанности.

Метод «Завершения неоконченных предложений»

Реализация завершения предложений метода неоконченных предполагает подборку предложений, в которых отсутствует основная часть, характеризующая отношение ребенка к семье, к окружающим людям, к труду, к малой Родине, к Отечеству. Ребятам предлагается дописать (завершить) соответствующие предложения, обозначив свою позицию. На основании оценки ответов учащиеся распределяются группам, соответствующим уровням патриотической воспитанности школьников.

Учащимся дан перечень незаконченных предложений, каждое из которых необходимо завершить словом или высказыванием. Примерный перечень неоконченных предложений:

Семья для меня – это...

Я люблю свою семью за то, что...

Для своих родителей я готов...

В нашей семье много традиций, например, есть такая традиция, как...

Всей семьей мы часто...

Если кто-то нуждается в помощи, то я...

Если моего друга обижают, то я...

Если мне говорят неправду, то я...

Если в наш класс придет ученик другой национальности, то...

Если мои родители устали, то я...

Я люблю свой город за то, что...

Если бы я стал волшебником, то для своего родного города я сделал так, чтобы...

Я готов для своего родного города сделать...

Мне не нравится, что в моем родном городе...

Если мне предложат переехать в другой город, то я...

По моему мнению, Родина – это...

Я горжусь своей Родиной за то, что...

Я не уеду из своей страны, потому что...

Для своей Родины я готов сделать...

Обработка результатов

- 15-19 баллов ученик полностью завершает неоконченные предложения, обнаруживая положительное отношение к семье, к окружающим людям, к труду, к малой Родине, к Отечеству, имеет высокий уровень патриотической воспитанности.
- 10-14 баллов ученик завершает большую часть неоконченных предложений, демонстрируя в целом положительное отношение к семье, к

окружающим людям, к труду, к малой Родине, к Отечеству, имеет средний и выше среднего уровень патриотической воспитанности.

• 0-9 баллов- ученик завершает менее половины или не завершает неоконченные предложения, либо демонстрирует отрицательное отношение к семье, к окружающим людям, к труду, к малой Родине, к Отечеству, демонстрируя низкий или ниже среднего уровень патриотической воспитанности.

Важно при обращении к данной методике понимать, что в данном случае имеет место качественный анализ патриотической воспитанности младших школьников. Настоящая методика необходима в качестве дополнительного инструмента педагогической диагностики патриотической воспитанности по отношению к методике анкетирования, рассмотренной нами ранее. Совокупное использование рассмотренных методик дает педагогу возможность комплексной оценки уровня патриотической воспитанности младших школьников.

2.2. Исследование уровня патриотического воспитания детей младшего школьного возраста

Результаты диагностики младших школьников на определение уровня гражданской идентичности должны определяться исходя обоснованных быть объективными, критериев, проверяемыми, ориентировать педагога на активную созидательную деятельность в рамках процесса патриотического воспитания. При этом педагог, используя те или иные методики диагностики патриотической воспитанности младших школьников, должен иметь четкое представление об ожидаемых результатах, умением оценивать полученные в ходе диагностики результаты на основе научных критериев.

Представляется верным для начала определить критерии патриотической воспитанности младших школьников, затем установить содержательные характеристики данных уровней патриотической воспитанности. В итоге нами будут приведены результаты проведенного

исследования в одной из школ г. Екатеринбурга на основе трех методов диагностики гражданской идентичности и сделаны соответствующие выводы.

Необходимо знать, что патриотическая воспитанность характеризуется следующими позициями: «...принятие национальных ценностей, традиций как ориентиров при выборе способов действия; понимание личной причастности к прошлому, настоящему и будущему родной страны; ценностное отношение к Родине, ее языку и народу; проявление чувства личной ответственности за настоящее и будущее своей страны; готовность следовать идеалам российского общества и действовать для пользы своей страны» [20, с. 333].

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о необходимости вышеуказанные позиции включить в наиболее общие и практико-ориентированные критерии определения патриотической воспитанности по соответствующим уровням.

Так, согласно позиции С.В. Огородниковой, критерии отражают специфику процесса формирования патриотической воспитанности и могут быть представлены «... следующим образом: 1) отношение к окружающей 2) природе; отношение К малой родине (семья, школа, село, агропредприятие); 3) отношение к Отечеству (государство – Родина). соответствуют показатели. Они Критериям конкретизируют критерий по трем уровням (низкий, средний, высокий), помогают установить уровень сформированности каждого критерия и на основе этого определить сформированности гражданской идентичности в целом как интегральный показатель всех обозначенных критериев. Показатели соотносятся с компонентами гражданской идентичности: когнитивный, ценностно-эмоциональный, деятельностный» [37, с. 118].

Указанная позиция вводит не только критерии определения, но и уровни патриотической воспитанности младших школьников. Однако не совсем ясно, что относится к каждому из таких уровней, поскольку их

развернутой содержательной характеристики С.В. Огородниковой не представлено.

В свою очередь, Г.Н. Лашкова предлагает характеризовать уровни патриотической воспитанности, соответствующие уровням сформированности гражданской идентичности, следующим образом: «1) низкий уровень характеризуется слабым, еще неустойчивым, опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами и побудителями. Учащийся слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; 2) среднему уровню соответствует самостоятельность В проявлении патриотизма, хотя активная общественная позиция в поведении еще отсутствует: нравственные качества личности проявляются лишь под учителя; школьник выражает чувство контролем привязанности уважительное отношение к своей семье, дому, школе; демонстрирует желание заботиться о других людях; проявляет гордость за свое Отечество; интересуется историей малой Родины, но лишь по заданию учителя проявляет стремление к патриотической деятельности; 3) для уровня сформированности гражданской идентичности характерны наличие устойчивой и положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции: проявление уважительного отношения к своей семье, дому, школе; активно выражается желание заботиться о других людях; учащийся знает историю малой Родины, активно участвует в патриотической деятельности»[28, с. 113].

Однако в совместной работе Г.Н. Лашковой и И.В. Ильинской выделены уже 4 уровня патриотической воспитанности младших школьников на основе тех же критериев: «1-й уровень (высокий): испытуемый проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заведению; выражает желание

заботиться о других людях; чувствует гордость за свое Отечество; знает «малой родины», проявляет стремление к патриотической деятельности; отношения с другими людьми доброжелательные, знает все символы России и малой Родины. 2-й уровень (средний) – уровень «западания» отдельных показателей в каждом критерии: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем преподавателя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заведению; выражает желание заботиться о других людях; чувствует гордость за свое Отечество; интересуется историей «малой родины», но по заданию преподавателя; стремление к патриотической деятельности проявляется; из символов России и малой Родины узнает лишь некоторые. 3-й уровень (ниже среднего) – уровень проявления гражданской идентичности не менее, чем по 3 критериям: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заботиться заведению; желание 0 ЛЮДЯХ незначительное; других недостаточно активность при выполнении патриотической высокая деятельности; чувство гордости за свое Отечество развито слабо; историей малой Родины интересуется поверхностно – может послушать, но сам инициативы не проявляет; из предложенных символов России и малой Родины узнает лишь некоторые. 4-й уровень (низкий) – уровень проявления гражданской идентичности по 2 и менее критериям: редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заведению; желание заботиться о других людях не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность; отсутствует чувство гордости за свое Отечество; историей «малой родины» не интересуется; из предложенных символов России и малой Родины не указывает ни одного правильно»[17, с. 107].

Представляют значительный практический интерес результаты исследования Г.А. Карахановой, Е.Е. Оруджалиевой, А.А. Панаховой, посвященного технологиям формирования основ Российской гражданской

идентичности у младших школьников, в котором на основе анализа федеральных государственных образовательных стандартов образования представлены требования к выпускникам начальных школ сформированности относительно вопроса гражданской идентичности. обозначены Исследователями, частности, требования, В следующие соблюдение/несоблюдение которых обеспечивает отнесение того или иного учащегося к соответствующему уровню сформированности гражданской идентичности:

- позитивное восприятие окружающего мира и своего места в нем;
- осознание себя гражданином России;
- знание основ становления и развития России как государства, её границ, знание особенностей географического положения, культуры не только всей страны, но и своего региона, достижений страны в области науки, искусства, литературы и т.д.;
 - знание государственной символики и государственных праздников;
- знакомство с основными положениями Конституции РФ, понимание своих прав и обязанностей как гражданина страны;
- представление о России как многонациональной, многоконфессиональной стране, о народах, её населяющих, их традициях и культуре;
- межэтническая толерантность; доброжелательное отношение к окружающим;
- основы экологического сознания, положительное отношение ко всему живому, знание правил поведения в природе;
 - чувство патриотизма и гордости за свою страну;
- уважение ценностей семьи, признание ценности здоровья, своего и других;
- -выполнение норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика, участие в школьных и внешкольных мероприятиях;

- выполнение моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности. Эти же требования можно считать показателями сформированности идентичности у детей [22, с. 151].

Иными словами, перечисленные требования образуют стандарт патриотической воспитанности младших школьников, на соответствие которому происходит проверка в рамках соответствующей педагогической диагностики. Указанный стандарт предполагает наличие компонентов (критериев) отношения к семье, другим людям, труду, малой Родине, Отечеству в целом. Именно указанные критерии использованы нами в целях диагностики младших школьников в рамках проведенных исследований на основании трех выбранным методов: анкетирования, решения ситуационной задачи, завершения незаконченного предложения.

Так, на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения — средняя общеобразовательная школа № 23 города Екатеринбурга нами проведено исследование уровня патриотической воспитанности младших школьников 2-3 классов. Методом случайной выборки определены 30 испытуемых, распределенных по трем группам (в каждой — 10 человек). Каждая из трех групп соответственно оценивалась на основе методов: анкетирования, решения ситуационной задачи, завершения незаконченного предложения.

Так, были составлены таблицы результатов по каждой диагностике, а также сводная таблица, по которой можно увидеть уровень сформированности патриотической воспитанности младших школьников

Результаты метода Анкетирования

№	Имя	Класс	Балл	Уровень активности
1.	Анна М.	2	12	средний
2.	Иван Б.	2	15	высокий
3.	Константин 3.	3	13	высокий
4.	Мария Ю.	2	15	высокий
5.	Эрик Э.	3	15	высокий
6.	Анна Г.	3	15	высокий
7.	Дмитрий К.	3	17	высокий
8.	Валерий Л.	2	15	высокий
9.	Наталья 3.	2	15	высокий
10.	Анастасия Б.	3	17	высокий
11.	Роман Б.	2	15	высокий
12.	Амалия 3.	2	14	высокий
13.	Мария П.	2	5	низкий
14.	Антон Г.	2	14	высокий
15.	Валентин Д.	2	14	высокий
16.	Дмитрий В.	3	15	высокий
17.	Эдуард К.	3	15	высокий
18.	Николай Г.	2	14	высокий
19.	Элина П.	2	14	высокий
20.	Дарья Ц.	2	5	низкий
21.	Инна Ц.	3	14	высокий
22.	Никита 3.	3	14	высокий
23.	Анна П.	3	17	высокий
24.	Ксения К.	3	14	высокий
25.	Даниил В.	2	11	средний
26.	Татьяна К.	2	14	высокий
27.	Лариса Л.	2	14	высокий
28.	Константин У.	3	16	высокий
29.	Мария О.	2	14	высокий
30.	Дина Ю.	2	14	высокий

В результате сформированности установлено, ЧТО уровень патриотической воспитанности у младших школьников, обучающихся на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 23 города Екатеринбурга, является следующим: 1) высокому уровню соответствуют 11 младших школьников (установлены наличие устойчивой и положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции: проявление уважительного отношения к своей семье, дому, школе; активно выражается желание заботиться о других людях; учащийся знает историю малой Родины, активно участвует в патриотической деятельности); 2) среднему уровню соответствуют 17 младших школьников (установлены критерии: самостоятельность в проявлении патриотизма, хотя активная общественная позиция в поведении еще отсутствует: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; школьник выражает чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; демонстрирует желание заботиться о других людях; проявляет гордость за свое Отечество; интересуется историей малой Родины, но лишь по заданию учителя проявляет стремление к патриотической деятельности); 3) уровню ниже среднего соответствуют 2 младших школьника (в отношении школьников установлены такие критерии, как: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заботиться заведению; желание других людях незначительное; при выполнении патриотической недостаточно высокая активность деятельности; чувство гордости за свое Отечество развито слабо; историей малой Родины интересуется поверхностно – может послушать, но сам инициативы не проявляет; из предложенных символов России и малой Родины узнает лишь некоторые).

Таким образом, в процентом соотношении уровень сформированности гражданской идентичности 30 испытуемых может быть представлен так: 56,8% - средний, 36,6% - высокий, 6,6% - ниже среднего. Названные

показатели, с одной стороны, являются в целом удовлетворительными, с другой стороны, требуют корректировки в процессе педагогического воздействия (например, c использованием методов регионального краеведения, сотрудничества педагогов cродителями обучающихся, внедрения процесс обучения игровых методов, основанных аксиологическом (ценностном) формированию подходе К личности обучающихся и т.д.)

Pезультаты применения методики «решение ситуационной задачи» Pазработаны следующие критерии (максимальный балл -3):

- *1 балл*-ученикзнает главные улицы нашего города, составляет маршрут для Кати и Коли, но не объясняет почему они носят эти названия, не дополняет маршрут любимых мест в городе.
- 2 балла- ученикзнает главные улицы нашего города, составляет маршрут для Кати и Коли, может объяснить названия улиц и своих любимых мест в городе после выполнения домашнего задания вместе с родителями.
- *3 балла* ученикзнает главные улицы нашего города, составляет маршрут для Кати и Коли, может самостоятельно объяснить названия улиц и своих любимых мест в городе.

Результаты оценивания по второй методике

№	Имя	Класс	Балл	Уровень активности	
1.	Анна М.	2	1	низкий	
2.	Иван Б.	2	2	средний	
3.	Константин 3.	3	3	высокий	
4.	Мария Ю.	2	2	средний	
5.	Эрик Э.	3	2	средний	
6.	Анна Г.	3	2	средний	
7.	Дмитрий К.	3	3	высокий	
8.	Валерий Л.	2	2	средний	
9.	Наталья 3.	2	2	средний	
10.	Анастасия Б.	3	3	высокий	
11.	Роман Б.	2	2	средний	
12.	Амалия 3.	2	2	средний	
13.	Мария П.	2	1	низкий	
14.	Антон Г.	2	2	средний	
15.	Валентин Д.	2	2	средний	
16.	Дмитрий В.	3	3	высокий	
17.	Эдуард К.	3	3	высокий	
18.	Николай Г.	2	2	средний	
19.	Элина П.	2	2	средний	
20.	Дарья Ц.	2	1	низкий	
21.	Инна Ц.	3	2	средний	
22.	Никита 3.	3	2	средний	
23.	Анна П.	3	3	высокий	
24.	Ксения К.	3	2	средний	
25.	Даниил В.	2	1	низкий	
26.	Татьяна К.	2	2	средний	
27.	Лариса Л.	2	2	средний	
28.	Константин У.	3	3	высокий	
29.	Мария О.	2	2	средний	
30.	Дина Ю.	2	2	средний	

В результате установлено, что уровень патриотической воспитанности является следующим: 1) высокому уровню соответствуют 7 младших устойчивой школьников (установлены наличие И положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции: проявление уважительного отношения к своей семье, дому, школе; активно выражается желание заботиться о других людях; учащийся знает историю малой Родины, активно участвует патриотической деятельности); 2) среднему уровню соответствуют 19 младших ШКОЛЬНИКОВ (установлены критерии: самостоятельность в проявлении патриотизма, хотя активная общественная позиция в поведении еще отсутствует: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; школьник выражает чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; демонстрирует желание заботиться о других людях; проявляет гордость за свое Отечество; интересуется историей малой Родины, но лишь по заданию учителя проявляет стремление к патриотической деятельности); 3) уровню ниже среднего соответствуют 4 младших школьника (в отношении школьников установлены такие критерии, как: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заботиться заведению; желание других ЛЮДЯХ незначительное; активность при выполнении патриотической недостаточно высокая деятельности; чувство гордости за свое Отечество развито слабо; историей малой Родины интересуется поверхностно – может послушать, но сам инициативы не проявляет; из предложенных символов России и малой Родины узнает лишь некоторые).

Таким образом, в процентом соотношении уровень патриотической воспитанности, определенный по второй методике среди 30 испытуемых, может быть представлен так: 63,3% - средний, 23,3% - высокий, 13,3% - ниже среднего. Названные показатели, с одной стороны, отличаются от полученных при реализации первой методики (анкетирование), однако

демонстрируют соблюдение пропорции в определении уровней сформированности патриотической воспитанности, то есть указывают на качественный результат и закономерность: от 2-х до 4-х испытуемых из 30 имеют уровень патриотической воспитанности ниже среднего или на границе среднего и ниже среднего.

При этом, говоря об уровнях патриотической воспитанности, мы акцентировали внимание на развитии знаниевого и эмоциаонально-эмпатического компонентов патриотической воспитанности.

Результаты реализации третьей методики

№	Имя	Класс	Балл	Уровень активности	
1.	Анна М.	2	15	высокий	
2.	Иван Б.	2	17	высокий	
3.	Константин 3.	3	17	высокий	
4.	Мария Ю.	2	17	высокий	
5.	Эрик Э.	3	16	высокий	
6.	Анна Г.	3	15	высокий	
7.	Дмитрий К.	3	15	высокий	
8.	Валерий Л.	2	19	высокий	
9.	Наталья 3.	2	17	высокий	
10.	Анатстасия Б.	3	19	высокий	
11.	Роман Б.	2	18	высокий	
12.	Амалия 3.	2	17	высокий	
13.	Мария П.	2	15	низкий	
14.	Антон Г.	2	18	высокий	
15.	Валентин Д.	2	15	высокий	
16.	Дмитрий В.	3	19	высокий	
17.	Эдуард К.	3	19	высокий	
18.	Николай Г.	2	17	высокий	
19.	Элина П.	2	17	высокий	
20.	Дарья Ц.	2	15	низкий	
21.	Инна Ц.	3	14	средний	
22.	Никита 3.	3	15	высокий	
23.	Анна П.	3	15	высокий	
24.	Ксения К.	3	17	высокий	
25.	Даниил В.	2	14	средний	
26.	Татьяна К.	2	16	высокий	
27.	Лариса Л.	2	16	высокий	
28.	Константин У.	3	19	высокий	
29.	Мария О.	2	18	высокий	
30.	Дина Ю.	2	15	высокий	

третьей методики, связанной Результаты использования завершением неоконченных предложений, демонстрируют, что 30 из 30 обучающихся выражают в целом положительное отношение к семье, к окружающим людям, к труду, к малой Родине, к Отечеству, однако поиск подходящего завершения суждения дается ребятам с затруднениями, в связи с чем данная методика требует своей доработки в педагогической практике. Трудности связаны, на наш взгляд, с пониманием младшими школьниками самого существа предложения, cхарактером суждений, предполагают именно тот, а не иной ответ, исходя из общего отношения к явлениям, относящимся к содержанию незавершенного предложения.

В ходе проведенного исследования патриотического воспитания младших школьников в рамках реализуемого взаимодействия семьи и школы мы руководствовались аксиомой о том, что педагогическая теория не может быть оторванной от практики, что соответствует основным принципам педагогической деятельности – инженерии человеческих душ.

В частности, нами решены задачи исследования взаимодействия семьи и школы, его направлений методов, форм, принципов организации и повышения эффективности; проведено также исследование диагностической составляющей деятельности по изучению патриотической воспитанности младшего школьника; проведена диагностика младших школьников одной из школ г. Екатеринбурга на основе выбранных методов; исследованы особенности сотрудничества семьи и школы в процессе формирования патриотической воспитанности младшего школьника.

2.3. Организация взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста

Начальный этап обучения младшего школьника является сложным и одновременно переломным моментом в его жизни, как и в жизни его семьи, поскольку происходят существенные изменения в системе общественных отношений и статусов, кардинальным образом меняется сам

уклад жизни младшего школьника, возрастает психоэмоциональная нагрузка на него. Именно для данной ситуации важно создать безопасную среду для педагогического взаимодействия, отражающуюся на всех сторонах жизни обучающегося, в первую очередь, это касается семьи, в которой живет и растет ребенок, школы, в которой он проводит большую часть дня.

Так, в целях создания благоприятной среды педагогического взаимодействия и образовательного процесса вообще (в том числе в связи и по поводу патриотического воспитания младшего школьника) необходимо, чтобы все субъекты образовательного процесса участвовали в формировании и модернизации материально-технического обеспечения в условиях введения ФГОС (в обновлении содержания типовых образовательных программ, в определении учебно-методического обеспечения их реализации; в работе с многочисленными потоками сведений (информации), овладевая новыми современными техниками и информационными технологиями, что особенно актуально в условиях цифровой трансформации российского общества).

В силу п. 1 ст. 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», родители наделены правом участвовать образовательной проектировании, реализации, развитии основной школе. Действительно, школа, программы В идеале, реализует образовательные программы и предоставляет родителям выбор таких программ, содержание которых направлено на помощь в решении вопросов социализации и образовании ребенка, его патриотического воспитания, а также на решение вопросов психолого-педагогического сопровождения и поддержки ребенка.

Родители обучающихся могут принимать участие:

- в разработке направлений и форм реализации программы внеурочной деятельности, способствующей патриотическому воспитанию младших школьников, через совместную деятельность с педагогами;
- в разработке программы культурного, духовно-нравственного развития, патриотического воспитания обучающихся;

– в реализации образовательных программ в процессе совместной деятельности с педагогами и обучающимися по разработке и проведению различных воспитательных и развивающих мероприятий, а также оказания помощи в укреплении материально-технической базы школы;

– в оценке результатов выполнения программы.

Организационная деятельность педагога при взаимодействии с семьей обучающегося в связи и по поводу его патриотического воспитания требует от учителя определенных навыков и умений, а именно: применять знания, полученные в педагогическом учебном заведении на практике при работе с родителями; хорошо видеть перспективу развития каждого ребенка и помочь семье наметить пути ее осуществления; устанавливать доброжелательные отношения с семьей ученика, поддерживать деловые контакты с родителями с учетом их возраста, индивидуальных особенностей, социального статуса; оказывать помощь семье в выборе правильных путей и средств достижения поставленных целей с учетом конкретных условий жизни; планировать работу с родителями обучающихся при проведении педагогического всеобуча.

В современных условиях одним из требований к системе образования повышение гибкости мобильности, является И a также создание образовательных многовариантности В реализации систем, индивидуальных запросов, личных возможностей и потребностей субъектов образовательного процесса. В связи с этим возникает необходимость вариативного психолого-педагогического подхода К организации сопровождения.

В современных социокультурных условиях важное значение приобретает умение учителя организовывать систематическое, целенаправленное, методически продуманное взаимодействие с родителями. В таком случае проблемным полем в вопросах взаимодействия школы и семьи по вопросам патриотического воспитания младшего школьника выступает недостаточная разработанность форм, методов, технологий социально-педагогической помощи семье, недостаточность организационноуправленческих структур по вопросам семьи, материнства и детства.
Решение данных проблем способствует повышению уровня родительской мотивации к воспитательной деятельности и компетентности в вопросах воспитания детей, формированию правильного отношения к процессу воспитания, созданию оптимальных условий для личностного развития младшего школьника, его саморазвития и самоопределения. Таким образом, создание педагогических условий, разработка современных инновационных форм и методов взаимодействия семьи младших школьников и школы – одна из актуальных проблем современного образования.

необходимость Следовательно, кардинального изменения образовательно-воспитательной практики в работе с родителями, оказание психолого-педагогической помощи семье подготовке В детей жизнедеятельности в постоянно изменяющемся мире, диктует проведение серьезного исследования взаимодействия школы и семьи. В связи с этим актуальной проблемой современного образования становится создание педагогических условий, разработка современных инновационных форм и методов взаимодействия семьи младших школьников и школы.

эффективности взаимодействия Повышение семьи и ШКОЛЫ В патриотическом воспитании младших школьников предполагает решение 1) социальной, основных задач: повышение коммуникативной педагогической компетентности родителей; 2) формирование у родителей понимания принадлежности к школьному образовательно-воспитательному пространству; 3) развитие вариативности воспитательных форм, методов и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей; 4) развитие форм включения детей в интеллектуальнопознавательную, творческую, общественно трудовую, полезную, художественно-эстетическую, физкультурно-спортивную, игровую деятельность.

Представляется верным считать, что основными направлениями и содержанием мероприятий, реализуемых в целях формирования патриотической воспитанности младших школьников в рамках педагогического взаимодействия должны быть следующие:

- 1. Организация диагностической работы по изучению семей для построения системы взаимодействий. Каждая семья индивидуальна, в ней отражены различия в достатке, воспитании, здоровье, в том числе психическом, гражданской И патриотической позиции И Т.Д. Предварительное изучение отличий семей, с которыми осуществляется педагогическое взаимодействие, способствует реализации индивидуального и дифференцированного подходов к использования педагогических техник и методик. Программа мероприятий в рамках данного направления должно основываться как на педагогической диагностике, так и на мониторинге отношений «семья-ребенок».
- 2. Организация родителей, педагогического просвещения подразумевающая учет ТОГО факта, ЧТО родители не являются профессиональными воспитателями, обладают не специальными педагогическими познаниями, а, значит, могут испытывать трудности, воспитывая будущего патриота своей Родины. Оказывать посильную помощь родителям в таком важном деле – задача педагога, которая может решаться, например, посредством совместного с родителями младшего школьника определения содержания и форм педагогического просвещения, а также разработки примерных программ ПО формированию патриотической воспитанности ребенка. Кроме того, полезным и обоснованным является подготовка и издание памяток для родителей по вопросам патриотического воспитания младших школьников.
- 3. Организация массовых мероприятий с родителями, общественно значимой деятельности, а также досуга родителей и учащихся. Главная задача такого направления формирование благоприятных условий для тесного взаимодействия семьи и школы по поводу и в связи с

патриотическим воспитанием младшего школьника. Данная задача может решаться посредством вовлечения в учебно-воспитательный процесс большего количества родителей, организации совместной внеклассной (внеучебной) деятельности, направленной на повышение уровня сформированности патриотической воспитанности младшего школьника.

4. Использование оптимальных форм и методов коллективной, групповой и индивидуальной работы с семьей младшего школьника. Так, эффективным и целесообразным является сочетание коллективных и индивидуальных форм взаимодействия, в рамках которых акцент делается на усиление внимания к расширению используемых форм работы с семьей, активизации совместной познавательной, трудовой и досуговой деятельности, введение в практику активных форм работы с родителями (конференции, вечера вопросов и ответов, праздники, встречи и т.д.).

При этом, организуя взаимодействие с семьей младшего школьника, педагог должен следовать определенному алгоритму, обеспечивающему эффективность такого взаимодействия в процессе патриотического воспитания, а именно:

- 1. Адекватно выбрать форму взаимодействия, спланировать его, определив характер предполагаемых действий в установленное время, в установленном месте; заранее довести до участников педагогического процесса всю необходимую информацию;
- 2. Учесть настрой и инициативность участников педагогического взаимодействия, которые, например, могут оказать содействие в подготовке того или иного мероприятия;
- 3. Привлечь к участию в педагогической деятельности иных лиц (если это необходимо и целесообразно), например, других педагогов, психологов, должностных лиц органов публичной власти;
- 4. Проработать сценарий встречи с участниками педагогического взаимодействия (в зависимости от формы и реализуемых методов взаимодействия);

- 5. Подготовить материально-техническую базу для осуществления взаимодействия (к примеру, стенды, канцелярские принадлежности, печатные издания, альбомы, средства аудио-визуального воспроизведения информации, задействовать современные интернет-технологии для взаимодействия с родителями обучающегося и т.д.);
- 6. Учесть возможные риски, связанные с реализацией того или иного метода, той или иной формы взаимодействия семьи и школы в процессе патриотического воспитания младшего школьника, а также определить характер поведения в зависимости от изменяющейся ситуации;
- 7. В процессе взаимодействия придерживаться выработанного алгоритма действий в строго определенной последовательности, координируя действия иных участников педагогического взаимодействия, направляя их, в том числе посредством рекомендаций, советов, просьб, сочетая строгость в следовании плану с уважительным отношением к участникам такого взаимодействия;
- 8. По результатам реализации мероприятий, связанных c взаимодействием семьи и школы в процессе патриотического воспитания младших школьников, подготовить мини-заключение, в котором отразить отрицательные взаимодействия, положительные И ИТОГИ предложив возможные варианты положительных изменений в педагогической практике; представить данное заключение в порядке взаимного контроля другим педагогам (возможно, другим участникам педагогического взаимодействия, если это обоснованно и целесообразно).

Обобщая сказанное, онжом сделать вывод, ЧТО организация взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей ШКОЛЬНОГО возраста должна основываться младшего на следующих принципах: активное вовлечение родителей младших школьников воспитательный процесс; психолого-педагогическое просвещение родителей, в том числе в связи и по поводу основ патриотического воспитания детей; создание благоприятных условий для взаимодействия всех участников воспитательно-образовательного процесса; разумное сочетание разнообразных форм и методов взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста; нацеленность на позитивный результат взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей.

Следование данным принципам позволит эффективно организовать сотрудничество семьи и школы, укрепив связь двух указанных социальных институтов в их действенном и согласованном сосуществовании для достижении целей воспитания патриотизма в детях.

Как сделать этот процесс более эффективным, интересным для младшего школьника и его семьи? Для этого учитель начальной школы должен знать ответы на 2 вопроса: что мы хотим получить и как этого достичь?

Что же мы хотим получить на выходе из начальной школы? Человека, который любит свой народ, свой край и свою Родину; уважающего и принимающего ценности семьи и общества; любознательного, активно и заинтересованно познающего мир; владеющего основами умения учиться, способного к организации собственной деятельности; готового самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; доброжелательного, умеющего слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Воспитать настоящего патриота — одна из задач учителя начальной школы. В ребенке необходимо развивать чувство любви к Родине и гордости за принадлежность к своему народу. Младший школьник должен иметь представление о связи истории своей семьи, города с историей Отечества.

Процесс становления маленького гражданина России будет протекать более эффективно и интересно не только для ребенка, но и для его семьи, если включить в него исследовательскую деятельность.

В первый класс дети приходят после подготовительных курсов «Школа будущего первоклассника», которые организованы при нашей школе. К

моменту окончания курсов учитель достаточно хорошо знаком с родителями и детьми.

На майском собрании перед обучением в 1 классе учитель информирует родителей о широких возможностях, как провести лето с ребенком интересно и полезно: что нового и интересного можно узнать о природе нашей Родины, какие маленькие открытия совершить. Предлагаются следующие темы и задания во время отдыха с детьми:

- Как интересна Родина моя! (сфотографировать или зарисовать что-то необычное, провести наблюдение).
- Огородный волшебник (проведение опытов на садовых и огородных участках).
 - В гости к маленьким друзьям (провести наблюдение за насекомыми).
- Загадки подводного мира моей страны (наблюдение, зарисовки, фоторепортажи).

Правильные рекомендации по проведению летнего отдыха с детьми дают родителям больше возможностей и идей для совместных с детьми экскурсий, интересных, полезных дел и творческих работ, а у детей больше положительных эмоций, приятных воспоминаний о том, как он провел лето вместе с родителями.

Нельзя воспитать настоящего патриота, не зная истории того места, где ты родился. Каждый ребенок знает свой адрес, улицу, на которой он живет. Но вот почему именно так назвали ее, он и не задумывается. Первоклассникам предлагается узнать, в честь кого названа улица, или почему ее так назвали.

Методическая работа учителя в данном направлении может быть организована в большом количестве форм, направленных на патриотическое воспитание младших школьников. Данные формы могут быть: 1) простыми и сложные; 2) кратковременные и длительные; 3) групповыми, коллективными, общешкольными, межшкольными, микрорайонами, межрегиональными, республиканскими, государственными; 4) традиционными и творческими; 5)

спонтанно возникающими в ходе воспитательного процесса и специально организованными; 6) регулярные и эпизодическими. Для подготовки и проведения любой формы воспитательной работы может быть составлен определенный алгоритм – некая схема, позволяющая наиболее рационально и грамотно организовать воспитательный процесс. Элементы её таковы: 1) Определение цели и задач. Цель – это запланированное отношение, которому посвящено организуемое педагогом дело. 2) Выбор формы воспитательной работы, определение жанра И названия мероприятия. 3) Создание психологического настроения (рассказ о предстоящем деле, мечты о результатах). 4) Предварительная подготовка (подбор содержательного материала и др.). 5) Проведение самого воспитательного мероприятия. 6) Педагогический анализ, совершаемый на двух уровнях: обсуждение результатов вместе с учащимися и собственно педагогический анализ.

Рассмотрим основные методы в организации воспитательной работы: 1) Методы формирования сознания личности (разностороннее воздействие на сознание, чувства и волю учащихся с целью формирования у них системы взглядов и убеждений – разъяснение, рассказ, беседа, пример, внушение, инструктаж, пример). 2) Методы организации деятельности и формирование опыта общественного поведения (формирование умений, навыков и привычек культуры поведения, сознательной дисциплины, ответственного отношения к порученному делу – упражнение, приучение, требование, ситуации, поручение). 3) Методы воспитывающие стимулирования поведения и деятельности (побуждать поступать по нравственным законам, принятым обществом – соревнование, поощрение, наказание) 4) Методы самовоспитания (формирование потребности в сознательной планомерной работе над собой, в совершенствовании своей личности – личные обязательства, самоотчёт, самоанализ, самоконтроль, самооценка). Все, что проходит в учебном заведении с целью осуществления воспитательной работы во внеурочное время, в некоторых педагогических источниках объединяется одним общим понятием – внеклассная воспитательная работа.

В других источниках наряду с внеклассной работой выделяют еще и внеурочную работу по учебным предметам (предметные кружки, секции, олимпиады, выставки творческих работ и др.). Также внеурочная работа определяется как целенаправленная воспитательная работа со школьниками, которую организовывают и осуществляют учителя, воспитатели в школе после уроков. Успех этой работы во многом зависит от деятельностного связи с внешкольными учебно-воспитательными заведениями. К внеклассной работе предстоит работа классных руководителей, школьного библиотекаря и всех других школьных работников с учащимися, которая проводится после уроков, но не имеет специально выраженного предметного характера (не направлена на изучение какого-то одного учебного предмета). Эта работа может проводиться в стенах школы или за ее пределами, но организуется и проводится работниками школы (собрания, классные часы, линейки, вечера отдыха, выставки, экскурсии, игровые программы, конкурсы, походы, встречи, викторины, агитбригады, диспуты, КВН, тренинговые занятия, праздники, коллективные творческие дела, коллективное игровое общение и т.д.).

Нами, в частности, организована следующая методическая работа. Ребятам второго класса предлагается такая тема исследования: «Моя улица самая ...». Дети определяют протяженность своей улицы, изучают ее историю, архитектурные особенности. На мини-конференции «Улицы родного города» второклашки, например, могут узнать, что в нашем городе есть легендарные улицы, самые зеленые улицы, математические улицы и даже ... волшебные улицы. Любовь к России начинается с любви к своему родному городу. Тема «Город на реке Исеть» позволяет дать различные направления для исследования: география, краеведение, природа, поэзия родного края. Родителям класса может быть также предложено оформить книгу с исследовательскими работами детей.

В каждой семье есть родственники, которые воевали в годы Великой Отечественной войны или ковали победу в тылу. Много интересного

хранится в семейных архивах. Тема «Моя семья в истории моей страны» дает широкую возможность узнать о своих прабабушках и прадедушках.

В каждом городе есть свои музеи, да и почти в каждой школе есть свой музей. Как же не связать деятельность музея с исследовательской деятельностью! Мини-конференцию можно назвать «Мы едем, едем, едем...». Вот некоторые темы выступлений: «7 чудес Свердловской области», «Таинственный монастырь», «Музеи Свердловской области».

Кроме того, в рамках занятий и внеурочной работы могут быть проведены следующие мероприятия с младшими школьниками, направленные на формирование высокого уровня их патриотизма:

- Экскурсия в Свердловский областной краеведческий музей им О.Е. Клера, Музей природы Урала.
- Подготовка презентаций на тему «Быть патриотом значит любить свою малую Родину».
- Подготовка и проведение фотографической выставки с демонстрацией живописных мест России, ее архитектуры, памятников истории и культуры.
- Организация и проведение тематических мини-конкурсов рисунков, сочинений и стихотворений.
- Написание сочинений, связанных с родословной младшеклассников (например: «Мой папа самый лучший», «Моя мама самая красивая», «Мои родители наше сокровище») и ряд других.

Данные мероприятия включены в календарно-тематический план педагога и реализуются в нашей деятельности.

Таблица

Календарно-тематический план					
Тема	Форма	Формамеропр	Деятельно	Деятельность	Деятельно
	взаимодейств	иятия	сть	ребенка	сть
	ия(экскурсия,	(внеклассная	педагога		родителя
	собрание,	работа,			
	конференция	учебная			
	и др.)	деятельность)			

родного города»	Семинар	Учебная деятельность	Рассказать и привести в пример знаменитые фамилии,в честь которых были названы улицы	Рассказать, какие названия улиц встретили при прогулке с родителями, то запомнилось больше	Провести с ребенком экскурсию по городу,озн акомиться с улицами
«Город на реке Исеть»	Экскурсия	Внеклассная деятельность	Рассказать историю города	Нарисовать любимую достопримечатель ность города	Поход в новое место города, в котором еще ни разу не были. Рассказать историю
Экскурсия в Свердловск ий областной краеведческ ий музей им О.Е. Клера, Музей природы Урала	Экскурсия	Внеклассная деятельность	Подготовит ельная Беседа	Подготовка доклада на тему того, что понравилось больше всего в музее	Проверка домашнего задания
«Моя семья в истории моей страны»	Семинар	Учебная деятельность	Рассказ об одном из известнейш их людей,его семью и их роль в истории страны	Подготовка докладов о своих родных, которые внесли вклад в историю России	Рассказать ребёнку о семье, чем знамениты может быть предки, родственн ики и т.д.

Продолжение таблицы

«Моя	Открытый	Учебная	Рассказ, что такое	Изобразить	Помогают
родословн	урок	деятельно	родословная, кто	древо жизни	детям
ая»		сть	является друг для	со всеми	вспомнить
			друга(сын	членами	своих
			маминой сестры =	семьи	родственнико
			двоюродный брат)		в,их
					профессии,вк
					лад в жизнь
КВН «Мы	Соревнова	Учебная	Беседа о	Изучают	Рассказывают
знаем и	ние	деятельно	городе,рассматрив	самостоятель	об
любим		сть	ание фото с	НО	интересных
свою			изображением	информацию	народах и их
страну и			известных	о своём	культуре,кото
свой			памятных мест	городе,о	рые жили в их
родной			города,составлени	народах,живу	городе, вих
город,			е описательных	щих в нашей	детстве.
уважаем			рассказов	стране	
народы,					
которые					
живут в					
нашей					
стране»					

Заключение

В ходе проведенного исследования нами сделаны следующие выводы и получены нижеследующие результаты:

- 1. Раскрыто содержание понятия «взаимодействие» в педагогике. Так, сделан вывод, что педагогическое взаимодействие является сложной категорией, подразумевающей связь субъектов педагогической деятельности на основе специальных принципов и включающая многообразие форм, таких как: опека, наставничество, партнерство, сотрудничество и содружество.
- 2. Изучены особенности патриотического воспитания детей младшего школьного возраста. Так, если мы говорим о патриотизме младшего школьника, который необходимо еще сформировать как результат усвоения культурных ценностей и норм, социализации, приобщения к традициям российского государства и общества, становления младшего школьника в качестве патриота, гражданина, представителя коллектива, члена семьи и др., - мы с необходимостью должны утверждать, что сам идентификации, формирования патриотизма является своеобразным, условно скажем, экспериментально-опытным методом исследования патриотизма младшего школьника, поскольку педагогическая деятельность является непрерывным процессом, предполагающим постоянное наблюдение, корректировку поведения, приобщения к нормам, воспитания и образования детей. Таким образом, сущность патриотизма заключается в осознании личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Она имеет личностный смысл, который определяет целостное отношение к социальному В природному миру. структуру патриотизма включены основополагающих компонента: когнитивный (знания о гражданственности и составляющих), ценностный И эмоциональный (отношенческий). ee Достижение высокого уровня патриотической воспитанности является важной задачей для развития личности. Исследование патриотического воспитания младших школьников не может быть оторванным от практики его формирования.

3. Исследованы направления, формы и методы взаимодействия школы в патриотическом воспитании младших школьников. Взаимодействие (сотрудничество) школы и семьи – это взаимосвязь педагогов, учащихся и родителей в процессе их совместной деятельности и общения. В результате его развиваются две стороны. Следовательно, взаимодействие школы и семьи – источник и важный механизм их развития. Полагаем, что относительно специфики взаимодействия семьи и школы в процессе патриотического воспитания младших школьников вышеприведенные суждения могут быть дополнены и конкретизированы с помощью обращения к его основным принципам и формам такого взаимодействия (сотрудничества), используемым при этом средствам. Вопервых, «взаимодействие семьи и школы в процессе патриотического воспитания младших школьников базируется на принципах: первоочередного права родителей на воспитание гражданской позиции у детей; достоверности информации; практико-ориентированности информации; сотрудничества и взаимоуважения; развития (личности, системы отношений личности, процессов жизнедеятельности); гуманизации, сотрудничества; системности воспитательных воздействий на детей; преемственности семьи и школы в воспитании гражданской позиции у младших школьников». Вовторых, в силу специфики самого процесса патриотического воспитания, непрерывно, необходимо учебные которое осуществляется выделять (урочные) и внеучебные (внеурочные) формы взаимодействия школы и семьи. Особенность учебных (урочных) форм заключается в косвенном воздействии через на всю семью личность школьника, который воспринимает новые знания, может делиться ими со своими близкими, использует результаты своего обучения в рамках взаимодействия с окружающими и близкими людьми, в определенном смысле ориентируется на итоги своего обучения, привлекая к ним внимание других членов семьи. Внеучебные (внеурочные) формы взаимодействия школы и семьи являются непосредственными (прямыми), предполагают активное участие в процессе

патриотического воспитания младшего школьника усилиями всех субъектов: педагогов, членов семьи, самого ребенка. В-третьих, каждой из форм взаимодействия (сотрудничества) школы и семьи в процессе патриотического воспитания младшего школьника присущи свои особые средства (методы).

Проведена диагностика уровня патриотического воспитания младших школьников в рамках конкретного учебного заведения. В рамках настоящего исследования нами выбраны наиболее оптимальные и понятные методы диагностики патриотической воспитанности, широко применяемые педагогами начальной школы: анкетирование, решение ситуационной задачи, завершение неоконченного предложения. Реализация указанных методов осуществлена на базе Муниципального автономного общеобразовательного общеобразовательная школа № 23 учреждения средняя Екатеринбурга. Полученные при этом показатели, с одной стороны, являются в целом удовлетворительными, с другой стороны, требуют корректировки в процессе педагогического взаимодействия (например, с использованием методов регионального краеведения, сотрудничества педагогов с родителями обучающихся, внедрения в процесс обучения игровых методов, основанных на аксиологическом (ценностном) подходе к формированию личности обучающихся и т.д.)

Ha Муниципального общеобразовательного базе автономного средняя общеобразовательная школа № 23 учреждения города Екатеринбурга нами проведено исследование уровня сформированности уровня патриотической воспитанности младших школьников 2-3 классов. Методом случайной выборки определены 30 испытуемых, распределенных по трем группам (в каждой – 10 человек). Каждая из трех групп соответственно оценивалась на основе методов: анкетирования, решения ситуационной задачи, завершения незаконченного предложения.

В результате установлено, что уровень сформированности патриотической воспитанности младших школьников, обучающихся на базе

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения — средняя общеобразовательная школа № 23 города Екатеринбурга, является в целом удовлетворительным: 1) высокому уровню соответствуют 28-33% младших (установлены наличие устойчивой школьников И положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции: проявление уважительного отношения к своей семье, дому, школе; активно выражается желание заботиться о других людях; учащийся знает историю малой Родины, активно участвует В патриотической деятельности); 2) среднему уровню 58-67% младших школьников соответствуют (установлены критерии: самостоятельность в проявлении патриотизма, хотя активная общественная позиция в поведении еще отсутствует: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; школьник выражает чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; демонстрирует желание заботиться о других людях; проявляет гордость за свое Отечество; интересуется историей малой Родины, но лишь по заданию учителя проявляет стремление к патриотической деятельности); 3) уровню ниже среднего соответствуют 6-10% младших школьника (в отношении школьников установлены такие критерии, как: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, учебному заботиться заведению; желание 0 незначительное; других людях патриотической недостаточно высокая активность при выполнении деятельности; чувство гордости за свое Отечество развито слабо; историей малой Родины интересуется поверхностно – может послушать, но сам инициативы не проявляет; из предложенных символов России и малой Родины узнает лишь некоторые).

Названные показатели, с одной стороны, являются в целом удовлетворительными, с другой стороны, требуют корректировки в процессе педагогического взаимодействия (например, с использованием методов регионального краеведения, сотрудничества педагогов с родителями

обучающихся, внедрения в процесс обучения игровых методов, основанных на аксиологическом (ценностном) подходе к формированию личности обучающихся и т.д.)

4. Рассмотрены формы взаимодействия семьи школы В детей патриотическом воспитании младшего школьного возраста. Организация взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста должна основываться на следующих принципах: активное вовлечение родителей младших школьников в воспитательный процесс; психолого-педагогическое просвещение родителей, в том числе в связи и по поводу основ патриотического воспитания детей; создание благоприятных условий для взаимодействия всех участников воспитательно-образовательного процесса; разумное сочетание разнообразных форм и методов взаимодействия семьи ШКОЛЫ В патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста; нацеленность на позитивный результат взаимодействия семьи и школы в патриотическом воспитании детей. Следование данным принципам позволит эффективно организовать сотрудничество семьи и школы, укрепив связь двух указанных социальных институтов в их действенном и согласованном сосуществовании для достижении целей воспитания патриотизма в детях.

Список литературы

- Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: На пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества[Текст] / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. 2008. №1. С.65–85.
- 2. Безгина, Н. В. «Гражданская идентичность» как компонент в социальном становлении человека [Электронный ресурс] / Н.В. Безгина // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. −2017. − № 2. − Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnostkak-komponent-v-sotsialnom-stanovlenii-cheloveka(дата обращения: 11.09.2021г.)
- 3. Белкин, А.С. Педагогика Детства (Основы возрастной педагогики) [Текст]/ А. С. Белкин. Екатеринбург: Сократ, 1995. 246 с.
- 4. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Изд-во ин-та практ. психол, 2015 [Текст]/ Божович Л.И. 352 с.
- 5. Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А. Формирование гражданской позиции обучающихся в вопросах и ответах: учебное пособие. Ярославль[Текст]/ Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А.: РИО ЯГПУ, 2018. С. 24.
- 6. Воротилова С. В. Концепты семейно-родовой истории в контексте становления российской гражданской идентичности подростка // [Текст]/ Воротилова С.В. Грани познания. 2016. № 3. С. 8.
- 7. Воспитание гражданской идентичности сельских школьников: опыт региональной инновационной площадки: учебно-методическое пособие / под ред. Л.В. Байбородовой, А.В. Репиной. Ярославль:[Текст]/ Л.В.Байбородова, А.В.Репина. Департамент образования Ярославской области, 2013. 268 с.
- 8. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика, 2015,[Текст]/ Выготский Л.С. ,480 с.
- 9. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. М.: Просвещение, 2015. 223 с. (Стандарты второго поколения).

- 10. Гриценко, Л.И., Макаренко А.С. Педагогика трудного детства. Волгоград: Волгоградский ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования[Текст]/ Л.И. Гриценко. М.: Просвещение, 2003. 241 с.
- 11. Дробижева Л.М., Рыжова С.В. Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России // Полис. Политические исследования. 2015. № 5.[Текст]/ Дробижева Л.М.,Рыжова С.В. С. 11.
- 12. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2016. [Текст] / Ефименко В.Н., № 11. С. 250-254.
- 13. Ибрагимова В.Н. Работа воспитателя с родителями учащихся 1 класса. // Начальная школа. 1988. № 10. [Текст]/ Ибрагимова В.Н. -С. 57–60.
- 14. Измерова Я.Е. Гражданское воспитание личности учащихся в процессе изучения литературы (на материале образовательных учреждений): диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01// [Текст]/ Измерова Ясина Евгеньевна. Барнаул, 2015. 225 с.
- 15. Ильенков Э.В. Истоки мышления; Диалектика идеального. М.: ЛИБРОКОМ, 2012.[Текст]/ Ильенков Э.В., С. 190.
- 16. Ильинская И.В., Лашкова Г.Н. Изучение сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся в начальной школе // Вестник Череповецкого государственного университета 2013. № 2.[Текст]/ Ильинская И.В., Т. 1.
- 17. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008.[Текст]/ А.Г.Асмолов, 151 с.
- 18. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2018.[Текст]/ А.Г. Асмолов, 151 с.

- 19. Калинина Л.В., Аверченко А.В. Социальная проба как средство формирования гражданской идентичности младших школьников // АНИ: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1.[Текст]/Калинина Л.В., Аверченко А.В.
- 20. Караханова Г. А., Оруджалиева Е. Е., Панахова А. А. Моделирование процесса формирования основ российской гражданской идентичности у младших школьников // Известия ДГПУ. 2013. №4.[Текст]/Караханова Г. А., Оруджалиева Е. Е., Панахова А. А.
- 21. Караханова Г.А., Оруджалиева Е.Е., Панахова А.А. Технология формирования основ Российской гражданской идентичности у младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3. [Текст]/Караханова Г.А., Оруджалиева Е.Е., Панахова А.А.
- 22. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / под ред. А.М. Кондакова, А.Я. Данилюк, В.А. Тишкова. М.: Просвещение, 2015. 24 с. (Стандарты второго поколения). [Текст]/.М. Кондакова, А.Я. Данилюк, В.А. Тишкова. М.
- 23. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2018. 39 с. (Стандарты второго поколения). [Текст]/А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова.
- 24. Коротаева Е.В. Педагогика взаимодействий: Учеб. пособие / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1999.[Текст]/Коротаева Е.В. 147 с.
- 25. Коротаева Е.В. Педагогическое взаимодействие: становление дефиниции // Педагогическое образование. 2007. № 1.[Текст]/ Коротаева Е.В.,С. 73-83.
- 26. Кравченко Н.Ю. Патриотическое воспитание школьников г. Саратова и Саратовской области: анализ современных практик // Известия Саратовского университета. Нов. сер. 2013. Т. 13. Сер. Социология. Политология, вып. 1.

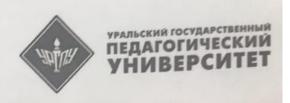
- 27. Лашкова Г.Н. Воспитание патриотизма у младших школьников средствами краеведения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 4. Т. 2.[Текст]/Лашкова Г.Н.
- 28. Леонтьев А.А. Психология общения: Уч. пособие для студентов вузов. М.: «Смысл», 2005. 365 с.
- 29. Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Логинова Александра Александровна. Самара, 2015. 229 с.
- 30. Макарова Л.И. Взаимодействие семьи и школы в воспитании гражданской позиции младшего школьника // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 http://mir-nauki.com/PDF/06PDMN416.pdf
- 31. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания [Текст] / Л.И. Маленкова. М., 2002. 480 с.
- 32. Мамедов А.К., Якушина О.И. Теоретические подходы к пониманию идентичности в современной социологической науке // Вестник Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Серия: Социология и политология. 2015. № 1. [Текст] / Мамедов А.К., Якушина О.И., С. 43-59.
- 33. Меклеш Г.Б. Что такое диагностика? Диагностика в школе: доклад [Электронный ресурс] // URL: https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh obedinenii/library/2013/10/25/chto-takoe-diagnostika (дата обращения 30.05.2020).
- 34. Министерство образования и науки Российской Федерации: Приказ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // СПС «Консультант Плюс».[Текст]
- 35. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2017. . [Текст] /Мухина В.С. ,456 с.

- 36. Огородникова С.В. Критериально-измерительный аппарат диагностики сформированности гражданской идентичности сельских школьников // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. [Текст] /Огородникова С.В. № 2.
- 37. Педагогическая поддержка ребенка в образовании / под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М.: Академия, 2006.[Текст] /В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М. С. 66-67.
- 38. Подласый И.П. Педагогика: В 2 т. М., 1999. Т. 2.[Текст] /Подласый И.П.
- 39. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов. М.: Академия, 2015.[Текст] /Поливанова К.Н., 184 с.
- 40. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2015. [Текст] //Е.С. Савинов. М., 223 с. (Стандарты второго поколения).
- 41. Приятелева М.К. Роль педагога в формировании гражданской [Электронный // идентичности школьников pecypc] Сибирский Режим педагогический журнал. 2015. — $N_{\underline{0}}$ 4. https://cyberleninka.ru/article/n/rol-pedagoga-v-formirovaniigrazhdanskoyidentichnosti-shkolnikov
- 42. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 23. Ст. 3357.[Текст] /
- 43. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Ось 89, 2016.[Текст] /Савенков А.И. 480с.
- 44. Савинова Л.Ю., Яковлева Ю.И. Педагогической мониторинг воспитания основ гражданской идентичности в начальной школе // Герценовские чтения, начальное образование. 2015. № 2. [Текст] /Савинова Л.Ю., Яковлева Ю.И.

- 45. Семенов В.Д. Педагогика среды / Урал. пед. ин-т. Екатеринбург, 1993. [Текст] /Семенов В.Д., С. 6-7.
- 46. Семенова Ю.А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества // Вестник ОГУ. 2010. № 7. [Текст] /Семенова Ю.А., С. 88.
- 47. Сергеева В.П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. № 4. . [Текст] /Сергеева В.П., С. 12-15.
- 48. Современный философский словарь / Под общ. ред. В. Е. Кемерова. М.; Бишкек; Екатеринбург: 1996.[Текст] /В. Е. Кемерова. М С. 74.
- 49. Социальная психология: хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2016.[Текст] /Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. 475 с.
- 50. Тебенькова Е.А., Несговорова Н.П., Савельев В.Г. Методическая система формирования гражданской идентичности младших школьников // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 3.[Текст] /Тебенькова Е.А., Несговорова Н.П., Савельев В.Г.
- 51. Тренинг педагогического взаимодействия / И.А. Талышева, Х.Р. Пегова. Учебное пособие. Елабуга, 2019. [Текст] /И.А. Талышева, Х.Р. Пегова.121 с.
- 52. Тхагапсоев Х.Г. Идентичность как философская категория // Гуманитарий юга России. 2012. № 1.[Текст] /Тхагапсоев Х.Г. С. 76-90;
- 53. Фельдштейн Д. И. События. Люди. Жизнь. Московский психолого-социальный институт, 2019. [Текст] /Фельдштейн Д. И. ,312 с.
- 54. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М., 1981. [Текст]/И.Т. Фролова. ,С. 50 51.
- 55. Фофанова М.И., Симонова Г.И. Формирование гражданской идентичности младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016.[Текст] /Фофанова М.И., Симонова Г.И. Т. 28. С. 215-217.

- 56. Хуторянская Т.В. Организация сотрудничества учителя с семьей младшего школьника // Ученые записки. 2009. Т. 2. Сер. Психология. Педагогика. № 3. [Текст] /Хуторянская Т.В., С. 96.
- 57. Чудинова Е.В. Младшие школьники в учебной деятельности. Рига,1999; Гейко В.А. Роль семьи в развитии школьных успехов // Начальная школа. 1999. № 3. С. [Текст] /Чудинова Е.В. ,с.60–61.
- 58. Щедровицкий Г.П. О необходимости типологических исследований в психологии и педагогике [электронный ресурс]. URL: https://www.fondgp.ru/publications/o-необходимости-типологических-иссл/ (дата обращения 12.02.2021).
- 59. Щедровицкий Г.П. Путеводитель по методологии Организации, Руководства и Управления.[электронный ресурс]. URL: http://lizard.jinr.ru/~tina/turist/biblioteka /Путеводитель.pdf)
- 60. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Издательская группа «Прогресс», 2016.[Текст] /Эриксон Э. ,344 с.
- 61. Erik Erikson. Childhood and Society. 2nded., 1963. . [Tekct] / Erik Erikson. 241 p.





СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы

wakymbier, kapezpa, nemep rpymie

Название работы

Процент оригинальности

Дата <u>26.01.2022 г.</u> Ответственный в подразделении Юлдашева Мария Бакытбековна, Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики и психологии детства, гр. НО-1702z

Взаимодействие семьи и школы в патриотическом воспитании младшего школьника

60,45%

дапуг (подпись)

М. А. Чапук (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "ВООК.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы на тему «Взаимодействие семьи и школы в патриотическом воспитании младшего школьника»

студента Юлдашевой Марии Бакытбековны, обучающегося по ОПОП 44.03.01 - Педагогическое образование; направленность «Начальное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять

поиск, проводить анализ информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-6); готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3); готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования способностью использовать методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2); способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

квалификационная работа «Взаимодействие семьи и школы в Выпускная патриотическом воспитании младшего школьника» студента Юлдашевой М.Б. соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Чугаева И.Г., кандидат педагогических наук, доцент: кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись Из

Дата 16.02.22