



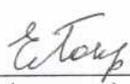
**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	<b>Гордеева Софья Петровна</b> Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛПП-1702z
Название работы	«Формирование связной речи на материале повествовательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием мнемотехники»
Процент оригинальности	60
Дата	24.02.2022
Ответственный в подразделении	 (подпись)
	<u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

## ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

**Тема ВКР: Формирование связной речи на материале повествовательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием мнемотехники**

Обучающийся *Гордеева Софья Петровна* при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности пороговый, консультировалась с научным руководителем разово, выпускная квалификационная работа сдана в самый последний день перед защитой. Студенка проявила недостаточную самостоятельность при выборе и разработке проблемы исследования, замечания и рекомендации учитывались не в полном объеме, вызывает сомнение самостоятельность выполнения научно-исследовательской работы.
2. Уровень предметной подготовки студентки пороговый. Результаты констатирующей диагностики лишь частично легли в основу спланированной коррекционной работы. Дифференцированный подход в работе по формированию связной речи детей в третьей главе отражен частично, не затрагивает проблему формирования связной речи средствами мнемотехники.
3. Замечания и рекомендации. В параграфе 2.2. указаны дети, у которых выявлены разные уровни сформированности лексико-грамматической системы и связной речи, как это учитывалось при планировании коррекционной работы с ними?

В ВКР Гордеевой С.П. имеются опечатки, неточность формулировок, например, стр 7. «монологическая форма речи», стр. 10 «некие этапы», «речевой составляющей», стр. 18 «моторная сера» и др., наблюдается большое количество стилистических ошибок, имеются замечания к оформлению текста ВКР.

## ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Гордеевой С. П. соответствует предъявляемым требованиям, антиплагиат пройден, компетенции сформированы на пороговом уровне, работа заслуживает *положительной оценки*, может быть допущена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Каракулова Е.В.

Должность: доцент кафедры логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание: доцент

Уч. степень: доцент

Подпись \_\_\_\_\_ 

Дата 24.02.2022

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиника дизонтогенеза

**Формирование связной речи на материале повествовательного  
рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи  
III уровня с использованием мнемотехники**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой логопедии  
и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., доцент  
И. А. Филатова

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Гордеева Софья Петровна,  
обучающийся ЛГП-1702Z  
группы  
заочного отделения

-----

подпись

Научный руководитель:  
Каракулова Елена  
Викторовна,  
кандидат педагогических  
наук, доцент

-----

подпись

Екатеринбург 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	5
1.1. Онтогенез связной речи детей в норме .....	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....	10
1.3. Характеристика нарушений связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....	14
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ .....	18
2.1. Принципы, организация и методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста .....	18
2.2. Анализ результатов логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста .....	23
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ .....	39
3.1. Основные цели, задачи и принципы логопедической работы по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....	39
3.2. Содержание логопедической работы по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа) с использованием мнемотехники .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Речь является основной формой человеческого общения, которая передается через язык, на котором она выражает свои мысли, общается с другими людьми и т. д. Успех в области языка и развития речи у ребенка дошкольника является одним из важнейших условий для их развития и саморазвития [2]. Организация развития речи дошкольников представляет собой одну из главных и актуальных проблем на сегодняшний день. Данная тема остается актуальной несмотря на множество исследований детской связной речи.

При развитии связной речи четко прослеживается тесная связь речевого развития с умственным развитием детей, развитием их мышления, восприятия и наблюдения. Также очень важны умение использовать интонацию, логическое (фразовое) ударение, подбор слов, подходящих для выражения заданной мысли, умение составлять сложные предложения и использовать лингвистические средства для связи предложений друг с другом.

Проблема изучения связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи изучалась многими авторами. Так, С. А. Миронова раскрывает содержание и методы работы по развитию прямой речи [16], Н. А. Никашина формулирует этапы работы по формированию развернутой самостоятельной описательно-повествовательной речи у детей. Т. А. Ткаченко предлагает формирование навыков описательного рассказа по моделям и схемам [22].

**Объект исследования** – лексико-грамматическая система и связная речь старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования** – логопедическая работа по формированию связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием мнемотехники.

**Цель исследования** – теоретическое изучение состояния лексико-грамматической системы и связной речи и разработка содержания логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием мнемотехники.

**Задачи исследования:**

1. Изучение и анализ научно-методической литературы по теме исследования; характеристика онтогенеза связной речи, описание психолого-педагогической характеристики детей с ОНР и анализ литературы по особенностям связной речи у детей данной категории.

2. Изучение состояния лексико-грамматической системы и связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня.

3. Определение содержания логопедической работы по формированию связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня с использованием мнемотехники.

Реализация целей и задач исследования осуществлялись с помощью следующих **методов:**

1. Теоретический анализ научно-педагогической литературы по теме исследования.

2. Сбор и анализ анамнестических данных.

3. Педагогический констатирующий эксперимент.

**Практическая значимость исследования:** данная работа может быть использована начинающими логопедами как базовый материал для работы со старшими дошкольниками, которые имеют общее недоразвитие речи III уровня по формированию связной речи (на материале связного высказывания повествовательного типа) с использованием мнемотехники.

**Структура выпускной квалификационной работы** состоит из введения, трех глав, в которых раскрываются основные вопросы, которые касаются проблем формирования связной речи у старших дошкольников с

ОНР III уровня, заключения, где дается теоретическое обобщение результатов исследования, списка источников и литературы.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1.1. Онтогенез связной речи детей в норме**

Человек по мере собственного развития осваивает определенные речевые аспекты, что можно охарактеризовать, как онтогенез, то есть процесс, начинающийся с момента активизации первого речевого акта, заканчивая полным его овладением. Это позволяет говорить о том, что национальный (родной) язык – это средство взаимодействия (общения), мышления [10].

Структуризация и взаимосвязь компонентов речевой составляющей называется связной речью, предусматривающей смысловое объединение частей речи. По мнению Рубинштейна С.Л., связанная речь позволяет выразить мысли при помощи языковой (лингвистической) составляющей, при этом она должна быть понятна, как читающему, так и слушающему человеку [19]. Основными характеристиками связной речи являются: грамотность, последовательность изложения соответствующих мыслей, развернутость позиции, логичность.

Основными причинами несвязной речи являются:

- говорящий самостоятельно в собственных мыслях не может понять суть того, что хочет сказать, то есть отсутствует осознание и развернутость;
- говорящий никак не подчеркивает имеющиеся связи между излагаемым им [1].

Дети, дошкольного возраста, страдающие недоразвитием речи, испытывают существенные сложности в изложении связанной речи, если им не будет показан шаблонный вариант текста. Это в свою очередь обусловлено нарушениями компонентов речевой составляющей, однако, при должной поддержке можно практически гарантировать успех усвоения навыков связанной речи [4].

Связанность речи важная в рамках диалога и монолога, то есть при любой вариации речевой активизации. В связи с этим дети должны учитывать овладевать соответствующими навыками.

В рамках активизации речевой составляющей и ее результата появляются высказывания, имеющие определенный смысл [1]. Дети, дошкольного возраста, страдающие недоразвитием речи, не имеют достаточного словарного запаса из-за чего их высказывания становятся однотипными [4].

В данном случае стоит выделить основные характеризующие признаки устного сообщения:

- наличие смысловой составляющей между компонентами излагаемого;
- наличие логики и грамматической связи между частями соответствующего предложения;
- наличие вышеуказанной связи между членами предложения;
- наличие осмысленности излагаемого текста, говорящего [11].

На сегодняшний день специалистами лингвистической сферы для описания развернутости мыслей используется текст (текстовое содержание), отличия которого состоят в следующем: грамматическая, лингвистическая, смысловая связанность [12].

В рамках развернутого высказывания, необходимо уделять должное внимание последовательности излагаемых мыслей, поскольку неправильное построение текста способствует нарушению его связанности. Говоря о наиболее распространенной форме последовательности изложения, стоит

отметить логичность сложных соподчиненных отношений, таких как: временные, пространственные, причинно-следственные [11]. Основными формами нарушения последовательности являются: пропуск члена предложения, их перестановка, смещение нескольких рядов последовательности [17].

Довольно давно Выготским Л.С. была выдвинута самостоятельная теория порождения речи, основой которой послужила концепция единства и совокупности речевых и мыслительных процессов [4]. Данным автором был составлен алгоритм построения высказывания:

- переход от смысловой к речевой составляющей (через мотив активизация речи);
- актуализация мысли во внутреннем слове;
- использование слов, содержащих мысль.

Леонтьевым А.А. была предложена теория внутреннего программирования высказывания, предусматривающая построение речи на основании схемы-опоры высказывания. Стоит выделить основные типы данного программирования: конкретного высказывания; речевого целого. Основными этапами, по мнению вышеуказанного автора, включенными в схему построения высказывания, являются: мотив (мотивация), замысел, реализация замысла, сопоставление самого замысла и реализации [8], [12].

Вопрос связывания и развития речи в генетике был раскрыт Воробьевой В.К., которая считала, что формирование связанной речи характерно для ситуативного общения, перехода от диалоговой формы взаимодействия к монологической (включая описание и рассуждение) [3].

По мнению Лаурии А.Л., речевое связывание у детей развивается в индивидуальном порядке. Однако, для этого необходимо пройти ряд соответствующих этапов: от начала появления отдельных слов до формирования высказываний. Это позволяет говорить о том, что даже самый начальный лепет – это определенная стадия развития речи, суть которой зависит от ситуативных обстоятельств [14].

Если у детей отсутствует патология речи, то сама речевая функция развивается одновременно с мыслительной составляющей. Основы связной речи у детей в раннем возрасте закладываются от взаимодействия со взрослыми.

На основе примитивного понимания речи происходит развитие активной речи. К началу второго года жизни у ребенка начинают появляться первые значимые слова, которые в дальнейшем будут использоваться для обозначения предмета. Первые предложения начинают появляться в процессе развития ребенка. На третьем году жизни у ребенка происходит быстрое развитие следующих компонентов: понимания речи и активной речи. Происходит значительное увеличение словарного запаса и усложнение структуры предложений. Способность связного изложения своих мыслей находится на ранних стадиях развития, так как дети только начинают использовать диалогическую форму речи. Речь детей все также ситуативна, но уже начинает прослеживаться выразительное изложение. При построении предложения допускается много ошибок, одной из них является нарушение определения действий и качества предмета. Основой формирования монологической речи является обучение разговорной речи и ее дальнейшее развитие [27]. Существенное влияние на развитие связной речи в среднем дошкольном возрасте оказывает активизация импрессивного словаря, происходит увеличение объема словаря примерно до двух с половиной тысяч слов. Активный словарь ребенка начинает пополняться прилагательными для обозначения признака предмета, наречиями, обозначающие временные и пространственные отношения. В речи ребенка могут появиться первые обобщения, выводы, заключения [18].

Процесс перехода от ситуативной речи к конкретной является основным этапом развития связной речи. Возникновение конкретной речи обосновано задачами и характером общения ребенка с окружающими. Из-за наличия социальных факторов, требующие от ребенка более развернутой речи, ситуативная речь не может обеспечить полноту и ясность высказывания.

Поэтому, находясь в стадии ситуативной речи, возникает контекстная речь. По Д.Б. Эльконину, возрастными индикаторами перехода от ситуативной речи к контекстной являются 4-5 лет. По мере того, как усложняется грамматическая структура речи ребенка, высказывания становятся более связными и подробными [1].

Освоение монологической речи у ребенка начинает происходить примерно с 5-6 лет. К этому времени заканчивается развитие фонематической стороны речи, что приводит к усвоению грамматического, морфологического и синтаксического строя родного языка [20].

В старшем дошкольном возрасте развитие связной речи достигается довольно высокого уровня. Основой совершенствования мыслительной деятельности является развитие представления и формирование общих понятий. За счет влияния улучшенной мыслительной деятельности происходит изменение содержания и формы детской речи [18].

Дошкольники старшей группы более активно ведут разговор или беседу, могут поспорить, привести аргументы, отстаивать свое мнение, убедить собеседника. Также происходит развитие способности последовательно и ясно составить описательный и сюжетный рассказы на предложенную тему. Но дети дошкольного возраста все еще нуждаются в поддержке и образце взрослого человека. У детей еще недостаточное развитие способности к передаче своего эмоционального отношения к описываемым предметам или явлениям. Поэтому достичь полного овладения речевыми навыками монологической речи детям возможно только в условиях целенаправленного обучения [18].

Условия, необходимые для успешного овладения монологической речью детьми:

- развитие специальных мотивов, потребность в употреблении монологических высказываний;
- формирование различных видов контроля и самоконтроля;

- усвоение соответствующих синтаксических средств построения развернутого сообщения [28].

Таким образом, основой для создания полноценного текста являются:

- формирование связной речи;
- развитие лексической стороны речи;
- правильное грамматическое построение слов в словосочетаниях и предложениях;
- умение описывать предметы;
- логичное построение предложений;
- перечисление событий в хронологическом порядке;
- способность делать выводы и умозаключения.

Согласно нормам онтогенеза, к старшему дошкольному возрасту, а именно 6-7 лет, монологическая и диалогическая речь должны быть уже развиты, так как являются необходимым и важным условием дальнейшей социализации и адаптации в учебной деятельности и повседневной жизни.

## 1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Дети, страдающие патологией речевой функции, но не имеющие общей интеллектуальной недоразвитости, это некая аномалия, характеризующаяся сбоями в формировании основополагающих речевых компонентов. У детей дошкольного возраста речевая недоразвитость может проявляться по-разному, начиная от полного отсутствия речи, заканчивая грамматической и фонетической недоразвитостью речи. В связи с этим весь процесс развития речи разделить на некие этапы (уровни):

- существенное отставание развития речи;
- наличие ограниченного словарного запаса;
- отсутствие должной грамматики;

– сложности с фонетической составляющей [15, 22].

Необходимо понимать, что степень данных речевых отклонений абсолютно различна.

По мнению Левиной Р.Е. необходимо выделить три уровня недоразвития речевой составляющей дошкольников: I, II, III, IV уровни [13].

В данном случае стоит больше внимание уделить предпоследнему из вышеуказанных уровней недоразвития речи.

Третий уровень недоразвития речи характеризуется отклонениями в фонетической составляющей речи, не выражены никакие глубокие нарушения. Такие отклонения в большей степени касаются сложных речевых единиц [15].

Дети при нарушении речевой функции третьего уровня чаще заменяются сложные для них слова аналогичными, аграмматизмами, что вызывает некое искажение смысловой составляющей. Актуализируется расширение пассивных и активных словарей за счет таких частей речи, как существительные и глаголы. В рамках речевого взаимодействия довольно часто заменяются слова на похожие, что объясняется неточностью понимания их смысла [15].

Дети, имеющие отклонение речевой составляющей, в общении чаще всего используют простые предложения и фразы, при использовании ими сложных предложений происходит искажение их смысловой, временной, пространственной и иных составляющих [15].

Стоит выделить основные ошибки, характерные для детей, имеющих данный уровень отклонения речевой составляющей:

- неправильность замены слов;
- наличие ошибок в управлении и согласовании слов;
- неверное употребление сложных существительных в множественном числе;
- путаница в окончаниях слов мужского и женского рода в косвенных падежах;

- путаница в окончании между существительными среднего и женского рода в именительном падеже;
- путаница в склонении между существительными среднего и женского рода;
- путаница в падежном окончании слов женского рода, имеющих основу – мягкий согласный;
- неправильные словарные ударения;
- сложности в восприятии разных типов глаголов;
- путаница в согласовании существительных и прилагательных среднего рода [13].

Основные формы нарушения словообразования, которые испытывают дети, имеющие третий уровень недоразвития речевой составляющей: сложности дифференциации родственных слов; сложности в понимании словообразующих морфем; отсутствие способности выполнять соответствующие задания [15].

Что касается третьего уровня, то здесь улучшается качество произношения слов по сравнению с первым и вторым уровнями, однако, все же сложности с данной функцией остаются, но становятся уже не такими ярко-выраженными, не происходит искажение структурно-звуковой составляющей многосложных слов. Фонетическая составляющая также определяется, как запоздалая, что вызывает некоторые сложности с чтением и письмом [15].

По мнению Филичевой Т.А., существует еще один уровень недоразвития речи детей старшего дошкольного возраста – четвертый, характеризующийся не яркой выраженностью недоразвития речевой составляющей [28].

Данный уровень предусматривает несущественную недоразвитость всех компонентов языка, что может проявляться при выполнении специально подобранных заданий.

У таких детей невыраженные нарушения звукопроизношения, поэтому производят впечатление нормально развивающегося ребенка. Имеет место быть только недостаточная дифференциация звуков. Ребенку трудно удерживать в памяти фонематический образ слова, значение которого он понимает и, как правило, искажает звуковую наполняемость в разных вариантах: перестановки звуков и слогов, элизии, парафазии, персеверации, а также в некоторых случаях – опускание слогов, добавление звуков и слогов [25].

Помимо недостатков фонетико-фонематической стороны речи, у таких детей обнаружены и отдельные нарушения смысловой стороны речи. Дети затрудняются при дифференцированном обозначении лиц мужского и женского рода, так как обладают определенным запасом слов. Кроме того, трудности вызывает словообразование с использованием суффиксов. Ошибки в употреблении остаются неизменными: существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, существительные с суффиксами единичности, прилагательные, образованные от существительных, прилагательные с суффиксами, которые характеризуют эмоционально-волевое и физическое состояние предметов, притяжательные прилагательные [25].

Для этой категории детей практически недоступны все типы рассказывания. В большинстве случаев им не удается уловить главный смысл, они не понимают логику изложения, из-за ограниченного словарного запаса дети не могут подобрать подходящие по смыслу в той или иной ситуации слова. Вся речь сводится к тому, что ребенку нужно задавать много наводящих вопросов, при этом он может отвлечься от темы и переключиться на другую, не связанную с заданной темой. Словарь таких детей носит ситуативный характер, в потоке речи происходит замена понятий.

Важно, чтобы у ребенка была возможность рассуждать, строить логические связи, делать выводы, заключения. Новые слова следует включать в активный словарный запас ребенка, включать их в его речь.

Связная речь неотделима от звуковой стороны и культуры речи: интонация, дикция и темп. Все стороны речи помогут ребенку избежать однообразия и невнятной речи в его связной речи. От всех этих показателей зависит выразительное высказывание ребенка.

Таким образом, речь дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с выраженными лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими ошибками. Большинство видов рассказывания остаются недоступными для данной категории детей. Дети данной категории не могут уловить замысел рассказа, испытывают трудности в понимании логики изложения. Многие авторы отмечают, что словарь детей данной категории носит ситуативный характер, в потоке речи происходит подмена понятий, что негативно влияет на смысл рассказа.

### 1.3. Характеристика нарушений связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Особенности речевого развития дошкольников с ОНР III уровня заключаются в своеобразной ограниченности словарного запаса, который характеризуется тем, что у детей возникают сложности при подборе антонимических и синонимических слов и выражений к сложным в лексическом плане словам, у них наблюдаются ошибки употребления родительного и винительного падежей имени существительного.

Своеобразные нарушения при третьем уровне недоразвития наблюдаются и в связной речи, которая является одной из важнейших характеристик общего развития ребенка, так как формирование монолога во многом зависит от словесно-логического мышления, обеспечивающего возможность формирования ребенком самостоятельных высказываний. Несмотря на то, что развитие мышления у дошкольников с третьим уровнем

недоразвития не отличается в целом от сверстников, при составлении логичного рассказа они допускают стойкие специфические ошибки [3].

Так, М. В. Арсеньева отмечает, у дошкольников с ОНР в процессе составления рассказа по серии сюжетных картинок можно увидеть такие нарушения как недостаточная связность и последовательность изложения, рассказы этих детей были неинформативны в связи с многочисленными смысловыми пропусками и ошибками, также наблюдается устойчивая несостоятельность реализации смыслового замысла [2].

В исследовании О. С. Кузьминой и И. М. Скуратовой приводится пример того, как у детей с общим недоразвитием речи в процессе составления рассказа по сюжетной картинке или серии картинок наблюдаются такие ошибки как замена монологической речи диалогической, в результате чего рассказы понятны для слушателей только в том случае, если он также смотрит на сюжетные картинки и понимает, о чем идет речь. Дети с общим недоразвитием речи третьего уровня пропускают в связной монологической речи наименование предмета сообщения, а также наименование действий. Далее авторы отмечают, что в особенности дошкольники с ОНР затрудняются в выборе глагольных слов, служащих в предложении выражением предикативных, а также смысловых отношений. Часто для выбора глагола дошкольники с общим недоразвитием речи третьего уровня опираются на стереотипные выражения.

Следовательно, можно заключить, что дети с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе составления рассказа по сюжетной картинке испытывают значительные затруднения при необходимости представить наглядную программу, соответствующую логике протекания описанного на картинке события, их рассказы в основном сводятся к простому перечислению тех предметов, которые они видят, либо к описанию самых ярких и эмоциональных фрагментов изображения. Одной из проблем данных нарушений является в том числе и неполноценность произвольного внимания детей данной категории, так как они могут сконцентрироваться на картинке

только на небольшое время, в процессе любой деятельности они много отвлекаются, бывают рассеянными. Кроме того, у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня наблюдается проблема выделения предметно-смысловых отношений ситуации, им сложно создать целостную картину события, они не могут в полной мере осмыслить и осознать содержательную сторону материала, не умеют находить наглядную программу будущего сообщения.

В связи с недостаточным усвоением падежно-предложных отношений, у детей с третьим уровнем недоразвития могут наблюдаться ошибки использования сложных предлогов, тогда как с простыми предлогами таких проблем не бывает. По этой же причине они допускают ошибки при согласовании числительного и существительного друг с другом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для детей с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается недостаточный объем использования связной фразовой речи в процессе рассказывания, им сложно составлять развернутые синтаксические конструкции, в связной монологической речи они по большей мере употребляют короткие фразы, допускают ошибки при построении развернутых предложений, затрудняются в выборе нужных лексем. Их связная речь характеризуется нарушениями смысловой организации высказываний, отсутствием связи между элементами сообщения. Недостаточное формирование связной монологической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи обусловлено нарушением двух видов: операций механизма речи производства, и операций, обеспечивающих смысловую организацию текстового сообщения.

### **Выводы по главе 1:**

1. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня связная монологическая речь оказывается несовершенной по причине того, что недостаточно развит словарный запас из-за отсутствия связного и последовательного изложения своих мыслей. Также они имеют ограниченный набор слов, используют небольшое количество

синтаксических конструкций, а также испытывают значительные трудности в случае необходимости программирования связного монологического высказывания. Помимо всего также отсутствует синтезирование отдельных элементов в структурное целое, отбор материал, соответствующий той или иной цели высказывания.

2. Стоит уделять особое внимание развитию связной речи старших дошкольников, так как недоразвитие связной речи детей с ОНР отрицательно влияет на развитии всей речемыслительной деятельности, а также способствует ограничению их коммуникативных потребностей и познавательных возможностей, препятствует овладению умениями и знаниями. Наличие у детей с общим недоразвитием речи вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения и др.) создает дополнительные затруднения в овладении связной монологической речью.

## ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

### 2.1. Принципы, организация и методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста

**Цель** практического исследования – выявление сформированности связного высказывание у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, разработка логопедической работы по преодолению выявленных нарушений у данной группы детей.

**Задачи** практического исследования:

1. Подбор методик обследования состояния моторной серы и звукопроизношения, уровня сформированности лексико-грамматических средств и связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Проведение исследования лексико-грамматической системы и связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Анализ полученных результатов и подведение итогов о состоянии связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Разработка содержания логопедической работы по формированию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

**Организация** практического исследования: исследование было проведено на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 12, г. Первоуральск, в специализированной группе, где была сформирована подгруппа детей в возрасте 6 лет, с логопедическим заключением – ОНР III уровня, легкая псевдобульбарная дизартрия. В исследовании принимало

участие 5 детей.

Выбор средств и определение способов коррекционно-развивающей работы зависят от качества диагностики. Для детей с нарушениями речи особенно важно определить подходящие методы, приемы и возможности обучения с учетом выявленных отклонений в личностной, интеллектуальной и поведенческой сферах психики. Основой для теории и практики остаются разработанные принципы диагностики [11].

При организации логопедического обследования старших дошкольников были учтены следующие принципы:

Принцип, предусматривающий комплексно-целостный подход к изучению индивидуально-психологической составляющей личности (человека).

Принцип, предусматривающий единство диагностического и коррекционного исследования: необходимость формирования дальнейших задач по дальнейшему развитию ребенка на основании глубокой психической диагностики.

Принцип целостности, предусматривающий соответствующее изучение психологической составляющей конкретной личности с обозначением методологических принципов детерминизма и системности. Данный принцип является основополагающим для концепции Выготского Л.С., касающейся структурной составляющей дефекта.

Принцип, предусматривающий личностный подход к изучению специфических особенностей личности, имеющей нарушения речевой системы. Для того, чтобы грамотно сформировать коррекционную работу, необходимо учитывать человека (ребенка), как самостоятельную личность.

Принцип реализации деятельностного подхода, предусматривающий обследование ребенка в рамках присущей ему основополагающей деятельности. Это может быть, как учебная, так и игровая деятельность (все зависит от возраста ребенка).

Принцип, предусматривающий динамическое изучение ребенка, касающийся определения навыков и умений ребенка, а также направленный на выявление его потенциальных способностей.

Качественно-количественный подход, как принцип предусматривает сопоставление качественно-количественной составляющей, актуальной для соответствующего обследования, при этом показатели не должны быть отнесены к формальным.

Принцип, предусматривающий компетентность и беспристрастность работы специалиста, проводящего соответствующую деятельность в отношении ребенка, имеющего отклонения в речевой составляющей [11].

Необходимо понимать, что грамотно выстроенная коррекционная работа должна основываться на соответствующих принципах, которые смогут принести хороший (положительный) эффект в рамках реально осуществляемой деятельности.

На основании изученной литературы, касающейся методик анализа и исследования детей, имеющих уровень недоразвития речевой составляющей – 3, было решено провести соответствующую работу в отношении данной категории несовершеннолетних. Необходимо понимать, что в рамках развития вышеуказанной составляющей важно уделять должное внимание способности ребенка связывать текст, поскольку именно этот навык позволит оптимизировать мыслительную, творческую составляющие, воображение.

По результатам наблюдений было выявлено, что у 3 детей наблюдаются симптомы эмоциональной неустойчивости, повышенной утомляемости и неспособности к длительному психическому напряжению. Также можно было увидеть, что 2 детей в данной группе очень подвижны, беспокойны, расторможены. Речь детей даже без проведения исследования заметно отличается от нормы, но в различной степени. У одних детей это выражается в основном только в нарушенном звукопроизношении, у других наблюдаются различные затруднения, как частые паузы, запинки, долгий поиск нужного слова. У небольшой части детей наблюдается смазанность

речи, недостаточная артикуляция.

Условия практического исследования: исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком в спокойной обстановке. Перед исследованием с ребенком устанавливался непосредственный контакт, чтобы расположить его к себе. После этого ребенку давалась инструкция относительно последующего эксперимента. Перед началом исследования убеждались, что ребенок понял инструкцию. Обработка результатов исследования проводилась строго в соответствии с инструкцией.

При организации изучения состояния связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня нами были использованы: авторская методика обследования связной речи В. П. Глухова, «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой (обследование словаря) и методическое пособие Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты» (обследование словаря и грамматического строя речи). Методика исследования развития связной речи включает в себя:

1. Изучение медицинской, психологической, педагогической документации (данные анамнеза, характеристики на ребенка от педагогов и психологов, медицинские заключения); проведение бесед с родителями, воспитателями.
2. Обследование моторной сферы.
3. Обследование звукопроизношения.
4. Обследование словаря.
5. Обследование грамматической стороны речи.
6. Исследование состояния связной речи.

Результаты выполнения заданий детьми оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки использовалась четырехбалльная шкала.

При организации обследования с целью определения нарушенных и сохраненных сторон общей моторики, моторики пальцев рук и моторики артикуляционного аппарата нами была использована авторская методика

логопедического обследования, разработанная Н. М. Трубниковой, включающая в себя: обследование общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, моторики органов артикуляционного аппарата, а также исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата и исследования мимической мускулатуры. Наиболее подробно методика обследования описана в приложении 2.

Обследование словаря проводилось по учебно-методическому пособию Н. М. Трубниковой с использованием наглядного материала, представленного в «Альбоме для логопеда» О. Б. Иншаковой. Методика обследования словаря включает в себя: обследование слов, обозначающих предметы, название признаков предмета, названия действий людей и животных, название времен года, их последовательности, признаков, а также подбор слов с противоположным значением и подбор синонимов. Подробное описание методики обследования словаря старших дошкольников представлено в приложении 2.

Обследование грамматического строя проводилось по учебно-методическому пособию Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты» и включало: составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок; составление предложения по опорным словам; подстановка недостающего предлога в предложении; пересказ текста после прослушивания; рассказ из собственного опыта; задания на словоизменение и словообразование. Более подробное описание методики обследования уровня сформированности грамматических средств языка представлено в приложении 2.

Для того, чтобы изучить уровень сформированности связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, была взята методика обследования связной речи, предложенная В. П. Глуховым.

**Задание 1.** Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).

**Задание 2.** Составление предложения по трем картинкам, которые связаны тематически.

**Задание 3.** Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

**Задание 4.** Закончить рассказ по сюжетной картинке.

Полностью методика констатирующего эксперимента предоставлена в приложении 1.

Таким образом, логопедическое обследование детей старшего дошкольного возраста начинается с изучения медицинской и педагогической документации, а также со сбора данных о развитии ребенка от воспитателей и родителей. Затем проводится обследование состояния моторной сферы, а именно выявление нарушенных и сохранных сторон общей моторики, моторики пальцев рук и моторики артикуляционного аппарата. Далее проводится обследование словарного запаса и грамматического строя речи. В завершении проводится обследование уровня сформированности связной речи. На основе полученных данных анализируется соотношение речевых и неречевых нарушений и разрабатывается программа коррекционно-развивающей работы.

## 2.2. Анализ результатов логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста

В процессе логопедического обследования нам не представилась возможность подробно изучить медико-психолого-педагогическую документацию обучающихся, из-за ограничения доступа к личной информации. В связи с этим выявление особенностей развития детей в пренатальном, натальном и постнатальном периоде развития не представляется возможным.

Обследование моторной сферы. Результаты обследования состояния общей, пальчиковой и артикуляционной моторики детей дошкольного возраста представлены в приложении 2.

При анализе результатов обследования моторной сферы у старших дошкольников мы видим, что у всех обучающихся наблюдаются нарушения общей моторики. При выполнении проб отмечалось, что движения детей замедленны, неловкие, часто скованные, плохая координация движений. Наиболее сложным для детей оказалось задание, направленное на исследование пространственной организации. Большая часть детей испытывала трудности при выполнении задания по словесной инструкции. У двоих детей выявлен крайне низкий уровень ориентировки в пространстве. При исследовании темпа выяснилось, что четверо детей не удерживают заданный ритм, трое детей не воспроизводят заданный порядок движений (дополняют ряд, меняют порядок, выполняют неправильно), один ребенок не справился с заданием. Результаты исследования ритмического чувства показали, что трое детей не справляются с воспроизведением предложенного ритмического рисунка (дети выполняли задание верно со 2-3 попытки, дополняли рисунок новыми элементами), один ребенок не справился с воспроизведением ритмического рисунка, состоящего из двух простых элементов.

Обследование мелкой моторики свидетельствует о несформированности произвольной моторики пальцев рук у троих детей. Так, у детей отмечались трудности при переключении с одного движения на другое, асимметричность, асинхронность движений. Трое детей не сумели одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот третьи на вторые, двоим детям не удалось показать на обеих руках одновременно два и три пальца (два и пять), трое детей не смогли самостоятельно выполнить задание по словесной инструкции.

Результаты исследования моторики органов артикуляционного аппарата (губы, язык, челюсть, мягкое небо) показали, что у четверых детей отмечаются трудности при выполнении заданий, направленных на поднятие – опускание губ, удержание заданной позы. Также у части детей наблюдался ограниченный объем движений нижней челюсти в разные стороны.

Двигательные функции языка в разной степени нарушены у четверых детей. Так, при выполнении пробы «Лопата» под счет от одного до пяти у троих детей наблюдались мелкие подергивания языка, двое детей не сумели удержать язык в нужном положении до окончания счета. У основной массы детей функционирование мягкого неба приближено к норме. У троих детей выявлен укороченный, слабый, рассеянный, неконтролируемый выдох (не могут сдуть «Снежинку» с ладони, надуть мыльный пузырь). В процессе исследования динамической организации органов артикуляционного аппарата были выявлены общие черты характерные для всех детей: трудности переключения с одной артикуляционной позы на другую, недостаточный объем движений, синкинезии, неточность выполнения и замедленность движений.

Результаты обследования мимической моторики показали, что у большинства детей объём и качество движений мышц лба и щек приближены к норме. При выполнении мимических поз, у детей не всегда были задействованы все группы мышц. Например, при выполнении позы «Сердитое лицо» дети просто опускали голову, не задействовав мышцы лба и глаз. В связи с этим у детей наблюдалась нечеткая, неполная мимическая картина. Исследование символического праксиса показало, что у троих детей недостаточный объем движений при выполнении проб «Оскал» и «Поцелуй», двое детей не справились с пробой «Свист».

Результаты обследования звукопроизносительной стороны речи детей дошкольного возраста представлены в приложении 2.

Анализ результатов обследования звукопроизношения показал, что у большей части детей имеются нарушения следующих групп звуков: свистящие, шипящие и сонорные. Антропофонический дефект звукопроизношения был выявлен у всех детей. Фонологический дефект звукопроизношения проявлялся в виде отсутствия звука (у двоих детей звуки [P], [P'], [Л], [Л']), замене звука (у троих детей [С] - [Ш], [Ц] - [С], [З] - [Ж]).

У всех обследуемых старших дошкольников был выявлен антропофонический дефект, у четырех детей выявлен и антропофонический и фонологический дефект. У одного ребенка было выявлено мономорфное нарушение звукопроизношения, у четырех детей – полиморфное.

Таким образом, анализируя результаты обследования сформированности моторной сферы и звукопроизносительной стороны речи можно сделать следующие выводы:

Во-первых, у всех обследуемых детей отмечены нарушения общей, мелкой, артикуляционной моторики и мимической мускулатуры разной степени выраженности, главным образом проявляющиеся в недостаточном объеме и качестве движений, нарушении координации, присутствии синкинезий и сниженном тоне.

Во-вторых, у всех детей были выявлены нарушения звукопроизношения, проявляющиеся в замене одного звука на другой, искажении и отсутствии звуков.

Результаты обследования словаря детей старшего дошкольного возраста приведены в приложении 2.

Анализ результатов обследования словаря показал, что наибольшие трудности у детей вызвали задания на самостоятельное дополнение тематического ряда и подбор синонимов. Большая часть детей (60%) справилась с заданием на самостоятельное дополнение определенного тематического ряда («Обувь») допустив одну-две ошибки. В ответах 20% детей звучали такие варианты как: «носки», «одежда». 20% детей – не справились с заданием. Наиболее сложным для 40% детей оказалось подбор синонимов к словам «врач», «верный», «ненависть».

Анализ результатов логопедического обследования показал, что старшие дошкольники при организованной дополнительной помощи успешно справляются с заданиями на называние предметов и обиходных действий, изображенных на картинке, называние обобщенных слов по группе предметов, называние детенышей животных и подбор антонимов. Большая

часть детей (80%) не испытывали трудности при выполнении задания на определении названия предмета по его описанию («Большой, косолапый, бурый – медведь») и заданий направленных на понимание сравнительных конструкций («Трава – низкая, а дерево – высокое»). Однако у части детей (60%) возникали трудности с нахождением тематической группы для разных слов. Также у детей возникали трудности с названием действий совершаемых художником, врачом, учителем. При выполнении задания на название действий, совершаемых животными, основная масса детей (60%) допускала 2-3 ошибки (петух – кукарекает, а змея – «ползает»; ворона – каркает, а воробей – «чик-чирик»).

При выполнении задания на название последовательности времен года и определение их основных характеристик большинства детей (60%) верно определила порядок, но у части детей возникли сложности с выделением основных признаков определенного времени года. Трудным для детей также оказалось задание на самостоятельный подбор признаков к предметам. Так, например, солнце какое? – «желтое, светит»; часы какие? – «такие (указывает на часы)».

Анализ результатов логопедического обследования позволяет сделать вывод о том, что у старших дошкольников с ОНР III уровня недостаточный уровень развития лексических средств языка.

Результаты обследования грамматического строя речи представлены в приложении 2.

Результаты обследования сформированности грамматических средств языка показали, что старшим дошкольникам сложнее всего было справиться с заданиями, направленные на составление пересказа незнакомого текста, подбор нужного предлога, использование различных словообразовательных конструкций. Так, при образовании уменьшительной формы существительного большая часть детей (60%) допускали такие ошибки, как «деревко», «воробейчик», «гнезбочко». При образовании прилагательных от существительных основная масса детей нуждалась в дополнительной. В

ответах детей звучали такие варианты: «снеговой», «шерстевой» (по аналогии с «меховой»), «пуховик», «пухный». Пересказы незнакомого текста детей отличались малым объемом, нарушением логической последовательности изложения, наличием аграмматизмов и фактических ошибок. Так, при составлении пересказа по произведению «Заяц и белка» дети могли заменить главных героев (белка – лиса), начать пересказ с конца произведения, заменить пересказ простым перечислением основных признаков и качеств героев, выдумать собственный рассказ про действующих героев.

Анализ результатов обследования показывает, что ошибки при словообразовании отмечались у всех детей. Так, 60% детей при словообразовании допустили более трех ошибок и лишь 40% детей имели две ошибки. У части детей возникали трудности при образовании форм родительного падежа множественного числа существительных, при образовании единственного числа имени существительного во множественное, а также при употреблении существительных единственного и множественного числа в различных падежах.

Наиболее успешными заданиями для детей оказались следующие: составление предложения по сюжетным картинкам, подстановка предлога, пересказ знакомого текста и составление рассказа из собственного опыта. Однако в самостоятельных высказываниях детей отмечались: нарушения норм согласования, замена одних элементов другими. Пересказ знакомого текста вызвал у детей меньше трудностей. Как правило высказывания детей отличались небольшим объемом (2-3 предложения) и малым разнообразием лексических средств. При составлении рассказа из собственного опыта большая часть детей нуждалась в дополнительном разъяснении задания и наводящих вопросах. Высказывания детей характеризовались преобладанием существительных, недостаточным количеством прилагательных, негрубыми аграмматизмами, короткими простыми предложениями.

Таким образом, по результатам логопедического обследования очевидно, что у обследуемых детей пассивный словарь шире активного, дети в полной мере способны понимать обращенную к ним речь, но затрудняются в оформлении самостоятельных высказываний. Сложности для детей представляют задания, предполагающие словоизменительные и словообразовательные операции. Вышесказанное позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста.

Обследование уровня развития связной монологической речи проводилось по авторской методике В. П. Глухова. Методика исследования была посвящена обследованию состояния связной речи по серии заданий. Всего заданий в методике было четыре, по которым изучали:

- способность составления адекватного законченного высказывания на уровне фразы;
- способность установления логико-смысловых отношений между предметами и воспроизведения их в виде законченной фразы-высказывания;
- способность составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов;
- способность использования при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Первое задание было направлено на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия). Детям предлагалось рассмотреть картинку и составить по ней предложение.

В таблице 1 представлены полученные результаты по составлению предложения по ситуационным картинкам у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Полученные детьми в ходе выполнения заданий баллы сопоставлены с уровнями.

Высокий уровень - 4 балла;

Средний – 3 балла

Низкий – 2 балла

Полученные данные исследования составления предложения по ситуационным картинкам у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (задание 1)

	Ф. И. ребенка	Баллы	Уровень
1	Александр А.	3	средний
2	Марьяна К.	3	средний
3	Олег И.	3	средний
4	Кирилл П.	2	низкий
5	Анастасия Т.	1	очень низкий

На рисунке 1 представлена диаграмма по распределению детей по уровням. Из рисунка 1 можно увидеть, что никто из детей не показал высокий уровень.

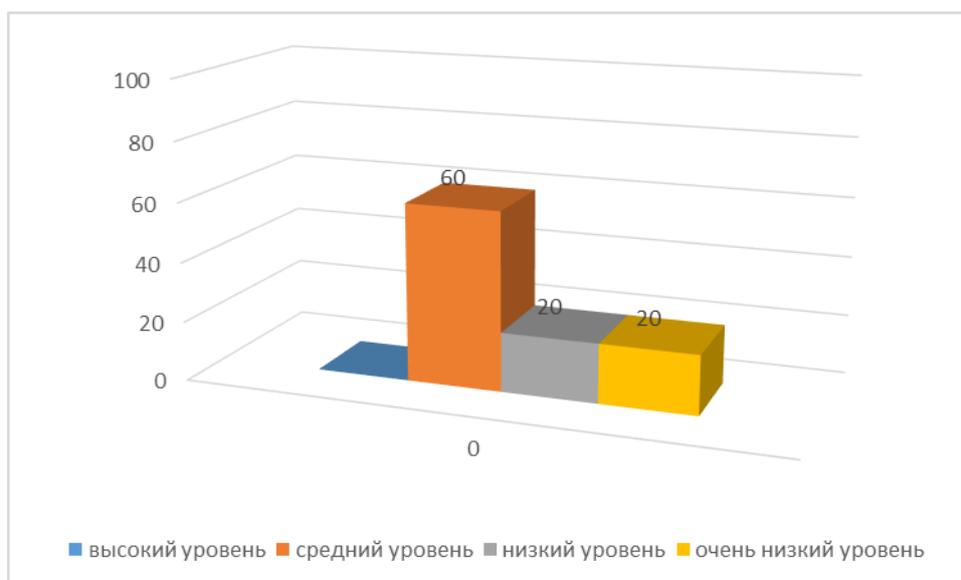


Рис. 1. Результаты исследования навыка составлять предложения по отдельным ситуационным картинкам у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

– 60% (3 детей) – показали средний уровень. Они самостоятельно составляли предложения, но при этом их требовалось стимулировать вопросами. При составлении фразы они в основном соблюдали грамматические нормы родного языка. Предложения были в основном простые, но встречались и сложные, например, «Он ловит рыбу, потому что удочка в руках».

– 20% (1 ребенок) – показал низкий уровень. Он составлял предложения с постоянным побуждением и с использованием стимулирующих вопросов, у него наблюдались некоторые смысловые несоответствия и отдельные морфолого-синтаксические нарушения, например, «У нее в руках сачок, тогда бабочка полетела».

– 20% (1 ребенок) – показал очень низкий уровень. Отсутствовал адекватный фразовый ответ с помощью дополнительного вопроса.

Таким образом, способность составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представляет собой перечисление предметов, при этом части предложения не согласуются между собой.

Второе задание заключалось в составлении предложения по трем картинкам, связанным тематически.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица №2

Полученные данные исследования умения составлять предложение по трем картинкам у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (задание 2)

	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1	Александр А.	3	средний
2	Марьяна К.	3	средний
3	Олег И.	2	низкий
4	Кирилл П.	2	низкий
5	Анастасия Т.	1	очень низкий

На рисунке 2 представлена диаграмма по распределению детей по уровням. Из рисунка 2 можно увидеть, что никто из детей не показал высокий уровень.

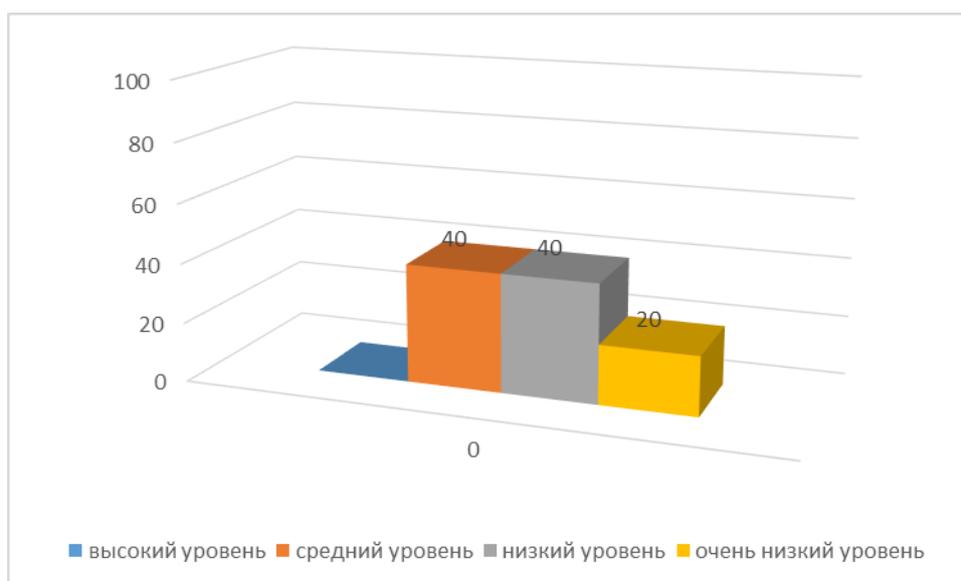


Рис. 2. Результаты исследования уровня развития навыка составления предложения по трем картинкам у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Из рисунка можно увидеть следующие полученные данные:

- 40% (2 ребенка) – показали средний уровень. Дети составляли предложение с некоторой помощью, но верно, ими установлены логико-смысловые отношения между предметами и переданы в виде законченной фразы-высказывания, использованы все три картинки.

- 40% (2 детей) – показали низкий уровень. Данные обучающиеся составляли предложение с некоторой помощью, при этом упустили в нем одну из трех картинок, например, из слов «девочка», «корзинка», «гриб» предложение «Девочка увидела в лесу гриб».

- 20% (1 ребенок) – показал очень низкий уровень. Отсутствовал адекватный фразовый ответ с помощью дополнительного вопроса.

Следовательно, способность устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания у данной группы детей недостаточно развита, при составлении предложения они упускают одну-две сюжетные картинки.

Третье задание было направлено на составление рассказа по серии сюжетных картинок. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица №3

Полученные данные исследования умения составлять рассказ по серии сюжетных картинок детей с общим недоразвитием речи (задание 3)

	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1	Александр А.	3	средний
2	Марьяна К.	3	средний
3	Олег И.	3	средний
4	Кирилл П.	2	низкий
5	Анастасия Т.	1	очень низкий

На рисунке 3 представлена диаграмма по распределению детей по уровням. Из рисунка 3 можно увидеть, что никто из детей не показал высокий уровень.

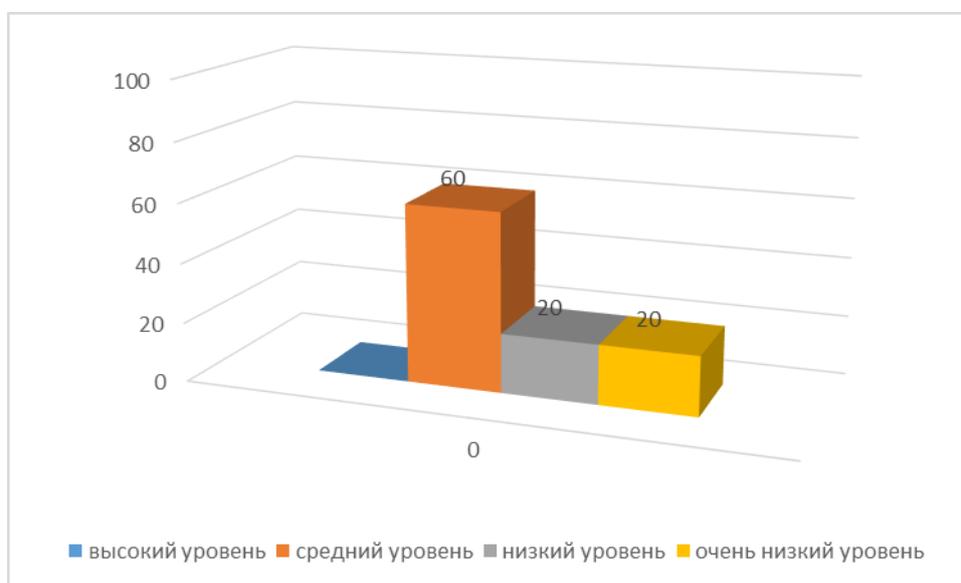


Рис. 3. Результаты исследования уровня развития навыка составления рассказа по серии сюжетных картинок у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Из рисунка 3 можно увидеть полученные результаты по заданию третьему из второй методики:

– 60% (3 детей) – показали средний уровень. Они составили рассказ с некоторой помощью, но достаточно полно отразили содержание картинок. У них наблюдались нередко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз, например, *Девочка с косичками в зеленом пальто в руках куклу. Цветы желтые из-под снега проклюнулись, приятно растут. У мальчика есть кораблик, он пускает его ручеек.*

– 20% (1 ребенок) – показал низкий уровень. Его рассказ был составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь, наблюдалось нарушение связности повествования, пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.

– 20% (1 ребенок) – показал очень низкий уровень. Связность рассказов резко нарушена, наблюдались пропуски существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Большая часть рассказа – это простое перечисление предметов и действий. В рассказах чувствовалась бедность содержания, не было связности, наблюдались грубые лексико-грамматические ошибки: нарушение норм согласования и управления (*желтая одуванчик, большой птица*); простое перечисление предметов и действий (*девочка, мальчик, дом, деревья*).

Следовательно, способность составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи недостаточно развита, их предложения характеризуются лексической бедностью, в неполной степени соответствуют сюжету, упускают ряд деталей сюжета.

Четвертое задание заключалось в необходимости закончить рассказ по сюжетной картинке. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица №4

Полученные данные исследования умения закончить рассказ по сюжетной картинке у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (задание 4)

	Ф. И. ребенка	Баллы	Уровень
1	Александр А.	3	средний
2	Марьяна К.	3	средний
3	Олег И.	3	средний
4	Кирилл П.	2	низкий
5	Анастасия Т.	1	очень низкий

На рисунке 4 представлена диаграмма по распределению детей по уровням. Из рисунка 4 можно увидеть, что никто из детей не показал высокий уровень.

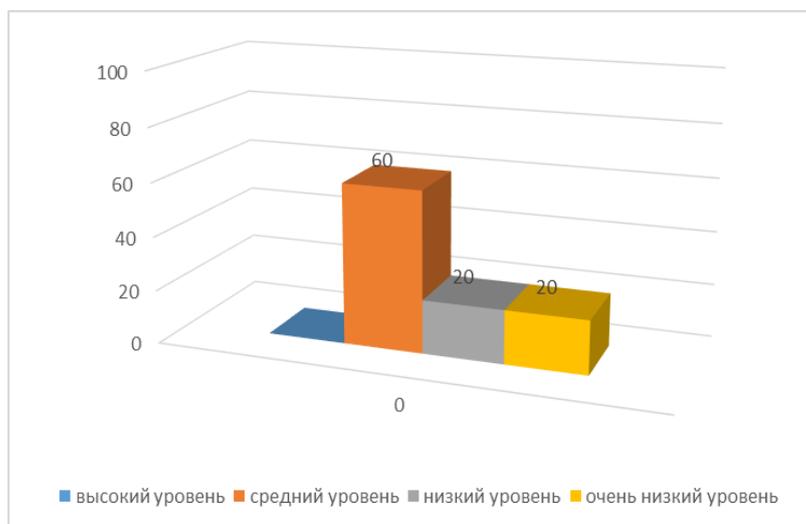


Рис. 4. Результаты исследования уровня развития закончить рассказ по сюжетной картинке у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Из рисунка 4 можно увидеть следующие данные:

– 60% (3 детей) показали средний уровень, при составлении рассказа им потребовалась помощь в виде побуждающих и наводящих вопросов, рассказ был недостаточно информативен, наблюдались отдельные смысловые несоответствия, лексические и синтаксические затруднения.

– 20% (1 ребенок) – показал низкий уровень. Он сумел составить рассказ целиком, но только по наводящим вопросам; по содержанию он оказался крайне беден, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но так и не завершен. Наблюдались выраженные аграмматизмы, затрудняющие восприятие рассказа.

- 20% (1 ребенок) – показал очень низкий уровень. Отсутствовал адекватный фразовый ответ с помощью дополнительного вопроса.

Следовательно, способность использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал у старших дошкольников с ОНР недостаточно сформирована, текст недостаточно логически связан, лексически беден и содержит грамматические ошибки.

В целом, анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что навык составления рассказа по сюжетной картинке у старших дошкольников с ОНР развит недостаточно, их рассказ беден по содержанию и объему, имеет нарушения в структуре и связности, у них слабо развита самостоятельность рассказа. В структурном отношении речь детей с общим недоразвитием речи менее организована. Они чаще испытывали затруднения в начале и окончании высказывания, в основной части ограничивались перечислением основных событий. Использовались короткие фразы при составлении рассказов. Наблюдалась трудность в оформлении сложных предложений. Это показывает, что у детей недостаточный уровень использования фразовой речи, что затрудняло им составление связного развернутого рассказа.

Для того, чтобы оценить содержание рассказов, я учитывала степень их информативности, которая определялась количеством значимых элементов, несущих ту или иную информацию. Для определения полноты отражения ребенком темы сообщения предварительно следует определить число информативных элементов и их характер (простое название предмета или действия, или их развернутое описание). Свидетельствует о трудностях в программировании содержания развернутых высказываний такие, как: отсутствие самостоятельности в составлении рассказов; нарушение логической последовательности изложения; наличие смысловых пропусков; незавершенность рассказа; наличие длительных пауз.

Следует сделать вывод об отсутствии способности составления адекватного законченного высказывания на уровне фразы.

Недостаточное развитие способности в установлении логико-смысловых отношений между предметами и воспроизведении их в виде законченной фразы-высказывания, а также при составлении предложения дети упускают одну-две сюжетные картинки.

Недостаточное развитие способности в составлении связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных

фрагментов-эпизодов, предложения характеризуются лексической бедностью, не полностью соответствуют сюжету, упускается ряд деталей сюжета. Недостаточная сформированность способности использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал, текст недостаточно логически связан, лексически беден и содержит грамматические ошибки.

### **Выводы по главе 2:**

После полученных качественных и количественных результатов в результате проведенного анализа, были сделаны следующие выводы:

1. Сложности и ошибки в использовании (применении, употреблении) коротких фраз, построении предложений, являющихся развернутыми, трудности в высказывании и определение смысловой связи между словами.

2. Наличие грамматических ошибок в соответствующих высказываниях. Довольно часто замечаются вышеуказанные ошибки при построении предложений, связь которых также выстроена неверно. Сложности в употреблении глагольной формы и так далее. Нельзя не отметить ошибки в синтаксической составляющей в высказываниях: неправильное выстраивание предложение, сложности в употреблении глагольной формы и так далее. Трудности лексической составляющей.

3. Дети старшего дошкольного возраста, имеющие третий уровень недоразвития речи, испытывают трудности в связанности слов и предложений, часто делают пропуски слов или фраз, было замечено сложности с синтаксической связью между смежными фразами, в тексте и предложениях также пропускаются слова. Основными трудностями связанности текста являются: неполнота выраженности частей текста, пропуски в предложениях и фразах.

На основании вышеизложенного стоит сделать вывод о том, что при выстраивании коррекционной работы в отношении детей старшего дошкольного возраста, имеющих уровень речевой недоразвитости – 3,

необходимо учитывать специфику связанности речи. Это говорит о том, что методика должна основываться на индивидуальных особенностях вышеуказанной составляющей детей и основных типов речевых высказываний. Для того, чтобы цели и задачи коррекционной работы были достигнуты необходимо грамотно выстроенная методика и систематическая опора на нее в рамках осуществления соответствующей деятельности педагогом.

### **ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ**

#### **3.1. Основные цели, задачи и принципы логопедической работы по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Формирование связной речи имеет особое место в системе логопедической работы с детьми, имеющие ОНР. Прежде всего это связано с тем, что связная речь занимает ведущее место в обучении детей. Речевая патология, которая отмечается у старших дошкольников, в большинстве случаев, имеет место быть отставание в развитии некоторых психических функций, поэтому требует комплексного подхода к выбору методов и приемов при формировании связной речи.

**Принципы логопедического воздействия** при работе по формированию связной грамматически правильной речи:

1. Онтогенетический принцип - последовательность построения логопедической работы с учетом появления форм связной речи в онтогенезе.
2. Принцип комплексности подразумевает то, что логопедическое воздействие будет направлено не только на нарушенную речевую функцию, а также на некоторые неречевые функции, которые непосредственно имеют связь с речью.
3. Принцип учета ведущей деятельности указывает на то, что коррекционно-логопедический процесс должен быть построен в игровой форме.
4. По принципу системности все структурные речевые компоненты тесно взаимосвязаны, поэтому следует проводить логопедическую работу, которая будет направлена на различные нарушения компонентов речевой

системы, а именно связной речи, обогащение словаря и развитие грамматического строя.

5. Согласно принципу дифференцированного подхода следует проводить коррекционную работу с учетом патогенеза и этиологии речевого расстройства, а также учитывать возраст, индивидуально-психологические особенности и уровень речевого развития.

6. Принцип наглядности, а именно предметных, ситуационных и сюжетных картинок, которые демонстрируют действия. А также необходимо использовать средства мнемотехники и мнемотаблиц.

Задачи, стоящие перед учителем-логопедом при проведении занятий по обучению составлению рассказа или пересказа:

1. Развить и закрепить у детей навыки речевой коммуникации и речевого общения.

2. Сформировать навыки построения связных монологических высказываний, их последовательности и структуры.

3. Развить навыки контроля при построении связных высказываний.

4. Обучить лексико-грамматическим нормам оформления связных высказываний в соответствии с нормами родного языка.

5. Развить навыки работы со средствами мнемотехники.

6. Непосредственное влияние на активизацию и развитие высших психических процессов, которые тесно связаны с навыками связной речи.

Задачи, стоящие перед логопедом при обучении детей ОНР III уровня грамматически правильной связной речи:

1. Коррекция языковых средств при построении связных высказываний.

2. Овладение навыком объединения предложений в состав текста с правильными смысловыми и синтаксическими связями между предложениями.

3. Обеспечение речевой практики и освоение языка как средства общения.

4. Предоставление правильного речевого образца как основу практического усвоения главных закономерностей языка.

Развивая навыки связной речи у детей, следует обучать их специальным умениям, которые выделила в своей теории Т.А. Ладыженская, а именно коммуникативным навыкам: уметь раскрыть тему, основную мысль; уметь систематизировать и структурировать материал; уметь построить высказывание в определенной форме, структуре; уметь выразить свои мысли правильно и точно.

Если сформировать у ребенка вышеперечисленные умения, то они помогут ему создать верное высказывание, которое будет соответствовать требованиям правильной речи; собрать и отобрать необходимый материал для раскрытия темы; выстроить логичное, последовательное, ясное и выразительное содержание.

При обучении коммуникативным навыкам, учитель-логопед помогает обучающимся познать все особенности связного высказывания, помогает развитию умения самостоятельно построить свои собственные связные высказывания.

Авторы, на чьи методики по развитию речи опиралась при разработке содержания коррекционной работы с детьми:

1. Омельченко Л.В.
2. Ткаченко Т.А.
3. Ушакова О.С.
4. Струнина Е.М.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа) с использованием мнемотехники

Подбирая содержание логопедической работы, необходимо опираться на данные, полученные в ходе логопедического обследования детей, которое проводилось в рамках констатирующего эксперимента, на их логопедические заключения. Анализ результатов показал, что у детей с общим недоразвитием III уровня также имеется легкая или тяжелая степень псевдобульбарной дизартрии. Исходя из анализа данных, мной были разработаны индивидуальные перспективные планы на каждого обследуемого.

Перспективные планы на каждого обследованного ребенка представлены в приложении 4.

Для того, чтобы облегчить процесс формирования связной монологической речи у детей в данной работе используется мнемотехника, как вспомогательное средство обучения. Формирование связной монологической речи — это длительный и сложный процесс, который требует активного участия не только логопеда, но и воспитателя, а также его родителей и самих детей. При использовании средств мнемотехники происходит овладение всех компонентов речевой системы, а применение символов, пиктограмм и схем способствует запоминанию, увеличению объема памяти и в целом развитию речемыслительной деятельности детей.

Этапы, которые входят в структуру каждого занятия по развитию связной речи:

1. Организационный момент.
2. Объявление лексической темы.
3. Реализация одного из направлений:
  - объяснение плана рассказа/пересказа;
  - соотнесение с мнемотаблицей;
  - пример рассказа/пересказа логопедом;
  - составление рассказа/пересказа по плану, схеме или образцу;
4. Физическая пауза.
5. Подведение итогов.
6. Рефлексия и оценивание.

Особенности при составлении и реализации мнемотаблиц (мнемокартинок):

- ✓ любое слово или словосочетание заменяется картинкой;
- ✓ для привлечения внимания изображения должны занимать полный квадрат и при этом не закливать внимание ребенка на одной картинке;
- ✓ текст зашифровывается мнемокартинками, объединенных в единую таблицу;
- ✓ ребенок, глядя на мнемотаблицу, должен воспроизвести текстовую информацию последовательно, при этом соблюдая структуру и содержание текста.

Мнемотаблица облегчает рассказ или пересказ и характеризуется своей последовательностью работы:

1. Обзор таблицы и разбор, изображенного на ней;
2. Перекодировка информации, то есть преобразование в слова и словосочетания с установлением последовательности для определения структуры и содержания текста;
3. Использование метода запоминания путем пересказа, рассказа или чтения с опорой на образы (символы).

Таблица 1

**Перспективный план коррекционной работы для Анастасии Т. (ОНР III уровня, легкая псевдобульбарная дизартрия)**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Формирование всех компонентов моторной сферы	Формирование общей моторики: развитие статической и динамической координацией движений Формирование мимической моторики: развитие объема и качества движений мышц лба и глаз Формирование моторики артикуляционного аппарата: развитие объема и качества движений губ, языка и челюсти
2	Звукопроизношение	Работа по постановке и автоматизации звуков [С], [С'], [З], [З'], [Ц], [Ш], [Ж] в изолированном виде и слогах. Дифференциация звуков [С]- [С'], [З]-[З'], [Ш]- [Ж] в устной и письменной речи.
3	Мелодико-интонационная	Работа над способностью воспроизводить побудительную интонацию

	организация речи	
4	Темпо-ритмическая организация речи	Работа по формированию способности воспроизводить ритмический рисунок на зрительной опоре.
7	Звуковой анализ и синтез	Работа над формированием навыка определение количества звуков в слове, придумывание слова на заданный звук, заданное количество звуков и заданное количество слогов.
8	Лексико-грамматический строй речи	Работа по обогащению номинативного и адъективного словарей. Формирование понимания падежных окончаний существительных, префиксальных изменений глагольных форм. Формирование умения употребления совершенного и несовершенного видов глаголов
9	Связная речь	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчиненными предложениями. Работа над структурой текста. Обозначение начала, середины и конца текста. Работа над логически связанным построением текста. Работа по развитию диалогической формы речи, на материале ответов на вопрос учителя, одноклассников. Умение вести диалог, придерживаясь заданной темы. Работа по развитию монологической речи, через умение отвечать полным развернутым ответом, а также через подготовленный пересказ и рассказ.

Помимо индивидуальных планов логопедической работы с детьми, нами разработан план фронтальных занятий на 10 недель учебного года (с 15 сентября по конец ноябрь включительно).

Таблица №2

### Календарно-тематическое планирование работы

№ п/п	Тема занятия	Содержание работы по развитию связной речи	Дата проведения занятия
1	Транспорт	Лексические и грамматические упражнения (Полные ответы на вопросы; работа с картинкой; работа по лексической теме. и т.п.)	15.09.2021
2	Профессии	Лексические и грамматические упражнения (Полные ответы на вопросы; работа с картинкой; работа по лексической теме. и т.п.)	17.09.2021
3	Праздник осени	Составление предложений по предложенному предмету (По образцу логопеда, по вопросам о конкретных признаках)	20.09.2021
4	Одежда	Составление предложений по предложенному предмету (По образцу логопеда, по вопросам о конкретных признаках)	23.09.2021

		-Виды одежды.	
5	Перелетные птицы	Составление предложений по картинкам (По образцу логопеда и по наводящим вопросам)	27.09.2021
6	Лесные животные	Составление предложений по картинкам (По образцу логопеда и по наводящим вопросам)	30.09.2021
7	Домашние животные	Пересказ текста по вопросам логопеда (с опорой на картинки)	04.10.2021
8	Признаки осени	Пересказ текста с опорой на подобранные картинки (ребенок выбирает картинки сам, из ряда предложенных)	07.10.2021
9	Здоровый образ жизни	Пересказ текста по схеме (-по плану, изображенного в схеме, в абстрактных картинках)	11.10.2021
10	Спорт	Пересказ текста по схеме (-по плану, изображенного в схеме, в абстрактных картинках)	14.10.2021
11	Осенний лес	Составление рассказа – повествования по сюжетной картинке	18.10.2021
12	Сказочный лес	Составление рассказа по аналогии	21.10.2021
13	Животные сказочного леса	Составление рассказа – повествования по серии картинок.	25.10.2021
14	Мой город	Составление рассказа- повествования по отдельной сюжетной картинке с добавлением предшествующих и последующих событий.	28.10.2021
15	Моя семья	Составление рассказа - повествования по отдельной сюжетной картинке с добавлением предшествующих и последующих событий.	01.11.2021
16	Мое домашнее животное	Составление рассказа на тему с опорными словами	05.11.2021
17	Каникулы	Составить сюжетный рассказ по набору предметных картинок	09.11.2021
18	Танцы	Составление сюжетного рассказа по набору слов	15.11.2021
19	Зима	Составление рассказа на тему с опорными словами	22.11.2021
20	Зимний лес	Составление самостоятельного рассказа на тему.	29.11.2021

Основные направления и содержание логопедической работы по формированию связной речи у детей с ОНР III уровня с разной степенью псевдобульбарной дизартрией.

1. Развитие мелкой моторики пальцев рук. Данное направление работы необходимо Анастасии Т., Кириллу П., Олегу И. Упражнения описаны в приложении 6.

2. Развитие общей моторики, логопедической ритмики. Данное направление работы необходимо всем детям, которых мы обследовали. Упражнения описаны в приложении 6.

3. Дыхательная гимнастика. Данное направление работы необходимо Анастасии Т., Олегу И., Марьяне К. Цель данного направления работы является развитие плавности, продолжительности и силы выдоха. Упражнения описаны в приложении 6.

4. Артикуляционная гимнастика. Цель данного направления в формировании и развитии четких и правильных движений органов артикуляционного аппарата, которые будут согласованы с движениями рук, необходимые для правильного звукопроизношения. Упражнения описаны в приложении 6.

а. для выработки движений губ (необходимо Анастасии Т., Кириллу П.)

б. для языка – упражнения, направленные на развитие статических положений (необходимо Анастасия Т., Кириллу П.); упражнения, направленные на развитие двигательных функций языка (необходимо Анастасии Т., Кириллу П., Олегу И., Марьяне К.)

5. Коррекция нарушений звукопроизношения (постановка, автоматизация, дифференциация)

а. постановка и автоматизация сонорных звуков [Л], [Р], [Л'], [Р'] (необходимо Александру А., Марьяне К.)

б. постановка и автоматизация свистящего звука [С], [С'], [З], [З'], [Ц] (необходимо Анастасии Т.)

в. постановка и автоматизация шипящих звуков [Ш], [Ж] (необходимо Анастасии Т.)

г. дифференциация звуков [С]-[Ш], [Ц]-[С], [З]-[Ж] (необходимо Олегу И., Кириллу П.)

Направления по реализации перспективного плана по формированию связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня с помощью средств мнемотехники.

**I. Подготовительный этап** – занятия на выполнение лексических и грамматических упражнений.

*Характеристика направления работы:* проводятся упражнения для уточнения, актуализации и обогащения пассивного и активного словарей в рамках темы, а также – грамматические упражнения, акцентирующие внимание на способах формирования новых слов и согласования с другими словами в предложении. На данном этапе мнемотаблицы представлены в виде шести обобщающих картинок, где нужно воспроизвести уточняющее слово. Например, занятие на лексическую тему: «Одежда», где будет применяться мнемотаблица со следующими обозначениями:

- 1 картинка – изображение одного из видов одежды в виде контура;
- 2 картинка – изображение с палитрой, которая обозначает, что данная вещь разноцветная;
- 3 картинка - изображение одного из видов одежды, но уже обведенная, так как обозначает наличие разных частей данной вещи;
- 4 картинка – изображение с символическими человечками, которое показывает, кто носит данную вещь, мальчики или девочки;
- 5 картинка – изображение с символами, которые обозначают времена года, но одна из них разукрашена для уточнения времени года;
- 6 картинка – изображение, которое указывает на то, на какой части тела носят данную вещь.

Пример конспекта предоставлен в приложении 5.

**II. Основной этап** – реализуется работа по разным направлениям, которые сгруппированы по усложнению работы и степени самостоятельности обучающегося.

1 направление – составление предложений о предмете (или изображенного на картинке).

*Характеристика данного направления:* составление предложений о конкретном предмете (или изображенном на картинке), которые будут описывать его внешние признаки, назначения и функции по примеру учителя-логопеда. Для облегчения выполнения задания используется мнемотаблица, в которой изображены предметы – схематично; их признаки, знак вопроса или человек, указывающий на тот или иной предмет. Пример конспекта предоставлен в приложении 5.

2 направление – воспроизведение пересказа текста по наводящим вопросам учителя-логопеда, картинке или плану-схеме.

*Характеристика данного направления:* пересказ текста по наводящим вопросам учителя-логопеда, картинкам или плану-схеме, которые отражают сюжет данного текста. Заранее следует разобрать содержание данного текста с помощью вопросов о главных героях, действиях и событиях, а также в какой последовательности они происходили. Важную роль играет мнемотаблица, благодаря которой обучающиеся смогут запомнить сюжет и последовательности действий и событий, которые произошли в данном тексте. Пример конспекта предоставлен в приложении 5.

3 направление – составление рассказа-повествования по картинке или серии картинок (с добавлением предшествующих и последующих событий)

*Характеристика данного направления:* составление рассказа в рамках лексической темы. В начале работы рассматривается картинка или серия картинок с разбором сюжета, для этого следует задать вопросы, что изображено, что произошло и что могло бы произойти, с целью правильного и подробного составления рассказа. Используются лексико-грамматические упражнения в рамках подготовки к рассказу, которые направлены умение составить словосочетания со связью управления и предикативные словосочетания. Мнемотаблица служит хорошим помощником в раскрытии более подробного сюжета и определении последовательности составления самого рассказа в рамках лексической темы, так как в ней отражены основные моменты.

4 направление – составление рассказа по аналогии.

*Характеристика данного направления:* По образцу учителя-логопеда составляется текст в рамках лексической темы. Предварительно с обучающимся проводится беседа по разбору составления рассказа, а именно о чем рассказ, кто его герои, их описание и так далее. Логопед демонстрирует образец своего рассказа, останавливаясь на ключевых моментах рассказа, для вопросов о содержании данного рассказа. С помощью мнемотаблицы следует разобрать способ составления данного рассказа. Мнемотаблица служит помощником в соблюдении последовательности составления рассказа по шаблону, который зашифрован в ней.

5 направление – составление самостоятельного рассказа по набору предметных картинок или слов, на лексическую тему.

*Характеристика данного направления:* обучающемуся нужно составить самостоятельный рассказ в рамках лексической темы с опорой на предметные картинки или набор слов, предварительно разобрав каждую картинку, значение слов, выбранную тему, взаимосвязь между словами с целью более подробного и полного составления рассказа. На подготовительном этапе используются лексические и грамматические упражнения для составления простых предложений с нужными словами, а также для составления словосочетаний со связью согласования или управления. Мнемотаблица служит отличным помощником, так как опираясь на картинки, которые были разобраны и расшифрованы заранее, без примера логопеда, обучающемуся необходимо создать свой собственный рассказ.

Для того, чтобы реализация вышеперечисленных направлений была эффективной, следует использовать разные виды упражнений, именно:

- упражнения с наглядной опорой;
- устные упражнения (пересказ близкий к тексту, сжатый пересказ, устные диалоги и обсуждения, сочинение по схеме, дополнение начала и/или концовки рассказа, составление самостоятельного рассказа, создание рассказа по плану/схеме/опорным картинкам);

- лексико-грамматические упражнения;
- словообразовательные упражнения.

Умения, которые реализуются обучающимися на занятиях по формированию и развитию связной речи:

- 1) соблюдение темы во время ее раскрытия;
- 2) сбор и систематизирование материала для представления в единый рассказ;
- 3) соблюдение последовательности и логичности изложения текста;
- 4) отсутствие нарушений причинно-следственных связей в ходе изложения текста;
- 5) оценивание своего изложенного текста и его анализ;
- 6) соблюдение обозначенного плана;
- 7) отсутствие пропусков важных частей текста;
- 8) адекватное использование словаря, необходимого для данного текста;
- 9) уместное использование громкости и интонационной выразительности;
- 10) безотрывное изложение рассказа и его последовательность.

### **Выводы по главе 3:**

Формирование связной речи занимает важное место в общей системе логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи. Прежде всего это связано с тем, что связная речь играет ведущую роль в обучении детей старшего дошкольного возраста. Так как общее недоразвитие речи, как правило, идет в сочетании с отставанием в развитии ряда психических функций, то оно требует дифференцированного подхода при выборе приемов и методов формирования связной речи.

Прием мнемотехники – система приемов, которые облегчают запоминание и увеличивают объем памяти путем образования дополнительных ассоциаций, организация учебного процесса происходит в виде таблицы. Опираясь на зрительные образы, ребенок воспроизводит текст

путем фиксации нескольких образов на основе ассоциативных образов, все вместе это основной механизм мнемотехники.

Эффективность использования мнемотехники показало, что благодаря мнемотаблицам у обучающихся такие умения, как:

- 1) понимание сюжета рассказа;
- 2) устранение ошибок при составлении рассказа, которые связаны с логическим построением текста;
- 3) установление причинно-следственных связей;
- 4) предотвращение однообразного использования слов и неточности в их значении;
- 5) сохранение внимания во время составления рассказа, так как взгляд направлен на мнемотаблицу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо понимать, что общая недоразвитость речи предусматривает нарушение всех компонентов речевой составляющей человека (личности) – это касается смыслового и лексического (фонетического) аспектов. Дети, имеющие отклонения в развитии речи испытывают сложности в ходе развития данной функции. Такие дети чаще всего испытывают некий дискомфорт при общении и взаимодействии с окружением, то есть могут быть вызваны сложности межличностного контакта, а, как следствие, трудности в процессах воспитания и образования.

Актуальной темы данного исследования обусловлена с насыщенностью проблемы, касающейся детей, имеющих общую недоразвитость речевой составляющей. При проведении аналитической работы в отношении детей рассматриваемой категории, были определены основные характеризующие особенности нарушения связности текста, актуальные для третьего уровня:

- нарушение грамматического оформления фразы;
- нарушение логического построения текста;
- поиск слов;
- неточное употребление слов;
- длительные паузы или их «заменители»;
- повторение одних и тех же лексических средств, лексических повторов, синтаксических конструкций;
- употребление простых нераспространенных предложений.

По результатам обследования были составлены перспективные планы на каждого ребенка.

Можно сделать вывод, что в проведенной работе была достигнута цель: теоретическое обоснование и практическое апробирование содержания логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

средствами мнемотехники. Для осуществления цели работы успешно решены поставленные задачи:

1. Изучена научная, методическая литература по теме исследования.
2. Проведен теоретический анализ состояния лексико-грамматической системы и связного высказывания в процессе онтогенеза и у детей с изучаемой патологией.
3. Изучено состояние лексико-грамматической системы и связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе констатирующего эксперимента.
4. На основании теоретического анализа и данных констатирующего эксперимента сделаны выводы об особенностях развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.
5. Определены основные направления и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня с учетом данных констатирующего эксперимента.

Для наиболее полного преодоления общего речевого недоразвития и подготовки детей к предстоящему школьному обучению необходимо развивать у детей связную монологическую речь.

Благодаря связной речи, как средству общения, индивидуальное сознание человека, не ограничиваясь личным опытом, обобщается опытом других людей, причем в гораздо большей степени, чем это может позволить наблюдение и другие процессы неречевого, непосредственного познания, осуществляемого через органы чувств: восприятие, внимание, воображение, память и мышление.

Таким образом, цель и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.М., Яшина Б.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М., 2000. 400 с.
2. Арсеньева М. В. Коррекция нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами детской художественной литературы. СПб., 2014. 322 с.
3. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. №7.6. С. 35-38.
4. Воробьева В. К., Белякова Л.И. Особенности смыслового восприятия и воспроизведения речевого сообщения учащимися, страдающими моторной алалией. Недоразвитие и утрата речи. М., 1985. 88 с.
5. Выготский Л. С. Детская речь. М., 1996. 420 с.
6. Глухов В. П., Смирнова М.Н. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психологического развития и общим недоразвитием речи // Логопедия, 2005. №3. С. 13-24.
7. Глухов В. П. Основы психолингвистики. М., 2005. 351 с.
8. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М., 2004. 168 с.
9. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников: Дети с общим недоразвитием. М., 1985. 112 с.
10. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей. М., 1994. 96 с.
11. Калягин В. А., Овчинникова Т.С. Логопсихология. М., 2006. 320 с.
12. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М., 1975. 255с.
13. Лебедева И. Н. Развитие связной речи дошкольников: обучение рассказыванию по картине. СПб., 2009. 57 с.
14. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 1967. 105 с.

15. Лурия А. Р. Основные проблемы нейролингвистики. М., 1975. 65 с.
16. Львов М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития. М., 1985. 176 с.
17. Миронова Н. Как учить дошкольника связной монологической речи // Дошкольное воспитание. 2008. № 9. С. 111-116.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 1989. 468 с.
19. Синцова А. А. Занятия по развитию речи. М., Чистые пруды. 2006. 359 с.
20. Сохина Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста. М., 1979. 223 с.
21. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития, учащихся с тяжелыми нарушениями речи. М., 1980. 192 с.
22. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). М., 1981. 141 с.
23. Ткаченко Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет. М., 2003. 112с.
24. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты // Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1998. 51 с.
25. Ушакова О. С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного. М., 2004. 288 с.
26. Федоренко Г. А., Фомичева Г.А., Лотарева В.К., Николаичева А.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М., 1984. 175 с.
27. Филичева Т. Б., Туманова Т.В. Дети с ОНР. Воспитание и обучение. М., 2000. 128 с.
28. Филичева Т. Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. М., 1989. 223 с.
29. Филичева Т. Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). М., 1993. 103 с.

30. Филичева Т. Б., Гуманова Т.В. Формирование звукопроизношения у дошкольников. М., 1993. 76 с.
31. Фотекова Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. М., 2007. 96 с.
32. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. М., 2000. 240 с.
33. Чиркина Г. В. Основы логопедической работы с детьми. М., 2003. 240 с.