

Литература

1. Астафьев В.П. Собрание сочинений: В 15 томах. – Т. 12: Публицистика. – Красноярск, 1998. – 608с.
2. Воюшина М.П. Методические основы литературного развития младших школьников // Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: Пособие для студентов факультетов нач. обуч. и учителей начальных классов / Под ред. Т.Г. Рамзаевой. – СПб., 1996. – Разд. 2. – С. 44 – 52.
3. Гладилина Г.Л., Самотик Л.Г., Спиридонова Г.С. Мир природы в произведениях сибирских писателей: Монография. – Красноярск, 2013. – 144 с.
4. Самыкина С.В. Система учебных задач по литературному чтению как средство формирования читательской компетентности учащихся 2 – 3 классов: дис. канд. пед. наук. – Самара, 2014.
5. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5 – 9 классах. Как реализовать ФГОС: Пособие для учителя. – М., 2011. – 128 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М., 2010. – 31 с.

© Гладилина Г.Л., Стальмакова О.О., 2015

*Дождикова Надежда Михайловна, студент
ФГБОУ ВПО «Уральский Государственный Педагогический Университет»
Россия, г. Екатеринбург*

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье описываются результаты изучения уровня читательской самостоятельности младших школьников, который определялся по наличию у них устойчивого интереса к чтению книг; способности и готовности осуществлять самостоятельный выбор книг для чтения; уровню знаний элементов книги; широте и глубине читательского кругозора.

Ключевые слова: читательская самостоятельность; младший школьник; интерес к чтению; читательский кругозор.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в начальной школе необходимо выстроить учебно-воспитательный процесс таким образом, чтобы общество получало высококультурных граждан, для которых умение и стремление учиться должны стать устойчивыми качествами личности. Под личностным результатом обучения понимается уровень сформированности ценностной ориентации выпускников начальной школы, отражающей их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества и свойства. Одним из важнейших личностных качеств является читательская самостоятельность [0].

По определению Н. Н. Светловской, читательская самостоятельность – это личностное свойство, позволяющее читателю при первой необходимости привычно обращаться в мир книг за недостающим ему опытом и с минимальными затратами времени и сил находить в этом мире и «присваивать» на максимально доступном ему уровне нужный опыт или устанавливать, что интересующий его опыт в книгах пока не описан [0].

В современных условиях процесс овладения школьниками читательской самостоятельностью затруднен в связи с широким распространением конкурирующих с чтением видов деятельности: компьютерные игры, общение в социальных сетях, просмотр фильмов. В таких условиях задача выявления уровня читательской самостоятельности младших школьников и поиска путей ее формирования приобретает особую актуальность.

В данной статье представим результаты исследования уровня читательской самостоятельности младших школьников, проведенного в общеобразовательных школах г. Екатеринбурга (№5 и №67). В исследовании в качестве испытуемых приняли участие 49 учащихся третьих и четвертых классов.

Изучение уровня читательской самостоятельности младших школьников осуществлялось по следующим критериям:

- 1) наличие устойчивого интереса к чтению книг;
- 2) осуществление самостоятельного выбора книг для чтения;
- 3) знание элементов книги;
- 4) широта и глубина читательского кругозора.

Для выявления уровня читательской самостоятельности учащихся по названным критериям мы использовали комплекс диагностических методик: полупрожективную методику незаконченных предложений для определения мотивов чтения и комплексную анкету по выявлению читательских предпочтений М. П. Воюшиной [0]; анкету для выявления читательского кругозора; тестовые задания Л. А. Ефросининой для изучения знаний учащихся об элементах книги, необходимых для ориентировки в ее содержании [0].

Для оценки наличия у школьников устойчивого интереса к чтению книг им было предложено закончить предложения: я читаю, потому что...; читать мне...; быть хорошим читателем – это значит... . Заканчивая фразы, дети демонстрировали осознаваемые ими мотивы чтения.

Рассмотрим мотивы, которые оказались существенными для учащихся. В первую очередь, это эстетические мотивы: 12 учеников 3 класса и 9 четвероклассников (43%) написали, что им нравится читать, это им приносит удовольствие. Также частотен и познавательный мотив чтения: 16 учеников (32%) признались, что им интересно читать книги, что читают они, потому что узнают много нового. Остальные дети (22%) читают, чтобы развить навык чтения (процессуальный мотив). Стоит отметить, что один из учеников не осознает мотивов своего чтения и не понимает, для чего нужно читать. Мотив чтения для него существует только внешний: «читаю, потому что мама заставляет читать».

Также мы предложили детям комплексную анкету для выяснения читательских предпочтений и интересов. С помощью нее можно узнать, как ребенок осуществляет процесс выбора книг (кто на него влияет, выбирает ли он книги самостоятельно), каково последствие книги. По результатам данной диагностики можем судить, что практически у каждого ученика есть 2-3 интересных для него книги. Многие четвероклассники указали следующие книги: «Приключения электроника» Е. Велтистова, произведения А. Волкова («Волшебник Изумрудного города», «Урфин Джюс и его деревянные солдаты», «Семь подземных королей»). Большинство учеников выбирают книги по совету родителей или друзей, только 22 ученика хотя бы одну книгу выбрали самостоятельно. У учеников возникли трудности с указанием авторства книги: 10 учеников третьего и 12 учеников четвертого класса оставили данную колонку в таблице пустой. Следует отметить, что два ученика (Алексей К, Денис С.) не указали ни одной интересной для них книги.

Для того чтобы ребенок мог осуществлять самостоятельный выбор книг, ему необходимо знать элементы книги. Для оценки уровня знаний о книге мы предлагали детям тестовую методику Л. А. Ефросининой. Ученики отвечали на вопросы следующего характера: что тебе поможет найти нужное произведение в книге? Что не относится к элементам (частям) книги? Какой элемент (часть) книги поможет определить фамилию автора? Что поможет тебе быстро выбрать книгу в библиотеке? и т.д.

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что только 8 учеников имеют высокий уровень знания элементов книг. 30 учеников находятся на среднем уровне. Многие дети неверно указали, какой элемент книги может помочь определить автора. Также ученики не знают, что такое библиотечный каталог и аннотация. Следует отметить, что в четвертом классе есть ученик, который не ответил правильно ни на один вопрос.

Сопоставляя результаты исследования процесса выбора учеником книг для чтения и знаний элементов книги, мы увидели, что ученики, самостоятельно выбирающие книги, на достаточно высоком уровне владеют знаниями об элементах книги. Выявленная взаимосвязь подтверждает необходимость целенаправленного формирования в процессе обучения библиографических знаний, в частности знаний об элементах книги, как условия для осуществления самостоятельного и осознанного выбора учащимися книг для чтения.

Для выяснения широты и глубины читательского кругозора детей мы предложили им ответить на несколько вопросов об отечественных поэтах, писателях, пишущих о природе, зарубежных писателях, жанрах, научно-популярной литературе, произведениях о Великой Отечественной войне.

В результате изучения широты читательского кругозора мы установили, что 5 учеников (10%) обладают широким кругозором, то есть называют не менее 7 книг, верно указывая автора и название. 18 учеников (37%) обладают широтой читательского кругозора на среднем уровне, то есть могут назвать 4-6 книг, допуская незначительные ошибки в указании автора и названия. Узкий читательский кругозор имеют 26 учеников (53%) – называют менее 3 книг, не указывая автора или название. Многие дети не смогли ответить на вопрос о писателях, которые пишут о природе. Также многие ученики не читают научно-популярную литературу и не знают, что это такое. Некоторые ученики написали, что читали энциклопедии, но без конкретного названия. Большинство учеников знают отечественных поэтов, самым частотным ответом в данном случае был А. Пушкин и

С. Есенин. Стоит отметить, что некоторые ученики не видят различий между писателем и поэтом. Результаты данной диагностики также показали, что большинство детей не знают книги о Великой Отечественной войне, на этот вопрос ответили единицы. Важно учесть, что, указывая интересные для себя книги, многие дети не указывали их авторов.

Исследуя глубину читательского кругозора, мы пришли к выводу, что большинство учеников знают героев произведений (чаще всего указывали одного героя), но многие не запоминают сюжет произведения. При ответе на данный вопрос ученики указывали только имя главного героя.

На основе указанных выше показателей (наличие устойчивого интереса к чтению книг; осуществление самостоятельного выбора книг для чтения; знание элементов книги; широта и глубина читательского кругозора) были определены уровни читательской самостоятельности младших школьников.

Высоким уровнем читательской самостоятельности характеризуются ученики, которые проявляют устойчивый интерес к чтению (познавательные и эстетические мотивы); осуществляют самостоятельный выбор книг; демонстрируют хорошие знания элементов книги; могут назвать не менее 7 книг, как правило, верно называют авторов книг, героев, могут рассказать о сюжете прочитанного произведения, т.е. имеют достаточно глубокий и широкий читательский кругозор. К высокому уровню читательской самостоятельности были отнесены 9 учеников, что составляет 18 процентов от общего количества испытуемых.

Средний – у учеников, находящихся на данном уровне нет предпочтений при выборе книг (процессуальные мотивы чтения); при выборе книг прибегают к помощи взрослых; демонстрируют средний уровень знания элементов книг; читательский кругозор недостаточно глубокий и широкий: могут назвать 4-6 книг, называя книги, допускает ошибки в названии, не всегда указывают авторов, но помнят героев произведения, основную сюжетную линию. К среднему уровню читательской самостоятельности были отнесены 24 ученика (49%).

Низким уровнем читательской самостоятельности характеризуются ученики, у которых нет интереса к чтению книг, читают случайные книги (внешние мотивы чтения), читают только с подсказки родителей, обладают низким уровнем знания элементов книг, демонстрируют ограниченный читательский кругозор, не помнят названий книг, авторов, не могут передать сюжет книги. Низким читательским уровнем обладают 16 учеников, что составляет 33 % от общего количества испытуемых.

Таким образом, проведенное нами исследование уровня читательской самостоятельности учащихся третьих и четвертых классов показало, что необходима целенаправленная систематическая работа по формированию у школьников библиографических знаний, расширению и углублению их читательского кругозора, развитию у них интереса к чтению.

Литература

1. Воюшина М. П. Методика обучения литературе в начальной школе. М.: Академия, 2010.
2. Ефросинина Л. А. Проверочные и контрольные работы по чтению // Начальная школа. – 2008. – № 6. URL: http://nsc.1september.ru/view_article.php?ID=200802002 (дата обращения: 03.03.2015).
3. Светловская Н. Н. Методика внеклассного чтения. – М.: Просвещение, 1991.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011.

© Дождикова Н.М., 2015

*Еникеева Марина Евгеньевна, воспитатель
МБДОУ детский сад компенсирующего вида № 188,
Россия, г. Екатеринбург*

ЛИТЕРАТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация. В данной статье представлен опыт педагогической деятельности по литературному развитию детей старшего дошкольного возраста. Раскрыты условия, методы и приемы, влияющие на литературное развитие детей.

Ключевые слова: литературное развитие; читательские и художественно-речевые умения; методы и приёмы.