

*Vladimir A. Sutyryn*

## **P. P. BAZHOV IN THE REVOLUTION OF 1917**

The article reveals the activity of the Ural writer P. P. Bazhov in terms of the revolutions of 1917 in Russia. It is concluded that its arrival during the Revolution, was sincere and to the end of his life P. P. Bazhov remained a loyal soldier of the Communist party.

**Key words:** P. P. Bazhov, the revolution, the Urals.

DOI 10.26170/vvi16-01-16

Код ВАК 07.00.02; 07.00.09

*А. Л. Устинов*

### **ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ ЮЖНОГО УРАЛА ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII – НАЧАЛА XIX ВВ. НА СКЛАДЫВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ КАСЛИНСКОГО И КЫШТЫМСКОГО ЗАВОДОВ)**

В статье рассматриваются вопросы формирования предпосылок промышленной революции на заводах Южного Урала. Автор показывает связь отношений между приказчиками и заводчиками и производственных показателей на заводах. Делается вывод о накоплении ресурсов, необходимых для начала промышленной революции в XIX в. Статья снабжена статистическими данными.

**Ключевые слова:** промышленная революция, производство, частная металлургия, приказчики, предпринимательство.

Общеизвестно, что промышленный переворот, или промышленная революция в России началась с 30 – 40-х гг. XIX в., закончится только к концу столетия, да и начнется вовсе не в металлургии. Длительное господство крепостных отношений было серьезным препятствием на пути промышленного переворота. Однако такой переход не

---

**Устинов Андрей Леонидович**, ассистент кафедры истории, экономики и правопедения Уральского государственного медицинского университета (620219, Россия, г. Екатеринбург, ул. Репина, 3).

**Ustinov Andrey**, assistant of the Department of History, Economics and Law of Ural State Medical University (620219, Russia, Yekaterinburg, Repina Street, 3).

Телефон/Phone: +7-902-25-68-617.

Электронная

почта/E-mail:

andrey.ustinoff2011@yandex.ru

мог быть одномоментным, и его истоки надо искать в более раннее время.

Если обратиться к металлургическому производству на Южном Урале на рубеже XVIII – XIX вв., то надо отметить, что в основе своей оно оставалось первое феодальным, второе – ручным. Однако в недрах феодальных отношений и мануфактурного производства неизбежно, на наш взгляд, должны были закладываться предпосылки будущей промышленной революции. Чтобы понять, как это происходило, обратимся к анализу производственных показателей этих заводов на рубеже XVIII – XIX вв.

Данный анализ позволяет определить следующее:

1. Степень эффективности организации заводского производства в период создания капиталистического хозяйства на Урале, его рентабельность и степень загруженности производственных мощностей.

2. Честность и добропорядочность заводских служителей и приказчиков в вопросах отчетности перед заводовладельцем об объемах производства и поставок металла.

3. Выявление факторов, влиявших на динамику производства и финансового оборота предприятий во временном масштабе, и причин изменения данной динамики.

Теперь о региональной специфике. Мы обращаемся к заводскому хозяйству Демидовых на Южном Урале, потому что с точки зрения исследования динамики заводского производства заводы Южного Урала представляют собой наиболее интересный феномен. Общеизвестно, что Урал – индустриальный центр России в XVIII в. – к началу XIX в. начинает сдавать свои позиции, уступая место Югу России, как новому промышленному центру, который в эпоху промышленной революции станет едва ли не ведущим. Однако Южный Урал, в отличие от Среднего, никогда не превращался в один из опорных центров российской промышленности. Отсюда необходимость провести комплексный анализ динамики социально-производственных процессов на заводах Южного Урала в период заведения на изучаемых мануфактурах капиталистического хозяйства и попытаться понять, могли ли в недрах демидовского хозяйства на Южном Урале быть заложены предпосылки для промышленной революции, начавшейся уже гораздо позднее продажи этих заводов Демидовыми.

Нашей целью является анализ социальных, производственных, управленческих факторов, которые в той или иной степени влияли на масштабы и уровень производства на Каслинском и Кыштымском заводах Никиты Демидова в последней четверти XVIII – начале XIX вв. и закладывали предпосылки промышленной революции XIX в. Задачи состоят в:

1. Изучении производственной динамики на Кыштымском и Каслинском заводах в изучаемый период и факторов, влияющих на эту динамику;

2. Анализе хозяйственной деятельности заводских служащих и приказчиков, оказывающей влияние на эту динамику;

3. Анализе финансово-производственной отчетности Кыштымской и Каслинской заводских контор по годам.

Производственные показатели на заводах иллюстрирует приведенная ниже таблица.

Таблица 1.

Изменение основных производственных показателей Кыштымских и Каслинского заводов за период 1783 – 1809 гг.<sup>247</sup>

№ п/п	Год	Действие домен (из 3-х)	Число горнов	Выковка железа, пуд.	Из него отпущено в Сорokino, пуд.
1	2	3	4	5	6
1	1783	2	50	270993,00	195574,18
2	1789	1	10	150838,00	147564,31
3	1791	2	4	168143,00	137919,37
4	1792	3	36	262640,00	252494,09
5	1793	2	38	320000,00	285821,05
6	1794	2	24	176986,00	164892,17
7	1795	2	30	282473,00	251419,01
8	1796	2	4	77250,00	71051,23
9	1797	2	55	320969,00	304900,00
10	1798	3	55	225022,06	203057,12
11	1799	3	57	331482,00	307978,32
12	1800	3	57	265322,21	264809,32
13	1801	3	57	405808,17 S	381354,21
14	1802	3	45	330588,13	316374,09
15	1803	1	26	239376,26	237675,33
16	1804	2	16	189832,25	182945,03
17	1805	2	17	223295,12 S	221249,01
18	1807	1	22	258792,35 S	248009,35

<sup>247</sup> Сост. по: ОГАЧО. – Ф. И-172. – Оп. 1. – Д. 54, 61, 68, 74, 77, 85, 88, 90, 94, 99, 102, 106, 116, 118, 123, 125, 130, 131, 138, 145, 152.

19	1808	1	14	208517,21	206828,16
20	1809	3	13	195622,22	195150,25

Видно, что не допускалась ситуация, чтобы ни одна домна не действовала. Следует при этом иметь в виду, что в период страды горны чаще всего не действовали, находясь в просушке, а в иные периоды число горнов могло доходить до 57.

А собственно, с чем связаны были все простои в производстве и поставках металла?

В письме приказчикам Блинову, Серебрякову, Аврамову от 30 января 1785 г. Демидов писал: «...караванного ж Тимофеева в начале за дорогой на железо провозъ, за такое шагание и лишнюю в денгах трату и за пьянство, и што долго в ходу медлили, и тем воду упускали, и за нескорую репортровку и ослушание по моимъ письмамъ, и за разные непорядки и плутни наказаль я нещадно плетми... а на провоз Тимофееву с товарищи из Петербурга до Сибири дано, за штраф же, за вышписанныя ж непорядки толко 25 ру[блей]»<sup>248</sup>.

А уже в следующем письме от 4 февраля 1785 г. Никита Демидов угрожал своим подчиненным: «Выходами всеми, вижу, Вы, спафеи, совсемъ збились, к великому Вашему стыду, из чего явно видна Ваша не прилежность к лутчему смотрению и очевидное нерадение к господскому добру... Какъ доменные суточному чугуну, такъ и из кучь коробовъ угля выходы самыя препакоствныя, а в молотовых из крицы недоделы и самыя премерския, а паче удивителныя на Кыштыме, чего ни где и никогда не бывало и нетъ. Берегись гунствот, нечестивый Блиненкоъ, ребра не оставлю за такія неслыханныя мерзости»<sup>249</sup>.

Насколько же реален был план?

В письме от 19 февраля 1783 г. приказчики Блинов, Серебряков и Аврамов сообщали, что де «в молотовыхъ фабрикахъ работа происходит по отпуске сего при ковке полосного и сартоваго железа, хотя вода в прудахъ и очень уже мала, токмо еще доколе промаячимъ на всехъ горнахъ без запору»<sup>250</sup>. Производственные условия не позволяют заводам работать на полную мощность.

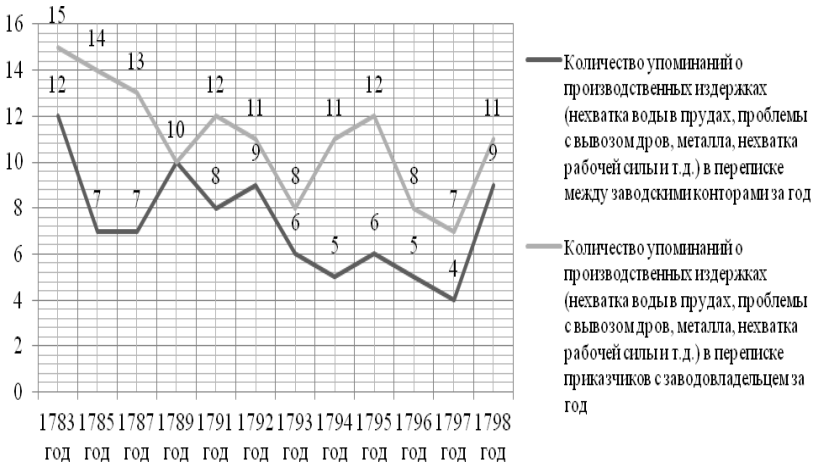
Одна из причин – высокие производственные издержки. Сравним частоту жалоб приказчиков на производственные издержки заводчику и упоминания о таких издержках в переписке друг с другом.

<sup>248</sup> ОГАЧО. – Ф. И-172. – Оп. 1. – Д. 57. – Л. 1 об.

<sup>249</sup> Там же. – Л. 3.

<sup>250</sup> Там же. – Д. 54. – Л. 20 об.

Частота упоминаний о производственных издержках в переписке между заводскими конторами и приказчиков с заводчиком на Кыштымских и Каслинских заводах с 1783 по 1798 гг.<sup>251</sup>



Очевидно, что сведения о производственных издержках, упоминаемые в переписке между конторами, вполне правдивы, так как вводить в заблуждение друг друга у приказчиков не было никакого интереса. Чего, однако, не скажешь о рапортах, посылаемых заводладельцу. Только в 1787 г. количество сообщений о заводских издержках в годовом исчислении в переписке между конторами и с заводладельцем совпадает (см. Схема 1). В остальные годы заводчику гораздо чаще жаловались на такие проблемы, чем сообщали об этом друг другу.

Еще одно обстоятельство, заставляющее усомниться в способности заводладельца контролировать ситуацию на заводах.

По данным записки о продаже металла, отправленного в каран из Сорокино в Лайшево, подписанной Петром Григорьевичем Демидовым, еще покойный Никита Демидов продал в 1804 г. 120,000 пуд. металла, за 1805-й г. уже Петр Демидов продал 110,000 пуд.<sup>252</sup> По материалам годовой заводской отчетности (см. Таблица 1) в 1805 г. отпущено в Сорокино было 221,249.01 пуд. металла. Видимо, это и есть то самое доказательство наличия на заводах двойной бухгалтерии.

<sup>251</sup> Сост. по: ОГАЧО. – Ф. И-172. – Оп. 1. – Д. 53, 55, 57, 61, 63, 68, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 81, 84, 88, 90, 94, 98, 99, 101, 102, 105, 106.

<sup>252</sup> См.: ОГАЧО. – Ф. И-172. – Оп. 1. – Д. 132. – Л. 20.

Петр Демидов, конечно же, придерживался иного стиля руководства, нежели его покойный дядя. Он был требователен к своим служителям, но в то же время в общении с ними не позволял себе опускаться до откровенной брани. Он пытался быть также арбитром в спорах между служителями, и неправых мог отстранить от занимаемой должности<sup>253</sup>.

Подведем итоги.

Во-первых, четко выраженной производственной динамики (динамики роста или снижения) производства выделить не представляется возможным. В то же время, хозяйство Демидовых на Южном Урале не приходило в упадок, и было вполне рентабельным и развивающимся. Производственные показатели демонстрируют продолжающееся накопление, которое не могли остановить даже нечистоплотность приказчиков и неспособность заводчиков полноценно их контролировать, а иногда это даже стимулировало такое накопление, подстегивая предпринимательскую деятельность приказчиков. В свою очередь такое накопление становится важным фактором вызревания предпосылок промышленной революции в металлургии.

Во-вторых, анализ хозяйственной деятельности заводских служителей и приказчиков показывает, что четко выраженной зависимости между этой деятельностью и динамикой производства не было. Более того, приказчики и заводские служители фактически «без отрыва от производства» занимались собственной предпринимательской деятельностью, продавая ворованный у господина металл на сторону. Таким образом, их деятельность была направлена на увеличение собственной прибыли, а не прибыли завода и заводчика. Вместе с тем увеличение такой прибыли становилось важным фактором накопления тех ресурсов, которые станут составной частью промышленной революции XIX столетия.

Собственно, в 1809 г. заканчивается «демидовский период» истории изучаемых заводов, и сама промышленная революция придется уже не на него. Однако эти заводы (в отличие от большинства заводов региона) останутся частновладельческими. Но это уже – предмет новых исследований...

### Список источников и литературы

**ОГАЧО** – Объединенный Государственный архив Челябинской области.

---

<sup>253</sup> Там же. – Д. 139. – Л. 2.

*Andrey L. Ustinov*

**INFLUENCE OF INDUSTRIAL INDICATORS OF METAL WORKS  
SOUTHERN URALS MOUNTAINS LAST QUARTER XVIII –  
THE BEGINNINGS OF XIX CENTURIES ON FOLDING OF  
PRECONDITIONS OF INDUSTRIAL REVOLUTION:  
THE SOURCE STUDY ANALYSIS (ON EXAMPLE OF KASLINSKY  
AND KYSHTYMSKY FACTORIES)**

In article questions of formation of preconditions of industrial revolution at factories of Southern Urals Mountains are considered. The author shows communication of relations between salesmen and factory owners and industrial indicators at factories. The conclusion is about accumulation of the resources necessary to start industrial revolution in XIX century. Article is supplied by statistical data.

**Key words:** industrial revolution, manufacture, private metallurgy, salesmen, business.

DOI 10.26170/vvi16-01-17

Код ВАК 07.00.02

*М. А. Фельдман*

**ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПОТЯСЕНИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭЛИТА УРАЛА  
К МОМЕНТУ СОЗДАНИЯ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье на основе использования статистических методов определены характерные черты знаковой социальной группы послереволюционной советской эпохи – «уральской региональной элиты». Сделаны выводы о факторах, влияющих на формирование и эволюцию новой элиты. При всей условности воздействия неоднородного и разнонаправленного рабочего социума, его сакрализации в пропаганде и марксистской теории, отдаленность вчерашних подпольщиков от реалий рабочего быта превращалась в социальный фактор. Указан вектор расположения «уральской региональной элиты» на ступенях управленческой лестницы.

**Ключевые слова:** партия, регион, элита, Урал, рабочие, управленцы, поколение, большевики.

---

**Фельдман Михаил Аркадьевич**, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ (620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 66); доктор исторических наук, профессор.

**Feldman Mikhail**, professor of the Department of Public Administration and Policy Technologies of Ural Institute – a branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration at the President of the Russian Federation (620990, Russia, Ekaterinburg, 8 Marta Street, 66); Dr. of History, professor.

Телефон/Phone: +7 (343) 251-78-81. Электронная почта/E-mail: feldman-mih@yandex.ru