

Гордеев Максим Николаевич,

аспирант, кафедра связей с общественностью, Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики; 443010, г. Самара, ул. Л. Толстого, д. 23; e-mail: gordeyev@bk.ru

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самостоятельная работа; высшая школа; Болонский процесс; подготовка кадров; двухуровневая система образования.

АННОТАЦИЯ. Раскрываются основные вехи развития организации самостоятельной работы студентов в истории педагогической мысли. Выявлены характерные черты организации самостоятельной работы студентов каждого периода развития российской высшей школы. Обоснована важность грамотной организации самостоятельной работы студентов на современном этапе.

Gordeev Maksim Nikolaievich,

Post-graduate Student of Department of Public Relations, Volga State University of Telecommunications and Informatics, Samara.

SELF-STUDY IN THE HISTORY OF PEDAGOGY

KEY WORDS: self-study; higher school; Bologna process; training; two-tier education system.

ABSTRACT. The article describes the major milestones of the organization of independent work of students in the history of pedagogy. It singles out the characteristic features of the organization of self-study of students of each period of the Russian higher education and defines the importance of competent organization of independent work of students at the present stage.

Бурно протекающие процессы интеграции и глобализации в конце XX века, начале XXI века привели к появлению множества новых институтов и понятий (например, «глобальная экономика», «мировое образовательное пространство», «глобальная экология»). Процессы глобализации затронули и сферу образования. К числу этих изменений относятся массовый характер образования и его непрерывность, уровневость как новое качество. Одним из процессов глобализации можно назвать сближение и гармонизацию систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования (Болонский процесс). В этой связи В. М. Лобзаровым отмечено, что «присоединение России к Болонскому процессу обнаруживает значительную внутреннюю логику и в определенном смысле является не только отражением запросов развития информационного социума, но и отражает историческую традицию (влияние французской и немецкой педагогической теории и практики XVIII–XIX веков трудно переоценить). Характерно, что практически любая попытка изолированности от влияния европейских инкультур в сфере развития ответственного образования всегда приносила больше негативного, чем позитивного для развития страны» [7].

Российская Федерация, отвечая вызовам времени, присоединилась 19 сентября 2003 г. к Болонскому процессу, подписав на берлинской встрече министров образования

европейских стран Болонскую декларацию. Одним из требований данной декларации является приведение национальной системы образования в соответствии с её основными положениями. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) высшего профессионального образования «третьего поколения» переносят центр нагрузки в обучении на самостоятельную работу студентов, попутно ограничивая нагрузку обязательными аудиторными занятиями. Таким образом, переход на двухуровневую систему образования ставит перед вузами России новые задачи. Одна из задач – формирование у будущих специалистов навыков и умений самостоятельной работы.

История изучения проблемы организации самостоятельной работы в педагогической мысли охватывает не одно столетие. Уже в трудах древнегреческих мыслителей, философов Аристоксена, Аристотеля, Архита, Сократа, Платона подчеркивается важность познавательной деятельности и развитие самостоятельности обучаемых при получении новых знаний и навыков, умений.

Данный вопрос получает развитие в трудах А. Дистервега, Т. Кампанеллы, Я. А. Коменского, М. Монтеля, Т. Мора, Н. И. Новикова, И. Г. Пестолоцци, Ф. Рабле, Ж.-Ж. Руссо, К. Д. Ушинского и других. С точки зрения понимания психологии учеников при выполнении самостоятельной работы проблема освещается в трудах С. Л. Рубинштейна, И. С. Якиманской, Т. В. Напольновой и других. Дидакты и пси-

хологи признают, что ядром самостоятельной работы является учебная проблема или познавательная задача.

Самостоятельной работе студентов именно в высшей школе уделяется внимание в работах таких ученых, как С. И. Архангельский, М. Г. Гарунова, Е. Я. Голанда, С. И. Зиновьева, Б. Г. Иоганзена, А. Г. Молибога, Р. А. Низамова, Н. Д. Никандрова, П. И. Пидкасистого и других. Но следует заметить, что исключительно важным является вопрос о преемственности опыта организации самостоятельной работы учащихся на различных ступенях обучения. Согласно точке зрения А. А. Леонтьева, целостная система обучения, в которой «каждое звено решало бы задачи (и применяло бы соответствующие приемы и методы), отвечающим конкретным целям обучения, ведущим мотивом учения и возрастным особенностям учащихся, – вот задача, стоящая сейчас на повестке дня...» [6, с. 24].

В историко-педагогических исследованиях нет общепринятого разделения периодов развития российской высшей школы, что, безусловно, затрудняет анализ, выявление закономерностей и особенностей ее становления. В настоящей работе будем исходить из условного деления истории рассмотрения самостоятельной работы студентов на три периода:

- с момента появления первых отечественных вузов и до Октябрьской революции 1917 г. (дореволюционный период);
- советский период;
- и с начала 90-х XX века по настоящее время (постсоветский период).

Высшая школа в России в своем становлении и функционировании прошла те же ступени, что и в государствах Западной Европы. История исследования самостоятельной работы студентов неразрывно связана с историей отечественной высшей школы. Первый русский университет, каковым по праву считают Московский государственный университет, начинает летоисчисление с подписания императрицей Елизаветой 12 января 1755 г. акта об учреждении Московского университета.

М. В. Ломоносов, с именем которого связана целая эпоха в развитии высшей школы, является одним из самых значимых представителей отечественной науки XVIII века и педагогической мысли, в частности. Он отстаивал идеи постоянного соединения и обновления педагогической деятельности с научной деятельностью.

Но данный период характерен тем, что универсализм и энциклопедизм университетов в педагогической деятельности являются основными чертами профессоров того времени, а лекции и диспуты – ключевые фор-

мы организации учебного процесса. «При проведении лекций и диспутов от преподавателей требовалось прежде высокая культура речи, мастерство организации дискуссий, умение контролировать подготовленность студентов», а не обучение студентов навыкам самостоятельной работы [5].

К середине XIX в. педагоги пришли к следующему выводу: процесс обучения в вузе многогранен и важную роль в этом процессе играет самостоятельная работа студентов, от грамотной организации самостоятельной работы зависит фундаментальность и глубина знаний будущего профессионала, возможность решения специалистом сложных задач в его профессиональной деятельности.

Весьма прогрессивными взглядами отличался К. Д. Ушинский. Он считал, что «профессора, доценты, равно и те кандидаты, которые оставлены при университете, – могли бы руководить самостоятельными работами студентов, указывая им на источники, объясняя непонятное, просматривая сделанное. Тогда бы не выходили из университетов такие кандидаты, которые, просидев в университете четыре года, не прочли ни одной книги по предметам своего факультета и вынесли из университета только знание профессорских записок» [14, с. 73]. Согласно К. Д. Ушинскому, самостоятельная работа должна сыграть важную роль в процессе подготовки специалистов, она должна основываться не только на изучении учебников, но и на работе с первоисточниками и научными трудами.

Н. И. Пирогов, крупнейший ученый-медик, был противником традиционной методики передачи знаний студентам путем проведения лекций, но придерживался аналогичной точке зрения: центральное место должно принадлежать самостоятельной работе студентов. Лекции предполагалось превратить в своего рода формы контроля, где путем проведения беседы со студентами профессорский состав мог убедиться в определенных успехах студентов в изучении той или иной науки. Следует заметить, что таким образом Н. И. Пирогов упускал существенный момент: именно лектор может активизировать самостоятельную работу студентов и разобрать на лекции наиболее сложные вопросы, с которыми могли столкнуться студенты при выполнении самостоятельной работы.

Советский период в истории педагогической мысли ознаменовался научными поисками в области определения сущности самого понятия «самостоятельная работа». Советскими педагогами-дидактами сделана попытка выделить наиболее характерные черты таких понятий, как «самостоятель-

ность», «самостоятельная работа», «организация самостоятельной работы».

Одной из первых теоретических работ по организации самостоятельной работы была книга Р. М. Микельсона (1940 г.), в которой он дает следующее определение самостоятельной работы: «Под самостоятельной работой мы понимаем выполнение учащимися заданий без всякой помощи, но под наблюдением учителя» [8, с. 28]. Следует отметить важность работы Р. М. Микельсона, она явилась толчком к дальнейшему выявлению советскими педагогами сущности понятия «самостоятельная работа».

В работе «Самостоятельная работа учащихся на уроках» Б. П. Есипов отмечает недостаток данного Микельсоном определения: «Это определение не удовлетворяет прежде всего потому, что в нем упущен признак активности учащихся в их мыслительных и практических действиях. Кроме того, вызывает сомнение, действительно ли во время выполнения учащимися заданий отрицается всякая помощь им со стороны учителя» [4, с. 11]. Б. П. Есипов дает более полное определение самостоятельной работы: «Самостоятельная работа учащихся, включаемая в процесс обучения, – это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, проявляя свои усилия и выражая в той или иной форме результаты своих умственных или физических (или тех и других вместе) действий» [4, с. 16]. В данной трактовке Б. П. Есиповым не в полной мере освещен важный признак самостоятельной работы – творчество обучающегося.

И. Э. Унт рассматривает самостоятельную работу как одно из средств активизации обучающихся, она активизирует учащихся как своим организационным устройством, так и содержанием знаний. «Самостоятельная работа учащихся – это такой способ учебной работы, где 1) учащимся предлагаются учебные задания и руководства для их выполнения; 2) работа проводится без непосредственного участия учителя, но под его руководством; 3) выполнение работы требует от учащегося умственного напряжения» – писал И. Э. Унт [13, с. 134].

Процесс присоединения к Болонскому процессу и бурно развивающиеся информационно-коммуникационные технологии породили интерес к проблематике организации самостоятельной работы студентов в вузе. Подтверждением данного положения являются множественные диссертационные исследования, в которых рассматривается организация самостоятельной работы в

следующих аспектах: организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов колледжа с использованием дистанционных технологий: на примере учебной дисциплины «Информатика» (И. М. Власова [2]), организация самостоятельной работы студентов на основе дистанционного обучения и метода проектов (Э. Б. Новикова [9]), развитие познавательной активности студентов медицинского колледжа в процессе организации самостоятельной работы (М. С. Афанаскина [1]); организация самостоятельной работы студентов вуза на основе компетентностного подхода к профессиональной подготовке специалистов (Е. Н. Трущенко [12]); организация самостоятельной работы студентов в вузе при изучении педагогических дисциплин (Ю. Б. Дроботенко [3]); дифференцированный подход к организации самостоятельной работы студентов экономического вуза, на примере английского языка (Л. М. Тернавская [11]), организация самостоятельной работы студентов бакалавриата вузов на основе познавательной-деятельностной матрицы (Т. В. Рудина [10]). Проведенные диссертационные исследования показывают, что в зависимости от направления, уровня подготовки, конкретной дисциплины, возможно выделить отличительные характеристики в организации самостоятельной работы студентов.

В настоящее время важным становится активизация самостоятельной работы, которая выражается, в частности, в увеличении количества времени на самостоятельную работу. В связи с этим в работе Ф. П. Хакуновой отмечается, что «в действующих на сегодня в России учебных планах и программах отношении между лекциями и самостоятельной работой редко не превышает соотношение 1:1. В европейских странах и в США отмечается устойчивая тенденция снижения общего времени на чтение лекций и повышения времени самостоятельной работы студентов в примерном соотношении 1:3 [15]. Подобное (трехкратное) превышение считается наиболее эффективным при подготовке профессионалов и повышении качества образования. Наметилась очевидная зависимость состояния многих сфер общественной жизни от тенденций трансформации мировой экономики, и высшее профессиональное образование здесь не является исключением. Для человека, получившего высшее (и не только) образование, становится важным максимальным быстро переучиваться на столь динамичном рынке труда, исчезает ориентир на моноспециализацию, происходит интеллектуализация труда, взамен взаимозаменяемости специалистов приходит индивидуализация профессиональных задач и т. п.

С появлением необходимости учиться на протяжении всей жизни происходят глобальные реформы в российской системе высшего образования, которая все более склоняется к реализации компетентностной модели. Особая роль в процессе изменений в большинстве университетов страны отводится созданию новой концепции организации самостоятельной работы студентов. Значение и вес самостоятельной работы студентов значительно возросли на фоне изменений в системе высшего образования.

Способность к самообразованию, умение учиться в течение всей жизни являются одной из краеугольных компетенций, которые составляют основу политики образования и обучения в Европейском союзе. Отечественной системе ВПО крайне важно подчеркнуть передовой опыт западноевропейской системы высшего образования. Также следует заметить, что необходимо создать комфортные условия для жизни и работы, чтобы специалист, реализуя инди-

видуальную траекторию образования и повышая квалификацию за рубежом, мог всегда реализовать себя как профессионал именно в России.

Со времен открытия первых отечественных вузов прошло не одно столетие. Это время показало, что организация самостоятельной работы студентов на всех этапах являлась неотъемлемой частью подготовки высококвалифицированных кадров.

В зависимости от периода истории отечественной высшей школы и уровня развития науки изменялась значимость отдельных форм и видов самостоятельной работы студентов, а также подвергались особому вниманию и исследованию отдельные аспекты аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Несмотря на накопленный богатый теоретический опыт, нельзя однозначно выделить универсальные формы организации самостоятельной работы студентов, оптимально функционирующие в любое время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанаскина М. С. Развитие познавательной активности студентов медицинского колледжа в процессе организации самостоятельной работы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 Брянск, 1999.
2. Власова И. М. Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов колледжа с использованием дистанционных технологий на примере учебной дисциплины «Информатика» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08. М., 2007.
3. Дроботенко Ю. Б. Организация самостоятельной работы студентов в вузе при изучении педагогических дисциплин : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Омск, 2006.
4. Есипов Б. Д. Самостоятельная работа учащихся на уроках. М. : 1961.
5. Исаев И. Ф. Становление и развитие профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы в России: Историко-педагогический контекст (1755-1917 гг.) // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №5. С. 83-91.
6. Леонтьев А. А. Психологические предпосылки раннего овладения иностранного языка // Иностранный язык в школе. 1985.
7. Лобзаров М. В. Модернизация высшего гуманитарного образования: взаимовлияние традиций и инноваций // Проблемы современного образования. 2010. № 5. С. 13-18.
8. Микельсон, Р. М. О самостоятельной работе учащихся в процессе обучения. М. : Учпедгиз, 1940.
9. Новикова Э. Б. Организация самостоятельной работы студентов на основе дистанционного обучения и метода проектов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. М., 2009.
10. Рудина Т. В. Организация самостоятельной работы студентов бакалавриата вузов на основе познавательно-деятельностной матрицы : 13.00.08 Самара, 2012.
11. Тернавская Л. М. Дифференцированный подход к организации самостоятельной работы студентов экономического вуза На примере английского языка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Запорожье, 2001.
12. Трущенко Е. Н. Организация самостоятельной работы студентов вуза на основе компетентностного подхода к профессиональной подготовке специалистов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. М., 2009.
13. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М. : Педагогика, 1990.
14. Ушинский К. Д. О пользе педагогической литературы. Соч. в 11 т. 1948-1952. Т. 2.
15. Хакунова Ф. П. Проблема организации самостоятельной работы студентов и школьников на современном этапе образования // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер. 3: Психология и педагогика. 2012. №1.

Статью рекомендует д-р ред. наук, проф. И. Б. Кордонская.