

stvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki. 2011. № 1. S. 294.

Doyle 1987 – Doyle A. K. Podvigi brigadira Zherara. Priklyucheniya brigadira Zherara. Rasskazy. M.: Pravda, 1987.

Merriman 1903 – Merriman G. Gvardeyets Barlash: povest' iz vremen voyn Napoleona I i begstva yego iz Moskvyy. SPb., 1903.

Ostin 1989 – Ostin Dzh. Sobraniye sochineniy: v 3-kh t. M.: Khudozh. lit., 1989.

УДК 378.147: 372.893

DOI 10.26170/2413-872X_2021_24_17

Код ВАК 13.00.08

О. И. Ган, И. М. Клименко

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ К УЧЕБНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Концепция преподавания истории России в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, – один из важнейших концептуально-нормативных документов, определяющих основы изучения отечественной истории в современной российской школе. В содержании данной статьи приведен краткий анализ соответствия основных положений Концепции текущим проблемам практикоориентированности подготовки студентов педвузов и, в частности, будущих учителей истории и обществознания. Раскрыты основные проблемы организации и проведения педагогической практики, включая новые вызовы всемирной пандемии, предложены некоторые рекомендации по их преодолению.

Ключевые слова: история России; методика преподавания истории; образовательные программы; студенты-педагоги; подготовка будущих учителей; учителя истории; инновационные технологии; педагогические технологии; пандемия; педагогическая практика.

Сведения об авторах: Ган Ольга Иосифовна, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой культурологии и дизайна, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: Ganoi@yandex.ru; Клименко Иван Михайлович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: Dekanurgpu@yandex.ru.

Olga I. Gan, Ivan M. Klimenko

PROBLEMS OF TRAINING STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES FOR EDUCATIONAL AND OUT-OF-LEARNING WORK DURING THE PANDEMIC PERIOD

The concept of teaching Russian history in educational institutions of the Russian Federation that implement basic general education programs is one of the most important conceptual and normative documents that determine the foundations of the study of Russian history in modern Russian schools. The content of this article provides a brief analysis of the correspondence of the main provisions of the Concept to the current problems of practice-oriented training of students of pedagogical universities, and, in particular, future teachers of history and social studies. The main problems of organizing and conducting pedagogical practice, including new challenges of the global pandemic, are revealed, and some recommendations are proposed to overcome them.

Keywords: Russian history; history teaching methodology; educational programs; student teachers; preparation of future teachers; history teachers; innovative technologies; pedagogical technologies; pandemic; teaching practice.

About the authors: Olga I. Gan, Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Culturology and Design, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia; Klimenko Ivan Mikhailovich, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of General History and Methods of Teaching Historical Disciplines, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

В конце октября 2020 г. Коллегия Министерства просвещения Российской Федерации утвердила Концепцию преподавания истории России в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [Концепция 2020]. В настоящее время это один из важнейших концептуально-нормативных документов, определяющих основы изучения отечественной истории в современной российской школе. Он широко обсуждался учительской общественностью и является важным звеном в структуре организующих документов. Акцентирует важность документа и тот факт, что в приложении к нему находятся: Ядро содержания и синхронизация изучения курсов отечественной и всеобщей истории, а также историко-культурный стандарт по Отечественной истории и Список рекомендуемых основных событий и персоналий отечественной истории. Без этих приложений было бы сложно обеспечить структурное и содержательное единство отечественной истории в рамках основных образовательных программ.

Одной из основных задач Концепции заявлено эффективное использование педагогами-историками методов технологии обучения при работе с материалом Отечественной истории, в том числе, истории Новейшего времени. По идее, реализовать эту задачу должен был раздел 4 «Современные методы и технологии преподавания Отечественной истории» [Там же: 19-20]. Однако анализ этого раздела показывает, что разработчики подошли к его созданию поверхностно.

Вызывает вопросы первая, констатирующая часть данного раздела. Например, вместо заявленной демонстрации широкого спектра технологий, они были представлены только двумя: тематический блок

и проектный метод. В описании форм занятий кроме моделирования исторических ситуаций и круглых столов присутствуют лекционно-семинарские занятия, хотя Федеральный государственный образовательный стандарт фактически исключил лекцию из форм школьных занятий. Абсолютное большинство руководителей образовательных организаций желают видеть в классах учителей, а не лекторов. Половина раздела посвящена не какого-либо рода рекомендациям, а всего лишь констатации того, что уже наработано школьными учителями истории, причём констатации опять-таки весьма поверхностной.

Вторая половина раздела характеризует всего лишь четыре различные технологии: первая из них – проблемная технология. Указывается, что совместное обсуждение, организуемое учителем с учащимися, служит для обучающихся практике оценочной деятельности, помогает разобраться в широком спектре разнообразных версий и оценок, в исторических дискуссиях. Вторая технология, которая рекомендована для работы в школе, – проектная. Действительно, она исключительно вариативна и является интегративным средством развития разнообразных навыков и умений учащихся. Обращено внимание на важность построения преподавания курса Отечественной истории в виде диалога учителя и обучающихся, а также упомянута технология интегральных уроков на основе реализации неформальных содержательных межпредметных связей с другими предметными областями, в первую очередь, литературой, обществознанием, географией, изобразительным искусством и музыкой [Там же].

Концепция не затрагивает (и не должна затрагивать) проблему подготовки школьных учителей истории. Однако, учитывая важность и сложность работы учителя, фактически отвечающего за формирование гражданской идентичности и патриотизма у учащихся, объективно необходимое увеличение разнообразия методик и технологий урока и внеурочных мероприятий, было бы вполне обоснованным предположить, что действия органов и лиц, руководящих образованием, будут направлены на максимальное усиление практической подготовки учителей истории и обществознания. На словах это так и есть. Так, например, подготовка педагогических кадров и повышение статуса профессии учителя были главными темами второго заседания Общественного совета при Министерстве просвещения Российской Федерации 22 октября 2020 г. Заместитель Министра просвещения Виктор Басюк сказал: «Сейчас один из ключевых приоритетов Министерства – выстроить единую систему подготовки учителей в рамках системы педагогического роста. Мы стремимся к тому, чтобы программы для молодых педагогов стали более практическими, прикладными» [На заседании Общественного совета].

Но на практике мы наблюдаем совершенно противоположный процесс.

В новых образовательных стандартах 3++ сокращено количество времени на методику обучения и воспитания истории со 108 до 72 часов. Учитывая реальную необходимость отработки инновационных педагогических технологий, ассортимент которых возрастает, трудно объяснить подобное сокращение. Несоответствие между бодрыми заявлениями организаторов педагогического образования об усилении практико-ориентированной подготовки будущих педагогов и реальными действиями мы наблюдаем и в исключении кафедр педагогики и психологии из процесса педагогической практики в школах в 2021–2022 учебном году. Впервые они не получили нагрузку в виде заданий практикантам по психологии и педагогике. Таким образом, вариативность практической подготовки бакалавров педагогики продолжает снижаться.

Напомним, что первым тревожным звонком было исключение воспитательной практики из общего перечня практик. Кто, зачем, и почему вредит процессу воспитания гражданственности и патриотизма учащейся молодежи? На этот вопрос должно ответить федеральное министерство.

Самый тяжёлый удар по практической подготовке студентов педагогических вузов и студентов-историков и обществоведов нанесён COVID-19. Понятно, что вопрос здоровья стоит на первом месте, но рано или поздно плохо подготовленный студент придет в школу уже в качестве учителя. Героические усилия педагогов вузов по организации педагогической практики в онлайн-режиме не способны компенсировать отсутствие живого общения практиканта и школьников.

Министерство просвещения должно конкретно проработать вопрос об открытии школ для студентов-практикантов, начиная от концепции педагогической практики в условиях пандемии и завершая методическими указаниями для школ и педвузов по работе в новых условиях. Стену, возникшую между школой и вузом, необходимо разрушить решительно, как был разрушен Карфаген. Иначе мы получим молодежь возможно и здоровую, но не готовую ни к профессиональной самореализации, ни к осуществлению своих функций гражданина и патриота.

Последняя по значимости проблема, которая, скорее всего, имеет местный и субъективный характер – решение о прохождении педагогической практики **всеми** студентами-заочниками в онлайн режиме с закреплением их за ведущей кафедрой. Многие из этих студентов профессионально связаны со школами и другими образовательными организациями; вырвать их из трудового процесса не только нерационально, но и вредно. Учебный отдел обязан предусмотреть участие этих студентов в практике на своих рабочих местах.

Общий вывод достаточно очевиден: Концепция изучения отечественной истории, вероятно, во многом носит декларационный характер и требует значительных дополнений. В частности, она должна быть открыта для расширения перечня педагогических технологий.

Второй вопрос, требующий обязательной доработки – реализация педагогической практики. Для этого нужны волевые управленческие решения и, в первую очередь, решение этой задачи должно быть возложено на федеральные органы управления образованием.

Список источников и литературы

Концепция 2020 – Концепция преподавания истории России в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: https://instrao.ru/images/concept/Kontsepsiya_po_Istorii.pdf.

На заседании Общественного совета – На заседании Общественного совета в Минпросвещения России обсудили подготовку педагогов и повышение престижа профессии учителя / Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/press/3050/na-zasedanii-obschestvennogo-soveta-v-minprosvescheniya-rossii-obsudili-podgotovku-pedagogov-i-povyshenie-prestizha-professii-uchitelya>.

References

Konceptsiya 2020 – Konceptsiya prepodavaniya istorii Rossii v obrazovatel'nykh organizatsiyah Rossijskoj Federacii, realizuyushchih osnovnye obshcheobrazovatel'nye programmy. URL: https://instrao.ru/images/concept/Kontsepsiya_po_Istorii.pdf.

Na zasedanii Obshchestvennogo soveta – Na zasedanii Obshchestvennogo soveta v Minprosveshcheniya Rossii obsudili podgotovku pedagogov i povyshenie prestizha professii uchitelya / Minprosveshcheniya Rossii. URL: <https://edu.gov.ru/press/3050/na-zasedanii-obschestvennogo-soveta-v-minprosvescheniya-rossii-obsudili-podgotovku-pedagogov-i-povyshenie-prestizha-professii-uchitelya>.

УДК 372.893:371.388.6

DOI 10.26170/2413-872X_2021_24_35

Код ВАК 13.00.02

Е. В. Дильмухамедов

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ США МЕЖВОЕННОГО ПЕРИОДА (1918–1941) ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье рассматривается проблема организации изучения укрупненной учебной темы школьного курса истории исключительно с опорой на исследовательский метод. Автором были проанализированы имеющиеся нормативные документы по организации учебной деятельности по данной теме и научно-методическая литература по проблемам самоопределения и учебной активиза-