GANISO 5 – GANISO. F. 594. Op. 33. D. 185.
GANISO 6 – GANISO. F. 594. Op. 49. D. 227.
GANISO 7 – GANISO. F. 594. Op. 47. D. 97.
GANISO 8 –GANISO. F. 6261. Op. 1. D. 70.
GANISO 9 – GANISO. F. 6261. Op. 2. D. 73.
GANISO 10 – GANISO. F. 6261. Op. 2. D. 152a.
Diplom – Diplomy dr.h.c. // Universitet Komenskogo v Bratislave. URL: https://uniba.sk/o-univerzite/rektorat-uk/archiv-uk-a/fondy-a-zbierky/zbierka-historickych-diplomov/diplomy-dr-hc/ (data obrashcheniya: 15.03.2021).

УДК 069.02
DOI 10.26170/2413-872X_2021_24_20
Код ВАК 13.00.01

Г. А. Кругликова

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МУЗЕИ КАК ХРАНИТЕЛИ И ТРАНСЛЯТОРЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

В статье освещаются проблемы развития экспозиционной, хранительской и воспитательной работы музеев. Отмечается роль музея как социального института, выполняющего социально-значимые функции в своем регионе. Делается вывод о влиянии культурно-информационной среды региона на музей как места сохранения и трансляции культурного наследия. Музеи определяют культурное развитие территории, реализуя одну из важнейших потребностей общества в сохранении памяти о своей истории и наследии.

Ключевые слова: историко-культурное наследие; культурная политика; историческая память; цифровизация культуры; музейное дело; региональные музеи; музееведение; музейная деятельность.

Сведения об авторе: Кругликова Галина Александровна, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: kruglickova.galina@yandex.ru.

Galina A. Kruglikova

REGIONAL MUSEUMS AS CUSTODIANS AND TRANSLATORS OF THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA

The article highlights the problems of the development of expositional, custodial and educational work of museums. The role of the museum as a social institution performing socially significant functions in its region is noted. The conclusion is made about the influence of the cultural and informational environment of the region on the museum as a place for the preservation and broadcast of cultural heritage. Museums determine the cultural development of the territory, realizing one of the most important needs of society in preserving the memory of their history, of their heritage.

© Кругликова Г. А., 2021

Keywords: historical and cultural heritage; cultural policy; historical memory; digitalization of culture; museum business; regional museums; museology; museum activities.

About the author: Kruglikova Galina Aleksandrovna, Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Russian History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Культура в современной России переживает сложный и противоречивый период своего развития. С одной стороны, сложная экономическая ситуация, обострившаяся в условиях мирового кризиса, привела к нехватке средств на реставрацию памятников истории и культуры, поддержании учреждений культуры в должном состоянии. С другой стороны, охватившая мир в 2020 г. пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19, поставила культурные учреждения не только перед проблемой финансового коллапса. Увеличилось количество природных и техногенных катастроф, в результате которых гибнет часть историко-культурного наследия. Проблемами являются также потеря памятников вследствие хозяйственной и строительной деятельности, и процесс незаконного вывоза предметов историко-культурного значения за границу.

В то же время отмечается факт осознания высочайшего потенциала культурного наследия, необходимости его сбережения и эффективного использования не только как экономического ресурса, но и как важнейшего элемента сохранения исторической памяти. Изучение и сохранение культурного наследия являются необходимыми условиями предупреждения процесса разрушения и уничтожения национального богатства России.

Наиболее ярко обозначенные тенденции проявляются на региональном уровне. В отличие от крупных агломераций, регионы России испытывают на себе воздействие различных параметров глобализации и общемировых тенденций развития культуры. К ним можно отнести «Музейный бум», свойственный известным городам, внедрение информационных технологий в работу культурно-просветительских учреждений, цифровизацию в работе музейных учреждений, рост международного туризма, внедрение новых форм досуговой деятельности в музейную практику. Региональные музеи, не имеющие достаточных средств на содержание и сохранение коллекций, в отсутствии современных инфорационно-коммуникационных технологий, расположенные вдали от транспортных путей, оказались в сложной ситуации. Наличие богатейшего материального и нематериального историко-культурного наследия оказалось под угрозой исчезновения.

Музей является очень сложной культурной системой, на которую огромное влияние оказывают политические и социальные процессы, происходящие в том или ином обществе. Музейные экспозиции, рассказывая о прошлом и настоящем, представляют панораму челове-

ческой жизни, дают примеры мужества, достоинства, взаимопомощи, показывают образцы прекрасного.

На современном этапе музей претерпел изменения не только в практическом, но и в теоретическом аспектах. В 2010 г. международной организаций ЮНЕСКО Международный совет музеев (ИКОМ) был принят Кодекс музейной этики, в котором дано современное представление международного сообщества о музейной институции: «Музей – это некоммерческое учреждение на постоянной основе, действующее на благо общества и его прогресса, открытое для публики, которое приобретает, сохраняет, исследует, пропагандирует и экспонирует – в целях обучения, образования и развлечения – материальные и нематериальные свидетельства человека и окружающей среды» [Кодекс музейной этики ИКОМ: 25].

Музеи как традиционные места сохранения и трансляции культурного наследия находились в сфере внимания государства с момента своего возникновения. С XX в. наблюдалось расширение сферы общественной и политической роли музеев. К примеру, на I Всероссийском съезде просвещения в августе 1918 г. особо подчеркивалась необходимость развития музеев как образовательных, просветительных и воспитательных учреждений. «Музей должен превратиться в рассадник культуры и просвещения», – таков был лозунг момента, и этому лозунгу служила и музейная теория, и музейная практика [Колокольцева 1991: 6]. Нарком просвещения А. В. Луначарский сформулировал позицию государства по отношению к музеям. По его мнению, музеи – это, прежде всего, опорные пункты в деле народного образования, но вместе с тем им присущи и другие социальные функции: музеи – это хранилища художественных ценностей и опора науки. При этом нарком подчеркнул, что «музеи существуют не для ученых и не для художников, мягче – не только для ученых и художников, но и для народа» [Закс 1977: 214]. Это предопределило широкомасштабную работу в нашей стране по созданию и открытию музейных учреждений, выполняющих не только охранительную функцию, но и трансляционную.

Большую известность имело Уральское общество любителей естествознания (УОЛЕ), продолжавшее научную работу в профильных отделах археологии, этнографии, энтомологии, геологии, несмотря на то, что в стране происходили бурные политические события [Зорина 1996: 149-155]. В Перми в это же время действовал Пермский научно-промышленный музей, а также Кружок по изучению Северного края при Пермском университете под председательством профессора Б. Л. Богаевского [Краеведы и краеведческие организации Перми 2000: 336-337]. Внимание кружковцев было сосредоточено преимущественно на истории, этнографии и фольклоре Урала. Несмотря на финансовые трудности, уже в 1918 г. кружок издал часть этнографических ма-

териалов («Народные заговоры», «Частушки»), собранных краеведом и фольклористом В. Н. Серебренниковым [Кругликова 2019: 117].

Однако политические факторы определили вектор развития музейного дела в нашей стране на долгие годы. В 1921 г. журнал «Политпросветработник» ставил задачу, чтобы «все текущие события общественной и политической жизни страны, новая экономическая политика должны были найти отражение музеях, которые вовлекались в пропагандистские мероприятия с целью разъяснения политики партии, показа ее достижений» [ОГАЧО]. Культурная революция определила, каким, с коммунистической точки зрения, должен быть местный краеведческий музей. «…Он должен быть в первую очередь политпросветовским учреждением. Его главная задача – просвещение масс в духе коммунистической идеологии особым ему свойственным методом наглядного ознакомления с тем, что было и что есть, под углом зрения того, что должно быть» [Кузина 1991: 137]. Показательным является, к примеру, Постановление коллегии Наркомпроса от 3 января 1929 г. «О поднятии урожайности и задачах просветительных учреждений страны». В главе «Научные учреждения, музеи, радио и прочее» местным музеям предлагалось приступить к организации специальных отделов и выставок, посвященных борьбе за урожай в данной области [Еженедельник Наркомпроса 1919: 186]. Безусловно, работе по изучению, выявлению и сохранению историко-культурного наследия не уделялось внимания. Перевод же значительной части музеев на местное финансирование, а зачастую и самообслуживание выражался в постоянном сокращении штатов, задержке выдачи и уменьшении продпайка и денежных средств. В результате этого многие политпросветительные учреждения пришлось закрыть, а оставшиеся практически не вели никакой научной работы. Таким образом, проблемы, с которым сталкивались музеи в эти годы, перекликаются с современным состоянием дел в этой области.

Музей в современном мире – это социальный институт, представляющий собой устойчивые форма организации совместной деятельности людей и выполняющий социально-значимые функции. Но как и раньше, региональные музеи выполняют сегодня важнейшие для общества и государства задачи. Во-первых, музеи представляют собой центры научного документирования региона. Именно в них сосредоточены материальные документы развития истории, культуры, природы, которые, став музейными предметами, несут в себе информацию, имеющую большое научное и культурное значение. Музей является одним из центров научно-исследовательской деятельности в регионе. Отбор, исследование и использование музейных предметов в качестве экспонатов проводят сами музейные работники, при отсутствии в регионах узких специалистов, способных и призванных выполнять данную работу.

Отметим, что современные музеи располагают техническим оборудованием, позволяющим более детально исследовать музейные пред-

меты, сохранять их в необходимых условиях. Активно идет работа и по пополнению коллекций. К примеру, Свердловский областной краеведческий музей не только располагает музейными предметами, поступившими в него в ходе экспедиций. Начало коллекциям музея было положено в день его основания 29 декабря 1870 г. В настоящее время собрание музея насчитывает более 700 тыс. экспонатов. С 2006 г. в музее проводится День дарителя. В этот день музей благодарит тех, кто помогает ему в собирании коллекций и принимает новые дары, которыми готовы поделиться друзья музея. Особая городость музея – Восточная коллекция, представленная разнообразными экспонатами, главным образом китайского и японского происхождения, поступившими в музей в конце XIX – начале XX вв. от Г. Левитского, С. Поклевского-Козелл, А. Пьянкова, В. Толмачева. Несомненную научную ценность имеют древнекитайские бронзовые монеты в форме меча-секиры, употреблявшиеся в эпоху царства Ци (VII–III вв. до н. э.). Редчайший экземпляр – бронзовая монета в виде мотыги, выпущенная в 14 г. до н. э. императором Ван Маном и пробывшая в обращении всего около полугода. В музее хранится целое собрание статуэток Будды. Своеобразна бронзовая литая статуэтка, сделанная в Южном Китае в период династии Тан (618–907). Разнообразием поз, жестов, тщательностью отделки привлекают бронзовые отливки, запечатлевшие лики Авалокитешвары – одиннадцатиликого, тысячерукого божества, символизирующего милосердие и могущество [Свердловский областной краеведческий музей].

Особая гордость музея – археологическая коллекция, насчитывающая 123 000 единиц хранения основного фонда и 97 000 – научно-вспомогательного фонда. Коллекцию пополняли члены УОЛЕ – О. Е. Клер, М. В. Малахов, даже писатель Д. Н. Мамин-Сибиряк. Мировую известность имеет Шигирский идол – древнейшая деревянная скульптура в мире, насчитывающая возраст более 12 100 лет. Этот и многие другие уникальные предметы можно увидеть на выставках уральских музеев.

Как и прежде, музеи активно занимаются просветительской работой. Организация лекций, мастер-классов, передвижных выставок, конференций, семинаров, круглых столов делает музейное учреждение не только научным учреждением, но центром культуры и просвещения для своего региона. В целом, документальная, научная и культурная ценность музея дают возможность считать его образовательно-воспитательным центром, осуществляющим процесс передачи культурных норм, лучших традиций, опыта поколений с учетом тех требований, которые общество выдвигает в различные исторические периоды.

Можно с уверенностью утверждать, что представленные в региональных музеях экспонаты составляют богатейший фонд историко-культурного наследия страны и призваны аккумулировать культурные нормы, доминирующие в конкретном обществе в определенное время.

Особого внимания в музее требует организация процесса трансляции новых знаний и передачи накопленного культурного наследия обществу. С развитием средств массовой коммуникации все большее значение приобретает опосредованный опыт. И музейные учреждения также активно включились в эту работу. Виртуальные выставки, экскурсии, интернет-конкурсы, видеотека значительно расширили аудиторию музеев и способы взаимодействия с аудиторией.

Музей сегодня – это уникальное общественное образование, место встреч для межкультурного взаимодействия, информационного обмена между различными этносами, профессиональными, территориальными субкультурами. Регионы России представляют собой примеры полиэтничности и поликонфессиональности. Поэтому деятельность музеев отличается уникальным многообразием. Культурные традиции Урала представлены огромным количество материальных и духовных памятников, отраженных в фольклоре и народных промыслах.

Таким образом, хранящаяся в музеях значительная часть культурного наследия позволяет преодолеть локальность в пространственности и обеспечить доступность этого наследия. Музеи определяют культурное развитие территории, активно участвуя в жизни местного населения. Это помогает сохранять и транслировать культурные ценности и приоритеты народа. Через музей реализуется одна из важнейших потребностей общества в сохранении памяти о своей истории, о своем наследии.

Список источников и литературы

Еженедельник Наркомпроса 1929 – Еженедельник Наркомпроса. 1929. № 8-9.

Закс 1997 – Закс А. Б. Речь А. В. Луначарского на конференции по делам музеев // Археографический ежегодник. 1976. М., 1977.

Зорина 1996 – Зорина Л. И. Уральское общество любителей естествознания. 1870–1929. Из истории науки и культуры Урала // Ученые записки Свердл. обл. краев. музея. Екатеринбург, 1996. Т. I.

Кодекс музейной этики ИКОМ – Кодекс музейной этики ИКОМ. М., 2010.

Колокольцева 1991 – Колокольцева Н. Г. Периодическая печать об образовательной деятельности музеев в первые годы Советской власти // Музейная пропаганда 1920–30 гг. в зеркале прессы. М., 1991.

Краеведы и краеведческие организации Перми 2000 – Краеведы и краеведческие организации Перми: Библиографический справочник / сост.: Т. И. Быстрых, А. В. Шилов. Пермь, 2000.

Кругликова 2019 – Кругликова Г. А. Роль интеллигенции в изучении и сохранении культурного наследия в первые годы советской власти // Людской потенциал России XX века в условиях модернизации. Екатеринбург, 2019. С. 115-121.

Кузина 1991 – Кузина Г. А. Государственная политика в области музейного дела в 1917–1941 гг. // Музей и власть. М., 1991. Ч. 1.

ОГАЧО – Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф.П-77. Оп.1. Д. 370. Л. 61.

Свердловский областной краеведческий музей – Свердловский областной краеведческий музей имени О. Е. Клера [Офиц. сайт]. URL: https://uole-museum.ru/collections/vostochnye-kollektsii/ (дата обращения: 12.09.2021).

References

Ezhenedel'nik Narkomprosa 1929 – Ezhenedel'nik Narkomprosa. 1929. № 8-9.

Zaks 1997 – Zaks A. B. Rech' A. V. Lunacharskogo na konferencii po delam muzeev // Arheograficheskij ezhegodnik. 1976. M., 1977.

Zorina 1996 – Zorina L. I. Ural'skoe obshchestvo lyubitelej estestvoznaniya. 1870–1929. Iz istorii nauki i kul'tury Urala // Uchenye zapiski Sverdl. obl. kraev. muzeya. Ekaterinburg, 1996. T. I.

Kodeks muzejnoj etiki IKOM – Kodeks muzejnoj etiki IKOM. M., 2010.

Kolokol'ceva 1991 – Kolokol'ceva N. G. Periodicheskaya pechat' ob obrazovatel'noj deyatel'nosti muzeev v pervye gody Sovetskoj vlasti // Muzejnaya propaganda 1920–30 gg. v zerkale pressy. M., 1991.

Kraevedy i kraevedcheskie organizacii Permi 2000 – Kraevedy i kraevedcheskie organizacii Permi: Bibliograficheskij spravochnik / sost.: T. I. Bystryh, A. V. Shilov. Perm', 2000.

Kruglikova 2019 – Kruglikova G. A. Rol' intelligencii v izuchenii i sohranenii kul'turnogo naslediya v pervye gody sovetskoj vlasti // Lyudskoj potencial Rossii XIX veka v usloviyah modernizacii. Ekaterinburg, 2019. S. 115-121.

Kuzina 1991 – Kuzina G. A. Gosudarstvennaya politika v oblasti muzejnogo dela v 1917–1941 gg. // Muzej i vlast'. M., 1991. Ch. 1.

OGACHO – Ob"edinennyj gosudarstvennyj arhiv Chelyabinskoj oblasti. F.P-77. Op. 1. D. 370. L. 61.

Sverdlovskij oblastnoj kraevedcheskij muzej – Sverdlovskij oblastnoj kraevedcheskij muzej imeni O. E. Klera [Ofic. sajt]. URL: https://uole-museum.ru/collections/vostochnye-kollektsii/ (data obrashcheniya: 12.09.2021).

УДК 94(620).05:930.2
DOI 10.26170/2413-872X_2021_24_21
Код ВАК 07.00.03

В. А. Кузьмин

ВИЗИТ ЕГИПЕТСКОГО ПРЕЗИДЕНТА АНВАРА САДАТА В ИЕРУСАЛИМ В ОЦЕНКАХ АРАБСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

В 2021 г. исполняется 40 лет со времени убийства президента Египта Анвара Садата. Покушение было совершенно группой военных египетской армии, представлявших исламистские силы в арабском мире, недовольных политикой Садата, выразившейся в подписании им в марте 1979 г. мирного договора с Израилем на основе соглашений, заключенных руководителями Египта и Израиля в резиденции президента США Дж. Картера Кэмп-Дэвид. Важным шагом на пути к подписанию этих соглашений и мирного договора между Египтом и Израилем стал, состоявшийся в 1977 г., визит Садата в Иеру-

© Кузьмин В. А., 2021