

- Ocherki 1976** – Ocherki istorii shkoly i pedagogicheskoy mysli narodov SSSR vtoroj poloviny XIX veka / pod red. A. I. Piskunova. M.: Pedagogika, 1976. 600 s.
- Chernoukhov 2014** – Chernoukhov E. A. Modernizacionnaja «lovushka». Problema «lishnih» gramotnyh ljudej na gornyh zavodah Urala v pervoj polovine XIX v. // Vestnik Ural'skogo otdelenija RAN. 2014. № 1(47). S. 122-125.
- Chernoukhov 2017a** – Chernoukhov E. A. Social'naja infrastruktura gornozavodskih okrugov Urala v XIX v.: kazennyj i chastnyj tipy: dis. ... d-ra ist. nauk. Ekaterinburg, 2017. 535 s.
- Chernoukhov 2017b** – Chernoukhov E. A. Gornozavodskie shkoly Rossii XIX v.: obshcheobrazovatel'nye i/ili special'nye uchebnye zavedeniya // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2017. № 12. S. 20-24.

УДК 37.035.6

DOI 10.26170/2413-872X_2021_24_33

Код ВАК 23.00.02

Т. Г. Шумкина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

В статье рассматриваются актуальные вопросы современного состояния государственной политики Российской Федерации по формированию и сохранению исторической памяти. Выявляются наиболее значимые проблемы и противоречия реализации государственной политики памяти на современном этапе.

Ключевые слова: государственная политика; историческая память; музейное дело; историческое образование; патриотическое воспитание; патриотизм.

Сведения об авторе: Шумкина Татьяна Геннадьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и политологии, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; 620144, Россия, г. Екатеринбург, 8 Марта, 66, e-mail: shumkinatg@yandex.ru.

Tatiana G. Shumkina

THE STATE POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE FORMATION AND PRESERVATION OF HISTORICAL MEMORY: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION

The article examines the topical issues of the current condition of the state policy of the Russian Federation on the formation and preservation of historical memory. The author determines the most important problems and contradictions of the implementation of the state memory politics at the present stage.

Keywords: public policy; historical memory; museum business; history education; patriotic education; patriotism.

About the author: Tatiana G. Shumkina, Candidate of History, Associate Professor of the Department of Philosophy and Political Science, Ural Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Ekaterinburg, Russia.

Развитие российской государственности на принципах федерализма и полиэтничности, а также современные внешнеполитические условия, когда Россия сталкивается с различными вызовами и угрозами, вовлекается в информационное противостояние, актуализируют значимость единства и стабильности общества. Важнейшим ресурсом укрепления целостности общества является историческая память, как своеобразный феномен общественного сознания, совокупность представлений о событиях прошлого, значимых для большинства людей. Однако историческая память, воздействуя на сознание и поведение людей, может, как консолидировать общество, так и оказывать на него обратное влияние. Именно поэтому необходимо не только формировать и сохранять историческую память, но и регулировать этот процесс.

Большую роль в деле формирования и сохранения исторической памяти граждан, наряду с учреждениями культуры и системой образования, средствами массовой информации, политическими партиями и общественными организациями, играют институты государственной власти. Сохранение исторической памяти – это общенациональная задача, решение которой выходит на уровень государственной политики. Решение этой задачи тесно взаимосвязано с национальной, молодежной, культурной и образовательной сферами государственной политики. Основными направлениями государственной политики памяти являются: законотворческая деятельность, создание специальных комиссий, поддержка музеев и других учреждений культуры, разработка учебников истории, развитие системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и др.

Для того чтобы лучше понять ситуацию в области формирования и сохранения исторической памяти с точки зрения влияния на этот процесс институтов государственной власти, необходимо обратиться к материалам социологических исследований. В 2015 г. Центром социально-политического мониторинга Института общественных наук РАНХиГС было проведено исследование по теме «Историческая память как фактор консолидации российского общества», посвященное изучению состояния и динамики развития исторической памяти в российском обществе [Покида, Зыбуновская, Алешина 2015].

Особенный интерес представляет таблица 26 «Оценка действий органов власти, социальных институтов и учреждений в деле сохранения исторической памяти, объектов историко-культурного наследия». Данные показывают, что население достаточно высоко оценивает дея-

тельность учреждений культуры (музеев, театров, библиотек и др.) и образовательных учреждений (положительные оценки составили, соответственно, 87% и 76%). Высоко оценены заслуги Президента РФ в этой области (почти 86%). Несколько ниже оценка деятельности Правительства РФ (69%). О положительном влиянии Государственной думы РФ и региональных органов власти заявили более половины опрошенных (около 57%). Наиболее критическую оценку граждан получили органы местного самоуправления (49%) и политические партии (около 42%) [Там же: 85].

Как уже было отмечено выше, население достаточно высоко оценивает деятельность учреждений культуры и образовательных организаций в деле формирования и сохранения исторической памяти. Государство, понимая роль учреждений культуры, системы образования и воспитания, проводит в этих сферах активную политику, которая заключается в совершенствовании нормативно-правовой базы, финансовой поддержке, обеспечении профессиональными кадрами, координации деятельности федеральных и региональных властей. В этом плане на сегодняшний день государственная политика имеет немало положительных результатов, но есть и проблемы.

Ключевой проблемой, на наш взгляд, является отсутствие в текущей государственной политике каких-либо устойчивых ценностных ориентиров, без которых разработка соответствующего инструментария политики памяти не может быть успешной. Рассмотрим данную проблему в двух плоскостях – в сфере образования и воспитания и на примере государственных праздников.

В числе приоритетов государственной политики современной России – укрепление роли и места исторического образования в формировании мировоззренческих установок молодежи. Реорганизация исторического образования осуществлялась в контексте инициированных руководством страны, начиная с 2000-х гг., федеральных целевых программ по патриотическому воспитанию (2001–2005, 2006–2010, 2011–2015, 2015–2020 гг.). Общеобразовательная школа стала позиционироваться в качестве одного из важнейших социальных институтов, призванных формировать у подрастающего поколения положительные, государственно-ориентированные мировоззренческие и ценностно-поведенческие установки. Фактически речь шла о формировании в стране системы непрерывного патриотического воспитания детей и молодежи, где значительная роль отводилась историческому образованию. Однако у этой системы, созданной под патронажем государства, есть существенный недостаток – отсутствие принятой на основе общественного консенсуса общенациональной идеологии. В результате государство, более чем какой-либо субъект политической деятельности, заинтересованное в появлении общенациональной идеологии, не смогло предложить ее обществу, что стало еще одной про-

блемой и в сфере образования и воспитания, и в области формирования и развития исторической памяти [Гузь 2019: 11-12].

Отдельного рассмотрения заслуживает тема государственных праздников. Как отмечают исследователи, государственные праздники по своей природе идеологичны, поскольку несут определенную систему смыслов, которыми они наделяются в процессе учреждения и дальнейшего существования. Идеологическая конструкция государственных праздников имеет вербальное и невербальное воплощение. Вербально идеология может быть оформлена в виде нарратива или мифа, который призван сформировать представление, заставить верить в идею праздника. Ритуал, обряд или церемония за счет повторяемости позволяют механически закрепить систему смыслов в коллективной «культурной памяти» [Ефремова 2013; Литвинова 2004].

В современном обществе праздники, их смыслы и ритуалы обеспечивают так сказать «правильную» форму понимания гражданами их национального наследия. Празднование значимых событий помогает интегрировать людей в единое сообщество. Важно, чтобы государство правильно и в полной мере использовало этот ресурс для консолидации общества. Нам представляется, что на сегодняшний день ряд государственных праздников слабо наполнен смыслами и ритуалами (например, День России, День государственного флага РФ, День народного единства). И этот вопрос требует основательной проработки под эгидой государства.

Другой важнейшей проблемой реализации государственной политики памяти являются законодательные барьеры. Рассмотрим два примера.

В 2019 г. в рамках работы над Концепцией развития музейного дела в РФ на период до 2030 г. по поручению Министерства культуры РФ было проведено комплексное социологическое исследование по проблемам и перспективам развития музейного дела в РФ. По результатам исследования было отмечено в общей сложности 11 федеральных законов, которые, по оценке экспертов, в той или иной степени препятствуют осуществлению музейной деятельности. Основными претензиями к действующим законам были названы их сложность и запутанность, сопряженная с объемной отчетностью по всем видам работы музея и каждому проводимому им мероприятию, несоответствие принципам проектной работы [О проблемах и перспективах развития музейного дела 2019]. Данная проблема, в свою очередь, препятствует выполнению музеями своих функций, в том числе по формированию исторической памяти и сохранению культурно-исторического наследия.

Исследователи также отмечают некоторые пробелы в нормативно-правовой базе в сфере патриотического воспитания молодежи. Несмотря на достаточно обширную законодательную базу в этой области, на федеральном уровне отсутствуют законы «О патриотическом

воспитании граждан РФ» и «О молодежи в РФ», которые могли бы внести существенный вклад в развитие патриотического воспитания. Необходимость создания этих федеральных законов ощущается и на региональном уровне [Ибрагимов 2015; Попп, Шахнович 2018: 46].

Весьма актуальной представляется проблема взаимодействия государства как субъекта политики памяти с другими акторами коммеморативного пространства (например, учреждениями культуры, СМИ, общественными движениями и политическими партиями). Вопрос в данном случае состоит в выстраивании диалога между государственной политикой памяти и другими версиями памяти. Отдельное значение здесь приобретает взаимоотношение государства и его политики памяти с научным сообществом в деле поиска совместных ответов на «трудные вопросы» истории [Беляев, Линченко 2016; Бойков 2011].

Отсутствие выстроенной системы коммуникации с органами государственной власти является наиболее неблагоприятным барьером развития музеев (проблема особенно актуальна для региональных и муниципальных музеев), поскольку без решения этой проблемы невозможно налаживание таких составляющих музейной деятельности, как финансовое обеспечение, законодательная и кадровая поддержка. Основные претензии к власти – отсутствие помощи, бесцеремонное вмешательство в работу музеев и отдельные случаи самоуправства [О проблемах и перспективах развития музейного дела 2019].

Необходимо обеспечить государственную поддержку музеефикации памятников прошлого. В настоящее время силами общественности проводится активная музеефикация памятников истории и культуры, предполагающая их преобразование в объекты музейного показа с целью максимального сохранения, выявления их историко-культурной, научной, эстетической ценности и активного включения в современную культуру. Особенно значима такая работа на региональном уровне. Примером может служить музеефикация завода в г. Сысерти Свердловской области. По инициативе краеведа А. А. Савичева и при поддержке компании МТС осуществляется проект по созданию музея-завода на базе заброшенного чугунолитейного завода Турчаниновых-Соломирских, расположенного в Сысерти, в 40 км от Екатеринбурга. Идея была поддержана главой городского округа Д. А. Нисковских, а на данный момент проект креативного кластера получил положительную оценку и от свердловского правительства [В Сысерти появится музей-завод 2020; Кто и как возрождает жизнь в Сысерти 2021].

Подобного рода проекты необходимо поддерживать со стороны государства, в частности, региональных органов власти, так как они направлены на сохранение исторической и культурной среды, а значит и на сохранение и развитие исторической памяти населения. Кроме того, такие «места памяти» могут играть важную роль в развитии населенных пунктов и региона в целом, выступая в качестве особого социально-

экономического ресурса. Историко-культурное наследие очень востребовано в сфере туризма. Туристическая индустрия на сегодня является одной из самых динамично развивающихся отраслей экономики. Более широкое участие музеев в турбизнесе, создание новых видов музеев, памятных мест позволили бы решать одновременно несколько задач: социально-экономическое развитие регионов, финансирование музейной отрасли, сохранение историко-культурного наследия. Другими словами, это было бы взаимовыгодным решением и для региональной власти, и для музеев. При этом решалась бы и такая важная для государства в целом задача, как сохранение исторической памяти.

Государство как субъект политики памяти постоянно сталкивается и с внешнеполитическими вызовами. К ним исследователи относят:

- трансформации глобальных социальных процессов и, в первую очередь, разрушение привычных политических и как следствии символических границ;

- агрессивную по отношению к России политику памяти некоторых стран Запада и бывших советских республик;

- противостояние Запада и России, порождающее новые мемориальные войны и радикализирующее отдельные символы и участки исторической памяти;

- противоречивый статус государства вообще как базового социального института в современном глобализирующемся мире;

- усиление миграционных процессов и расширение полиэтнического пространства, в котором традиционные маркеры политики памяти будут неэффективны или менее эффективны [Беляев, Линченко 2016].

Таким образом, на основе проведенного анализа к числу наиболее значимых проблем реализации государственной политики памяти можно отнести: отсутствие общей стратегии, пробелы и противоречия в законодательстве, недостаточность финансирования, проблемы взаимодействия государства как субъекта политики памяти с другими акторами коммеморативной деятельности, внешние угрозы и вызовы.

Список источников и литературы

Беляев, Линченко 2016 – Беляев Е. В., Линченко А. А. Государственная политика памяти и ценности массового исторического сознания в современной России: проблемы и противоречия // *Studia Humanitatis*. Международный электронный научный журнал. 2016. № 2. URL: www.sthum.ru (дата обращения: 13.08.2021).

Бойков 2011 – Бойков В. Э. Историческая память в современном российском обществе: состояние и проблемы формирования // *Социология власти*. 2011. № 5. С. 44-52.

В Сысерти появится музей-завод 2020 – В Сысерти появится музей-завод. URL: https://eanews.ru/news/v-syserti-poyavitsya-muzey-zavod_25-09-2020 (дата обращения: 14.08.2021).

- Гузь 2019** – Гузь Е. В. Особенности государственной политики Российской Федерации по реформированию школьного исторического образования // Вестник Московского государственного областного университета. 2019. № 3. С. 4-16.
- Ефремова 2013** – Ефремова В. Н. Государственные праздники как идеологическая конструкция // Политическая наука. 2013. № 4. С. 227-236. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-prazdniki-kak-ideologicheskaya-konstruktsiya/> (дата обращения: 14.08.2021).
- Ибрагимова 2015** – Ибрагимова А. Р. Особенности формирования законодательства о патриотическом воспитании граждан // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 54-55. С. 166-176.
- Кто и как возрождает жизнь в Сысерти 2021** – Кто и как возрождает жизнь вокруг старинного завода в Сысерти. URL: <https://www.the-village.ru/city/howtobe/sysert-works> (дата обращения: 14.08.2021).
- Литвинова 2004** – Литвинова М. В. Социокультурная динамика массовых праздников и зрелищ. Белгород, 2004. 155 с.
- О проблемах и перспективах развития музейного дела 2019** – О проблемах и перспективах развития музейного дела в Российской Федерации: результаты комплексного социологического исследования: анализ мнений музейного сообщества и населения РФ (реальных и потенциальных посетителей) / Министерство культуры Российской Федерации, РОСИЗО, Институт Наследия. М., 2019. 282 с.
- Покида, Зыбуновская, Алешина 2015** – Покида А. Н., Зыбуновская Н. В., Алешина В. А. Научный доклад по материалам отчета научно-исследовательской работы «Историческая память как фактор консолидации российского общества» / Институт общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2015. 110 с.
- Попп, Шахнович 2018** – Попп И. А., Шахнович И. С. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации: нормативно-правовой аспект // Педагогическое образование в России. 2018. № 12. С. 42-49.

References

- Belyaev, Linchenko 2016** – Belyaev E. V., Linchenko A. A. Gosudarstvennaya politika pamyati i cennosti massovogo istoricheskogo soznaniya v sovremennoj Rossii: problemy i protivorechiya // Studia Humanitatis. Mezhdunarodnyj elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2016. № 2. URL: www.st-hum.ru (дата обращения: 13.08.2021).
- Bojkov 2011** – Bojkov V. E. Istoricheskaya pamyat' v sovremenном rossijskom obshchestve: sostoyanie i problemy formirovaniya // Sociologiya vlasti. 2011. № 5. S. 44-52.
- V Syserti poyavitsya muzej-zavod 2020** – V Syserti poyavitsya muzej-zavod. URL: https://eanews.ru/news/v-syserti-poyavitsya-muzey-zavod_25-09-2020 (дата обращения: 14.08.2021).
- Guz' 2019** – Guz' E. V. Osobennosti gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii po reformirovaniyu shkol'nogo istoricheskogo obrazovaniya // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. 2019. № 3. S. 4-16.

- Efremova 2013** – Efremova V. N. Gosudarstvennye prazdniki kak ideologicheskaya konstrukciya // Politicheskaya nauka. 2013. № 4. S. 227-236. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-prazdniki-kak-ideologicheskaya-konstruktsiya/> (data obrashcheniya: 14.08.2021).
- Ibragimova 2015** – Ibragimova A. R. Osobennosti formirovaniya zakonodatel'stva o patrioticheskom vospitanii grazhdan // Voprosy sovremennoj yurisprudenii. 2015. № 54-55. S. 166-176.
- Kto i kak vozrozhdaet zhizn' v Syserti 2021** – Kto i kak vozrozhdaet zhizn' vokrug starinnogo zavoda v Syserti. URL: <https://www.the-village.ru/city/howtobe/sysert-works> (data obrashcheniya: 14.08.2021).
- Litvinova 2004** – Litvinova M. V. Sociokul'turnaya dinamika massovyh prazdnikov i zrelishch. Belgorod, 2004. 155 s.
- O problemah i perspektivah razvitiya muzejnogo dela 2019** – O problemah i perspektivah razvitiya muzejnogo dela v Rossijskoj Federacii: rezul'taty kompleksnogo sociologicheskogo issledovaniya: analiz mnenij muzejnogo soobshchestva i naseleniya RF (real'nyh i potencial'nyh posetitelej) / Ministerstvo kul'tury Rossijskoj federacii, ROSIZO, Institut Naslediya. M., 2019. 282 s.
- Pokida, Zybunovskaya, Aleshina 2015** – Pokida A. N., Zybunovskaya N. V., Aleshina V. A. Nauchnyj doklad po materialam otcheta nauchno-issledovatel'skoj raboty «Istoricheskaya pamyat' kak faktor konsolidacii rossijskogo obshchestva» / Institut obshchestvennyh nauk Rossijskoj akademii narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii. M., 2015. 110 s.
- Popp, Shahnovich 2018** – Popp I. A., Shahnovich I. S. Gosudarstvennaya politika po sohraneniyu istoricheskoy pamyati grazhdan Rossijskoj Federacii: normativno-pravovoj aspekt // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2018. № 12. S. 42-49.