

- Ural'skij gosudarstvennyj universitet 1995** – Rutkevich Mihail Nikolaevich. Ural'skij gosudarstvennyj universitet v biografijah. Ekaterinburg, 1995. S. 346-347.
- Dragović-Soso 2004** – Dragović-Soso J. Spasioci nacije: intelektualna opozicija Srbije i oživljavanje nacionalizma. Beograd, 2004. S. 249.
- Sučeska 2012** – Sućeska A. Spekulativnost Praxis – filozofije: pokušaj marksističke kritike // Praxis. Društvena kritika i humanistički socializam. Zbornik radova sa međunarodne konferencije o jugoslovenskoj levice: Praxis-filozofija i Korčulanska ljetna škola (1963–1974). Beograd, 2012. S. 134.

УДК 37.016:94(43).087

DOI 10.26170/2413-872X_2021_24_04

Код ВАК 07.00.09

И. В. Грибан

ДОЛГИЙ ПУТЬ К ЕДИНСТВУ: ИСТОРИЯ ГДР НА СТРАНИЦАХ СОВРЕМЕННЫХ ГЕРМАНСКИХ УЧЕБНИКОВ

Учебники по истории остаются одним из важнейших источников формирования представлений о прошлом даже в современных условиях цифровизации. В статье рассмотрены особенности освещения истории ГДР на страницах учебников для гимназий федеральной земли Баден-Вюртемберг. Были проанализированы учебные пособия из линейки «История и события» 2006 и 2019 гг. выпуска и методические материалы для учителя из этой линейки, а также методическое пособие «Вопросы истории XX века». Анализ учебников осуществлялся по следующим основным критериям: объем и содержание главы по истории ГДР; виды источников, представленных в учебниках; примеры заданий; общие оценки и выводы авторов.

Ключевые слова: историческая память; образы прошлого; учебники истории; учебные материалы; методика преподавания истории; ностальгия; ГДР.

Сведения об авторах: Грибан Ирина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, директор центра культурно-образовательных проектов, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: gribanirina@gmail.com.

Irina V. Griban

A LONG WAY TO UNITY: THE HISTORY OF THE GDR ON THE PAGES OF CONTEMPORARY GERMANY TEXTBOOKS

History textbooks remain one of the most important sources for the formation of ideas about the past, even in modern conditions of digitalization. The article examines the features of the coverage of the history of the GDR on the pages of textbooks for gymnasiums in the federal state of Baden-Württemberg. We analyzed textbooks from the “History and Events” line of 2006 and 2019. release and teaching

materials for teachers from this line, as well as the methodological manual “Questions of the history of the twentieth century”. The textbooks were analyzed according to the following main criteria: the volume and content of the chapter on the history of the GDR; types of sources presented in textbooks; examples of tasks; general assessments and conclusions of the authors.

Keywords: historical memory; images of the past; history textbooks; teaching materials; methods of teaching history; nostalgia; GDR.

About the author: Irina V. Griban, Candidate of History, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Director of the Center for Cultural and Educational Projects, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Тема освещения истории ГДР на страницах современных германских учебников актуальна по нескольким причинам. Во-первых, прошло уже более 30 лет с момента падения Берлинской стены, и выросло несколько поколений людей, которые не являются носителями личной памяти о разделенной Германии. Несмотря на это, по-прежнему многие исследователи отмечают разницу, существующую между Восточной и Западной Германией. Различия сохраняются как на экономическом уровне, так и на культурном [Bock 2019; Jimenez 2015, 2018; Locke 2016]. В 2001 г. неологизм «Besserwessi», образованный из слов «Besserwiesender» (всезнайка) и «Wessi»¹, обозначающий жителя ФРГ, использующего по отношению к жителю бывшей ГДР (особенно в области экономической политики) поучающий назидательный тон, был признан «словом года» как «слово, которое доминировало в общественных дискуссиях, отражало особенно важные для общества темы» [Pilz 2014; Noch nicht 2015]. В 2019 г. 57% опрошенных восточных немцев заявили, что чувствуют себя гражданами второго сорта. Среди тех, кто моложе 40 лет (то есть тех, кто не жил в ГДР вообще или жил в раннем детстве), успешным объединение Германии считают всего 20% опрошенных [Rietzschel 2020]. Для значительной части населения ФРГ актуальным остается вопрос о том, как относиться к восточногерманскому прошлому [Erwin Sellering 2009].

Во-вторых, в современной Германии на фоне последствий миграционного кризиса активно развиваются дискуссии о национальной идентичности, патриотизме и о том, кто такие немцы в XXI в.? [Грибан 2021: 66; Biskupek 2007; Bollert 2021; Deutsch-Sein 2009] Можно ли говорить о том, что лозунг „Wir sind ein Volk“ («Мы один народ») реализован в действительности? Рост правоэкстремистских настроений в федеральных землях бывшей Восточной Германии, мода на вещи и

¹ «Осси» и «весси» – термины, возникшие до объединения ГДР и ФРГ для обозначения жителей Восточной и Западной Германии, отражающие стереотипы и часто используемые в анекдотах. Помимо этого, после объединения Германии появился термин «весси», которым обозначаются жители восточных федеральных земель, которые переехали на запад страны и жители бывших западных земель, переехавшие на восток [Pergande 2009; Stütze 2017; Филиппов 2019; Arnold 2016; Bangel 2019, 2020].

продукты, производимые когда-то в ГДР, тоска по социалистическому прошлому части населения («остальгия») приобретают особенное политическое значение и звучание в условиях приближающихся выборов [Nichelmann 2020; Die Ostalgie 2021].

В-третьих, в настоящее время в ряде федеральных земель продолжается реформирование системы исторического образования¹. И это тоже становится объектом дискуссий. Так, многие скептики говорят о «фатальном поражении истории как школьного предмета» [Vitzthum 2015]. Эксперты пишут о том, что «ученики все меньше способны видеть взаимосвязь между прошлым и настоящим, извлекать уроки из истории»; «история постепенно сливается с другими предметами, такими как география или социология, даже с экономикой»; «существует лишь минимальный консенсус относительно того, чему следует учить в разных федеральных землях» [Ulbricht 2016]. По мнению учителей, истории ГДР в современной системе школьного образования уделяется мало внимания: этому периоду истории отводится максимум 3 урока, и большинство опрошенных учеников почти ничего не знают о недавнем прошлом [Грибан 2019: 135].

Все вышеперечисленное делает крайне интересным и актуальным обращение к вопросу о том, что и как сегодня изучают школьники об истории разделенной Германии, каким образом изменялось в последние десятилетия содержание учебников истории, которые остаются ключевым инструментом формирования образов прошлого. В качестве источника для анализа были выбраны 2 пособия из линейки «История и события» 2006 и 2019 гг. выпуска одного из ведущих издательств учебной и методической литературы «Ernst Klett Verlag» [Geschichte 2006; Geschichte 2019].

Анализ учебников осуществлялся по следующим основным критериям:

- 1) объем и содержание главы, посвященной истории ГДР;
- 2) виды источников, представленных в учебниках;
- 3) примеры заданий для самостоятельной работы и закрепления пройденного материала;
- 4) общие оценки и выводы, которые сформулированы авторами пособия.

Необходимо отметить общие особенности германских учебных пособий по истории, характерные и для проанализированных в данной статье изданий:

- 1) весь материал излагается очень сжато и структурированно, основной текст параграфа по объему не превышает 2–3 страниц (и это

¹ Общая цель реформы – унифицировать содержание образования и уравнивать в правах и объеме знаний учащихся разных типов школ посредством устранения барьеров в процессе получения образования, улучшения взаимосвязи типов школ и систематической индивидуальной поддержки учащихся.

отличает немецкие учебники по истории от российских), оценочные суждения учащиеся в большинстве случаев должны сформулировать самостоятельно на основе анализа дополнительного материала, который представлен большим количеством исторических источников (документов, писем, карикатур и т. д.);

2) значительное внимание уделяется внетекстовому компоненту: в учебниках много иллюстраций, графиков, схем. Пояснительный текст к иллюстрациям также эмоционально окрашен и уже дает некую оценку событиям и фактам;

3) большое количество творческих заданий, направленных на самостоятельное осмысление темы, дополнительный поиск информации и т. д. [Грибан 2019: 140].

Сами названия параграфов и глав нередко уже несут в себе некий смысловой подтекст, поэтому ниже представим сопоставительную таблицу с оглавлением частей, посвященных ГДР, в пособиях 2006 и 2019 гг.

Таблица 1

**Сравнительный анализ содержания глав,
посвященных истории ГДР**

Geschichte und Geschehen (2006)	Geschichte und Geschehen (2019)
От раздела до объединения: Германия после 1949 г.	ФРГ и ГДР – два государства, две системы в разделенном мире
Власть и ее легитимация в разделенной Германии	Между оккупацией и демократией, нищетой и надеждой: новое начало на Востоке и на Западе
Внешняя политика двух немецких государств	Отказ от единства? ФРГ и ГДР
Два государства – одна нация?	Образование Баден-Вюртемберга
Экономика между рынком и планом	Экономика между рынком и планом
Границы и пограничный опыт	Сложные немецко-немецкие отношения
Общество в движении	Внешняя политика в ограниченном пространстве
Молодежь на Востоке и Западе	Власть и молодежная оппозиция в ГДР
Как обходятся немцы со своим прошлым?	Общество изменяется
Падение стены	Террор «Фракции Красной армии»
Одно государство – два общества?	От мирной революции к объединению
	Долгий путь к единству
	Конец холодной войны – шанс для Европы?
	Калининград: русский «остров» в Европейском Союзе

Очевидно, что многие из заголовков эмоционально окрашены и/или сформулированы в дискуссионном ключе. Глава стала более дробной, при этом по объему текст сократился примерно на 10 страниц. При этом можно заметить следующие особенности:

– практически неизменным остался лишь параграф об экономике, даже подбор источников по этой теме в изданиях 2006 и 2019 гг. практически идентичен;

– в новом пособии усилился региональный аспект. Появился параграф про Калининград, в котором рассказывается о «следах немецкого прошлого» («российского острова в ЕС»), своеобразного «окна на Запад» [Geschichte 2019: 198];

– если в учебнике 2006 г. в дискуссионном ключе звучало название параграфа об обществе после объединения: «Одно государство – два общества?», то в новом варианте речь идет о «Долгом пути к единству» [Geschichte 2006; Geschichte 2019]; интересны и подзаголовки внутри параграфа: «Дебаты в Бонне и Берлине», «Стена в головах», «Остальгия и вестальгия», «Германия растет», «Вызовы и развитие» [Geschichte 2019: 190-191];

– в учебнике 2019 г. появился отдельный параграф про террор «Фракции Красной Армии» леворадикальной террористической организации, действовавшей в ФРГ и Западном Берлине в 1968–1998 гг.

Для погружения в тему школьникам предлагаются разнообразные источники:

– *фотоматериалы* (например, «Народное восстание в ГДР 17 июня 1953», «Строительство Берлинской стены 13 августа 1961», «В. Брандт перед памятником жертвам восстания в Варшавском гетто», «Дефицитная экономика: очереди перед еще закрытой мясной лавкой в Потсдаме – повседневность ГДР», «Демонстрация за воссоединение Германии в Восточном Берлине 9 декабря 1989 г.» и др.);

– *плакаты и обложки журналов* (зачастую в сравнении: например, плакаты из западной оккупационной зоны в поддержку плана Маршалла и из советской – против плана Маршалла [Geschichte 2019: 143]; обложка женского журнала «Для Вас» (ФРГ, 1978 г.) с изображением счастливой, довольной жизнью и отдыхающей на берегу моря женщиной в шортиках и футболке и журнала «Для тебя» (ГДР, 1978 г.) с фотографией воодушевленной женщины в закатанных джинсах, которая одной рукой держит на коленке ребенка, другой рукой придерживает какой-то инструмент, а под ногами у нее огромная авоська с продуктами и стопка книг [Geschichte 2006: 222];

– *воспоминания и фрагменты из выступлений политических деятелей* («ГДР – воля народа? Из выступления премьер-министра Отто Гротеволья перед Народной палатой ГДР 12 октября 1949 г.»; «Порядок в плановой экономике: Людвиг Эрхардт пишет в 1957 г. о шансах и опасностях плановой экономики» и т. д.);

– *карикатуры*;
– *схемы, диаграммы, графики* (прежде всего, при анализе экономики ГДР и ФРГ).

При этом в пособии 2006 г. наблюдалось большее разнообразие источников. Прежде всего, гораздо подробнее освещались особенности жизни людей в Восточной и Западной Германии. Интересно обращение к анекдотам в параграфе об обществе и отношениях между населением ГДР и ФРГ. Обучающимся предлагалось познакомиться с такими анекдотами:

– *Приходит мужчина в ГДРовский магазин. Он хотел бы купить бананы, но не видит их на витрине и спрашивает у продавщицы: «Извините, пожалуйста, а бананов нет?» Продавщица отвечает: «Нет, здесь нет ботинок, а бананов нет в овощном отделе на первом этаже»*

– *Осси говорит вессу: «Мы один народ!». Вессу отвечает: «Мы тоже!»*

– *Что получится, если скрестить осси и вессу? Высокомерный безработный.*

– *Почему стена пала, если в 1989 г. осси были против этого? Умные уступают... [Geschichte 2006: 248].*

Интересно, что в новом учебнике термин «*ossi*» не упоминается, проблема различий между западными и восточными немцами преподносится как преодоленная.

В пособии 2006 г. был представлен еще один вариант работы с источником, который исчез в новом учебнике: «Эстрадные песни как источник». Обучающимся предлагалось ознакомиться с текстами песен, популярных в ФРГ и ГДР, и выполнить задания: «Опиши и объясни исторический контекст, в котором были созданы песни», «Найди и объясни метафоры и символические образы в произведениях», «Попытайся представить, какое воздействие оказывали тексты песен на слушателей», «Попробуй самостоятельно написать текст песни или создать карикатуру, отражающую проблемы современного общества, и презентуй работу перед одноклассниками» [Ibid.: 204-205].

Если обратиться к анализу заданий для текущего контроля, то можно выделить несколько любопытных моментов:

1. В пособии 2006 г. было больше заданий, посвященных работе с термином «остальгия», сильнее чувствовалось сопоставление восточногерманского и западногерманского менталитета. В новом учебнике больший акцент сделан на символическом понятии «стены в головах», которое преодолевается в процессе развития новой, единой Германии, демонстрирующей стабильный экономический рост.

2. В старом учебнике было задание, в котором учащимся необходимо было определить позитивные черты в развитии Восточной

Германии. В новом варианте такого задания нет. В целом история ГДР представлена в более мрачном свете.

3. Большое внимание уделяется восприятию событий и оценке их с позиций дня сегодняшнего. Например: «Обсудите в классе, как вы сегодня воспринимаете разделение общества на запад и восток?»; «Представь, что ты живешь в Лейпциге и принимал участие в демонстрации 9 октября 1989 года. Напиши сообщение для дневника, отрази события последних часов»; «Обсуди, действительно ли можно говорить о равноправии женщин в ГДР?»; «Обсуди в классе, каким образом последствия событий 1968 г. еще отражаются в современной жизни» и т. д.

4. В новом пособии больше творческих заданий, направленных на анализ и осмысление исторических источников (например, предлагается проанализировать «Объявление правительств стран Варшавского пакта о строительстве Берлинской стены», фрагмент речи Й. Гаука по поводу 25-летия германского единства и т. д.); формулировку оценочных суждений («Оценить молодежную политику в ГДР на основе представленных в учебнике источников»). Интересно обращение к методу интервьюирования: учащимся необходимо взять интервью у современников объединения Германии. Приведен пример интервью, представлена подробная методика подготовки, опроса и оценки полученных материалов.

Еще один пример работы с историческими текстами – анализ лозунгов периода падения Берлинской стены. Учащимся предлагается ознакомиться с лозунгами: «Мы один народ!», «Горби нам поможет», «Стена должна исчезнуть», «Уничтоженные города, леса, озера – мы благодарим за это СЕПГ», «Мы останемся тут», «Мы не позволим нас ФРГ-зировать», «Больше никаких экспериментов – объединение сейчас», «Сейчас или никогда – демократия», «Мы народ». Ученики должны распределить лозунги по группам и объяснить свой выбор.

Много внимания уделено теме социальных взаимоотношений и статуса женщины в ФРГ и ГДР. В обоих учебниках для анализа предлагается картина ГДР-овского художника Эриха Герлаха «Повышение квалификации и материнство», сопровождающаяся фрагментом текста «Женщины в ГДР»: «В профессиональной жизни женщины в ГДР обладали большим равноправием, чем в Западной Германии. На этом воспитывалось самосознание. Лозунг о стремлении к равноправию звучало хорошо, но в реальности многие женщины были загружены и повседневными делами. Матери с маленькими детьми вставали в 5 утра, чтобы отвести ребенка в ясли, которые находились далеко от дома. Потом они шли на работу, поздно вечером снова забирали детей, шли вместе с ними за покупками, а это могло в ГДР длиться часами. Они занимались домашним хозяйством, и после ужина женщины, равноправные и смертельно уставшие, падали в кровать». После изучения

источника учащимся предлагается сравнить положение женщины в ГДР и в современной Германии.

Таким образом, анализ двух германских учебников по истории, написанных с разницей в 13 лет, позволяет сделать следующие выводы. Наблюдается изменение содержания школьных учебников истории применительно к истории ГДР (сокращение объема материала, стремление акцентировать внимание на негативных сторонах тоталитарного общества в ГДР, уменьшение количества источников, отказ от сюжета о разделении населения на «осси» и «весси», подчеркнутое внимание к успехам объединенной Германии). Это объясняется сменой поколений и изменениями, происходящими в немецком обществе. Согласно опросам, многие молодые люди до 30 лет действительно сегодня считают, что «Восток и Запад давно ушли в прошлое» [Schad 2020]. Для выходцев из других стран, которых сегодня в Германии более 20%, ГДР – это совсем далекая и неактуальная история. Для этой категории населения в ряде земель ФРГ в учебники добавляются параграфы про историю Турции, России, Китая. Заявленная на высшем политическом уровне идея о том, что объединение Германии успешно завершено, находит отражение и поддержку на страницах учебной литературы. Вместе с тем, обращение к материалам СМИ, социологических опросов, интервью с современниками показывает, что процесс объединения Германии все-таки еще не завершён, «стена в головах» еще существует и оказывается в центре внимания в условиях предвыборной кампании, а дискуссии о жизни в ГДР и отношении к этой стране прошлого являются частью более сложных процессов – формирования и трансформации культуры памяти в объединенной Германии, поиска национальной идентичности.

Список источников и литературы

- Грибан 2019** – Грибан И. В. Уроки прошлого: преподавание истории Второй мировой войны в гимназиях ФРГ в условиях перехода на новый учебный план // Преподавание военной истории в России и за рубежом: сборник статей по итогам II всероссийской научно-практической конференции. СПб, 2019. С. 133-146.
- Грибан 2021** – Грибан И. В., Голотина А. И. Патриотизм, национальная идентичность и молодежная политика в современной Германии // Вопросы истории. 2021. № 7-1. С. 66-81.
- Филиппов 2019** – Филиппов В. 70 лет после провозглашения ГДР: что осталось от «осси»? // ТАСС. 07.10.2019. URL: <https://tass.ru/opinions/6965323>.
- Arnold 2016** – Arnold S., Bisschoff S. Wer sind wir denn wieder? Nationale Identität in Krisenzeiten // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2016. № 14-15. S. 28-34.
- Bangel 2019** – Bangel C. Jetzt kommen die Wossis // Die Zeit. 02.05.2019. URL: <https://www.zeit.de/gesellschaft/2019-05/deutsche-wiedervereinigung-ostdeutsche-westdeutsche-wossi>.
- Bangel 2020** – Bangel C. Es gibt keine wirkliche Ostdebatte // Deutschland Archiv. 25.09.2020. URL: <https://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/315904/es-gibt-keine-wirkliche-ostdebatte>.

- Biskupek 2007** – Biskupek M. Gibt es einen spezifischen Ost-Patriotismus // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2007. № 1-2. S. 13-18.
- Bock 2019** – Bock C. Noch immer Befindlichkeiten zwischen Ost und West? // Schweriner Volkszeitung. 03.10.2019. URL: <https://www.svz.de/regionales/mecklenburg-vorpommern/noch-immer-befindlichkeiten-zwischen-ost-und-west-id25838142.html>.
- Bollert 2021** – Bollert C. „Der Ossi, der Osten, es wird gar nicht mehr differenziert“ // Deutschlandfunk. 09.06.2021. URL: https://www.deutschlandfunk.de/initiative-wir-sind-der-osten-der-ossi-der-osten-es-wird.694.de.html?dram:article_id=498529.
- Deutsch-Sein 2009** – Deutsch-Sein – Ein neuer Stolz auf die Nation im Einklang mit dem Herzen. Düsseldorf, 2009. 64 S.
- Die Ostalgie 2021** – Die Ostalgie: Erinnerungen an die DDR // Deutsche Welle. 15.09.2021. URL: <https://www.dw.com/de/die-ostalgie-erinnerungen-an-die-ddr/1-18663843>.
- Erwin Sellering 2009** – Erwin Sellering im Gespräch: „DDR war kein totaler Unrechtsstaat“ // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 22.03.2009. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/erwin-sellering-im-gespraech-ddr-war-kein-totaler-unrechtsstaat-1924072.html>.
- Geschichte 2006** – Geschichte und Geschehen 4. Sekundarstufe I. Stuttgart, Leipzig, 2006. 288 S.
- Geschichte 2019** – Geschichte und Geschehen 10 / hrsg. von M. Sauer. Stuttgart, Leipzig, 2019. 240 S.
- Jimenez 2015** – Jimenez F. So sieht es in der Psyche von Ossi und Wessi aus // Welt. 02.10.2015. URL: <https://www.welt.de/gesundheit/psychologie/article147131006/So-sieht-es-in-der-Psyche-von-Ossi-und-Wessi-aus.html>.
- Jimenez 2018** – Jimenez F. Der „Besser-Wessi“ ist mehr als ein Mythos // Welt. 29.01.2018. URL: https://www.welt.de/print/die_welt/wissen/article172946607/Der-Besser-Wessi-ist-mehr-als-ein-Mythos.html.
- Locke 2016** – Locke S. Volk von hier, Elite von Drüben // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 30.05.2016. URL: https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/ost-und-west-volk-von-hier-elite-von-drueben-14254333.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2.
- Nichelmann 2020** – Nichelmann J. Wie man zum Ossi wird – Nachwendekinder zwischen Klischee und Stillschweigen // Deutschland Archiv. 02.10.2020. URL: <https://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/316541/wie-man-zum-ossi-wird-nachwendekinder-zwischen-klischee-und-stillschweigen>.
- Noch nicht 2015** – Noch nicht ausgestorben: der „Besser-Wessi“ und der „Mecker-Ossi“ // Deutsche Welle. 01.10.2015. URL: <https://www.dw.com/de/noch-nicht-ausgestorben-der-besser-wessi-und-der-mecker-ossi/a-18753370>.
- Pergande 2009** – Pergande F. Osis und Wessis // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 14.03.2009. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/deutsche-einheit-osis-und-wessis-1919540.html>.
- Pilz 2014** – Pilz M. Hilfe! Besserwessi, wo bist du? // Welt. 03.04.2014. URL: <https://www.welt.de/kultur/kunst-und-architektur/article126511860/Hilfe-Besserwessi-wo-bist-du.html>.
- Rietzschel 2020** – Rietzschel A. Die. Wir. Ossi. Wessi? // Deutschland Archiv. 02.10.2020. URL: <https://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/316540/die-wir-ossi-wessi>.

- Schad 2020** – Schad V. 30 Jahre Deutsche Einheit: „Ossi, Wessi, das spielt keine Rolle mehr“ // Euronews. 02.10.2020. URL: <https://de.euronews.com/2020/10/02/30-jahre-deutsche-einheit-ossi-wessi-das-spielt-keine-rolle-mehr>.
- Stützle 2017** – Stützle P., Warken B. Wossis // Deutsche Welle. 03.10.2017. URL: <https://www.dw.com/de/wossis/1-38661475>.
- Ulbricht 2016** – Ulbricht A. Darum sollte Geschichte Hauptfach werden // Spiegel. Panorama. 22.09.2016. URL: <https://www.spiegel.de/lebenundlernen/schule/geschichte-sollte-in-der-schule-hauptfach-werden-a-1113218.html>.
- Vitzthum 2015** – Vitzthum T. Der fatale Niedergang des Schulfachs Geschichte // Welt. 14.12.2015. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article149909227>.
- Wipperman 2013** – Wipperman W. Diktatur des Volkes – Was war die DDR? // Lernen aus der Geschichte. 23.10.2013. URL: <http://lernen-aus-der-geschichte.de/Lernen-und-Lehren/content/11458>.

References

- Griban 2019** – Griban I. V. Uroki proshlogo: prepodavanie istorii Vtoroj mirovoj vojny v gimnazijah FRG v usloviyah perekhoda na novyj uchebnyj plan // Prepodavanie voennoj istorii v Rossii i za rubezhom: sbornik statej po itogam II vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. SPb, 2019. S. 133-146.
- Griban 2021** – Griban I. V., Golotina A. I. Patriotizm, nacional'naya identichnost' i molodezhnaya politika v sovremennoj Germanii // Voprosy istorii. 2021. № 7-1. S. 66-81.
- Filippov 2019** – Filippov V. 70 let posle provozglasheniya GDR: chto ostalos' ot «ossi»? // TASS. 07.10.2019. URL: <https://tass.ru/opinions/6965323>.
- Arnold 2016** – Arnold S., Bisschoff S. Wer sind wir denn wieder? Nationale Identität in Krisenzeiten // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2016. № 14-15. S. 28-34.
- Bangel 2019** – Bangel C. Jetzt kommen die Wossis // Die Zeit. 02.05.2019. URL: <https://www.zeit.de/gesellschaft/2019-05/deutsche-wiedervereinigung-ostdeutsche-westdeutsche-wossi>.
- Bangel 2020** – Bangel C. Es gibt keine wirkliche Ostdebatte // Deutschland Archiv. 25.09.2020. URL: <https://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/315904/es-gibt-keine-wirkliche-ostdebatte>.
- Biskupek 2007** – Biskupek M. Gibt es einen spezifischen Ost-Patriotismus // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2007. № 1-2. S. 13-18.
- Bock 2019** – Bock C. Noch immer Befindlichkeiten zwischen Ost und West? // Schweriner Volkszeitung. 03.10.2019. URL: <https://www.svz.de/regionales/mecklenburg-vorpommern/noch-immer-befindlichkeiten-zwischen-ost-und-west-id25838142.html>.
- Bollert 2021** – Bollert C. „Der Ossi, der Osten, es wird gar nicht mehr differenziert“ // Deutschlandfunk. 09.06.2021. URL: https://www.deutschlandfunk.de/initiative-wir-sind-der-osten-der-ossi-der-osten-es-wird.694.de.html?dram:article_id=498529.
- Deutsch-Sein 2009** – Deutsch-Sein – Ein neuer Stolz auf die Nation im Einklang mit dem Herzen. Düsseldorf, 2009. 64 S.
- Die Ostalgie 2021** – Die Ostalgie: Erinnerungen an die DDR // Deutsche Welle. 15.09.2021. URL: <https://www.dw.com/de/die-ostalgie-erinnerungen-an-die-ddr/1-18663843>.

- Erwin Sellering 2009** – Erwin Sellering im Gespräch: „DDR war kein totaler Unrechtsstaat“ // Frankfurter Allgemeine Zeitung, 22.03.2009. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/erwin-sellering-im-gespraech-ddr-war-kein-totaler-unrechtsstaat-1924072.html>.
- Geschichte 2006** – Geschichte und Geschehen 4. Sekundarstufe I. Stuttgart, Leipzig, 2006. 288 S.
- Geschichte 2019** – Geschichte und Geschehen 10 / hrsg. von M. Sauer. Stuttgart, Leipzig, 2019. 240 S.
- Jimenez 2015** – Jimenez F. So sieht es in der Psyche von Ossi und Wessi aus // Welt. 02.10.2015. URL: <https://www.welt.de/gesundheit/psychologie/article147131006/So-sieht-es-in-der-Psyche-von-Ossi-und-Wessi-aus.html>.
- Jimenez 2018** – Jimenez F. Der „Besser-Wessi“ ist mehr als ein Mythos // Welt. 29.01.2018. URL: https://www.welt.de/print/die_welt/wissen/article172946607/Der-Besser-Wessi-ist-mehr-als-ein-Mythos.html.
- Locke 2016** – Locke S. Volk von hier, Elite von Drüben // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 30.05.2016. URL: https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/ost-und-west-volk-von-hier-elite-von-drueben-14254333.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2.
- Nichelmann 2020** – Nichelmann J. Wie man zum Ossi wird – Nachwendekinder zwischen Klischee und Stillschweigen // Deutschland Archiv. 02.10.2020. URL: <https://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/316541/wie-man-zum-ossi-wird-nachwendekinder-zwischen-klischee-und-stillschweigen>.
- Noch nicht 2015** – Noch nicht ausgestorben: der „Besser-Wessi“ und der „Mecker-Ossi“ // Deutsche Welle. 01.10.2015. URL: <https://www.dw.com/de/noch-nicht-ausgestorben-der-besser-wessi-und-der-mecker-ossi/a-18753370>.
- Pergande 2009** – Pergande F. Ossi und Wessis // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 14.03.2009. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/deutsche-einheit-ossis-und-wessis-1919540.html>.
- Pilz 2014** – Pilz M. Hilfe! Besserwessi, wo bist du? // Welt. 03.04.2014. URL: <https://www.welt.de/kultur/kunst-und-architektur/article126511860/Hilfe-Besserwessi-wo-bist-du.html>.
- Rietzschel 2020** – Rietzschel A. Die. Wir. Ossi. Wessi? // Deutschland Archiv. 02.10.2020. URL: <https://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/316540/die-wir-ossi-wessi>.
- Schad 2020** – Schad V. 30 Jahre Deutsche Einheit: „Ossi, Wessi, das spielt keine Rolle mehr“ // Euronews. 02.10.2020. URL: <https://de.euronews.com/2020/10/02/30-jahre-deutsche-einheit-ossi-wessi-das-spielt-keine-rolle-mehr>.
- Stützle 2017** – Stützle P., Warken B. Wossis // Deutsche Welle. 03.10.2017. URL: <https://www.dw.com/de/wossis/l-38661475>.
- Ulbricht 2016** – Ulbricht A. Darum sollte Geschichte Hauptfach werden // Spiegel. Panorama. 22.09.2016. URL: <https://www.spiegel.de/lebenundlernen/schule/geschichte-sollte-in-der-schule-hauptfach-werden-a-1113218.html>.
- Vitzthum 2015** – Vitzthum T. Der fatale Niedergang des Schulfachs Geschichte // Welt. 14.12.2015. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article149909227>.
- Wipperman 2013** – Wipperman W. Diktatur des Volkes – Was war die DDR? // Lernen aus der Geschichte. 23.10.2013. URL: <http://lernen-aus-der-geschichte.de/Lernen-und-Lehren/content/11458>.