

- Служим Отечеству 2007** – Служим Отечеству: педагогическая династия Ялуниных – Огоновских – Поповых // Управление добра: к 80-летию Управления образованием Полевского городского округа. – Екатеринбург: Квадрат, 2008. – С. 119-123.
- Соловьёва Анна Ильинична 2007** – Соловьёва Анна Ильинична // Управление добра: к 80-летию Управления образованием Полевского городского округа. – Екатеринбург: Квадрат, 2008. – С. 145.
- Соловьёва Анна Ильинична 2015** – Соловьёва Анна Ильинична. URL: [http://school-st.ucoz.ru/index/solovjova\\_anna\\_ilinichna/0-114](http://school-st.ucoz.ru/index/solovjova_anna_ilinichna/0-114) (дата обращения: 10.09.2015).

*Isabella S. Ogonovskaya*

**THREE GENERATIONS OF TEACHERS – GRADUATES OF SSPI:  
FAMILY HISTORY OF LUBEGIN - YALUNIN – OGONOWSKI**

The author tells about the fate of relatives who graduated in different years of Sverdlovsk State Pedagogical Institute (now – Ural State Pedagogical University); it is shown that the importance of teacher education for professional and personal growth; it is argued that the respectful and responsible attitude towards the teaching profession creates the conditions for the birth of pedagogical dynasty.

**Key words:** Sverdlovsk State Pedagogical Institute, pedagogical dynasty, the teaching profession, the District Board of Education, the teacher.

Код ВАК 13.00.08

*А. П. Павленко*

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА О ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ  
И ИСТОЧНИКИ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ**

В статье изучаются представления студентов, получающих среднее профессиональное образование, об истории и культуре античной Греции, рассматриваются источники формирования образа античности. Работа базируется на материалах опроса, проведенного среди студентов Екатеринбургского машиностроительного колледжа.

---

**Павленко Алексей Павлович**, преподаватель Екатеринбургского машиностроительного колледжа Российского государственного профессионально-педагогического университета (620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 9).

**Pavlenko Aleksey**, the teacher of Ekaterinburg engineering College of Russian State Vocational Pedagogical University (620012, Russia, Ekaterinburg, Mashinostroiteley Street, 9). Электронная почта / E-mail [Pavlenko-09@yandex.ru](mailto:Pavlenko-09@yandex.ru)

**Ключевые слова:** педагогика, среднее профессиональное образование, имагология, Древняя Греция, учебник истории, массовая культура.

Масштабным способом контроля знаний может быть социологический опрос. Его применение позволит получить картину знаний студентов по какой-либо проблематике. Эти данные можно проецировать не только на респондентов, но и на обучающихся в целом. Отталкиваясь от этого, можно планировать изучение истории в колледжах, восполняя пробелы в знаниях студентов.

В исследовании приняло участие 152 респондента – студента Екатеринбургского машиностроительного колледжа Российского государственного профессионально-педагогического университета. Письменный опрос проводился в сентябре-ноябре 2012 г. Было предложено написать в свободной форме письменную работу любого объема на тему «Что я знаю о Древней Греции». Также принимались ответы, где студенты указывали, что они «ничего не знают».

Опрос охватил двенадцать групп студентов, изучавших историю в 2012-2013 учебном году: по четыре группы первого и второго курсов очного отделения и четыре группы третьего курса заочного отделения. Из этого числа пришлось изъять 28 письменных работ, авторы которых использовали Интернет для их написания. Это нарушало репрезентативность собранного материала, поэтому их результаты не учитывались в общем анализе. Всего в аналитическую обработку попало 124 работы. В результате опроса был сформирован комплекс нарративных источников с неформализованной структурой.

Основным методом исследования был контент-анализ – математико-статистический метод изучения и анализа информации письменных источников с неформализованной структурой, основанный на выделении из текста источника каких-либо информационных элементов и их подсчете. Использовались два типа контент-анализа – символичный и тематический<sup>198</sup>. При символическом контент-анализе за единицу подсчета бралась определенная информационная единица – имя греческого бога или героя мифа, исторической личности, исторические факты и т.д. При тематическом контент-анализе единицей подсчета была работа студента, а в качестве категории анализа – тема. Были выделены следующие тематические рубрики: «Боги», «Мифы и герои», «Исторические события и факты», «Исторические личности», «Архитектурные сооружения», «Спорт», «Научные знания», «Географические знания», «Быт», «Культура и искусство».

---

<sup>198</sup> Мазур 2010: 165, 171, 173.

28 человек не смогли дать положительного ответа на вопрос «Что я знаю о Древней Греции?». Это составляет 22,6% – довольно высокий процент студентов с нулевыми знаниями об этом периоде.

Доминирующее место среди представлений студентов о Греции занимают знания мифологических сюжетов и персоналий богов (1-й курс: знание богов – 49,0% работ, мифы – 39,2%; 2-й курс: боги – 64,1%, мифы – 28,2%; 3-й курс: боги – 85,3%, мифы – 47,1%).

Второе место уверенно занимает тема спорта (1-й курс: 43,1% работ; 2-й курс: 43,6%; 3-й курс: 58,8%). Большое количество студентов всех курсов имеют представление о том, что Олимпийские игры зародились в Древней Греции. Причем в ряде работ дано и описание того, как игры проходили.

Третье место у сведений о географии Греции, которые зачастую тесно связаны с мифологией: один из главных объектов, известных студентам – гора Олимп (1-й курс: 21,6% работ; 2-й курс: 43,6%; 3-й курс: 29,4%).

Знания исторических событий и фактов не являются доминирующими в представлениях студентов. Очное отделение продемонстрировало довольно низкий уровень знаний: первый курс – 17,6% работ, второй курс – 23,1% работ с конкретно-исторической тематикой. Студенты заочного отделения продемонстрировали более высокий уровень собственно исторических знаний – 41,2% работ. Подобная тенденция наблюдается и в знаниях исторических личностей (1-й курс: 9,8% работ, 2-й курс: 20,5%, 3-й курс: 35,3%). Налицо тенденция приращения знаний при переходе с первого курса на второй. Респонденты, обучающиеся на заочном отделении, представляют своего рода исключение. Это может быть связано и с более высоким уровнем образования (студенты очной формы – на базе среднего базового образования, студенты заочной формы – на базе среднего полного образования), а также с тем, что респонденты заочной формы обучения более ответственно подошли к письменному опросу.

Как правило, знание конкретно-исторических фактов ограничивается кругом широко известных событий, зачастую носит фрагментарный характер. Всего один респондент указал, что в Древней Греции была демократия, еще в одной работе упомянуты рабы – намек на знание о рабовладельческом строе.

Знания об архитектурных памятниках Греции находятся на невысоком уровне (1-й курс: 11,8% работ; 2-й курс: 7,7%; 3-й курс: 29,4%). Неоднократно был назван римский Колизей, но никто не назвал афинский Акрополь. То же самое можно сказать и о представлениях студентов о греческой науке (1-й курс: 11,8% работ; 2-й курс: 10,3%; 3-й курс: 38,2%). Причем вновь студенты заочной

формы демонстрируют более высокий уровень осведомленности, особенно о греческой науке. Возможно, это связано с тем, что параллельно им читается курс «Основы философии».

Представления о греческой культуре (в узком смысле, мифология была отделена) находятся на минимальном уровне у всех трех курсов (1-й курс: 11,8% работ; 2-й курс: 7,7%; 3-й курс: 17,6%). Знания о быте и повседневности сформированы по остаточному принципу (1-й курс: 13,7% работ; 2-й курс: 2,6%; 3-й курс: 5,9%).

Характерной особенностью является смешение представлений об истории и культуре Древней Греции и Рима. Две связанных между собой античных цивилизации в представлениях части студентов мало различаются.

Отдельным направлением исследования был анализ «искаженных представлений». В работах респондентов встречаются и прямые заблуждения, и фактические ошибки. Иногда ответы носят явно курьезный характер.

Говоря об источниках формирования знаний студентов о Древней Греции, следует отметить, что в некоторых работах сами респонденты указали, что их знания базируются на просмотре телевизионных фильмов и использовании компьютерных игр. Однако в подавляющем большинстве работ такая информация не приводится.

Исходя из анализа текстов работ, представленного в них материала, можно прийти к выводу, что знания студентов об истории в целом, и об Античной Греции в частности, формируются на основании совокупности следующих источников информации.

Очень большую роль играет кинематограф. В работах респондентов была приведена историческая информация, которая широко вошла в массовую телевизионную культуру. 300 спартанцев, Троянская война – темы исторических фильмов. К этому следует добавить мультипликацию – многие греческие мифы экранизированы для детей (Геракл-Геркулес, например). Нужно сказать, что отражение исторических событий в массовой телевизионной культуре нередко искажено, что не может не сказаться на знаниях респондентов.

Другим источником является художественная литература, как включенная в курс школьной программы («Илиада» и «Одиссея», «Двенадцать подвигов Геракла»), так и та, которую респонденты прочитали дополнительно. На основании этого становятся понятны хорошие знания респондентов древнегреческой мифологии.

Компьютерные игры и Интернет – важные источники формирования знаний. Так, компьютерные игры были названы самими респондентами как тот источник, из которого они черпают сведения о Древней Греции. Роль Интернета для современного учащегося школы или студента тоже очень высока, так как за информацией он обратится,

скорее всего, не к печатной энциклопедии, учебнику истории, научно-популярной или художественной книге, а к электронным ресурсам (в том числе Интернет-энциклопедии «Википедия»).

Реклама – тоже играет свою роль в формировании представлений о Греции. Прежде всего, выделим серию телевизионных роликов «Сбербанка» 2011-2012 гг., в которой задействованы греческие боги, «спустившиеся с Олимпа». Думается, что это помогло студентам запомнить несколько божеств.

Все перечисленные элементы, за исключением литературы, можно отнести к массовой культуре. Она в целом играет большую роль в формировании исторических представлений студентов, но зачастую приводит к появлению искаженной исторической картины мира.

С точки зрения идеальной модели образования, основные знания по истории обучающиеся должны были получить в рамках учебного процесса в школе или колледже. Однако это далеко не так. Уроки истории в школе, школьные учебники и другая историческая литература не играет должной роли в формировании исторических представлений обучающихся. Это связано и с тем большим влиянием, которое массовая культура оказывает на общество, и с состоянием современной информационной реальности.

В России роль школьного образования в формировании исторической картины мира среднестатистического обучающегося не велика. Это связано и с объективными дидактическими проблемами использования учебников по истории на уроках, мотивацией учеников изучать этот предмет. Играет свою роль построение и содержание учебного курса. Основной упор делается на преподавание государственно-политической истории. Кроме того, древние эпохи изучаются в младших классах, в старших – зачастую по остаточному принципу.

#### **Список источников и литературы**

**Мазур 2010** – Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. – Екатеринбург, 2010.

*Aleksey P. Pavlenko*

#### **HISTORICAL AND CULTURAL REPRESENTATION OF COLLEGE STUDENTS ABOUT ANCIENT GREECE AND THE SOURCES OF THEIR FORMATION**

In article we study representations of students receiving secondary vocational education, about the history and culture of ancient Greece; are considered sources of forming the image of antiquity. The work is based on materials of a survey conducted among students of Ekaterinburg engineering College.

**Key word:** pedagogy, secondary vocational education, imagology, Ancient Greece, history textbook, mass culture.

Код ВАК 13.00.05

*Д. В. Потепалов*

## **БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ НА УРАЛЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Автор рассматривает содержание, методы, средства и формы частной, светской благотворительной деятельности на Урале в период существования императорской России. Опираясь на представленные в работе источники и литературу, он приходит к выводу о значительной роли филантропической деятельности богатых предпринимателей, дворян и частных организаций в деле борьбы с детской беспризорностью в XVIII – начале XX вв.

**Ключевые слова:** благотворительность, сиротство, детская беспризорность, приют, благотворительное общество.

До начала XVIII в. государство не принимало участия в решении проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не инициировало частную светскую благотворительность. Ситуация стала меняться в годы правления Екатерины II (1762 – 1796) и ее приближенных, когда стала складываться система организованной деятельности по отношению к беспризорным детям и был дан толчок развитию частной благотворительности. В изданном ею 1 октября 1763 г. манифесте «Призрение бедных и попечение об умножении полезных обществу жителей» говорилось: «Надеемся, что... каждый по возможности своей потщится снабждать боголюбивым подаянием как на строение сего дома, так и содержание сего общего добродетельного дела, дабы и самые уже ближние наши потомки к славе нашего века, могли пользоваться из того действительными плодами»<sup>199</sup>. Этим пожеланием Екатерина II положила начало российской гражданской благотворительности, не выходящей ранее за рамки княжеской или царской.

---

**Потепалов Дмитрий Владимирович**, старший преподаватель кафедры профессиональной педагогики Российского государственного профессионально-педагогического университета (620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11).

**Potepalov Dmitry**, the senior lecturer of the Department of professional pedagogy of Russian State Vocational Pedagogical University (620012, Russia, Ekaterinburg, Mashinostroiteley Street, 11).

Телефон/Phone: +7 (343) 327-48-57. Электронная почта/ E-mail: [pedagog1977@yandex.ru](mailto:pedagog1977@yandex.ru)

<sup>199</sup> Кузьмин, Сутырин 2003: 290.