

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование логических операций у детей дошкольного
возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе
педагогического сопровождения их образования**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц
с ограниченными возможностями здоровья»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Исполнитель:
Ксензова Екатерина Александровна,
обучающийся СЛ-1941z группы

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к. п. н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	8
1.1. Подходы к пониманию сущности словесно-логических операций в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 . Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	14
1.3 . Особенности формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ.....	26
2.1. Характеристика базы исследования и контингента детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	26
2.2. Организация, содержание и методики обследования подготовки к формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.....	31
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на определение уровней сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	38
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ	

ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
3.1. Составление программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	43
3.2. Апробация коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.....	55
3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по реализации программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Развитие логического мышления детей является важным показателем общего уровня интеллектуальной подготовки ребенка. К концу дошкольного возраста у детей формируются элементы логического мышления с опорой на понятия. Именно в старшем дошкольном возрасте родители и педагоги должны обращать внимание на формирование у детей логических приемов (операций) умственной деятельности, а также умения понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений и умения строить простейшие умозаключения на основе причинно-следственных связей. Одним из требований к выпускнику, включающимся в ФГОС ДО, является наличие устойчивого познавательного интереса, проявление познавательно-исследовательской деятельности.

Отечественный учёный А. В. Запорожец в своих работах пишет, что «целью дошкольного обучения должна быть амплификация, то есть обогащение, максимальное развертывание тех ценных качеств, по отношению к которым этот возраст наиболее восприимчив» [21]. Достигнуть эту цель можно при развитии у детей дошкольного возраста логического мышления. Так вот, мышление — «процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности» [21].

Проблема исследования: Проблема настоящего исследования заключается в том, что развитие словесно-логического мышления у детей с тяжелыми нарушениями речи не соответствует возрастным нормам.

Актуальность выбранной темы ВКР определяется:

– увеличением категории детей с нарушениями речи разной степени выраженности;

– недостаточной подготовкой мышления дошкольников к усвоению новых знаний;

– поиск новых путей, методов и форм организации процесса воспитания детей в дошкольных учреждениях.

Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике:

Исследования в области формирования логических операций у детей дошкольного возраста отражены в: трудах ученых в области психологии (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. З. Зак, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Н. Н. Поддьяков, и др.); работах ученых-педагогов (Н. К. Крупской, П. Ф. Лесгафта, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинского, Ф. В. Фребеля); в трудах и практического опыта педагогов (А. В. Белошистой, В. В. Воскобовича, Е. В. Колесниковой, Б. П. Никитина, М. Фидлер, и др.); результаты исследований развития логических приемов мышления старших дошкольников, представлены в работах (Х. М. Веклеровой, В. В. Даниловой, З. А. Михайловой, Т. Д. Рихтерман, Л. М. Фридман и др.).

Изучая научную литературу, можно прийти к выводу о недостаточной освещенности проблемы развития логических операций у зарубежных и отечественных исследователей.

Объект исследования – логические операции у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования – процесс повышения уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Цель исследования – изучить сформированность логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования, составление программы по

формированию логических операций у детей дошкольного возраста и определить её эффективность.

Задачи исследования:

1. Подбор и анализ источников педагогической литературы по проблеме формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

2. Обосновать применение методик для исследования особенностей формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

3. Составить программу по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования и методические рекомендации педагогам и родителям по реализации программы.

Гипотеза исследования: повышение уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи будет эффективна в процессе их педагогического сопровождения, если будет составлена программа по повышению уровня.

Методы исследования:

– теоретические: анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы;

– эмпирические: опытно-поисковая работа (констатирующий, формирующий и контрольный этап); диагностика уровня развития логического мышления старших дошкольников (качественный и количественный анализ).

– практические: серия методик «Последовательность событий» А.Н. Бернштейна, Методика «Складывание разрезных картинок» Н.Я. Семаго,

М. М. Семаго, Методика «Нелепицы» Р. С. Немов, Методика «Классификация предметов».

Практическая значимость: представляется в разработке и апробации работы, направленной на формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования. Представленный в работе методический материал будет полезен воспитателям дошкольных образовательных организаций, ведущих педагогическую работу в группах детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа содержит: введение, 3 главы, заключение, список источников и литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1. Подходы к пониманию сущности словесно-логических операций в психолого-педагогической литературе

Развитие мышления у ребенка является одной из важных задач воспитания. Формирование единой концепции и обозначение позиции на начальном этапе решают данную задачу на всех уровнях исследования, а именно, от социально-педагогического до методического.

Из этого следует, необходимость именно философского анализа, так как именно через него возможно получение наиболее достоверных результатов, как в исследовательской, так и в практической деятельности - это является эффективным инструментом для анализа педагогической деятельности.

С философской точки зрения, мышление - это высшая ступень познания, а также идеальное освоение мира в целях человека, а также в формах теорий и идей.

Процесс мышления, по мнению античного философа Платона - это процесс припоминания, потому как все знания человека являются воспоминаниями души, которая прибывала в мире идей перед тем, как вселится в тело человека. [76].

Р. Декарт отмечал, что под словом мышление я понимаю все, что происходит в нас таким образом, что мы это непосредственно замечаем сами; таким образом, не только понимать, хотеть, воображать, но также и чувствовать есть то же самое, что мыслить.

Спиноза описывает понятие мышление как способ действия мыслящего тела. Из данного определения следует и выдвинутый им способ определения и раскрытия данного понятия. Для того чтобы дать определение понятию мышление, необходимо, в отличие от способа действий (от способа существования и движения) тела немыслящего, исследовать способ действий мыслящего тела [64].

Мышление изучается в разных аспектах различными дисциплинами. Формальная логика изучает нормы и правила такого вида мышления, как рассуждение (хотя существует точка зрения, согласно которой логика непосредственно не имеет дела с мышлением). Психология исследует мышление с точки зрения взаимодействия в этом процессе текущего и прошлого опыта, влияния на него установок субъекта, его эмоциональных состояний [73].

Рассматривая мышление с точки зрения психологии, это психический процесс отражения и познания существенных связей и отношений предметов и явлений объективного мира.

Мышление – это, прежде всего «отыскание и открытие существенно нового», подчёркивал А. В. Брушлинский.

Рассматривать мышление как «процесс познавательной деятельности, при котором субъект оперирует различными видами обобщений, включая образы, понятия и категории» предлагает в своих трудах Н. Н. Данилова [64].

В таких науках как философия, психология и педагогике различают следующие виды мышления: наглядно – действенное, наглядно – образное, словесно – логическое [58].

Первый вид мышления, это наглядно – действенное мышление – который формируется у ребенка на раннем этапе развития. С помощью данного вида мышления ребенок пробует решать те или иные поставленные перед ним задачи, путем осуществления двигательных действий, путем реального преобразования ситуации.

Наглядно – образное мышление - второй вид мышления, постепенно развивается в дошкольном возрасте, когда ребенок начинает оперировать представлениями и чувственными образами, установление непривычных сочетаний предметов и их свойств.

Словесно-логическое мышление у ребенка начинает развиваться в старшем дошкольном возрасте. Данный вид мышления характерен тем, что совершается в форме рассуждений и абстрактных понятий [38].

Рассматривая мышление, необходимо определить понятие данного феномена, а также определить особенности логического мышления.

Под логическим мышлением понимается - вид мышления, смысл которого заключается в осмысленном применении логических операций и форм логического мышления в соответствии с законами логики и организации мыслительных операций в соответствии с ними [68].

Одна из ведущих задач в педагогике – это формирование и развитие логического мышления. В этом и содержится интерес к данной проблеме со стороны философов, психологов, методистов и педагогов [24, 26].

В исследовательских трудах Ж. М. Абдильдина, К. А. Абишевой анализируются процессе практической деятельности логического строя мышления. Достоинством данного исследования заключается в том, что оно представляет доказательства, что вид мышления и логическое содержание категорий взаимосвязаны с практикой и преобразуются в зависимости от развития человека [1; 2].

Главные принципы, на которых основывается логическое мышление и его современный стиль отражены в работах современных философов А. В. Ерахтина, А. И. Ракитова, Г. Ш. Хуцишвили [71; 18; 56].

Логическое мышление представляет собой высоко структурированный сложный процесс. Таким образом, встает вопрос о его составляющих или компонентах. Образующие логического мышления как специальный объект исследования рассматриваются в работах таких психологов как: Л. М. Веккер, К. А. Талызина [8; 65].

Главной фазой развития детского мышления является логическое мышление, которое основывается на основе образного. Качественное развитие логического мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и знаний о признаках предметов и явлений, которые подкрепляются речью, поэтому достижение этой стадии – сложный и длительный процесс. Развитие логического мышления следует начинать в дошкольном возрасте [37].

Проблема формирования логических знаний и умений и развития логического мышления не нова. Как показывает практика, в связи с этим, достаточно часто появляются проблемы осознанного использования полученных навыков, умений и знаний, как в быту, так и в учебно-воспитательном процессе. В разрешении данной проблемы главная роль отводится математике, которая в силу своих специфических особенностей содержит большие потенциальные возможности в формировании логических знаний и умений ребенка. Сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и конкретизация, эти методы широко использует для изучения учебного материала.

Сравнение – это определение различия или сходств одного или несколько объектов, вследствие чего устанавливается, что общее и отличное имеется в них. Итогом данной логической операции является определение общего и отличия. Пример: ребенку предлагается определить, чем похожи и чем отличаются две фигуры. Выявлять это сравнение ребенок будет применяя наглядно-образное мышление.

Анализ – это разделение предметов на отдельные части, из которых он состоит. При помощи анализа происходит выделение свойств, признаков и явлений предмета.

Синтез – это создание нового через объединение в единое целое признаков и свойств объектов отдельных частей, сторон.

В процессе усвоения новых знаний анализ и синтез являются главными и неотъемлемыми операциями.

Абстрагирование – это метод познания, в результате которого выделяется и рассматривается объект, принцип или явление, которое в действительности как независимое и отдельное от соответствующих множеств не существует. Пример: можем выделять и отдельно изучать такие свойства многих предметов, как цвет, форма или величина. Понятно, что ни цвет, ни форма, ни величина, не существуют в природе вне соответствующих предметов и объектов. В математике и в физике, тем не менее, они подвергаются процессу абстрагирования, и изучаются самостоятельно, вне тех предметах и объектов, которым они непосредственно относятся.

Обобщение – это логическая операция, в результате которой характерные признаки одного или нескольких предметов носят одинаковый характер. Пример: огурец, помидор, свекла – это овощи. Чтобы подвести итог и сделать вывод была использована логическая операция обобщения.

Конкретизация — это логическая операция, связанная с переносом некоего общего утверждения на конкретный предмет или явление. Следовательно, конкретизация, противоположна обращению. То есть, какому-либо объекту приписываются свойства, присущие многим другим объектам. К примеру, зная, что все растения впитывают воду, обнаружив новое растение, мы, можем предполагать, что оно впитывает воду тоже.

Таким образом, логические операции – это все формы мышления или умозаключениями имеющие внешнюю организацию. Данные операции выполняют функцию единого целого, благодаря чему можно быстро и четко найти пути решения некоторых задач, участвуя в едином процессе мышления. [13].

Под руководством психологов А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна [31] в психологии, разрабатывались основные идеи, о формировании логических операций мышления. Ими были сделаны выводы о преобразовании свойств аналитико-синтетической деятельности и ее состава, о взаимосвязи процесса развития мышления и обучения, а также о необходимости целенаправленного формирования логических операций у детей.

Логические операции многофункциональны и обладают особенностями перенесения области деятельности из одной в другую, как отмечалось в работах Е. Н. Кабановой-Меллер, Н. А. Менчинской, А. В. Усовой, Г. И. Щукиной, [13].

В психолого - педагогической литературе проблема развития логического мышления получила широкое отражение. Намечены пути решения в формировании логического мышления ребенка, которые теоретически обосновывают возможность и необходимость развития логического мышления, опубликованы научные исследования, раскрывающую данную проблему. Тем не менее, возрастные рамки начала формирования логического мышления четко не обозначены [9].

Таким образом, в параграфе 1.1 рассмотрен терминологический аппарат. А также рассмотрены современные методы в формировании логических знаний и умений дошкольников, такие как: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и конкретизация. Логическое мышление – это сложно структурированный процесс.

В таких науках как философия, психология и педагогике различают следующие виды мышления: наглядно – действенное, наглядно – образное, словесно – логическое [58].

Главной фазой развития детского мышления является логическое мышление, которое основывается на основе образного. Качественное развитие логического мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и знаний о признаках предметов и явлений, которые подкрепляются речью, поэтому достижение этой стадии – сложный и длительный процесс. Развитие логического мышления следует начинать в дошкольном возрасте.

1.2 . Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Для детей с тяжёлыми нарушениями речи характерно поражение центральной нервной системы и это является причиной того, что речевые нарушения часто сопровождаются другими особенностями психической сферы. Также, Л. С. Выготский подчёркивает тесную связь интеллектуального развития от речи, соответственно, вторичные отклонения в развитии часто бывают обусловлены системным речевым дефектом [54].

Усвоение лексических и грамматических закономерностей активно начинается у детей от 1,5 до 3 лет и в основном заканчивается к 6-7 годам. Постепенное овладение родным языком и развитием речи ребенка связано: с формированием навыков произнесения звуков родного языка и развитием фонематического слуха, с расширением словарного запаса, правилами смысла речи и синтаксиса.

Недостаточное овладение звуковым составом слова, неумение согласовывать слова в предложении, бедность словарного запаса, а также дефекты звуков, приводят к нарушению фонематический слух, лексико-грамматического строя, звукопроизношения. Описанные нарушения речи называются общим недоразвитием речи. В научных источниках описывают три уровня общего недоразвития речи:

I уровень – у ребенка полностью отсутствует речь, или ребенок может объясняться жестами; при общении использует лепет, звукоподражание или мимику. Дети могут пользоваться ограниченным бытовым словарем, однако эти слова нарушены по своей структуре. Фонематические процессы не соответствуют возрасту. Дети данного уровня имеют скудный словарный запас. Нарушения I уровня при диагностике можно установить в 3-4 года;

II уровень – дети данного уровня используют короткие фразы, используют в своей речи в основном перечислением действий; речь ребенка

все еще аграмматична, слова нарушены по своей структуре; бедный словарный запас; речевое развитие ребенка значительно отстает от возрастной нормы;

III уровень – ребенок владеет развернутой фразовой речью; речь все еще аграмматична; фонематические процессы не соответствуют возрастным нормам; у детей наблюдается затрудненное речевое общение, но они хорошо вступают в контакт с окружающими [51].

Причины речевых нарушений.

К нарушениям речи приводят: вирусные и эндокринные заболевания матери, токсикоз, внутриутробная патология (гипоксия плода), резус-несовместимость матери и плода, родовая травма и асфиксия во время родов, которые приводят к внутричерепным кровоизлияниям, чрезмерный прием лекарств во время беременности, курение, наркомания, алкоголизм, постоянная вибрация и др.

К причинам нарушения речи относят неблагоприятные внешние (эндогенные) и внутренние (экзогенные) факторы. Во время беременности сочетание нескольких неблагоприятных факторов особенно вредно. При неблагоприятных условиях развития плода в период от 4 недель до 4 месяцев могут наступить наиболее грубые дефекты.

К речевым нарушениям ребенка могут привести:

- наследственные факторы;
- родовая травма и асфиксия при родах, кровоизлияния в мозг;
- инфекционно-вирусные менинго -энцефалические и др. заболевания в первые годы жизни;
- травмы черепа с сотрясением мозга, неблагоприятное речевое окружение, плохие социально-бытовые условия;
- по подражанию (заикание, дефекты звукопроизношения и т.д.).

В большинстве случаев, как показывает исследования критическими периодами развития функции речи считаются от 1 года до 2х лет, 3 года и 7 лет.

Без правильной созданной коррекционной помощи речевые нарушения сами по себе не исчезнут и могут отрицательно сказаться на дальнейшем развитии ребенка.

Классификация речевых нарушений.

Речевых нарушений делятся на два вида классификаций: «клинико-педагогическая классификация нарушений речи» и «психолого-педагогическая». Клинико - педагогическая классификация делает акцент на изучение причин и патологических проявлений речевых нарушений. также делится на две группы:

1 группа: нарушения устной речи: дисфония, афония; нарушения темпа речи (тахилалия, брадилалия), нарушение звукопроизношения (заикание, дислалия), нарушение звукопроизношения вследствие нарушения иннервации речевого аппарата (дизартрия), ринолалия (гнусавость), недоразвитие речевых центров коры головного мозга (алалия);

2 группа: нарушения чтения и письма (дислексия и дисграфия).

Для формирования специальных коррекционных групп детей дошкольного возраста применяется психолого-педагогическая классификация детей с нарушением речи. Данный вид классификации включает в себя одинаковые симптомы речевых нарушений, единых приемов групповой коррекционной работы. Исходя из психолого-педагогической классификации, выделяют следующие дефекты: фонетико-фонематические, фонетические и общее недоразвитие речи.

Характеристика детей с нарушениями речи.

Мышление, память, восприятие, речь у детей с тяжелыми речевыми нарушениями снижены, что хорошо заметно на уровне осознанности и произвольности. На фоне недоразвития всех компонентов речи умственное отставание у детей имеет вторичных характер. Дети с речевыми

нарушениями не способны запомнить и логически выстроить сюжетную линию текста, так как у них ярко выражено ограничение объема внимания и памяти. У детей данной категории имеются трудности в переключении и распределении внимания. Методы обобщения, исключения и абстрагирования детей с речевыми нарушениями вызывают определенные трудности. Информация, с применением наглядности у данной категории детей, воспринимается и усваивается быстрее и легче. У многих детей с нарушениями речи наблюдаются расстройства в двигательной сфере. Такие дети долго не могут включиться в выполнение заданий. Отличаются хаотичностью движений, неуклюжестью, характеризуются импульсивностью, моторно неловкостью. Пониженная работоспособность и быстрая утомляемость, также присуща детям с речевыми нарушениями.

Развитие эмоционально-волевой сферы детей с нарушением речи имеет свои особенности. Им свойственно повышенная раздражительность, зависимость от окружающих, снижение наблюдательности, низкая мотивация, закрытость, отрицание, склонность к стихийному поведению, нерешительность, враждебность, обидчивость, трудности в общении с окружающими, в неспособности находить общий язык со сверстниками.

Одним из основных условий развития личности ребенка является правильная и полноценная речь. Определить и предупредить все недостатки развития речи ребенка нужно не позднее 5 лет.

Коррекция речевых нарушений требует продолжительных и систематических занятий. Динамика коррекционных занятий напрямую зависит и от семьи ребенка. Родителям имеющих детей с:

- сенсорной алалией – нужно обратить внимание на речевой и звуковой режимом; оградить ребенка от чрезмерного общения с окружающими, исключить просмотр телевизора, слушание радио; минимизировать показ игрушек, картинок;

- дизартрия - в первую очередь нужно обратить внимание на организацию режима сна и бодрствования, для развития моторики нужно учить ребенка правильно захватывать предметы, перекладывать их с места на место, стремиться удерживать;

- закрытая ринолалия - проявляется в нарушении тембра голоса и звукопроизношения. Носовое дыхание восстанавливается при устранении причины речевого дефекта.

- открытая ринолалия - следствие расщелин твердого и мягкого неба. Устранение причины - это хирургическое вмешательство по восстановлению неба. Операция производится в дошкольном возрасте. Для предотвращения возникновения серьезных нарушений в функционировании органов артикуляции коррекционная работа у таких детей начинается еще до хирургического вмешательства;

- заикание - организовать дома щадящие условия (ограничение речи, режим дня), соблюдение ребенком «режима молчания», использование шепотной речи, соблюдение правильного речевого дыхания; дыхательная гимнастика с использованием специальных систем[55].

Таким образом, в параграфе 1.2 представлена психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи:

- мышление, память, восприятие, речь у детей с тяжелыми речевыми нарушениями снижены, что хорошо заметно на уровне осознанности и произвольности;

- методы обобщения, исключения и абстрагирования детей с речевыми нарушениями вызывают определенные трудности;

- повышенная раздражительность, зависимость от окружающих, снижение наблюдательности, низкая мотивация, закрытость, отрицание, склонность к стихийному поведению, нерешительность, враждебность.

1.3. Особенности формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Обучение и организация воспитания детей с особыми образовательными потребностями в настоящее время является одной из актуальных проблем современного общества. Обеспечение государством условий, необходимых для получения качественного образования детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС дошкольного образования, «Законом об образовании РФ» осуществляется посредством организации инклюзивного образования. Дети дошкольного возраста с нарушениями речи составляют многочисленную группу детей с ОВЗ, так как нарушения речи являются самой распространённой патологией психофизического развития. Детям с речевыми нарушениями требуется специализированная помощь, для того чтобы их обучение в среде нормативно развивающихся сверстников были успешными. Дошкольный возраст для коррекции речевых нарушений и предупреждения дальнейшего аномального развития является наиболее благоприятным.

Совокупность технологии психолого-педагогической поддержки в оказании помощи детям и семье в решении задач развития, обучения, воспитания, включение со стороны специалистов разного профиля, действующих координировано, можно рассматривать как психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ.

Дети с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР) – это дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, у которых сохранен слух, не нарушен интеллект, но имеются типичные проявления, свидетельствующие о системном нарушении речевой функциональной системы, влияющие на становление высших психических функций, т. е. дети, имеющие первично –

нарушение речи (по психолого-педагогической классификации – общее недоразвитие речи (далее – ОНР) I – III уровня) (по Р. Е. Левиной).

К дефектам ревой функции приводят задержки либо нарушение высших психических функций: нарушение вербальной памяти, нарушение слухового внимания, сложности смыслового запоминания, несформированностью словесно-логического мышления. В. К. Воробьева, Р. И. Мартынова, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, подчеркивают что, дефекты ревой функции отражаются на темпе развития познавательной деятельности и на продуктивности мыслительных операций. Ю. Ф. Гаркуша, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова и др., в своих работах говорят о том, что на формирование личности ребенка нарушение речи накладывают определенный след, что ведет к затруднению его общения со сверстниками и взрослыми.

У детей с речевыми нарушениями отмечаются вторичные отклонения в развитии психических процессов, поведения, эмоционально-волевой сферы, личности в целом, что подтверждается многочисленными исследованиями.

Речи и мысль тесно взаимосвязаны и являются единым речевым комплексом, что находит свое отражение в психологии. Речь - неотъемлемая часть мышления, мыслей нет вне языковой активности. Поэтому любая мысленная операция в какой-то мере подтверждается в речи.

Специфические особенности развития памяти и мышления, особенности психического развития у детей обуславливаются речевыми нарушениями.

Специфические особенности мышления у детей с нарушением речи, как отмечают исследователи, связано с другими сторонами психического развития у детей [30]. Коррекционная помощь является неотъемлемой частью в развитие детей, которая позволяет овладеть анализом и синтезом, сравнением и обобщением, сформированными предпосылками словесно-логического мышления для овладения мыслительными операциями доступными их возрасту.

Дети с нарушением речи обладают неравномерностью развития словесно-логического мышления и речемыслительной деятельности в целом. Особенно заметно отставание в овладении пространственно - временных представлений. Как показывают исследования, у детей с общим недоразвитием речи имеется низкая осведомленность об окружающем мире.

При формально сохранном интеллекте у детей с нарушениями речи наблюдается своеобразное дисгармоничное отставание психического развития, что ведет к выраженным трудностям в обучении. Нарушение всех видов мышления, недоразвитие мыслительной сферы в особенности словесно-логического характерно для данной категории детей [3]. Психические процессы оказывают влияние на мышление как предпосылки его развития: уровень развития восприятия и представлений об окружающем; уровень развития внимания; уровень сформированности механизмов произвольности (регуляторных механизмов); уровень развития речи. Предпосылки развития мышления у детей с общим недоразвитием речи в той или иной степени нарушены. Уровень словесно-логического мышления не формируется у детей с нарушениями речи к концу дошкольного возраста соответствующего возрастным возможностям вследствие медленного процесса формирования мыслительных операций.

Как отмечают в своих работах Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева, что словесно-логическое мышление детей с речевым недоразвитием несколько ниже возрастной нормы [3].

Неразвитая деятельность речевой функции влияет на формирование интеллектуальной, аффективно - волевой и сенсорной сферы. По сравнению с возрастной нормой дети с ТНР имеют особенности развития высших психических и сенсомоторных функций и психической активности.

Дети с речевыми нарушениями, как правило, негативно относятся к своим недостаткам, их психическое развитие, значительно, опережает речевое развитие. Первичные нарушения речи препятствуют развитию сохраненных умственных способностей, но при правильно организованной

коррекционной работе мыслительные процессы достигают условной нормы. Незрелость форм мышления присуще большинству детей с нарушением речи. Своевременно организованная коррекционная работа по формированию анализа и синтеза, сравнения, позволяет детям с нарушением речи овладеть полноценными предпосылками для развития мыслительных операций доступных их возрасту.

По мнению А.А. Люблинской, представления о развитии логического мышления у детей дошкольного возраста, формируются поэтапно [30]:

- первый этап – обдумывает, изучает логические методы мышления, предпосылки применения их на практике (рассматривает, вертит, крутит);
- второй этап - мысленно применяет отдельные логические приемы мышления, требуется направляющая помощь со стороны взрослого;
- третий этап – ребенок полноценно владеет, и применяет на практике логические приемы, может проводить адекватный анализ окружающей действительности.

Составляющие логического мышления ребенка дошкольного возраста предполагает наличие [48]:

- навыков выделения признаков существенных объектов и явлений;
- навыков систематизации законов логики, уметь систематизировать свои действия в соответствии с этими законами;
- навыков выдвигать предположения и делать выводы с данных предположений;
- навыков построения логических операций, умение осознанно их аргументировать.

При развитии умственных способностей дошкольников, предпосылками является целенаправленная работа над развитием

логического мышления и его совершенствованием. Для совершенствования логического мышления с дошкольного возраста детей учат:

- уметь слушать рассказы и сказки;
- овладевать умением пересказа текста, в той последовательности, в которой он был изложен, не выпуская важных эпизодов.

Коррекционную помощь детям с тяжелыми нарушениями речи начинают оказывать, начиная с трех летнего возраста. Для таких детей создают группы компенсирующей направленности, а также существуют специальные коррекционные детские сады. Организованная помощь специалистов направлена на устранение отклонений в развитии, которые в свою очередь могут привести, к снижению мотивации в обучение. Особенности в развитии детей требуют специальной работы по их коррекции, учитывающей сильные и слабые стороны развития их психики.

Таким образом, в параграфе 1.3 представлены особенности формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Специфические особенности мышления у детей с нарушением речи, как отмечают исследователи, связано с другими сторонами психического развития у детей [30]. Коррекционная помощь является неотъемлемой частью в развитие детей, которая позволяет овладеть анализом и синтезом, сравнением и обобщением, сформированными предпосылками словесно-логического мышления для овладения мыслительными операциями доступными их возрасту. При формально сохранном интеллекте у детей с нарушениями речи наблюдается своеобразное дисгармоничное отставание психического развития, что ведет к выраженным трудностям в обучении.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи:

В параграфе 1.1 рассмотрен терминологический аппарат. А также рассмотрены современные методы в формировании логических знаний и умений дошкольников, такие как: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и конкретизация. Логическое мышление – это сложно структурированный процесс.

В философии, психологии и педагогике различают такие виды мышления как: наглядно – действенное; наглядно – образное; словесно – логическое.

На основе образного формируется логическое мышление и является высшей стадией развития детского мышления. Полноценное развитие логического мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и суммарных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах, поэтому достижение этой стадии – сложный и длительный процесс.

В параграфе 1.2 представлена психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи:

- мышление, память, восприятие, речь у детей с тяжелыми речевыми нарушениями снижены, что хорошо заметно на уровне осознанности и произвольности;
- методы обобщения, исключения и абстрагирования детей с речевыми нарушениями вызывают определенные трудности;
- повышенная раздражительность, зависимость от окружающих, снижение наблюдательности, низкая мотивация, закрытость, отрицание, склонность к стихийному поведению, нерешительность, враждебность.

В параграфе 1.3 представлены особенности формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Специфические особенности мышления у детей с нарушением речи, как отмечают исследователи, связано с другими сторонами психического развития у детей [30]. Коррекционная помощь является неотъемлемой частью в развитие детей, которая позволяет овладеть анализом и синтезом, сравнением и обобщением, сформированными предпосылками словесно-логического мышления для овладения мыслительными операциями доступными их возрасту. При формально сохранном интеллекте у детей с нарушениями речи наблюдается своеобразное дисгармоничное отставание психического развития, что ведет к выраженным трудностям в обучении.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Опытно-экспериментальная работа по исследованию подготовки формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования проходила на базе БМА ДОУ «Детский сад № 5» «Жемчужина» находящегося в городе Березовском, Свердловская область. Данное дошкольное учреждение имеет 12 групп.

Целью деятельности Образовательной организации является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

Предметом деятельности Образовательной организации является:

1) реализация в полном объеме образовательных программ, при соответствии качества образовательной деятельности установленным требованиям, соответствии применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся;

2) создание безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за детьми в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников Образовательной организации;

3) соблюдение прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников Образовательной организации.

Для достижения целей, предусмотренных Уставом, Образовательная организация вправе осуществлять следующие виды деятельности:

- реализация основной общеобразовательной программы - образовательной программы дошкольного образования, в том числе адаптированных образовательных программ дошкольного образования;
- присмотр и уход за детьми;
- реализация дополнительных общеобразовательных программ – дополнительных общеразвивающих программ.

Виды реализуемых образовательных программ:

- образовательная программа дошкольного образования;
- образовательная программа дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей их психофизического развития, особых образовательных потребностей, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья;
- дополнительные общеобразовательные программы.

Для эксперимента было отобрано 8 детей, в личных делах которых, по итогам обследования в условиях психолого-медико-педагогической комиссии, имелось заключение тяжелое нарушение речи.

В связи с соблюдением конфиденциальности данных об обучающихся, имена и фамилии были представлены в виде определенного шифра.

В эксперименте принимали участие воспитанники старшей группы в возрасте 5–6 лет:

- 3 девочки и 1 мальчик с диагнозом ТНР, ЗПР;
- 1 девочка и 3 мальчика с диагнозом ТНР.

Проанализировав исходную информацию об испытуемых, можно сказать о том, что все дети находятся в данной дошкольной организации с средней группы, находятся в возрастной категории от 5 до 6 лет, имеют тяжелое недоразвитие речи, нет ни одного обучающегося с глубокими нарушениями интеллекта и сенсорными нарушениями. После непосредственной работы с выбранной категорией детей, наблюдения их в процессе свободной деятельности, а также бесед с их ближайшим окружением, были составлены краткие психолого-педагогические характеристики к каждому из детей.

Психолого педагогическая характеристика детей была составлена на основе изучения документаций представленной в организации.

Света Ф.

Ребенок хорошо вступает в контакт с педагогом, удерживает зрительный контакт, может поддерживать диалог. Во время занятий, девочка ведет себя расторможенно (качается на стуле, соскакивает, движения хаотичные, выкрикивает), задания выполнялись с комментарием со стороны ребенка. В игровую деятельность с другими детьми вступает охотно, но правила игры не принимает. Обращенную речь понимает в полном объеме. Познавательные процессы ниже возрастной нормы. Развитие мелкой и крупной моторики не соответствует возрасту.

Полина Ш.

Контакт с ребенком установлен с первого раза. Девочка внимательная, усидчивая. Все задания старается выполнить быстро. Обращенную речь понимает частично (установлен кохлеарный имплантат, имеется нарушение зрения). В общении со сверстниками испытывает определенные трудности, не может выразить свои мысли в нужном объеме. В игровую деятельность с другими детьми вступает охотно, принимает правила игры. Развитие общей и мелкой моторики соответствует своей возрастной норме.

Ирина Т.

Зрительный и словесный контакт устанавливает. Во время занятий ведет себя адекватно. Почти на все вопросы, со стороны взрослого, отвечает невпопад. На критику обижается, может замкнуться. Задания, вызывающие трудности, не делает. За помощью к взрослому не обращается. Испытывает трудности по следующим образовательным областям: ФЭМП, развитие речи, окружающий мир. В игровую деятельность с другими детьми вступает охотно, правила игры принимает по настроению. Развитие общей и мелкой моторики соответствует своей возрастной норме.

Аэлина К.

Ребенок на контакт идет неохотно. Девочка замкнута, на вопросы отвечает односложно, чаще молчит. Очень часто пропускает детский сад по причине болезни. Задания выполняет медленно, молча. К помощи взрослого восприимчива. Инструкцию понимает с первого раза. В игровую деятельность с другими детьми вступает охотно, правила игры принимает. Предпочитает спокойные игры. Развитие общей и мелкой моторики соответствует своей возрастной норме.

Рома М.

Зрительный и словесный контакт установлен с трудом. Мальчик замкнут, речь невнятная. Во время занятий замечались неадекватные реакции на задания, мог заплакать. Почти на все вопросы, со стороны взрослого, отвечает невпопад. Помощь со стороны взрослого принимает. В игровую деятельность с другими детьми вступает охотно, правила игры принимает. Развитие общей и мелкой моторики соответствует своей возрастной норме.

Рома Д.

Контакт с ребенком установлен с первого раза. Мальчик общительный, стремится поддержать диалог. Во время занятий все время повторял (переспрашивал) инструкцию, присутствует волнение на протяжении всего занятия. Задания выполнял с интересом, но медленно. После выполнения заданий уточнял, правильно ли он все выполнил. Требуется постоянное

поощрение со стороны взрослого. Развитие общей и мелкой моторики соответствует своей возрастной норме.

Ярослав З.

Зрительный и словесный контакт установлен с первого раза. Во время занятий ребенок все время разговаривал. Субординацию взрослый – ребенок не соблюдает. Большинство заданий вызвали затруднения. К критике восприимчив, помощь взрослого принимает. Предпочитает шумные игры.

Познавательные процессы сформированы не в полном объеме. Развитие общей и мелкой моторики не соответствует возрастной норме.

Саша П.

Зрительный и словесный контакт установлен с первого раза. Речь ребенка невнятна, слышится назальный оттенок. Во время занятий ребенок все время разговаривал. Некоторые задания вызвали интерес. К критике со стороны взрослого восприимчив, помощь взрослого принимает исходя из ситуации. Ребенок неопрятный. Развитие общей и мелкой моторики соответствует возрастной норме.

Данной группе детей рекомендовано обучение, по адаптированной образовательной программе для детей с тяжелым нарушением речи, занятия с учителем логопедом, занятие с учителем дефектологом и педагогом психологом. У некоторых обследуемых детей по заключениям медицинских карт выявлены дефекты в интеллектуальной сфере и слуховой системе.

Таким образом, в параграфе 2. 1 описана база исследования: БМА ДОУ «Детский сад № 5» «Жемчужина». В эксперименте принимали участие дети старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи, которым по заключениям ПМПК рекомендовано АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

2.2. Организация, содержание и методики обследования подготовки к формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования

Констатирующее исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Первый этап - отбор детей в экспериментальную группу. Проводилось изучение анамнестических данных, изучение психолого-медико-психологического заключения.

В рамках констатирующего этапа эксперимента были использованы, строгоформализованные и малоформализованные методы. Малоформализованные методы использовались для получения информации по составлению психолого-педагогических характеристик контингента воспитанников участвующих в эксперименте. Было проведено наблюдение за детьми во время свободной деятельности, беседа с воспитателями и воспитанниками, изучение документации (заключение ПМПК).

Второй этап - подбор методик исследования, направленных на выявление уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Третий этап - проведение количественного и качественного анализа данных, полученных в ходе констатирующего исследования.

Целью констатирующего этапа стала диагностика уровня сформированности логических операций.

Для достижения поставленной цели были использованы методики А. Н. Бернштейн «Последовательность событий»; Р. С. Немов «Нелепицы»; Н. Я. Семаго, М. М. Семаго «Складывание разрезных картинок».

Данные методики были выбраны на основании изучения данных о контингенте испытуемых.

Выбранные методики требуют адаптации, в связи с особенностями контингенте испытуемых:

- упрощение речевых инструкций;
- использование лексико-грамматических оборотов, доступных к пониманию;
- дублирование инструкции символами-пиктограммами;
- визуализация (наглядное сопровождение);
- поэтапное разбивание инструкции (алгоритм).

1. Методика «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна [15].

Цель: исследование развития логического мышления, речи, способности к обобщению.

Стимульный материал: серии сюжетных картин (3-6) с изображением последовательности событий 2 варианта (Приложение 10):

а) картинки с явным смыслом сюжета – по деталям изображения можно восстановить причинно-следственные и временные отношения;

б) картинки со скрытым смыслом сюжета – когда требуется привлечь определенные знания о закономерностях явлений природы и окружающей действительности.

Проведение обследования по методике:

Ребенку представляются сюжетные картинки, связанные по смыслу. Картинки выкладывают в хаотичном порядке. Ребенку нужно найти и определить место каждой картинки. После выкладывания последовательности, ребенку предлагают составить рассказ-описание.

Инструкция: «Посмотри, все картинки рассыпались и перепутались. Подумай и попробуй собрать их в правильном порядке. Молодец, ты собрал картинки, а теперь давай составим по ним интересный рассказ».

Задание состоит из двух частей:

- 1) выкладывание последовательности сюжета картинок;
- 2) составление устного рассказа.

После того, как ребенок разложил все картинки, экспериментатор записывает в протоколе (например, 5, 4, 1, 2, 3), и затем просит ребенка рассказать по порядку о том, что получилось. Если ребенок допустил ошибки, ему задают вопросы, цель которых помочь выявить допущенные ошибки.

Выводы об уровне развития.

Высокий – ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый, тем не менее, сочиняет логичную версию рассказа (8-10 баллов).

Средний – ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора (4-7 баллов).

Низкий – если: ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа (0-3балла);

- по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;
- составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу;
- каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа;
- на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы [15].

2. Методика «Складывание разрезных картинок» Н. Я. Семаго, М. М. Семаго [64].

Методика складывания разрезных картинок применяется для исследования перцептивного моделирования, основанного на анализе и

синтезе пространственного взаиморасположения частей целого изображения, способности соотнесения частей и целого и их пространственной координации.

Стимульный материал: разрезные картинки (Приложение 7).

Проведение обследования по методике:

Разрезанная на несколько частей картинка, представлена на столе в хаотичном порядке. Ребенку предлагается собрать разрезанные части в единое целое. Первой нужно представлять такую картину, которую ребенок может собрать без каких либо трудностей.

При этом проявляются стратегии деятельности каждого ребенка:

- хаотическая, то есть не имеющая цели, манипулятивная деятельность ребенка (без учета результативности своих собственных попыток);
- метод "проб и ошибок"? действия в наглядно-действенном плане, с учетом проведенных проб и полученных ошибок;
- целенаправленное выполнение задания без предварительной программы или хотя бы зрительно-пространственной оценки;
- выполнение в наглядно-образном плане с предварительным зрительным, соотнесением результата и образца.

Инструкция: «Посмотри, картинка рассыпалась на части. Подумай и попробуй собрать ее, так чтобы получилась целая картинка».

Анализ результатов:

- 1) высокий уровень - ребенок самостоятельно правильно складывает 3 картинки (2 балла);
- 2) средний уровень - ребенок правильно складывает картинки, но на выполнение задания требуется больше времени (1 балл);
- 3) низкий уровень - ребенок самостоятельно не может выполнить задание, но после обучения справляется сам (0 баллов).

3. Методика «Нелепицы» Р. С. Немов [46].

Цель: выявление элементарных образных представлений ребёнка об окружающем мире, логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами мира; умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль; для детей от 4 лет.

Стимульный материал: картина с изображением нелепостей (Приложение 8).

Проведение обследования по методике:

На столе, перед ребёнком лежит картинка.

Инструкция: «Рассмотри картинку, которая у тебя на столе. Скажи, правильно ее нарисовал художник, всё ли здесь находится на своём месте? Покажи и объясни, если ты заметил неточности. Скажи, как должно быть?». Время показа картинки и выполнения задания – 3 минуты. За это время ребёнок должен показать и назвать как можно больше нелепиц.

Инструкция обработки:

8 – 10 баллов (высокий уровень развития) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 не сумел до конца объяснить или сказать, как должно быть.

4 – 7 баллов (средний уровень развития) – заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 – 7 нелепиц.

0 – 3 балла (низкий уровень развития) – не успел заметить 1 – 4 имеющиеся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.

4. Методика «Что здесь лишнее?» Р. С. Немов [46].

Цель методики: исследование процессов образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Стимульный материал: серия картинок, на которых представлены различные предметы (Приложение 9).

Суть методики: детям предлагается серия картинок в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним».

На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов:

8 – 10 баллов (высокий уровень развития) – ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин до 1,5 мин.

4 – 7 баллов (средний уровень развития) – ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

0 – 3 балла (низкий уровень развития) – ребенок решил задачу за время от 2,5 до 3 мин.

5. Методика «Классификация предметов» [20].

Методика является одной из основных в психологическом обследовании (Л. С. Выготский, 1934; Гольдштейн и Ширер, 1941; Б. В. Зейгарник, 1970 и др.).

Цель: исследование процессов обобщения и абстрагирования, развитие понятийной структуры мышления. На материале эксперимента можно также изучить возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий, особенностей логической памяти, объема и устойчивости внимания, личностных реакций. Наличие качественных нарушений мышления: разноплановость суждений.

Материал: набор карточек с предметными изображениями, предполагающими категориальную классификацию (игрушки, одежда, животные, растения, посуда, мебель, инструменты, транспорт и т.д.).

Инструкция: разложите эти карточки на столе - что к чему подходит (название групп, и их количество не указывается).

Проведение обследования по методике:

1 этап - "глухой" предлагается раскладывать карточки группировать их как получится. После того, как выложено 16-20 карточек, начинается II этап работы. Сначала оценивается, что было сделано ребенком. Отмечаются правильно отобранные группы ("Правильно, ты положил вместе игрушки, так и надо все объединять: посуду с посудой, одежду с одеждой" и т.д.). Затем оцениваются и корректируются ошибочные решения. На протяжении

II этапа ребенку задаются вопросы по поводу места раскладки карточек, и оценивается работа. Важно выяснить название каждой из выделенных групп и определить принцип обобщения. Для этого необходимы словесные объяснения ребенка.

III этап - предлагается соединить выделенные группы между собой так, чтобы предметам укрупненной группы можно было дать общее название с одним (!) общим существенным признаком.

Диапазон применения: от 5-ти до 7-ми лет — I, II этапы; с 7-ми лет — III этап работы.

Норма выполнения: дети пятилетнего возраста справляются с заданием в действенном плане, определяя принцип обобщения на функциональном уровне. Начиная с 6-ти лет, нормой является использование отвлеченных категорий.

Оценка результатов:

8 – 10 баллов (высокий уровень развития) – ребенок правильно объединил группы, назвал обобщение.

4 – 7 баллов (средний уровень развития) – ребенок правильно объединил группы, не смог назвать обобщение.

0 – 3 балла (низкий уровень развития) – ребенок не выделяет и не обобщает признаки

Диагностическое исследование проводилось индивидуально с каждым обучающимся в привычных и комфортных для него условиях, ограничивалось определенным количеством времени 25-30 минут.

Таким образом, в параграфе 2.2 были определены уровни сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе экспериментального исследования, которое проводилось с использованием методик: Методика «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна, Методика «Складывание разрезных картинок» Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, Методика «Нелепицы» Р. С. Немов, Методика «Классификация предметов»[15; 20; 46; 64].

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на определение уровней сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, направленные на определение уровней сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования на начало года, были проанализированы с количественной и качественной стороны по методикам: А.Н. Бернштейн «Последовательность событий»; Р. С. Немова «Нелепицы»; Н. Я. Семаго, М. М. Семаго «Складывание разрезных картинок».

На протяжении всего обследования, на каждого ребенка заполнялся индивидуальный протокол.

Для определения уровня были сформированы общие баллы по каждому уровню:

Высокий 23-28 – Ребенок слышит инструкцию. Выполняет задание в установленное время. Находит все несоответствия в методике «Нелепицы», может выстроить логическую цепочку событий и составить рассказ, без помощи взрослого собирает разрезные картинки.

Средний 12-19 - Ребенок слышит инструкцию. Выполняет задание в установленное время. Находит все несоответствия в методике «Нелепицы» (допускает 1-3 ошибки), может выстроить логическую цепочку событий, есть предпосылки к составлению рассказа, без помощи взрослого собирает разрезные картинки.

Низкий 0-8 - Ребенок слышит инструкцию, не понимает ее. Допускает ошибки в выполнении заданий. Не может уложиться в заданный промежуток времени.

Результаты диагностического исследования обобщены в таблице 1:

Таблица 1

Начальный показатель уровней сформированности логического мышления у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, в абсолютных показателях

Ребенок	Анализ «Нелепицы»	Синтез «Складывание разрезных картинок»	Обобщение «Последовательность событий»	Классификация «Классификация предметов»	Общий бал	Уровень Средний бал
Света Ф.	4	0	0	4	8	1 низкий
Полина Ш.	1	2	0	4	7	1,75 низкий
Ирина Т	3	2	0	2	7	1,75 низкий
Аэлина К.	1	1	0	2	4	1 низкий
Рома М.	1	0	2	2	5	1.25 низкий
Рома Д.	5	2	0	1	8	2 низкий
Ярослав З.	2	2	0	2	6	1,5 низкий
Саша П.	1	1	0	2	4	1 низкий

Проанализировав данные баллы, полученные по использованным методикам, была составлена таблица 2 и оформлен рисунок 1.

Таблица 2

Результаты исследования уровня сформированности логического мышления у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, в процентах

№	Уровни	Анализ	Синтез	Обобщение	Классификация
1	Высокий	0	50,0	0	0
2	Средний	16,25	25,0	0	10,0
3	Низкий	33,3	25,0	27,0	33,0

Как видно из обобщенных результатов диагностики, преобладает низкий уровень выполнения заданий. Эти показатели отражены на рисунке 1.

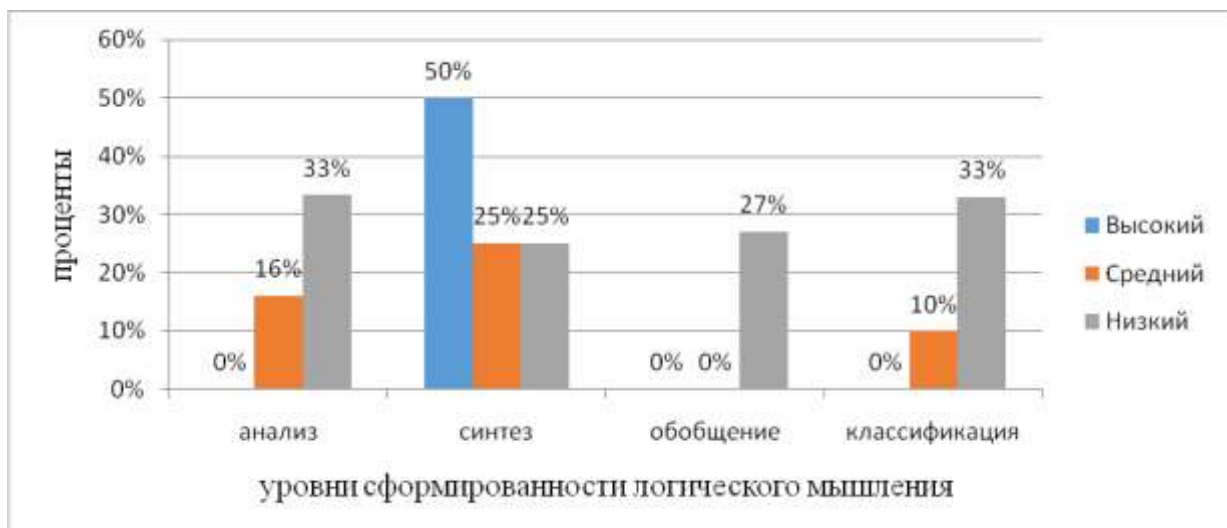


Рис. 1. Распределение испытуемых из выборки в соответствии с показателями уровня сформированности логического мышления (по результатам диагностики), в %

Диагностика проходила в обычной для ребенка атмосфере. Для того чтобы ребенок чувствовал себя спокойно и уверенно все задания проводились в игровой форме. В ходе выполнения заданий, было видно, что некоторые задания детям нравятся и интересны, а некоторые вызывают трудности и требуют дополнительного разъяснения.

Большинство детей проявили интерес к таким заданиям как «Нелепица» и «Классификация предметов». Объясняли свой выбор при выполнении данных заданий. Задания на складывание картинок и установление причинно- следственных связей вызвали у детей трудности.

Показатели выполнения обучающимися экспериментальной группы, представленные в таблице 2 указывают на то, что обучающихся можно разделить на следующие группы:

Высокий уровень

анализ – 0%

синтез – 50%- 4 ребенка (Полина Ш., Ирина Т., Рома Д., Ярослав З.)

обобщение – 0%

классификация – 0 %

Средний уровень

анализ – 16% - 1 ребенок (Рома Д.)

синтез- 25%- 2 ребенка (Аэлина К., Саша П.)

обобщение – 0%

классификация -10 %- 2 ребенка (Света Ф., Полина Ш.)

Низкий уровень

анализ – 33% - 7 детей (Света Ф., Полина Ш., Ирина Т., Аэлина К., Рома М., Ярослав З., Саша П.)

синтез- 25%- 2 ребенка (Света Ф, Рома М)

обобщение – 27% - все 8 детей

классификация -33 %- 6 детей (Ирина Т, Аэлина К, Рома М Рома Д, Ярослав З, Саша П).

Все дети выполняют задание медленно, не укладываются в заданный промежуток времени. Не понимали предложенных заданий, требовался повтор и направляющая помощь со стороны педагога.

По окончанию диагностики с использованием методик, были обработаны результаты и определены уровни сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Для определения уровня, подсчитали средний бал, полученный в ходе обработки данных.

Таким образом, в параграфе 2.3 представлены результаты констатирующего этапа экспериментального исследования по методикам: А. Н. Бернштейн «Последовательность событий»; Р. С. Немов «Нелепицы»; Н. Я. Семаго, М. М. Семаго «Складывание разрезных картинок»; «Классификация предметов». Полученные данные в ходе констатирующего этапа эксперимента подтверждают необходимость составления и реализации коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В параграфе 2. 1 описана база исследования: БМА ДОУ «Детский сад № 5» «Жемчужина». В эксперименте принимали участие дети старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи, которым по заключениям ПМПК рекомендовано АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

В параграфе 2.2 были определены уровни сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе экспериментального исследования, которое проводилось с использованием методик: Методика «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна, Методика «Складывание разрезных картинок» Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, Методика «Нелепицы» Р. С. Немов, Методика, «Что здесь лишнее?» Р. С. Немов, Методика «Классификация предметов» [15;20; 46; 64].

В параграфе 2,3 представлены результаты констатирующего этапа экспериментального исследования по методикам: А. Н. Бернштейн «Последовательность событий»; Р. С. Немов «Нелепицы»; Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. «Складывание разрезных картинок», «Классификация предметов». Полученные данные в ходе констатирующего этапа эксперимента подтверждают необходимость составления и реализации коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Составление программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Одной из главных и важных задач воспитания ребенка в условиях дошкольного учреждения является формирование у него мыслительных действий и операций, потребности и активности.

Данная программа составлена на уровень дошкольного образования и предназначена для детей дошкольного возраста 5–6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Коррекционно – развивающая программа включает:

- Пояснительную записку;
- 1. Планируемые результаты.
- 2. Содержание раздел с указанием календарно-тематического планирования.
- 3. Организационный раздел.

**Коррекционно-развивающая программа, направленная на
формирования логических операций у детей дошкольного возраста с
тяжелыми нарушениями речи**

Пояснительная записка

Рабочая программа по развитию детей средней, старшей к школе групп разработана в соответствии с ООП – ОП БМАДОУ «Детский сад № 5 «Жемчужина».

Рабочая программа по развитию детей старшей к школе группы обеспечивает разностороннее развитие детей в возрасте от 5 до 6 лет с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям – образовательным областям:

- физическое развитие;
- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие.

Нормативно – правовые документы

- Федеральный закон от 29 декабря 2012г. N273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 7 мая, 7 июня, 2, 23 июля, 25 ноября 2013 г.);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1014 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования";
- Приказ Министерства просвещения РФ от 21 января 2019 г. № 32 "О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1014";
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования";
- Приказ № 31 от 21 января 2019 года «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155»

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 5 августа 2013 г. N 08-1049 "Об организации различных форм присмотра и ухода за детьми";
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. N 26 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 февраля 2014г. N08-249 "Комментарии к ФГОС дошкольного образования" (Разработаны ФГАУ «Федеральный институт развития образования»);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 г. N 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. N 761н "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования" с изменениями и дополнениями от 31 мая 2011 г.;
- Основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования БМАДОУ «Детский сад № 5» «Жемчужина»

Цель программы: Создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка к жизни в современном обществе, к обучению в школе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Задачи программы:

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;
- обеспечение равных возможностей полноценного развития каждого ребёнка в период дошкольного детства независимо от места проживания, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);
- обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования;
- создание благоприятных условий развития детей в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями развития способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;
- объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;
- формирование общей культуры личности детей, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирование предпосылок учебной деятельности;
- обеспечение вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм уровня дошкольного образования, возможности формирования образовательных программ различной направленности с учётом образовательных потребностей и способностей детей;
- формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

1. Планируемые результаты

В соответствии с ФГОС ДО специфика дошкольного детства и системные особенности дошкольного образования делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений. Поэтому результаты освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования и представляют собой возрастные характеристики возможных достижений ребенка к концу дошкольного образования.

Реализация образовательных целей и задачи Программы направлена на достижение целевых ориентиров дошкольного образования, которые описаны как основные характеристики развития ребенка. Основные характеристики развития ребенка представлены в виде изложения возможных достижений воспитанников на разных возрастных этапах дошкольного детства.

В соответствии с периодизацией психического развития ребенка, принятой в культурно-исторической психологии, дошкольное детство подразделяется на три возраста детства: младенческий (первое и второе полугодия жизни), ранний (от 1 года до 3 лет) и дошкольный возраст (от 3 до 7 лет).

Целевые ориентиры на этапе завершения освоения Программы (от 5 до 7 лет)

К концу данного возрастного этапа ребенок с ТНР:

- обладает сформированной мотивацией к школьному обучению;
- усваивает значения новых слов на основе знаний о предметах и явлениях окружающего мира;
- употребляет слова, обозначающие личностные характеристики, многозначные;

- умеет подбирать слова с противоположным и сходным значением;
- правильно употребляет основные грамматические формы слова;
- составляет различные виды описательных рассказов (описание, повествование, с элементами рассуждения) с соблюдением цельности и связности высказывания, составляет творческие рассказы;
- владеет простыми формами фонематического анализа, способен осуществлять сложные формы фонематического анализа (с постепенным переводом речевых умений во внутренний план), осуществляет операции фонематического синтеза;
- осознает слоговое строение слова, осуществляет слоговой анализ и синтез слов (двухсложных с открытыми, закрытыми слогами, трехсложных с открытыми слогами, односложных);
- правильно произносит звуки (в соответствии с онтогенезом);
- владеет основными видами продуктивной деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности: в игре, общении, конструировании и др.;
- выбирает род занятий, участников по совместной деятельности, избирательно и устойчиво взаимодействует с детьми;
- участвует в коллективном создании замысла в игре и на занятиях;
- передает как можно более точное сообщение другому, проявляя внимание к собеседнику;
- регулирует свое поведение в соответствии с усвоенными нормами и правилами, проявляет кооперативные умения в процессе игры, соблюдая отношения партнерства, взаимопомощи, взаимной поддержки;
- отстаивает усвоенные нормы и правила перед ровесниками и взрослыми, стремится к самостоятельности, проявляет относительную независимость от взрослого;

- использует в играх знания, полученные в ходе экскурсий, наблюдений, знакомства с художественной литературой, картинным материалом, народным творчеством, историческими сведениями, мультфильмами и т. п.;
- использует в процессе продуктивной деятельности все виды словесной регуляции: словесного отчета, словесного сопровождения и словесного планирования деятельности;
- устанавливает причинно-следственные связи между условиями жизни, внешними и функциональными свойствами в животном и растительном мире на основе наблюдений и практического экспериментирования;
- определяет пространственное расположение предметов относительно себя, геометрические фигуры;
- владеет элементарными математическими представлениями: количество в пределах десяти, знает цифры 0, 1–9, соотносит их с количеством предметов; решает простые арифметические задачи устно, используя при необходимости в качестве счетного материала символические изображения;
- определяет времена года, части суток;
- самостоятельно получает новую информацию (задает вопросы, экспериментирует);
- пересказывает литературные произведения, составляет рассказ по иллюстративному материалу (картинкам, картинам, фотографиям), содержание которых отражает эмоциональный, игровой, трудовой, познавательный опыт детей;
- составляет рассказы по сюжетным картинкам и по серии сюжетных картинок, используя графические схемы, наглядные опоры;
- составляет с помощью взрослого небольшие сообщения, рассказы из личного опыта;
- владеет предпосылками овладения грамотой;

- стремится к использованию различных средств и материалов в процессе изобразительной деятельности;
- имеет элементарные представления о видах искусства, понимает доступные произведения искусства (картины, иллюстрации к сказкам и рассказам, народная игрушка), воспринимает музыку, художественную литературу, фольклор;
- проявляет интерес к произведениям народной, классической и современной музыки, к музыкальным инструментам;
- сопереживает персонажам художественных произведений;
- выполняет основные виды движений и упражнения по словесной инструкции взрослых: согласованные движения, а также разноименные и разнонаправленные движения;
- осуществляет элементарное двигательное и словесное планирование действий в ходе спортивных упражнений;
- знает и подчиняется правилам подвижных игр, эстафет, игр с элементами спорта;
- владеет элементарными нормами и правилами здорового образа жизни (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.).

2. Содержательный раздел

Календарно-тематическое планирование по курсу коррекционных занятий

Этапы	Описание	Количество недель
1. Диагностический (на начало года)	Сбор информации; оценка знаний и умений ребенка на начало года. Составление качественной характеристики	2
2. Коррекционно-развивающий	Проведение подгрупповых и индивидуальных занятий ; Проводятся 2 раза в неделю продолжительностью 20-25 минут	32
3. Диагностический (конец года)	Сбор информации; оценка знаний и умений ребенка на конец года. Составление качественной характеристики.	2

Развёрнутое календарно-тематическое планирование по курсу коррекционных занятий представлено в приложении 12.

2.1. Индивидуальная коррекционно – развивающая работа

Деятельность учителя - дефектолога направлена на обеспечение всестороннего развития всех воспитанников.

Особенности организации работы:

- Планирование и проведение совместно с воспитателями интегрированных занятий;
- планирование (совместно с другими специалистами) и организация совместной деятельности всех воспитанников группы;
- соблюдение преемственности в работе с другими специалистами по выполнению индивидуальной программы воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (отклонениями в развитии);
- обеспечение индивидуального подхода к каждому воспитаннику с отклонениями в развитии с учетом рекомендаций специалистов;
- консультирование родителей (законных представителей) детей с отклонениями в развитии по вопросам воспитания ребенка в семье.

Формы сопровождения в зависимости от вида нарушения у детей с ОВЗ представлены в приложении 13.

3. Организационный раздел

Области развития	Перечень оборудование
Сенсорное	Матрёшка, пирамидки разного размера и разной конструкции, мозаика, шнуровка, пазлы, приспособления для нанизывания предметов на шнур, разрезные и парные картинки, кубики, цветные счётные палочки, гвозди-перевёртыши, плоскостные фигуры, дидактическая игра «Бусы», дидактические игры «Заплата», «Сравни и подбери», «Форма и цвет», «Чудесный мешочек», «Четвертый лишний», «Озорные пальчики», трафареты, шаблоны, штриховки, материал для лепки, аппликации, рисования.
Формирования мышления	Сюжетные игрушки, сюжетные и предметные иллюстрации для развития наглядно-образного и

	элементов логического мышления; различные варианты настольных игр на развитие элементов логического мышления; книги, содержащие произведения для развития наглядно-образного и элементов логического мышления.
ФЭМП	Набор коробок для сыпучих материалов и сыпучие материалы; геометрические фигуры; счётные палочки, полоски разной длины; мелкий счётный материал; плоские предметы; карточки с изображением разных предметов и разного количества; наборы цифр до 10; различные варианты настольных игр на соотнесение по цвету, форме, величине и количеству.
Развития речи и ознакомлением с окружающим миром:	Детские книги; картинки с изображением различных предметов и ситуаций; иллюстрации разных времён года и частей суток; картинки из серии: «Игрушки», «Посуда», «Одежда», «Мебель», «Транспорт», «Дикие и домашние животные и птицы», «Инструменты», «Деревья», «Цветы», «Насекомые», «Рыбы», «Школьные принадлежности», «Профессии» и другие по лексическим темам занятий.
Перечень оборудования для конструирования	Деревянный строительный материал.

Таким образом, в параграфе 3,1 была составлена программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Программа составлена, исходя из анализа результатов констатирующего этапа экспериментального исследования на начало года. При разработке программы мы стремились к тому, чтобы каждое занятие с детьми содержало задания, которые соответствовали изучаемой лексической теме. Каждое задание было построено с соблюдением психолого-педагогических условий формирования логических операций: учитывались как индивидуальные, так и возрастные особенности детей дошкольного возраста, закономерность процесса усвоения знаний, а так же реализация системно-деятельностного и личностно-ориентированного подхода к формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями.

Это способствует лучшему пониманию и усвоению материала. Каждое задание, носит определенную смысловую нагрузку, то есть направлено на формирование логических операций у детей дошкольного возраста с

тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

3.2. Апробация коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования

Коррекционная программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования была частично апробирована на базе БМА ДООУ «Детский сад № 5 «Жемчужина», реализующего адаптированные образовательные программы дошкольного образования». В апробации коррекционной программы приняли участие дети старших групп. Все выбранные дети, имеют заключение ПМПК с диагнозом тяжелое нарушение речи. В ходе диагностического обследования было установлено, что данная коррекционная программа подходит под выбранную группу детей. В рамках практики была проведена:

- диагностика
- 20 коррекционных занятий
- промежуточный мониторинг результатов коррекционной работы.

Занятия проводились в первой половине дня продолжительностью 20 - 25 минут, в индивидуальной и подгрупповой форме.

Некоторые конспекты проведенных коррекционных занятий представлены в приложениях (2; 5)

После проведения 20 занятий проведен промежуточный мониторинг результатов коррекционной работы по формированию логических операций

у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Результаты промежуточного мониторинга показали незначительную динамику в формировании логических операций у данной категории детей.

Сравнительные результаты выявления уровней сформированности логических операций у испытуемых при первичной и повторной диагностике представлены в таблице 4.

**Сравнение результатов выявления уровней сформированности
логических операций у испытуемых при первичной и повторной диагностике**

Ребенок	Анализ «Нелепицы»		Синтез «Складывание разрезных картинок»		Обобщение «Последовательность событий»		Классификация «Классификация предметов»		Общий балл		Уровень Средний балл	
	Первичный результат	Промежуточный результат	Первичный результат	Промежуточный результат	Первичный результат	Промежуточный результат	Первичный результат	Промежуточный результат	Первичный результат	Промежуточный результат	Первичный результат	Промежуточный результат
Света Ф.	4	4	0	1	0	0	4	5	8	10	1 низкий	2,5 низкий
Полина Ш.	1	1	2	2	0	0	4	4	7	7	1,75 низкий	1,75 низкий
Ирина Т.	3	3	2	2	0	0	2	2	7	7	1,75 низкий	1,75 низкий
Аэлина К.	1	1	1	2	0	0	2	4	4	9	1 низкий	2,25 низкий
Рома М.	1	1	0	1	2	2	2	2	5	6	1.25 низкий	1,5 низкий
Рома Д.	5	6	2	2	0	2	1	4	8	16	2 низкий	4 средний
Ярослав З.	2	2	2	2	0	0	2	3	6	7	1,5 низкий	1,75 низкий
Саша П.	1	2	1	2	0	0	2	3	4	7	1 низкий	1,75 низкий

Таблица 5

Распределение количества испытуемых по уровням сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования на констатирующем и контрольном этапах (в процентах)

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Анализ	Синтез	Обобщение	Классификация	Анализ	Синтез	Обобщение	Классификация
Высокий	0	50,0	0	0	0	75,0	0	0
Средний	16,25	25,0	0	10,0	17,25	12,5	0	21,25
Низкий	33,3	25,0	27,0	33,0	37,5	0	25	41,6

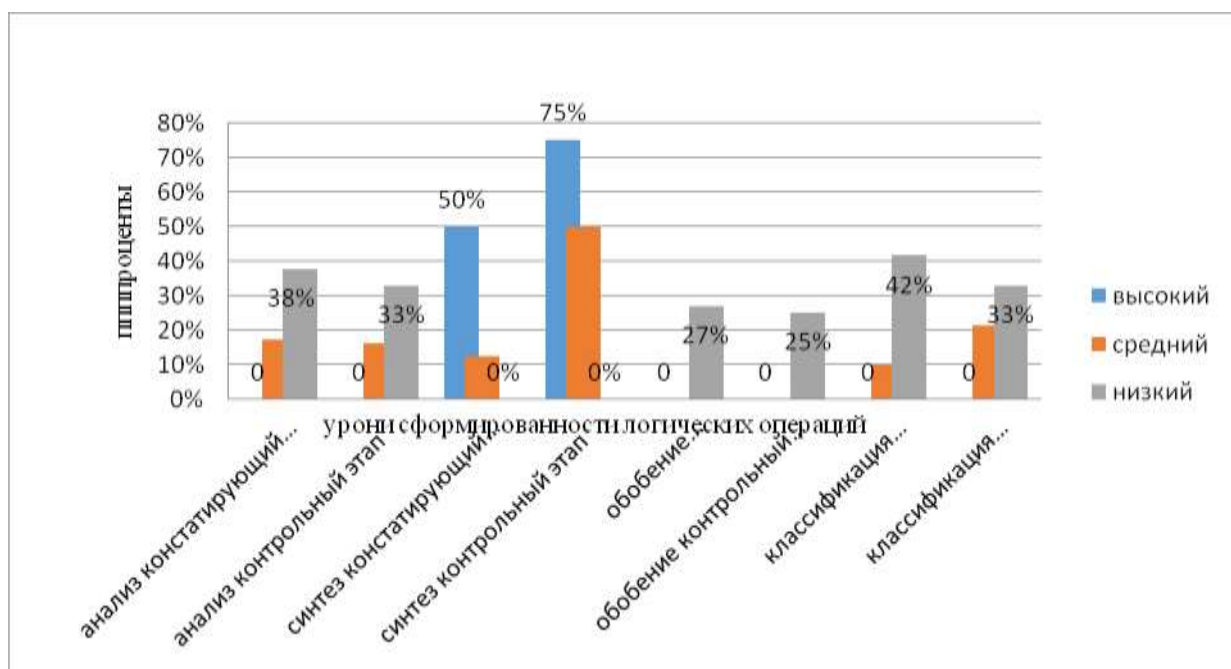


Рис. 2. Распределение количества испытуемых по уровням сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем и контрольном этапах (в процентах)

Как видно из таблицы, на контрольном этапе 1 ребенок из 8 улучшил первоначальный результат. У Ромы Д. наблюдается положительная динамика во всех параметрах. Рома стал выполнять задания быстрее, укладывается во временные промежутки. Научился объяснять свой выбор. Устанавливает причинно-следственные связи и может составить логически выстроенный рассказ.

Увеличилось число ребят со средним уровнем сформированности логических операций. Дети научились выявлять и объяснять «кто лишний», улучшились пространственные отношения, появились предпосылки к логическому мышлению.

Улучшили свой результат по методике :

- «Нелепицы»- 2 ребенка, Рома Д. и Саша П.-38%, нашли больше всех нелепиц и смогли объяснить свой выбор;
- «Разрезные картинки» - 4 ребенка, Света Ф., Аэлина К., Рома М. и Саша П.. Ребята научились видеть образ целого, и без помощи взрослого могут собирать разрезные картинки состоящие из 4-6 частей;
- «Последовательность событий»- 1 ребенок, Рома Д.;
- «Классификация предметов»-Света Ф., Аэлина К., Рома Д., Ярослав З. и Саша П.

По результатам промежуточного мониторинга два ребенка (Полина Ш. и Ирина Т.) не смогли выполнить задания в полном объёме. Девочкам не хватало времени, и они частично понимают словесную инструкцию. Их результат остался на прежнем уровне.

Заметим, что при промежуточном мониторинге дети полностью включались в процесс, не молчали, как это было при первом эксперименте.

Таким образом, в параграфе 3.2 представлен анализ результатов апробации коррекционно-развивающей программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, доказывает эффективность данной программы. Анализ

результатов диагностических мероприятий и промежуточного мониторинга проделанной работы позволяет нам говорить, что после частичной апробации коррекционной программы наблюдаются тенденции к улучшению уровня формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

По выявлению уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения и дальнейший промежуточный мониторинг результатов наиболее понятными стали методики «Классификация предметов» и «Складывание разрезных картинок». Именно эти методики показали наиболее высокий результат.

3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по реализации программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования

Наиболее эффективным способом формирования операций логических операций у детей дошкольного возраста является игра. Многие исследователи (Н. М. Аксарина, Е. И. Радина, А. И. Сорокина, А. П. Усова, Б. И. Хачапуридзе и другие) говорят о большом значении дидактических игр в умственном развитии детей.

Особым видом игровой деятельности являются дидактические игры. При использовании дидактических игр дети не только получают новые знания, но также закрепляют и обобщают их. Они разработаны специально в обучающих целях, следовательно, обучение протекает на основе дидактической и игровой задачи. Использование дидактических игр помогает

в решении следующих задач: развивает самостоятельность, активизирует мышление и речь ребенка.

Посредством игровых навыков, развивается речь. В игровой деятельности ребенок может проявить свои навыки и умения. Коррекционные занятия с применением дидактических игр помогут развить и закрепить полученные знания и умения. Такие игры помогут расширить и активизировать словарь, разовьют связную речь, сформируют логическое мышление.

Деятельность детей дошкольного возраста отличается по видам, содержанию и технике и, тем самым, оказывает влияние на развитие логических операций. Развитие логических операций детей дошкольного возраста происходит через игру. В дидактических и настольных играх заключены разнообразные задания, мыслительные операции, последовательные и логические действия, которые должны освоить дети дошкольного возраста. Каждая, новая игровая деятельность, предполагает решение определенных задач, решение которых составляет основную часть той или иной игровой деятельности.

Для интеллектуального развития ребёнка очень важны творческие игры. В этих играх дети знакомятся с окружающим миром и закрепляют знания усвоенные ранее. В процессе игровой деятельности уровень знаний поднимаются на новый уровень – возрастает речевая активность, и как следствие, знания совершенствуются, преобразуются, обобщаются [41].

Д. Б. Эльконин рассматривал игру, как сложное психологическое явление, которое описывает результат общего психического развития [77]. По утверждению К.Д. Ушинского, ребенок не играет, а «живет» в момент игры, и тем самым закрепляет новые знания, навыки [69]. В игровой деятельности ребенок учиться развивать свои мыслительные способности и познавательные интересы, узнает и учится подчинять свое поведение правилам игры, а также учиться правилам общения в обществе, которые особенно важны для дальнейшего успешного обучения в школе.

Игровые приемы неотъемлемая часть в коррекционной работе с детьми, имеющими тяжелое нарушение речи.

В современной педагогике проблема преодоления тяжелого недоразвития речи у дошкольников становится все более актуальной. С каждым годом число детей с нарушениями речи увеличивается. Со стороны педагогов и родителей такие дети нуждаются в особом подходе. Так как игра для детей дошкольного возраста является главным и основным видом деятельности, включение их в коррекционные занятия, считается неотъемлемой частью в работе коррекционного педагога[43].

Дидактические игры активизируют психические процессы, вызывают живой интерес к познанию и являются важным средством воспитания умственной деятельности детей. Таким образом, при проведении коррекционных занятий мы ставим перед собой следующую задачу: преодоление речевых нарушений через широкое использование дидактических игр. Подбирая игры, необходимо помнить, что они должны содействовать полноценному и всестороннему развитию психики детей, их познавательных способностей, формировать навыки правильной речи, развивать коммуникативные способности в отношении всех участников игры, помочь ребенку анализировать, сравнивать, абстрагировать.

Дидактические игры имеют свои особенности в каждой возрастной группе. В старшей и подготовительной к школе группе перед детьми ставятся задачи и объясняются правила игры со стороны взрослых. При выполнении игрового задания от детей требуется полная самостоятельность.

Дидактические игры, подвижные игры, игры драматизации, сюжетно-ролевые используются в непосредственной коррекционно-образовательной деятельности. Применение таких игр определяется возрастными и индивидуально психологическими особенностями детей, а также характером и структурой дефекта.

Игры, используемые в коррекционно-образовательной деятельности, выполняют следующие функции:

- диагностические, позволяют расширить представления о ребенке;
- коррекционные, позволяют активизировать и расширить знания ребенка;
- обучающие, помогают расширить и закрепить материал;
- развлекательные, помогают сделать обучающий процесс увлекательным [56].

Дидактические игры имеют широкий обзор по содержанию, задачам, оформлению. Данный вид игр помогает уточнять и расширять представления детей об окружающем мире, расширить и систематизировать знания, развивать мыслительные операции у детей.

Среди игр для детей дошкольного возраста преобладают игры «мемори», так называемые «парочки». В ходе данной игры, детям требуется подобрать из множества картинок пары совершенно одинаковых (две юлы, два апельсина и т.д). На каждом уровне задача усложняется: картинки надо объединить не только по одинаковости, но и по смыслу (найти два фрукта, один из которых кислый, другой сладкий). И наконец, чем старше ребенок, тем целесообразно предлагать отыскивать пары среди предметов, отличающихся друг от друга формой, цветом, пространственным расположением.

В игре домино принцип подбора парочек происходит через подбор карточек при очередности хода.

Тематика домино разнообразна, охватывает различные области, такие как: «Игрушки», «Домашние животные», «Фрукты», «Герои мультфильмов», «Геометрические фигуры», «Цвет и Форма» и др.

Все дидактические игры посвящены и закреплены определенной лексической темой. Максимальное использование компенсаторных возможностей каждого ребенка и повышение эффективности в формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их

образования, направлен на поиск разнообразных методических приемов и новых игр. В настоящее время это особенно актуально, когда умственные нагрузки на детей растут, а времени для отдыха и эмоциональной разрядки становится меньше.

При использовании в работе данной коррекционной программы необходимо учитывать последовательность занятий. Для полной реализации программы необходимо использовать подгрупповые и индивидуальные занятия с учителем-дефектологом, мониторинг динамики развития.

Для достижения успеха стоит побуждать и одобрять стремление ребенка при выполнении заданий, отмечать даже незначительные достижения.

Главную роль в получении положительного результата носят системные занятия как в стенах ДООУ, так и за его пределами. На данном этапе важно убедить родителей заниматься развитием ребенка, рекомендовать различные развивающие задания и игры. В большинстве случаев целенаправленная и всесторонняя развивающая работа дает возможность достичь наиболее высоких результатов.

В работе с детьми и педагогами также необходим такой метод, как беседа. В ходе беседы с ребенком можно выявить и определить для дальнейшей работы какие-либо косвенные особенности его развития.

Таким образом, это позволит выстроить ход занятий, чтобы оно было максимально продуктивным и эффективным. Беседа с педагогами поможет выяснить особенности эмоциональной сферы и уровня развития конкретного ребенка. Полученная информация поможет своевременно и правильно реагировать на особенности детей во время занятий, с которыми проводится коррекционная работа.

Фиксирование результатов проведенных коррекционных занятий поможет систематизировать всю собранную информацию и в будущем, отследить динамику развития каждого ребенка из группы. Соблюдение

этапов диагностики, помогает отслеживать любые изменения в формировании логических операций у детей.

В ходе реализации, представленной коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, рекомендуется обращать внимание не только на несформированность логических операций, но и на другие психические функции каждого ребенка, так как все они тесно взаимосвязаны между собой. Формирование логических операций не может происходить без воздействия на другие элементы психического и познавательного развития детей. У выбранной категории детей имеется тяжелое нарушение речи, а это значит, что имеют место быть нарушения и отставания по всем психическим функциям.

Исходя из проведенной опытно-экспериментальной работы, по исследованию подготовки формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, для педагогов дошкольных учреждений, были разработаны рекомендации:

Рекомендации педагогам ДОУ:

1. Необходимо создание полноценной предметно-пространственной среды.
2. Для формирования логических операций используйте следующие игры:

Дидактические игры: «Сложи картинку», «Продолжи ряд», «Найди различия» и т. д. Эти игры дети используют в повседневной жизни.

3. Развивающие игры: кубики В., Никитина, палочки Кьюзенера, Блоки Дьенеша, «Колумбово яйцо» - данные игры способствуют формированию логических операций, так как они способствуют развитию воображения, учат операциям сравнения, обобщения, анализа.

4. Использование мнемотехники, опорных схем, моделирование помогает ускорить процесс запоминания у детей с тяжелым нарушением речи. А так же, развить образное, логическое, ассоциативное мышление (в

том числе умение систематизировать, анализировать, вычленять части, объединять в пары, группы, целое), воображение, внимание.

5. Рассказывать детям о причинно-следственных связях между явлениями. Учить выделять главные признаки.

6. Проявлять интерес к каждому проявлению ребенком любознательности, находить повод похвалить каждого ребенка, не сравнивать детей друг с другом;

7. Обеспечение индивидуального подхода к каждому воспитаннику с отклонениями в развитии с учетом рекомендаций специалистов;

8. Ребенок должен самостоятельно прийти к решению проблемы;

9. Дать ребенку возможность самому объяснять свои действия.

10. Планирование и проведение совместно с воспитателями интегрированных занятий;

11. Планирование (совместно с другими специалистами) и организация совместной деятельности всех воспитанников группы;

12. Соблюдение преемственности в работе с другими специалистами по выполнению индивидуальной программы воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (отклонениями в развитии);

13. Консультирование родителей (законных представителей) детей с отклонениями в развитии по вопросам воспитания ребенка в семье.

Достигнуть положительных результатов по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования возможно только при тесном взаимодействии с родителями, поскольку знания, полученные в детском саду, должны подкрепляться в условиях семьи.

Рекомендации для родителей:

1. Создать положительный настрой в семье для принятия новой информации для ребенка;

2. Стимулировать и поощрять ребенка при получении новых навыков и знаний;

3. Создавать ситуации для обогащения знаний ребенка;
4. Соблюдать режимные моменты и системность в обучении.
5. Не ругайте ребенка, если он что-то не понял.
6. Играйте и учитесь вместе с ребенком.
7. Превратите повторение пройденного материала в совместный ритуал или традицию.

Различного рода виды игр, такие как чтение художественной литературы, лепка, конструирование из подручного материала, настольные игры способствуют развитию тех самых логических операций: обобщение, сравнение, анализ. Придерживаясь данных рекомендаций, затрачивая не более 10-15 минут ежедневно, позволит значительно повысить уровень сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Таким образом, в параграфе 3.3 на основании представленной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, были составлены рекомендации для педагогов и родителей, с указанием средств, методов и условий.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

В параграфе 3.1 была составлена программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Программа составлена, исходя из анализа результатов констатирующего этапа экспериментального исследования на начало года. При разработке программы мы стремились к тому, чтобы каждое занятие с детьми содержало задания, которые соответствовали изучаемой лексической теме. Каждое задание было построено с соблюдением психолого-

педагогических условий формирования логических операций: учитывались как индивидуальные, так и возрастные особенности детей дошкольного возраста, закономерность процесса усвоения знаний, а так же реализация системно - деятельностного и личностно-ориентированного подхода к формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями.

Это способствует лучшему пониманию и усвоению материала. Каждое задание, носит определенную смысловую нагрузку, то есть направлено на формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

В параграфе 3.2 представлен анализ результатов апробации коррекционно-развивающей программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, доказывает эффективность данной программы. Анализ результатов диагностических мероприятий и промежуточного мониторинга проделанной работы позволяет нам говорить, что после частичной апробации коррекционной программы наблюдаются тенденция к улучшению уровня формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

На выявление уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения и дальнейший промежуточный мониторинг результатов наиболее понятными стали методики «Классификация предметов» и «Складывание разрезных картинок». Именно эти методики показали наиболее высокий результат.

В параграфе 3.3 на основании представленной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, были составлены рекомендации для педагогов и родителей, с указанием средств, методов и условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема исследования: Проблема настоящего исследования заключается в том, что развитие словесно-логического мышления у детей с тяжелыми нарушениями речи не соответствует возрастным нормам.

Актуальность выбранной темы ВКР определяется:

- увеличением категории детей с нарушениями речи разной степени выраженности;
- недостаточной подготовкой мышления дошкольников к усвоению новых знаний;
- поиск новых путей, методов и форм организации процесса воспитания детей в дошкольных учреждениях.

Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике:

Исследования в области формирования логических операций у детей дошкольного возраста отражены в: трудах ученых в области психологии (Л. С. Выготский, П. Я., Гальперин, А. З. Зак, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Н. Н. Поддьяков, и др.); работах ученых-педагогов (Н. К. Крупской, П. Ф. Лесгафта, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинского, Ф. В. Фребеля); в трудах и практического опыта педагогов (А. В. Белошистой, В. В. Воскобовича, Е. В. Колесниковой, Б. П. Никитина, М. Фидлер, и др.); результаты исследований развития логических приемов мышления старших дошкольников, представлены в работах (Х. М. Веклеровой, В. В. Даниловой, З. А. Михайловой, Т. Д. Рихтерман, Л. М. Фридман и др.).

Для решения поставленных задачи исследования:

1. подобраны и проанализированы источники педагогической литературы по проблеме формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования;

2. обоснованы применение методик для исследования особенностей формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования;

3. составлена программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования и методические рекомендации педагогам и родителям по реализации программы.

Рассмотрен терминологический аппарат. А также рассмотрены современные методы в формировании логических знаний и умений дошкольников, такие как: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и конкретизация. Логическое мышление – это сложно структурированный процесс.

В философии, психологии и педагогике различают такие виды мышления как: наглядно – действенное; наглядно – образное; словесно – логическое.

На основе образного формируется логическое мышление и является высшей стадией развития детского мышления. Полноценное развитие логического мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и суммарных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах, поэтому достижение этой стадии – сложный и длительный процесс.

Представлена психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи:

- мышление, память, восприятие, речь у детей с тяжелыми речевыми нарушениями снижены, что хорошо заметно на уровне осознанности и произвольности;
- методы обобщения, исключения и абстрагирования детей с речевыми нарушениями вызывают определенные трудности;

- повышенная раздражительность, зависимость от окружающих, снижение наблюдательности, низкая мотивация, закрытость, отрицание, склонность к стихийному поведению, нерешительность, враждебность.

Рассмотрены особенности формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Специфические особенности мышления у детей с нарушением речи, как отмечают исследователи, связано с другими сторонами психического развития у детей [30]. Коррекционная помощь является неотъемлемой частью в развитие детей, которая позволяет овладеть анализом и синтезом, сравнением и обобщением, сформированными предпосылками словесно-логического мышления для овладения мыслительными операциями доступными их возрасту. При формально сохранном интеллекте у детей с нарушениями речи наблюдается своеобразное дисгармоничное отставание психического развития, что ведет к выраженным трудностям в обучении.

Исследование по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи проводилось на базе БМА ДОУ «Детский сад № 5» «Жемчужина». В эксперименте принимали участие дети старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи, которым по заключениям ПМПК рекомендовано АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

Определены уровни сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе экспериментального исследования, которое проводилось с использованием методик: Методика «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна, Методика «Складывание разрезных картинок» Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, Методика «Нелепицы» Р.С. Немов, Методика «Классификация предметов» [15;20; 46; 47].

Представлены результаты констатирующего этапа экспериментального исследования по методикам: А. Н. Бернштейн «Последовательность событий»; Р. С. Немов «Нелепицы»; Н. Я. Семаго, М. М. Семаго

«Складывание разрезных картинок», «Классификация предметов». Полученные данные в ходе констатирующего этапа эксперимента подтверждают необходимость составления и реализации коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Составлена программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Программа составлена, исходя из анализа результатов констатирующего этапа экспериментального исследования на начало года. При разработке программы мы стремились к тому, чтобы каждое занятие с детьми содержало задания, которые соответствовали изучаемой лексической теме. Каждое задание было построено с соблюдением психолого-педагогических условий формирования логических операций: учитывались как индивидуальные, так и возрастные особенности детей дошкольного возраста, закономерность процесса усвоения знаний, а так же реализация системно - деятельностного и личностно-ориентированного подхода к формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями.

Это способствует лучшему пониманию и усвоению материала. Каждое задание, носит определенную смысловую нагрузку, то есть направлено на формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Анализ результатов апробации коррекционно-развивающей программы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, доказывает эффективность данной программы. Анализ результатов диагностических мероприятий и промежуточного мониторинга проделанной работы позволяет нам говорить, что после частичной апробации коррекционной программы наблюдаются тенденция к улучшению уровня формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

На выявление уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения и дальнейший промежуточный мониторинг результатов наиболее понятными стали методики «Классификация предметов» и «Складывание разрезных картинок». Именно эти методики показали наиболее высокий результат.

На основании представленной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, были составлены рекомендации для педагогов и родителей, с указанием средств, методов и условий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдильдин Ж.М. Диалектическая логика. Алма-Ата, 1986. 400 с.
2. Абишев К., Абишева А.К. Философия (учебник для студентов, магистрантов и докторантов высших учебных заведений). Алматы, 2015. 520 с.
3. Белошистая А. В. Развитие логического мышления у дошкольников. М., 2013. 296 с.
4. Бехтерева Н. П. Здоровый и больной мозг человека. М., 2010. 400 с.
5. Блонский П. П. Память и мышление. СПб., Питер, 2011. 364 с.
6. Божедонова А. П., Леверьева А. Н. Развитие логического мышления старших дошкольников посредством робототехники. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-logicheskogo-myshleniya-starshih-doshkolnikov-posredstvom-robototekhniki> (дата обращения: 30.11.2021).
7. Бортникова Е. Ф. Развиваем внимание и логическое мышление. Екатеринбург, 2010. 320 с.
8. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М., 1998. 685 с.
9. Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2015. № 2 108 с.
10. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии / под ред. Т. А. Власовой. М., 1983. 368 с.
11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М., 2018. 224 с.
12. Выготский Л. С. Мышление и речь М., 2016. 368 с.
13. Гилева Д. В., Круглова С.В. Развитие логических операций мышления у детей дошкольного возраста // Материалы VII Международной

студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015008393> (дата обращения: 29.05.2020)

14. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология мышления. М., 2008. 644 с.
15. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М., 2000. 184 с.
16. Гуткина Н. И. Научная школа Лидии Ильиничны Божович: история и современность // Культурно-историческая психология. 2008. Том 4. № 4. С. 18–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11751528> (дата обращения: 29.05.2020).
17. Дейниченко Л. Б. Особенности развития форм и функций речи старших дошкольников в различных видах их деятельности. М., 2013. 241 с.
18. Ерахтин А. В. Проблемы мышления и сознания в философии и научном познании. Иваново, 1990. 94 с.
19. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. М., 1990. 239 с.
20. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Методические рекомендации к пособию "Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей". М., 2003. 32 с.
21. Запорожец А. В. Развитие логического мышления у детей в дошкольном возрасте // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М.-Л., 1958. 91 с.
22. Земцова О. Н. Развиваем мышление. М., 2012. 272 с.
23. Еманова С. В. Педагогика и психология раннего и дошкольного возраста. Курган, 2021. 142 с.
24. Калмыкова З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М., 2011. 432 с.
25. Калягин В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2006. 320 с.

26. Коломинский Я. Л., Панько, Е. А., Игумнов, С. А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. Питер, 2004. 480 с.
27. Котова А. Ю. Рассуждая логически. М., 2001. 126 с.
28. Кригер Е. Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Барнаул, 2000. С.32- 35.
29. Кусова М. Л. Использование логических операций в процессе подготовки детей дошкольного возраста к обучению грамоте // Ученые записки забайкальского государственного университета. 2016. Т. 11. № 6. С. 130-137. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28363424> (дата обращения: 08.11.2021).
30. Лауткина С.В. Логопсихология. Витебск, 2007. 150 с.
31. Леонтьев, А. Н. Психологические основы дошкольной игры. М., 2012. 450 с.
32. Лихачева, Е. Н. Причинно-следственный аспект вопроса особенностей индивидуальных различий детей. // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-7. С. 1454 – 1458.
33. Логические блоки Дьенеша как средство развития математических представлений дошкольников. URL: <https://infourok.ru/statya-na-temu-logicheskie-bloki-denesha-kak-sredstvo-75-razvitiya-atematicheskih-predstavleniy-doshkolnikov-887391.html> (дата обращения: 21.06.2018).
34. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. М., 2009. 384 с
35. Лурия А. Р. Речь и мышление. М., 2004. 164 с.
36. Люблинская А. А. О некоторых особенностях развития логического мышления у детей // Дошкольное воспитание. 1960. № . С.40-47.
37. Любченко И. И. Логическое мышление как неотъемлемый аспект развития ребенка в современном обществе // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2014. № 1. С. 59-62.
38. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология: учебник. М., 2000. 255 с.

39. Мартыненко И. В. Развитие мышления у детей подготовительной группы дошкольного образовательного учреждения // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 49-1. С. 55-60.
40. Мельниченко Я. И. Использование блоков Дьенеша для развития логических операций мышления детьми старшего дошкольного возраста // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы XI Междунар. науч.–практ. конф. Чебоксары, 2017. С. 77–79.
41. Методические советы по использованию дидактических игр с блоками Дьенеша и логическими фигурами. Питер, 2014. 121 с.
42. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания: учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования. М., 2013. 208 с.
43. Михайлова З. А. Логико-математическое развитие дошкольников М., 2016. 128 с.
44. Михайлова, З. А. Математика – это интересно. Игровые ситуации для детей дошкольного возраста. Диагностика освоенности математических представлений: Методическое пособие для педагогов ДОУ. СПб., 2006. 113 с.
45. Мясникова, Е. К. Дидактическая игра как средство развития речевой деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2020. № 3 (293). С. 444-446. URL: <https://moluch.ru/archive/293/66294/> (дата обращения: 16.06.2020).
46. Немов Р. С. Психология : учеб. для студ. Высш. Пед. учеб. заведений: В 3 кн. 4-е изд., Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами психологической статистики. М., 2002 640 с.
47. Немов Р. С. Общая психология. Воображение и мышление М., 2016. 226 с.
48. Новикова О. Н. Логическое мышление старших дошкольников // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 3. С. 148-149.

49. Новоселова С. Л. Развивающая предметная среда: метод. реком.. М., 2013. 120 с.
50. Носова Е. А. Логико-математическое развитие дошкольников. СПб., 2013. 434 с.
51. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной М., 1968. 366 с.
52. Перетягина Н. Н. Инновационные технологии обучения и развития детей дошкольного и младшего школьного возраста. Красноярск, 2012. 180 с.
53. Поддяков А. Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2016. 304 с.
54. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. / под. ред. проф. Л. В. Лопатиной. СПб., 2014. 386 с. URL: <https://nsportal.ru/sites/default/files/2015/01/20/lopatina.pdf> (дата обращения 18,11,2021)
55. Рабочая программа учителя-дефектолога URL: <https://5ber.tvoyasadik.ru/org-info/education-annotation?id=166> (дата обращения 06.06.2020)
56. Ракитов А. И. Принципы научного мышления. М.,1975. 143 с.
57. Развитие креативно-интеллектуального творчества у дошкольников с помощью логических игр головоломок. URL: <http://www.secreti.info/23-2p.html> (дата обращения: 26.06.19).
58. Савина Е.А. Введение в психологию. Курс лекций. М, 1998. 252 с.
59. Сеченов И. М. Рефлексы головного мозга. Попытка свести способ происхождения психических явлений на физиологические основы. М., 2015. 352 с.
60. Сокольникова Н. М. Формирование мыслительных процессов у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) в

процессе организации интеллектуально-математических игр // Образование и воспитание. 2018. № 5 (20). С. 20-22. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/108/3632/> (дата обращения: 26.06.19)

61. Спиридонов В. Ф. Психология мышления. Решение задач и проблем М., 2006. 244 с.

62. Стожарова М. Ю. Развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в математической деятельности М., 2013. 128 с.

63. Стребелева Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: кн. для педагога-дефектолога. М., 2016. 180 с.

64. Студенческая библиотека онлайн. URL: https://studbooks.net/720598/psihologiya/opredelenie_ponyatiya_myshleniya (дата обращения 10.06.2018).

65. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М., 1998. 288 с.

66. Тихомиров О. Психология мышления. М., 2008. 236 с.

67. Тихомирова Л. Ф. Развитие логического мышления детей. Ярославль, 2007. 96 с.

68. Урунтаева Г.А. Детская психология: учебник для студ. Сред. Учеб. Заведений - 8-е изд. М., 2010. 368 с.

69. Ушинский К.Д. Сочинения. М., 2007. т.8. С.207.

70. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do> (Дата обращения 10.06.2018)

71. Хуцишвили Г. Ш. Генезис структуры теоретического мышления : автореферат дис. доктора философских наук. Киев, 1990. 31 с.

72. Шведова Л. Развитие логического мышления и интеллекта. М., 2013. 352 с.

73. Электронная библиотека Института философии РАН. URL: <https://iphlib.ru/library> (Дата обращения 10.06.2018)

- 74. Эльконин Д. Б. Психология игры // – 2-е изд. М., 1999. 300 с.
- 75. Эльконин Б. Д. Опосредование. Действие. Развитие. М., 2010. 280 с.
- 76. Ярошевский М. Г. История психологии от античности до середины XX в. М., 1996. 416с.

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование логических операций у детей дошкольного возраста с
тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического
сопровождения их образования**

Приложения к выпускной квалификационной работе

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение
образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Исполнитель:
Ксензова Екатерина Александровна,
обучающийся СЛ-1941z группы

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к. п. н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Показатели степени сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, заданные на начальном и контрольном этапе экспериментального исследования	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Технологическая карта коррекционного занятия по познавательному развитию детей с ЗПР.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Материал к занятию.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Игра «4й лишний».....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Технологическая карта коррекционного занятия по познавательному развитию детей старшей группы с ЗПР По теме «Домашние животные».....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Домашние животные и их детеныши.....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Разрезные картинки.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. «Нелепицы».....	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. Исключение лишнего.....	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. Последовательность событий.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 11. Кубики Б.П. Никитина «Сложи узор».....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 12. Комплексно – тематическое планирование.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 13. Формы сопровождения в зависимости от вида нарушения у детей с ОВЗ.....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 14.Формирование логических операций у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи с помощью дидактических игр.....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ 15. Результаты констатирующего этапа эксперимента по проблеме особенностей формирования логических	

операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 16. Статья: Разностороннее развитие детей путем интегрирования образовательных областей в организацию совместной деятельности взрослых и детей.....	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 17. Удостоверение о повышении квалификации "Подготовка детей дошкольного возраста с ТНР к школьному обучению в условиях реализации ФГОС ДО".....	136
ПРИЛОЖЕНИЕ 18. Сертификаты участника конференций.....	137
ПРИЛОЖЕНИЕ 19. Диплом участника марафона.....	139
ПРИЛОЖЕНИЕ 20. Авторские пособия для развития познавательной и сенсомоторной сферы.....	140

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Показатели степени сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, заданные на начальном и контрольном этапе экспериментального исследования

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество Света Ф.

Дата рождения 16.03.2016

Дата обследования 07.05.2016

Дефектолог Кесельова Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально воздая сфера Контакт установлен с 1-го раза

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	сообщает 2 предложения	сообщает 2 предложения
Понимание обращенной речи	понимает 2 предложения	понимает 2 предложения
Уровень общей осведомленности	в профессию родителей	в профессию родителей
Моторика кистей и пальцев рук	развитие навыков	развитие навыков
Пространственно-временные понятия и отношения:	сформированы по фигуре	сформированы по фигуре
Складывание разрезных картинок: 5 лет (4-6 частей)	не складывает	складывает 2-3 части и 4-6 частей
Сформированность сенсорных эталонов:		
Цвет:	не различает	не различает
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)	узнает, соотносит	узнает, соотносит
Величина:	устанавливает не 1-е предложение	устанавливает не 1-е предложение
Внимания:		
«Что здесь лишнее» методика Р. С. Немова	устанавливает, но не объясняет	устанавливает, но не объясняет
Мышление:		
А) «Нелесницы»	замечает только все лишнее	замечает 1-е предложение
Б) «4-ый лишний»	устанавливает	устанавливает
В) что сначала, что потом? «Последовательность событий»	не устанавливает	устанавливает
Г) «Классификация предметов»	классифицирует не 1-е предложение	классифицирует не 1-е предложение
Вывод:	повышается уровень сформированности логических операций	повышается уровень сформированности логических операций

План коррекционной работы на начало и конец года:

И.Р. Составить ЦОК. Развивать образное мышление, умение объяснять свой выбор.

С.Р. Индивидуальная коррекционно-развивающая работа

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество

Полина Ш.

Дата рождения 25.01.2016 5 лет

Дата обследования 07.05.2020

Дефектолог Келлер Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально волевая сфера

Контакт устанавливает с 1-м раз

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	собирает частично	собирает частично
Понимание обращенной речи	частично	частично
Уровень общей осведомленности	ниже среднего	ниже среднего
Моторика кистей и пальцев рук	состоит из 1-го	состоит из 2-го
Пространственно-временные понятия и отношения:	сформированы на среднем уровне	сформированы на среднем уровне
Складывание разрезных картинок: 5 лет- (4-6 частей)	собирает по фрагментам	собирает по фрагментам
Сформированность сенсорных эталонов:		
Цвет:	сформировано	сформировано
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)	узнает, но не может назвать	узнает
Величина	не в полной мере	предельно к концу
Внимания: «Что здесь лишнее» методика Р. С. Немова	выбирает, но не может назвать	выбирает, называет
Мышление:		
А) «Нелепицы»	замечает, не может объяснить	замечает, не может объяснить
Б) «4-ый лишний»		
В) что сначала, что потом? «Последовательность событий»	б) устанавливает с помощью карточек	в) устанавливает с помощью карточек
Г) «Классификация предметов»	г) классифицирует по 1-му	г) классифицирует по 1-му
Вывод:	ребенок сформированно познает мир	ребенок сформированно познает мир

План коррекционной работы на начало и конец года:

Н.Р. разрабатывает ИОМ. Цель: повысить навыки, продолжить развивать внимание, мышление.

С.Р. продолжает коррекционную работу по всем направлениям.

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество

Ирина Т.

Дата рождения 25.12.2014г. 5 лет

Дата обследования 09.03.2020

Дефектолог Киселева Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально волевая

сфера Контакт установлен с логопедом

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	Имя ребенка не знает, фамилию знает	Имя ребенка не знает, фамилию знает
Понимание обращенной речи	глаголов, предлогов, местоимений	глаголов, предлогов, местоимений
Уровень общей осведомленности	ниже среднего	ниже среднего
Моторика кистей и пальцев рук	по форме	по форме
Пространственно-временные понятия и отношения:	не сформированы	не сформированы
Складывание разрезных картинок: 5 лет- (4-6 частей)	собирает по форме	собирает по форме
Сформированность сенсорных эталонов:		
Цвет:	знает только основные	знает только основные
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)	частично узнает	частично узнает
Величина	не устанавливает	не устанавливает
Внимания: «Что здесь лишнее» методика Р. С Немова	находит лишнее и объясняет	находит лишнее, частично объясняет
Мышление:		
А) «Нелепицы»	видит лишнее, объясняет и ищет	видит лишнее, объясняет и ищет
Б) «4-ый лишний»	не устанавливает	не устанавливает
В) что сначала, что потом? «Последовательность событий»	не устанавливает	не устанавливает
Г) «Классификация предметов»	классифицирует только по цвету, не объясняет	классифицирует по цвету, не объясняет
Вывод:	ребенок нуждается в коррекции сформированных навыков и в уп.	нуждается в коррекции сформированных навыков и в уп.

План коррекционной работы на начало и конец года:

И.Г. развивать И.О. развивать все компоненты коммуникативной сферы

С.Г. продолжать развивать все компоненты коммуникативной сферы

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество

Аэлина К.

Дата рождения

03.03.2016

Билет

Дата обследования

09.09.2020

Дефектолог

Кеслер Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально-волевая сфера

Контакт установился с трудом. Заинтересована

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	сообщает кратко	сообщает кратко
Понимание обращенной речи	не понимает	не понимает
Уровень общей осведомленности	ниже среднего	ниже среднего
Моторика кистей и пальцев рук	не формируется	не формируется
Пространственно-временные понятия и отношения:	не сформировано	сформировано частично
Складывание разрезных картинок: 5 лет - (4-6 частей)	выполняет только третью часть	выполняет
Сформированность сенсорных эталонов:		
Цвет:	сформировано не полностью	сформировано не полностью
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)		
Величина	только базовые понятия	только базовые понятия
Внимания: «Что здесь лишнее» методика Р. С. Немова	выполняет, но не отвечает	выполняет, отвечает
Мышление:		
А) «Нелепицы»	не находит, не отвечает	находит одно лишнее, не отвечает
Б) «4-ый лишний»		
В) что сначала, что потом? «Последовательность событий»	использует базис не отвечает	использует не отвечает
Г) «Классификация предметов»	требует назвать частично классифицирует	требует назвать классифицирует
Вывод:	показательный процесс, требует дальнейшего упр.	показательный процесс, требует дальнейшего упр.

План коррекционной работы на начало и конец года:

И.Р. разрабатывать ИСМ. развивать все навыки по указанным сферам

С.Г. проводить коррекционную работу

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество

Рома М.

Дата рождения 18.10.2015г. Чл, 11м.

Дата обследования 02.09.2020

Дефектолог Кесизова Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально волевая

сфера Внимательной и игровой познается установлен с друзьями

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	не соотносит	соотносит частично
Понимание обращенной речи	частично, требует повтор	частично, требует повтор
Уровень общей осведомленности	ниже среднего	ниже среднего
Моторика кистей и пальцев рук	соотв. формируется	соотв. формируется
Пространственно-временные понятия и отношения:	не сформировано	не сформировано
Складывание разрезных картинок: 5 лет- (4-6 частей)	не складывает, даже с образцом	справляется с образцом, не оторвав
Сформированность сенсорных эталонов:		
Цвет:	частично сформировано	частично сформировано
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)	частично	частично
Величина	не сформировано	не сформировано
Внимания: «Что здесь лишнее» методика Р. С Немов	не знает	не знает
Мышление:		
А) «Нелепицы»	частично верно, не объясняет	частично верно и объясняет
Б) «4-ый лишний»		
В) что сначала, что потом? «Последовательность событий»	не устанавливает	устанавливает с помощью эталонов
Г) «Классификация предметов»	классифицирует по материалу	классифицирует по материалу
Вывод:	ниже среднего	ниже среднего

План коррекционной работы на начало и конец года:

И.Г. составление ЦОА, развитие все

коммуникативной и познавательной сферы

С.Г. проведение коррекционной работы

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество

Роман Д.

Дата рождения 4.04.2015г. 5 лет

Дата обследования 09.09.2020г.

Дефектолог Тесляева Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально волевая сфера

Контакт с ребенком установлен с 1 раз

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	собирает из 4 частей пазлы	собирает по 4 частям
Понимание обращенной речи	понимает 4-5 слов	понимает 4-5 слов
Уровень общей осведомленности	использует 4-5 слов	использует 4-5 слов
Моторика кистей и пальцев рук	собирает пазлы	собирает пазлы
Пространственно-временные понятия и отношения:	собирает пазлы из 4-5 частей, не знает, где, в какой части	собирает пазлы из 4-5 частей, не знает, где, в какой части
Складывание разрезных картинок:	собирает	собирает
5 лет- (4-6 частей)	собирает 4-5 частей	собирает 4-5 частей
Сформированность сенсорных эталонов:	сформировано по 4 частям	сформировано по 4 частям
Цвет:	не знает	не знает
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)	не знает	не знает
Величина	не знает	не знает
Внимания:	не знает	не знает
«Что здесь лишнее» методика Р. С. Немова	не знает	не знает
Мышление:	не знает	не знает
А) «Нелепицы»	не знает	не знает
Б) «4-ый лишний»	не знает	не знает
В) что сначала, что потом?	не знает	не знает
«Последовательность событий»	не знает	не знает
Г) «Классификация предметов»	не знает	не знает
Вывод:	не знает	не знает

План коррекционной работы на начало и конец года:

Н.Р. Разрабатывает ИОМ, развивает пространственно-временные отношения, развивает внимание и память на основе дидактических и настольных игр.

С.Г. продолжает работу по развитию коммуникативной сферы.

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество

Ярослав 3,

Дата рождения 13.09.2016г. Ч.с. 11 мес.

Дата обследования 10.09.2020г.

Дефектолог Ксенофон Егорович Александров

1. Умение вступать в контакт, эмоционально волевая

сфера Контакт Устанавливает с 1-ю паре.

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	сообщает	сообщает
Понимание обращенной речи	понимает	понимает
Уровень общей осведомленности	имеет среднюю	имеет среднюю
Моторика кистей и пальцев рук	собирает	собирает
Пространственно-временные понятия и отношения:	не сформировано	сформировано и в полном объеме
Складывание разрезных картинок: 5 лет - (4-6 частей)	собирает по возрасту 4г.	собирает по возрасту 4 лет
Сформированность сенсорных эталонов: Цвет: Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет) Величина	сенсорных эталонов сформированы и в полном объеме	сенсорных эталонов сформированы и в полном объеме
Внимания: «Что здесь лишнее» методика Р.С. Немов	не устанавливает, что лишнее	не устанавливает
Мышление: А) «Нелепицы» Б) «4-ый лишний» В) что сначала, что потом? «Последовательность событий» Г) «Классификация предметов»	не может найти не устанавливает классифицирует, не объясняет классифицирует, не объясняет	находит 1-2 и объясняет не устанавливает классифицирует, объясняет, расст.
Вывод:	показательная работа сформирована и в полном объеме	показательная работа сформирована и в полном объеме

План коррекционной работы на начало и конец года:

1. Р.С. Немов. Развитие всевозможных показателей сферы

С.Р. Александров. Развитие работы, показывает индивидуальные особенности работы

Карта обследования дефектологом ребенка, поступившего в учреждение

Фамилия, имя, отчество С. П. Сапа П.

Сапа П.

Дата рождения 23.06.2015г 5 лет

Дата обследования 03.03.2020г

Дефектолог Келлер Екатерина Александровна

1. Умение вступать в контакт, эмоционально волевая

сфера детализация с первого раза

	начало года	промежуточная диагностика
Сведения о себе	составляет	составляет
Понимание обращенной речи	в полном объеме	в полном объеме
Уровень общей осведомленности	на среднем уровне	на среднем уровне
Моторика кистей и пальцев рук	не формируется	не формируется
Пространственно-временные понятия и отношения:	сформированы не в полном объеме	сформированы не в полном объеме
Складывание разрезных картинок:	составляет по фрагментам	составляет по фрагментам
5 лет- (4-6 частей)		
Сформированность сенсорных эталонов:	сформированы не в полном объеме	сформированы не в полном объеме
Цвет:		
Узнавание формы в рисунке, предмете (с 5 лет)		
Величина		
Внимания:		
«Что здесь лишнее» методика Р. С Немова	находит, но не объясняет	находит, но не объясняет
Мышление:		
А) «Нелепицы»	выбр. 2-3, не объясняет	выбр. не все, объясняет частично
Б) «4-ый лишний»		
В) что сначала, что потом?	не устанавливает	не устанавливает
«Последовательность событий»	тап	устанавливает, с помощью учителя
Г) «Классификация предметов»	классифицирует по цвету	классифицирует по цвету
Вывод:	показательная работа сформирована не в полном объеме	сформирована не в полном объеме

План коррекционной работы на начало и конец года:

К. С. поработать 21.04. поработать все
показательная работа сформирована

С. П. поработать коррекционную работу

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КОРРЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ ПО
ПОЗНАВАТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ДЕТЕЙ с ЗПР**

Составитель: Ксензова Е.А. ,
учитель-дефектолог
БМА ДОУ детский сад № 5 «Жемчужина»

Группа: старшая

Форма организации: индивидуальная

Интеграция образовательных областей: «Познавательное развитие», «Социально - коммуникативное развитие», «Речевое развитие», «Физическое развитие».

Тема: «Зимующие птицы».

Тип занятий: Формирование знаний о зимующих птицах

Цель: Познакомить детей с зимующими птицами. Учить отгадывать загадки. Учить отвечать на вопросы полным предложением. Закреплять понимание предлогов на, под, перед, за.

Задачи:

Коррекционно - образовательные:

- закреплять представление детей о зимующих птицах (синица, воробей, голубь, снегирь);
- закреплять сенсорные эталоны: цвет, форму, величину предметов.

Коррекционно - развивающие:

- развивать мелкую моторику, координацию обеих рук;
- развивать зрительное и слуховое внимание и восприятие;
- развивать умение ориентироваться в пространстве;
- развивать мыслительные операции: анализ, синтез;
- развивать конструктивные умения, логическое и творческое мышление.

- развитие умения правильно строить свои высказывания и фразы.

Коррекционно - воспитательные:

- формировать доброе и заботливое отношение к птицам, желание проявлять заботу о них;
- формировать навыки с взаимопонимания, доброжелательности, самостоятельности, инициативности, ответственности.

Материалы к занятию: предметные картинки с изображением зимующих птиц, мнемо-таблицы «Осень», геометрические фигуры, разрезные картинки с изображением зимующих птиц, панно зимующие птицы. (см приложение3).

Таблица 1

	Задачи этапа	Деятельность педагога	Деятельность воспитанников	Методы, формы, приемы, возможные виды деятельности	Результат
1	2	3	4	5	6
Организационно-мотивационный	Мотивировать на включение в игровую деятельность. Создать мотивационную ситуацию для «открытия» нового знания.	Добрый день (имя ребенка). Имя ребенка, какое сейчас время года? Какие ты знаешь осенние месяцы? Какой сейчас месяц? Давай посмотрим на мнемо-таблицу и составим рассказ об осени. Что происходит в природе? А ты знаешь, почему птицы улетают в тёплые края?	Принимает участие в беседе, озвучивают свои предположения. Составляет рассказ.	Беседа. Вопросы к детям. Фантазирование	Формальная готовность к предстоящей деятельности, привлечение произвольного внимания. Внутренняя мотивация на деятельность
Практический	Развитие образного мышления, произвольного внимания. Развитие мелкой	- Давай рассмотрим синицу (какого цвета, вот голова, вот тело, вот крылья, вот туловище, вот хвост, вот лапки. У птицы перья.). - ..., предлагаю тебе самому сделать птичку из	Разрешение проблемной ситуации. Ребенок собирает птичку из геометрических фигур	Беседа. Проблемно-игровая ситуация.	Воспроизведение информации, необходимой для успешного усвоения материала.

	моторики.	геометрических фигур. - Из какой геометрической фигуры мы сделаем туловище? -Какого цвета эта фигура? - Молодец, ты хорошо собрал птичку			
	Развивать слуховое восприятие, память, мыслительные операции.	- А сейчас мы с тобой будем отгадывать загадки. задание нас ждёт дальше. Послушайте внимательно, о чем я говорю, и найдите подходящую картинку. *Что за стол среди берез Под открытым небом? Угощает он в мороз Птиц зерном и хлебом. (Кормушка). *Не дровосек, не плотник, А первый в лесу работник. (Ответ Дятел) *Красногрудый, чернокрылый, Любит зёрнышки клевать, С первым снегом на рябине Он появится опять (Снегирь) *В тёплый край не улетают,	Отвечает на вопросы. Находит верный вариант ответа на картинках.	Загадки.	Воспроизведение информации, необходимой для успешного выполнения задания.

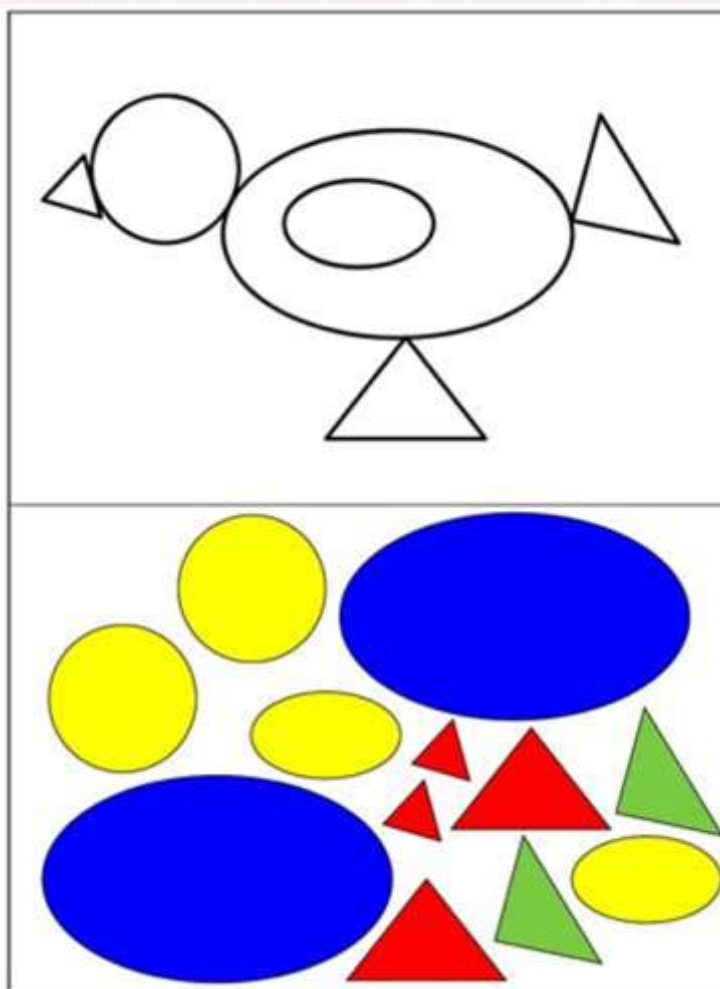
		На морозе распевают, Эти птички-невелички Называются ... (синички) *Эта хищница болтлива, Воровата, суетлива, Стрекотунья белобока, А зовут её ... (Сорока) - Молодец, ты справился с этим заданием и разгадал все загадки.			
--	--	---	--	--	--

Игра «Птички на дереве»	Развитие пространственных отношений.	- Имя ребенка, тебя ждёт следующее задание. -Птичкам сейчас трудно добывать себе питание. Давай поможем птичкам, повесим кормушку и посмотрим, какие птички прилетят. - Возьми синичку и посади её на верхушку дерева. Сколько всего птичек на дереве? Посчитай. -Возьми сороку и посади ее на ветку. Сколько всего птичек на дереве? Посчитай. -Возьми снегиря и посади его в кормушку. Сколько всего птичек на дереве? Посчитай. - Возьми воробья и посади его под дерево. Сколько всего птичек? Посчитай. - Молодец!	Расставляет птичек на панно.	Беседа, игровые приемы.	Осознанные, усвоенные понятия. Умение работать сообща.
-------------------------	--------------------------------------	--	------------------------------	-------------------------	--

Динамическая пауза Физминутка «Скачет шустрая синица»	Смена вида деятельности, предупреждение утомляемости.	- Скачет шустрая синица, Ей на месте не сидится, Прыг-скок, прыг-скок, Завертелась, как волчок. Вот присела на минутку, Почесала клювом грудку, И с дорожки — на плетень, Тири-тири, Тень-тень-тень!	Прыжки на месте на двух ногах. Прыжки на месте на левой ноге. Прыжки на месте на правой ноге Кружимся на месте Присели Встали, наклоны головы влево-вправо Прыжки на месте на левой ноге. Прыжки на месте на правой ноге Прыжки на месте на двух ногах	Игровые приемы	Снятие напряжения, эмоциональная и физическая разрядка.
Игра «Собери»	Развитие целостного восприятия	А теперь соберём разрезную картинку	Выполняют задание.	Беседа.	

Игра «Четвёртый лишний».	Умение исключать лишний предмет. Закрепление обобщающих понятий.	- Имя ребенка, сейчас тебе необходимо найди лишний предмет, и объяснить, почему он не подходит к остальным.	Выполняют задание. Объясняют свой выбор.	Проблемно- игровая ситуация.	Воспроизведение информации, необходимой для успешного усвоения материала.
Заключительный этап. Рефлексия.	Подведение итогов, обобщение полученного ребенком опыта. Создание ситуации успеха.	- Посмотри, мы с тобой выполнили все задания. Какое задание понравилось больше всего? Что было трудно?	Высказывается по поводу полученной информации, качества выполненной работы	Беседа, обсуждение.	Осознание себя как участника познавательного, процесса. Сформированность элементарных навыков самооценки.

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЮ



Картинки для ответов на загадки.



Панно «Птички на дереве»



Разрезные картинки



Игра «4-й лишний»



**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КОРРЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ ПО
ПОЗНАВАТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕЙ ГРУППЫ С
ЗПР
ПО ТЕМЕ**

«Домашние животные»

Составитель: Ксензова Е.А. ,
учитель-дефектолог
БМА ДОУ детский сад №5 «Жемчужина»

Коррекционно - образовательные цели: Уточнять и расширять представления детей о домашних животных и их детенышах (внешний вид, пища; жилище). Активизировать и расширять словарь по теме домашние животные. Упражнять детей отвечать на вопросы полными ответами, составлять предложения.

Коррекционно - развивающие цели: вырабатывать навыки осознанного и уместного употребления слов в соответствии с контекстом высказывания; развитие общей и мелкой моторики, координации речи с движением, зрительного внимания, памяти, мышления; *развитие тонкой и общей моторики*. Развивать слуховое и зрительное восприятие.

Коррекционно - воспитательные цели: воспитывать доброжелательное отношение к диким животным; вызывать стремление беречь их. Воспитывать умение слушать внимательно, развивать познавательный процесс.

Оборудование: Демонстрационный материал: картинки с домашними животными (кот, собака, корова, лошадь, овца, свинья), их детенышами (см. приложение 4).

Ход занятия

Таблица 1

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Вводный. 1) Упражнение «Отгадай загадку». Цель: Активизация внимания детей. Уточнять и расширять представления детей о домашних животных.	Педагог загадывает детям загадки. - Отгадайте загадки и докажите отгадку словами загадки. Кто мурлычит у окошка: — Ты погладь меня немножко! От тепла и ласки Я зажмурю глазки (Кошка) Лежит – молчит, Подойдешь – заворчит. Кто к хозяину идет, Она знать дает. (Собака) Пятачком в земле копаюсь, В грязной луже искупаюсь. (Свинья) Выгоняли рога погулять на луга. И рога вечером прибрали с молочком. Облачко на ножках бегаёт по дорожке. (Овца)	Ребенок даёт ответы.
Основной. 2) Беседа. Цель: расширять представления детей о домашних животных и их детенышах (внешний вид, пища; жилище). 3) Игра «Кто, где живёт?». Цель: закрепление знаний детей о домашних животных и их жилищах.	Педагог выставляет на доску картинки с домашними животными. - Как их всех можно назвать одним словом? Почему? Где живут эти животные? Как называются? Почему? Как они называются по-другому? Игра – лото «Ферма» - Давай попробуем отгадать, кто - где живет.	Ребенок даёт ответы. Деятельность ребенка.
4) Игра «Кто у	Педагог на доске в верхнем	Деятельность

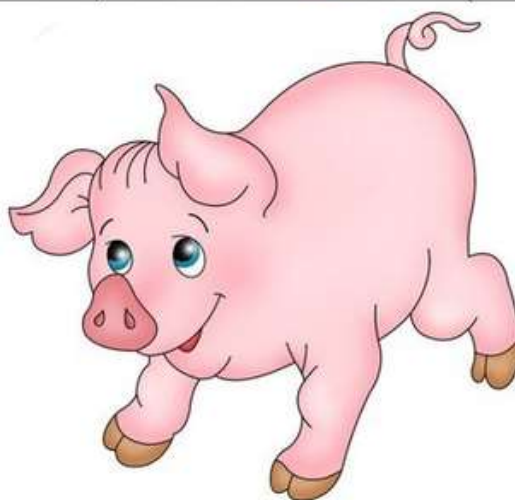
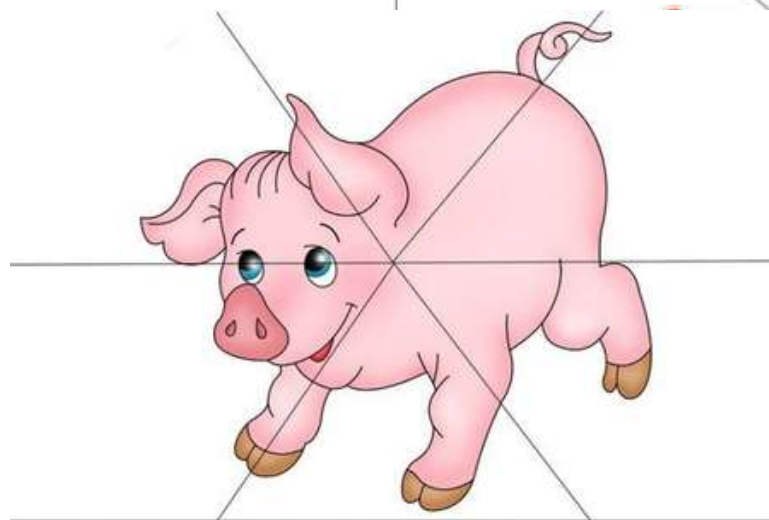
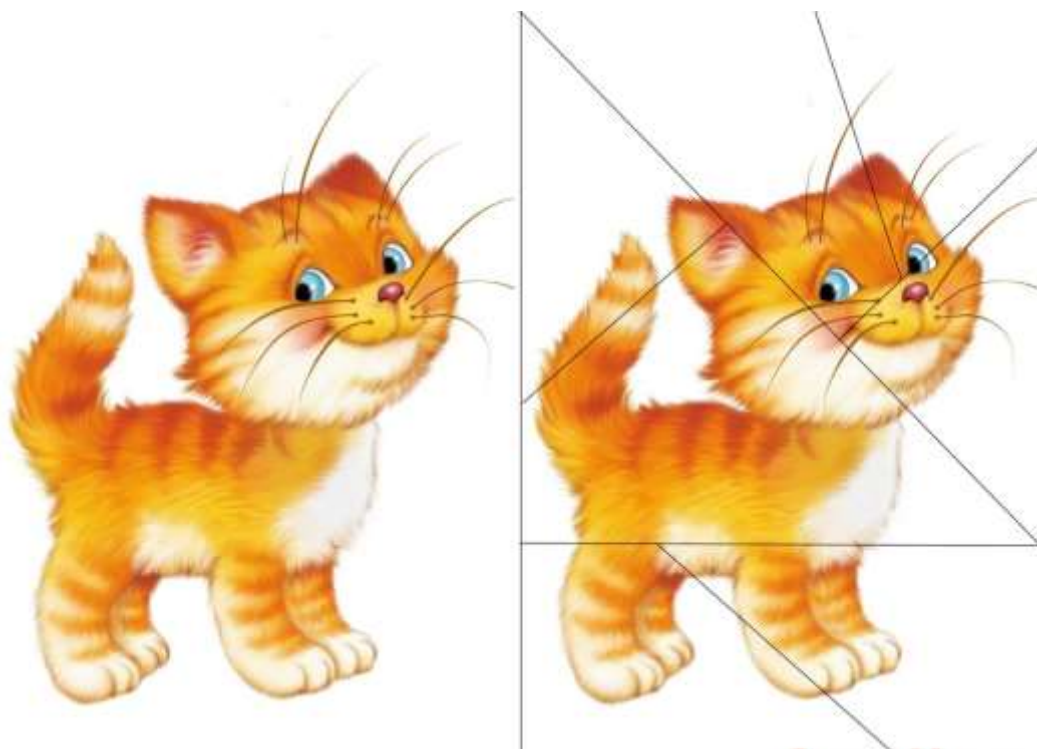
кого?». Цель: расширять представления детей о домашних животных и их детенышах.	ряду выставляет картинки с изображением животных, а в нижнем ряду в перепутанном порядке их детенышей. - <i>Давай попробуем отгадать, кто чей детеныш.</i>	ребенка.
5) Физкультминутка. «Котик». Цель: развитие общей моторики.	Котик лапкой умывается (гладят щёки) Видно, в гости собирается. Вымыл носик, (трут ладонью носик) Вымыл ротик, (проводят пальцем по губам) Вымыл ухо, (поглаживают одно ухо, затем другое) Вытер сухо. Котик лапкой умывается, (поглаживают грудь) К детям в гости собирается.	Ребенок повторяет за педагогом
6) Игра «Кто спрятался? » Цель: Развитие внимания, памяти.	Педагог на столе выставляет игрушки с домашними животными (кот, собака, корова, лошадь, овца, свинья) - назови и запомни всех животных После того, как ребенок проговорил всех животных, просим его закрыть глаза. Прячем или меняем одно животное. - Угадай, что изменилось?(кто сбежал?)	Ребенок дает ответы.
7) Игра «Волшебный мешочек». Цель: развивать умение узнавать и называть животных,	Педагог предлагает ребенку угадать на ощупь животное.	Ребенок дает ответы
Заключительный	Педагог дает ребенку по	Ребёнок дает ответы.

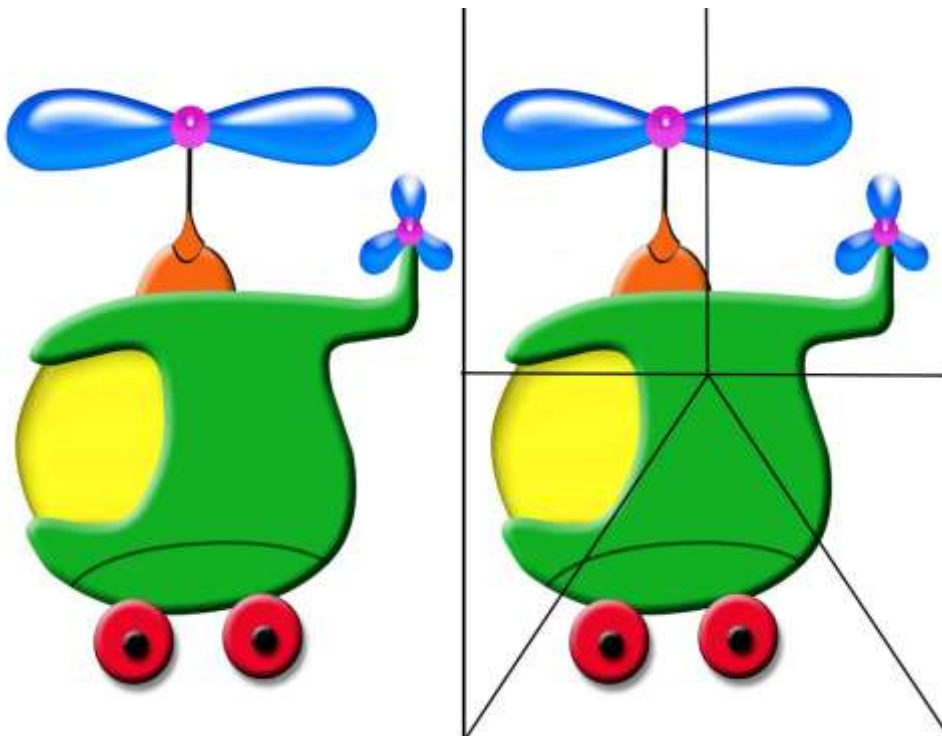
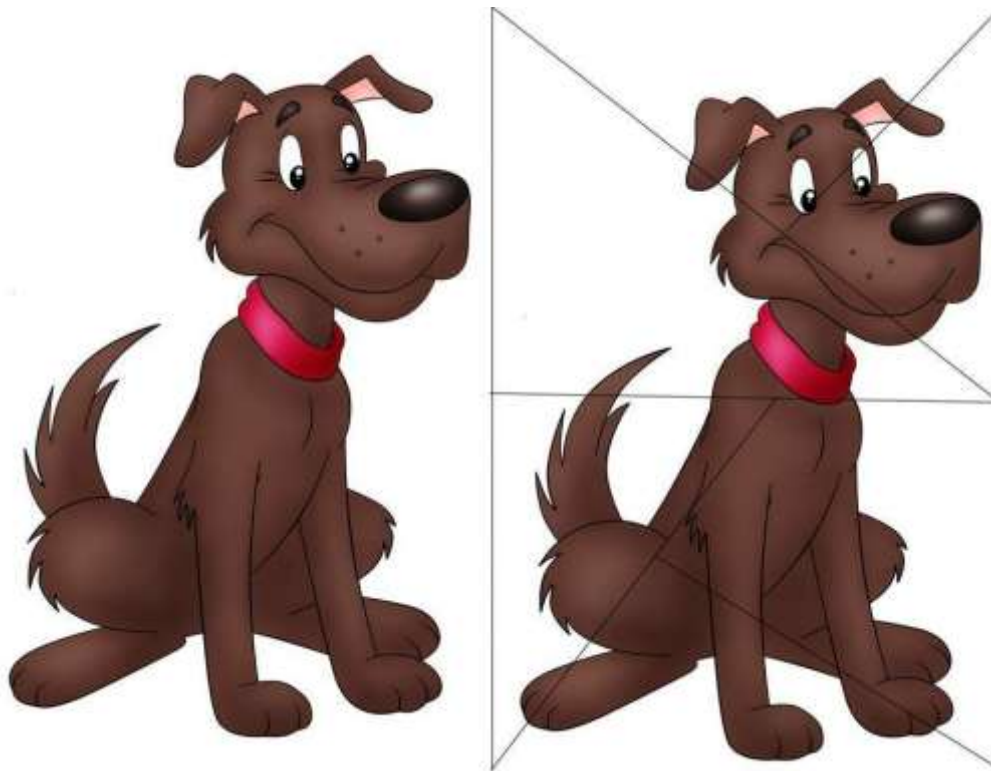
8) Упражнение «Составление рассказа- описания». Цель: закрепление знаний о домашних животных. Развитие связной речи.	картинку с изображением домашнего животного и просит описать его.	
---	--	--

ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ И ИХ ДЕТЕНЫШИ

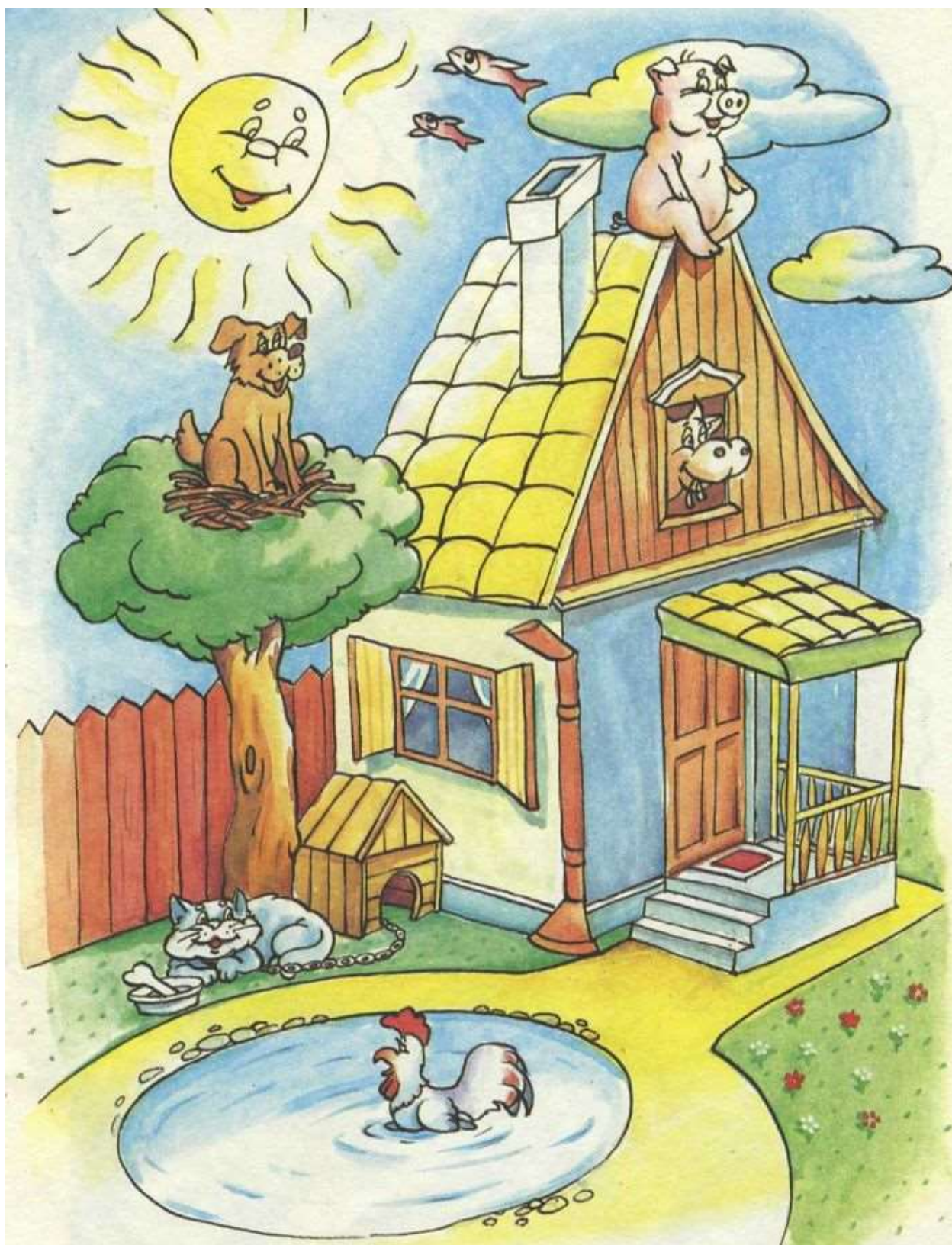


РАЗРЕЗНЫЕ КАРТИНКИ





«НЕЛЕПИЦЫ»

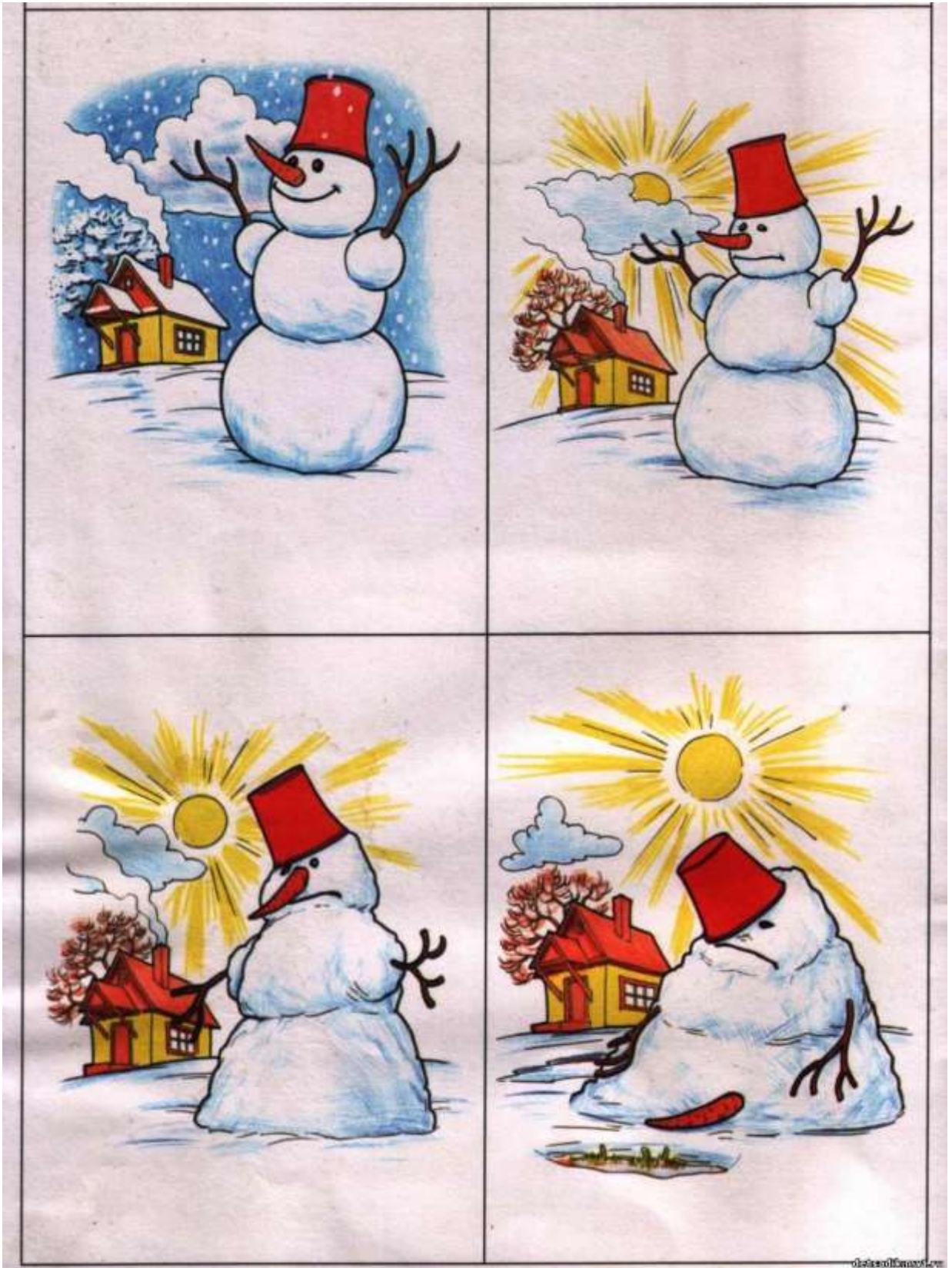


ИСКЛЮЧЕНИЕ ЛИШНЕГО



ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОБЫТИЙ





Кубики Б.П. Никитина «Сложи узор»

Материал: 16 одинаковых кубиков. Все 6 граней каждого кубика окрашены по разному в 4 цвета (4 грани одного цвета – жёлтая, синяя, белая, красная и 2 грани – жёлто-синяя и красно-белая).

Цель игры:

1Развивает способность детей к анализу и синтезу - важным мыслительным операциям;

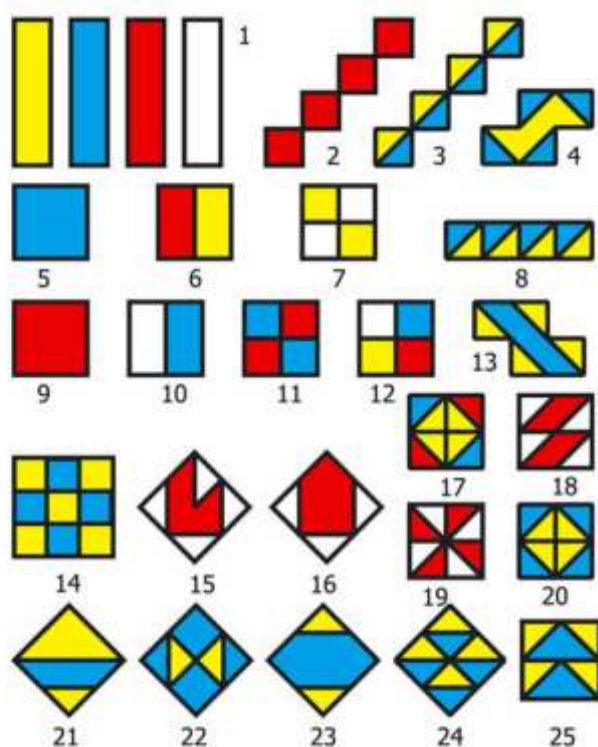
2Способность к комбинированию.

Описание игры:

Сначала дети учатся составлять по узорам-заданиям, складывать точно такой же узор из кубиков.

Затем ставят обратную задачу:

глядя на кубики, сделать рисунок узора, который они образуют. И наконец, третье - придумывать новые узоры из 9 или 16 кубиков, каких еще нет в книге, т.е. выполнить уже творческую работу.



Комплексно – тематическое планирование

Неделя	Развитие элементарных математических представлений	Развитие высших психических функций.
1 неделя (01.09. – 07.09.) – «Здравствуй, детский сад» (диагностика)	Оценка индивидуального развития ребенка	
2 неделя (08.09 – 14.09.) – «День знаний» (диагностика)	Оценка индивидуального развития ребенка	
3 неделя (15.09. – 21.09.) – «Осень»	Соотнесение числа и количества. Цифра 1 Геометрическая фигура круг.	Выделение лишнего признака.
4 неделя (22.09. – 28.10.) – «Деревья и кустарники»	Сравнение предметов. Понятие «сверху», снизу»	Выделение лишнего признака.
5 неделя (29.09. – 02.10) – «Фрукты»	Знакомство с образованием и составом числа 2. Признаки предметов.	Рассмотри картинки и запомни их. Игра «Вершки и корешки».
6 неделя (05.10. – 09.10.) – «Овощи»	Понятия «высокий- низкий», «выше- ниже», «одинаковые по высоте», «спереди-сзади».	Выделение лишнего. «Сложи картинку»
7 неделя (12.10 – 16.10.) – «Ягоды»	Закрепление понятий «больше- меньше». Сравнение предметов по одному-двум признакам.	Выделение лишнего. «Угадай по описанию»
8 неделя (19.10. – 23.10.) – «Грибы»	Закрепление понятий «больше-меньше». Сравнение предметов по одному-двум признакам.	Выделение лишнего. «Угадай по описанию»
9 неделя (26.10 – 30.10) «Одежда»	Образование числа 3, знакомство с цифрой 3 Понятия «левое», «правое».	«Разложи в вазу и корзину фрукты и овощи»
10 неделя (02.11 – 09.11) – «Обувь»	Образование числа 3 Понятия «один», «много», «мало», «несколько».	Выделение лишнего. «Запомни, что увидел»
11 неделя (10.11 – 16.11) – «Домашние животные»	Понятия «высокий» - «низкий», «одинаковые по высоте». Пространственные понятия.	«Чего не хватает?». «Чей хвост?» «Кто лишний?»
12 неделя (17.11 – 23.11) – «Дикие животные»	Счёт в прямом (до 3) и обратном порядке. Геометрическая фигура квадрат.	«Запомни названия и выложи картинки в таком же порядке»

13 неделя (24.11 – 30.11) – «Поздняя осень»	Понятия «длинный» - «короткий», «одинаковые по длине». Понятия «далеко», «близко» («около», «рядом»)	«Назови лишнюю картинку». «Какое слово нужно исключить»
14 неделя (01.12 – 07.12) – «Зима»	Образование числа 4, знакомство с цифрой 4 понятия «больше», «меньше».	Домино-вкладыши. «Кого больше(меньше)?»
15 неделя (08.12 – 14.12) – «Зимующие птицы»	Понятия «длинный» - «короткий», одинаковые по длине. Понятия «внутри», «снаружи»	«Простые аналогии». «Продолжи ряд» (по цвету).
16 неделя (15.12 – 21.12) – «Домашние птицы»	Составление числа 4 разными способами. Понятия «столько же», «одинаково», «поровну»	Подбери по цвету(соотнесение). «Предметы и контуры»
17 неделя (22.12 – 31.12) – «Новый Год»	Цифра 0 знакомство с тетрадью в клетку.	«Нарисуй дорожку красным или синим цветом». «Сложи узор».
18 неделя (11.01 – 15.01) – «Семья» (диагностика)	Каникулы- Диагностика	
19 неделя (18.01 – 22.01) – «Наш город»	Закрепление понятий «больше», «меньше». Уравнивание групп предметов.	«Разрезные картинки». «Какое число пропущено?», «Назови лишнее»
20 неделя (25.01 – 29.01) – «Профессии»	Повторение образования и состава числа 4 Геометрическая фигура треугольник.	«Профессии»(пазлы). «Угадай профессию»
21 неделя (01.02 – 05.02) – «Транспорт»	Образование числа 5, знакомство с цифрой 5 Понятия «вчера», «сегодня», «завтра», «раньше», «позже».	«Сложи картинки». «Назови лишний предмет»
22 неделя (08.02 – 12.02) – «Инструменты»	Порядковый счёт до 5 Понятия «толстый» - «тонкий», «одинаковые по толщине»	«Простые аналогии». «Заплаточки». «Что забыл нарисовать художник?»
23 неделя (15.02 – 19.02) – «Правила дорожного движения»	Практическое знакомство с составом числа 5. Понятие «пара».	«Назови части суток по порядку». «Продолжи ряд геометрических фигур»
24 неделя (22.02 – 26.02) – «День защитника Отечества»	Числовой ряд до 6, образование числа 6, части суток, их последовательность.	«Выделение лишнего», «Что вчера, что сегодня?».
25 неделя (01.03 – 05.03) – «Весна. 8 Марта»	Образование числа 7 Сравнение множеств.	«Выделение лишнего». «Выложи серию сюжетных картинок и составь рассказ»
26 неделя (09.03 – 15.03) – «Перелетные птицы»	Образование числа 8 равенство и неравенство, сравнение количества	«Сравнение множеств». «Запомни и повтори ряд слов»

27 неделя (16.03 – 22.03) – «Посуда»	Числовой ряд до 8 геометрические фигуры: круг, треугольник, квадрат.	«Подбери крышку к кастрюле» (по цвету).
28 неделя (23.03 – 29.03) – «Мебель»	Образование числа 9 Сравнение множеств.	«Выполни инструкцию» (использование предлогов).
29 неделя (30.03 – 05.04) – «Бытовые электроприборы»	Числовой ряд до 9 Повторение.	«Отгадай загадки-описания». «Составь рассказ по серии картинок».
30 неделя (06.04 – 12.04) – «День космонавтики»	Образование числа 10. Повторение.	«4-лишний»
31 неделя (13.04 – 19.04) – «Цветы. Первоцветы»	Соотнесение числа и количества. Повторение.	«Назови части суток по порядку от заданного». «Выделение лишнего»..
32 неделя (20.04 – 26.04) – «Я и мое здоровье»	Выделение количества большего, чем названо число, на 1 Повторение.	Таблица Шульта. «4-лишний.
33 неделя (27.04 – 30.04) – «Рыбы»	Сравнение предметов по размеру. Составление групп предметов с заданными свойствами. Повторение.	«Сравнение множеств» «Предметы и контуры», «Рыбалочка»
34 неделя (03.05 – 11.05) – «День Победы»	Выделение количества большего или меньшего, чем названное число, на 1. Повторение.	«Аналогии». «Заплатки».
35 неделя (12.05 – 19.05) – (Насекомые)	Повторение состава чисел 2 и 3 Повторение.	«Дорисуй насекомое».
36 неделя (20.05 – 31.05) - (Здравствуй, лето!)	Повторение состава числа 4 Повторение.	Какой признак времени года лишний?». «Выложи серию сюжетных картинок и составь рассказ»

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Формы сопровождения в зависимости от вида нарушения у детей с ОВЗ

Вид нарушения	Формы, методы, приемы работы с детьми
Часто болеющие дети	Рациональный оздоровительный режим с применением оздоровительных методик: • пальчиковая гимнастика, массаж и самомассаж; • озонирование внутренних помещений, проветривание, кварцевание; Рекомендации родителям в родительский уголок. Выполнение рекомендаций врача и советов родителей по уходу за ребёнком.
Леворукие дети	Работа с леворукими детьми должна выстраиваться с учётом двух аспектов: • укрепляющие действия, направленные на полноценное развитие мозга – регулярная двигательная активность, закаливание (стимулирование развития мышц усиливает мозговую активность); • целенаправленные мероприятия по освоению конкретного навыка. Важными условиями становятся положительное отношение к леворукости и правильная организация рабочего места (источник света находится справа, расположение листа бумаги, тетради). Рекомендуется развитие пространственного мышления, зрительно-моторной координации, соматогнозиса, предупреждение переутомления, развитие эмоционального интеллекта. В работе эффективны имитационные развивающие игры, психогимнастика (выражение своего эмоционального состояния в рисунке, в движении), ауторелаксация.
Дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью	Оптимальные результаты достигаются при грамотном сочетании: • медикаментозного лечения; • психологического сопровождения; • нейропсихологической коррекции. Положительной динамики можно достигнуть при использовании: • дыхательных упражнений, направленных на стабилизацию ритма организма (активности мозга, дыхания, работы ЖКТ и других функций); • глазодвигательных и других специальных упражнений (разнонаправленных и однонаправленных с языком), развивающих межполушарное взаимодействие, повышающих энергетизацию организма;

	• функциональных и коммуникативных упражнений. Важно! Без коррекции поведения родителей и/или ближнего окружения - работы с ребёнком СДВГ становится практически бесполезной!
Дети с нарушениями эмоционально – волевой сферы	Коррекция нарушений эмоционально-волевой сферы у детей эффективна при использовании приёмов и методы социально-личностной технологии: • психогимнастики, коммуникативные тренинги; • музыкальная и сказкотерапия, песочная терапия, игровые тренинги, арттерапия; • метод программированного цветового игротренинга; • метод биологической обратной связи – БОС (подходит детям 6-7 лет) • метод опережающего социального одобрения; • социально-ориентированные игры и проекты (<i>сюжетно-ролевые и режиссёрские игры общественной тематики</i>); организация практики коллективных творческих дел (<i>театральные постановки и так далее</i>).
Дети – билингвы (двуязычие)	Процесс обучения в раннем возрасте должен быть организован параллельно с процессом познания мира: интересующий объект называется взрослым и по-русски и на родном языке. В более старшем возрасте оптимальна технология коммуникативного обучения русскоязычной культуре (<i>традиции и культуру нельзя просто «рассказывать», их надо показывать</i>), просмотр и обсуждение с ребёнком мультфильмов и фильмов, общение с «носителями родного языка» (<i>ровесники и пожилые люди</i>). Эффективны: техника «ресурсных вопросов», условно-речевых и речевых вопросов, «конструирование окружающего мира» как способ познания реальности (<i>сложи из кубиков свой дом и опиши – что где находится, где твоё место в доме, расположи вокруг другие здания...</i>), техника «Ковёр-самолёт» Рекомендуется отмечать события и праздники, как русской, так и национальной культуры, дни рождения (<i>ребёнок сам выбирает на каком языке, поощрять попеременное использование языков</i>) Речевые, пальчиковые игры с использованием утрированного произношения (<i>«расслышать правильно звук»</i>) должны быть на двух языках, с использованием других (<i>не надо делать перевод на другой язык!</i>) аутентичных потешек, стишков. Рекомендована интенсивная работа со сказками-

	носителями истинной информации о культуре, традициях народа, «тренирующей» детей на сопоставлении (анализе и синтезе) двух культур.
Тяжелые нарушения речи	Совместная работа в ПМПк, контроль звукопроизношения, доведение до сведения родителей задания для ребёнка и родителей, ознакомление с динамикой освоения произношения звуков речи. Подгрупповые занятия. Интегрированные занятия. Индивидуальная работа.
Расстройства аутистического спектра	При установлении контактов следует исключить любое давление или нажим и даже прямое обращение к ребенку во избежание неприятных для него ситуаций. Первые контакты с ребёнком необходимо устанавливать, когда он испытывает какие-либо приятные ощущения. Постепенно нужно увеличивать число этих положительных моментов и показывать ребенку собственными положительными эмоциями, что с человеком - лучше. Работу по восстановлению у ребёнка потребности в общении нельзя форсировать. Она может быть очень длительной. Усложнять формы контактов можно только в том случае, если у ребенка появятся положительные эмоции при общении со взрослыми и потребность в контактах с ними. Это усложнение происходит постепенно, с опорой на уже сформировавшиеся стереотипы взаимодействий с людьми. Эмоциональные контакты с ребенком должны быть строго дозированы. При их чрезмерном количестве ребёнок может вновь отказаться от общения. Важно помнить, что при достижении эмоционального контакта с ребенком он становится более ранимым, поэтому в этот момент его особенно следует оберегать от различных конфликтных ситуаций.
Умственная отсталость	Содержание образовательной деятельности выстраивается с учетом концентрического принципа: предлагаемые <i>игровые задачи постепенно усложняются и развиваются</i> по нарастающей сложности, интенсивности и разнообразию. Принципы построения образовательной деятельности: 1. Смена видов деятельности: по мере обучения количество времени на каждый вид деятельности увеличивается, а количество видов деятельности уменьшается; 2. повторяемость программного материала; 3. формирование переноса полученных знаний,

	сведений, способов действий из одной ситуации в другую; 4. игровая форма. В практике обучения детей с нарушением интеллекта используются традиционные методы обучения: наглядные, словесные, практические и их разнообразные комбинации. Однако специфика применения этих методов состоит в том, что среди них <i>преобладают практически направленные методы обучения.</i> Очень важными являются <i>показ и подражание, сопровождающиеся умелым речевым комментарием</i> взрослого. <i>Словесная установка</i> взрослого в форме высказываний «смотри на меня», «делай, как я» организует внимание детей и способствует усвоению детьми последовательности выполнения тех или иных действий. Наиболее значимым является формирование у детей способов ориентировки в окружающей действительности: - <i>метод проб,</i> - <i>практическое примеривание,</i> - <i>зрительная ориентировка.</i> <i>Многократное повторение и закрепление</i> выполняемых заданий с использованием разнообразного материала позволяет достичь положительной динамики в развитии ребенка. В обучении максимально используются <i>игровые приемы</i>, детям предлагаются <i>игровые задачи</i>, при решении которых формируется определенный навык (например, допрыгать к домику Мышки-Норушки: игровая задача – «угостить мышку сыром»). При планировании занятий важнейшим звеном является обыгрывание момента «погружения», вхождения детей в театрально-игровую атмосферу занятий, создание условий для наглядной стимуляции их последующей активности.
--	---

**Изучение и образование детей с различными формами
дизонтогенеза : материалы международной научно-практической
конференции памяти профессора В. В. Коркунова, посвященной 90-
летию Уральского государственного педагогического университета, 23–
24 апреля 2020 г., г. Екатеринбург, Россия / Уральский государственный
педагогический университет. – Электрон.дан. – Екатеринбург : [б. и.],
2020.**

УДК 376.37-053»465.00/.07»

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ
С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ С ПОМОЩЬЮ
ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Сведения об авторе: Ксензова Екатерина Александровна, магистрант.

Место учебы: Уральский государственный педагогический университет; 62017, Россия, Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.

E-mail: ksenzkate@mail.ru.

Научный руководитель: Зак Галина Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент, Уральский государственный педагогический университет.

Аннотация. Работа посвящена формированию логических операций у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи с помощью дидактических игр. В статье рассматриваются понятия мышления и логики, их взаимосвязь, показана важность своевременного и правильного формирования этих процессов в развитии ребенка. Перечислены основные трудности детей с речевыми нарушениями при овладении мыслительными операциями. Предложен анализ факторов, с помощью которых возможно последовательное формирование логических процессов. Работа над каждым из них и представляет основную задачу специалиста. Также рассматриваются наиболее эффективные формы и методы коррекции. Подробно описана и проанализирована роль дидактической игры в процессе коррекционной работы с детьми с нарушениями речи.

Представлены некоторые конкретные варианты использования дидактических игр. Сделаны выводы по результатам работ упомянутых в статье авторов.

Ключевые слова: логика; мышление детей; логическое мышление; логические операции; дошкольники; ТНР; тяжелые нарушения речи; дидактические игры; игровая деятельность; дошкольная логопедия; дети с нарушениями речи; нарушения речи.

THE FORMATION OF LOGICAL OPERATIONS IN PRESCHOOLERS WITH SEVERE SPEECH DISORDERS USING DIDACTIC GAME

About the author: Ksenzova Ekaterina Aleksandrovna, Master's Degree Student.

Place of study: Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Scientific director: Zak Galina Georgievna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Ural State Pedagogical University.

Abstract. The paper is devoted to the formation of logical operations in preschool children with severe speech disorders using didactic games.

The article discusses the concepts of thinking and logic, their relationship, shows the importance of timely and correct formation of these processes in the development of the child. The main difficulties of children with speech disorders in mastering mental operations are listed. An analysis of the factors that can be used to consistently form logical processes is proposed. Working on each of them is the main task of the specialist. The most effective forms and methods of correction are also considered.

The role of didactic play in the process of correctional work with children with speech disorders is described in detail and analyzed. Some specific ways of using didactic games are presented. Conclusions are made based on the results of the work of the authors mentioned in the article.

Keywords: logics; thinking of children; logical thinking; logical operations; preschoolers; SSI; severe speech impairment; didactic games; gaming activities; preschool speech therapy; children with speech impairment; speech impairment.

В связи с особенностями развития, дети с тяжелыми нарушениями речи в большей мере, чем нормально развивающиеся, нуждаются в целенаправленном обучающем воздействии взрослого. Спонтанное усвоение общественного опыта, особенно в раннем возрасте, у них вызывает значительные затруднения, что приводит к неполному и искаженному восприятию окружающего мира. Поэтому для организации обучения и воспитания этих детей особую роль играют такие способы воздействия, которые направлены на преодоление этих отклонений, активизацию их познавательной деятельности. Этой цели и служат дидактические игры.

В дошкольный период формируются все познавательные процессы, что обусловлено гармоничным развитием функций мышления и речи.

Вся мыслительная деятельность человека состоит из логических операций мышления. В. А. Крутецкий [3] говорил, что человеческое мышление изучает наука –

логика. Она помогает усвоить порядок построения умозаключений, правильных (то есть приводящих к правильным выводам) рассуждений. Поэтому логическим мышлением называют обоснованное, доказательное мышление, которое, основываясь на правильных исходных суждениях, с необходимостью приводит к правильным, объективным выводам.

Исключительно важная особенность мышления – это неразрывная связь с речью. Человек всегда думает словами, т. е. невозможно мыслить, не произнося слова. Итак, мышление – это обобщенное отраженное и опосредованное познание действительности [4].

Мышление проходит определенные этапы в своем развитии. Наглядно-действенное, наглядно-образное (невербальное), словесно-логическое и абстрактно-логическое (вербальное) мышление являются последовательными этапами в онтогенезе. В дошкольном возрасте происходит переход от наглядно-действенного мышления к наглядно-образному, а затем к словесно-логическому.

На переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и словесно-логическому мышлению оказывает развитие ориентировки в окружающем предметном мире. А также овладение поисковым способом, усвоение и обобщение полученного опыта [2].

При тяжелых нарушениях речи на первый план выходит слабость анализа и синтеза, недостаточная способность к отвлечению и обобщению, а так же трудности понимания смысла того или иного явления.

Одной из форм обучающего воздействия взрослого на ребенка является дидактическая игра. Проблемой игры в обучении детей дошкольного возраста занимались и занимаются многие педагоги и психологи: М. Монтессори, Ф. Фребель. Большой вклад в исследование внесли такие ученые, как: В. Н. Аванесова, Л. А. Венгер, П. Ф. Лесгафт, Е. И. Тихеева, Л. Н. Толстой, А. П. Усова, К. Д. Ушинский и др.

Основной вид деятельности в дошкольном периоде – игра. Через нее происходит познание реального мира. Благодаря дидактическим играм можно так организовать деятельность ребенка, что она будет способствовать формированию у него умения решать не только доступные практические, но и несложные проблемные задачи. А полученный при этом опыт даст возможность понимать и решать знакомые задачи в наглядно-образном и даже в словесном плане. Так же дети используют полученные знания в мыслительных операциях: находят характерные признаки, сравнивают, группируют, классифицируют предметы, делают правильные выводы и обобщения [2].

Дидактическая игра является особым видом игровой деятельности. Она создана взрослыми специально в обучающих целях, когда обучение протекает на основе игровой и

дидактической задачи. Важное значение дидактической игры состоит в том, что она развивает самостоятельность, активность мышления и речи.

Формирование процесса обобщения – перенос одного свойства предмета на другие. Необходимо стимулировать ребенка к самостоятельным действиям, без помощи взрослого; овладевать поисковым способом – способом проб и ошибок.

К операциям с образами можно отнести собирание пазлов, разрезных картинок и любых других заданий, где предлагается сделать целое из частей: собрать игрушку, нарисовать целый предмет, глядя на разбросанные в беспорядке части. Работа с понятием «серия», заключается в расположении предметов в соответствии с закономерным возрастанием или убыванием какого-либо свойства. Например, выстроить предметы от малого к большому или, от широкого к узкому. Группировка предметов по заданному признаку является формированием классификации.

Работу нужно начинать постепенно: сначала подбирается один предмет к образцу (выбор по образцу), затем несколько предметов к одному и тому же образцу. Это называется группированием. Одновременно происходит формирование первых форм анализа. Происходит самостоятельное выделение главного признака, для выполнения текущей задачи. Если предоставить набор игрушек и выделить, например, лошадку и мячик, ребенок должен самостоятельно разнести по группам все, что относится к игрушкам-животным и игрушкам – мячикам, т. е. классифицировать игрушки. Также, для способа классификации можно подобрать другой признак – цвет. Способ распределения в этом случае другой: к коричневому цвету – лошадка, собака, мишка, к оранжевому – все виды мячиков подходящего цвета. Происходит смена принципа классификации от назначения объектов к выбору общего признака – цвету.

Для развития логических операций дошкольников еще можно использовать мнемотехнику. Логическая память, как известно, направлена на запоминание смысла изучаемого материала, сохранение и воспроизведение мыслей, понятий, выводов и т. п.

Мнемотехника представляет собой наглядное схематичное изображение какой-либо информации: рассказа, стихотворения, загадки, скороговорки, алгоритма действий и т. д. Приемы работы с мнемотаблицами направлены не только на развитие основных психических процессов памяти, внимания, образного мышления, но и на развитие мелкой моторики рук при частичном или полном графическом воспроизведении. Наглядный материал является наиболее эффективным для восприятия дошкольниками. Поэтому, использование мнемотаблиц на занятиях позволяет детям продуктивнее воспринимать и перерабатывать зрительную информацию, сохранять и воспроизводить её [1; 6].

Многие современные авторы, Ю. К. Бабанский, Н. А. Ветлугина, Н. Н. Поддьяков, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков, сходятся в своих исследованиях в том, что:

– ранний и дошкольный возраст можно назвать возрастом чувственного познания окружающего. И от того, насколько полно и качественно он протекает, зависит дальнейшее формирование функций, знаний и навыков, так необходимых школьной и взрослой жизни;

– дети с нарушением речи труднее осваивают навыки логического мышления, соответственно в дальнейшем могут появиться осложнения при осваивании учебного материала, выполнение упражнений потребует больших затрат, времени и сил;

– овладев логическими операциями, ребенок учится фиксировать правильные действия и отбрасывать ошибочные варианты [5].

Специалистам важно помнить, что несформированность процессов мышления может оказаться невосполнимой в более позднем возрасте.

Вместе с тем у детей с тяжелыми нарушениями речи развитие познавательной деятельности затруднено. Без специально организованной, специфически построенной коррекционной работы развитие логического мышления в полной мере не происходит. Этому необходимо уделять внимание с раннего детства. Влияние игры имеет особую роль в этом процессе: игра должна сделать обучение эмоциональным, действенным, позволить ребенку получить собственный опыт.

Литература

1. Воспроизведение рассказа (детский вариант). – URL: <http://www.gurutestov.ru/test/97/> (датаобращения: 05.09.2019). – Текст : электронный.
2. Катаева, А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. Книга для учителя / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – Москва : Просвещение, 1991. – 267 с.
3. Крутецкий, В. А. Психология / В. А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 1989. – 52 с.
4. Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2008. – 298 с.
5. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина. – Москва : Просвещение, 1985. – 272 с.
6. Полянская, Т. Б. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста / Т. Б. Полянская. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 64 с.

**Изучение и образование детей с различными формами
дизонтогенеза : материалы международной научно-практической
конференции памяти профессора В. В. Коркунова, 22–23 апреля 2021 г.,
г. Екатеринбург, Россия / Уральский государственный педагогический
университет. – Электрон.дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2021. – 1 CD-ROM.
– Текст : электронный.**

УДК 373.25:376.37

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭТАПА ЭКСПЕРИМЕНТА
ПО ПРОБЛЕМЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ
ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ**

Ксензова Екатерина Александровна, учитель-дефектолог, БМАДОУ

«Детский сад № 5»; Россия, г. Березовский; ksenzkate@mail.ru.

Аннотация. Проблема развития логического мышления, формирования логических знаний и умений не нова. Именно речь и мышление являются неременным условием развития всех остальных человеческих способностей. Логическое мышление дошкольников формируется на основе образного и является высшей стадией развития детского мышления. Достижение этой стадии – длительный и сложный процесс, так как полноценное развитие логического мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и обобщенных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах. У детей с низким уровнем развития мышления наглядно-действенное мышление находится ближе к уровню нормального развития, но наиболее выражено отставание в словесно-логическом мышлении. Поэтому данная работа посвящена разработке коррекционно-развивающей программы, выбора наиболее эффективных путей и средств формирования логических операций у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

С целью изучения развития логических операций у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, было проведено экспериментальное изучение

уровня сформированности и особенностей логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Ключевые слова: логические операции; дошкольники; экспериментальная работа; дошкольная логопедия; нарушения речи; дети с нарушениями речи; речевые нарушения; ТНР; тяжелые нарушения речи.

**THE RESULTS OF THE ASCERTAINING STAGE
OF THE EXPERIMENT ON THE PROBLEM
OF THE PECULIARITIES OF THE FORMATION
OF LOGICAL OPERATIONS IN PRESCHOOL CHILDREN
WITH SEVERE SPEECH DISORDERS IN THE PROCESS
OF PEDAGOGICAL SUPPORT OF THEIR EDUCATION**

Ksenzova Ekaterina Aleksandrovna, Teacher-Defectologist, Kindergarten
No. 5, Berezovsky, Russia.

Abstract. The problem of developing logical thinking, forming logical knowledge and skills is not new. It is speech and thinking that are indispensable for the development of all other human abilities. Logical thinking of preschoolers is formed on the basis of figurative thinking and is the highest stage of development of children's thinking. Achieving this stage is a long and complex process, since the full development of logical thinking requires not only high activity of mental activity, but also generalized knowledge about the general and essential features of objects and phenomena of reality, which are fixed in words. In children with a low level of thinking development, visual-effective thinking is closer to the level of normal development, but the lag in verbal-logical thinking is most pronounced. Therefore, this work is devoted to the development of a correctional and developmental program, the choice of the most effective ways and means of forming logical operations in older preschool children with disabilities.

Keywords: logical operations; preschoolers; experimental work; preschool logo pedia; speech disorders; children with speech impairments; speech disorders; severe speech disorders.

У детей с речевыми нарушениями при формально сохранном интеллекте наблюдается своеобразное дисгармоничное отставание психического развития, что ведет к выраженным трудностям в обучении. Для этих детей характерно недоразвитие мыслительной сферы, которое проявляется в нарушении всех видов мышления, в особенности словесно-логического [1].

Логическое мышление ребенка дошкольного возраста предполагает наличие следующих составляющих [4]:

- умения ориентироваться на существенные признаки объектов и явлений;
- умения подчиняться законам логики, организовывать свои действия в соответствии с этими законами;
- умения делать логические операции, сознательно их аргументировать;
- умения строить гипотезы и делать последствия с данных ссылок.

Опытно-экспериментальная работа по исследованию подготовки формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования проводилось в три этапа:

Первый этап – изучение анамнестических данных, изучение психолого-медико-психологического заключения.

Второй этап – подбор методик исследования, направленных на выявление уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования.

Третий этап – проведение количественного и качественного анализа данных, полученных в ходе констатирующего исследования.

В эксперименте принимали участие воспитанники старшей группы в возрасте 5-6 лет.

Для достижения поставленной цели были использованы методики:

1. «Последовательность событий» А. Н. Бернштейн [2].
2. «Нелепицы», «Что здесь лишнее?» Р. С. Немов [3].
3. «Складывание разрезных картинок» Н. Я. Семаго, М. М. Семаго [5].

Представлены методики, позволяют оценить и проанализировать уровень сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (таблица 1).

Всего было продиагностировано 8 детей, из них 4 мальчика и 4 девочки. У некоторых обследуемых детей по заключениям медицинских карт выявлены дефекты в интеллектуальной сфере и слуховой системе.

Таблица 1

Показатели сформированности логического мышления

Критерии	Показатели	Методики	Уровни	Баллы
Анализ	Умение выделять из целого его части	«Нелепицы»	Высокий Средний Низкий	8-10 4-7 0-3
Синтез	Умение объединять части,	«Складывание	Высокий	2

	свойства и действия в единое целое	разрезных картинок»	Средний Низкий	1 0
Обобщение	Умение устанавливать причинно-следственные и временные отношения	«Последовательность событий»	Высокий Средний Низкий	5 3-4 0-2
Классификация	Умение группировать предметы по признакам	«Классификация предметов»	Высокий Средний Низкий	8-10 4-7 0-3

Проведенное исследование позволило сформулировать уровень сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты исследования были обработаны в соответствии с балльными оценками и представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Начальный уровень сформированности логического мышления
у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи**

Ребенок	Анализ «Нелепицы»	Синтез «Складывание разрезных картинок»	Обобщение «Последовательность событий»	Классификация «Классификация предметов»	Общий балл	Средний Балл
Д 1	4	0	0	4	8	1 низкий
Д2	4	2	2	4	12	3 средний
Д 3	3	2	0	2	7	1,75 низкий
Д 4	1	1	0	2	4	1 низкий
М 1	1	0	2	2	5	1,25 низкий
М 2	5	2	0	1	8	2 низкий
М 3	2	2	0	2	6	1,5 низкий
М 4	1	1	0	2	4	1 низкий

В результате констатирующего эксперимента были выявлены низкие показатели уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Для формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи планируется проведение формирующего эксперимент.

Литература

1. Белошистая, А. В. Развитие логического мышления у дошкольников /А. В. Белошистая. – М. : Владос, 2013. – 296 с.

2. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. – М. : Академический Проект, 2000. – 184 с.
3. Немов, Р. С. Психология : в 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами психологической статистики / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 640 с.
4. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1968. – 366 с.
5. Семаго, Н. Я. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 45 с.

**IX Всероссийскую научно-практическую конференцию студентов и
молодых ученых «МИР БЕЗ ГРАНИЦ»
(Россия, г. Ставрополь, 11-12 декабря 2018
г.)https://sspi.ru/source/files/nauka/mat_konf/mbg_2020.pdf**

УДК 378

Е.А. Ксензова

**РАЗНОСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ ПУТЕМ ИНТЕГРИРОВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЮ СОВМЕСТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ**

Аннотация: Работа посвящена развитию детей путем интегрирования образовательных областей в организацию совместной деятельности взрослых и детей. В статье рассматриваются взаимосвязь специалистов и родителей, показана важность своевременного и правильного формирования развития ребенка. Перечислены основные трудности детей с низким интеллектом. Предложен интегрированный подход в развитии ребенка. Подробно описана и проанализирована роль дидактической игры в процессе коррекционной работы с детьми. Представлены некоторые конкретные варианты использования дидактических игр.

Ключевые слова: педагог-дефектолог; организовать коррекционно-педагогический процесс; интегрированный подход; интеллектуальная игра.

E. A. Ksenzova

**VERSATILE DEVELOPMENT OF CHILDREN BY INTEGRATING
EDUCATIONAL AREAS IN THE ORGANIZATION OF JOINT ACTIVITIES OF
ADULTS AND CHILDREN**

Abstract: the Work is devoted to the development of children by integrating educational areas into the organization of joint activities of adults and children. The article examines the relationship between specialists and parents, shows the importance of timely and correct formation of child development. The main difficulties of children with low intelligence are listed. An integration approach to child development is proposed. The role of didactic play in the

process of correctional work with children is described and analyzed in detail. Some specific use cases of didactic games are presented.

Keywords: teacher-defectologist; organize correctional and pedagogical process; integrated approach; intellectual game.

В последние годы увеличилось количество детей с более низким интеллектом, у которых снижен интерес к учебной деятельности. Отмечается их инертность, вялость, рассеянность, отвлекаемость и даже отсутствие всяких интересов.

Сохранение и укрепление здоровья детей - одна из главных задач педагога.

В силу яркости, новизны, необычности в нынешнем мире, сложно привлечь произвольное внимание ребенка.

Учителю-дефектологу важно организовать коррекционно-педагогический процесс таким образом, чтобы развитие и воспитание не принесло ущерба здоровью детей, а наоборот способствовало его укреплению.

Педагог-дефектолог — это человек с особым складом души, деятельный, инициативный, энергичный, уверенный в успешном результате своей профессиональной деятельности, доброжелательный и тактичный. Для него характерна гуманная оценка роли человека в современном мире, в том числе и человека с ограниченными возможностями жизнедеятельности.

На сегодняшний день интеграция образовательных областей является актуальной, так как интеграция образовательной деятельности способствует формированию у детей целостной картины мира, дает возможность реализовать творческие способности, развивает коммуникативные навыки и умение свободно делиться впечатлениями. В связи с введением новых Федеральных государственных стандартов к дошкольному образованию актуальным стало переосмысление педагогами содержания и форм работы с детьми. Содержание дошкольного образования направлено на решение основных задач:

- сохранение здоровья ребёнка;
- развитие базовых качеств личности;
- построение образовательного процесса на основе игры как основного вида деятельности дошкольника [1].

Сущностью интегрированного подхода к образовательной деятельности является соединение знаний из разных областей на равноправной основе, дополняя друг друга. При этом при проведении образовательной деятельности педагог решает несколько задач из различных областей программы, а дети осваивают содержание через основные виды

детской деятельности: познавательно-исследовательской, трудовой, художественно-творческой, коммуникативной, двигательной [2].

Я работаю учителем-дефектологом в детском саду для детей с тяжелыми нарушениями речи почти 4 года, а также являюсь организатором творческой группы. Поскольку работа по устранению недостатков речи предполагает ежедневный и кропотливый труд, требует усидчивости и внимания, я решила связать всю творческую группу с применением различных видов игровой деятельности.

Разработала и провела совместно со специалистами детского сада такие мероприятия, которые стали традиционными, интересными и желанными для наших детей:

Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?»

Участники игры дети подготовительных групп. Задания разной сложности и разной тематики: на знание правил дорожного движения, решение задач в пределах 10, составление слов из слогов, а также блиц - турнир.

Цели: научить выслушивать чужое мнение, отстаивать свой ответ и обосновывать его.

Задачи мероприятия:

1. Доставить детям радость и удовольствие от игр развивающей направленности.
2. Поддержать интерес к интеллектуальной деятельности, желание играть в игры, проявляя настойчивость, целеустремлённость, взаимопомощь.
3. Учить детей работать в подгруппах.
4. Развивать логическое мышление.
5. Воспитывать чувство взаимопомощи и усидчивость

В игровой форме мышление протекает быстрее, и новый материал усваивается прочнее, запоминается легче.

При выполнении этих заданий, направленные на речевую деятельность, так же приветствовались выражения и эмоции детей.

Следующий вид заданий на развитие двигательной активности и ориентировки в пространстве.

Военно-патриотическая игра «Зарничка с папами - 2020"»

Игра проводится во время прогулки, в игре использовался спортивный инвентарь, картонные муляжи, постройки из снега.

Цели мероприятия: Формирование здорового образа жизни и укрепления здоровья. Воспитание у детей чувство дружбы и товарищества, сплоченности и коллективизма.

Задачи мероприятия:

1. Ознакомить детей с военно-патриотической игрой «Зарничка».
2. Развитие нравственных качеств, самостоятельность, дисциплина, взаимопомощь.
3. Развивать физические качества (выносливость, меткость, координация движения).
4. Укрепления здоровья детей.

Данную игру, возможно, использовать как элемент спортивных занятий.

Еще одна любимая всеми детям игра, это Квест-игра «Путешествие в страну здоровья». Игровой материал: разноцветные костюмы, шаблоны, карточки с заданиями.

Цель мероприятия: Повышение эффективности комплексной работы по сохранению и укреплению здоровья детей в дошкольном образовательном учреждении.

Задачи:

1. Формирование у детей здорового образа жизни, представлений о полезности, целесообразности физической активности;
2. Способствовать развитию внимания, координационных способностей, умению ориентироваться на местности;
3. Создать условия для двигательной и творческой активности детей, для формирования таких качеств, как ловкость, быстрота, взаимовыручка;
4. Продолжать воспитывать стремление сохранять и оберегать природный мир, следовать доступным экологическим правилам в деятельности и поведении;
5. закреплять культурно-гигиенические навыки, прививать любовь к спорту и физической культуре.

Для развития творческих способностей у детей провожу мастер-классы по «Правополушарному рисованию». Правополушарное рисование позволяет раскрыть потенциал каждого ребенка, развивает инициативность, способность легко усваивать материал, стирает барьер «я не смогу», «у меня не получится», Рисунки в этой техники почти невозможно испортить, что всегда создает ситуацию успеха.

После проведения таких мероприятий у детей наблюдается улучшение внимания, памяти, мышления. Дети стараются выполнять все задания, проявляют интерес к заданиям. Выполнение интеллектуальных и физических заданий улучшает не только дисциплину, способствует развитию высших психических функций, но и помогает в коррекции эмоционально-волевой сферы. Участвуя в мероприятиях, дети закрепляют пройденный материал и получают новые знания.

Интеграция образовательных областей в образовательной деятельности позволяют ребёнку реализовать свои творческие возможности: он сочиняет, фантазирует, воображает, думает, в интересной, игровой форме обогащается словарь ребёнка,

развиваются коммуникативные умения. Следовательно, дети учатся свободно общаться и высказывать свои мысли, что является неотъемлемой частью работы с детьми-дошкольниками. Технология интеграции организованной образовательной деятельности может быть различной, однако в любом случае необходимо проявление творческой активности педагога. Это одно из важных условий при её проведении для развития детских способностей [3].

Литература

1. Интеграция образовательных областей в педагогическом процессе ДОУ/ Под ред. О.В. Дыбиной. – М.:МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012
2. Скоролупова О. П. Образовательные области основной общеобразовательной программы дошкольного образования и их интеграция. [Текст] / О. Скоролупова, Н.Федина //Дошкольное воспитание. — 2010. № 7.
3. Трубайчук, Л.В. Интеграция как средство организации образовательного процесса/ Л.В. Трубайчук // Начальная школа Плюс До и После. – 2011. - №10. – С.1-7.

References

1. Integration of educational areas in the pedagogical process of pre-school EDUCATION/ Under the editorship of O. V. Dubinas. – M:MOSAIC-SYNTHESIS, 2012
2. Skorolupova O. P. Educational areas of the basic General education program of preschool education and their integration. [Text] / O. Skorodumova, N. Fedina //Preschool education. — 2010. № 7.
3. Trubaychuk, L. V. Integration as a means of organizing the educational process / L. V. Trubaychuk / / Primary school Plus Before and After. - 2011. - No. 10. - P. 1-7.

Удостоверение о повышении квалификации
"Подготовка детей дошкольного возраста с ТНР к школьному обучению
в условиях реализации ФГОС ДО"

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИОННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФ"  УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ 771802758788 Документ о квалификации Регистрационный номер 003667 Город Москва Дата выдачи 04.10.2021 Артикул № 04N34 от 08.11.19 г.	Настоящим удостоверением свидетельствуется о том, что Кесцова Екатерина Александровна прошла (а) повышение квалификации в АНО ДПО "Институт повышения квалификации и переподготовки "Дефектология Проф" по ассоциативной профессиональной программе повышения квалификации Подготовка детей дошкольного возраста с ТНР к школьному обучению в условиях реализации ФГОС ДО с 21.09.2021 по 04.10.2021 в объеме 72 часа   Чесноков А.А. Трубишова И.Р.
---	---



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ИНСТИТУТ
СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**



Сертификат

Настоящим удостоверяется, что

КСЕНЗОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

принял(а) участие в конкурсе научных работ,
представленных на международную научно-практическую
конференцию памяти профессора В. В. Коржунова

**«ИЗУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ
С РАЗЛИЧНЫМИ ФОРМАМИ ДИЗОНТОГЕНЕЗА»**

26 апреля – 24 мая 2021 года

Зам. декана по НИР и НИРС
Института специального образования
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
г. Екатеринбург

 А. В. Цыганкова



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ
СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ



Сертификат

Настоящим удостоверяется, что

КСЕНЗОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

принял(а) участие в международной научно-практической конференции памяти профессора В. В.

Коркунова, посвященной 90-летию Уральского государственного педагогического университета

**«ИЗУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ
С РАЗЛИЧНЫМИ ФОРМАМИ ДИЗОНТОГЕНЕЗА»**

23–24 апреля 2020 года

Зам декана по НИР и НИРС,
Института специального образования
ФГБОУВО «Уральский государственный
педагогический университет»
г. Екатеринбург

А.В. Цыганкова



**АВТОРСКИЕ ПОСОБИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И
СЕНСОМОТОРНОЙ СФЕРЫ**



Рецензия на выпускную квалификационную работу на тему:
«Формирование логических операций у детей дошкольного возраста с
тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их
образования»

Актуальность исследования состоит в том, что педагогическое сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в процессе развития логического мышления является важным показателем уровня интеллектуальной подготовки ребенка. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования, в соответствии с ними поставлена цель и задачи.

Структура ВКР выдержана, выстроена логично. работа состоит из трех глав, введения, заключения и списка литературы.

Во введении представлена актуальность исследования, педагоги – новаторы, труды которых теоретически обосновывают подходы исследования, сформулирован методологический аппарат.

Первая глава посвящена теоретическому исследованию проблемы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, рассмотрены подходы к пониманию сущности словесно-логических операций в психолого-педагогической литературе.

Во второй главе изложена экспериментальная работа по исследованию особенностей формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

В третьей главе содержатся результаты констатирующего этапа эксперимента и составлена программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

На основе проведенного эксперимента, автором были составлены методические рекомендации, которые актуальны для педагогов и родителей. Данные работы были представлены на конференциях различного уровня, что подтверждается сертификатами о публикации.



Старший воспитатель

Н.В. Чаплыгина

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Ксензова Екатерина Александровна, обучающийся СЛ-1941z группы Профиль подготовки 44.04.03 – Специальное (дефектологическое) образование, Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Тема ВКР: Формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (на примере обучающихся с тяжелыми нарушениями речи), анализу результатов комплексного педагогического обследования детей на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; выполнить работу по актуальной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3++)

самостоятельность проявилась на достаточном уровне на всех этапах проведения экспериментального исследования, оригинальность текста ВКР – 64%.

ответственность показан высокий уровень ответственности

умение организовать свой труд: самоорганизованность, вдумчивость позволили логически спланировать и осуществить реализацию всех этапов экспериментального исследования

добросовестность: проявилась в соблюдении графика работы над экспериментальным исследованием; высокая степень заинтересованности в популяризации результатов своей работы, что подтверждено сертификатами и дипломами автора ВКР участия в различных мероприятиях

систематичность работы: вариант ВКР представлен в установленные сроки

иные качества: привлекает внимание материал приложения с систематизированными иллюстрациями, которые могут быть использованы как методические рекомендации для педагогов и родителей

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сделаны самостоятельно

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: не возникало

Рекомендации: материалы исследования могут быть представлены на методических объединениях, конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других), а так же оформлены в виде статьи. Рекомендовано обучение в аспирантуре.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

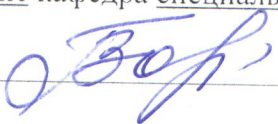
ВКР может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: _____



Дата 28.02.2022

**РЕЦЕНЗИЯ НА
ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Обучающийся группы СЛ-1941з: Ксензова Екатерина Александровна

профиль подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Тема ВКР: Формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования

Характеристика работы

Актуальность избранной темы определяется тем, что в связи с увеличением количества дошкольников с нарушениями речи разной степени выраженности и недостаточной подготовкой мышления таких детей к усвоению новых знаний необходим поиск новых путей, методов и форм организации процесса воспитания данной категории обучающихся.

Соответствие содержания работы теме и целевой установке: Во введении автор формулирует цель и задачи ВКР, определяет объект, предмет и гипотезу исследования. В соответствии с темой и целью работы в первой главе анализируются теоретические аспекты проблемы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, раскрываются особенности формирования логических операций у данной категории обучающихся. Во второй главе описываются содержание и результаты констатирующего этапа эксперимента. Третья глава посвящена рассмотрению методических аспектов исследования: автор предлагает коррекционную программу по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, описывает процесс её апробации, а также формулирует методические рекомендации для педагогов и родителей по реализации данной программы.

Полнота и качество разработки темы: В содержании работы достаточно полно описываются все этапы работы над решением проблемы исследования. Разнообразные и многочисленные материалы Приложения демонстрируют тщательность разработки темы, серьезную включенность автора в разработку проблемы исследования. Статьи автора по проблематике исследования (3), участие в конференциях и конкурсах научных работ также подтверждают качество разработки темы ВКР.

Умение работать с информационными источниками автор демонстрирует цитированием обширного круга первоисточников по теме исследования (76 источников).

Качество эмпирического исследования: Во второй главе работы автор подробно описывает методы и методики, направленные на выявление уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования, раскрывает приемы адаптации этих методик с учетом особенностей контингента испытуемых; анализирует качественные и количественные результаты выполнения каждого задания. На основании проведенного констатирующего эксперимента автор делает вывод о необходимости составления и реализации коррекционной программы по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. В третьей экспериментальной главе предлагается разработанная автором коррекционная программа и описывается её апробация. Анализ промежуточных результатов проделанной работы свидетельствует о наличии тенденции к улучшению уровня сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Логичность, систематичность и грамотность изложения: работа выстроена логично, автор системно располагает материал от теоретического анализа литературы по рассматриваемой проблеме через эмпирическое исследование к составлению и апробации коррекционной программы. В тексте работы встречаются грамматические и пунктуационные ошибки.

Умение оформлять результаты своей работы: автор демонстрирует достаточно высокий уровень умения оформлять результаты работы, о чём свидетельствуют многочисленные рисунки, таблицы, диаграммы, материалы приложения.

Возможность использования представленных к защите материалов в практической деятельности: разработанная коррекционная программа, направленная на формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования, может быть широко использована в деятельности дефектологов.

Целесообразность представления результатов исследования, представленного в ВКР, для участия в конкурсах работ разного уровня: материалы ВКР Ксензовой Е.А. могут быть рекомендованы для участия в конкурсах научных работ различного уровня.

Вопросы:

1. В таблице 1 (с.39) при характеристике уровня сформированности логической операции синтеза (второй столбик) у испытуемых стоят баллы от 0 до 2, что выше было охарактеризовано как соответствие низкому уровню. При этом в таблице 2 указано, что у 50% испытуемых эта логическая операция сформирована на высоком уровне. Такая же ситуация наблюдается при анализе результатов контрольного эксперимента (таблица 4, с. 55, таблица 5, с. 56). Поясните данное несоответствие.
2. Коррекционная программа разработана автором для апробации в течение нескольких лет, поэтому в рамках данного магистерского исследования трудно увидеть конечный результат её применения. Как вы считаете, можно ли было взять

лишь какой-то фрагмент данной программы и проанализировать его от этапа замысла до этапа реализации?

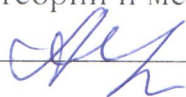
Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите, рекомендуемая оценка: ВКР Ксензовой Екатерины Александровны может быть допущена к защите и заслуживает **высокой** оценки.

Ф.И.О. рецензента ВКР: Цыганкова А.В.

Должность: доцент

Место работы: кафедра теории и методики обучения лиц с ОВЗ ИСО УрГПУ

Подпись _____



Дата 18.02.2022

Рецензия на выпускную квалификационную работу на тему:

«Формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования»

Актуальность исследования состоит в том, что педагогическое сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в процессе развития логического мышления является важным показателем уровня интеллектуальной подготовки ребенка. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования, в соответствии с ними поставлена цель и задачи.

Структура ВКР выдержана, выстроена логично. работа состоит из трех глав, введения, заключения и списка литературы.

Во введении представлена актуальность исследования, педагоги – новаторы, труды которых теоретически обосновывают подходы исследования, сформулирован методологический аппарат.

Первая глава посвящена теоретическому исследованию проблемы формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, рассмотрены подходы к пониманию сущности словесно-логических операций в психолого-педагогической литературе.

Во второй главе изложена экспериментальная работа по исследованию особенностей формирования логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

В третьей главе содержатся результаты констатирующего этапа эксперимента и составлена программа по формированию логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

На основе проведенного эксперимента, автором были составлены методические рекомендации, которые актуальны для педагогов и родителей. Данные работы были представлены на конференциях различного уровня, что подтверждается сертификатами о публикации.



Старший воспитатель

Н.В. Чаплыгина



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Ксензова Екатерина Александровна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа СЛ-1941z
Название работы	«Формирование логических операций у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе педагогического сопровождения их образования»
Процент оригинальности	64

Дата 01.02.2022

Ответственный в подразделении


(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов