

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Разработка и апробация специальной индивидуальной программы
развития ребёнка в условиях педагогического сопровождения его
образования на дому**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц
с ограниченными возможностями здоровья»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Мелкомукова Ольга Валерьевна,
обучающийся СЛ-1941z группы

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики
и специальной психологии

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗРАБОТКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ.....	10
1.1. Понятия «специальная индивидуальная программа развития» (СИПР) как педагогический феномен индивидуализации обучения детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)...	10
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся по специальной индивидуальной программе развития в условиях образования на дому	18
1.3. Особенности составления специальной индивидуальной программы развития ребенка, получающего образование на дому	27
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ.....	44
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	44
2.2. Диагностический инструментарий, направленный на изучение особенностей разработки и реализации индивидуальной образовательной программы и специальной образовательной программы обучающихся, получающих образование на дому.....	49
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучения особенностей разработки и реализации индивидуальной образовательной программы и специальной индивидуальной образовательной программы обучающихся, получающих образование на дому.....	59

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДОМУ.....	66
3.1. Составление варианта специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому.....	66
3.2. Анализ апробации варианта специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому.....	72
3.3. Методические рекомендации участникам образовательного процесса по составлению и реализации специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

ВВЕДЕНИЕ

В современной действительности с развитием ранней диагностики здоровья человека наблюдается увеличение количества детей с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). До введения Стандарта многие годы общество возлагало на плечи родителей, медицинских и специальных учреждений все заботы и трудности по улучшению качества жизни и поддержания здоровья детей с умеренной тяжелой и глубокой степенью умственной отсталостью. Говорить об их скрытых способностях в обучении и возможном развитии было неприято.

За последние двадцать лет в развитии специального образования произошли серьезные изменения по отношению к этим детям. Сегодня приоритетным направлением модернизации российского образования, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и Законом «Об образовании в РФ», является обучение всех категорий обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения): с легкой, умеренной, тяжелой и глубокой в решении задачи гуманизации общества [67].

«Стандарт направлен на обеспечение равных возможностей получения качественного образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вне зависимости от места жительства, пола, национальности, языка, социального статуса, степени выражения ограничений здоровья, психофизиологических и других особенностей» [66].

Критерием того, что обучающийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) может автономно проживать в социуме, является его способность к самообслуживанию, принятию правильных решений в стереотипных ситуациях, осознание своих сильных сторон и

ограничений в действительности. Для достижения этих результатов ему предстоит пройти путь выявления, развития своих возможностей в условиях обучения и воспитания в специальном общеобразовательном учреждении, реализующем адаптированные основные общеобразовательные программы (далее, АООП).

Актуальным вопросом, которые возникают у педагогов на начальном этапе знакомства с ребенком, является вопрос содержания учебной программы и условий обучения: чему и как учить? Известно, что интеллектуальные возможности детей отличаются степенью тяжести психофизических нарушений, значит, планировать объем и содержание программы необходимо, опираясь на сопроводительные рекомендательные документы ПМПК. Во-вторых, необходимо руководствоваться методическими рекомендациями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), который регламентирует образовательные условия АООП в.1, или АООП, в. 2.

Индивидуализация образования, как приоритетное направление в развитии мировой и отечественной образовательной системы, в основе которой заложен принцип лично-ориентированного подхода, учитывает потребности индивидуальных возможностей обучающегося с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми множественными нарушениями развития, как правило, это дети с инвалидностью. Поэтому актуальным и практически значимым решением для этого контингента детей является обучение их по второму варианту АООП ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), который регламентирует создание специальной индивидуальной программы развития (далее СИПР).

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» также регламентирует положение об обязательной образовательной услуге для ребенка с инвалидностью, вне зависимости от диагноза, условия которой прописываются в СИПР [68].

При разработке СИПР требуется опираться на подходы исследователей в области проектирования и основываться на положения современной нормативно-правовой документации ФГОС [66].

Степень разработанности темы. В числе первопроходцев в разработке примерных индивидуальных программ развития для детей младшего дошкольного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью можно выделить таких специалистов и ученых, как Л. Б. Баряева, А. В. Закрепина, Ю. А. Разенкова, Е. А. Стребелева и др.

В методических материалах представлены разные подходы к структуре и содержанию индивидуальных программ для контингента младшего школьного возраста с разными психофизическими нарушениями, таких авторов, как И. М. Бгажнокова, А. Д. Вильшанская, А. К. Виноградов, В. В. Коркунов, М. В. Кочкина, И. Кузьмина, Г. П. Лекус, И. С. Макарьев, Е. А. Ямбург, которые указывают на важные аспекты в содержании программ для разностороннего развития ребенка с ОВЗ [60].

Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью, основываясь на результатах этих исследований, предписывает строгую компонентную структуру по содержанию СИПР и опору на диагностические данные о ребенке с ОВЗ, представленные в психолого-педагогической характеристике. Обязательными компонентами также являются цель, задачи коррекционно-развивающей деятельности и требования контроля результата обучения [55].

Деятельностный и дифференцированные подходы, раскрывающие основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности обучающихся с учетом общих закономерностей возрастного развития описаны в теоретических положениях классиков-методологов, дефектологов Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным, А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным и др.

Ученые и специалисты, известные олигофренопедагоги-практики, которые занимались изучением, обучением и воспитанием детей с

умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): Л. Б. Баряева, И. М. Бгажнокова, С. Д. Забрамная, А. Р. Лурия, Н. Н. Малофеев, А. Р. Маллер, Н. М. Назарова, Н. А. Новоселова, Е. А. Рудакова, Г. В. Цикото, Л. М. Шипицына, А.А. Шлыкова и др.

Актуальность исследования заключается в том, что разработка специальной индивидуальной программы развития для обучающегося с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с ТМНР является на сегодня приоритетным направлением в образовании детей в контексте с ФГОС. СИПР отражает особую стратегию в педагогическом сопровождении ребенка на дому при включении в образовательный процесс группы специалистов психолого-педагогического сопровождения и родителей. СИПР исходит из структуры нарушений, образовательных потребностей и потенциальных возможностей обучающегося. В связи с этим отмечаем важность междисциплинарного взаимодействия специалистов как на этапе разработки СИПР, так и на этапе ее реализации. На первом диагностическом этапе психолого-педагогического обследования обучающегося с умственной отсталостью могут возникнуть проблемы в выборе диагностического материала, во взаимодействии междисциплинарной команды специалистов, а на этапе реализации СИПР ребенка на дому могут возникнуть сложности в соблюдении психолого-педагогических условий обучения. Проблема исследования заключается в том, что содержание программы АООП, в. 2, на основе которой разрабатывается СИПР, может оказаться недоступным для освоения, в силу особенностей и возможностей здоровья для обучающегося на дому, поэтому педагогу требуется выбрать из перечня образовательных задач именно те, которые для него актуальны, то есть спрогнозировать положительный результат обучения и определить психолого-педагогические условия путем согласования требований ФГОС, АООП, в. 2 с возможностями обучающегося на дому.

Объект – специальная индивидуальная программа развития ребенка в условиях педагогического сопровождения его образования на дому.

Предмет – процесс составления и апробации специальной индивидуальной программы развития ребенка в условиях педагогического сопровождения его образования на дому.

Цель – провести педагогическое экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей разработки и апробации специальной индивидуальной программы развития обучающегося, получающего образование на дому.

Гипотеза: специальная индивидуальная программа развития ребенка с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), даст положительную динамику его развития в условиях педагогического сопровождения его образования на дому, если будут учитываться его индивидуальные возможности и требования ФГОС.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу и нормативно правовую документацию по проблеме исследования.
2. Изучить особенности разработки и реализации специальной индивидуальной программы развития в контексте ФГОС.
3. Провести эмпирическое исследование (качественный и количественный анализ) развития ребенка с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), с ТМНР, обучающегося на дому по СИПР.
4. Разработать и апробировать специальную индивидуальную программу развития ребенка, в условиях педагогического сопровождения образования на дому.

Для решения поставленных задач **методами исследования** явились:

- теоретические (изучение нормативно-правовой документации, изучение понятий и параллельной терминологии исследуемой темы, анализ и

обобщение данных научно-методической литературы, анализ продуктов детской деятельности);

– эмпирические (наблюдение, описание, сбор статистических данных, составление таблиц, диаграмм, составление характеристики, беседа с родителем обучаемого ребенка на дому, проектирование и реализация СИПР).

Апробация исследования: материалы исследования данной ВКР апробировались в процессе научно-практических конференций:

В 2020 году являлась участником XI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Мир без границ» г. Ставрополь, проходящей в дистанционном формате. Получила сертификат за научную публикацию статьи, вошедшей в научный сборник ВАК. Тема статьи: «Педагогическое консультирование родителей, имеющих детей с ОВЗ: направление и принципы» (Приложение 19).

В 2021 году приняла участие в Международной научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова по теме: «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза», проходившей в УрГПУ и представила на конкурс среди статей студентов свою научную работу «Особенности первичной диагностики актуального развития у обучающегося с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения)», которая вошла в научный сборник УрГПУ (Приложение 19).

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (106 источников), приложений (20).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗРАБОТКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

1.1. Понятие «специальная индивидуальная программа развития» (СИПР) как педагогический феномен в контексте с ФГОС

В нашем современном обществе, согласно действующему законодательству в области образования и внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов закреплён принцип индивидуализации обучения и воспитания. Так, каждый обучающийся с ОВЗ имеет право обучаться по своему темпу, срокам и способам освоения программы, то есть реализовать свой *индивидуальный образовательный маршрут*.

Задача современного педагога заключается в подборе эффективных приемов и методов для усовершенствования учебного процесса, создания условий для познавательной активности обучающихся и обеспечения положительной динамики в их самореализации посредством построения *индивидуальных образовательных траекторий*.

Тема исследования потребовала рассмотрения терминологического аппарата и параллельной терминологии: индивидуализация, индивидуализация образования, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный образовательный маршрут. Рассмотрим эти понятия последовательно.

Изучению проблемы индивидуализации обучающихся посвящены исследования таких ученых аксиологического подхода к образованию, как Е. В. Бондаревская, Н. М. Воскресенская, М. С. Каган, А. В. Кирьякова, Н. С. Розов, которые считали индивидуализацию в образовании новым

подходом в изменении позиции обучающегося, когда он становится не объектом образования, а субъектом. То есть, образование как поиск и обретение человеком ценностей: своего «человеческого образа», собственного «я» не требует от него подражания, а требует проектирования образа в конструировании, самовоспитании в соответствии с образованием.

Б. Д. Эльконин отмечает, что индивидуализация связана, большей степенью, с познанием, выбором, проверкой, а не только с усвоением материала обучающимся. Процесс индивидуализации образования понимается как творческий процесс проб и ошибок обучающегося, когда в итоге он учится самостоятельности [49, с. 6].

Отметим, что понятие индивидуализации обучения не новое и встречается еще в Древнем мире. Тогда обучение высших слоев общества: фараонов, царей, императоров – строилось по принципам «учитель-ученик», «с глаза на глаз» в упрощенном виде.

Известно, что тему индивидуализации в образовании долгое время обсуждали педагоги-классики, такие как Я. Корчак, М. Монтессори, К. Д. Ушинский, Ф. Фребель, С. Френ. В 80-90-е гг. XX в. стала активно разрабатываться идея индивидуальных образовательных траекторий обучающихся О. Е. Лебедевым, Н. Ф. Талызиной, А. В. Хуторским, И. С. Якиманской, Е. А. Ямбург). [68(1)] хуторской

Общие подходы к современному пониманию индивидуализации обучения были разработаны в трудах Ю. К. Бабанского, В. И. Загвязинского, В. В. Краевского, И. Я. Лернера, В. М. Монахова, Ю. В. Сенько, М. Н. Скаткина, В. А. Сластенина, Т. И. Шамовой, а психологическими аспектами проблемы индивидуального развития человека занимались Л. С. Выготский, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.

Проблему индивидуального обучения как личностно ориентированного подхода изучали Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, М. И. Шилова, И. С. Якиманская и др. Технологию индивидуализации обучающихся, а

также условия, формы и средства ее реализации намечали в научных трудах В. А. Адольф, В. П. Беспалько, а так же Б. Блум, Э. И. Гельфман, Н. Б. Крылова, А. Н. Тубельский, И. Э. Унт, М. А. Холодная, В. Д. Шадриков, Е. А. Ямбург, А. А. Ярулов и др. Общие подходы к пониманию близких терминов обозначены в трудах Е. А. Александровой, О. Е. Лебедева, Н. Ф. Талызиной, А. П. Тряпицыной, А. В. Хуторского, П. Г. Щедровицкого [40, с. 3].

Технологию индивидуального обучения, как организацию учебного процесса, где приоритетным являются индивидуальная модель взаимодействия учителя с обучающимся, когда осуществляется индивидуальный подход, определял Г. К. Селевко [58, с. 225, 347].

Указанный выше автор, в своей классификации технологий индивидуального обучения, особо выделил обучение на основе индивидуально ориентированного учебного плана В. Д. Шадрикова, где ключевой основой индивидуализации встает значимость первичной диагностики индивидуальных особенностей обучающегося. Так же предоставляется условие о возможности получать усложняющиеся задачи, мотивировать на процесс познания, но при этом учитывать возможности доступного его уровня развития. В своей Энциклопедии автор определяет понятие индивидуального образовательного маршрута как структурированной программы действий обучающегося на фиксированном этапе его обучения, то есть, можно заключить, что индивидуальный образовательный маршрут является содержательным компонентом образовательной технологии педагога (Г. К. Селевко) [58, с. 226].

Другие авторы рассматривают этот вопрос, касаясь одаренных обучающихся, определяют индивидуальный образовательный маршрут как образовательную программу целенаправленно проектируемую и дифференцируемую, которая обеспечивает обучаемому позиции субъекта выбора и ее разработки, осуществления педагогической поддержки в самоопределении и самореализации обучаемого в реализации намеченной

программы (С. В. Воробьева, Н. А. Лабунская, А. П. Тряпицына, Ю. Ф. Тимофеева и др.) [68, с. 4].

Итак, индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями обучающегося, а также существующими стандартами содержания образования.

Авторы Г. А. Бордовский, С. А. Вдовина, Е. А. Климов, В. С. Мерлин, Н. Н. Суртаева, И. С. Якиманская указывают на различие понятий «индивидуальный образовательный маршрут» от «индивидуальная образовательная траектория», говоря о последней, что обладает более широким значением, так как предполагает несколько направлений реализации: содержательное (вариативные учебные планы и образовательные программы), деятельностное (специальные педагогические технологии), процессуальное (организационный аспект) [41, с. 4].

Изучением проблемы в трактовке данного понятия «индивидуальная образовательная траектория» и обозначением различных подходов занимались Г. Н. Прозументова, Н. В. Рыбалкин, Г. М. Ковалева, А. Б. Воронцов, А. В. Хуторской, Е. А. Александрова, И. С. Якиманская [49, с. 139].

При этом, А. В. Хуторской и И. С. Якиманская под индивидуальной образовательной траекторией понимают персональный путь реализации личностного потенциала каждого обучающегося в различных аспектах [68, 70].

Так, И. С. Якиманская отмечает, что ИОТ зависит, прежде всего, от психофизиологических особенностей, жизненных ситуаций, в которых живет обучающийся [70, с. 37]. Содержание ИОТ представляется, как способ познавательной деятельности обучающегося, его мотивационной избирательностью и устойчивостью его интересов к содержанию знаний. Такое видение о ИОТ более отражает специфику работы с детьми ОВЗ, что отражено во ФГОС [49, с. 139], [70, с. 27].

Другой аспект понимания персонального пути реализации личностного потенциала обучающегося в ИОТ, представлял Хуторской А.В. в своей технологии эвристического образования, где ИОТ выступает основополагающим принципом для осознанного и согласованного с педагогом выбора обучающимся смысла, темпа, цели и задач, системы контроля и оценки результатов [58, 68] Такой подход в ИОТ отражает работу с одаренными обучающимися.

Важно, что образовательная система создает условия для реализации потенциальных возможностей обучающихся в их обучении, развитии и воспитании в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями здоровья. Каждый обучающийся с ТМНР, обладает набором своих индивидуальных способностей, которые выступают в роли особых индивидуальных различий.

Вопрос изучения психологии индивидуальных различий волновал многих ученых. В работах исследователей, таких как Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Б. А. Вяткин, Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Н. Колесников, А. И. Крупнов, В. С. Мерлин, В. Д. Небылицын, Т. А. Ратанова, В. М. Русалов заложены методологические основы интегральной индивидуальности человека.

Так, Б. Г. Ананьев [1] характеризует *индивидуальность* в человеке в виде закрытой системы, где находятся в уникальном единстве и взаимосвязи все личностные свойства человека как индивида и субъекта деятельности. В структуре психологических свойств человека Б. Г. Ананьев выделяет свойства индивида, свойства субъекта деятельности и свойства личности [60]. С. В. Соловьева, Проектирование индивидуальных образовательных программ для детей

Уральский ученый, профессор В. В. Коркунов, опираясь на патогенетические и дизонтогенетические подходы, провел анализ индивидуальных особенностей обучающихся с психофизическими нарушениями с позиции теории интегральной индивидуальности

В. С. Мерлина. Он опытным путем выделил ряд принципиальных положений, используемых в дальнейшей практике специального (коррекционного) образования, которые заключаются в том, что ребенок с ОВЗ рассматривается как саморазвивающаяся система, требующая особых форм организации учебного процесса, а своеобразие его психических свойств и процессов регламентирует формирование индивидуального стиля деятельности, лежащего в основе его развития как системы. И важно, что принятый индивидуальный стиль деятельности индивида играет компенсаторную роль в структуре его личности [38].

Он отмечает в своих работах, что динамический процесс развитие ребенка с ОВЗ схож с показателями нормативного хода развития, но отличается качественными характеристиками в усвоении общественного опыта и своеобразием по времени, что является ценным знанием для понимания сущности индивидуализации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ [38, 49].

Итак, выводы ученых оказались основополагающими для понимания вопроса об особенностях и потребностях обучающихся с психофизическими недостатками, в определении для них индивидуальных образовательных траекторий в виде создания индивидуальных образовательных программ в практике специального (коррекционного) образования. Рассмотрим вопрос понятия и структуры индивидуальной образовательной программы для обучающегося на дому.

На основании положения ФЗ «Об образовании в РФ» мы имеем представление об *Образовательной программе*, которая представляет собой комплекс основных характеристик образования, организационно-педагогических условий, форм аттестации в виде реализации учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, оценочных и методических материалов и др. [67].

А. П. Тряпицына дает комментарий об индивидуальной образовательной программе, как документе, представляющей собой

программу учета видов образовательной деятельности обучающегося, методов и форм диагностики образовательных результатов, технологий освоения учебного содержания на определенный временной период [64].

Е. В. Посохина указывает на значимость индивидуального учебного плана в программе ИОП в том, что совокупность учебных предметов (коррекционных курсов) строго индивидуален для определенного лица и может изменяться в зависимости от динамики возникающих новых образовательных задач, а так же отражает последовательность этапов реализации индивидуальной образовательной программы и учитывает конкретные условия образовательного процесса [51].

По ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ограниченными возможностями здоровья представлен документом: индивидуальная образовательная программа, которая представляет собой комплекс разделов, форм, способов их усвоения обучающимися, позволяющие создать условия для максимальной реализации особых образовательных потребностей этого ребенка в процессе обучения и воспитания на определенном этапе образования.

Индивидуальная образовательная программа решает коррекционно-педагогическую задачу преодоления несоответствия между процессом реализации образовательных программ определенной ступени образования и возможностями здоровья, познавательных потребностей обучающегося с тяжелыми и множественными нарушениями развития [67].

Разработкой индивидуальных образовательных программ для детей с ОВЗ, дошкольного и начального школьного возраста занимались педагоги-практики такие, как И. М. Бгажнокова, М. В. Браткова, А. В. Закрепина, Ю. А. Разенкова, Е. А. Стребелева и др., которые разрабатывали ее структуру и содержание. Но, не смотря на актуальность вопроса и практическую востребованность в единой форме ИОП, разнообразные подходы указанных выше авторов структура ИОП не приобрела технологической завершенности.

Разрабатывая технологию обучения ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями И.М. Бгажнокова в 2007 году представляет ИОП, которая содержит основные направления детальной оценки обученности ребенка и выявления показателя уровня по результату его обучения за определенный период. Структура ИОП автора содержит разделы, такие как: общие сведения об учащемся; краткая психолого-педагогическая характеристика ребенка, отражающая степень актуального развития; предметы, задачи, содержание обучения, контроль результатов, которые представлены в таблице с оценочными критериями; указываются составители программы: специалисты, родители и срок реализации ИОП [11].

Апробированная в специальных коррекционных учреждениях программа обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью таких авторов, как Н. А. Новоселова и А. А Шлыкова имеет практическую направленность на развитие речи обучающихся и максимально индивидуализирована. В программе прослеживается принцип преемственности между ступенями образования и предметами. Учитывая важность социальной адаптации, авторы вводят элементы интегрированного обучения. [49]

Таким образом, в параграфе 1.1 была представлена параллельная терминология проблемы исследования: явление индивидуальности в образовательном пространстве (индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа).

Были проанализированы аксиологические подходы к теме исследования выдающихся ученых в области педагогики и психологии, отражены личные взгляды на проблему, проанализирован методологический аспект решения проблемы выдающихся ученых. Затронут исторический аспект возникновения феномена индивидуального обучения. Далее нами проанализирована проблема создания индивидуальной образовательной

программы, как документа со стройной структурой и целеполаганием для обучающихся с ОВЗ до внедрения ФГОС. Проанализированы подходы выдающихся педагогов-практиков, которые первыми предприняли попытки создания ИОП, как нормативного документа для детей с тяжелыми множественными нарушениями развития и отразившие результаты апробирования этих программ. Большая исследовательская деятельность ученых и педагогов-практиков по вопросу создания индивидуальной образовательной траектории для обучающихся с ОВЗ, апробирование экспериментальных программ на образовательных площадках и др. – все это в совокупности явилось предпосылкой к созданию и внедрению ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО (ИН) от 19.12.2014 г. Это является основанием для возможности создания психолого-педагогических условий в реализации ИОП, которые обеспечивают активное стимулирование обучения и развития детей с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), с тяжелыми множественными нарушениями развития, в том числе обучающихся на дому.

Итак, в продолжение темы индивидуального подхода в образовании, ориентируясь на тему нашего исследования, составим психолого-педагогическую характеристику ребенка с умственной отсталостью, обучающегося по СИПР на дому.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся по специальной индивидуальной программе развития в условиях образования на дому

Рассмотрение вопроса о психолого-педагогической характеристике обучающихся с умственной отсталостью целесообразно начать с краткого освящения темы проведенных исследований в этой области в нашем отечестве.

Разработкой проблемы изучения умственной отсталости у детей и подростков занимались с конца XIX начала XX века психиатры, психологи и педагоги-энтузиасты А. Н. Бернштейн, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Е. К. Грачева, Е. В. Герье, А. Н. Граборов, А. С. Грибоедов, Л. В. Занков, В. П. Кащенко, С. С. Корсаков, Е. Х. Маляревская, М. С. Певзнер, Г. И. Россолимо, П. Я. Трошин и др.

Е. Х. Маляревская в 1902 году формулирует одно из первых психолого-педагогических определений умственной отсталости у детей, в котором указывается о запаздывании развития по разным причинам и различной степени, в разном возрасте по сравнению с развитием нормотипичных сверстников.

В 1902 создается первая собирательная психологическая характеристика умственной отсталости М. С. Морозова, в которой автор выделяет для изучения психологические процессы: внимание, воля, память, осмысление, комбинаторную способность, сметливость, воображение, наблюдательность, эмоционально-волевою сферу, а также обращает внимание на сопутствующий дефект – недоразвитие речи.

Отечественные ученые применяли в исследовательской работе наиболее популярные зарубежные тестовые методики (Бине – Симона, Берта, Вейгандта, Норсворса – Годдарда, Пиццоли, Санктиса и др.), а также предпринимали попытки разработать собственные, авторские (А. Бине, Т. Симон, 1911; Г. И. Россолимо, 1914).

В науке определяются основные исследовательские направления изучения умственно отсталого ребенка, в большей степени, количественный подход, а также качественный аспект, авторский (Л. С. Выготский, 1983).

Сторонники педагогического подхода интерпретируют понятие «умственная отсталость», как неспособность ребенка усвоения общеобразовательной программы (Е. В. Герье, 1923; А. Н. Граборов, 1925)

Положения А. Н. Граборова о качественном своеобразии умственно отсталого ребенка позже разделяет Л. В. Занков, считавший умственную

отсталость особой формой своеобразной структуры личности и поведения, характеризующейся конкретностью мышления, легкой отвлекаемостью и неустойчивостью внимания, физической слабостью, замедленным темпом работы. Автор указывает на необходимость особого подхода и создания особых условий в правильной организации обучения и воспитания умственно отсталого.

С начала 1960-х гг. в диагностике нарушений интеллекта начинают активно использовать методы экспериментально-психологического исследования такие деятели науки, как П. М. Дульнев, Х. С. Замский, Л. В. Занков, Д. Н. Исаев, В. В. Ковалев, В. И. Лубовский, А. Р. Лурия, М. С. Певзнер, В. Г. Петрова, Б. И. Пинский, С. Я. Рубинштейн, Г. Е. Сухарева, Г. В. Цикото [68].

Важные положения, отражающие закономерности психического развития аномального ребенка были выдвинуты Л. С. Выготским, который утверждал о системности строения психики человека и изменению функционирования всей системы при нарушении одного ее звена; об идентичности основных факторов развития нормальных и аномальных детей; о выделении зон актуального и ближайшего развития ребенка; о выделении в развитии аномального ребенка первичных и вторичных отклонений; утверждение об изменении у ребенка при умственной отсталости соотношения между его аффектом и интеллектом. Автор положений отмечал огромную значимость вопросам своевременной коррекционной работы.

В. И. Лубовский впервые обращает внимание, что отклонение от нормы (умственную отсталость) представляется возможным обнаружить уже в раннем периоде жизни ребенка, которое чем резче выражено, тем отчетливее проявляются присущие ему особенности. Важность ранней диагностики нарушений умственного развития чрезвычайно сложна и в то же время крайне необходима, так как чем раньше начинается с ребенком целенаправленная педагогическая работа, тем более полной может оказаться коррекция и компенсация дефекта, а в некоторых случаях вторичные

дефекты могут быть даже предупреждены. В настоящее время широко применяются диагностические методики Стребелевой Е.А.

Представление о «необучаемости» детей с тяжелой степенью умственной отсталости своими глубокими исследованиями опровергла Г. В. Цикото.

Таким образом, проведя краткий исторический анализ о разных научных подходах психолого-педагогического исследования детей и подростков с умственной отсталостью, отмечаем широкую разработанность этой темы [58].

Существуют разные подходы к определению умственной отсталости, такие как: стойкое нарушение познавательной деятельности вследствие органического поражения головного мозга, имеющего диффузный характер; социальная неадаптированность; расстройство эмоционально-волевой сферы (Эдуард Сеген); нарушение инстинктов (франц. психиатр Бельом); качественные изменения всей психики, личности в целом, такая атипия развития, при которой страдает не только интеллект, но и аффективная сфера.

За последние 30 лет произошли серьезные изменения позиций в учении об умственной отсталости. Наряду с признанием этиопато-генетической роли органического поражения головного мозга, все больше выявляется роль социокультурных факторов. В различных современных определениях акцент делается на том, что умственная отсталость – неоднородное состояние различной этиологии, для которого характерно нарушение познавательной деятельности и адаптивного социального поведения.

Впервые термин «умственная отсталость» ввел французский врач Жан Этьен Доминик Эскироль (1772-1840), который предложил классификацию по трем степеням: дебильность, имбецильность, идиотия.

Г. Е. Сухарева под умственной отсталостью понимала группу различных по этиологии и патогенезу болезненных состояний, объединенных одним общим признаком: все они представляют собой клинические

проявления нарушения головного мозга (иногда и всего организма в целом) [21, с. 160].

В настоящее время выделяют четыре степени выраженности умственной отсталости: легкая, умеренная, тяжелая, глубокая, опираясь на Международную классификацию болезней, 10-ого пересмотра. В МКБ-10 умственная отсталость определяется как «состояние задержанного или неполного развития психики, которое в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных особенностей» [10].

Для кодировки диагноза умственной отсталости в МКБ-10 предложено использование раздела F7 (F70-79) с уточняющими после точки цифрами в зависимости от этиологии, а также наличием или отсутствием сопутствующих значительных нарушений поведения.

Умственная отсталость легкой степени (F-70)

Ориентировочный IQ составляет 50-69 (у взрослых, умственный возраст от 9 до 12 лет). Вероятны некоторые трудности обучения в школе. Многие взрослые будут в состоянии работать, поддерживать нормальные социальные отношения и вносить вклад в общество. Включены: слабоумие, легкая умственная отсталость

Умственная отсталость умеренная (F-71)

Ориентировочный IQ колеблется от 35 до 49 (у взрослых умственный возраст от 6 до 9 лет). Вероятно заметное отставание в развитии с детства, но большинство может обучаться и достичь определенной степени независимости в самообслуживании, приобрести адекватные коммуникационные и учебные навыки. Взрослые будут нуждаться в разных видах поддержки в быту и на работе. Включена: умеренная умственная отсталость

Умственная отсталость тяжелая (F-72)

Ориентировочный IQ колеблется от 20 до 34 (в зрелом возрасте умственное развитие соответствует развитию в возрасте 3-6 лет). Вероятна необходимость постоянной поддержки. Включена: тяжелая умственная отсталость

Умственная отсталость глубокая (F-73)

Ориентировочный IQ ниже 20 (у взрослых, умственный возраст до 3 лет). Результатом является тяжелое ограничение самообслуживания, коммуникабельности и подвижности, а также повышенная сексуальность. Включена: глубокая умственная отсталость [49].

Рассмотрим психологические особенности обучающихся с умственной отсталостью (в нашем случае, обращаем особое внимание на умеренную и тяжелую форму) и отметим педагогические аспекты характеристики, опираясь на Пр. АООП, в. 2.

Для обучающихся с умственной отсталостью по варианту 2, характерно интеллектуальное и психофизическое недоразвитие в умеренной, тяжелой или глубокой степени. Также отмечаются сочетанные нарушения: нарушения зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, расстройства аутистического спектра, эмоционально-волевой сферы, которые выражаются в различной степени тяжести. Часто могут выявляться текущие психические и соматические заболевания. Эти нарушения осложняют индивидуальное развитие и обучение детей.

Характеристика обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.

Отмечается недоразвитие мыслительной деятельности, что препятствует освоению предметных учебных знаний. Характерна разная степень выраженности интеллектуального снижения и психофизического развития, а также уровня сформированности психических функций, практических навыков у обучающихся одного возраста.

Нарушение базовых психических функций, таких как внимания, памяти и мышления влечет своеобразное нарушение и всех структурных

компонентов речи: фонетико-фонематического, лексического и грамматического, а формирование устной и письменной речи затруднено или невозможно.

Нарушено восприятие обращенной к ним речи и ее ситуативное понимание, поэтому идет с трудом формирование соотнесение слова с предметом, слова с действием.

Сформированность речи зависит от уровня нарушения компонентов ее структуры: отсутствие речи, речь со звукокомплексами, речь с высказыванием на уровне отдельных слов, речь с наличием фраз. Целесообразно при обучении детей со сложным нарушением речи использовать разнообразные средства невербальной коммуникации.

Внимание неустойчивое с низким уровнем продуктивности из-за быстрой истощаемости и отвлекаемости, что препятствует решению сложных задач познавательного содержания, формированию устойчивых учебных действий.

Память плохо развита: процесс запоминания механический с нарушением зрительно-моторной координации, что выражается в трудности понимания ситуации, выделения главного и установление причинно-следственных связей. Сформированные действия редко переносят в новые условия. Поэтапная, регулярная, длительная развивающе-коррекционная деятельность педагога, с использованием соответствующих методов и приемов, может дать положительную динамику общего психического развития обучающемуся с умеренной умственной отсталостью.

Психофизическое недоразвитие влечет за собой нарушения координации, точности, темпа движений. Таким образом, затруднено формирование физических действий: бег, прыжки, навыков простых трудовых действий. У одной группы детей с умеренной умственной отсталостью наблюдается замедленный темп, вялость, пассивность, заторможенность движений, трудности с динамикой тела. У другой группы детей, напротив, отмечается повышенная возбудимость, подвижность,

беспокойство с хаотичной бессмысленной деятельностью и трудности со статикой тела.

Типичными трудностями для данной категории детей являются овладение навыками мелкой моторики, требующие тонких и точных дифференцированных движений, таких как захват карандаша, ручки, кисти, застегивание пуговиц, завязывание ленточек, шнурование, удержание позы.

Степень сформированности навыков самообслуживания может быть различна: от полной зависимости от взрослого при одевании, приеме пищи, совершении гигиенических процедур, до частичной помощи направляющего или контролирующего характера.

Представления об окружающем мире ограничено знаниями окружающего быта, запас знаний невелик.

Характеристика обучающихся с глубокой умственной отсталостью. Особенностью характеристики данной категории является то, что имеются и другие нарушения, что дает основание говорить о тяжелых и множественных нарушениях развития (ТМНР), которые представляют собой сложное качественно новое явление с иной структурой нарушений, которые влияют на развитие обучающегося. Поэтому обучающемуся требуется значительная физическая помощь регулярного характера, объем которой существенно превышает содержание и качество поддержки, оказываемой при каком-то одном нарушении: интеллектуальном или физическом.

Навыком речи часто не владеют, или выражается вокализациями. Постоянно нуждаются в уходе и присмотре.

Уровень психофизического развития детей с ТМНР невозможно соотнести с какими-либо возрастными параметрами. Органическое поражение центральной нервной системы является причиной сочетанных нарушений и выраженного недоразвития интеллекта, сенсорных функций, движения, поведения, коммуникации.

Сочетанные нарушения и выраженное недоразвитие интеллекта препятствуют развитию самостоятельной жизнедеятельности обучающегося в семье и в обществе.

Динамика развития обучающихся данной категории определяется рядом факторов: этиологией, патогенезом нарушений, временем возникновения и сроками выявления отклонений, характером и степенью выраженности каждого из первичных расстройств, спецификой их сочетания.

Положительная динамика развития возможна при ранних сроках начала оказываемой коррекционной помощи, а также ее объемом и качеством.

В усвоении «академического» компонента различных программ дошкольного, а затем специального школьного образования обучающимися с глубокой умственной отсталостью, ТМНР возникают непреодолимые препятствия в связи с их выраженными нарушениями и (или) искажениями процессов познавательной деятельности: восприятия, мышления, внимания, памяти и др.

Эмоциональная сфера недоразвита и осложнена специфическими проявлениями гипо- и гиперсензитивностью.

Волевые процессы не развиты, что затрудняет саморегуляцию эмоционального состояния в ходе организованной деятельности, часто проявляются негативные поведенческие реакции.

Мотивация к деятельности часто лишена потребностных оснований и носит кратковременный, неустойчивый характер» [51].

Итак, проанализировав исследования отечественных ученых в области диагностики умственной отсталости у детей, выявив особенности нарушений по степени умственной отсталости, согласно МКБ-10 и, опираясь на примерную АООП, в.2, были выявлены психологические особенности обучающихся с умственной отсталостью и уточнены педагогические аспекты коррекционно-развивающей деятельности, можем сделать следующие выводы, современные исследования показывают, что нет необучаемых

детей, а даже самых тяжелых можно чему-то научить, используя специальные методы, средства и формы обучения и воспитания. Самое раннее начало коррекционной работы с умственно отсталым ребенком позволит максимально скорректировать дефект и предотвратить вторичные отклонения, то есть необходимо составление специальной индивидуальной программы развития для ребенка с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), обучающегося на дому и осуществление педагогического сопровождения на всем этапе реализации программы.

1.3. Особенности составления специальной индивидуальной программы развития ребенка, получающего образование на дому

Для осуществления индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ТМНР на дому, на первом этапе разработки СИПР специалисты должны изучить нормативно-правовую документацию в контексте с ФГОС ОО УО (и. н.). Проанализируем современную нормативно-правовую базу исследования, как важную составляющую особенность в разработке Специальной индивидуальной программы развития для ребенка с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), ТМНР обучающегося на дому. Они распределяются на 4 уровня:

- 1) международный уровень;
- 2) федеральный уровень;
- 3) областной уровень;
- 4) локальные акты образовательной организации.

1 уровень – Международный. К этому уровню относятся:

1. *Всеобщая декларация прав человека*, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года. Регламентирует

право на образование всех, в том числе и детей с умственной отсталостью, а также об ответственности всех граждан перед обществом [12].

2. *Декларация прав ребенка*, принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года. Это первый международный правовой документ с принципами о защите прав детей во всем мире [19].

3. *Декларация о правах умственно отсталых*; принят_ резолюцией 2856 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1971 года.

Этот документ отражает права умственно отсталых лиц, которые закреплены в 7 пунктах и являются важными для аргументации в составлении СИПР [18]

4. *Декларация о правах инвалидов*; принята Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1975 года. Декларация содержит 13 пунктов, где описаны права инвалидов, которые в том числе относятся к «ребенку-инвалиду», обучающемуся на дому [17, 18].

5. *Конвенция о правах ребенка*; принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года. Статьи 23, 28, 29, 31 регламентируют права на образования всех детей, в том числе и детей-инвалидов. Возлагается обязанность образовательным организациям обеспечить умственное развитие и физические возможности всем детям, в том числе ребенку-инвалиду [33].

6. *Саламанкская декларация 1994 года, Испания*. Всемирная конференция по образованию лиц с особыми потребностями: доступность и качество, продолжая тему «все дети имеют право на образование», работает над *принципами, политикой и практическими действиями в сфере образования лиц с особыми потребностями*. Было впервые выдвинуто заявление о необходимости доступа лиц с особыми потребностями в обычные школы, где уже должны быть созданы специальные условия образования для них. Появляется понятие: инклюзивный подход в образовании [58].

7. *Конвенция о правах инвалидов*, принята Генеральной Ассамблеей ООН от 13 декабря 2006 года. Регламентирует защиту, свободу, равные права, уважения и достоинства всем инвалидам. Поясняется, кто относится к инвалидам: «лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими».

Федеральный закон Российской Федерации от 3 мая 2012 г. № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», говорит о том, что в стране будут включены в реализацию все положения *Конвенции о правах инвалидов* в правовые нормы сферы образования, а также «инклюзивное образование» для регулирования правоотношений. [32]

2 уровень – Федеральный уровень.

1. Статья 43 *Конституции РФ* регламентирует право каждого гражданина на образование. Гарантируется общедоступность и бесплатность образования, право родителям (законным представителям) выбирать формы обучения, место обучения, защиту и представление прав и интересов ребенка.[34]. Указанные права закреплены Семейным кодексом РФ и Законом «Об образовании» [67].

2. *Закон о социальной защите инвалидов в РФ 1995 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.20)*: определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов в РФ, регламентирует равные права и возможности для всех, предусмотренные в Конституции РФ, принципы и нормы международного права. *Дается понятие «инвалид», как основания определения группы инвалидности: «Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма ... а лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория «ребенок-инвалид». Статья 19.3 регламентирует образование детей-инвалидов: ребенок должен обучаться АОП и быть на индивидуальном положении-подходе.*

«Органы, осуществляющие управление в сфере образования,... обеспечивают получение инвалидами общедоступного и бесплатного ... образования, Общее образование, ... инвалидов осуществляются в соответствии с адаптированными образовательными программами и индивидуальными программами реабилитации, абилитации инвалидов».[68]

3. Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, вступил в силу с 1 сентября 2013 года. Дает понятие «образовательная программа». Статья 12 указывает нормативные основания разработки в соответствии с ФГОС. Индивидуальная программа (СИПР), разработанная специалистами на основе базовой программы (АООП, в.2) утверждается на педагогическом совете. Важно, в базовой программе образовательной организации, в соответствии с ФГОС нового поколения закладываются все специфические особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья: изменение сроков получения образования, вариативность содержания образовательных программ, увеличение учебных часов, обучение по индивидуальному учебному плану, специальные пропедевтические разделы, особые материально-технические условия и др. Федеральный Закон регламентирует (в статьях 42, 55, 59, 79) права детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов на получение общедоступного адаптивного образования в соответствии с их потребностями и возможностями, психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, предоставление условий организации получения образования [67].

Важные для нас понятия, закрепленные в Законе:

«Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья-физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [67].

Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц [67].

Специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья – условия обучения, воспитания и развития обучающихся, включающие в себя использование спец. образов. программ и методов обучения и воспитания, спец. учебников, уч. пособий и дидакт. материалов, спец. техн. средств обучения коллективного и инд. пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техн. помощь, проведение групповых и инд. коррекционных занятий, ...и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образ. программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья [67].

4. *Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)*: приказ минобрнауки от 19 октября 2014 г. № 1599 (далее Стандарт), разработан на основе Конституции РФ и законодательства Р. Ф. с учетом Конвенции ООН о правах ребенка и Конвенции ООН о правах инвалидов, региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов РФ.

Стандарт представляет собой совокупность обязательных требований к структуре и реализации адаптированных основных общеобразовательных программ (далее по тексту – АООП) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Важно отметить, что если по состоянию своих психофизиологических особенностей, согласно заключению ПМПК, обучающийся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью не может обучаться по 1 варианту АООП, тогда предусмотрен АООП, в.2, и, согласно

Стандарту, возникает необходимость в «особых образовательных потребностях» и составления специальной индивидуальной программы развития.

Стандарт направлен на обеспечение: равных возможностей получения качественного образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ... духовно-нравственного развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ...расширения возможностей для реализации права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания, методов оценки школьных достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), использования различных форм организации образовательной деятельности, ... разработки критериальной оценки результатов освоения АООП, деятельности педагогических работников, организаций, ... создания условий для эффективной реализации и освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП, в том числе условий для индивидуального развития [66].

В основу Стандарта заложены теоретические положения Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, которые выражаются в деятельностном и дифференцированном подходах.

Стандарт, прогнозируя результат образования, указывает на обретенную способность обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к эффективной и продуктивной деятельности в их социальных жизненных ситуациях [66].

Стандарт определяет требования к условиям реализации АООП, это требования к условиям получения образования представляют собой интегративное описание совокупности условий: создание комфортной коррекционно-развивающей образовательной среды, построенной с учетом образовательных потребностей обучающегося по СИПР, которая обеспечивает высокое качество образования, его доступность, открытость и

привлекательность, нравственное развитие обучающихся, охрану и укрепление физического, психического и социального здоровья обучающихся [66].

В АООП закреплены *особые образовательные потребности* обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которые представляют собой комплекс специфических потребностей, возникающих вследствие выраженных психофизических нарушений и нарушений интеллектуального развития. А с учетом этих потребностей создаются условия, способствующие развитию личности обучающихся для решения их социальных задач [55].

5. *Примерная АООП*, (далее Пр. АООП) образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15)[55]

Пр. АООП регламентирует план и структуру разработки СИПР, которую разрабатывают специалисты образовательной организации. Также описана содержательная часть структурных компонентов. При наполнении содержательной части программы СИПР учитываются особые образовательные потребности и индивидуальные возможности обучающегося с ТМНР [55].

6. Письмо Министерства Образования и науки РФ, от 15 марта 2018 года, дает разъяснение учебным организациям о необходимости составлении программы СИПР, учитывающей специфические образовательные потребности обучающихся [51].

3 уровень – Областной уровень (региональный):

1. Закон Свердловской области от 23.10.1995 № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» регламентирует защиту права ребенка на социальную поддержку и правовую защиту детей-инвалидов (Гл. 3 ст. 23), защиту от жестокого обращения и ущемления в правах, и др. [28].

2. Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» регламентирует создание условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (Ст.17) : содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов, в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, в соответствии с федеральным законом [28].

3. Программа развития образования в Свердловской области до 2025 года, одно из направлений которой: формирование и совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том детей-инвалидов.[52 (1)]

4. Локальные акты образовательной организации,

как базы исследования, задействованной в констатирующем этапе экспериментального исследования:

1. *Устав* ГБОУ СО «Харловская школа-интернат», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы, утвержденный приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 10.01.2020г. №20-Д «Об утверждении уставов государственных бюджетных учреждений Свердловской области».

2. *Адаптированная основная общеобразовательная программа (далее АООП)* образования обучающихся с ОВЗ — программа, адаптированная для категории обучающихся с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, и обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию. АООП в ГБОУ СО «Харловская школа-интернат» регламентирует получение образования обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по 2 вариантам.

3. *Положение об организации обучения детей на дому* (в медицинских организациях), утверждено с учетом мнения педагогического совета

образовательного учреждения базы исследования, протокол от 28.08.2018г.№01. Отметим общие положения документа: для детей, которые по состоянию здоровья временно или постоянно не могут посещать занятия в школе, с согласия родителей (законных представителей) организуется обучение на дому в соответствии с Конституцией РФ; Законом РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [51].

Итак, проанализировав современные документы Международного, федерального и локального уровня, отмечаем значимость этого комплекса рассмотренных единых требований к разработке СИПР в решении общей задачи создания обучающего инструмента, отвечающего положениям ФГОС.

Рассмотрим последовательность разработки СИПР, опираясь на «Положение о СИПР» (Локальный документ ОО, экспериментальной базы) и отметим особенности составления программы СИПР для обучающегося с умственной отсталостью, с ТМНР, на дому в контексте взаимодействия специалистов по психолого-педагогическому сопровождению (ППС) обучающегося на дому.

Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) – это нормативно-правовой документ, предназначенный для реализации требований ФГОС к условиям и результату обучения обучающихся с умеренной, тяжелой или глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями развития, которые получают образование по АООП (вариант 2).

Для составления СИПР исходными документами явились: ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), Приказ №1599 от 19.12.2014 г.; Пр. АООП вариант 2, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15).

Целью СИПР является, во-первых, учет специфических образовательных потребностей обучающегося с умеренной, тяжелой или глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (в соотв. с приложением к

ФГОС, (вариант 2)); во – вторых, обеспечение обучающимся возможных (примерных) личностных и предметных планируемых результатов освоения обучающимися АООП (вариант 2), соответствующих его индивидуальным возможностям и специфическим образовательным потребностям; в-третьих, обретение обучающимся на дому жизненных компетенций для достижения самостоятельности в решении жизненных вопросов, социализации и адаптации в обществе путем индивидуального и поэтапного расширения жизненного опыта и каждодневных социальных контактов в пределах доступных ему [51]. Рассмотрим алгоритм разработки специальной индивидуальной программы развития для обучающегося с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития, в условиях педагогического сопровождения его образования на дому. Опираемся на рисунок 1.

Этап 1. На первичном заседании психолого-педагогического консилиума (ППК) ОО *создаётся группа сопровождения*, в состав которой входят специалисты, участвующие в разработке и реализации СИПР, такие как учитель класса, учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, тьютор, родители (законные представители) – по согласованию. Издаётся приказ по ОО, закрепляющий состав группы по разработке и реализации СИПР.

Этап 2. Изучение документации вновь прибывшего в ОО ребенка с умственной отсталостью. Группа сопровождения анализирует сопроводительные документы: рекомендации ПМПК, рекомендации индивидуальной программы реабилитации/абилитации (для детей с инвалидностью), характеристику с прежнего места обучения, анализ социального статуса семьи).



Рис. 1. Поэтапное взаимодействие специалистов психолого-педагогического сопровождения обучающегося на дому

Этап 3. Первичная диагностика развития обучающегося (на момент поступления заявления от родителей, законных представителей).

Оценка актуального уровня развития осуществляется каждым специалистом отдельно методом проведения диагностических процедур:

а) беседа с родителями (законными представителями), анкетирование родителей по бланкам: история развития ребенка, оценка и отношение родителей к развитию и образованию ребенка и др.

б) уточнение данные о состоянии здоровья, двигательном и сенсорном развитии ребенка с заполнением «Карты Развития» обучающегося, со слов родителя.

в) наблюдение за ребенком в ходе проведения индивидуальных занятий с фиксацией в протокол обследования. Параметры оценивания:

– особенности познавательных процессов (восприятие, внимание, память, мышление);

– поведенческие и эмоциональные реакций ребенка;

– речевые и коммуникативные возможности;

– игровая деятельность;

– базовые учебные действия;

– предметно-практических действия;

– навыки самообслуживания (степень самостоятельности),

– навыки бытовой и трудовой деятельности, академических компетенций (математических представлений, представлений об окружающем мире, чтение, письмо и др.);

г) Оценка потребности в уходе и присмотре.

После проведенной диагностики, специалисты анализируют результаты (гипотеза о причинах и характере нарушений), выводы фиксируются в документе «Представление психолого-педагогического консилиума на обучающегося», который разрабатывается в ОО.

Этап 4. *Заседание психолого-педагогического консилиума (ППК)*, с целью планирование деятельности по сопровождению: составление индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) для обучающегося (СИПР); утверждение учебного плана; направление рекомендаций специалистами группы сопровождения и родителям.

а) С учетом выводов по результатам оценки и обозначенных приоритетов для обучающегося обсуждается отбор содержания обучения и воспитания и составление индивидуального учебного плана (далее ИУП)

– выбор для обучающегося на дому приоритетных образовательных областей (Предметные области и Коррекционные курсы)

– выбор планируемых (возможных) результатов и фиксация в СИПР по актуальным для ребенка предметам, коррекционным курсам и базовым учебным действиям.

– определение нагрузки (часов) на обучающегося в ИУП (с согласованием родителей, законных представителей) и составления расписания.

б) Удовлетворение особых образовательных потребностей обучающегося с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с ТМНР, обучающегося на дому обеспечивается:

- существенным изменением содержания образования (адаптация);
- обязательной индивидуализацией обучения;
- дозированным расширением образовательного пространства.

СИПР составляется группой специалистов на основе результатов психолого-педагогического обследования ребенка, должна соответствовать ФГОС ОО УО и включать следующие разделы, внесенные в таблицу 1.

Таблица 1

Структура специальной индивидуальной программы развития ребенка с умственной отсталостью, обучающегося на дому

№	Информационный лист	стр.
1.	Пояснительная записка	
2.	Общие сведения об обучающемся	
3.	Психолого-педагогическая характеристика	
4.	Приоритетные образовательные области на 2021-2022 учебный год	
5.	Лист согласования с родителями. Индивидуальный учебный план, расписание уроков на 2021-2022 уч. год	
6.	Содержание образования в условиях домашнего обучения	
	6.1 Формирование базовых учебных действий	

	6.2 Ожидаемые результаты обучения по программе СИПР	
	6.3 Содержание и отслеживание результатов обучения	
	6.4 Содержание учебных предметов. Тематическое планирование	
	6.5 Содержание коррекционных курсов. Тематическое планирование	
7.	Нравственное развитие обучающегося на дому	
8.	Формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающегося	
9.	Потребность в присмотре и уходе обучающегося	
10.	Коррекция проблемного поведения	
11.	Специалисты, участвующие в составлении и реализации СИПР	
12.	Задачи, мероприятия сотрудничества с семьей обучающегося	
13.	Организация внеурочной деятельности	
14.	Перечень необходимых технических средств и диагностических материалов, необходимых для реализации СИПР	
15.	Средства мониторинга и оценки динамики обученности	
	Приложения	

Развернутая структура, в соответствии с «Положением о СИПР» представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 21

5 этап. *Анализ реализации СИПР: оценка достижений обучающегося на дому.* Проведение мониторинга, выявление динамики обученности и развития жизненных компетенций обучающегося на дому.

Мониторинг результатов обучения проводится не реже одного раза в полугодие. В ходе мониторинга специалисты образовательной организации оценивают уровень сформированности представлений, действий/операций, внесенных в СИПР.

Например, «выполняет действие самостоятельно» (с),
 «выполняет действие по инструкции» (вербальной или невербальной) (и),
 «выполняет действие по образцу» (о),
 «выполняет действие с частичной физической помощью» (п),
 «выполняет действие со значительной физической помощью» (пп),
 «действие не выполняет» (!),
 «узнает объект» (у),
 «не всегда узнает объект» (нву),

«не узнает объект» (н).

Оценка динамики обучения включает в себя

1. Текущую аттестацию (оценивание возможных планируемых результатов по окончанию изучения темы или в конце четверти, полугодия).

2. Промежуточную (годовая) аттестацию (оценка результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций по итогам учебного года).

3. Итоговые результаты развития, обучения за оцениваемый период (учебный год) оформляются описательно в форме качественной характеристики.

6 этап. Составление прогноза дальнейшего развития: составление характеристики, внесение данных в индивидуальную карту развития, ИПРА, определение приоритетных образовательных областей для обучения и развития в условиях надомного обучения на предстоящий учебный год.

Таким образом, на основе рассмотренных положений нормативно-правовых документов, где прослеживается идея разработать условия для ребенка с умственной отсталостью по вхождению его в образовательное пространство, сделаем вывод: разработка специальной индивидуальной программы развития актуальна и выступает как образовательный инструмент ФГОС. Важной особенностью разработки и реализации СИПР является психолого-педагогическое взаимодействие специалистов и родителей по соблюдению условий в контексте с ФГОС, что дает основание предполагать наилучший результат образования ребенка: приобретение необходимых для него жизненных компетенций.

ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ

1. Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме разработки специальной индивидуальной программы развития позволяет сделать некоторые заключения.

Рассмотренные понятия терминологического аппарата по проблеме индивидуализации образования и выводы ученых исследователей о том, что в образовательном пространстве функционируют разные ее формы: индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальных образовательных траекторий, индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа и специальная индивидуальная программа развития, позволяют говорить о глубокой разработанности темы и внедрения концепции индивидуализации и гуманизации в обществе.

2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся по СИПР, в условиях домашнего обучения была представлена анализом отечественных исследователей по проблеме изучения феномена «умственная отсталость». Ученые сошлись во мнении, что необучаемых детей нет, существуют разные подходы к обучению тяжелых умственно отсталых, которые могут дать положительные результаты в развитии детей. Специалисты заключили о важности раннего начала коррекционно-развивающих занятий, что уменьшит появление вторичных отклонений. Проанализированные особенности психологических нарушений по степени тяжести умственной отсталости у детей по МКБ-10 дают уточнение по педагогическим коррекционно-развивающим направлениям в их обучении.

3. Проанализированные нормативные документы ФГОС на всех уровнях: от Международного до уровня Локальных актов ОО, дают основание утверждать, что индивидуальный личностный подход в образовании принят во всем мире, и это даст свои положительные плоды. Возможно, проблема вхождения детей с тяжелой патологией умственной

отсталости в общество будет не такой острой, а СИПР получит высокую оценку у родителей, как инструмент социализации и адаптации их ребенка. Ведь для этой важной задачи команда специалистов психолого-педагогического сопровождения будет применять современные технологии в контексте ФГОС.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Характеристика базы исследования

Базой исследования, задействованной в констатирующем этапе эксперимента, явилась образовательная организация ГБОУ СО «Харловская школа-интернат», реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы», по адресу: Свердловская область, Ирбитский район, село Харловское, улица Школьная, дом 1. Характеристика базы исследования составлена на основе изучения сайта образовательной организации: <https://хшисо.рф/>

В данном Учреждении обучается всего 74, из них на домашнем обучении – 12 обучающихся. Всего преподавателей, работающих на дому: 7 человек. Учебная деятельность «домашних» обучающихся осуществляется по программам: ИОП для обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения) – 4 человека; ИОП для обучающихся с легкой степенью умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения) – 3 человека; программа СИПР по АООП, вариант 2 – 5 человек.



Рис. 2. Количество обучающихся в ОО по разным программам обучения

К обучающимся в Учреждении относятся:

1. Воспитанники – лица, осваивающие основную общеобразовательную программу с одновременным проживанием или нахождением в Учреждении.
2. Обучающиеся – лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего образования, образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), дополнительные общеобразовательные программы.

Основная цель деятельности образовательной организации – создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую, медико-социальную реабилитацию, полноценную социализацию и интеграцию в общество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, для максимального удовлетворения их особых образовательных потребностей, обеспечивающих усвоение ими социального и культурного опыта, в рамках реализации Адаптированных Основных Образовательных Программ.

Предметом деятельности Учреждения является образовательная деятельность, направленная на достижение целей деятельности.

Основные виды образовательной деятельности Учреждения:

- 1) реализация адаптированных основных общеобразовательных программ для детей с умственной отсталостью;
- 2) реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования;
- 3) реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования;
- 4) реализация основных общеобразовательных программ среднего общего образования;
- 5) реализация дополнительных общеразвивающих программ;
- 6) психолого-медико-педагогическое обследование детей;
- 7) организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики;
- 8) коррекционно-развивающая, компенсирующая и логопедическая помощь обучающимся;
- 12) организация отдыха детей и молодежи по направлениям здоровьесберегающих технологий;

Виды реализуемых Учреждением образовательных программ:

- 1) реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования (адаптированная образовательная программа);
- 2) реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования (адаптированная образовательная программа);
- 3) реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

Основная задача учебно-воспитательного корпуса ОУ: создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения).

Характеристика контингента обучающихся на дому, задействованных в экспериментальном исследовании

В экспериментальном исследовании приняли участие: обучающийся 3 класса, умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с ТМНР, обучающийся на дому, в возрасте 10 лет, 1 родитель и 2 педагога, как эксперты.

Общая структура составления характеристики обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представлена в АООП, вариант 2, по рекомендациям ПМПК. (Таблица 5. Приложение 2).

Данная структура характеристики в полном объеме представляет испытуемого, чтобы у любого специалиста из группы психолого-педагогического сопровождения или администрации образовательной организации сложился образ обучающегося с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Проанализировав заключение ПМПК исследуемого и структуру характеристики, данной в АООП, вариант 2, представим исходные данные об испытуемом.

Характеристика обучающегося была составлена исходя из анализа документации, представленной на обучающегося образовательной организацией (данных протоколов ПМПК, педагогическая характеристика на обучающегося, Карта развития, ИПРА)

В силу соблюдения конфиденциальности информации, имя обучающегося, задействованного в констатирующем этапе экспериментального исследования, сокращено до буквы имени, а родителя до 1 буквы имени и 1 буквы фамилии:

В экспериментальном исследовании принял участие испытуемый Д., обучающийся на дому:

Испытуемый Д., 9 лет, ребенок-инвалид, 3 класса. Дошкольное учреждение не посещал. Воспитанием занимается мама Н. В. Ребенок

соматически ослаблен, часто болеет. Учебные навыки у мальчика не сформированы, во время урока ходит по классу, манипулируя предметами.

Ребенок обращается к взрослым и к ребятам, используя отдельные слова и жесты (не всегда понятные для окружающих), так же использует простые предложения (дай машинку, где полотенце?). Ребенок вспыльчив (по отношению к одноклассникам проявляет агрессию, может ударить). На замечания обижается, отворачивается, плачет, кричит. Навыки пространственной ориентировки не сформированы: затрудняется назвать, что находится справа, слева, сзади, впереди себя, положение предмета относительно другого предмета не называет. Испытуемый Д. понимает обращенную к нему речь взрослого, но не всегда выполняет просьбы и требования. Словарный запас у ребенка низкий. Предмет или игрушку описать самостоятельно не может, только при помощи взрослого. На вопросы отвечает односложным ответом. Знает и называет название предметов одежды, обуви, посуды, мебели, но обобщить не может. При чтении художественной литературы не слушает, не проявляет интереса к прочитанному. Может иногда повторить вырванные из текста слова. Речь невнятная, не всегда понятна для окружающих. Не имеет математических представлений, не знает геометрические фигуры (квадрат, треугольник, овал), не находит их в окружающей обстановке. Не знает основные цвета (синий, желтый, зеленый, красный). Не различает понятие много – один. Не умеет ориентироваться в контрастных частях суток: день – ночь, утро – вечер. На уроке инструкцию до конца не дослушивает. У ребенка очень низкий уровень развития мелкой моторики, на листе бумаги не ориентируется, штриховку не производит, шаблон не обводит. Игровая деятельность не развита, с одноклассниками активно не общается, в совместные игры не вступает, чаще находится один. К новой ситуации адаптируется с трудом. В сложных ситуациях возможны импульсивность, агрессивность. Гигиенические навыки и навыки самообслуживания не сформированы. Требуется постоянный контроль взрослого.

Вывод: данная исходная характеристика содержит неполные сведения об актуальном и ближайшем уровне развития испытуемого Д., что не дает адекватной оценки условий разработки СИПР.

Итак, определяем педагогическую задачу: провести экспериментальное исследование ребенка с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с ТМНР для выявления его актуального и ближайшего уровня развития, с целью определения его будущего образовательного маршрута: определение содержания образовательных областей, уровня программы СИПР (пропедевтический или базовый уровень обучения), а также коррекционно-развивающую область в преодолении дефектов развития. Выявить уровень сформированности практических умений у испытуемого Д. для определения коррекционной направленности образовательного маршрута, путем включения соответствующих образовательных задач (ожидаемых результатов обучения) по учебным предметам и коррекционным курсам.

2.2. Диагностический инструментарий, направленный на изучение особенностей разработки и реализации индивидуальной образовательной программы и специальной образовательной программы обучающихся, получающих образование на дому

В своей работе на констатирующем этапе эксперимента представляется возможным отразить 3 аспекта обследования условий для разработки и апробации СИПР в условиях педагогического сопровождения ребенка на дому:

1. Выявление актуального и ближайшего уровня развития ребенка, приступающего к обучению на дому, в рамках реализации Индивидуального образовательного маршрута.

2. Выявления психолого-педагогических условий реализации программы СИПР: состояния микроклимата в семье при анализе родительско-детских взаимоотношений для успешной реализации СИПР ребенка на дому.

3. Оценка социально-бытовых условий, материально-технического оснащения, готовности к учебному процессу родителя Н. В. в реализации СИПР ребенка на дому.

Опишем первый аспект нашего исследования: обследование испытуемого Д.

На констатирующем этапе экспериментального исследования проводится разовый срез состояния исследуемого объекта. Полученные результаты послужат основой для построения исследования и проведения формирующего эксперимента.

Цель – выявление состояния исследуемой проблемы: Для достижения цели выделяем следующие задачи:

- определить методы и средства диагностики исследуемой проблемы;
- подготовить диагностические материалы (провести адаптацию выбранных методик);
- провести констатирующий эксперимент: проанализировать полученные результаты, сформулировать выводы.

Экспериментальное исследование обучающегося предполагало использование следующих *малоформализованных* методик, описанных ниже.

Значимость методов заключается в том, что с помощью этого диагностического инструментария мы получаем ценные сведения, в особенности тогда, когда предметом изучения представляются психические процессы и явления. А они мало поддаются объективизации. Хотя эти методики бывают трудоемкие и занимают много времени, а также требуют профессиональных компетенций экспериментатора, его психологической подготовленности. Строгоформализованные и малоформализованные

методики не противоречат друг другу, а дополняют, что дает более реальное представление [22].

1. *Метод изучения и анализа документации.* Данный метод является важным при составлении характеристики на экспериментируемого Д. Изучаются документы: личное дело, ведомостью оценок; заключение ПМПК с указанием статуса: соматический, неврологический; заключение о состоянии зрительных и слуховых анализаторов; предметы детской деятельности (контрольно-измерительный материал, творческие работы, тетради) [9].

2. *Метод анализа продуктов деятельности* испытуемого. Представленные творческие работы: (рисунки, аппликация, тетради) были исследованы и проанализированы, сделаны соответствующие отметки в характеристике.

3. *Метод сбора статистических данных у родителя Н.В.*

а) экспериментатор договаривается с родителем о визите: назначают удобное для всех время. Этот метод исследования можно провести на этапе знакомства педагога с семьей.

Анализируются данные, полученные из *беседы* с родителем Н.В. по заполнению «Социальной карты обучающегося на дому» (ПРИЛОЖЕНИЕ 8). Данные, полученные по этому методу дают представление о *материально-техническое обеспечение* семьи с целью определения психолого-педагогических условий проведения образовательной деятельности по реализации СИПР. Согласно ФГОС, родителю даются разъяснения по этому вопросу.

б) *Метод анкетирования родителей* по сбору информации анамнестических данных об испытуемом для передачи ППК (Приложение 8). После проведения *беседы* с родителем, выдается бланк для заполнения анкеты. Пока родитель Н.В. заполняет анкету, можно перейти к обследованию Д. и учеником, осуществления *наблюдения* за экспериментируемым Д.

4. Метод беседы (стандартизированное интервью) с испытуемым.

Как считает О.В. Алмазова, метод беседы помогает установить первый контакт с обучаемым и позволяет оценить личные качества ребенка, его поведение, состояние речевой функции, манеру общения со взрослым [1].

Цель – знакомство с семьей с целью выяснения особых потребностей ребенка с ТМНР и установления доверительных отношений с ребенком и родителем. Анкетирование испытуемого происходит в присутствии родителя. Анкета на уровень общего развития, определение зоны актуального развития испытуемого при установлении первого контакта «учитель-обучающийся». Экспериментатор входит в общение с испытуемым Д. и проводит беседу, опираясь на бланк-анкету. Задаются вопросы, Д. отвечает, а экспериментатор ставит баллы в таблицу. После проведения стандартизированного интервью, подсчитываются баллы (Приложение 3).

Этапы проведения процедуры метода беседы (стандартизированное интервью)

1 этап. Установление контакта с испытуемым Д. предварительная беседа.

2 этап. Беседа по плану стандартизированного интервью с фиксацией ответа испытуемого Д. (в баллах)

3. Анализ результатов:

От 0-19 (баллов) – низкий показатель уровня актуального развития

От 20-29 (баллов) – средний показатель уровня актуального развития

От 30-40 (баллов) – высокий показатель уровня актуального развития

Испытуемый: Д- 10120001010000211001= 11(б.)

Вывод по методу беседы «Стандартизированное интервью»: низкий показатель (в баллах) говорит о низком уровне актуального развития испытуемого Д.

5. *Методика «Социограмма».* Педагогический анализ социального развития ребенка с тяжелыми множественными нарушениями развития,

обучающегося на дому по наблюдению родителя (Х. С. Гюнцбург)
приложение 10.

Цели:

1. Выявление уровня развития ребенка с тяжелой умственной отсталостью, с ТМНР по каждодневному наблюдению родителя.
2. Оценка развития навыков ребенка с тяжелой умственной отсталостью (с множественными нарушениями) в динамике.

Срок проведения метода наблюдения: 1 учебный год. С фиксацией (фото) карты с периодичностью – 3 раза в год: первичная диагностика (начало учебного года),

Оборудование. Бланк карты наблюдений – форма РАС-1, анкета теста, синий и красный карандаши.

Родителю Н.В. предлагается вести наблюдение за развитием ребенка.

На бланке представлена карта-схема, на которой родитель должен раскрашивать секторы с числами. В анкете теста под этими числами закреплены навыки. Если навык освоен испытуемым Д., то сектор раскрашивается в синий цвет. Если навык освоен не полностью, но умение остается в «зоне ближайшего развития», то раскрашивается наполовину в синий цвет. Если навык не освоен и находится вне зоны «ближайшего развития», сектор остается нераскрашенным. Красным цветом закрашивается область, оставленная наполовину незакрашенная синим в том случае, когда навык полностью освоен, т. е. стал в «зоне актуального развития».

Блоки параметров оценивания:

1. Самообслуживание: поведение за столом; двигательная способность; туалет и умывание; одевание (раздевание).
2. Речь и познавательные способности: речь; сравнения и элементарные понятия; понятие числа (количество); действия с бумагой и карандашом.
3. Социальная приспособленность: игра; бытовая деятельность.
4. Моторика: мелкая моторика; подвижность (общая моторика).

Это исследование решает задачу взаимодействия родителя, педагога, ребенка. Анализ карты осуществляется в конце года. Данные обсуждаются и используются для характеристики испытуемого Д.

6. *Метод (структурированного) наблюдения*, как один из самых распространённых и наиболее доступных в исследовании педагогической практики.

Достоинства метода структурированного наблюдения заключаются в том, что исследуемый находится в своей привычной среде, что дает возможность выявить разные проявления в его деятельности; позволяет выяснить, насколько развиты навыки самообслуживания у испытуемого; какой фон настроения у него обычно преобладает.

Для определения содержания обучения ребенка необходимо провести его всестороннее обследование. Диагностика умственной отсталости обучаемого должна иметь *мультидисциплинарный подход*. Во избежание ошибок в ее осуществлении участвуют разные специалисты образовательного учреждения (психолого-педагогическое взаимодействие). Диагностические средства применяются для уточнения диагноза, оценки успешности педагогической коррекции, учета эффективности абилитации [6]

ПМП(к) – это первая помощь ребёнку в условиях коррекционного образовательного учреждения. В нашей школе Психолого-педагогический консилиум (далее – ППк) работает в течение трёх лет. В состав консилиума входят дефектологи, логопеды, психолог, социальный педагог и врач-психиатры. Главной задачей ППк является обеспечение диагностико-коррекционного и психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Устоявшийся принцип командной работы специалистов различного профиля в рамках ППк чрезвычайно важен для плодотворной работы.

В начале учебного года течение первых двух-трех недель учебного года специалистами ОО проводится *диагностическое исследование* прибывших детей с согласия их родителя (законного представителя). Осуществляется изучения первичного состояния развития обучающегося, его

психологические и личностные возможности; изучение «зоны актуального и ближайшего развития» каждого обучающегося; отслеживание уровня адаптации воспитанников к новым условиям, требованиям школы.

Также выявляются знания об окружающем мире, речевые дефекты и другие отклонения в физическом развитии, особенности устной и письменной речи, отмечаются особенности психических процессов, выясняются проблемы детско-родительских отношений, участие родителей в воспитании и развитии ребёнка. *Результаты комплексного изучения воспитанников отражаются в представлениях специалистов на заседании ППк.*

В рамках данной исследования представлены результаты экспериментального исследования исследуемого Д. с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), с ТМНР, в возрасте 9 лет, приступающего к обучению в 3 классе, с рекомендацией ПМПК: обучение на дому.

Исследование проводилось в ГБОУ СО «Харловская школа-интернат», село Харловское, Ирбитского района. Основная цель деятельности базы исследования – осуществление образовательной деятельности по адаптированным основным Общеобразовательным программам.

Целью констатирующего этапа исследования является: определение уровня актуального развития обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), с ТМНР, его психологические и личностные возможности, индивидуальные особенности, для учета данных при составлении образовательного маршрута на период учебного года, разработке СИПР.

Для обследования испытуемого Д. была подобрана следующая современная методика: *Методика проведения первичного психолого-педагогического обследования (ПППО) обучающегося на дому.* Авторы: Е. Н. Елисеева, О. В. Истомина, Е. А. Рудакова, под редакцией канд. пед.

наук А. М. Царёва, г. Псков 2018 г. [2] [8]. Елисеева Е.Н., Рудакова Е.А., Истомина О.В. Диагностический материал и методические рекомендации...]

Полное описание методики представлено в приложении 4.

Целью методики является оценка общего состояния обучающегося с умственной отсталостью: актуальное развитие испытуемого, его индивидуальные особенности. Результаты исследования помогут специалистам ОО в ППк для организации образовательного процесса: составление ИОМ, разработке календарно-тематического плана учебных предметов и/или коррекционных курсов, с учетом его особенностей развития и состояния здоровья.

Первичное психолого-педагогическое обследование обучающегося представляет собой экспресс-диагностику, которая проводится **методом структурированного наблюдения** за обучающимся в процессе обследования по заранее подготовленному плану, с использованием бланков-протоколов для анализа выявленных данных и обработки результатов исследования.

Главное достоинство метода структурированного наблюдения – изучение поведения обучающегося в его привычной среде: дома, за столом, со своими игрушками и т. д. Области оценивания и критерии рассмотрим подробнее на следующем этапе [6].

Структурированное наблюдения включает в себя: оценку двигательного, сенсорного развития, речевого развития, взаимодействие с членами семьи и учителем, мотивацию на обучение, состояние эмоционального фона, оценку сформированности навыков самообслуживания по критериям. Результаты наблюдения отражаются в диагностической карте-протоколе.

Оборудование для проведения ПППО: диагностический материал, подготовленный экспериментатором и родителем обучающегося (личные вещи ребенка, личные игрушки ребенка, фотография членов семьи многое другое) [2].

Для обучающихся с отклонениями в умственной и психическом развитии характерна повышенная истощаемость, поэтому для первичного обследования стало целесообразно применять небольшое количество заданий по диагностике за одно занятие [5, с. 222].

В связи с этим, на подготовительном этапе процедуры исследования была проведена **адаптация авторского метода** для индивидуального подхода к исследуемому Д.: изменены место, условия и форма проведения экспресс-диагностики ПППО.

Этапы обследования:

- I. Знакомство – проходит в «домашней» обстановке испытуемого.
- II. Обследование – в помещении для обучения, за письменным столом, в учебной деятельности на занятиях.
- III. Обследование опосредованное (на расстоянии) – анализ видеоматериала, предоставленного родителем Н.В. с занесением данных в протокол исследователем.

Блоки методики были разнесены на 3 временных этапа и вида деятельности. Можно представить в виде таблицы (Рисунок 2).

<i>Этап диагностики</i>	<i>I этап</i>	<i>II этап</i>	<i>III этап</i>
<i>Дата проведения.</i>	<i>август-месяц</i>	<i>сентябрь-месяц</i> <i>Учебный период: 1 и 2</i> <i>диагностические недели.</i>	<i>(сентябрь, выходные дни):</i> <i>домашнее задание родителю</i>
<i>Цель</i>	<i>Проверка условий обучения.</i> Осуществление знакомства педагога-исследователя с обучаемым и семьей, осмотр условий проживания и будущего учебного места, готовности обучаемого к учебному процессу в наличии учебных принадлежностей.	<i>Выявить готовность и мотивацию к обучению испытуемого, проанализировать микроклимат семьи</i>	<i>Получить видеоматериалы от родителя</i> по целенаправленной инструкции учителя: записать эпизод бытового действия обучающегося без включения в процесс родителя на темы: «Ребенок играет с сестрой», «Ребенок гуляет на улице», «Ребенок обедает», «Ребенок одевается».
<i>Вид структурированного наблюдения</i>	<i>Частичное непосредственное целенаправленное не включенное наблюдение</i> за обучаемым по некоторым критериям диагностики, с оценением действий обучаемого и фиксации наблюдения в протокол.	Во время занятий на домашнем обучении было проведено <i>включенное, открытое, непосредственное и целенаправленное наблюдение</i> по диагностике предпосылок учебной деятельности и др. с фиксацией результата наблюдения в протокол.	в виде <i>опосредованного наблюдения</i> , посредством связи WhatsApp. Все видеоматериалы были получены в срок, проведен анализ учителем-экспериментатором действий обучающегося, были внесены оставшиеся результаты критериев диагностики в протокол.

Рис. 2. Адаптирование экспресс-диагностики «ПППО»

(Е. Н. Елисеева, О. В. Истомина Е. А. Рудакова)

1 этап в августе-месяце – знакомство педагога-исследователя с обучаемым и семьей, осмотр условий проживания и будущего учебного места, готовности обучаемого к учебному процессу в наличии учебных принадлежностей. В ходе беседы с родителями было осуществлено частичное *непосредственное целенаправленное невключенное наблюдение* за обучаемым по некоторым критериям диагностики, с оцениванием действий обучаемого и фиксации наблюдения в протокол.

2 этап – в сентябре на 1-2 диагностических учебных неделях. На протяжении занятий на домашнем обучении было проведено *включенное, открытое, непосредственное и целенаправленное наблюдение* по диагностике предпосылок учебной деятельности и др. с фиксацией результата. [1, с. 70]

3 этап – в сентябре, в выходные дни в виде *опосредованного* наблюдения через средства связи были получены видеоматериалы от родителя по целенаправленной инструкции учителя: заснять эпизоды обыденных действий обучающегося, без включения в процесс родителя на темы: «Ребенок играет с младшей сестрой», «Ребенок гуляет на улице», «Ребенок обедает», «Ребенок одевается». Все видеоматериалы были проанализированы учителем-экспериментатором и отмечены оставшиеся критерии диагностики.

Вывод. Представленные выше методики являют собой комплекс первичной диагностики исследуемого Д. на 3 этапе психолого-педагогического сопровождения с целью выявления нарушений развития и составление образовательного маршрута коррекционных мероприятий-разработка СИПР.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучения особенностей разработки и реализации индивидуальной образовательной программы и специальной индивидуальной образовательной программы обучающихся, получающих образование на дому

Опишем полученные в ходе исследования результаты.

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

I. По методике: экспресс-диагностики ПППО (Е. Н. Елисеева, О. В. Истомина, Е. А. Рудакова) *методом структурированного наблюдения*.

Содержание методики ПППО: критерии оценки (параметры оценивания). Диагностическая карта – протокол первичного психолого-педагогического обследования исследуемого Д. прилагается в приложение 5.

Опираясь на содержание методики ПППО: критерии оценки (параметры оценивания) у исследуемого Д. были выявлены показатели уровней и составлена сводная таблица данных для формирования оценочных графиков.

Критерии/ параметры оценивания	Min/ баллы	Результат обследования/ баллы	Max/ баллы
1. Двигательное развитие/ способ передвижения, мелкая моторика	-6	4	6
2. Действия с предметами/ характер действия с предметами	-1	0,5	1
3. Сенсорное развитие/ зрительное, слуховое, тактильное восприятие	-8	2	9
4. Речь и коммуникация/ импрессивная речь, экспрессивная речь, чтение	-10	3	15
5. Особенности контакта со взрослыми/ установление, поддержание, инициация, избирательность контакта	-6	3,5	8
6. Особенности контакта со сверстниками/ установление контакта	-6	-3,5	8
7. Эмоциональная сфера/ эмоц. проявления, преобладающий эмоц. фон, эмоциональный контроль	-5	5,5	10
8. Особенности поведения/ проблемы поведения, реакции на требования и замечания	-11	-5,5	2
9. Предпосылки учебной деятельности/ восприятие изображений, мотивация, принятие вида деятельности, интерес к деятельности, отношение к помощи	-6	5,5	9
10. Самообслуживание/ одевание, раздевание, еда ложкой, питье из кружки, мытье рук, пользование туалетом	-13	6	13
11. Познавательное развитие/ представление о себе, о цвете, о форме, о величине, о целом и части, об окружающем мире, количественные представления	-28	15	83

Рис. 3. Количественные данные о результатах обследования испытуемого для составления графиков по Методике «ПППО» обучающегося на дому», авторов: Е. Н. Елисеевой, О. В. Истоминой, Е. А. Рудаковой (в баллах)

Проанализировав данные из таблиц, был создан итоговый профиль входной психолого-педагогической диагностики исследуемого Д. в виде графиков, вследствие чего было составлено **представление** (качественная характеристика) на испытуемого Д. и направлено на заседание ППк (4 этап)

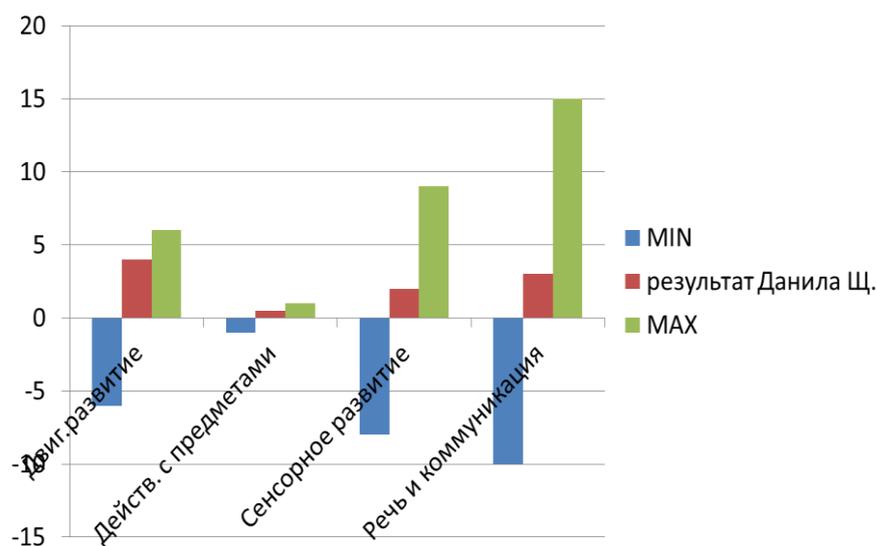


Рис. 4. Расшифрованный профиль входной психолого-педагогической диагностики по Методике «ПППО» обучающегося на дому», авторов: Е. Н. Елисеевой, О. В. Истоминой, Е. А. Рудаковой по параметрам оценки (в баллах)

Анализируя профиль исследуемого Д., можем констатировать, критерий «Действия с предметами» показал самый низкий результат, значит эта данность будет учитываться при написании характеристики. Будет рекомендована в коррекционную область при составлении СИПР.

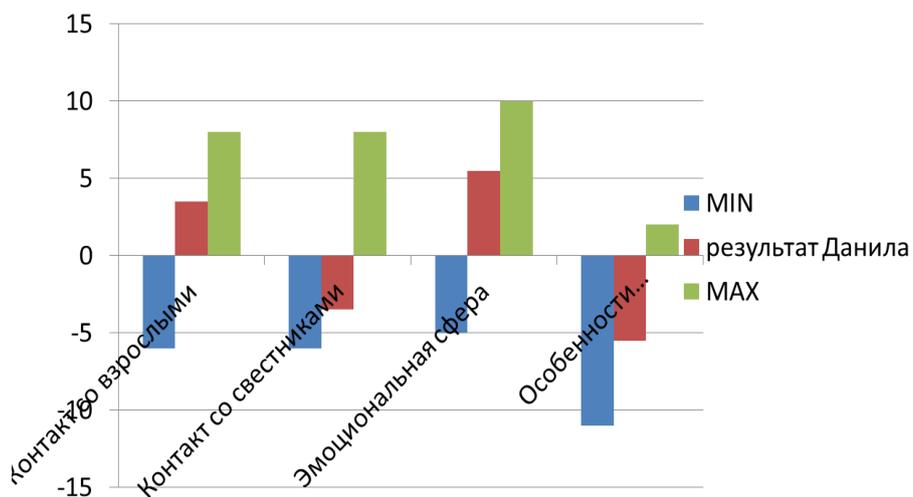


Рис. 5. Расшифрованный профиль входной психолого-педагогической диагностики по Методике «ПППО» обучающегося на дому», авторов: Е. Н. Елисейевой, О. В. Истоминой, Е. А. Рудаковой по параметрам оценки (в баллах)

Анализируя данный профиль исследуемого Д. отмечаем низкие показатели по критериям: «Контакт со сверстниками» и «Особенности поведения», отразим это в характеристике и рекомендуем психологу обратить на это внимание для учитывания в разработке СИПР.

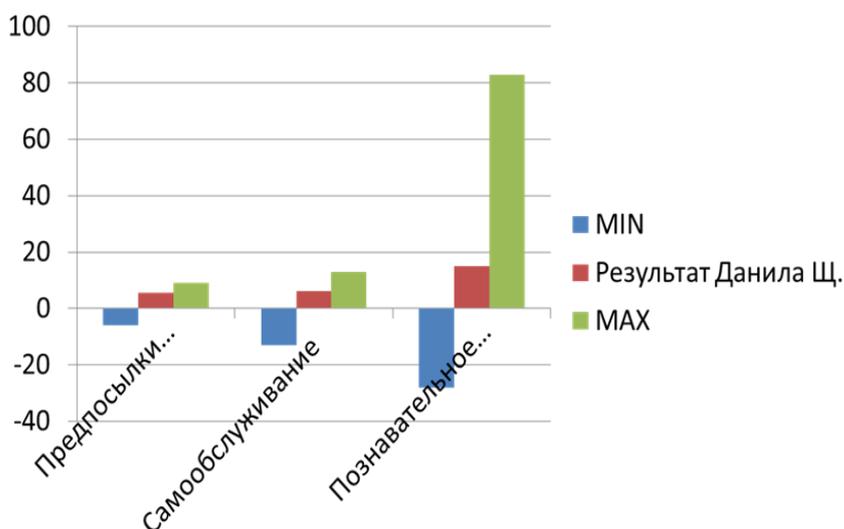


Рис. 6. Расшифрованный профиль входной психолого-педагогической диагностики по Методике «ПППО» обучающегося на дому», авторов: Е. Н. Елисейевой, О. В. Истоминой, Е. А. Рудаковой по параметрам оценки (в баллах)

Анализируя 3 профиль, обращает внимание, что очень низкий уровень отражается в критериях: «Предпосылки к учебной деятельности» и «Познавательное развитие». Данные будут отражены в характеристике.

II. Для проведения экспериментального исследования использовали методику «Мониторинг сформированности предметно-ориентированных навыков у обучающегося на дому». Эта диагностика на констатирующем этапе прояснит, какие образовательные области не доступны в настоящее время исследуемому Д. Методика регламентирована АООП, в.2., таблица помещена в программе СИПР (Приложение 20).

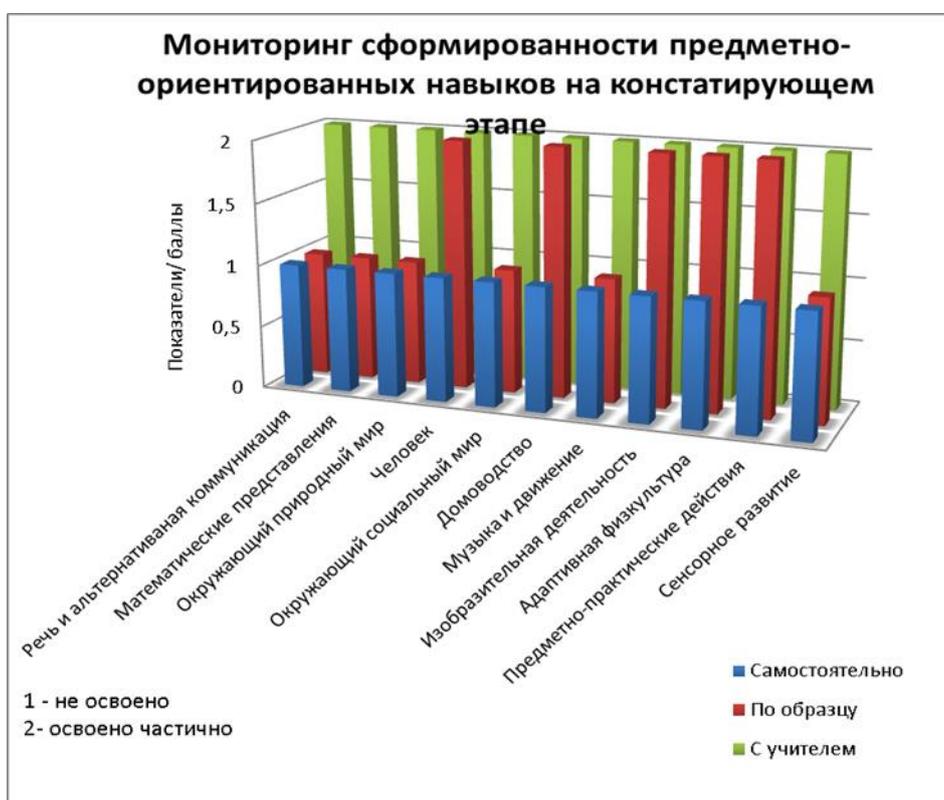


Рис. 7. Мониторинг сформированности предметно-ориентированных навыков у исследуемого Д. (констатирующий этап)

Анализируя профиль, делаем заключение: на начальном этапе обучения предметные навыки не сформированы (синие столбцы на 1балл- не освоено) Самостоятельности нет. Красные столбцы рассказывают о навыке работать по инструкции (образцу). Выделились области «Окружающий природный мир», «Изобразительная деятельность», «Адаптивная

физкультура», «Предметно-практические действия» охотно повторяет за учителем. Зеленые столбцы показывают активность работать с учителем. Собранная информация будет отражена в характеристике.

Проанализировав результаты экспресс-диагностики методики «Первичное психолого-педагогическое обследование» (Е. Н. Елисейевой, О. В. Истоминой, Е. А. Рудаковой) составили представление-характеристику на исследуемого Д., которая будет направлена в ППк.

***Представление на ребенка
после проведенной педагогической диагностики методом
стандартизированного наблюдения***

Уровень актуального развития на низком уровне. Крайне низко сформированы ВФП, эмоционально-волевая сфера не сформирована. Эмоции упрощенные, проявляет агрессию. Мотивация игровая. Внимание не достаточно устойчивое, переключаемость затруднена. Долговременная память развита слабо: снижена прочность запоминания. Мышление конкретное, обобщение ситуативное. Недостаточная мелкая моторика, сохранная. Общая моторика: нарушение координации движений, нарушение осанки. Речь невнятна, нарушение звукопроизношения. Нарушены все группы звуков. Понимает обращенную речь, повторяет за педагогом окончание слов. Фонематическое восприятие на крайне низком уровне. Словарный запас беден, ограничен несколькими словами. Букв не знает. Графо-моторные навыки не сформированы. Пространственно-временные представления: не ориентируется во временных понятиях, путается в определении право - лево, сзади-спереди. На контакт со взрослым идет не всегда, малообщительный, замкнутый. При контакте со сверстниками проявляет агрессию, может ударить. Навыки самообслуживания развиты на низком уровне.

Вывод по методикам констатирующего этапа: все вышеперечисленные методы показали продуктивность диагностик. Полученные данные по

исследованию будут переработаны и составлено представление-характеристика об уровне развития исследуемого Д.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В ходе проведения экспресс-диагностики ПППО обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), методом структурированного наблюдения были получены достоверные данные, представление в виде качественной характеристики в ППк ОО, где определен образовательный маршрут обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), с ТМНР, обучающегося на дому на предстоящий учебный год, были представлены рекомендации педагогам и родителям по составлению и реализации СИПР.

Исследование было полезно тем, что в ходе проведения малоформализованных методик, экспресс-диагностики «ПППО» исследуемого Д. с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), ТМНР методом структурированного наблюдения, были получены достоверные данные, которые указывают на проблемные стороны ребенка и обосновывают необходимость проведения коррекционной работы, которая планируется в формирующем этапе эксперимента. Перед началом диагностики родитель Н.В. дала письменное разрешение на проводимое исследование ребенка. Были даны разъяснения родителю Н.В. о законе неразглашения персональных данных. Вся личная информация хранится в личном деле обучающегося в недоступном месте и может быть истребована родителем для их нужд.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПОГРАММЫ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДОМУ

3.1. Составление варианта специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому

Согласно примерной АООП, особые образовательные потребности детей с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР диктуют необходимость специальной индивидуальной программы развития для их обучения и воспитания.

Целью реализации такой программы является обретение обучающимся таких жизненных компетенций, которые позволяют ему достигать максимально возможной самостоятельности в решении повседневных жизненных задач, обеспечивают его включение в жизнь общества на основе индивидуального поэтапного, планомерного расширения жизненного опыта и повседневных социальных контактов в доступных для каждого обучающегося пределах.

Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) разрабатывается на основе адаптированной основной общеобразовательной программы и нацелена на образование детей с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР с учетом их индивидуальных образовательных потребностей. СИПР составляется на ограниченный период времени (один год). В ее разработке принимают участие все специалисты, работающие с ребенком в образовательной организации, при участии его родителей.

Специальная индивидуальная программа выполняет следующие функции:

- *нормативная функция* – фиксирует нагрузку ребенка, закрепляет порядок освоения индивидуальной программы и выбора образовательного маршрута;

- *информационная функция* – содержит информацию о совокупности познавательной и образовательной деятельности ребенка за определенный временной промежуток;

- *мотивационная функция* – определяет цели, ценности и результаты образовательно - познавательной деятельности ребенка;

- *организационная функция* – определяет виды познавательной деятельности ребенка, формы взаимодействия, формы оценивания достижений, этапность достижения цели обучения и воспитания;

- *прогностическая функция*, которая состоит в том, что в содержании индивидуальной образовательной программы заложена «разность потенциалов» между актуальным состоянием ребенка и желаемым уровнем его развития, заложена перспектива развития ребенка.

Таким образом, специальная индивидуальная программа развития как сконструированная последовательность действий педагога должна обеспечить:

- достижение ребенком с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы в соответствии с индивидуальными познавательными потребностями и возможностями;

- частичную или полную коррекцию и компенсацию имеющихся у ребенка психофизических недостатков;

- условия индивидуализации образовательного процесса в соответствии с потребностями и возможностями ребенка с ограниченными возможностями здоровья;

- перечень специальных методов, приемов и средств, позволяющих осуществить коррекцию и компенсацию нарушений в развитии у ребенка;
- возможность реализации системности педагогического воздействия по основным содержательным линиям развития ребенка и коррекции недостатков в его развитии;
- наличие продуманной логической последовательности педагогических действий, обеспечивающих продуктивность образовательного и коррекционно-развивающего процессов на уровне динамики развития конкретного ребенка с умственной отсталостью;
- соответствие педагогических действий общим и специфическим закономерностям развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья и логике педагогического процесса.

Целевое назначение Специальной индивидуальной программы развития заключается, прежде всего, в преодолении *несоответствия* между процессом обучения ребенка с психофизическим нарушением по образовательным программам определенного года обучения, ступени обучения и реальными возможностями ребенка исходя из структуры его нарушения, познавательных потребностей и возможностей.

Основная задача индивидуальной образовательной программы заключается в создании условий для индивидуализации содержания образования для конкретного ребенка с ограниченными возможностями здоровья путем согласования требований федерального государственного образовательного стандарта, примерных основных общеобразовательных программ и индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся. Для детей с умственной отсталостью содержание индивидуальной образовательной программы планируется с учетом примерных АООП.

Индивидуальная образовательная программа позволяет строить образовательный процесс не от учебного курса, дисциплины, а исходя из особенностей ребенка с ограниченными возможностями здоровья и его особых образовательных потребностей.

Важно помнить, что СИПР, как и любая другая индивидуальная программа (ИОП), разрабатываемая специалистами образовательных учреждений, должна быть утверждена руководителем образовательного учреждения. Данное положение имеет место как в законе «Об образовании», так и в уставе образовательного учреждения.

Индивидуальная образовательная программа проектируется и реализуется для нуждающегося в ней ребенка **с согласия родителей** (законных представителей), что также закреплено в нормативных правовых документах в сфере образования. Родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья следует в обязательном порядке ознакомить с содержанием индивидуальной образовательной программы. Оптимальным вариантом является совместное проектирование индивидуальной образовательной программы педагогами и родителями обучающихся, что во многом зависит от желания и компетентности родителей.

Реализация специалистами индивидуальных образовательных программ для обучающихся предполагает наличие в образовательных учреждениях ряда *организационно-педагогических условий*, обеспечивающих достижение качества подготовки детей с ограниченными возможностями здоровья, коррекции и компенсации их психофизических недостатков.

Образовательным учреждениям, реализующим индивидуальные образовательные программы для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, следует внести поправки в устав образовательного учреждения, а именно в разделы «Организация образовательного процесса», «Локальные нормативные акты» и др. В уставе целесообразно отразить:

- наличие прав детей с ограниченными возможностями здоровья на обучение по индивидуальным образовательным программам;
- возможность организации образовательного процесса на основе индивидуальных образовательных программ.

Порядок разработки, утверждения и корректировки индивидуальных образовательных программ может быть определен локальным нормативным актом – Положением об индивидуальной образовательной программе. Данный локальный акт позволит существенно рационализировать работу педагогов посредством четкого разъяснения в его содержании структуры индивидуальной программы, порядка ее разработки, реализации и корректировки и др.

Следовательно, содержание и целевое назначение индивидуальной образовательной программы направлено на реализацию особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Структура

специальной индивидуальной программы развития очень подробно прописана в Примерной АООП, она включает в себя:

- общие сведения о ребёнке;
 - характеристику, включающую оценку развития обучающегося на момент составления программы и определяющую приоритетные направления воспитания и обучения ребёнка;
 - индивидуальный учебный план;
 - содержание образования в условиях организации и семьи;
 - организация реализации потребности в уходе и присмотре;
 - перечень специалистов, участвующих в разработке и реализации СИПР;
 - перечень возможных задач, мероприятий и форм сотрудничества организации и семьи обучающегося;
 - перечень необходимых технических средств и дидактических материалов;
 - средства мониторинга и оценки динамики обучения.
- Кроме того, программа может иметь приложение, включающее задания и рекомендации для их выполнения ребёнком в домашних условиях.

Вывод. Безусловно, не вызывает сомнения, что в СИПР нуждается каждый обучающийся с умеренной или тяжелой умственной отсталостью, с ТМНР, и вариант оформления СИПР на каждого обучающегося является наиболее очевидным, при условии грамотно проведенной диагностики во взаимодействии с группой сопровождения.

Еще важно отметить, что при разработке программы СИПР был использован учебно-методический комплекс, размещенный на сайте УМК СИПР.РФ, который позволил составить СИПР в режиме «он-лайн» с помощью программы-конструктора (соответствует «Положению о разработке и реализации СИПР...» п.2.23). Этот современный инструмент грамотно создан группой исследователей-новаторов в облегчение работы специалистам, а также строгая структура приложения обязывает поддерживать ее и в самой разработанной СИПР. Конструктор соответствует ФГОС, содержание соответствует АООП, в.2. Пользоваться удобно, практично, современно.

Апробация данной Специальной индивидуальной программы развития обучающегося с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с ТМНР представлена в полном объеме в приложении 20.

СИПР начала реализовываться с 1.09.2021 года по 31 мая 2022 года.

3.2. Анализ апробации варианта специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому

Педагог-дефектолог на дому оценивает 1 раз в полугодие (2 раза в год) уровень сформированности представлений, действий, операций, внесенных в СИПР. Текущая диагностика (полугодовая) проходит по мониторингам 2 видов:

1. Оценка отражает степень самостоятельности обучающегося: выполняет ли он учебную задачу, включенную в СИПР, самостоятельно, либо со значительной или частичной физической помощью, по образцу, подражанию или по инструкции.

Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий на занятиях по методу наблюдения педагога приложении 20.

Образовательные области (возможные (ожидаемые) результаты обучения и воспитания ребенка на определенный учебный период (полгода)).	Оценка результативности освоения СИПР		
	I полугодие/ Текущая аттестация	II полугодие/ Промежуточная аттестация	Динамика
Предметные области и предметы			
Речь и альтернативная коммуникация			
Артикуляционная (речевая) гимнастика - элементарные движения на развитие органов артикуляционного аппарата	П П		
Упражнения для языка	П П		
Упражнения для губ	П П		
Логопедические игры	П		
Выражать свои просьбы, желания с помощью жестов, по картинке	П		
Знать свое имя (фамилию)	П		
Участвовать в ролевых играх в соответствии с речевыми возможностями	П		
Отвечать на элементарные вопросы учителя с помощью картинки или жестов	П		
Графомоторные навыки: точка, линия, прямая линия, кривая линия, обводить, закрашивать, штриховать	0		
Математические представления			
Выбрать названный предмет из двух	П		
Принести названный предмет, выбрав из ряда объектов	Ч		
Указать названную часть тела	0		
Ориентировка в пространстве ДЦИ	П		
Знание и реагирование на понятия «рядом», «около»	П П		
Перемещение «косточек» по проволочной рамке	0		
Навыки невербального общения: Установление визуального контакта с собеседником			
Ориентация на лицо взрослого	Ч		

Рис. 8. Фрагмент таблицы. Уровень сформированности представлений (действий), внесенных в СИПР. Отражает степень самостоятельности обучающегося на дому

Прослеживаем динамику обучения по критериям: «выполняет действие самостоятельно» (с), «выполняет действие по инструкции» (вербальной или невербальной) (и), «выполняет действие по образцу» (о), «выполняет действие с частичной физической помощью» (п), «выполняет действие со значительной физической помощью» (пп), «действие не выполняет» (!), «узнает объект» (у), «не всегда узнает объект» (нву), «не узнает объект» (н).

2. На основании сравнения показателей текущей и предыдущей (на начало года) оценки *экспертная группа* делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), за год по каждому предмету. Результаты фиксируются в таблице: (таблица оценивания дана в АООП, в. 2) Приложение 12.

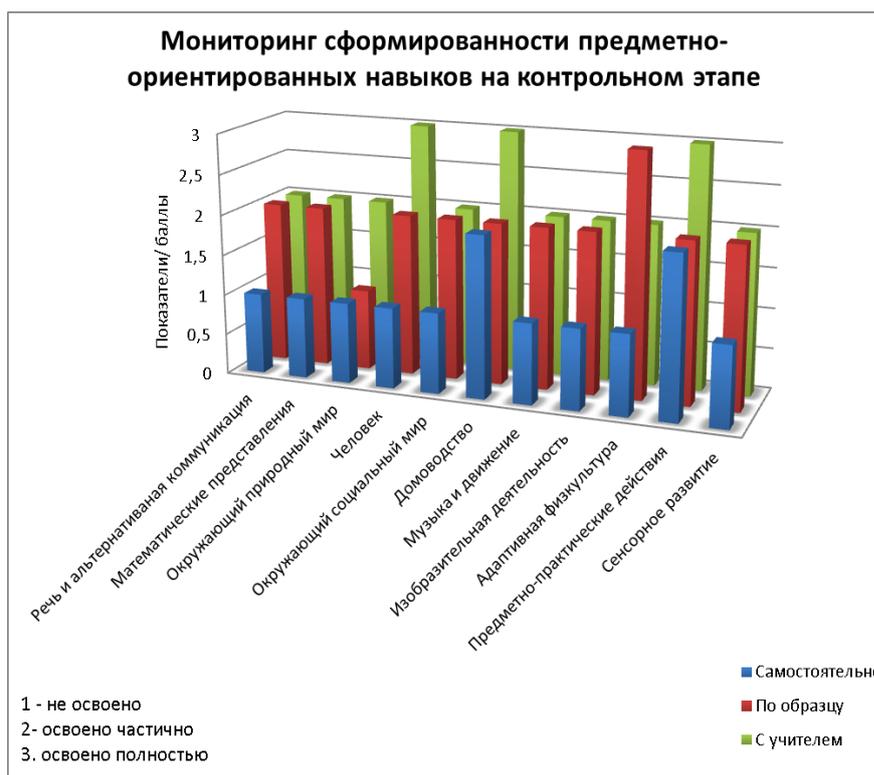


Рис. 9. Мониторинг сформированности предметно-ориентированных навыков у исследуемого Д. (контрольный этап)

Анализируя рисунок гистограммы, отмечаем продвижение навыков, повысилась самостоятельность по «Домоводству», «Предметно-практическим действиям».

Можно констатировать тот факт, что в СИПР были реализованы коррекционные курсы по «Предметно-практическим действиям» и «Сенсорное развитие». По ППД есть положительный результат.

3. Мониторинг качества образования обучающегося Д. с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения), с ТМНР по специальной индивидуальной программе развития (СИПР): базовые учебные действия и личностные результаты образования – показывают стабильные результаты при 100% успеваемости:

За 2020-2021 учебный год исследуемый Д. показал «минимальное продвижение (выполняет действие с помощью педагога)» с **0,9** баллов до **2,25** баллов.

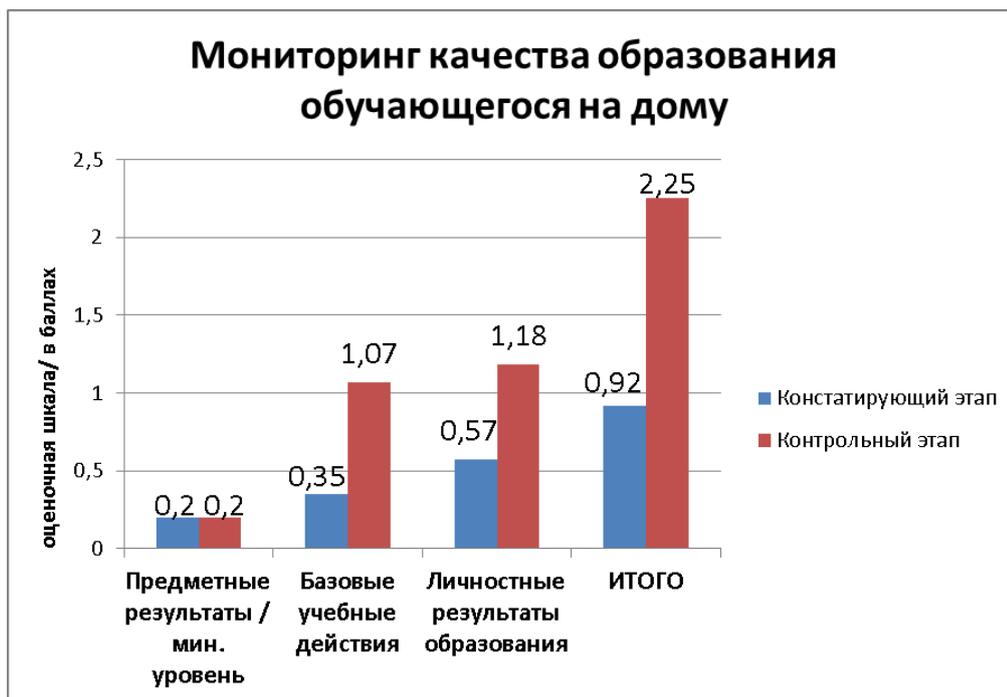


Рис. 10. Динамика качества образования обучающегося на дому.

Качественный сравнительный анализ показателей *исследуемого Д.* по итогам мониторингов представлена в виде характеристики по окончанию учебного года.

Вывод. *Итоговая диагностика* определяет характер динамики развития и позволяет составить дальнейший образовательный маршрут для обучающегося с умственной отсталостью на дому. Результаты обследования заносятся в разработанные диагностические Карты развития (Приложение 9), на основании которых выявляется уровень обученности ребёнка, а также качественный и количественный анализ его продвижения.

Второй уровень мониторинга – внутришкольный: осуществляет администрация школы. На данном уровне администрация школы отслеживает динамику развития уровня обученности классов, параллелей и школы в целом по определенным критериям или комплексно по нескольким направлениям и во времени (по полугодиям и годам обучения) на основе анализа результатов персонального мониторинга, предоставленного педагогом на дому в ППк. Для осуществления диагностики качества образования администрацией школы (ППк) ведется целенаправленный сбор информации о состоянии учебного процесса и факторах, оказывающих на него позитивное и негативное влияние.

3.3. Методические рекомендации участникам образовательного процесса по составлению и реализации специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому

3.3.1. Общие положения о разработке СИПР:

Основываясь на современной-правовой документации и проведенном экспериментальном исследовании, можем обозначить методические рекомендации по разработке и реализации СИПР обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающихся на дому.

1. Изучение современной нормативно-правовой документации, а именно ФЗ «Об образовании», Стандарт, АООП, вариант 2 (Локальный акт);
2. Обсуждение разработанной АООП, вариант 2 образовательной организации, на основе которой составляется СИПР на педагогическом совете и методическом объединении. Разъяснение педагогам важных моментов по составлению данной программы;
3. Обсуждение темы обеспечения кадровыми и материально-техническими условиями в условиях обучения детей на дому.

В связи с этим представляем аналитический отчет психолого-педагогических условий реализации программы СИПР домашнего обучения ребенка. Условия должны отвечать не только общим возможностям, но и специфическим образовательным потребностям обучающегося на дому.

Таблица 3

Психолого-педагогические условия реализации программы СИПР

Психолого-педагогические условия	Требования к:	Участники психолого-педагогического сопровождения обучающегося (кто предоставляет условие)
1. Материально-техническое обеспечение	организации пространства, в котором обучается ребенок с умственной отсталостью (квартира, комната, мебель, электро-световые приборы)	<i>родитель</i>
	организации временного режима обучения;	<i>педагог – планирует, родитель – корректирует, предоставляет</i>
	организации рабочего места, специальным оборудованием;	<i>родитель</i>
	техническим средствам обучения (телефон, компьютер, планшет);	<i>родитель, педагог восполняет при отсутствии</i>
	учебникам (наличие в соответствии с программой);	<i>педагог, (библиотека ОО)</i>
	рабочим тетрадям и дидактическим материалам	<i>педагог – рекомендует, родитель – приобретает</i>
	инвентарю для занятий адаптивной физкультурой и мелкой и крупной моторикой	<i>педагог + родитель</i>

2.Учебно-методическое обеспечение	– программным разработкам ОУ; – методическим разработкам по реализации СИПР; – диагностическому материалу;	<i>ОУ Педагог</i>
	– реализации программы сотрудничества с семьей;	<i>Все участники группы сопровождения</i>
3. Кадровое обеспечение	– к квалификационной подготовке педагога на дому, обладающего набором специальных компетенций; – к специалистам, участвующим в составлении и реализации СИПР	<i>учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, тьютор</i>
4. Обучающийся на дому	к состоянию психического и физического здоровья, к внешнему виду (чистый, опрятно одетый), к соблюдению режимных моментов дня (принятия еды, лекарства, активного отдыха, ночного и дневного сна)	<i>родитель</i>
5.Родитель (законный представитель)	к добровольному сотрудничеству, содействию педагогу в реализации программы СИПР (выполнять рекомендации педагога, налаживать и сохранять здоровый микроклимат в семье, доброжелательное отношение к педагогу и доверие, надежда на положительный результат обучающегося на дому, активное участие во внеучебной деятельности и социализации ребенка)	<i>родитель</i>

4. Содержательный раздел СИПР оформлен в виде рабочих программ. Раздел включает конкретные действия, планируемые результаты обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которые актуальны для образования данной категории обучающихся в силу своих психофизиологических особенностей и способностей.

5. Эргономичное оформление СИПР. Оформление соответствует требованиям АООП, вариант 2 адаптировано в образовательной организации, со спецификой образовательной организации и контингента обучающихся на дому.

6) На основе АООП, вариант 2 образовательная организация разрабатывается положение о СИПР и положение о системе оценивания.

3.3.2. Методические рекомендации участникам образовательного процесса.

Опираясь на педагогический опыт более десяти лет работы по индивидуальным программам, 2 года из которых реализуется программа СИПР ребенка с инвалидностью на дому, хотелось подчеркнуть, что реализация СИПР возможна дополнительно по нескольким направлениям, указанным ниже:

- реализация СИПР ребенка на дому через внеучебную деятельность;
- реализация СИПР ребенка на дому через проектную деятельность;
- реализация СИПР ребенка на дому через применением коррекционных технологий (тетрализованные игры, сказкотерапия, арттерапия);
- реализация СИПР ребенка на дому через ИКТ технологии;
- реализация СИПР через работу с родителями: создание портфолио обучающегося;
- реализация СИПР ребенка на дому с применение дистанционных форм при взаимодействии с родителями. Поделюсь своим опытом.

В реализации СИПР ребенка на дому я использую дистанционные технологии в применении формы опосредованного обучения обучающихся с умственной отсталостью. Когда встал вопрос применения этой технологии, возникла необходимость погрузиться в эту проблему. Появилось множество образовательных платформ для реализации дистанционного обучения (опосредованного обучения).

Возник вопрос: как выбрать из множества разработанных площадок тот «инструмент», который будет отвечать требованиям АООП, в.2 СИПР для

обучающихся образовательного учреждения, реализующего адаптированные основные общеобразовательные программы?

Требования к реализации программы: доступность, коррекционная направленность, соответствие требованиям в работе с обучающимися с умственной отсталостью, которые отражены в нормативных требованиях ФГОС и возможность решать задачи полноценного коррекционного обучения, намеченного в учебном плане сопровождения обучающегося.

Наметила свой индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) и осуществляла решение поставленных задач поэтапно.

1 Этап. Подготовительный. Самообучение педагога.

Возникла необходимость в подготовке к преподаванию по дистанционной форме, в связи со сложившейся ситуацией. Для достижения этой цели были решены следующие задачи:

а). Самостоятельно прошла дистанционное обучение в режиме онлайн-презентации и ZOOM. Получила знания о приемах и методах работы на учебных площадках с обучающимися на дому. (Получила сертификат о прошедшей подготовке и диплом I степени среза знаний о методике дистанционного обучения)

б). Самостоятельно создала свою учетную программу (учебный класс) по предметам на образовательной платформе Класс.ру. Настроила курсы-предметы, создала уроки по курсам, согласно расписанию в учебном плане.

в). Осуществила подготовку родителя (все общение через WhatsApp). Очень важно, родителю правильно подготовить техническое оснащение (компьютер, планшет) для осуществления опосредованного (на расстоянии) обучения: выполнить алгоритм настройки программы – площадки для обучения, по подробной инструкции учителя. Основополагающая задача родителя - подготовить морально и физически ребенка к новой форме взаимодействия с учителем, осуществлять помощь обучающемуся в учебном процессе и контролировать действия обучающегося. Учителю важно получить от обучаемого на дому обратную связь.

2 Этап. Осуществление опосредованного обучения в форме дистанционной технологии на учебной платформе Класс.ру Составление уроков по предметам с использованием разных приемов: тесты, составление кроссвордов, творческие задания, просмотр презентации, игры, контрольные задания.

3 Этап. Проанализировала опосредованное обучение, с использованием дистанционной технологии. Во взаимодействии с родителями, выявили проблемные стороны и наметили пути исправления недостатков в использовании дистанционных технологий (Обучающийся случайно удалил программу! Пришлось настраивать снова!)

4 Этап. Поделилась опытом работы с коллегами ОУ и предоставила на методическое объединение свою разработку –

«Фильм-видеообзор: алгоритм настройки образовательной дистанционной программы на платформе Класс.ру» Осуществила методическую помощь: обучение педагогов приемам и методам взаимодействия с родителями и обучающимися (составления уроков, отработки взаимосвязи с обучающимся на дому по дистанционной технологии) с помощью образовательной платформы Класс.ру

Вывод. Подчиняясь реалиям времени, в педагогической деятельности, занимаясь самообразованием в дистанционном режиме, я повысила свои компетенции в области дистанционных технологий по взаимодействию с родителями и обучающимися в интернет пространстве. В период времени с апреля 2020г по май-месяц, осенью 2020г, осенью 2021г. осуществляла опосредованное обучение (на расстояние) с обучающимся на дому по программе ИОП, СИПР. Считаю, что такая форма дистанционного взаимодействия с обучающимся имеет право на существование, но с условиями: одобрения такой формы родителя; его огромной поддержки и помощи; материально-техническом оснащении семьи и владение компьютерной грамотности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день неуклонно возрастает интерес к проблеме обучения детей с тяжелыми формами интеллектуальной недостаточности и тяжелыми множественными нарушениями развития, так как они занимают значительную часть категории лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Достижением последнего времени стало принятие новых федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе отдельной категорией детей с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения). Дети с тяжелой и глубокой умственной отсталостью и тяжелыми множественными нарушениями развития становятся субъектами образовательного процесса в Российской Федерации, что является большим шагом во включении данных детей в жизнь общества. Специалисты, исследовавшие категорию детей с тяжелыми интеллектуальными нарушениями, до некоторого времени дискутировали: способны ли данные дети к обучению или они составляют пласт необучаемых лиц?

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

Дети с тяжелыми формами умственной отсталости нуждаются в комплексном подходе к обучению специалистов разных областей. Только тогда мы можем рассуждать об эффективности занятий и образовательного процесса в целом.

СИПР для лиц с умеренной тяжелой и глубокой умственной отсталостью должен строиться с учетом их образовательных потребностей и эмоционально-личностных особенностей, а также возможностей психического и физического здоровья.

Диагностика актуального и ближайшего уровня развития ребенка позволяет нам наметить учебно-развивающий план для оказания

коррекционно-образовательных услуг детям с умеренной, тяжелой и глубокой интеллектуальной недостаточностью, с ТМНР с учетом их особых образовательных потребностей.

Нормативно-правовая документация представленная на 4-х уровнях, помогает в осуществлении получения образования обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Среди основных современных нормативно-правовых документов – Стандарт, ПрАООП и разработанная образовательной организацией АООП, в.1, в. 2

Проведенное педагогическое экспериментальное исследование было направлено на изучение особенностей разработки и апробации специальной индивидуальной программы развития обучающегося, получающего образование на дому.

Составленная в соответствии с ФГОС специальная индивидуальная программа развития ребенка с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) показала положительную динамику его развития в условиях педагогического сопровождения его образования на дому. Индивидуальные особенности и возможности здоровья обучающегося на дому ребенка по требованиям ФГОС.

Цель была достигнута, поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова Л. И. Ранняя комплексная помощь детям с отклонениями в развитии как одно из приоритетных направлений современной специальной (коррекционной) педагогики // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2008. № 7. С. 9-20.
2. Алмазова О. В. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие. Екатеринбург, 2007. 227 с.
3. Ананьев Б. Г. Проблемы педагогической антропологии // Избр. психол. тр. : в 2 т. / под ред. А. А. Бодалева и др. М., 1980. Т. 2. С. 29-30.
4. Баряева Л. Б., Бойков Д. И., Липакова В. И. Программа образования учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / под ред. Л. Б. Баряевой, Н. Н. Яковлевой. СПб., 2011. 480 с.
5. Баряева Л. Б. Лопатина Л. В., Логинова Е. Т. Я – говорю! Упражнения с пиктограммами. М., 2015. 30 с.
6. Бгажнокова И. М. Ульяновцева М. Б., Комарова С. В. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития : программно-методические материалы / под ред. И. М. Бгажноковой. М., 2010. 239 с.
7. Бгажнокова И. М. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта : программно-методические материалы. М., 2007. 181 с.
8. Безруких М. М. Обучение первоначальному письму. М., 2007. 102 с.
9. Бернштейн Н. А. О построении движений. М., 1947. 255 с.
10. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. Практическая психология в образовании. М., 1997. 298 с.
11. Бондаренко О. М. Обзор диагностических методик для выявления детей группы риска раннего возраста. Череповец, 2010. 200 с.

12. Бондаренко Т. М. Комплексные занятия в первой младшей группе детского сада. Воронеж, 2004. 270 с.
13. Бризе Б. Активизация ослабленного интеллекта при обучении во вспомогательной школе. М., 1981. 239 с.
14. Вайзман Н. П. Психомоторика детей-олигофренов. М., 1980. 300 с.
15. Варенова Т. В. Коррекционная педагогика : учебно-методический комплекс для студентов специальности «Социальная работа». Мн., 2007. 112 с.
16. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития : программно-методические материалы / под. ред. И. М. Бгажноковой. М., 2007. 345 с.
17. Всеобщая декларация прав человека. URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 09.11.2020).
18. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1960. 484 с.
19. Выготский Л. С. Собрание сочинений. / под ред. Т. А. Власовой. М., 1983. Том 5. 369 с.
20. Гаврилушкина О. П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях для умственно отсталых дошкольников. М., 1991. 91 с.
21. Головчиц Л. А., Царёв А. М. Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с ОВЗ как условие доступности образования для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Дефектология. 2014. № 1. С. 3-13.
22. Декларация о правах инвалидов. URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml//base.gara.nt.ru/70291362/11/#block_1100 (дата обращения: 09.11.2020).

23. Декларация о правах умственно отсталых лиц. URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/retarded.shtml (дата обращения: 09.11.2020).

24. Декларация прав ребенка. URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 09.11.2020).

25. Делани Т. Развитие основных навыков у детей с аутизмом: Эффективная методика игровых занятий с особыми детьми / пер. с англ. В. Дегтяревой. Екатеринбург, 2016. 272 с.

26. Дмитриева В. Г. Методика раннего развития Марии Монтессори. От 6 месяцев до 6 лет. Москва, 2017. 224 с.

27. Екжанова Е. А. Стребелева Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. М., 2008. 100 с.

28. Елецкая О. В., Матвеева М. В., Логинова Е. А. Специальная педагогика. М., 2019. 478 с.

29. Елецкая О. В., Тараканова А. А. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебник с практикумом для студентов дефектологических факультетов. М., 2017. 500 с.

30. Жигорева М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии: педагогическая помощь. М., 2006. 240 с.

31. Забрамная С. Д., Исаева Т. Н. Некоторые психолого-педагогические показатели разграничения степеней умственной отсталости у детей на начальном этапе школьного обучения // Коррекционная педагогика. 2008. № 1. С. 5-13.

32. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М., 1995. 112 с.

33. Загвязинский В. И., Атаханов Р. А. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2001. 208 с.

34. Зак Г. Г. Генезис социально-педагогической помощи детям с умеренной и тяжелой умственной отсталостью в России (с X в. по настоящее время) // Педагогическое образование в России. 2012. № 3. С. 23-27.
35. Зак Г. Г. Социальная реабилитация детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью в условиях детского дома // Специальное образование. 2012. № 2. С. 49-57.
36. Зак Г. Г. Формы социально-бытовой реабилитации детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, воспитывающихся в условиях детского дома // Специальное образование. 2013. № 3. С. 56-62.
37. Закон Свердловской области от 23.10.1995 № 28-ОЗ «О защите прав ребенка». URL : <https://docs.cntd.ru/document/801111999> (дата обращения: 09.11.2020).
38. Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области». URL : <https://docs.cntd.ru/document/453128797> (дата обращения: 09.11.2020).
39. Замский, Х. С. История олигофренопедагогики. М., 1974. 389 с.
40. Запорожец А. В. Избранные психологические труды. В 2-х томах. М., 1986. 205 с.
41. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Нисневич Л. А. Как помочь «особому» ребенку. Книга для педагогов и родителей СПб., 2001. 128 с.
42. Калашникова С. А. Вопросы проектирования специальной индивидуальной программы развития для детей с тяжелыми множественными нарушениями // Школьная педагогика. 2016. № 3. С. 16-19.
43. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. М., 2000. 191 с.
44. Конвенция о правах инвалидов.. URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения 13.11.2020).

45. Конвенция о правах ребенка. URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 09.11.2020).
46. Конституция Российской Федерации. URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/10103000:0> (дата обращения: 09.11.2020).
47. Копытин И. А. Основы арт-терапии. СПб., 2009. 355 с.
48. Коркунов В. В. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья в Уральском регионе. Екатеринбург, 2009. 235 с.
49. Коркунов В. В., Зак Г. Г., Кузьмин К. В. Оказание социально-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья (историко-региональный аспект) : учеб. пособие. Екатеринбург, 2007. 150 с.
50. Коркунов В. В. Развитие ребенка с ограниченными возможностями здоровья как системный процесс // Вестник регионального образования. 2007. № 2. С. 10-18.
51. Кислякова Ю. Н. Формирование навыков социально-бытовой ориентировки у детей с нарушениями развития. Путешествие в мир окружающих предметов. М., 2004. 50 с.
52. Лаврова Г. Н. Психолого-педагогическая диагностика детей от 0 до 3 лет : учеб. пособие. Челябинск, 2004. 129 с.
53. Лазарь А. А. Рабочая тетрадь с инструкционными картами выполнения заданий по ручному труду для обучающихся начальной школы с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (работа с бумагой, пластилином, природными и текстильными материалами). Екатеринбург, 2016. 56 с.
54. Лебединцев В. Б. Коллективные учебные занятия как средство обеспечения индивидуальных учебных траекторий учащихся малочисленных сельских школ. Красноярск, 2008. 170 с.
55. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2004. 300 с.

56. Логинова Ю. Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования // Биб-ка журнала «Методист. 2006. № 9. С. 4-7.
57. Малофеев Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития // Альманах.2000. № 1. С. 10-16.
58. Малофеев Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия : учеб. пособие для студентов пед. вузов: в 2 ч. М., 2010. Ч. 1. 319 с.
59. Маллер А. Р., Цикото Г. В. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2008. 208 с.
60. Маллер А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии : практическое пособие. М., 2000. 124 с.
61. Мамайчук И. И. Помощь психолога детям с аутизмом. СПб., 2014. 335 с.
62. Мамайчук И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. СПб., 2008. 220 с.
63. Медведева Е. А., Добровольская Т. А. Арт-педагогика и арт-терапия в специальном образовании. М., 2001. 248 с.
64. Мерлин В. С. Психология индивидуальности: Избр. психол. тр. / под ред. Е. А. Климова. М., 1996. 448 с.
65. МКБ 10 – Международная классификация болезней 10-го пересмотра. URL : <https://icd.who.int/browse10/2019/en#/F70-F79> (дата обращения: 09.11.2020).
66. Новикова О. Н. Индивидуализация образования в старшей школе: опыт, проблемы, перспективы : материалы межрегион. науч.-практ. конференции (Пермь – Усть-Качка, 11-13 декабря 2013 г.). Пермь, 2014. С. 173-179.

67. Новоселова Н. А. Шлыкова А. А. Программа обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (подготовительный, I-X классы). Екатеринбург, 2004. 136 с.

68. Носова Е. П. Индивидуальная образовательная траектория: сущность и механизмы проявления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 91. С.138-144.

69. Османова, Г. А. Новые игры с пальчиками для развития мелкой моторики: картотека пальчиковых игр. СПб., 2010. 160 с.

70. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии: опыт словаря-справочника / А. Н. Нигаев [и др.]. Екатеринбург, 2003. 118 с.

71. Перевозникова И. В. Специальное образование в России и за рубежом: традиции и современность // Вестник ТГПУ. 2012. № 5. С. 103-108.

72. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 марта 2018 года № ТС-728/07Об организации работы по СИПР.URL : <http://docs.cntd.ru/document/557283059> (дата обращения: 14.11.2020).

73. Положение об организации обучения детей на дому. (<https://хшисо.рф/upload/files/polojeniya/nov.%20polojeniya/положение%20об%20организации%20обучения%20детей%20на%20дому.doc>) (дата обращения: 09.11.2020).

74. Положение о специальной индивидуальной программе развития (СИПР), в соответствии с ФГОС, для обучающихся с умеренной, тяжелой или глубокой умственной отсталостью, с ТМНР, получающим образование в классе или на дому. URL : https://хшисо.рф/svedeniya/obrazovanie/lokalnye_aktuy_reglamentiruyuschie_obrazovatelnyy_protssess/ (дата обращения: 09.11.2020).

75. Методические рекомендации по организации обучения учащихся на основе индивидуальных учебных планов / Е. В. Посохина [и др.]. Белгород, 2009. 84 с.

76. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 22.12.2015 N 4/15). URL : <https://sudact.ru/law/primernaia-adaptirovannaia-osnovnaia-obshcheobrazovatelnaia-programma-obrazovaniia-obuchaiushchikhsia/3/> (дата обращения: 09.11.2020).

77. Программа образования учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / В. И. Липакова, Д. И. Бойков, Л. Б. Баряева, [и др.]. СПб., 2011. 480 с.

78. Программа развития образования в Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП "Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года». URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6600201912240014?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 09.11.2020).

79. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие для студентов дефектолог. фак. высш. пед. учеб. заведений / под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. М., 2003. 320 с.

80. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : метод. пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / Г. А. Мишина, Е. А. Стребелева, Ю. А. Разенкова [и др.] ; под ред. Е. А. Стребелевой. М., 2004. 164 с.

81. Примерная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). URL : <http://fgosovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/2015.pdf> (дата обращения: 11.12.2019).

82. Рудакова Е. А., Сухарева О. Ю. Разработка индивидуальной программы обучения ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2014. № 3. С. 20-22.
83. Рязанова А. В. Основные принципы организации развивающей среды для ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2014. № 3. С. 38-43.
84. Саламанкская декларация. URL : http://logopedkolosok.ucoz.net/N/Salamanskaya_deklaraziya.pdf (дата обращения: 09.11.2020).
85. Саратова, Л. М. Теоретический анализ проблемы изучения детей с особыми познавательными потребностями // Молодой ученый. 2011. № 7 (30). Т. 2. С. 60-64.
86. Сборник программ коррекционных курсов для детей и подростков с глубокой умственной отсталостью / Л. Б. Баряева, Л. В. Капустянская, Л. И. Кайкина, Т. А. Алексеева, [и др.]. СПб., 2015. 54 с.
87. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах М., 2005. Т. 1. 556 с.
88. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах М., 2006. Т. 2. 816 с.
89. Смирнова Е. О. Детская психология. М., 2010. 150 с.
90. Соловьева С. В. Проектирование индивидуальных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья : методические рекомендации. Екатеринбург, 2011. 140 с.
91. Специальная педагогика : учебное пособие / под ред. Н. М. Назаровой. М., 2007. 400 с.
92. Специальная психология : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Л. И. Солнцева, Т. В. Розанова [и др.] ; под ред. В. И. Лубовского. М., 2005. 464 с.

93. Стребелева Е. А. Варианты индивидуальной программы воспитания и коррекционно-развивающего обучения ребенка раннего возраста с психофизическими нарушениями // Дефектология. 2000. № 5. С. 86-96.

94. Технологическая карта урока как форма современной документации педагогической деятельности по реализации ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 2. Сборник научно-методических и практических материалов / под ред. Л. Г. Поповой. Екатеринбург, 2016. 166 с.

95. Тряпицина А. П. Образовательная программа – маршрут ученика / под ред. А. П. Тряпицыной. СПб., 1998. 228 с.

96. Учебная программа для 2-го отделения вспомогательной школы. Предметно-практическая деятельность I-IV классы / под ред. Т. В. Примаченок. Минск, 2008. 32 с.

97. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). URL : http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai1599_ot_19.12.2014.pdf (дата обращения: 11.12.2019).

98. Федеральный Закон от 29.12.2012г. №273-РФ «Об образовании в Российской Федерации». URL : <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 20.10.2019).

99. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». URL : <http://base.garant.ru/10164504/> (дата обращения: 20.10.2019).

100. Формирование представлений об «умственной отсталости» в психолого-педагогических исследованиях. URL : <https://lektsia.com/2x579c.html> (дата обращения: 09.10.2021)

101. Хуторской А. В. Методика личностно ориентированного обучения : пособие для учителя. М., 2005. 384 с.

102. Царёв А. М., Головчиц Л. А. Требования к структуре образовательных программ для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития и к возможным результатам их освоения в контексте разработки ФГОС для обучающихся с ОВЗ // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2014. № 3. С. 12-19

103. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта. СПб., 2005. 477 с.

104. Якиманская И. С. Концепция личностно-ориентированного образования // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2010. № 2(2010). С. 36-40.

105. Якиманская И. С. Психолого-педагогические условия становления индивидуальных стратегий обучения школьников. М., 2007. 140 с.

106. Якубовская Е. А. Стимуляция сенсомоторного развития детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Дефектология. 2007. № 4. С. 27-36.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Мелкомукова Ольга Валерьевна, обучающийся СЛ-1941z группы профиль подготовки 44.04.03 – Специальное (дефектологическое) образование, Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Тема ВКР: Разработка и апробация специальной индивидуальной программы развития ребёнка в условиях педагогического сопровождения его образования на дому

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (на примере обучающихся с ТМНР), тщательному анализу результатов комплексного педагогического обследования обучающихся на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; выполнить работу по очень актуальной и недостаточно разработанной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3++)

самостоятельность проявилась на достаточном уровне, как при планировании, так и организации и оформлении результатов исследования; оригинальность текста ВКР – 59%. ответственность показан высокий уровень ответственности

умение организовать свой труд: логически выстроенный план проведения экспериментального исследования позволил своевременно провести констатирующий эксперимент, составить и апробировать вариант специальной индивидуальной образовательной программы ребенка, получающего образование на дому

добросовестность: старательно и тщательно относилась к составлению и соблюдению плана экспериментального исследования, вдумчивость и заинтересованность в результатах своей работы, умение придерживаться рекомендаций руководителя

систематичность работы: вариант ВКР представлен в установленные сроки

иные качества: несомненным достоинством ВКР является приложение к работе, которое оформлено на 230 страницах, носит практико-ориентированный характер; материалы приложения могут быть оформлены в виде методических рекомендаций для педагогов и родителей детей, обучающихся на дому

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сделаны самостоятельно

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: преодолевались в ходе консультаций с руководителем

Рекомендации: материалы исследования могут быть представлены на методических объединениях, конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других), а так же оформлены в виде статьи. Рекомендовано обучение в аспирантуре.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

ВКР может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: _____

Дата 28.02.2022

**РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Обучающийся: Мелкомукова Ольга Валерьевна
профиль подготовки Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Тема ВКР

Разработка и апробация специальной индивидуальной программы развития ребёнка в условиях педагогического сопровождения его образования на дому

Характеристика работы:

актуальность избранной темы: ВКР посвящена актуальной теме сопровождения образования ребенка с ОВЗ на дому

соответствие содержания работы теме и целевой установке: содержание работы соответствует цели работы – «провести педагогическое экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей разработки и апробации специальной индивидуальной программы развития обучающегося, получающего образование на дому»

полнота и качество разработки темы: в работе отражена опытно-экспериментальная работа, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

умение работать с информационными источниками: библиография к работе составляет более 100 разных жанров: монографий, статей, пособий. Количество источников следует признать достаточным для разработки рассматриваемой проблемы. Авторы цитируются корректно.

качество эмпирического исследования магистрант владеет методическими навыками проведения эмпирического исследования

логичность, систематичность и грамотность изложения работа логична, хорошо структурирована, к сожалению, в работе есть грамматические ошибки.

умение оформлять результаты своей работы самой высокой оценки заслуживают приложения к работе. Всего их 20, причем все они представляются уместными, отражающими опыт работы магистранта.

возможность использования представленных к защите материалов в практической деятельности материалы, представленные в работе, безусловно, могут быть использованы в практике учителей-дефектологов. Индивидуальная работа становится особенно востребованной в современных условиях, так что можно быть уверенным в том, что ВРК и полученные результаты будут востребованы в практике дефектологов.

целесообразность представления результатов исследования, представленного в ВКР, для участия в конкурсах работ разного уровня ВКР может быть представлена на конкурсах работ соответствующего жанра

Иное (при наличии) _____

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите, рекомендуемая оценка: Работа Мелкомуковой Ольги Валерьевны «Разработка и апробация специальной индивидуальной программы развития ребёнка в условиях педагогического сопровождения его образования на дому» в полной мере отвечает

требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, *может быть допущена к процедуре защиты и заслуживает высокой оценки*

Ф.И.О. рецензента ВКР: *Кубасов Александр Васильевич*

Должность: *заведующий кафедрой теории и методики обучения лиц с ОВЗ*

Место работы ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Подпись: _____

Куб

Дата 11.02.2022

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской
области «Харловская школа-интернат, реализующая адаптированные основные
общеобразовательные программы»

Ул. Школьная, д.1, с. Харловское, Ирбитский район,
Свердловская область, 623804 (почтовый индекс)
Тел. (код) (34355) 3-22-37, факс (код) (34355) 3-22-37
E-mail: hckshi@mail.ru http: ХШИСО.РФ

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студентки 3-го курса
Мелкомуковой Ольги Валерьевны

Направление: «Специальное (дефектологическое) образование»,

профиль: «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии.

Тема выпускной квалификационной работы:

**«Разработка и апробация специальной индивидуальной
программы развития ребенка в условиях педагогического
сопровождения его образования на дому»**

Актуальность и значимость темы в теоретическом и практическом
плане. В настоящее время обусловлена потребностью обучающихся с
тяжёлыми множественными нарушениями развития в качественном
доступном образовании на основе индивидуализации образовательных задач
и специальных условий. СИПР разрабатывается с целью обретения
обучающимися с ТМНР жизненных компетенций, которые позволяют ему
достигать максимально возможной самостоятельности. Автор ВКР
представила новый взгляд на проблему разработки СИПР. Провела
экспериментальное исследование условий разработки и реализации
программы. Показала высокие результаты своей работы.

Новизна и теоретическая разработанность Актуальность выпускной
работы связана с необходимостью разработки педагогом специальной
индивидуальной программы развития для обучающихся с ТМНР на дому (в

соответствии с ФГОС ОУО (ИН), АООП вариант 2). Важной особенностью разработки СИПР для обучающегося на дому является осуществление психолого-педагогического взаимодействия между специалистами по диагностированию ребенка и мониторингу его успеваемости. Автор представила алгоритм поэтапного взаимодействия группы сопровождения ребенка на дому.

В содержании выпускной квалифицированной работы имеются: введение, три главы с рассмотрением практических и теоретических вопросов, заключение, список использованной литературы и приложения (20!).

В первой главе ВКР автор раскрывает теоретическое обоснование проблематики разработки СИПР: рассматривает взаимосвязь близких терминов к феномену «индивидуальный подход». Автор отражает проблему исследования отечественных ученых в области диагностики умственной отсталости у детей и анализирует положение МКБ-10. Автором проведен качественный анализ нормативно-правовой документации по составлению СИПР и отражена структура поэтапного взаимодействия специалистов психолого-педагогического сопровождения обучающегося на дому. Первая глава написана содержательно и достаточно глубоко. Во второй главе автором представлено описание организации экспериментальной площадки, экспериментируемого (обучающегося на дому) и его родителя, результаты констатирующего эксперимента. Необходимо отметить адекватность использованного диагностического инструментария и новый подход в сотрудничестве с родителем ребенка. В третьей главе составлена и полностью апробирована программа СИПР обучающегося 4 класса на дому, проанализирована динамика качества образования обучающегося на дому и определена ее эффективность. В заключении автором сформулированы основные выводы.

Самостоятельность и практическая значимость. Достоинства работы в том, что проявились оригинальные выводы, самостоятельность студента, высокий уровень теоретической подготовки, знание методической литературы. Работа представляет собой качественное исследование по

актуальной тематике с развернутой экспериментальной частью, в теоретической главе системное изложение позволяет автору глубоко проникнуть в суть изучаемого, практическая часть свидетельствует о продуманном и многоэтапном подходе автора, его интересе к получаемым результатам исследования, стремлении их обобщить и осмыслить. Работа носит законченный характер, цель достигнута, результаты проанализированы.

Особые замечания, пожелания и предложения. Дальнейшие исследования автора в данной области представляются перспективными, а полученные результаты востребованными. Проведенное, в рамках работы над ВКР исследование, результатом которого явилась разработка программы СИПР для обучающегося на дому - может быть рекомендовано для использования в работе образовательных учреждений, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

Замечания и недостатки (по содержанию, оформлению). Существенных недостатков работы не отмечено, кроме отсутствия в списке литературы зарубежных авторов.

Выпускная квалификационная работа выявила высокий уровень владения Мелкомукова О.В. общими и профессиональными компетенциями. Автор понимает сущность и социальную значимость своего проекта.

Выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям, рекомендуется к защите и заслуживает оценки «отлично».

Сведения о рецензенте 1.:

Ф.И.О. Кейль Татьяна Георгиевна

Место работы/должность/: ГБОУ СО «Харловская школа-интернат», заместитель директора

Подпись Кейль

Сведения о рецензенте 2.:

Ф.И.О. Михалева Екатерина Михайловна

Место работы/должность/: ГБОУ СО «Харловская школа-интернат», педагог-психолог

Подпись Михалева

Директор ОО Южакова Южакова Юлия Геннадьевна Дата 14.02.2022





АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Мелкомукова Ольга Валерьевна Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа СЛ-1941z
Название работы	«Разработка и апробация специальной индивидуальной программы развития ребёнка в условиях педагогического сопровождения его образования на дому»
Процент оригинальности	59
Дата	11.02.2022
Ответственный в подразделении	<u></u> (подпись) <u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов