

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Коррекция нарушений и развитие произвольного запоминания у детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью в процессе
психолого-педагогического сопровождения их образования**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц
с ограниченными возможностями здоровья»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Исполнитель:
Нелюбина Елена Альбертовна,
обучающийся СЛ-1941z группы

подпись

Научный руководитель:
Алмазова Ольга Владимировна,
к.п.н., профессор кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	7
1.1. Произвольное запоминание как психологический феномен.....	7
1.2. Развитие произвольного запоминания нейротипичных детей младшего школьного возраста.....	10
1.3. Специфика развития и нарушения произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.....	13
ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ И ВЫЯВЛЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.....	16
2.1. Характеристика базы исследования с точки зрения реализуемых в ней направлений психолого-педагогического сопровождения и контингента испытуемых.....	16
2.2. Обоснование выбора методов и методик для проведения обследования испытуемых.....	20
2.3. Ход констатирующего этапа эксперимента и анализ, полученных результатов определения уровня развития выявления и нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.....	27
ГЛАВА 3. РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ И ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ.....	46

3.1. Психолого-педагогическое сопровождение образования детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью и место коррекции высших психических функций в его направлениях.....	46
3.2. Составление программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.....	50
3.3. Апробация программы и определение её эффективности в процессе контрольного этапа эксперимента.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире одной из наиболее изучаемых проблем специальной педагогики и специальной психологии выступает изучение особенностей и развитие познавательной сферы детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Большое внимание к данной категории детей вызвано тем, что она может быть включена в инклюзивные формы обучения.

Проблема изучения особенностей и развития познавательной сферы детей с умственной отсталостью приобретает наибольшее значение в младшем школьном возрасте. Актуальность изучения проблемы обуславливается тем, что младший школьный возраст является этапом наиболее выраженного развития познавательной сферы и психики ребенка в целом. Наибольшим количественным и качественным изменениям подвергается такой компонент познавательной сферы, как память. В младшем школьном возрасте все процессы памяти становятся осмысленными и приобретают компонент произвольности. У детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью приобретение компонента произвольности затруднено, что обуславливается спецификой структуры дефекта.

Однако, выделенные Л. С. Выготским, общие закономерности развития подразумевают то, что у детей данной категории развивается произвольное запоминание, но не на необходимом для обучения детей уровне. Когда дети переходят в младший школьный возраст у них постепенно меняется ведущая деятельность: игровая сменяется учебной, которая требует продуктивного запоминания школьного материала. Отсюда становится наиболее значимым развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Изучением данной проблемы занимались такие отечественные ученые, как Л. С. Выготский, Л. В. Занков, В. И. Лубовский, Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, С. Я. Рубинштейн, Г. Е. Сухарева и другие. Но, несмотря на то, что в специальной литературе представлена информация об уровне развития и нарушениях произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, на практике педагоги сталкиваются с необходимостью дальнейшего изучения уровня развития, выявления нарушений произвольного запоминания и способов коррекции данных нарушений. Это еще более актуализирует освещаемую проблему.

Объект исследования – специфика развития и характеристика нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Предмет исследования – процесс составления и апробации программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Цель исследования – планирование, организация и проведение развернутого психолого-педагогического эксперимента по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Задачи исследования:

1. Подобрать и проанализировать философскую, психологическую и педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Спланировать, организовать и провести констатирующий этап эксперимента с целью определения уровня развития и выявления нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.
3. Составить и апробировать программу по развитию и коррекции нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

4. Спланировать, организовать и провести контрольный этап эксперимента с целью оценки эффективности программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

5. Оформить выпускную квалификационную работу в соответствии с требованиями Положения о выпускной квалификационной работе.

Гипотеза исследования: коррекция нарушений и дальнейшее развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, вероятнее будет более эффективным, если в рамках психолого-педагогического сопровождения, наряду с мероприятиями, проводимыми специальным психологом образовательной организации будет составлена и частично апробирована программа по коррекции этих нарушений.

База исследования: ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Методы и методики исследования:

-Теоретические методы – обзор и анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме; синтез, сравнение и обобщение.

-Практические методы – наблюдение, беседа, психолого-педагогический эксперимент, психолого-педагогическая диагностика, психолого-педагогическая коррекция.

-Методики исследования – методики Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» и «Изучение слуховой произвольной памяти», методика А. А. Карелина «Память на образы», методика Р. С. Немова «Запомни рисунки», методика А. Р. Лурия «10 слов».

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав (одна практическая, две теоретические), заключения, списка источников и литературы (65 источников) и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Произвольное запоминание как психологический феномен

Память как психологический феномен имеет долгую историю изучения. Многие отечественные и зарубежные ученые изучали память с точки зрения различных подходов, вследствие чего в современном мире существует множество определений понятия «память».

С точки зрения Р. С. Немова, память – это процессы сохранения, запечатления, запоминания, и воспроизведения впечатлений, полученных человеком в процессе жизнедеятельности. Он выделял три вида памяти: произвольную, логическую и опосредованную [38].

С точки зрения А. А. Смирнова, память – это одна из главных способностей человека к приобретению, сохранению и воспроизведению в сознании полученной информации и пережитого опыта. Без памяти невозможно получение нового опыта и развития уже имеющихся умений и навыков [55].

С точки зрения А. Г. Маклакова, память – это запоминание, сохранение, узнавание и воспроизведение отголосков жизненного опыта. Он отмечал, что память необходима человеку, так как она позволяет ему накапливать, сохранять и использовать личный жизненный опыт [32].

С точки зрения М. Н. Ильиной, память – это способность к восприятию, запоминанию, хранению и воспроизведению полученных материалов. М. Н. Ильина отмечает, что именно память является одним из

главных условий успешного приобретения ребенком новых знаний, умений и навыков.

Анализируя вышеперечисленные определения понятия память, можно сделать вывод, что основой памяти являются ее процессы. Память состоит из таких процессов, как запоминание, сохранение, узнавание, воспроизведение и забывание.

Сохранение – это продолжительное во времени запечатление в памяти полученной информации. В процессе сохранения полученная информация перерабатывается и преобразовывается. Именно благодаря сохранению возможно длительное хранение информации в сознании. Эффективность сохранения зависит от специальных приемов, используемых при запоминании. Выделяют два вида сохранения: активное (хранящийся в памяти материал подвергается внутренним преобразованиям), пассивное (без внутренних преобразований) [32, 38].

Узнавание – это процесс, происходящий в условиях повторного восприятия какой-либо информации, объекта или явления. Данный процесс позволяет связать прошлый жизненный опыт с восприятием новой информации, объектов или явлений.

Воспроизведение – это воспоминание в сознании информации, объекта или предмета без повторного восприятия. В ходе этого процесса задействуется информация из долговременной памяти и переводится в оперативную память.

Забывание – это процесс, в ходе которого происходит постепенное снижение возможностей воспроизведения информации, хранящейся в долговременной памяти. Основными факторами забывания являются время и степень активности использования имеющейся в памяти информации [32, 38, 61].

Запоминание – это один из важнейших процессов памяти. В ходе запоминания, в памяти фиксируется и сохраняется воспринимаемая информация. Результатом запоминания является получение новых знаний и

сопоставление этих знаний, с уже имеющимися в памяти. Исходя из целей запоминания, выделяют два вида запоминания: произвольное и произвольное.

Непроизвольное запоминание – это вид запоминания, происходящий без применения волевых усилий и конкретной цели на запоминание. Непроизвольно запоминается информация, которая является продуктом активной умственной деятельности, а также яркая и эмоционально окрашенная информация.

Произвольное запоминание – это процесс, который происходит в сознании, имеет конкретную цель на запоминание и осуществляется при помощи специальных мнемических действий. Эффективность произвольного запоминания определяется его мотивами, целями и способами осуществления. Самым главным условием произвольного запоминания является четкая постановка цели запомнить материал правильно и последовательно [32, 38, 40].

Одну из главных ролей в эффективности произвольного запоминания имеют мотивы, подталкивающие к запоминанию. Любая воспринимаемая школьником информация может быстро исчезать из памяти, если она не приобрела для него устойчивого значения. Именно поэтому, важно побудить школьника к целенаправленному запоминанию материала и пониманию его важности.

Также важным условием произвольного запоминания является использование эффективных и рациональных приемов запоминания. Для запоминания сложного школьного материала, ребенку необходимо разбивать его на смысловые части, устанавливать логические связи между ними и понимать их. Ведь понимание является необходимым условием произвольного запоминания. Вся информация, которая была понята ребенком, запоминается прочнее и хранится в памяти продолжительное количество времени. В свою очередь, материал, который не был понят

ребенком, не вызывает у него интереса, а следовательно и не закрепляется в памяти.

Анализируя все вышесказанное, можно отметить, что произвольное запоминание имеет большое значение в усвоении новых знаний, умений и навыков. Ведь большую часть школьного материала необходимо старательно учить, понимать и запоминать. Произвольное запоминание и усвоение учебного материала требует внимания, усидчивости и большой мнемической деятельности. Именно поэтому в младшем школьном возрасте необходимо проводить работу по развитию произвольного запоминания и других высших психических функций, а также грамотно организовывать учебный процесс с учетом индивидуальных возможностей [9, 32, 38, 61].

1.2. Развитие произвольного запоминания нейротипичных детей младшего школьного возраста

Переходным этапом от дошкольного возраста к младшему школьному является поступление ребенка в школу. При поступлении ребенка в школу начинают активно развиваться все высшие психические функции. В младшем школьном возрасте происходит наиболее полное и основное развитие этих психических процессов.

Именно поэтому младший школьный возраст является одним из главных этапов существенных новообразований психики детей. В этом возрасте активно развиваются все высшие психические функции. Наибольшему развитию в младшем школьном возрасте подвергается память и все ее функции, в том числе запоминание. Оно качественно меняется, приобретает осмысленность и произвольность [1, 7].

Развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного изучали многие отечественные ученые. А. А. Смирнов отмечал, что младший

школьный возраст характеризуется интенсивным развитием способности запоминать и воспроизводить. А. Н. Леонтьев отмечал, что наиболее развитой в младшем школьном возрасте является наглядно-образная память, которая в процессе обучения в школе становится произвольной [55].

По мнению отечественных ученых, запоминание в младшем школьном возрасте развивается в двух направлениях – произвольность и осмысленность. В начале школьного обучения дети способны запоминать преимущественно тот материал, который вызывает у них интерес. Весь остальной материал они запоминают в основном механически [8].

В младшем школьном возрасте происходит быстрое развитие всех функций и процессов памяти, что обусловлено началом учебного процесса. Успешность учебного процесса напрямую зависит от уровня развития произвольного запоминания. От того, как ребенок будет воспринимать новый учебный материал, во многом зависит развитие его произвольного запоминания [54, 56].

К младшему школьному возрасту память уже достаточно сформирована, что является благоприятным условием для овладения приемами осознанного произвольного запоминания. Память и ее процессы преобразуются, становятся произвольными и сознательно регулируемые. Запоминание также становится произвольным и опосредованным, благодаря становлению у ребенка его мыслительных процессов. Все это определяется тем, что в процессе обучения происходит усвоение детьми новых способов и методов запоминания, которые помогают запоминать учебный материал последовательно, логично и структурировано [20, 56].

Переход от непроизвольного запоминания к произвольному проходит у детей младшего школьного возраста в два этапа. Первый этап характеризуется формированием у ребенка мотивации и побуждений, необходимых для запоминания. На втором этапе формируются и развиваются мнемические действия, необходимые для произвольного запоминания. Продуктивность произвольного запоминания у детей младшего школьного

возраста будет наиболее высокой, если с самого начала учебного процесса, обучать их специальным мнемическим приемам запоминания. Специальные мнемические приемы преобразуют запоминание в осмысленное и произвольное [58, 63].

У детей на начальном этапе школьного обучения, произвольное запоминание преимущественно ниже, чем у детей в середине данного возрастного этапа. В начале школьного обучения дети запоминают в основном непроизвольно, без цели и волевых усилий. Непроизвольное запоминание имеет высокий уровень развития в данном возрасте. При таком запоминании дети фиксируют преимущественно яркие эмоциональные события и аффективно интересную информацию [13, 37].

Но под влиянием школьного обучения, произвольное запоминание изменяется: увеличивается скорость запоминания, растет объем воспринимаемого материала. Именно поэтому, воспроизводимый материал становится более логичным, подробным и точным. Таким образом, к концу младшего школьного возраста произвольное запоминание имеет достаточно высокий уровень развития [13, 58, 62, 64].

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития всех высших звеньев психической деятельности. Для повышения уровня развития процессов и функций памяти, в том числе произвольного запоминания, необходима, выстроенная с учетом индивидуальных характеристик запоминания, работа. Особенно важным является учет особенностей произвольного запоминания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

1.3. Специфика развития и нарушения произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Дети с умственной отсталостью имеют множество трудностей и особенностей на всех этапах своего развития. Наиболее всего страдает познавательная сфера, а именно все высшие психические функции. Когда дети с умственной отсталостью переходят в младший школьный возраст и начинают школьное обучение, нарушение высших психических функций накладывает отпечаток на усвоение школьного материала [8].

Одной из главных причин школьной неуспеваемости является нарушение памяти и всех ее процессов, в том числе произвольного запоминания. Произвольное запоминание становится ключевым в начале школьного обучения. Так как у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью оно нарушено, у них отмечаются трудности в усвоении учебного материала. Нарушения произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста описаны в трудах отечественных исследователей [14, 29].

Отечественный ученый Р. С. Немов в своих трудах отмечал, что в процессе школьного обучения детей с умственной отсталостью возникает множество трудностей, обусловленных снижением произвольной памяти и произвольного запоминания. Он считал, что без достаточного уровня развития произвольного запоминания невозможно выстроить эффективный процесс обучения [38].

Х. С. Замский в своих исследованиях сделал выводы о том, что дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью воспринимают и усваивают новую информацию достаточно медленно, чаще всего путем большого количества повторений. Также Х. С. Замский отмечал, что все процессы памяти (запоминание, сохранение, воспроизведение) имеют низкий уровень развития. Наиболее затруднено осмысленное (логическое)

запоминание. Установки на запоминание для детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью малоэффективны [18].

Исследования Л. В. Занкова и В. Г. Петровой показали, что главным отличием детей с умственной отсталостью от нейротипичных детей является низкий уровень развития памяти, что проявляется в слабости всех ее процессов. Также Л. В. Занков отмечал, что дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью не умеют или не знают, как пользоваться эффективными приемами запоминания [19, 44].

У детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью отмечаются большие трудности при произвольном запоминании новой информации. Процесс произвольного запоминания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью характеризуется низким объемом, низкой точностью и прочностью [6, 26].

Дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью пользуются преимущественно произвольным запоминанием. Такое запоминание предполагает, что дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью запоминают то, что представляет для них интерес и вызывает яркие эмоциональные реакции. Во всей получаемой информации они выделяют и точно запоминают только те фрагменты, которые насыщены интересной для них информацией. Дети переживают воспринятую информацию эмоционально и не придают ей смысловых значений. Они достаточно часто запоминают яркие внешние признаки объектов и предметов, не связанных между собой. Это происходит, потому что дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью не осмысливают и не понимают большинство полученной информации [12, 43, 45].

Дети данной категории не выделяют логической связи между блоками информации, поэтому им трудно дается ее запоминание и осмысление. У детей младшего школьного возраста запоминание пережитых эмоций и ярких

впечатлений внешнего мира может часто носить патологический характер [25].

Характерной чертой детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью является отсутствие умения произвольно запоминать и воспроизводить полученный материал. Наиболее трудно запоминается ими словесная информация.

Произвольное запоминание у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью сформировано на низком уровне и имеет ряд нарушений. У детей данной категории отмечается низкий объем запоминания (2-3 единицы), что значительно отличается от объема запоминания нейротипичных детей. Произвольное запоминание также имеет низкую точность и прочность, особенно при запоминании словесного материала. При воспроизведении произвольно запомненного материала дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью упускают многие значимые детали, вследствие чего теряют логику изложения. Продуктивно дети данной категории могут запомнить только то, что им кажется ярким и интересным [6, 43, 53, 57].

Все описанные нарушения свидетельствуют о том, что произвольное запоминание у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью имеет преимущественно низкий уровень развития. Такой вывод был получен на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы, но также необходимо подтвердить полученные выводы при помощи констатирующего этапа эксперимента для дальнейшего построения программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ И ВЫЯВЛЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

2.1. Характеристика базы исследования с точки зрения реализуемых в ней направлений психолого-педагогического сопровождения и контингента испытуемых

Для проведения экспериментальной работы по выявлению уровня развития и нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью было выбрано Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Екатеринбургская школа-интернат №12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Организация процесса обучения и воспитания в данном образовательном учреждении определяется спецификой психофизиологического развития и индивидуальными возможностями детей. Контингент обучающихся представлен детьми с отклонениями в умственном развитии, сложным дефектом.

Основная цель образовательного учреждения - наиболее полное преодоление нарушений когнитивной сферы, эмоционально-волевой сферы и поведения, подготовка к профессиональной трудовой деятельности, а также помощь в социальной адаптации в обществе.

Основными задачами образовательного учреждения являются: реализация адаптированных основных общеобразовательных программ, социальная адаптация обучающихся через учебно-воспитательный процесс.

Учебно-воспитательный процесс в образовательном учреждении регламентируется адаптированными основными общеобразовательными

программами для обучающихся с умственной отсталостью. В каждом классе образовательного учреждения обучается не более 12 человек. Обучение осуществляется в очной групповой форме (в учебном классе) и очной индивидуальной форме (надомное обучение).

Наряду с учебно-воспитательным процессом, осуществляется процесс психолого-педагогического сопровождения. В данном образовательном учреждении реализуются в полной мере все направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Рассмотрим детально деятельность специального психолога в рамках психолого-педагогического сопровождения.

Диагностическое направление реализуется в индивидуальной и групповой форме и предшествует началу коррекционно-развивающего процесса. В рамках этого направления специальный психолог образовательного учреждения использует различные методы и методики, для выявления возможных нарушений. Достаточно точно помогают провести диагностику четко составленные диагностические планы и большое количество методического материала. Диагностика осуществляется в начале учебного года, после окончания первого полугодия и в конце учебного года.

Коррекционно-развивающее направление реализуется специальным психологом образовательного учреждения в групповой и индивидуальной форме (для детей «группы риска»). С детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью работа осуществляется по двум рабочим программам: «Программа коррекции и развития высших психических функций» (программа предназначена для детей, осваивающих второй вариант АООП для обучающихся с умственной отсталостью) и «Программа развития и коррекции нарушений эмоционально-волевой сферы и поведения» (программа предназначена для детей, осваивающих первый вариант АООП для обучающихся с умственной отсталостью). Весь корректирующий процесс направлен на комплексное развитие детей с

умственной отсталостью. Каждый обучающийся обязательно регулярно посещает занятия специального психолога.

Профилактическое направление в образовательном учреждении заключается в проведении тренингов для детей подросткового возраста, проведении тренингов для педагогов и родителей. Также осуществляется индивидуальное и групповое консультирование по различным вопросам с детьми подросткового возраста, педагогами и родителями. Просветительское направление реализуется через интернет-ресурс школы, памятки и стенографии для обучающихся и их родителей.

Анализируя базу экспериментальной работы, можно сделать вывод, что в данном образовательном учреждении созданы условия, способствующие умственному, эмоциональному, физическому и личностному развитию ребенка с умственной отсталостью.

По рекомендации педагога-психолога образовательного учреждения была отобрана и сформирована группа испытуемых (информация об испытуемых представлена в таблице 1 – **имена испытуемых зашифрованы!**)

Таблица 1

Данные о группе испытуемых

Испытуемый	Возраст/класс	Вариант АООП для обучающихся с умственной отсталостью
№1 – И.Р.	10 лет / 3 класс	1
№2 – М.Н.	10 лет / 3 класс	1
№3 – О.П.	9 лет / 3 класс	1
№4 – П.М.	10 лет / 3 класс	1
№5 – Г.Л.	10 лет / 3 класс	1
№6 – Д.К.	10 лет / 3 класс	1
№7 – Д.Г.	10 лет / 3 класс	1
№8 – В.Н.	10 лет / 3 класс	1
№9 – Е.К.	10 лет / 3 класс	1
№10 – А.М.	10 лет / 3 класс	1

Таким образом, анализ данных таблицы свидетельствуют о том, что в группу испытуемых вошли 10 детей, осваивающих первый вариант

адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью. Все испытуемые обучаются в третьем классе (10 лет).

Для детей, входящих в группу испытуемых характерны нарушения всех сфер развития (когнитивной, эмоционально-волевой, поведенческой). Эти нарушения входят в структуру дефекта, что было подтверждено в процессе наблюдения за испытуемыми в различных видах деятельности и в ходе беседы с педагогами.

В когнитивной сфере нарушены все высшие психические функции. Восприятие характеризуется замедленным темпом, низким объёмом. Более всего нарушено восприятие времени и пространства, вследствие чего, отмечается нарушение ориентации в окружающем мире.

Внимание характеризуется низкой устойчивостью, трудностью распределения, замедленным переключением. Внимание непроизвольное, что наблюдается в процессе обучения (невозможность сосредоточиться на одном объекте или виде деятельности).

Память характеризуется такими специфическими особенностями, как низкий объём запоминания, трудности воспроизведения полученной информации, низкий уровень произвольности.

Мышление характеризуется стереотипностью, что проявляется в поверхностном восприятии информации и трудностями понимания смысла заданий или различной информации. Наблюдаются трудности в обобщении и сравнении, невозможность оценивать свою работу с объективной точки зрения. Отмечается низкий уровень активности мыслительных операций и слабость регулирующей функции мышления. Преобладание наглядно-действенного мышления.

Эмоционально-волевая сфера и поведение характеризуются такими специфическими особенностями как: трудности дифференцирования эмоций, неустойчивость эмоций, поверхностные переживания, эмоциональная реакция не всегда соответствует ситуации, повышенное эмоциональное

возбуждение или выраженный эмоциональный спад. Наблюдается импульсивность, расторможенность, неспособность к контролю и саморегуляции. Низкая работоспособность вследствие затрудненной волевой реакции поведения. Отмечается слабость собственных намерений, побуждений, повышенная внушаемость, подражание и импульсивные поступки.

Вышеперечисленные характеристики составлены на основе наблюдения за детьми в различных видах деятельности и беседы с педагогами. Для того чтобы наиболее детально изучить выбранный нами феномен (произвольное запоминание) у данной группы испытуемых, были подобраны малоформализованные методы и строгоформализованные методики.

2.2. Обоснование выбора методов и методик для проведения обследования испытуемых

Для психодиагностического изучения произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью нами было использовано два малоформализованных метода: наблюдение и беседа.

Наблюдение – это специально организованное и определенным образом фиксируемое восприятие действий и поведения человека, а также особенностей протекания какого-либо явления или психического процесса. Наблюдение предполагает изучение объектов или явлений непосредственно в тех условиях, в которых они протекают в естественной среде (действительной жизни). Наблюдение позволяет изучить объект исследования по нескольким параметрам (критериям). В нашем исследовании наблюдение проводилось за поведением детей и работой их

психических процессов в игровой и учебной деятельности. Наблюдение проводилось с опорой на специально составленную карту наблюдения [38].

Беседа – это вербально-коммуникативный метод, который предполагает ведение диалога между психологом и испытуемым по специально-заданной теме с целью получения необходимой информации. Данный метод позволяет получить необходимую надежную информацию при соблюдении определенных условий. В нашем исследовании наиболее эффективным было применение метода беседы не с испытуемым, а с его педагогом. Беседа с педагогом проводилась по заранее составленному плану [38].

При помощи вышеперечисленных малоформализованных методов мы получим данные, которые будут иметь субъективный характер, поэтому нами дополнительно были подобраны строгоформализованные методики для объективизации данных.

Для объективизации данных были подобраны следующие строгоформализованные методики: методики Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» и «Изучение слуховой произвольной памяти», методика А. А. Карелина «Память на образы», методика Р. С. Немова «Запомни рисунки», методика А. Р. Лурия «10 слов».

1. Методика Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти». Методика позволяет определить уровень развития и объем зрительного произвольного запоминания. Методика включает стимульный материал, представляющий собой 10 простых изображений (Приложение 1).

Перед выполнением задания методики, испытуемому даются следующие последовательные инструкции: «Я покажу изображения», «Посмотри и запомни». Затем изображения предъявляются по одному с интервалом 1-2 секунды. После демонстрации изображений даётся следующая инструкция: «Назови, что запомнил».

Обработка результатов. За каждое правильно названное изображение ребенку выставляется 1 балл. Количество изображений фиксируется в протоколе (Приложение 2). В зависимости от количества баллов определяется уровень развития зрительного произвольного запоминания ребенка.

Соотношение баллов и уровней. 8-10 баллов – высокий уровень. 5-7 баллов – средний уровень. 4 и менее – низкий уровень.

Описанная нами методика проста в использовании, состоит из чётких коротких инструкций. Задание методики не требует длительной адаптации для категории детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. С помощью нее можно получить объективную количественную оценку уровня развития произвольного зрительного запоминания и его объем.

2. Методика Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти». Данная методика помогает определить уровень развития произвольного слухового запоминания и его объем. Задание методики включает стимульный материал: 10 простых слов (гора, звезда, окно, булка, ручка, мыло, весна, очки, книга, белка).

Перед началом выполнения заданий, испытуемому даётся ряд простых последовательных инструкций: «Я назову слова», «Слушай и запоминай». Затем ребенку предъявляется по одному слову с интервалом 1-2 секунды. После прочтения ряда слов испытуемому даётся следующая инструкция: «Назови, что запомнил» или «Запиши, что запомнил».

Обработка результатов. За каждое правильно названное слово испытуемому выставляется 1 балл. Количество слов фиксируется в протоколе (Приложение 3). В зависимости от количества баллов определяется уровень развития слухового произвольного запоминания ребенка и его объём.

Соотношение баллов и уровней. 8-10 баллов – высокий уровень. 5-7 баллов – средний уровень. 4 и менее – низкий уровень.

Данная методика выбрана для проведения эксперимента, так как она проста в использовании и подойдёт для обследования детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Процедура диагностического обследования с применением данной методики не требует больших временных промежутков и объективно показывает уровень развития и объём произвольного слухового запоминания.

3. Методика А. А. Карелина «Память на образы». Методика позволяет определить уровень развития произвольного образного запоминания. Стимульный материал представляет собой таблицу с двенадцатью простыми образами (Приложение 4).

Перед началом выполнения задания испытуемому даётся ряд следующих последовательных инструкций: «Я покажу тебе таблицу», «Посмотри и запомни». Затем испытуемому в течение 30 секунд предъявляется таблица с образами. После демонстрации таблицы испытуемому даётся следующая инструкция: «Назови, что запомнил» или «Нарисуй, что запомнил».

Обработка результатов. Каждый правильно воспроизведенный образ (названный или нарисованный) оценивается в 1 балл. Количество образов фиксируется в протоколе (Приложение 5). В зависимости от количества баллов определяется уровень развития произвольного образного запоминания ребенка.

Соотношение баллов и уровней развития. 9-12 баллов – высокий уровень. 5-8 баллов – средний уровень. 4 балла и менее – низкий уровень [21].

Методика выбрана для проведения эксперимента, так как она проста в использовании, имеет наглядный материал, имеет возможность сократить и упростить инструкции, увеличить временные промежутки выполнения. С помощью нее можно получить достоверную количественную информацию об уровне развития произвольного образного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

4. Методика Р. С. Немова «Запомни рисунки». С помощью указанной методики можно определить уровень развития произвольного зрительного запоминания и объём зрительной кратковременной памяти. Задание методики включает следующий стимульный материал: изображение «А» - 9 фигур, изображение «Б» - 15 фигур (Приложение 6).

Перед началом выполнения задания испытуемому даётся ряд простых последовательных инструкций: «Я покажу тебе картинку», «Посмотри и запомни». После этого ребенку в течение 30 секунд демонстрируется изображение «А». Затем ребенку демонстрируется изображение «Б» и даётся следующая инструкция: «Зачеркни фигуры с первой картинки».

Обработка результатов. Баллы выставляются в зависимости от времени и количества правильно воспроизведенных изображений. 10 баллов - испытуемый узнал на рисунке «Б» все девять изображений, показанных ему на картинке «А», потратив на это меньше 45 секунд. 8-9 баллов — испытуемый узнал на картинке «Б» 7-8 изображений за время от 45 до 55 секунд. 6-7 баллов — испытуемый узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 секунд. 4-5 баллов — испытуемый узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 секунд. 2-3 балла — испытуемый узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 секунд. 0-1 балл — испытуемый не узнал на картинке «Б» ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Соотношение баллов и уровня развития. 8-10 баллов – высокий уровень. 4-7 баллов – средний уровень. 3 балла и менее – низкий уровень [38].

Описанная методика была выбрана, так как она проста в использовании и состоит из чётких инструкций, которые можно адаптировать под категорию детей с умственной отсталостью. С помощью этой методики можно получить объективную количественную и качественную оценку уровня развития и объёма произвольного зрительного запоминания.

5. Методика А. Р. Лурия «10 слов». Методика предназначена для выявления способности ребенка к длительному произвольному запоминанию

простого словесного материала. Стимульный материал методики представляет собой 10 простых слов (лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мёд).

Перед началом выполнения задания испытуемому даётся последовательный ряд инструкций: «Я назову слова», «Слушай и запоминай». После этого происходит прочтение ряда слов, каждое слово предъявляется с интервалом 1-2 секунды. Затем испытуемому даётся инструкция: «Назови, что запомнил». Данная процедура повторяется 6 раз с разным временным интервалом. Последнее шестое предъявление происходит через один час.

Обработка результатов. Каждое воспроизведенное слово отмечается в протоколе результатов (Приложение 7). В протоколе результатов анализируется количество слов и номер предъявления. На основании анализа протокола выставляются баллы.

Соотношение баллов и уровня развития. 9-10 баллов – высокий уровень (испытуемый запомнил и воспроизвел 9-10 слов после 6 повторения). 5-8 баллов – средний уровень (испытуемый запомнил и воспроизвел 5 - 8 слов после 6-го повторения). 4 балла и менее – низкий уровень (испытуемый запомнил и воспроизвел 0-4 слов после 6-го повторения) [30].

Описанная нами методика проста в использовании, легко адаптируется для категории детей с умственной отсталостью. С помощью неё можно оценить уровень развития произвольного запоминания и способность ребенка к длительному произвольному запоминанию словесного материала.

Выбор и применение вышеперечисленных методов и методик обусловлено многолетней эффективной практикой их применения в области специальной педагогики и специальной психологии, авторами методик («классиками» в области специальной педагогики и специальной психологии) и достаточной степенью валидности при их совместном применении.

Задания всех указанных выше методик были адаптированы для применения их в работе с детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью, по следующим пунктам:

1. Упрощение и разделение инструкции на блоки.
2. Время предъявления и последовательность инструкций.
3. Подкрепление словесного материала наглядным (в тех методиках, где это не противоречит заданию).
4. Увеличение временных рамок выполнения заданий.
5. Использование простых слов, предметов, игрушек и изображений.
6. Дополнительные пояснения (для всех участников группы) [16, 27, 42].

Таким образом, нами обосновано применение 2 малоформализованных методов и 5 строгоформализованных методик для определения уровня и выявления нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Даны инструкции по применению данных методов и методик, указаны условия адаптации их для выбранной категории детей.

По нашему мнению, использование данных методов и методик с соблюдением инструкций и условий адаптации для выбранной категории детей позволит наиболее эффективно выявить имеющиеся у них нарушения и определить уровень развития произвольного запоминания.

2.3. Ход констатирующего этапа эксперимента и анализ полученных результатов выявления уровня развития и нарушений произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

В процессе констатирующего этапа эксперимента приняли участие 10 детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Констатирующий этап эксперимента с каждым испытуемым проводился с учетом следующих условий: индивидуальное обследование, установление эмоционального контакта, уточнение понимания инструкции к заданиям, использование легких тренировочных заданий, сокращение общего времени обследования, чередование словесных и наглядных методик, постоянное поддержание интереса [5].

Обследование проводилось с использованием методов и методик, описанных нами в параграфе 2.2. Все испытуемые в процессе обследования показывали свои специфические особенности и по своему относились к выполнению каждого задания. Рассмотрим детально полученные результаты обследования по каждой методике.

По методике Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» были получены следующие результаты (протоколы выполнения задания в Приложении 8):

Испытуемый №1 – И. Р. Понял инструкцию к заданию со второго раза. Из 10 картинок смог запомнить и воспроизвести 5. Следовательно, по интерпретации методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №2 – М. Н. Задание вызвало интерес, внимание привлекли яркие картинки. Из 10 изображений запомнил и назвал 5 изображений. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №3 – О. П. Ребенок выслушал упрощенную инструкцию, потребовалось дополнительное пояснение, после чего ребенок проявил понимание. Изображение просматривал без интереса, смог запомнить и назвать 3 изображения. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №4 – П. М. Ребенок выслушал инструкцию и проявил понимание. Задание вызвало большой интерес, поэтому он внимательно рассматривал изображение. Из 10 изображений смог запомнить и назвать 4. Следовательно, по результатам методики выставляется 4 балла – низкий уровень.

Испытуемый №5 – Г. Л. Ребенок внимательно прослушал инструкцию и стал рассматривать изображения. Он узнавал каждый предмет на картинке и называл его. Из 10 изображений запомнил и назвал 2 предмета. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №6 – Д. К. Ребенок смог понять инструкцию со второго раза с дополнительными пояснениями. Рассмотрев рисунки, он смог запомнить и воспроизвести 3 изображения из 10. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №7 – Д. Г. Ребенок был мотивирован на выполнение задания, сразу понял инструкцию и все картинки рассматривал с большим интересом. Из 10 картинок смог запомнить и назвать 5. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №8 – В. Н. Ребенок выслушал инструкцию и проявил понимание. Увидев стимульный материал, интерес ребенка к заданию повысился. Ребенок внимательно рассмотрел картинки и запомнил 2 изображения. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №9 – Е. К. Ребенок сразу понял инструкцию к заданию и внимательно стал рассматривать картинки и называть, что на них

изображено. Несмотря на то, что ребенку были знакомы все изображения, он смог запомнить лишь 2 предмета. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №10 – А. М. Задание не вызвало у ребенка трудностей, он выполнял его внимательно, называя каждый предмет с изображения. Из 10 изображений смог запомнить 5. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Анализируя вышеперечисленное, можно сделать вывод, что каждый ребенок справлялся с заданием методики по-своему. Все испытуемые получили разные результаты, которые позволяют распределить их по уровням развития произвольного запоминания. Обобщим результаты обследования по методике Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» в таблице 2:

Таблица 2

Распределение испытуемых по уровням развития произвольного запоминания на основе анализа количественных результатов выполнения задания по методике Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти»

Испытуемый	Количественный результат выполнения заданий	Уровень развития произвольного запоминания
№1 – И.Р.	5 баллов	Средний уровень
№2 – М.Н.	5 баллов	Средний уровень
№3 – О.П.	3 балла	Низкий уровень
№4 – П.М.	4 балла	Низкий уровень
№5 – Г.Л.	2 балла	Низкий уровень
№6 – Д.К.	3 балла	Низкий уровень
№7 – Д.Г.	5 баллов	Средний уровень
№8 – В.Н.	2 балла	Низкий уровень
№9 – Е.К.	2 балла	Низкий уровень
№10 – А.М.	5 баллов	Средний уровень

Таким образом, основываясь на анализе количественных данных, полученных после выполнения задания по методике Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти», можно констатировать, что четверо испытуемых (40%) – средний уровень, шесть испытуемых (60%) –

низкий уровень развития произвольного запоминания. На основании анализа данных таблицы можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью показывают по результатам применения данной методики преимущественно низкий уровень развития произвольного запоминания.

Применение методики Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти» позволило получить следующие результаты (протоколы выполнения задания в Приложении 9):

Испытуемый №1 – И. Р. Ребенок понял инструкцию с первого раза, но возникли трудности с сосредоточением внимания при прослушивании словесного материала. Из 10 слов смог запомнить и воспроизвести 6. Следовательно, по результатам методики выставляется 6 баллов – средний уровень.

Испытуемый №2 – М. Н. В процессе выполнения задания была отмечена низкая концентрация внимания и непонимание некоторых из предложенных слов. Таким образом, ребенок смог запомнить 3 слова из 10. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №3 – О. П. При установке на запоминание словесного материала у ребенка было отмечено волнение. Во время прослушивания слов наблюдалась повышенная отвлекаемость. Из 10 слов смог запомнить и воспроизвести 4. Следовательно, по результатам методики выставляется 4 балла – низкий уровень.

Испытуемый №4 – П. М. Ребенок был немного утомлен, поэтому ему было предложено отдохнуть перед прослушиванием инструкции. После отдыха ребенок внимательно прослушал ряд слов и запомнил 5 слов. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №5 – Г. Л. Понимание инструкции к заданию не вызвало трудностей. Ребенок старался внимательно слушать слова, но иногда

отвлекался на внешние раздражители. На слух ребенок смог запомнить и воспроизвести 1 слово. Следовательно, по результатам методики выставляется 1 балл – низкий уровень.

Испытуемый №6 – Д. К. В процессе выполнения задания у ребенка возникли трудности: непонимание инструкции без дополнительных пояснений непонимание некоторых слов. Ребенок смог запомнить лишь 2 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №7 – Д. Г. Прослушав инструкцию, ребенок отказывался от выполнения задания. После коротких игр он смог настроиться на прослушивание ряда слов. Из 10 слов ребенок смог запомнить и воспроизвести 2. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №8 – В. Н. Ребенок был взволнован после прослушивания инструкции. После прослушивания ряда слов ребенок успокоился. Некоторые слова оказались для ребенка незнакомыми и непонятными. Из 10 слов он смог запомнить 2. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №9 – Е. К. Задание ребенку показалось не достаточно интересным, так как не было предложено наглядного стимульного материала. В процессе прослушивания ряда слов было сложно воспринимать информацию. Из 10 слов смог запомнить и назвать 3 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №10 – А. М. Задание вызвало у ребенка небольшую тревожность, но он быстро с ней справился и приступил к выполнению задания. Внимательно прослушав слов, ребенок смог запомнить 5 слов из предложенных 10. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Анализируя вышеописанные результаты, можно сделать вывод, что задание методики «Изучение слуховой произвольной памяти» оказалось для

детей не простым. Можно отметить, что установка на запоминание словесного материала вызвала у детей тревожность и волнение. Почти всем детям было трудно произвольно удерживать внимание на прослушивании ряда слов. Обобщим результаты обследования по методике Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти» в таблице 3:

Таблица 3

Распределение испытуемых по уровням развития произвольного запоминания на основе анализа количественных результатов выполнения задания по методике Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти»

Испытуемый	Количественный результат выполнения заданий	Уровень развития произвольного запоминания
№1 – И.Р.	6 баллов	Средний уровень
№2 – М.Н.	3 балла	Низкий уровень
№3 – О.П.	4 балла	Низкий уровень
№4 – П.М.	5 баллов	Средний уровень
№5 – Г.Л.	1 балл	Низкий уровень
№6 – Д.К.	2 балла	Низкий уровень
№7 – Д.Г.	2 балла	Низкий уровень
№8 – В.Н.	2 балла	Низкий уровень
№9 – Е.К.	3 балла	Низкий уровень
№10 – А.М.	5 баллов	Средний уровень

Таким образом, основываясь на анализе количественных результатах, полученных после выполнения задания по методике Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти», можно констатировать, что трое испытуемых (30%) показали средний уровень, семь испытуемых (70%) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. На основании анализа данных таблицы можно сделать вывод, что по данной методике испытуемые показывают преимущественно низкий уровень развития произвольного запоминания.

По методике А. А. Карелина «Память на образы» были получены следующие результаты (протоколы выполнения в Приложении 11):

Испытуемый №1 – И. Р. Методика вызвала трудности в сосредоточении внимания на изображениях. Рассмотрев 12 образов и назвав

их, ребенок смог отразить на рисунке 5 простых образов (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №2 – М. Н. Ребенок понял инструкцию к заданию со второго повторения с дополнительными пояснениями. После просмотра образов, ребенок приступил к рисованию и смог воспроизвести 3 неточных образа (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №3 – О. П. Ребенок прослушал инструкцию и сразу проявил понимание. Рассматривая изображения, ребенок старался назвать каждый образ. После просмотра и проговаривания образов ребенок смог воспроизвести на рисунке 2 четких образа (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №4 – П. М. Ребенок выполнял задание с хорошим настроением и большим интересом. Он смотрел на образы и называл их, пытаясь запомнить. Запомнить и отразить на рисунке он смог 5 неточных образов (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №5 – Г. Л. Ребенок прослушал инструкцию и проявил понимание. Задание вызвало у него большой интерес, так как подразумевало рисование. Ребенок внимательно рассмотрел образы и смог отразить на рисунке 3 образа (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №6 – Д. К. В процессе выполнения ребенок был невнимательным, наблюдались признаки усталости. Он посмотрел образы, некоторые назвал и приступил к рисованию. Ребенок смог запомнить и нарисовать 4 образа (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 4 балла – низкий уровень.

Испытуемый №7 – Д. Г. Задание методики не вызвало трудностей. Ребенок посмотрел на исходные образы и постарался запомнить. Он

запомнил и нарисовал 2 образа (Приложение 11), затем сказал, что больше ничего не помнит. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №8 – В. Н. Задание методики вызвало трудности. Ребенок прослушал инструкцию и проявил понимание. Он посмотрел на образы, некоторые назвал, но не смог вспомнить и воспроизвести ни одного образа. Следовательно, по результатам методики выставляется 0 баллов – низкий уровень.

Испытуемый №9 – Е. К. В процессе выполнения задания наблюдались признаки усталости. Ребенку было предложено немного отдохнуть, после чего приступили к выполнению. Он посмотрел на образы, назвал некоторые и смог запомнить и воспроизвести на рисунке 1 образ (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 1 балл – низкий уровень.

Испытуемый №10 – А. М. Ребенок прослушал инструкцию и сразу проявил понимание. Он смотрел на образы и называл знакомые ему. Таким образом, ребенок запомнил и воспроизвел на рисунке 2 образа (Приложение 11). Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Анализируя вышеописанные результаты, можно сделать вывод, что задание методики оказалось не простым для детей. Хорошо справлялись с заданием те дети, которые при запоминании образов старались проговаривать их названия. Наличие рисования в задании вызвало у детей интерес. Инструкцию к заданию почти все испытуемые понимали с первого раза. Обобщим результаты обследования по методике А. А. Карелина «Память на образы» в таблице 4:

***Распределение испытуемых по уровням развития произвольного
запоминания на основе анализа количественных результатов выполнения
задания по методике А. А. Карелина «Память на образы»***

Испытуемый	Количественный результат выполнения заданий	Уровень развития произвольного запоминания
№1 – И.Р.	5 баллов	Средний уровень
№2 – М.Н.	3 балла	Низкий уровень
№3 – О.П.	2 балла	Низкий уровень
№4 – П.М.	5 баллов	Средний уровень
№5 – Г.Л.	3 балла	Низкий уровень
№6 – Д.К.	4 балла	Низкий уровень
№7 – Д.Г.	2 балла	Низкий уровень
№8 – В.Н.	0 баллов	Низкий уровень
№9 – Е.К.	1 балл	Низкий уровень
№10 – А.М.	2 балла	Низкий уровень

Таким образом, основываясь на анализе количественных результатов полученных после применения методики А. А. Карелина «Память на образы», можно констатировать, что двое детей (20% испытуемых) показали средний уровень, восемь детей (80% испытуемых) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. На основании анализа данных таблицы можно сделать вывод, что по результатам применения данной методики испытуемые показывают преимущественно низкий уровень развития произвольного запоминания.

По методике Р. С. Немова «Запомни рисунки» были получены следующие результаты (бланки выполнения задания в Приложении 12):

Испытуемый №1 – И. Р. В процессе выполнения задания наблюдались признаки усталости. Инструкцию к заданию понял с первого раза. Посмотрев исходное изображение, смог найти и узнать на втором изображении 5 фигур за 1 минуту. Следовательно, по результатам методики выставляется 6 баллов – средний уровень.

Испытуемый №2 – М. Н. Инструкция к заданию была понята со второго повторения с дополнительными пояснениями. В процессе выполнения был в хорошем настроении и спокойно выполнял задание. Смог

запомнить 2 фигуры с исходного изображения и узнать их на втором за 1 минуту 20 секунд. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №3 – О. П. Ребенок внимательно прослушал инструкцию, проявил понимание. Он посмотрел исходное изображение и постарался запомнить, но на втором изображении стал зачеркивать все изображения, поэтому был выдан новый бланк. После этого ребенок смог узнать 1 изображение за 1 минуту 5 секунд. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №4 – П. М. Ребенок внимательно прослушал инструкцию и приступил к выполнению. Он внимательно рассматривал фигуры на исходном изображении, после этого аккуратно вычеркивал фигуры на втором изображении. За 1 минуту 15 секунд он правильно выделил 4 изображения. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №5 – Г. Л. Ребенок выслушал инструкцию и сразу проявил понимание. Исходные изображения ребенок смотрел, постоянно отвлекаясь. Таким образом, за 1 минуту 30 секунд он смог найти лишь 3 исходных изображения. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №6 – Д. К. Задание методики вызвало трудности. Ребенок начал тревожиться после прослушивания инструкции. Когда ребенку удалось успокоиться, он приступил к выполнению задания. Ребенок внимательно смотрел на исходные изображения, но когда изображения закрылись, ребенок сказал, что ничего не помнит. Таким образом, на втором изображении ребенок за 1 минуту 20 секунд смог найти лишь 2 изображения. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №7 – Д. Г. Ребенку была дана инструкция, но он ее не понял. Тогда инструкция была продемонстрирована. После демонстрации

инструкции, ребенок приступил к выполнению задания. При просмотре исходных изображений ребенок часто отвлекался. Таким образом, ребенок смог запомнить и найти лишь одно изображение за 1 минуту 45 секунд. Следовательно, по результатам методики выставляется 1 балл – низкий уровень.

Испытуемый №8 – В. Н. Ребенок прослушал инструкцию, сразу же проявил понимание и приступил к выполнению. Ребенок внимательно рассматривал исходные изображения, затем сказала, что все запомнил. За 1 минуту 20 секунд он смог узнать 5 изображений. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №9 – Е. К. Ребенку задание понравилось, так как задание подразумевало работу с картинками. Ребенок внимательно рассмотрел все исходные изображения, но когда пришло время искать картинки на другом изображении, он задумался. Таким образом, ребенок смог вспомнить лишь одно изображение за 1 минуту. Следовательно, по результатам методики выставляется 1 балл – низкий уровень.

Испытуемый №10 – А. М. Ребенок прослушал инструкцию, задал уточняющие вопросы и приступил к выполнению задания. Он внимательно рассматривал изображения и некоторые называл. Таким образом, ребенок смог запомнить и узнать 4 изображения за 1 минуту 20 секунд. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Все описанные выше результаты позволяют распределить испытуемых по уровням развития произвольного запоминания в таблице 5:

Распределение испытуемых по уровням развития произвольного запоминания на основе количественных результатов выполнения задания по методике Р. С. Немова «Запомни рисунки»

Испытуемый	Количественный результат выполнения заданий	Уровень развития произвольного запоминания
№1 – И.Р.	6 баллов	Средний уровень
№2 – М.Н.	3 балла	Низкий уровень
№3 – О.П.	2 балла	Низкий уровень
№4 – П.М.	5 баллов	Средний уровень
№5 – Г.Л.	2 балла	Низкий уровень
№6 – Д.К.	3 балла	Низкий уровень
№7 – Д.Г.	1 балл	Низкий уровень
№8 – В.Н.	5 баллов	Средний уровень
№9 – Е.К.	1 балл	Низкий уровень
№10 – А.М.	5 баллов	Средний уровень

Таким образом, основываясь на анализе количественных результатов, полученных после выполнения задания по методике «Запомни рисунки», можно констатировать, что четверо детей (40% испытуемых) показали средний уровень, шестеро детей (60% испытуемых) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. На основании данных таблицы можно сделать вывод, что данная методика выявляет у испытуемых преимущественно низкий уровень развития произвольного запоминания.

По методике А. Р. Лурия «10 слов» были получены следующие результаты (протоколы выполнения в Приложении 13):

Испытуемый №1 – И. Р. Задание методики вызвало трудности. Ребенку было трудно, не отвлекаясь слушать и запоминать ряд слов. После первого предъявления ребенок запомнил 3 слова и добавил 1 лишнее. В последующие повторения количество слов варьировалось от 2х до 3х. После 6 повторения ребенок запомнил и назвал 3 слова. Таким образом, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №2 – М. Н. Установка на запоминание словесного материала вызвала тревожность и волнение. Для снятия тревожности был зачитан легкий тренировочный ряд. После прослушивания тренировочного

ряда ребенок успокоился. После первого предъявления ребенок смог запомнить 3 слова. Количество слов в последующие предъявления варьировалось от 3 до 5. После 6 предъявления ребенок смог запомнить 5 слов. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Испытуемый №3 – О. П. Ребенок прослушал инструкцию, проявил понимание и сразу приступил к прослушиванию слов. Ребенок старался внимательно слушать ряд слов. После первого предъявления ребенок смог запомнить и воспроизвести 3 слова. В последующие повторения количество слов варьировалось от 2х до 3х. После 6 повторения ребенок смог воспроизвести лишь 2 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №4 – П. М. Перед началом выполнения задания ребенок был слегка утомлен, поэтому ему было предложено немного отдохнуть. После небольшого отдыха ребенок приступил к заданию. После первого повторения ребенок запомнил 4 слова. В последующие повторения количество слов варьировалось от 3х до 4х слов. После 6 повторения ребенок смог воспроизвести 4 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 4 балла – низкий уровень.

Испытуемый №5 – Г. Л. Задание методики не вызвало трудностей. Ребенок внимательно прослушивал ряд слов. После первого прослушивания смог запомнить и воспроизвести 1 слово. В последующие повторения количество слов варьировалось от 2х до 3х. После 6 предъявления ребенок смог запомнить 2 слова, добавив к ним одно лишнее. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №6 – Д. К. Ребенок не сразу воспринял и понял инструкцию, поэтому инструкция предъявлялась несколько раз. После первого прослушивания ребенок смог запомнить и воспроизвести 1 слово. На протяжении следующих повторений число слов поднялось до 2х. После 6

предъявления ребенок воспроизвел только 2 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №7 – Д. Г. Ребенок прослушал инструкцию и сразу проявил понимание. После первого прослушивания ребенок смог запомнить и воспроизвести 3 слова. В последующие повторения количество слов варьировалось от 2х до 4х. После последнего 6 прослушивания ребенок смог воспроизвести 3 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №8 – В. Н. Ребенок выслушал инструкцию и проявил понимание. Прослушивать внимательно ряд слов было затруднительно, так как ребенок был утомлен. После первого предъявления ребенок смог запомнить и воспроизвести 2 слова. Количество слов в последующие повторения варьировалось от 1 до 2х. После 6 предъявления ребенок смог воспроизвести 2 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 2 балла – низкий уровень.

Испытуемый №9 – Е. К. Перед выполнением задания у ребенка наблюдались отказные реакции. Небольшой игрой его удалось привлечь к выполнению задания. После первого предъявления ребенок смог запомнить и воспроизвести 3 слова. Количество слов в последующие повторения не увеличилось. После 6 предъявления ребенок смог воспроизвести 3 слова. Следовательно, по результатам методики выставляется 3 балла – низкий уровень.

Испытуемый №10 – А. М. В процессе выполнения задания наблюдались признаки усталости, но ребенок старался хорошо выполнять задание. После первого прослушивания ребенок смог запомнить и воспроизвести 3 слова. В последующие повторения количество слов увеличилось до 4х. После 6 предъявления ребенок смог воспроизвести 5 слов. Следовательно, по результатам методики выставляется 5 баллов – средний уровень.

Все описанные выше результаты позволяют распределить испытуемых по уровням развития произвольного запоминания в таблице 6:

Таблица 6

Распределение испытуемых по уровням развития произвольного запоминания на основе количественных результатов выполнения задания по методике А. Р. Лурия «10 слов»

Испытуемый	Количественный результат выполнения заданий	Уровень развития произвольного запоминания
№1 – И.Р.	3 балла	Низкий уровень
№2 – М.Н.	5 баллов	Средний уровень
№3 – О.П.	2 балла	Низкий уровень
№4 – П.М.	4 балла	Низкий уровень
№5 – Г.Л.	2 балла	Низкий уровень
№6 – Д.К.	2 балла	Низкий уровень
№7 – Д.Г.	3 балла	Низкий уровень
№8 – В.Н.	2 балла	Низкий уровень
№9 – Е.К.	3 балла	Низкий уровень
№10 – А.М.	5 баллов	Средний уровень

Таким образом, основываясь на количественных результатах выполнения задания по методике А. Р. Лурия «10 слов» можно констатировать, что двое испытуемых (20%) показали средний уровень развития, восемь испытуемых (80%) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. На основании данных таблицы можно сделать вывод, что испытуемые в большей мере имеют низкий уровень развития произвольного запоминания, выявленный данной методикой.

Все вышеописанные результаты позволяют распределить испытуемых по уровням развития произвольного запоминания по совокупности результатов применения всех методик в таблице 7:

**Распределение испытуемых по уровням развития произвольного
запоминания в совокупности (по данным полученным после применения
всех методик)**

Испытуем ый	Уровни развития произвольного запоминания по результатам применения методик					Итоговый уровень
	«Изучение зрительной произвольно й памяти»	«Изучение слуховой произвольно й памяти»	«Память на образы»	«Запомни рисунки»	«10 слов»	
№1 – И.Р.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
№2 – М.Н.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Скорее низкий
№3 – О.П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
№4 – П.М.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий	Скорее средний
№5 – Г.Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
№6 – Д.К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
№7 – Д.Г.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Скорее низкий
№8 – В.Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Скорее низкий
№9 – Е.К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
№10 – А.М.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний

Анализируя данные таблицы, можно констатировать, что два человека (20% испытуемых) показали средний уровень развития произвольного запоминания. Эти испытуемые выполнили 4 пробы из 5 на среднем уровне. Испытуемый № 1 показал низкий уровень по результатам применения методики А. Р. Лурия «10 слов». Низкий уровень развития в выполнении задания данной методики свидетельствует о том, что словесный материал сложнее поддается длительному произвольному запоминанию. Испытуемый № 10 получил низкий уровень развития по результатам применения методики А. А. Карелина «Память на образы». Такой результат может свидетельствовать о низком объеме и слабой точности произвольного зрительного запоминания.

Один человек (10% испытуемых) показал скорее средний уровень развития произвольного запоминания. Результат не может быть точным, так

как только 3 пробы из 5 выполнены на среднем уровне, но при этом, результат одной из проб (по методике Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти») находится на границе низкого и среднего уровня. Испытуемый № 4 показал по результатам выполнения методики Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» низкий уровень развития. Такой результат мог быть получен из-за низкой концентрации внимания в процессе выполнения задания. По методике А. Р. Лурия «10 слов» этот же испытуемый получил низкий уровень развития произвольного запоминания, что свидетельствует о низкой возможности запоминания несвязанного между собой словесного материала.

Три человека (30% испытуемых) показали скорее низкий уровень развития. Эти испытуемые справились с 3-4 из 5 проб на низком уровне. Испытуемый № 2 справился с 3 пробами из 5 на низком уровне. Средний уровень развития произвольного запоминания отмечается по результатам применения методик Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» и А. Р. Лурия «10 слов». Испытуемый № 7 показал низкий уровень развития по 4 пробам из 5. Средний уровень развития был получен только по результатам применения методики Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти». Испытуемый № 8 также показал низкий уровень развития произвольного запоминания по 4 из 5 проб. Средний уровень развития произвольного запоминания был получен только по результатам применения методики «Запомни рисунки».

Четыре человека (40% испытуемых) показали низкий уровень развития. Эта часть испытуемых показала по всем 5 пробам низкий уровень развития. Такой результат может свидетельствовать о наличии у детей большего количества нарушений произвольного запоминания, чем у других групп.

Данные представленные в таблице 7, могут иметь графический вариант в виде диаграммы (Рис. 1).



Рис. 1. Распределение испытуемых по уровням развития произвольного запоминания в совокупности (по данным полученным после применения всех методик)

Анализируя данные диаграммы, можно сделать вывод, что двое испытуемых показали средний уровень развития. Один испытуемый показал скорее средний уровень развития. Трое испытуемых показали скорее низкий уровень развития. Четверо испытуемых показали низкий уровень развития произвольного запоминания.

Таким образом, анализируя полученные нами результаты в процессе констатирующего этапа эксперимента, можно констатировать, что у детей младшего школьного возраста произвольное запоминание развито преимущественно на низком уровне.

Проанализируем те нарушения произвольного запоминания, которые характерны для низкого уровня его развития: низкий объём запоминания, плохая переработка полученной информации, трудности получения, сохранения и воспроизведения учебной информации. Дети, имеющие низкий уровень произвольного запоминания, не всегда понимают содержание учебной информации, им практически не доступно установление логических

и причинно-следственных связей. Наглядный учебный материал ими воспринимается легче, они неплохо запоминают внешние признаки предметов, труднее им дается описание этих предметов (нарушение уровня словесно-логического (вербального) мышления). Произвольная память этих детей характеризуется кратковременностью запоминания учебного материала. Объем запоминаемого материала примерно 2-3 единицы (при нормативном возрастном уровне 5-7 единиц). При воспроизведении материала, который они пытались запомнить, эти дети часто допускают логические ошибки или привносят лишнюю информацию.

Как показал анализ экспериментальных данных, дети не знают о наличии мнемических приёмов, а если знают, то не пытаются использовать их для запоминания учебной информации. На произвольное запоминание информации они тратят большое количество времени, из-за чего быстро переутомляются и теряют интерес к запоминаемой информации. При переутомлении у детей данной категории появляются негативные и тревожные реакции перед установкой на запоминание учебной информации, поэтому они зачастую отказываются учить наизусть стихи или запоминать другой материал. Данные факты выявлены экспериментатором, а также подтверждены наблюдениями педагогов и родителей испытуемых.

Диагностический процесс и обоснование результатов констатирующего этапа эксперимента свидетельствует о том, что испытуемые принявшие участие в экспериментальной работе показали в основном низкие результаты, следовательно, они находятся на низком уровне развития произвольного запоминания, что свидетельствует о нарушениях произвольного запоминания. Для коррекции нарушений и дальнейшего развития произвольного запоминания у данных испытуемых необходимо в процесс психолого-педагогического сопровождения, наряду с работой специального психолога, включить программу, направленную на коррекцию этих нарушений.

ГЛАВА 3. РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ И КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Психолого-педагогическое сопровождение образования детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью и место коррекции высших психических функций в его направлениях

Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью осуществляется через несколько таких направлений, как диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское, профилактическое. Все эти направления изучались такими исследователями, как Л. С. Выготский, Р. С. Немов и другими отечественными исследователями.

В процессе психолого-педагогического сопровождения образования детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью принимают участие такие педагоги, как учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог.

Дадим обоснование направлений психолого-педагогического сопровождения образования детей данной категории с точки зрения деятельности педагога-психолога. Педагог-психолог осуществляет все направления работы психолого-педагогического сопровождения [11].

1. Диагностическая работа. Данное направление работы подразумевает под собой проведение развернутого психолого-педагогического изучения детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Основной целью диагностической работы является получение

сведений об особенностях развития, выявление особых образовательных потребностей, динамики развития, успешности освоения АООП, социального окружения.

По результатам, полученным в процессе диагностической работы, определяется направление коррекционно-развивающей деятельности (после первичной диагностики), эффективность коррекционно-развивающей деятельности (вторичная диагностика).

Педагог-психолог в рамках диагностической работы осуществляет психологическое изучение каждого ребенка с умственной отсталостью. Изучение проводится путем использования методов и методик, адекватных цели и задачам исследования, а также индивидуальным особенностям ребенка.

Основываясь на результатах, полученных в ходе диагностической работы, специальный психолог формулирует выводы об уровне развития ребенка, определяет направление коррекционно-развивающей деятельности, разрабатывает рекомендации для всех участников образовательного процесса (учителей-дефектологов, логопедов и других участников)[2, 3, 33, 47].

2. Коррекционно-развивающая работа – это система мероприятий, направленная на исправление психологических затруднений, нарушений или поведения с помощью специальных средств психологического воздействия [33].

Существует несколько принципов, которые лежат в основе коррекционной работы:

- принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип заключается в отражении целостности психолого-педагогического процесса. Данный принцип является основополагающим всей коррекционной работы. Именно от специально спланированной, глубокой диагностической работы зависит эффективность коррекционно-развивающего процесса;

- принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, основывается на понятии Л. С. Выготского «зона ближайшего развития» и

отражает направленность коррекционной работы. Коррекционная работа должна быть направлена на своевременное формирование психологических образований и носить опережающий характер;

- принцип коррекции «снизу вверх». Данный принцип заключается в упражнении и тренировке уже сформированных индивидуально-психологических способностей. В рамках этого принципа коррекция должна строиться как подкрепление уже имеющихся способностей для их закрепления;

- принцип системности развития психической деятельности. Этот принцип предполагает учет в коррекционно-развивающей работе системность профилактических и развивающих задач, которая отражает взаимосвязь всех сторон личности и их неравномерное развитие. Системность строения психики обуславливает взаимосвязь всех её аспектов;

- принцип деятельностного подхода. Этот принцип предполагает, что основным средством коррекционно-развивающего воздействия является организация активной деятельности ребенка, в ходе которой создаются оптимальные условия для развития психики. Коррекционно-развивающее воздействие всегда осуществляется в рамках определенной деятельности.

Коррекционно-развивающая работа имеет несколько различных видов, которые классифицируются по следующим основаниям:

- по направлению коррекционного воздействия: симптоматическая, каузальная;

- по содержанию: познавательной сферы, личности и поведения, аффективно-волевой сферы, межличностных отношений, внутригрупповых взаимоотношений;

- по форме работы с клиентом: индивидуальная, групповая, в закрытой естественной группе, в открытой группе для клиентов со сходными проблемами;

- по наличию специально составленного плана/программы: программированная, импровизированная;

- по характеру управления корректирующими воздействиями: директивная, недирективная;

- по сроку действия: сверхкороткая, короткая, длительная, сверхдлительная;

- по объему задач: общая, частная, специальная [41, 47].

3. Консультативная работа. Ее суть заключается в непрерывности специального сопровождения детей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий коррекционно-развивающего процесса. Данное направление обеспечивает:

- составление, единых для всех участников педагогического процесса, методических рекомендаций по всем направлениям психолого-педагогического и учебно-воспитательного процесса с детьми;

- консультирование всех участников психолого-педагогического сопровождения и учебно-воспитательного процесса по методам, методикам и приемам работы с детьми;

- проведение тематических собраний для всех участников образовательного процесса по вопросам индивидуальных особенностей детей определенной категории;

- организация и проведение профилактических мероприятий по предупреждению различных вторичных отклонений в психическом и физическом развитии.

4. Информационно-просветительская работа направлена на разъяснение вопросов образования, социокультурного развития, социальной адаптации, коммуникации с детьми с ОВЗ, их семейного воспитания, проведения коррекционной работы. Информационно-просветительская работа проводится со всеми участниками образовательного процесса в различных формах, включая дистанционные: лекции, беседы, информационные стенды, индивидуальные консультации.

Педагог-психолог работает в данном направлении на повышение психологической компетентности педагогов и родителей, обеспечение

участников образовательных отношений информацией по психологическим проблемам.

5. Профилактическая работа направлена на формирование комфортного психологического климата в образовательной организации для всех участников образовательного процесса и в условиях семейного воспитания.

Профилактическая работа включает:

- помощь в формировании адекватных отношений между ребенком, одноклассниками, родителями, учителями;
- работу по профилактике вторичных нарушений, профилактику внутриличностных и межличностных конфликтов в классе/школе;
- поддержание эмоционально комфортной обстановки в классе;
- обеспечение успеха для ребенка в доступных ему видах деятельности, с целью предупреждения у него негативного отношения к учебе и ситуации школьного обучения в целом [11, 46, 48, 52].

Описанные выше направления психолого-педагогического сопровождения реализуются на базе исследования в полной мере. Именно поэтому в рамках исследования, есть возможность включить в процесс психолого-педагогического сопровождения, в работу специального психолога программу по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

3.2. Составление программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Составление и внедрение программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью необходимо, так как у данной категории детей самостоятельное приобретение произвольности затруднено в силу специфики структуры дефекта.

В соответствии с общими закономерностями развития (по Л. С. Выготскому), у детей данной категории произвольное запоминание формируется, однако формируется оно не на обходимом для обучения уровне. У ребенка, при переходе из дошкольного возраста в младший школьный возраст, постепенно меняется ведущая деятельность: на смену игровой деятельности приходит учебная, которая требует эффективного запоминания учебного материала. Данные теоретические выводы были подтверждены констатирующим этапом эксперимента, который показал низкий уровень развития произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Все это актуализирует составление программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Таким образом, целью составления программы является коррекция нарушений и дальнейшее развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Задачи программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания:

1. Подбор заданий, составляющих занятия, основной целью которых является коррекция нарушений произвольного запоминания.

2. Обеспечение оптимальных условий для развития произвольного запоминания и всех компонентов познавательной сферы, в целом.

3. Обучение детей эффективным приёмам запоминания учебного материала.

4. Привлечение родителей детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

5. Обучение родителей эффективным приёмам работы с детьми по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания.

6. Определение эффективности программы по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания.

Программа по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью содержит в себе два направления работы:

- коррекционно-развивающая работа с детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью;
- консультативная и просветительская работа с родителями детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Коррекционно-развивающая работа с детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью состоит из пяти блоков работы. Каждый блок состоит из комплексных занятий, составленных с учетом индивидуальных возможностей, возраста и уровня развития детей.

Коррекционно-развивающая работа представляет собой 40 занятий, то есть 40 часов. Продолжительность каждого занятия 35-40 минут (время занятия определяется индивидуальными особенностями детей). Занятия проводятся два раза в неделю в групповой форме (всего 3 группы).

Каждое занятие включает в себя специально подобранные задания, упражнения и дидактические игры, которые направлены на коррекцию нарушений произвольного запоминания, а также развитие других компонентов (внимания, мышления) познавательной сферы.

Все коррекционно-развивающие занятия имеют следующую структуру (составленные занятия представлены в приложении 14):

1. Организационная часть. Содержит в себе ритуал приветствия, который способствует созданию благоприятного эмоционального фона в группе, дружелюбного и доверительного отношения друг к другу.
2. Основное содержание занятия. Содержит в себе реализацию последовательности коррекционно-развивающих упражнений и дидактических игр, направленных на решение задач занятия.
3. Заключительная часть. Включает в себя ритуал прощания и предполагает рефлексия занятия, то есть оценку занятия на эмоциональном и смысловом уровне.

Коррекционно-развивающая работа составлена на основе разработок следующих авторов:

1. Вачков И. В. «Групповые методы в работе школьного психолога» [4].
2. Забрамная С. Д. Развивающие занятия с детьми [17].
3. Катаева А. А. «Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников» [22].
4. Козлов Н. И. «Лучшие психологические игры и упражнения» [24].
5. Лапп Е. А., Хайрушева С. Ж. «Развитие произвольной памяти у младших школьников» [50].
6. Мазепина Т. Б. «Развитие познавательных процессов ребенка в играх, тренингах, тестах» [31].
7. Матюгин И. Ю. «Как развить внимание и память вашего ребёнка» [34].
8. Матюгин И. Ю. «Методы развития памяти, образного мышления, воображения» [35].
9. Мищенко Л. В. «Развивающие занятия для детей 8-10 лет. Речь, мышление, память, внимание» [36].

10. Никитина Т. Б. «Как развивать хорошую память» [39].
11. Пугая Ю. К. «Развитие памяти. Система приемов» [49].
12. Худенко Е. Д. «Как научить ребенка думать» [59].
13. Черемошкина Л. В. «Развитие памяти детей» [60].
14. Яковлева Е. Л. «Диагностика и коррекция внимания и памяти школьников» [65].

Таблица 8

**Тематическое планирование работы специального психолога по
коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного
запоминания (40 часов)**

№	Тема занятия	Содержание занятия	Задачи, решаемые на занятии
І блок – Вводный			
1.	«Вместе весело играть»	-Приветствие. - Упражнение «Секретные имена». - Упражнение «Деревце имён». - Физминутка. - Упражнение «Ты мой друг – я твой друг» - Рефлексия. - Прощание.	- Знакомство. -Создание благоприятного психологического климата в группе. - Настрой на дальнейшую совместную работу.
ІІ блок – Развитие произвольного запоминания с опорой на зрительное восприятие			
2.	«Фигурная страна»	-Приветствие. -Упражнение «Найди отличия». -Упражнение «Сосчитай треугольники». -Упражнение «Что лишнее». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие наблюдательности, концентрации, устойчивости и произвольности внимания. -развитие произвольного внимания. -развитие памяти, устойчивого внимания, мышления. -рефлексия занятия.
3.	«Моя крепость»	- Приветствие. - Упражнение «Каскад картинок». - Упражнение «Раскрась правильно». - Физминутка. - Упражнение «Выкладывание мозаики по образцу». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного зрительного запоминания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие концентрации и объема внимания,

			произвольной памяти, мелкой моторики. -рефлексия занятия.
4.	«Радужная страна»	-Приветствие. -Упражнение «Запомни и покажи». -Дидактическая игра «Пуговицы». -Физминутка. -Упражнение «Что, какого цвета?» -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного зрительного запоминания. -развитие внимательности, наблюдательности и произвольной памяти. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -рефлексия занятия.
5.	«Фрукты»	-Приветствие. -Упражнение «Я положил в мешок». -Упражнение «Запомни точно». -Упражнение «Повтори цифры». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного зрительного запоминания, внимания. -рефлексия занятия.
6.	«Звездное небо».	-Приветствие. -Упражнение «Звездопад». -Упражнение «Повторяй за мной». -Упражнение «Что к чему относится?». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного зрительного запоминания, внимания, мышления. -развитие произвольного двигательного запоминания, внимания. -развитие мыслительных операций, опосредованной, произвольной памяти. -рефлексия занятия.
7.	«Волшебные узоры».	-Приветствие. -Упражнение «Волшебный коврик». -Упражнение «4й лишний». -Упражнение «Разукрась правильно». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного внимания, мышления. -развитие зрительного произвольного запоминания, мышления. -рефлексия занятия.

8.	«Птицы».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни порядок». -Упражнение «Летает – не летает». -Упражнение «Цепочка действий». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания. -развитие произвольного внимания, мышления. -развитие способности удерживать в памяти заданные инструкции. -рефлексия занятия.
9.	«Зоопарк».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни порядок». -Упражнение «Повторяй за мной». -Физминутка. -Упражнение «Зоопарк». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания, мышления. -развитие произвольной зрительной, двигательной памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -рефлексия занятия.
10.	«Наши друзья».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни и покажи». -Упражнение «Письмо инопланетянину». -Упражнение «Художник». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания. -рефлексия занятия.
11.	«Путешествие».	-Приветствие. -Упражнение «Собираем чемодан». -Упражнение «Парочки». -Упражнение «Нарисуй, что запомнил». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной памяти, внимания, мышления. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания. -рефлексия занятия.
III блок – Развитие произвольного запоминания с опорой на слуховое восприятие			
12.	«Посуда».	-Приветствие. -Упражнение «Разноцветная лесенка». -Упражнение «Слушай и выполняй». -Упражнение «Запомни и нарисуй». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой, двигательной памяти, внимания, наблюдательности. -рефлексия занятия.

13.	«Времена года».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни картинки». -Упражнение «Вот так позы». -Физминутка. -Упражнение «Назови что знаешь». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона. -развитие произвольной слуховой, двигательной памяти. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие словесной, ассоциативной, произвольной памяти, мышления. -рефлексия занятия.
14.	«Волшебный лес».	-Приветствие. - Упражнение «Кто спрятался?» -Упражнение «Слова». -Физминутка. -Упражнение «Цепочка действий». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие наблюдательности, внимания, произвольной памяти. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие способности удерживать в памяти заданные инструкции. -рефлексия занятия.
15.	«Моя семья».	-Приветствие. -Упражнение «Нарисуй по памяти». -Упражнение «Письмо маме». -Физминутка. -Упражнение «Зашифруй предложение». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционально фона в группе. -развитие опосредованной слуховой памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие опосредованной слуховой памяти, обучение мнемическим приемам. -рефлексия занятия.
16.	«Поиск клада».	-Приветствие. -Упражнение «Корзина с фруктами». -Упражнение «Найди клад». -Физминутка. -Упражнение «Последовательность действий». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной зрительной, слуховой памяти, внимания, мышления. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие способности удерживать в памяти заданные инструкции. -рефлексия занятия.

17.	«Зимние забавы».	-Приветствие. -Упражнение «Повтори цифры». -Упражнение «Вот так позы». -Физминутка. -Упражнение «Что и к чему относится?». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие мыслительных операций, опосредованной памяти. -рефлексия занятия.
18.	«Веселая полянка».	-Приветствие. -Упражнение «Каскад слов». -Упражнение «Художник». -Упражнение «Что и к чему?». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания. -развитие мыслительных операций, опосредованной памяти. -рефлексия занятия.
19.	«Уборка в доме».	-Приветствие. -Упражнение «Опиши картинку». -Упражнение «Запомни порядок». -Упражнение «Повтори за мной». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона. -развитие слуховой произвольной памяти, внимания. -развитие моторно-слуховой, произвольной памяти. -рефлексия занятия.
20.	«Транспорт».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни и отыщи». -Упражнение «Рисуем палочками». -Физминутка. -Упражнение «Слушай и выполняй». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -воспроизведения. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания, мелкой моторики. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания, наблюдательности. -рефлексия занятия.

21.	«Праздники».	-Приветствие. -Упражнение «Найди отличия». -Упражнение «Повторяй за мной» -Упражнение «Елочка». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие концентрации, произвольности, объема внимания. -развитие произвольной двигательной памяти, внимания, моторики. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания. -рефлексия занятия.
IV блок – Развитие произвольного запоминания с опорой на зрительное и слуховое восприятие и наглядно-действенное мышление			
22.	«Дикие животные».	-Приветствие. -Дидактическая игра «Отгадайка». -Упражнение «Эстафета слов». -Упражнение «Запомни картинки». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. - тренировка и развитие внимания, речи, произвольной памяти. -развитие слуховой произвольной памяти. -развитие произвольной зрительной памяти. -рефлексия занятия.
23.	«Домашние животные».	-Приветствие. -Игра «Я положил в коробочку». -Упражнение «Расставь точки». -Физминутка. -Упражнение «Запомни и нарисуй». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие внимания, произвольной зрительной памяти. -развитие произвольной, зрительной памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие произвольной, зрительной памяти, внимания. -Рефлексия занятия.

24.	«Любимые игрушки».	-Приветствие. -Упражнение «Инопланетяне-1» -Упражнение «Говори наоборот». -Упражнение «Запомни и воспроизведи». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие зрительной произвольной памяти. -развитие мыслительных операций, произвольной слуховой памяти. -развитие способности удерживать в памяти заданные инструкции. -рефлексия занятия.
25.	«Сказочные персонажи».	-Приветствие. -Упражнение «Выбор». -Упражнение «Повторяй за мной». -Упражнение «Разноцветная лесенка». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие слуховой произвольной памяти, внимания. -развитие произвольной двигательной памяти, внимания. -развитие произвольной зрительной памяти. -рефлексия занятия.
26.	«Мастерская художника».	-Приветствие. -Упражнение «Художник». -Упражнение «Запомни и покажи». -Физминутка. -Упражнение «Зашифруй предложение». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания, наблюдательности. -развитие зрительной произвольной памяти. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие опосредованной памяти, обучение мнемическим приемам. -рефлексия занятия.
27.	«Цифры».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни точно». -Упражнение «Запомни цифры». -Физминутка. -Упражнение «Повтори за мной». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона. -развитие произвольной слуховой памяти, произвольного внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие моторно-слуховой произвольной памяти. -рефлексия занятия.

28.	«Продуктовый магазин».	-Приветствие. -Упражнение «Поход в магазин». -Упражнение «Посмотри и запомни». -Физминутка. -Упражнение «Слова, начинающиеся с одной буквы». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания. -рефлексия занятия.
29.	«Признаки предметов».	-Приветствие. -Упражнение «Корректурная проба». -Упражнение «Слова-признаки». -Физминутка. -Упражнение «Что и к чему относится?». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного внимания, мышления. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие мыслительных операций, опосредованной памяти. -рефлексия занятия.
30.	«Цветные рыбки».	-Приветствие. -Упражнение «Художник». -Упражнение «Рыбы, птицы, звери». -Физминутка. -Упражнение «Говори наоборот». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания, мышления. -развитие смысловой памяти, мышления. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие мыслительных операций, произвольной слуховой памяти. -рефлексия занятия.
31.	Заколдованный огород».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни и отыщи». -Упражнение «Слова, начинающиеся с одной букв». -Физминутка. -Упражнение «Раз словечко, два словечко». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания, мышления. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -рефлексия занятия.

32.	«Бескрайний космос».	-Приветствие. -Упражнение «Письмо инопланетянину». -Упражнение «Повторяй за мной». -Физминутка. -Упражнение «Инопланетянин-2». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие опосредованной слуховой памяти. -развитие произвольной двигательной памяти. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие произвольной слуховой памяти. -рефлексия занятия.
33.	«Прогулка».	-Приветствие. -Упражнение «Дорога домой». -Упражнение «Запоминание слов». -Упражнение «Пуговицы». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного внимания, мышления. -развитие опосредованной слуховой памяти. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания, наблюдательности. -рефлексия занятия.
34.	«Времена года».	-Приветствие. -Упражнение «Лабиринты». -Упражнение «Выкладывание мозаики по образцу». -Физминутка. -Упражнение «Последовательность действий». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольного внимания, мышления. -развитие зрительной произвольной памяти, внимания, мышления. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие словесно-логического мышления, произвольного внимания. -рефлексия занятия.
35.	«Кухня».	-Приветствие. -Упражнение «Разноцветная лесенка». -Упражнение «Слушай и выполняй». -Упражнение «Запомни и нарисуй». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой, двигательной памяти, внимания, наблюдательности. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания. -рефлексия занятия.

36.	«Наша школа».	-Приветствие. -Упражнение «Разноцветная лесенка». -Упражнение «Каскад слов». -Физминутка. -Упражнение «Говори наоборот». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие слуховой произвольной памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие мыслительных операций, произвольного внимания, памяти. -рефлексия занятия.
37.	«Перелётные птицы».	-Приветствие. - Упражнение «Лабиринты». - Упражнение «Рыбы, птицы, звери». - Физминутка. - Упражнение «Что, к чему относиться?» -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие слуховой произвольной памяти, внимания. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -развитие мыслительных операций, произвольного внимания, памяти. -рефлексия занятия.
38.	«Разноцветные бусы».	-Приветствие. -Упражнение «Запомни что в коробке». -Упражнение «Нанизывание бусинок на нитку». -Упражнение «Выбор». -Прощание.	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной зрительной памяти, внимания. -развитие произвольного внимания, мышления, мелкой моторики. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания. -рефлексия занятия.
39.	«Лето – лето».	-Приветствие. -Упражнение «Каскад слов». -Упражнение «Раскрась правильно». -Физминутка. -Упражнение «Слова, начинающиеся с одной буквы». -Прощание	-создание благоприятного эмоционального фона в группе. -развитие произвольной слуховой памяти, внимания, мышления. -развитие умения пользоваться мнемическими приемами. -рефлексия занятия.

V блок – Заключительный			
40.	«Подведём итог»	-Приветствие. - Упражнение «Ладшки». - Упражнение «Опиши соседа». - Физминутка. - Упражнение «Назови, что знаешь». - Прощание.	- создание благоприятного эмоционального климата в группе. - подведение итогов работы. - закрепление накопленных знаний, умений и навыков. -рефлексия собственной деятельности.

Таким образом, данные таблицы показывают, что программа по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания рассчитана на 40 часов (40 занятий) и состоит из 5 блоков работы. Стоит отметить, что все занятия, описанные в таблице, включают в себя разнообразные задания и обязательные организационные моменты.

Для достижения наибольшей эффективности коррекционно-развивающего процесса детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, наряду с коррекционно-развивающей работой с детьми данной категории осуществляется консультативная и просветительская работа с их родителями.

Консультативная и просветительская работа с родителями включает в себя различные формы организации: лекции, собрания, семинары, анкетирование, информирование (буклеты, видеоролики, презентации), индивидуальное и групповое консультирование. Все формы работы осуществляются в формате онлайн и очных встреч (план работы с родителями в таблице 9).

Консультативная и просветительская работа с родителями осуществляется с целью выявления осведомленности родителей о структуре дефекта и сопутствующих нарушениях, осведомления родителей об особенностях детей, обучения родителей эффективным приёмам работы с детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания.

**Тематическое планирование работы специального психолога с
родителями детей младшего школьного возраста с умственной
отсталостью (10 часов)**

№	Тема	Форма работы	Содержание работы	Сроки проведения
1.	Анкетирование «Осведомленность родителей»	Анкетирование	Изучение осведомленности родителей о возможных нарушениях произвольного запоминания детей.	Начало коррекционно-развивающей работы.
2.	«Особенности развития произвольного запоминания»	Родительское собрание	Особенности познавательной сферы детей, в том числе произвольного запоминания.	В течение коррекционно-развивающей работы.
3.	«Эффективное взаимодействие с ребенком»	Вебинар	Обучение эффективным приемам работы с детьми по развитию и коррекции нарушений произвольного запоминания.	В течение коррекционно-развивающей работы.
4.	«Сказки любим мы»	Мастер-класс	Работа по развитию и коррекции нарушений произвольного запоминания с использованием сказок, рассказов и различных историй.	В течение коррекционно-развивающей работы.
5.	«Решение вопросов»	Индивидуальное, групповое консультирование.	Решение индивидуальных и общих вопросов, возникающих в ходе работы.	В течение коррекционно-развивающей работы.
6.	«Активные игры»	Мастер-класс	Приемы развития произвольного запоминания путём подвижных игр.	В течение коррекционно-развивающей работы.
7.	«Слушаю и запоминаю»	Вебинар	Приемы развития произвольного запоминания путём вербальных заданий.	В течение коррекционно-развивающей работы.
8.	«В игры играем – память развиваем»	Вебинар	Перечень игр и способов их применения для развития произвольного запоминания.	В течение коррекционно-развивающей работы.
9.	«Полезное время – каникулы»	Буклеты	Приемы развития произвольного запоминания в бытовых/домашних условиях.	В течение коррекционно-развивающей работы.

10.	«Подведем итог»	Итоговая встреча	Подведение итогов работы, получение обратной связи.	Окончание коррекционно-развивающей работы.
-----	-----------------	------------------	---	--

Описанные в таблице мероприятия для родителей, по нашему мнению, будут способствовать повышению психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах коррекции нарушений и развития произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

3.3. Апробация программы и оценка её эффективности в процессе контрольного этапа эксперимента

Составленная нами программа по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью апробировалась на базе ГБОУ СО «Екатеринбургской школы-интернат № 12, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы». Нами было апробировано одно из направлений программы, а именно коррекционно-развивающая работа с детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Направление работы с родителями апробировать не удалось, в силу сложившейся эпидемиологической ситуации, поэтому анализ работы по этому направлению не представлен.

В апробации принимала участие группа детей, прошедшая констатирующий этап эксперимента. В формирующем этапе эксперимента участвовали не только дети, получившие по результатам констатирующего этапа эксперимента низкий уровень развития, но и дети, показавшие средний

уровень развития произвольного запоминания. Это обусловлено тем, что у детей показавших средний уровень развития, также имеются нарушения произвольного запоминания.

Для наиболее эффективного построения процесса коррекции нарушений и развития произвольного запоминания, все испытуемые были разделены на группы в зависимости от индивидуальных особенностей и уровня развития произвольного запоминания. Первую группу составили испытуемые, показавшие средний уровень развития произвольного запоминания (три человека). Вторую группу составили дети, имеющие низкий уровень произвольного запоминания, при этом показавшие в некоторых пробах средний уровень (три человека). Третью группу составили дети, показавшие точный низкий уровень произвольного запоминания (четыре человека).

В процессе формирующего этапа эксперимента удалось провести 31 занятие. Занятия, составляющие программу по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания, проводились по два раза в неделю с каждой из трех групп. Задания, которые предлагались испытуемым в процессе коррекционно-развивающих занятий, варьировались по уровню сложности в зависимости от уровня развития произвольного запоминания. Несмотря на то, что задания имели разный уровень сложности, в процессе проведения занятий со всеми тремя группами соблюдались сходные условия проведения. Обязательными условиями являлись: проведение занятий для каждой группы в первой половине дня, сохранение постоянного состава группы, постоянное поддержание благоприятного эмоционального фона в группе, наличие подвижной минутки (для избегания быстрого переутомления детей).

Каждая группа испытуемых всегда с удовольствием посещала занятия. В процессе занятий дети почти всегда находились в приподнятом настроении, хорошо взаимодействовали друг с другом. Все предложенные задания они выполняли внимательно и старательно, часто ориентировались

на получение хорошего результата. Иногда в группах наблюдались признаки соперничества, что стимулировало детей к еще лучшему выполнению заданий. Не всегда занятия проходили хорошо, иногда отмечались трудности в концентрации внимания, понимании словесных инструкций. У некоторых испытуемых в процессе занятий наблюдались ситуации отказа от выполнения заданий и нарушения поведения, которые достаточно быстро разрешались. Стоит отметить, что каждый испытуемый по-своему был нацелен на получение достаточно высокого результата.

В целом, апробация прошла достаточно успешно, так как на базе исследования созданы все необходимые условия для проведения коррекционно-развивающих занятий, а все испытуемые сразу шли на контакт. В процессе апробации было получено достаточно большое количество эмпирических материалов (продуктов детской деятельности), которые продемонстрированы в Приложении 15.

Для определения возможной эффективности программы по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, после частичной апробации был проведен контрольный этап эксперимента. Контрольный этап эксперимента осуществлялся при помощи следующих методик: методик Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» и «Изучение слуховой произвольной памяти, методики А. А. Карелина «Память на образы», методики Р. С. Немова «Запомни рисунки», методики А. Р. Лурия «10 слов». Для исключения возможного припоминания стимульных материалов методик, они были заменены на аналогичные.

После повторного применения материалов методики ***Л. М. Шипицыной «Изучение зрительного произвольного запоминания»*** были получены следующие результаты (протоколы результатов выполнения в Приложении 16), которые были сопоставлены с результатами констатирующего этапа эксперимента в таблице 10:

Сопоставление количественных результатов и соответствующих им уровней развития произвольного запоминания у испытуемых, полученных после выполнения задания по методике Л. М. Шипицыной «Изучение зрительной произвольной памяти» в ходе констатирующего этапа эксперимента и контрольного этапа эксперимента

Испытуемый	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на констатирующем этапе эксперимента	Количественный результат и уровень развития произвольного запоминания на контрольном этапе эксперимента
№1 – И.Р.	5 баллов – средний уровень.	6 баллов – средний уровень.
№2 – М.Н.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.
№3 – О.П.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№4 – П.М.	4 балла – низкий уровень.	5 баллов – средний уровень.
№5 – Г.Л.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№6 – Д.К.	3 балла – низкий уровень.	5 баллов – низкий уровень.
№7 – Д.Г.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.
№8 – В.Н.	2 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№9 – Е.К.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№10 – А.М.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.

Анализируя данные таблицы, можно констатировать, что шесть человек (60% испытуемых) показали средний уровень развития зрительного произвольного запоминания. Остальные четыре человека (40% испытуемых) показали низкий уровень. Стоит отметить, что количество испытуемых, показавших средний уровень, повысилось. Произошло изменение результата у испытуемого № 4, который после первичной диагностики находился на границе низкого и среднего уровня. Также повысил свой уровень развития испытуемый № 6. Почти все испытуемые набрали немного больше баллов, чем в процессе первичной диагностики. Испытуемые № 3, №8 подобрались к границе низкого и среднего уровня. Но все эти изменения, никак не повлияли на повышение/понижение уровня развития зрительного произвольного запоминания.

После повторного применения методики Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти» были получены следующие результаты

(протоколы результатов выполнения в Приложении 17), которые были сопоставлены с результатами констатирующего этапа эксперимента в таблице 11:

Таблица 11

Сопоставление количественных результатов и соответствующих им уровней развития произвольного запоминания у испытуемых, полученных после выполнения задания по методике Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти» в ходе констатирующего этапа эксперимента и контрольного этапа эксперимента

Испытуемый	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на констатирующем этапе эксперимента	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на контрольном этапе эксперимента
№1 – И.Р.	6 баллов – средний уровень.	6 баллов – средний уровень.
№2 – М.Н.	3 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№3 – О.П.	4 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№4 – П.М.	5 баллов – средний уровень.	6 баллов – средний уровень.
№5 – Г.Л.	1 балл – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№6 – Д.К.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№7 – Д.Г.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№8 – В.Н.	2 балла – низкий уровень.	2 балла – низкий уровень.
№9 – Е.К.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№10 – А.М.	5 баллов – средний уровень.	6 баллов – средний уровень.

Таким образом, по результатам повторного применения методики Л. М. Шипицыной «Изучение слуховой произвольной памяти», можно сделать вывод, что три человека (30% испытуемых) получили средний уровень развития произвольного запоминания, семь человек (70% испытуемых) показали низкий уровень развития. В целом, результаты не отличаются от тех результатов, которые были получены в процессе констатирующего этапа эксперимента. Но, можно заметить, что баллы, выставленные за выполнение задания, незначительно изменились. Многие испытуемые повысили свои количественные результаты, но не повысили уровень развития произвольного запоминания.

После повторного применения задания методики *А. А. Карелина «Память на образы»* были получены следующие результаты (бланки выполнения и протоколы результатов в Приложении 18), которые были сопоставлены с результатами констатирующего этапа эксперимента в таблице 12:

Таблица 12

Сопоставление количественных результатов и соответствующих им уровней развития произвольного запоминания у испытуемых, полученных после выполнения задания по методике А. А. Карелина «Память на образы» в ходе констатирующего и контрольного этапа эксперимента

Испытуемый	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на констатирующем этапе эксперимента	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на контрольном этапе эксперимента
№1 – И.Р.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.
№2 – М.Н.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№3 – О.П.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№4 – П.М.	5 баллов – средний уровень.	6 баллов – средний уровень.
№5 – Г.Л.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№6 – Д.К.	4 балла – низкий уровень.	5 баллов – средний уровень.
№7 – Д.Г.	2 балла – низкий уровень.	2 балла – низкий уровень.
№8 – В.Н.	0 баллов – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№9 – Е.К.	1 балл – низкий уровень.	2 балла – низкий уровень.
№10 – А.М.	2 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.

Анализируя сравнительную таблицу, можно сделать вывод, что три человека (30% испытуемых) показали средний уровень развития произвольного запоминания. Семь человек (70% испытуемых) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. Стоит отметить, что у испытуемого № 6 повысился уровень развития. У испытуемых №2, № 3, № 4, № 5, №8, № 9, № 10 повысились количественные показатели по результатам данной методики, но это никак не повлияло на повышение уровня развития. Такой результат мог быть получен вследствие прохождения первого блока программы, направленного на повышение уровня зрительного произвольного запоминания.

После повторного применения методики *Р. С. Немова «Запомни рисунки»* были получены следующие результаты (бланки выполнения в Приложении 19), которые были сопоставлены с результатами констатирующего этапа эксперимента в таблице 13:

Таблица 13

Сопоставление количественных результатов и соответствующих им уровней развития произвольного запоминания у испытуемых, полученных после выполнения задания по методике Р. С. Немова «Запомни рисунки» в ходе констатирующего и контрольного этапа эксперимента

Испытуемый	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на констатирующем этапе эксперимента	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на контрольном этапе эксперимента
№1 – И.Р.	6 баллов – средний уровень.	6 баллов – средний уровень.
№2 – М.Н.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№3 – О.П.	2 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№4 – П.М.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.
№5 – Г.Л.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№6 – Д.К.	3 балла – низкий уровень.	5 баллов – средний уровень.
№7 – Д.Г.	1 балл – низкий уровень.	2 балла – низкий уровень.
№8 – В.Н.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.
№9 – Е.К.	1 балл – низкий уровень.	2 балла – низкий уровень.
№10 – А.М.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.

Таким образом, основываясь на данных таблицы, можно сделать вывод, что по результатам повторного применения методики Р. С. Немова «Запомни рисунки» пять человек (50% испытуемых) показали средний уровень развития произвольного запоминания. Пять человек (50% испытуемых) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. Один испытуемый повысил свой уровень развития произвольного запоминания. Испытуемые №2, №3, №5, №7, №9 незначительно повысили свои количественные результаты. Но при этом, уровень развития произвольного запоминания не изменился.

После повторного применения методики *А. Р. Лурия «10 слов»* были получены следующие результаты (протоколы результатов выполнения в

Приложении 20), которые были сопоставлены с результатами констатирующего этапа эксперимента в таблице 14:

Таблица 14

Сопоставление количественных результатов и соответствующих им уровней развития произвольного запоминания у испытуемых, полученных после выполнения задания по методике А. Р. Лурия «10 слов» в ходе констатирующего и контрольного этапа эксперимента

Испытуемый	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на констатирующем этапе эксперимента	Количественный результат выполнения и уровень развития произвольного запоминания на контрольном этапе эксперимента
№1 – И.Р.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№2 – М.Н.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.
№3 – О.П.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№4 – П.М.	4 балла – низкий уровень.	5 баллов – средний уровень.
№5 – Г.Л.	2 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№6 – Д.К.	2 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№7 – Д.Г.	3 балла – низкий уровень.	3 балла – низкий уровень.
№8 – В.Н.	2 балла – низкий уровень.	2 балла – низкий уровень.
№9 – Е.К.	3 балла – низкий уровень.	4 балла – низкий уровень.
№10 – А.М.	5 баллов – средний уровень.	5 баллов – средний уровень.

Данные таблицы показывают, что три человека (30% испытуемых) показали средний уровень развития произвольного запоминания. Семь человек (70% испытуемых) показали низкий уровень развития произвольного запоминания. Стоит отметить, что один испытуемый повысил свой уровень развития произвольного запоминания. Испытуемые № 1, № 3, № 5, № 6, №9 повысили свои количественные результаты без изменения уровня развития произвольного запоминания.

Все вышеописанные и сопоставленные результаты позволяют определить динамику уровня развития произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью после частичной апробации программы по развитию и коррекции нарушений произвольного запоминания.

**Определение динамики уровней развития произвольного запоминания
испытуемых, полученных в ходе констатирующего и контрольного
этапа эксперимента**

Испытуемый	Уровень развития произвольного запоминания по результатам констатирующего этапа эксперимента	Уровень развития произвольного запоминания по результатам контрольного этапа эксперимента	Динамика
№1 – И.Р.	Средний	Средний с тенденцией к повышению	Условно положительная
№2 – М.Н.	Скорее низкий	Низкий с тенденцией к повышению	Условно положительная
№3 – О.П.	Низкий	Низкий с тенденцией к повышению	Условно положительная
№4 – П.М.	Скорее средний	Средний	Положительная
№5 – Г.Л.	Низкий	Низкий	Отсутствует
№6 – Д.К.	Низкий	Средний	Положительная
№7 – Д.Г.	Скорее низкий	Низкий	Отсутствует
№8 – В.Н.	Скорее низкий	Низкий с тенденцией к повышению	Условно положительная
№9 – Е.К.	Низкий	Низкий с тенденцией к повышению	Условно положительная
№10 – А.М.	Средний	Средний	Отсутствует

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что после частичной апробации программы по коррекции нарушений и дальнейшему развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью один испытуемый укрепил средний уровень развития произвольного запоминания и еще один испытуемый повысил свой уровень развития до среднего (положительная динамика), один испытуемый остался на среднем уровне развития и четверо испытуемых остались на низком уровне развития, но с тенденцией к его повышению (условно положительная динамика), один испытуемый остался на среднем уровне развития (отсутствие динамики) и двое испытуемых остались на низком

уровне развития произвольного запоминания (отсутствие динамики). Отсутствие динамики у детей, показавших средний уровень развития произвольного запоминания, может быть обусловлено недостаточной сложностью заданий. Отсутствие динамики у детей, показавших низкий уровень развития произвольного запоминания, может быть связано с низкой произвольной регуляцией внимания и запоминания, недостаточным количеством занятий.

Данные представленные в таблице 15, могут иметь графический вариант в виде диаграммы (Рис.2).



Рис.2. Определение динамики уровней развития произвольного запоминания испытуемых, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапа эксперимента

Анализируя данные диаграммы, можно сделать вывод, что двое испытуемых показали положительную динамику: один испытуемый укрепил свой средний уровень, один испытуемый повысил уровень развития произвольного запоминания до среднего. Пятеро испытуемых показали условно положительную динамику: один испытуемый остался на среднем

уровне развития, но с тенденцией к его повышению, четверо испытуемых остались на низком уровне развития также с тенденцией к его повышению. Отсутствие динамики отмечено у троих испытуемых: один испытуемый остался на среднем уровне без изменений, двое испытуемых остались на низком уровне.

Таким образом, основываясь на результатах, полученных после контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод, что составленная нами программа по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания дает положительную динамику. Следовательно, при дальнейшем внедрении программы с соблюдением всех условий, вероятно, будет возможной коррекция нарушений и повышение уровня развития произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая описываемую нами проблему на теоретическом и практическом уровнях, стоит констатировать, что у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью преобладает преимущественно низкий уровень развития произвольного запоминания. Для низкого уровня развития произвольного запоминания характерны такие нарушения, как низкая степень восприятия и переработки словесной информации. Трудности получения и сохранения учебной информации. Дети данной категории не всегда понимают содержание воспринимаемого материала, вследствие затруднения установления смысловых и причинно-следственных связей. Отмечается кратковременность запоминания учебного материала, низкий объем запоминания (примерно 2-3 единицы). В процессе воспроизведения запоминаемого материала часто допускают логические и фактические ошибки, привносят лишнюю информацию. На произвольное запоминание учебной информации часто тратят большое количество времени, из-за чего быстро переутомляются. Как показал эксперимент, дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью не знают о наличии специальных приемов запоминания, а если и знают, то не пользуются ими самостоятельно.

Процесс исследования включал в себя: анализ теоретико-методологических основ развития произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью; подбор и обоснование психодиагностических методов и методик для определения уровня развития и выявления нарушений произвольного запоминания; проведение констатирующего этапа эксперимента.

После проведения констатирующего этапа эксперимента и анализа его результатов, нами была составлена программа по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста

с умственной отсталостью с учетом всех индивидуальных особенностей. Данная программа была апробирована с группой детей в процессе формирующего этапа эксперимента. После частичной апробации программы был проведен контрольный этап эксперимента.

Анализ результатов, полученных в процессе контрольного этапа эксперимента, позволяет констатировать, что составленная нами программа по коррекции нарушений и развитию произвольного запоминания дает положительную динамику. Составленная нами программа, вероятно, будет эффективна при соблюдении всех условий ее реализации.

Таким образом, основываясь на анализе вышеизложенной информации, можно сделать вывод, что задачи выпускной квалификационной работы выполнены, поставленная цель достигнута, а гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учебное пособие для студентов вузов. М., 1999. 672 с.
2. Алмазова О. В. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие. Екатеринбург, 2007. 227 с.
3. Артемьева Т. В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника. Казань, 2013. 157 с.
4. Вачков И. В. Групповые методы в работе школьного психолога : учебно-методическое пособие. М., 2002. 224 с.
5. Виноградова А. Д., Липецкая Ю. Т., Матасов Т. Ю., Ушакова И. П. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка : учебное пособие для студентов пед. ин-тов. М., 1985. 144 с.
6. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М., 1973. 185 с.
7. Волков Б. С. Психология младшего школьника : учебное пособие. М., 2010. 91 с.
8. Выготский Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте // Психология памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М., 1998. 625 с.
9. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию : курс лекций. М., 2002. 336 с.
10. Гиппенрейтер Б. Ю. Общаться с ребенком. Как? М., 2002. 240 с.
11. Годовникова Л. В. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ : учебное пособие для вузов. М., 2019. 218 с.
12. Дети с отклонениями в развитии : методическое пособие / Н. Д. Шматко. М., 1997. 128 с.
13. Дубровина И. В. Младший школьник: развитие познавательных способностей : пособие для учителей. М., 2011. 231 с.

14. Егорова Т. В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. М., 1989. 74 с.
15. Епифанцева Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога. Ростов н/Д., 2008. 257 с.
16. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М., 1995. 273 с.
17. Забрамная С. Д., Костенкова Ю. А. Развивающие занятия с детьми. М., 2009. 80 с.
18. Замский Х. С. Умственно отсталые дети: История их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века. М., 1995. 400 с.
19. Занков Л. В. Психология умственно отсталого ребенка. М., 1939. 160 с.
20. Истомина З. М. Развитие памяти. М., 1978. 120 с.
21. Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007. 312 с.
22. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. М., 2007. 124 с.
23. Ковалев В. В. Семиотека и диагностика психических заболеваний у детей и подростков. М., 1985. 288 с.
24. Козлов Н. И. Лучшие психологические игры и упражнения. Екатеринбург, 1998. 144 с.
25. Колесникова Г. И. Специальная психология и педагогика : учебное пособие для студентов вузов. Ростов-н/Д., 2010. 253 с.
26. Лебединский В. В. Нарушение психического развития у детей : учебное пособие. М., 1985. 149 с.
27. Левченко И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика. М., 2005. 320 с.
28. Лубовский В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей. М., 1989. 137 с.

29. Лурия А. Р. Умственно отсталый ребенок. М., 1987. 184 с.
30. Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти. М., 1990. 400 с.
31. Мазепина Т. Б. Развитие познавательных процессов ребенка в играх, тренингах, тестах. Ростов н/Д, 2002. 64 с.
32. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб., 2001. 592 с.
33. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: ранняя диагностика и коррекция. М., 1992. 95 с.
34. Матюгин И. Ю. Как развить внимание и память вашего ребёнка. М., 1993. 114 с.
35. Матюгин И. Ю. Методы развития памяти, образного мышления, воображения. Волгоград, 1999. 52 с.
36. Мищенко Л. В. Развивающие занятия для детей 8-10 лет. Речь, мышление, память, внимание. М., 2009. 160 с.
37. Мухина В. С. Возрастная психология. М., 1997. 432 с.
38. Немов Р. С. Психология: психодиагностика : в 3 т. М., 2004. Т.1. 148 с. Т.3. 640 с.
39. Никитина Т. Б. Как развить хорошую память. М., 2006. 320 с.
40. Общая, возрастная и педагогическая психология : хрестоматия / Т. П. Березовская, М. В. Кравченко, А. В. Музыченко. Минск, 2006. 128 с.
41. Осипова А. А. Общая психокоррекция : учебное пособие. М., 2002. 510 с.
42. Певзнер М. С. Вопросы комплексной диагностики умственно отсталых детей. Иркутск, 1998. 95 с.
43. Певзнер М. С. Дети – олигофрены. М., 1959. 156 с.
44. Петрова В. Г. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов. М., 1968. 158 с.
45. Пинский Б. И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников. М., 2002. 319 с.

46. Практическая психология образования : учебное пособие / под ред. И. В. Дубровиной. СПб., 2004. 592 с.
47. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития / под ред. В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. СПб., 2001. 256 с.
48. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми : учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина. М., 1998. 160 с.
49. Пугая Ю. К. Развитие памяти. Система приемов. М., 1995. 96 с.
50. Развитие произвольной памяти у младших школьников : программа, разработки занятий / Е. А. Лапп, С. Ж. Хайрушева. Волгоград, 2011. 138 с.
51. Реан А. А. Практическая психодиагностика личности : учебное пособие. СПб., 2001. 214 с.
52. Родионов В. А., Ступницкая М. А. Взаимодействие психолога и педагога в учебном процессе. Ярославль, 2001. 160 с.
53. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М., 1986. 192 с.
54. Симинова О. Ф. Память. Дети 5-7 лет. Ярославль, 2000. 144 с.
55. Смирнов А. А. Произвольное и непроизвольное запоминание : хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. М., 2000. 574 с.
56. Соловьев И. М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей. М., 1966. 345 с.
57. Сорокин В. М. Специальная психология : учеб. пособие / под ред. Л. М. Шипицыной. СПб., 2003. 216 с.
58. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Ярославль, 1996. 192 с.
59. Худенко Е. Д. Как научить ребенка думать (упражнения по развитию памяти, внимания, мышления, речи). М., 1993. 185 с.

60. Черемошкина Л. В. Развитие памяти детей. Ярославль, 2007. 240 с.
61. Чуприкова Н. И. Познавательная активность в системе процессов памяти. М., 1994. 400 с.
62. Чутко Н. Я. Развитие памяти школьника. М., 1992. 192 с.
63. Шаталов В. В. Память и возможности ее развития. Киев, 1997. 470 с.
64. Эльконин Д. Б. Детская психология. М., 2007. 384 с.
65. Яковлева Е. Л. Диагностика и коррекция внимания и памяти школьников. Петрозаводск, 1992. 38 с.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Нелюбина Елена Альбертовна

профиль подготовки: «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья», СЛ - 1941z

Тема ВКР: Коррекция нарушений и развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью в процессе психолого-педагогического сопровождения их образования

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Готовность: к выполнению работы в соответствии с требованиями к ВКР в УрГПУ сформирована на продвинутом уровне.

Самостоятельность: проявилась в процессе всего выполнения ВКР. Оригинальность текста ВКР – 73%.

Ответственность: сформирована как качество личности.

Умение организовать свой труд: сформировано на продвинутом уровне.

Добросовестность: в предоставлении ВКР на кафедру в установленные учебным планом сроки и успешным прохождением её проверки на предмет неправомерных заимствований.

Систематичность работы: была на всех этапах выполнения ВКР.

Качества: воспитанность, тактичность, аналитический склад ума.

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: высокий.

соблюдение графика выполнения работы: соблюдался.

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: в общем дизайне исследования; преодолевались в процессе консультаций и гостприёмки на кафедре.

Вопросы к выпускнику: 1) В каком возрастном периоде у обучающихся с умственной отсталостью начинает появляться произвольность психических функций?

2) Какие нарушения произвольного запоминания у испытуемых проявляются более отчётливо в урочной деятельности? Приведите конкретные примеры.

3) Возможна ли, на Ваш взгляд, полная коррекция нарушений произвольного запоминания у испытуемых на уровне начального образования? Свой ответ обоснуйте с теоретико-практической точки зрения.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

Работа выпускника магистратуры Елены Альбертовны Нелюбиной выполнена в соответствии с требованиями, рекомендуется к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Рекомендовать: обучение на уровне аспирантуры; обобщение материалов ВКР для выполнения публикации в форме статьи; участие в конференциях различного уровня; в конкурсах ВКР; внедрение программы в образовательной организации, где проводилась экспериментальная работа; составление методических рекомендаций в адрес практических работников.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Алмазова Ольга Владимировна Уч. звание: кандидат педагогических наук Уч. степень: профессор

Должность: зав. кафедрой Кафедра: специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: _____ Дата: 21.02. 2022 г.

О. Алмазова

РЕЦЕНЗИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающийся: Нелюбина Елена Альбертовна.

Профиль подготовки: «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Группа: СЛ-1941z.

Тема ВКР: «Коррекция нарушений и развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью в процессе психолого-педагогического сопровождения их образования».

Характеристика работы:

актуальность избранной темы: *тема актуальна для педагогов всех образовательных организаций, реализующих АООП;*

соответствие содержания работы теме и целевой установке: *работа в полной мере соответствует теме и целевой установке;*

полнота и качество разработки темы: *тема разработана глубоко, с детальной проработкой всех основных положений, о чем, в частности, свидетельствует 15 таблиц и 2 рисунка;*

умение работать с информационными источниками: *в работе привлечено 65 источника. Все использованы не формально, а в соответствии с поставленными задачами;*

качество эмпирического исследования: *эмпирическое исследование проведено качественно, в том числе и потому, что проводилось в течение длительного времени в образовательной организации ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы»;*

логичность, систематичность и грамотность изложения: *работа написана грамотно, строится на твердых логических основаниях;*

умение оформлять результаты своей работы: *не вызывает замечаний;*

возможность использования представленных к защите материалов в практической деятельности: *не вызывает сомнений;*

целесообразность представления результатов исследования, представленного в ВКР, для участия в конкурсах работ разного уровня: *считаю, что работа может принять участие в конкурсе ВКР;*

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите, рекомендуемая оценка.
Работа может быть допущена к защите.

Ф.И.О. рецензента ВКР: Сабуров В.В.

Должность: доцент

Место работы: кафедра теории и методики обучения лиц с ОВЗ

Подпись: Дата 23.02.2022

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента заочного отделения по направлению «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ОВЗ»

Нелюбиной Елены Альбертовны

Тема: «Коррекция нарушений и развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью в процессе психолого-педагогического сопровождения их образования»

Проблематика, затронутая в данной выпускной квалификационной работе, является достаточно актуальной в условиях современного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья. Автор достаточно точно и последовательно раскрывает проблему на теоретическом и практическом уровнях.

Автором обработано большое количество научного материала, на достаточно высоком теоретическом уровне проведен анализ психолого-педагогической литературы. Материал выпускной квалификационной работы выстроен логично, последовательно, соблюден научный стиль изложения.

Теоретическое и практическое содержание работы соответствует теме и цели исследования, поставленной автором во введении. Основной текст работы свидетельствует об умении автора работать со специальными источниками и литературой, реферировать, обобщать и формулировать логические выводы. Сформулированные в работе выводы достаточно обоснованы и могут быть полезны в практической деятельности.

На практическом уровне представлено полное содержание коррекционной работы, направленной на преодоление нарушений и дальнейшее развитие произвольного запоминания у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Коррекционно-развивающая программа будет полезна в контексте психолого-педагогического сопровождения образования детей данной категории.

Достоинствами выпускной квалификационной работы являются её практикоориентированность, грамотность, логика изложения, четкая структурированность, достаточно большое содержание эмпирических материалов. Существенных недостатков в выпускной квалификационной работе не выявлено.

«16» января 2022 г.

Максимова М.О.,

зам. директора по УВР





АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра,
номер группы

Нелюбина Елена Альбертовна
Институт специального образования,
кафедра специальной педагогики и
специальной психологии,
группа СЛ-1941z

Название работы

«Коррекция нарушений и развитие
произвольного запоминания у детей
младшего школьного возраста с
умственной отсталостью в процессе
психолого-педагогического
сопровождения их образования»

Процент
оригинальности

73

Дата 26.01.2022

Ответственный в
подразделении

Е.Покрас
(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов