

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Коррекция нарушений формирования навыка письма у обучающихся
с умственной отсталостью на уровне начального образования**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:
Федосеева Марина Алексеевна,
обучающийся ОЛИГ-1701z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Алмазова Ольга Владимировна,
к. п. н., профессор кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	8
1.1. Определение понятий «навык», «навык письма» как феноменов психолого-педагогической науки	8
1.2. Характеристика нарушений формирования навыка письма у обучающихся на уровне начального образования.....	13
1.3. Специфика нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования	16
ГЛАВА 2. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ВЫЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	25
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования, принявших участие в эксперименте	25
2.2. Обоснование выбора методов и методик для составления диагностической программы выявления нарушений формирования навыка письма у испытуемых экспериментальной группы	28
2.3. Проведение психодиагностических процедур и анализ результатов реализации диагностической программы (констатирующий этап эксперимента).....	34
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	41
3.1. Обзор направлений и содержание деятельности олигофренопедагога	

по коррекции нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	41
3.2. Процесс составления программы коррекции и её содержание.....	45
3.3. Апробация программы коррекции и анализ её результатов (формирующий и контрольный этапы эксперимента).....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	115

ВВЕДЕНИЕ

Одно из важнейших направлений общего развития обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования является письменная речь. Выражение содержания речи и мыслей человека графическими знаками при письме – одна из основных составляющих письменной речи.

Актуальность данной проблемы состоит в том, что формирование навыка письма является одним из сложных этапов для обучающихся с нарушением интеллекта на начальном уровне образования, вследствие этого проблема выявления наиболее эффективных приемов их коррекции продолжает оставаться актуальной так же, как и разработка обновленного эффективного подхода к коррекции навыков письма у обучающихся с умственной отсталостью.

Как показывает практика, формирование навыка письма является очень трудоемким процессом в начале школьного обучения. Сложность процесса формирования навыка письма заключается в том, что он не интересен обучающимся, именно это не дает возможности сформировать правильный графомоторный навык. Знакомство с написанием букв ведется в большей степени над начертаниями отдельных ее элементов, а не над целостным её написанием.

Из-за недостаточной теоретической разработанности проблемы обучения письму, а также несовершенства решений этой проблемы на практике, специалисты все чаще обращаются к поискам ее дальнейшего теоретического и практического решения. С каждым годом возрастает количество обучающихся начальных классов с трудностями обучения письму.

По мнению специалистов и практиков, процесс формирования навыка письма является не простым и длительным по времени. Лишь посредством

многочисленных упражнений можно улучшить навык письма у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования.

Проблемы формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью можно объяснить особенностями их учебной деятельности: таким обучающимся свойственны неумение соблюдать последовательность выполнения заданий на уроке и анализировать, а также недостаточная целенаправленность действий, неумение себя контролировать, выявлять и исправлять допускаемые ошибки. Многие авторы (А. Н. Граборов, Е. К. Грачева, М. П. Постовская, Г. Я. Трошин) указывают на то, что недостаточное развитие руки, кисти, мелкой моторики, ручных умений в значительной степени усложняет процесс формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью.

По мнению таких авторов, как Г. Н. Рахмаковой, Е. И. Скиотис, Р. Д. Триггер, проблема несформированности навыка зрительно-двигательных образов буквенных знаков у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования связана со сниженным уровнем сенсорных процессов, что проявляется, например, в неумении писать буквы слитно. Несмотря на большое количество исследований, проблема не является решенной. Анализ литературных данных показывает, что необходимо дальнейшее исследование нарушений навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью. Для обучающихся характерны недостаточная целенаправленность действий, неспособность анализировать полученную информацию, а также соблюдение последовательности выполнения заданий на уроке. Недостаточное развитие кистей рук осложняет формирование навыков письма у обучающихся с умственной отсталостью. Без дополнительной помощи педагога обучающиеся не пытаются выявлять, исправлять и даже контролировать свои действия. В начальный период обучения в школе при благоприятных внешних условиях они могут овладеть большим количеством умений и навыков, которые необходимы для успешного усвоения письменной речи.

Для того чтобы разобраться в причинах трудностей обучения письму и понять, как помочь обучающему, необходимо знать, что представляет собой процесс письма, чем отличается письмо при сформированном навыке от письма на разных этапах его формирования, какое влияние может оказать на процесс формирования навыков письма развитие обучающегося, его состояние здоровья, возрастные особенности, а также методика обучения.

Цель исследования – определить степень сформированности письменных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования на основе полученных результатов составление коррекционно-развивающей программы.

Объект исследования – специфика формирования навыка письма обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Предмет исследования – процессы составления диагностической и коррекционно-развивающей программ, направленных на изучение нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы и Интернет-источников по проблеме исследования.
2. Составить и реализовать диагностическую программу по изучению формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.
3. Провести количественно-качественный анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.
4. Составить комплексную коррекционно-развивающую программу по проблеме исследования.
5. Провести контрольный этап эксперимента, определить эффективность составленной программы.

Методы исследования: наблюдение, эксперимент, анализ полученных результатов.

Методики исследования: «Домик», «Дорожки», «Монометрический тест» «Рисование простых узоров», «Графический диктант», «Дорисуй» (Н. И. Гуткиной, А. О. Дьяченко, Н. И. Озерецким, и Д. Б. Элькониным).

База исследования: ГБОУ СО Екатеринбургская школа № 1, по адресу город Екатеринбург, Готвальда 19а.

Контингент испытуемых: обучающиеся с умственной отсталостью (1 класс).

Структура работы: работа состоит из трёх глав, введения, заключения и списка литературы и источников, приложения, в состав которых вошли следующие материалы: картинки с изображением задания для формирования навыка письма. Объем работы – 137 страниц. Практическая часть проиллюстрирована 5 таблицами и 2 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Определение понятия «навык», «навык письма» как феноменов психолого-педагогической науки

В литературе по педагогике и психологии понятие «навык письма» считается довольно сложным, поскольку для его развития необходимо большое количество времени и требуется периодически проходить несколько таких же этапов. В специальной учебной литературе понятие «навык письма» считается сложной формой речевой деятельности, в которой задействованы анализаторы зрения, движения, речи и слуха, а также двигательной речи. Анализаторы устанавливают процесс тесной взаимосвязи [45, с. 13]. От того на какой стадии усвоены задачи, характер письма и определенные навыки, зависит структура данного процесса. Прежде чем обучать письму, крайне важно уделить внимание навыкам устной речи, так как они должны быть на высоком уровне.

Для правильного формирования навыка письма нужна связь между звуками и буквами. Эти звуки и буквы означают, что эти звуки имеют устойчивый образ морфем и фонем. Для того чтобы обучающийся с умственной отсталостью смог прийти к правильной форме письма ему нужны определенные знания и умения. К таким относятся: владение звуковым составом слов, навыками выделения составных фонем с другими, навыками распознавания позиций фонем в словах в сочетании с другими.

Для успешного формирования навыка письма необходимо:

- слышать точное звучание слова;

- разделять произношение слова;
- уметь анализировать четко выраженные звуковые компоненты в каждой части слова;
- понимать звуковой состав слов.

Письмо – это автоматический, целостный процесс, также имеющий сокращенные операции.

Предпосылки для формирования навыка письма включают в себя: фонематическое восприятие, правильное произношение звуков, визуальное пространственное восприятие, мелкую моторику, а также слуховую и зрительную память. Некоторые обучающиеся с умственной отсталостью испытывают трудности в одном аспекте процесса, например, в правописании. Трудности в одной области могут задержать развитие навыков в других областях, так как может быть затруднена отработка всех навыков письма. Обучающиеся часто испытывают это расстройство, поскольку мысли, движущиеся быстрее, чем их рука, воплощают их в письменные образы на бумаге [30, с. 32].

Далее приведены описания нарушений орфографии, чтения и письма. Хотя эти описания приведены отдельно, обучающиеся могут испытывать дефицит во многих областях. Например, часто одновременно возникают проблемы с распознаванием слов и пониманием прочитанного. Обучающийся может иметь трудности с процессом написания, а также с созданием письменной работы. Наименование расстройства письма также различаются, в том числе нарушение письма, диграфия, расстройство письма и определенное расстройство письма.

Расстройства чтения и письма могут возникать по отдельности, но часто встречаются в совокупности. Нарушение правописания может повлиять как на чтение, так и на письмо; между орфографией и чтением слов существует двунаправленная связь, так что сложность или прогресс в одной области могут влиять на эффективность в другой области.

Если у обучающегося с умственной отсталостью присутствуют нарушения хотя бы в одной из этих функций: звуковом анализе и синтезе, слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, зрительном анализе и синтезе, лексико-грамматической стороне речи, пространственных представлениях, то может возникнуть нарушение процесса овладения навыком письма – дисграфия.

Вопросами развития графических навыков занимались такие ученые, педагоги и методисты, как Н. К. Аксенова, М. М. Безруких, В. А. Илюхина, И. Н. Садовникова, Е. И. Скиотис и другие авторы [1, 2, 20, 51, 52].

Навык письма представляет собой сложное рече-руко-двигательное действие, проявляющее себя как речевое, так и двигательное действие [22]. Поэтому на этапе обучения письму и формирования первичных графических навыков создать такие необходимые условия, в которых будут учитываться ведущие закономерности данного процесса [33].

Ряд показателей, которые обуславливают успешное формирование навыка письма:

1. Сила пальцев и рук: способность оказывать силу против сопротивления с помощью пальцев и рук, что обеспечивает необходимую мышечную силу для контролируемого движения карандаша.
2. Захват карандаша: эффективность удержания карандаша, позволяющая генерировать движения карандаша в соответствии с возрастом.
3. Зрительно-моторная координация: способность обрабатывать информацию, полученную от глаз, для управления, направления и направления рук при выполнении такой задачи, как рукописный ввод.
4. Двусторонняя интеграция: использование двух рук вместе с ведущей одной рукой (например, удерживание и перемещение карандаша доминирующей рукой, в то время как другая рука помогает, удерживая бумагу для письма).

5. Сила верхней части тела: сила и стабильность, обеспечиваемые плечом, позволяющие контролировать движения руки для хорошего контроля карандаша.

6. Контролируемое использование повседневных инструментов (зубная щетка, расческа, столовые приборы).

7. Зрительное восприятие: способность мозга интерпретировать и понимать визуальные образы, видимые глазами, например, буквы и цифры.

8. Доминирование рук: постоянное использование одной (обычно одной и той же) руки для выполнения задания, что позволяет развивать отточенные навыки.

9. Разделение рук: использование только большого, указательного и среднего пальцев для манипуляций, оставление четвертого и мизинца в ладони, стабилизируя другие пальцы, но не участвуя.

В формировании навыка письма описаны 3 основных этапа:

1. *Аналитический* – состоит в выделении и овладении рядом действий, усвоении содержания;

2. *Синтетический* – представляет собой соединение разных элементов в целое действие;

3. *Автоматизация* – представляет собой фактическое формирование собственно навыка письма, который характеризуется высоким уровнем усвоения и отсутствием этапов осуществления сознательной регуляции, а также контроля собственных действий.

Основными характеристиками автоматизации являются простота, скорость и постепенность выполнения, сочетание, возникающее как результат образования навыка. В последовательности выработки опыта формирования навыка письма первый этап имеет сложную структуру и особенности, отличающие его от следующих этапов обучения и целостного навыка. Существующая закономерность первого этапа заключается в непосредственном внимании к графике (а именно, исправление в самом начале процесса постоянный контроль, сравнение). На первом этапе

движения при письме замедленны [33]. На этом этапе важное значение имеет зрительно-двигательный образ буквы, который представляет собой целостное, относительно оформленное движение руки при написании буквы на бумаге, которое может реализовываться на базе зрительного соотнесения ее формы, знания этапов написания ее двигательных элементов [33].

Опираясь на специфику первого этапа развития навыка письма – невозможно развить скорость письма и увеличить его темп. При анализе движений при письме исследователями было выявлено: у обучающихся в течение 6 лет первого года обучения при условии писать быстрее скорость не увеличивается, а только уменьшается время микропаузы, то есть то время, которое нужно для осознания движения, формирования его и соответственно оформления навыка письма. Первый этап развития навыка письма (в частности, букварный период) может значительно увеличиваться, расширяться, если методика обучения не соответствует основным этапам формирования навыка письма и возрасту обучающегося. Продолжительность и специфика второго и третьего этапов обучения определяются успешностью развития навыка на первом этапе. Предполагается, что развитие навыка письма заканчивается в 10-11 лет, то есть тогда, когда почерк уже стабилен, когда повышение скорости, либо определенные дополнительные внешние условия – например, требования сосредоточить внимание на тексте, выражение задания по грамматике, либо выражение мысли письменно, не будет портить почерк, а также не будут приводить к его нарушению [26].

Таким образом, формирование навыка письма на начальном уровне образования представляет собой длительный и сложный процесс. Он представляет сложность, не только по структуре, но и по психофизиологическим механизмам, лежащих в его основе. Начальный этап формирования навыка письма предопределяет успешность всего навыка, на втором, и потом на третьих этапах, когда обучающийся будет с легкостью писать не только отдельное слово, но и целую фразу, когда сможет формулировать и выражать свою мысль. Однако овладение навыком письма

связано с тем, чтобы обучающийся с умственной отсталостью усвоил и смог отработать ряд приемов, которые подведут его к процессу письма, облегчат и подготовят для него овладение техникой письма – так указывал Л. С. Выготский [6]. Однако данные положения совсем не означают, что формирование навыка письма обучающегося может оформляться после того, как он смог усвоить технику письма; данные процессы протекают параллельно.

1.2. Характеристика нарушений формирования навыка письма у обучающихся начального образования

Навык письма является формой речи и видом деятельности, который осваивает обучающийся только в ходе целенаправленного обучения. В России число обучающихся, имеющих трудности в формировании навыка письма по данным разных авторов составляет от 10 до 30 процентов.

О. Б. Иншакова отмечает [11] что, до сих пор среди ученых нет единства терминов, которые используют для описания нарушений письма, и четкого подхода к их изучению. Французские исследователи, указывающие на нарушения письма у обучающихся, используют слово «дизорфография». Англоязычные авторы относят к понятию «дислексия» трудности овладения знаковой деятельностью вообще, большую распространённость трудности овладения занимает чтение и письмо. В русской психолого-педагогической литературе нарушения письма у обучающихся подразумевают дисграфию и дизорфографию [12, 13]. Определяющий критерий разграничения дисграфии и дизорфографии являются принципы русского письма, которые при этом нарушаются. Дизорфография связана с нарушением выполнения принципов, таких как морфологическое и традиционное письмо, и выражается в множественных ошибках в орфографии [13, 19]. При дисграфии не

выполняется написание в соответствии с фонетическим принципом письма, возникает значительное количество, так называемых, специфических ошибок [11, 12, 20].

По утверждениям О. Б. Иншаковой, Л. Н. Корнева, Р. И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой [13, 11, 12, 20], существенный критерий диагностики дисграфии является наличие большого количества специфических ошибок в письменных работах обучающихся. Особое внимание уделяется тому что, возникновение данных ошибок не связано ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с отсутствием регулярного школьного обучения [20]. В связи с этим Р. И. Лалаева дает следующее общепринятое в нашей стране определение дисграфии у обучающихся на начальном уровне образования: «это частичное нарушение письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма» [13, с. 11].

В соответствии с существующей логопедической практикой, заключение о наличии дисграфии у обучающегося делается по нескольким критериям. Первый критерий – это выявление в письменных работах обучающегося специфических ошибок. Эти ошибки возникают в большинстве случаев из-за несоблюдения фонетического принципа письма: звуковой состав слова искажается или не отражается полностью.

Второй критерий диагностики дисграфии – частота возникновения специфических ошибок. Однако, как указывает автор, само понятие остается нераскрытым. Поскольку большинство обучающихся допускает такие ошибки, не известно, какое количество специфических ошибок свидетельствует о дисграфии. А. Н. Корнев [24] указывает на среднее количество ошибок в диктанте у обучающегося с дисграфией: пять-семь ошибок в одной работе. Стоит подчеркнуть, что диагностика на наличие дисграфии осуществляется со второго полугодия второго класса. На третьем году обучения – дизорфография.

Третий важный критерий диагностики формирования навыка письма является стойкость ошибок, которые должны быть обнаружены практически в каждой письменной работе на протяжении долгого времени.

Группы специфических ошибок, которые описывает большинство исследователей [26, 25, 51]:

1. Смещение букв, обозначающих близкие по артикуляционно-акустическим признакам звуки.
2. Смещение графически сходных букв.
3. Пропуски букв и слогов.
4. Перестановки букв в слове.
5. Вставки букв: девочка – «девочика», дружно – «дуружно», гуляем – «гуляемем» [20].
6. Персеверации букв и слогов.

Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, И. Н. Садовникова [25, 26, 51] относят к персеверациям ошибки типа: магазин – «магазим», за машиной – «за зашиной». Таким образом, под персеверациями чаще всего понимают такое написание, когда вместо нужной буквы или слога обучающийся воспроизводит уже написанную букву или слог.

Существует несколько групп ошибок, которые не представляется возможным объяснить, как нарушение реализации фонетического принципа письма. Однако они традиционно относятся к дисграфическим ошибкам. Например, нарушения обозначения границ предложения – отсутствие заглавной буквы в начале предложения или точки в конце предложения: «гуси вышли изадвора» [51]. Слитное написание нескольких слов в предложении или раздельное написание частей слова. Такие ошибки по соотношению с предыдущими можно обозначить, как нарушения определения границ слов. Большинство ученых отмечает, что в большинстве случаев встречаются ошибки, в написании приставок и предлогов: наступила – «на ступила», в доме – «вдоме».

Таким образом, перечислены основные группы ошибок, которые чаще всего выделяют при нарушении формирования навыка письма у обучающихся начального образования.

1.3. Специфика нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

В ходе исследований М. М. Кольцовой было выявлено, что обучающиеся с умственной отсталостью, пишущие левой рукой, имеют моторные затруднения. Это может быть связано с переучиванием. Таким обучающимся следует писать той рукой, которая для них более удобная [23]. У обучающихся с умственной отсталостью имеются сложности в координации мелкой моторики, что проявляется в отсутствии согласованных действий рук и во взаимном изменении их движений.

Л. В. Занкова выдвинула предположение о том, что обучающийся с умственной отсталостью может иметь сложности во время сосредоточения на последовательности ряда операций, начиная новое задание. Ему может мешать слабая моторика рук, суетливость. В работах Б. И. Пинского отмечено, что отставание в физическом развитии может быть выражено в случае реализации действий и заданий, которые требуют быстроты реакции, точных движений рук, и проявления силы [18].

По данным исследования, которое было проведено И. А. Грошенковым, сложности в моторике у обучающихся с умственной отсталостью при реализации работы предполагают у обучающегося наличия скоординированных действий, и если сначала недостаточно точным движением может испортить написанное, то впоследствии, в процессе, организованной последовательной работы, рука становится более сильной,

движения увереннее и более точные, приобретает гибкость пальцев. Всё это приводит к развитию руки для письма [11].

По данным А. Н. Гвоздева, М. С. Певзнер – перечисленные нарушения связаны со слабым умением во взаимодействии работы обеих рук, координировать движения рук с движениями тела, осуществлять координацию сложными движениями. Сложности вызывает, плавность интеграции в движение, скорость, переключение с одного действия на другое [7, 41].

Как указывает С. Д. Забрамная, при обучении в специальном учебном учреждении обучающиеся с умственной отсталостью демонстрируют крайне низкий уровень сформированности базовых операций, которые осуществляют с помощью пальцев рук. В большинстве случаев, это обусловлено тем, что их пальцы очень слабы, не могут удерживать мелкие предметы, они не способны реализовывать соотносящие, сопоставительные движения [17]. Особенно существенная в этом случае проблема формирования графомоторных умений у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования. Проблемы формирования навыка письма, по всей вероятности, во многом объясняются спецификой учебной деятельности обучающихся: обучающимся характерны отсутствие умений анализировать и выполнять последовательно задания на уроке, слабая целенаправленность действий. Без указания педагогов, обучающиеся не стремятся выявлять и корректировать допущенные ошибки, а также контролировать свои действия. В процессе письма имеется три компонента: графический, орфографический и творческий. Обучающиеся с умственной отсталостью на начальном уровне образования, по всей вероятности, могут освоить только графический компонент. Л. С. Выготский полагал, что письменная речь выполняет важную функцию в развитии психики – она определяет развитие осознанной и произвольной устной речи. С детства постепенно начинается осознание речи и реализация речевых заданий.

По мнению Л. С. Выготского, достигнуть высшей ступени в развитии речи могут помочь грамматика и письмо [6]. В силу того, что письмо представляет собой более позднюю и сложную функцию, то и письмо может нарушаться более грубо. При обучении письму могут образовываться проблемы, по причине того, что оно базируется на психических процессах, которые еще полностью не сформированы или не начинали формироваться [6].

Некоторые ученые полагали, что проблемы в формировании письма связаны с отсутствием достаточной сформированности и управляемости психических процессов, с нарушением устной речи, нарушением чувства ритма, проблемами с мелкой моторикой, и др. Чтобы реализовать коррекционную работу с обучающимися, у которых нарушен навык письма, педагогам необходимо учитывать различные факторы готовности обучающегося к обучению навыку письма [3, 5, 8, 9].

По данным исследования В. П. Глухова благодаря навыку письма обучающийся «учится» осознанно воспринимать свои действия, научается самостоятельно оперировать собственными действиями и умениями. Благодаря навыку письма обучающиеся могут получить сведения об окружающем мире. Если у обучающихся в достаточной степени развита ориентировка в звуковой структуре языка, а также сформировано познавательное отношение к собственно речи, то это очень повлияет на эффективность обучения письму [8]. Психологи (Л. С. Выготский [6], А. Р. Лурия [33], Д. Б. Эльконин [55] и другие) указывали, что важным этапом умственного развития является выделение обучающимися новых для него объективных характеристик мира, которые могут приобретать практическое значение для овладения письмом. Какими способами реализуется процесс письма, зависит от лингвистического уровня его организации. Как отмечает Л. С. Цветкова, этот уровень позволяет обеспечить письмо языковыми, лингвистическими средствами реализации этого процесса, то есть позволяет перевести внутренний смысл, который

формируется на психологическом уровне, в лингвистический код – то есть, в лексико-морфологические и синтаксические единицы, а именно, в слова и отдельные фразы. Л. С. Цветковой обобщены психологические условия лингвистического письма, описаны причины его нарушения или слабой сформированности, которые приводят в дальнейшем к сложностям в его формировании у обучающихся [56].

К показателям уровня готовности к обучению письму является умение оценить выполнение вербальной задачи; отбор приемлемых языковых средств для ее реализации, анализ возможных вариантов ее решения; произвольная реализация в построении собственных высказываний, сосредоточение внимания на вербальном действии.

В работах С. Д. Забрамной [17], О. В. Правдиной [46], выявлен наиболее широкий подход к анализу нарушения письма у обучающихся с умственной отсталостью. По данным вышеуказанных исследователей, важную функцию в письме реализуют такие психические процессы, как речеслуховая память, речеслуховое внимание и отдельные операции языкового мышления. Именно их слабое развитие или не сформированность приводят к нарушениям анализа и синтеза структуры слов у обучающихся с умственной отсталостью. Помимо этого, на нарушения письма оказывают влияние и лингвистические факторы: сложность отдельных конструкций слогов, длина ряда звуков, звуко-слоговая структура слова.

Л. С. Выготский отмечал, что следует начинать обучение грамоте в том случае, когда психические функции уже сформировались в достаточной степени. По его мнению, обучение письму окажется наиболее эффективным, если будут учитываться возрастные особенности психических процессов обучающихся: внимание, мышление, память, речь, в силу того, что у обучающихся с умственной отсталостью выявлена сниженная потребность в ориентировочной деятельности, низкая мотивация у обучению, нарушение моторики, низкая активность, нарушение памяти, неустойчивость внимания,

нарушения памяти, все это приводит к слабому показателю развития готовности к обучению письму [6, с. 132].

Выявлен факт того, что на эффективность обучения письму влияют познавательное отношение к речи, а именно, осознанная ориентировка в звуковой структуре языка и его словарном составе. Передовым и эффективным методом обучения письму является аналитико-синтетический метод обучения, следовательно, фонематическая система языка должна быть развита еще в дошкольный период [12].

Многие авторы (Л. С. Выготский, Л. Н. Ефименкова, Р. Е. Левина) считали, что нефорсированная фонематическая система, основанная на речи, которая включает в себя фонематические представления, фонематическое восприятие, фонематический анализ и синтез, приводит к нарушению письма и влечет за собой изменение системы в целом [6, 12, 26]. Более высокой степенью развития фонематической системы является фонематический анализ, несформированность которого вызывает трудности при обучении грамоте. В связи с нарушением у обучающихся с умственной отсталостью фонематических процессов страдают звуковой анализ и синтез слогов и слов, что приводит к трудностям в обучении.

На сегодняшний день можно точно сказать, что неточность функции пространственного восприятия затрудняет развитие письменных навыков 24% обучающихся. Также наиболее типичной ошибкой при письме является невозможность связать буквы и строки в рабочей тетради, то есть невозможность ориентироваться в пространстве листа, смешивая верх и низ одинаковых букв (например, т – ш; п – и); Ошибка зеркального отображения, вызванная инверсией буквенных обозначений в противоположном направлении (с – э; б – д) [29].

По мнению А. Р. Лурия, в то время как формируется навык письма, очень важна правильная артикуляция звуков. Обнаружив роль вербально-моторных ощущений в процессе письма, он пришел к выводу, что произнесение слов при написании – это не только «сопровождение» письма,

но и важная часть, так как есть возможность «уточнить подлежащие написанию звуки, отделить близкие звуки друг от друга и превратить недостаточно ясные звуковые нюансы в четкие фонемы» [33, с. 67].

Наблюдая за обучающимися, В. А. Насонова выяснила, что произношение при письме очень важно. Обучающиеся начального уровня образования никогда не пишут беззвучно. Сначала они произносят слова вслух, затем полутонами, после этого шепотом, а затем про себя. Если запретить произносить слова при письме, это ухудшит работу и количество ошибок существенно увеличится [36]. Помимо этого, психофизиологической основы письма (к примеру, чтения), в работу также включены анализатор моторики. Его формирование происходит в работе всех психофизиологических компонентов, и, кроме того, как полагают Р. Е. Левина и А. Р. Лурия, когда сформируется опыт звуковой генерализации и морфологического анализа [26, 36].

При написании слогов в тетрадь каждому обучающемуся необходимо правильно разместить перед собой тетрадь, правильно держать ручку и читать слог, который нужно написать, и разбивать его на несколько компонентов, то есть выполнять звуковой анализ. Далее произносимый звук записать буквой, при этом запоминая и сохраняя порядок этих букв, а затем записать их на строку, соблюдать правильное написание графем и все их соединения.

В силу недостатков зрительного восприятия возникают препятствия для быстрого запоминания четких графических изображений букв, а также существуют препятствия для отличия их от похожих символов, а также трудности в установлении соответствия между печатными и письменными прописных и строчных букв. Поэтому в начале развития навыков письма большую роль играет формирование двигательных операций. Если общая двигательная координация движения нарушена или отсутствует (что проявляется при движении мышц руки), это помешает развитию навыков письма, кроме того, возникнут трудности в развитии навыков каллиграфии у

обучающихся на начальном уровне образования. Напряжение мышц руки, связанное с движением шеи и головы, и усиливающийся тремор быстро истощают нервы и физическую силу обучающихся, что может привести к снижению концентрации и появлению ошибок при написании букв [34].

За исключением общих недостатков, которые следует учитывать при организации обучения обучающихся с умственной отсталостью чтению и письму, существуют также типичные и индивидуальные характеристики, являющиеся особенностями обучающихся. У части обучающихся есть дефекты зрительно-пространственной ориентации, они не могут овладеть письменными буквами, так как зеркально отображают их на письме. В процессе письма их работоспособность снижается, а уровень умственной активности становится низким. Все это приводит к тому, что у них возникают трудности в овладении навыком письма [35].

Поэтому при работе с обучающимися с умственной отсталостью необходимо применять разные приемы, направленные на исправление недостатков, которые будут ориентированы на длительную работу. В то же время, будь то фронтальная или индивидуальная работа, сочетание различных методов работы приведет к успешному выполнению требований учебного плана. При изучении письменных характеристик обучающихся с умственной отсталостью обнаруживается, что они заменяют аналогичные буквы при написании слов. Е. А. Кинаш в своем исследовании выявил, что неразвитость зрительных анализаторов и синтеза у таких обучающихся определяет частоту появления ошибок при написании похожих букв [21].

Согласно исследованиям, В. А. Насоновой, обучающиеся с умственной отсталостью будут проявлять слабость в самоконтроле при письме. Для них характерно несовершенное зрение и двигательный контроль. Контроль над графикой при написании слов у обучающихся крайне слабый. Это проявляется в том, что расстояние между буквами неравномерное, форма букв далека от образца, буквы не выдерживают требуемой высоты, наклон нарушен, и они не соблюдают расположение букв вдоль линии, то есть они

не сохраняют линейность, а также присутствуют другие ошибки при письме. Особенно очевидны трудности и ошибки при умении списывать текст с доски или писать диктант [36].

Способность анализировать и синтезировать входную визуальную информацию низкая, степень дифференциации визуального восприятия и анализа снижена, восприятие не может быть подчинено поставленной задаче, а уровень визуального и слухового понимания воспринимаемого материала низкий, что делает можно распознать детали и знаки при письме.

Формирование навыков усложняется у обучающихся с умственной отсталостью. Одним из последствий этого может быть, например, забывание начертаний редких букв и их смешение друг с другом (ч – ц; ф – ш) или смешивание оптически похожих букв. Все это сильно усложняет начальное обучение, поэтому требуется корректирующая помощь [24].

У обучающихся с органической травмой головного мозга из-за нарушения когнитивной деятельности часто обнаруживается недостаточная координация двигательных действий, особенно мелкой моторики. Кроме того, есть довольно резкие ненужные движения, и неумение распределять свою силу, трудно устанавливать нужную амплитуду и время на движение.

Нарушение моторной сферы в основном проявляется как недостаточное развитие мелкой моторики рук. Нарушения в движениях вызваны высшим уровнем моторной регуляции [21].

Обучающимся с ограниченной подвижностью сложно овладеть письменными и грамотными навыками письма. У них особый почерк (неровные буквы, сильное нажатие на предмет письма). Некоторые из них изо всех сил пытались держать ручку и тратили много времени на подготовку к работе. При выполнении сложных упражнений, особенно у обучающихся с умственной отсталостью, увеличиваются дискинезии, в этом случае требуется точная и количественная сила мышц, пространственно-временная организация двигательных действий, перекрестная координация движений, речевая корректировка движений. Для обучающихся с умственной

отсталостью на уровне начального образования овладение письмом – один из самых сложных видов [21].

Необходимо подчеркнуть, что навыки письма у обучающихся проблемно формируются за счет низкого уровня развития мелкой моторики рук: неумение связно писать буквы. Именно алгоритм строится на элементах движения и в соответствии с конкретной ситуацией; алгоритм из трех типов соединения букв в слове не могут быть реализованы данными обучающимися.

Сложность в овладении письмом связана с тем, что у обучающихся с умственной отсталостью каждый процесс, необходимый для написания слов, очень несовершенен. При неумении правильно анализировать фонемы усложняет процесс разделения слов на составные части и делает невозможным однозначную идентификацию каждого выбранного звука. Из-за отсутствия правильного звукопроизношения сложно выполнять звуковой анализ и синтез слов. Из-за нарушения моторики (недостаточная координация соответствующих движений мышц пальцев, нестабильность всей руки и т. д.), написание букв на строчке вызывает большие трудности.

Таким образом, недоразвитие познавательной деятельности обучающихся с умственной отсталостью, позднее развитие речи, её качественное своеобразие, а также психопатологические особенности обучающихся с нарушениями интеллектуального развития отрицательно сказываются на формировании навыка письма. Представляется необходимым определить преобладающие виды нарушений письма для совершенствования коррекционной работы, направленной на формирование навыка письма. Следовательно, существует потребность в дополнительном исследовании особенностей письменных расстройств у младших школьников с умственной отсталостью.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

- определены понятия «навык», «навык письма» как феноменов психолого-педагогической науки;
- приведены описания нарушений чтения, письма и орфографии.
- представлена характеристика нарушений формирования навыка письма у обучающихся начального образования;
- представлена специфика нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования. Без указания педагогов обучающиеся не стремятся контролировать свои действия, выявлять и корректировать допущенные ошибки.

ГЛАВА 2. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ВЫЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования, принявших участие в эксперименте

Базой исследования выбрано Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа № 1, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Общеобразовательное учреждение находится в г. Екатеринбурге по адресу Готвальда 19 «а». Здесь обучаются дети с особыми образовательными потребностями: обучающиеся с легкой степенью умственной отсталости.

Наполняемость классов от 6 до 12 человек. Очная форма обучения. Срок обучения 9 лет. После окончания 9 классов обучающиеся с легкой степенью умственной отсталости и без сопутствующих нарушений продолжают обучение в 10-12 классах с углубленной трудовой подготовкой или в учреждениях начального профессионального образования.

Рабочий день начинается в 8.30 утра и заканчивается в 17.00. После уроков – прогулка и отдых, работают кружки, спортивные секции, проводятся коррекционные занятия. Обучающиеся получают двухразовое бесплатное питание.

Школа создаёт условия для максимального развития обучающихся. В работе педагогического коллектива обеспечивается полная реализация

возрастных возможностей и резервов обучающихся с опорой на зону ближайшего развития.

На 18.01.2020 в школе обучалось: 161 человек с легкой умственной отсталостью (15 классов, 2 класса с углубленной трудовой подготовкой); 86 человек с умеренной умственной отсталостью. Среди них детей-инвалидов – 141 человек.

В обследовании сформированности письменной речи приняли участие обучающиеся с легкой умственной отсталостью первого класса (диагноз по результатам обследования в ПМПК).

Класс состоит из 8 обучающихся в возрасте от 7 до 8 лет:

Все реальные имена изменены на условные!

– Арслан А. Б. 7 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Утомляется после длительной нагрузки. Направленность на учебную деятельность преобладает над другими видами деятельности. Учится хорошо или удовлетворительно (так как в первом классе не ставят оценки, то критерий брался по качеству выполнения заданий). К делу относится ответственно, инициативу не проявляет. Не часто требуется помощь педагога при выполнении заданий. Пишет медленно, старательно прописывая каждую букву и цифру. На уроках рисования старается не заходить за контур. На уроках труда крепко держит ножницы, любит работать с пластилином. Почерк не всегда разборчив.

– Алиса С. О. 7 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Утомляется после длительной нагрузки. Успеваемость отличная или хорошая. Направленность на учебную, художественную деятельности. Любит рисовать как на доске. К делу подходит активно, любознательно, ответственно. В тетради пишет медленно, ручку держит правильно, при письме сильно на нее не нажимает. В классе общительная, старается общаться со всеми одноклассниками. Почерк разборчив.

– Анастасия Г. Д. 8 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Быстро утомляется при длительной нагрузке. Успеваемость хорошая и

отличная. В большинстве случаев увлечена учебной деятельностью, но хочет выполнить работу быстрее всех, что не всегда приводит к нужному результату. К делу относится ответственно, работу выполняет старательно, аккуратно. Стараются писать быстро, почерк не всегда разборчив.

– Владимир Г. А. 8 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Быстро утомляется. Успеваемость хорошая и удовлетворительная. Направленность на игровую деятельность. На уроках русскому языку, при написании слов под диктовку допускает много ошибок. Любит рисовать. Почерк разборчив, но слова с ошибками. Общительный, старается взаимодействовать со всеми одноклассниками.

– Максим М. А. 7 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Утомляется после длительной нагрузки. Успеваемость удовлетворительная. На уроках труда и рисования выполняет работы небрежно, не старается, хочет быстрее закончить работу, не усидчив. В тетради пишет неразборчиво, грязно, пропускает буквы в словах, в которых сомневается. Практически не взаимодействует с одноклассниками.

– Вячеслав Т. Е. 7 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Утомляется после длительной нагрузки. Смена настроения зависит от ситуации успеха или неуспеха. Успеваемость удовлетворительная. К делу относится с интересом, неаккуратностью, торопливостью. Почерк трудно разборчив, неаккуратен. Орфографических ошибок мало. Слабо держит в руках предметы для письма (ручка, карандаш, мел). Взаимодействует с двумя одноклассниками, чаще играет один.

– Вика Г. А. 7 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Быстро утомляется. Успеваемость удовлетворительная и хорошая. К труду относится с любопытством и аккуратностью. Любит рисовать цветными карандашами. Почерк разборчив. Допускаются орфографические ошибки в словах. При диктанте, если слово незнакомо, не пишет его. Сильно раздражается когда играют теми же игрушками, что и она.

– Олег Р. И. 8 лет. Болеет редко, хронических заболеваний нет. Быстро утомляется. Успеваемость удовлетворительная. К труду относится с активностью, неаккуратностью, любознательностью. В тетради пишет неразборчиво, медленно, грязно. Любую работу выполняет быстро, с ошибками или пропусками в словах. Минимальное взаимодействие с одноклассниками.

Исходя из данных перечисленных выше, можно сделать вывод, что у большинства обучающихся плохо сформирован навык письма.

2.2. Обоснование выбора методов и методик для составления диагностической программы выявления нарушений формирования навыка письма у испытуемых экспериментальной группы

Для осуществления исследования необходимо организовать сбор экспериментального материала и решить ряд задач:

1. Подбор методического материала для изучения уровня сформированности навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.
2. Проведение констатирующего эксперимента для определения уровня сформированности навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.
3. Анализ полученных результатов констатирующего эксперимента уровня сформированности навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Для проведения обследования сформированности письменной речи у обучающихся первого класса было выбрано 6 методик. Методики подбирались с учётом интеллектуального нарушения, особенностей поведения, интересов обучающихся. На основе данных сборников были выбраны следующие методики:

1. «Домик».

2. «Дорожки».
3. «Монометрический тест».
4. «Рисование простых узоров».
5. «Графический диктант».
6. «Дорисуй».

Данные методики соответствуют цели эксперимента и позволяют оценить уровень сформированности навыка письма.

Процесс исследования состоял из нескольких этапов, направленных на выявление уровня сформированности навыка письма:

- развитие точности движений руки;
- развитие письма на основе слухового восприятия;
- развитие мелких движений руки;
- развития невербального воображения;
- развитие зрительного контроля за движениями и координацией движений.

Методический материал для определения уровня развития мелкой моторики и координации движений включали в себя задания, разработанные Л. А. Венгером, Н. И. Гуткиной, А. О. Дьяченко, Н. И. Озерецким, и Д. Б. Элькониным.

Стимульный материал подбирался в соответствии с возрастом обучающихся и в соответствии с их индивидуальными особенностями. Все данные заносились в протокол обследования. Обучающимся были предъявлены следующие задания.

1. Методика «Домик»

Методика «Домик» (Н. И. Гуткина) представляет собой задание на срисовывание картинки с изображением дома, отдельные детали которого состоят из элементов прописных букв.

Цель – выявить умение испытуемого ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его; особенности произвольного

внимания, пространственного восприятия, сенсорной координации и тонкой моторики рук.

Материал: картинки с изображением дома (Приложение 1).

Инструкция: перед испытуемым лежит лист бумаги, карандаш. Необходимо нарисовать на листе точно такую же картинку, как на листе с изображением, лежащим перед ним. Должно получиться точно так же, как на образце. Если что-то не будет получаться, не нужно стирать резинкой. Нужно поверх неправильного рисунка или возле него нарисовать правильно.

Оценка результатов задания:

- 3 балла – увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка.
- 2 балла – неправильно изображенный элемент рисунка.
- 1 балл – неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, то есть неважно сколько будет палочек в заборе, колечек дыма или линий в штриховке крыши.

2. Методика «Дорожки»

Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) представляет собой задание на проведение испытуемым линий, соединяющих разные элементы рисунка. На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно сложная, но доступная ребенку. Форма дорожек усложняется от первой к последней.

Цель – определить уровень развития точности движений, готовность руки к овладению письму, сформированность внимания и контроль над собственными действиями.

Материал: картинки с заданием (Приложение 2).

Инструкция: на карточке изображены машинки и дорожки с домиками. Нужно соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки.

Оценка результатов задания:

- 3 балла – высокий уровень выполнения. Если выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более двух раз;
- 2 балла – средний уровень выполнения. Если выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более трех раз;
- 1 балл – низкий уровень выполнения. Если три и более выходов за пределы «дорожки», неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, либо линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка.

3. *Методика «Монометрический тест»*

Методика «Монометрический тест» (Н. И. Озерецкий) представляет собой задание на вырезание испытуемым двух кругов разных размеров. Один круг находится внутри другого, нужно вырезать оба круга, не задевая края другого.

Цель – определить уровень развития зрительного контроля за движениями и их координации.

Материал: карточки на которых начерчены циркулем 2 круга диаметрами 5 и 5,3 см (один в другом), ножницы, секундомер (Приложение 3).

Инструкция: испытуемому выдаются ножницы и карточка с изображенными на ней кругами. Нужно вырезать первый круг (показать какой), не разрезая второй. Продолжительность выполнения задания фиксировать по секундомеру.

Оценка результатов задания:

- 3 балла – высокий уровень – правильное выполнение задания;
- 2 балла – средний уровень – задание выполнено правильно, однако круг вырезан не полностью;
- 1 балл – низкий уровень – задание считается невыполненным при наличии многочисленных ошибок.

4. *Методика «Рисование простых узоров»*

Методика «Рисование простых узоров» представляет собой задание на проведении испытуемым узора от начала до конца строчки.

Цель – определить готовность руки к овладению письмом посредством принципа построения ряда на основе выделения его элементов.

Материал: лист бумаги, карандаш, образцы узоров (Приложение 4).

Инструкция: нужно внимательно рассмотреть узоры, начало которых уже нарисовано у ребенка на листе, и дорисовать узоры до конца строки.

Оценка результатов задания:

- 3 балла – высокий уровень – хорошо справился с заданием;
- 2 балла – средний уровень – продолжая узоры, допускает ошибки в чередовании элементов;
- 1 балл – низкий уровень – узоры не соответствуют образцу по величине, стройности, ритму и элементам.

5. Методика «Графический диктант»

Методика «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин) представляет собой задание, в котором испытуемому выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем четырьмя точками. Педагог даёт предварительные разъяснения, после которых, переходят к рисованию тренировочного узора. Во время рисования тренировочного узора нужно делать достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали закончить предыдущую линию.

Цель – определить умение строить свою деятельность по словесной инструкции и умения самостоятельно продолжать выполнять поставленную задачу, выявить пространственную ориентировку и развитие мелких движений.

Материал: картинки с готовым изображением линий, карандаш (Приложение 5).

Инструкция: перед испытуемым лежит тетрадный лист в клеточку, на котором изображены 4 черные точки друг под другом на расстоянии нескольких клеток. Педагог говорит, на сколько клеточек и в какую сторону нужно проводить линию. Испытуемый проводит линию, а затем ждет, когда

педагог скажет, как проводить следующую. Следующую линию надо начинать там, где кончилась предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. Педагог говорит, что нужно провести линию направо, затем, не отрывая руки, проводим линию на две клетки вверх (на доске рисуется соответствующая линия). Далее линию на три клеточки налево и так несколько линий.

Оценка результатов задания:

- 3 балла – высокий уровень – точное воспроизведение узора;
- 2 балла – средний уровень – воспроизведение с несколькими ошибками;
- 1 балл – низкий уровень – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором.

6. Методика «Дорисуй»

Методика «Дорисуй» (О. М. Дьяченко) представляет собой задание, где испытуемому выдается картинка, на которой изображена незаконченная фигурка неопределенной формы. Посмотрев на часть фигурки, испытуемый должен дорисовать ее до конца.

Цель – определить уровень развития невербального воображения.

Материал: картинки с изображением фигурок, карандаш (Приложение 6).

Инструкция: педагог раздает листы с фигурками, которые нужно дорисовать, объясняет, что как только фигурка будет закончена, появится цельный рисунок какого-либо предмета или существа.

Оценка результатов задания:

- 3 балла – высокий уровень – ребенок дает сюжетные изображения, оригинальные изображения отдельных объектов с деталями или решения по типу «включение», когда предъявленная фигурка является незначительной частью созданного рисунка;

– 2 балла – средний уровень – ребенок дорисовывает отдельные объекты с деталями, сюжеты, но его рисунки не оригинальны, всегда есть повторяющиеся рисунки;

– 1 балл – низкий уровень – уровень ребенок фактически не принимает задачу: он или рисует рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дает беспредметные изображения. Изображения *повторяются*, они стандартные, с другими объектами.

Таким образом, максимальный балл составляет 18. В соответствии с этим были выделены следующие уровни сформированности навыков письма:

- высокий уровень – 16 – 18 баллов;
- средний уровень – 10 – 15 баллов;
- уровень ниже среднего – меньше 10 баллов.

2.3. Проведение психодиагностических процедур и анализ результатов реализации диагностической программы (констатирующий этап эксперимента)

Для наглядного представления результатов проведённого обследования испытуемых информация будет представлена в табличной форме и в виде рисунка. Оценка уровня сформированности навыков письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования представлена в таблице 1.

Таблица 1

Распределение испытуемых по уровням сформированности у них навыка письма на основе количества баллов, набранных ими при выполнении заданий всех методик, использованных в диагностическом процессе

Задание ФИО	Домик	Дорожки	Графический диктант	Дорисуй	Монометрический тест	Рисование простых узоров	Общий балл	Уровень
Арслан А.Б.	3	3	2	3	2	2	15	средний
Анастасия Г.Д.	2	2	2	3	2	2	13	средний
Алиса С.О.	3	3	2	3	2	2	15	средний
Владимир Г.А.	2	2	1	2	1	2	10	средний
Максим А.М.	2	2	1	2	2	1	10	средний
Вячеслав Т.Е.	2	2	1	2	1	1	9	ниже среднего
Вика Г.А.	2	1	1	2	1	1	8	ниже среднего
Олег Р.И.	2	1	1	2	1	1	8	ниже среднего

Средний балл уровня сформированности навыка письма при выполнении заданий всех методик составил 11 баллов. Данный результат находится между границей среднего уровня и уровня ниже среднего. Из этого следует вывод, что для обучающихся с умственной отсталостью в 1 классе – это удовлетворительный показатель.

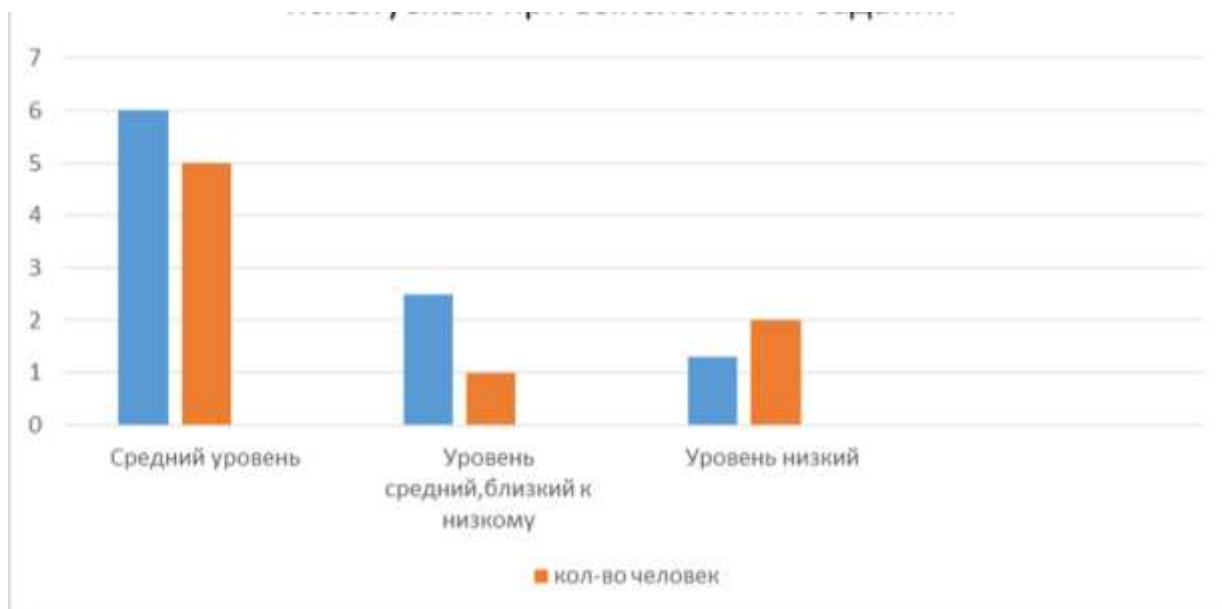


Рис. 1. Уровни сформированности навыка письма у испытуемых при выполнении задания

Качественный анализ результатов показывает, что испытуемые экспериментальной группы выполнили задания на среднем уровне и на уровне ниже среднего.

Все реальные имена изменены на условные!

1. Арслан А. и Алиса С. справились на 15 баллов, что соответствует среднему уровню сформированности навыка письма. Арслан А. во время эксперимента отвлекался от одного до трёх раз. Арслан А. легко переключал свою деятельность как с урока на перемену, так и наоборот. Выполнял все задания первым, один раз обращался за помощью к педагогу. Алиса С. во время эксперимента почти не отвлекалась. Алиса С. легко переключалась с урока на перемену, но чтобы переключиться с перемены на урок ей требуется больше времени. Выполняла все задания спокойно, была сконцентрирована.

В задании «Монометрический тест», обучающиеся допустили несколько ошибок в чередовании элементов, вырезали не очень аккуратно, хотя делали это старательно, обучающиеся пока плохо владеют ножницами, возможно при большей практике с ножницами, задание могло быть выполнено на высший балл.

В задании под названием «Графический диктант» Арслан А. и Алиса С. путали стороны, когда преподаватель говорил направление следующей линий (налево, направо), несколько раз отрывали карандаш от бумаги, но смогли самостоятельно продолжить узор без помощи педагога.

В задании «Дорисуй» обучающиеся выполнили рисунок без деталей, важных для целостного изображения фигур, в целом работа сделана аккуратно, дети были увлечены и стремились выполнить задание правильно, практически не задавали вопросов педагогу.

2. Анастасия Г. справилась на 13 баллов, что соответствует среднему уровню сформированности навыка письма. Анастасия Г. часто вставала со своего места, чтобы показать работу педагогу, при этом не закончив ее до конца, хотела закончить первой выполнять задания. Во время эксперимента отвлекалась от двух до пяти раз, также отвлекала своего соседа

по парте, не была сконцентрирована. Анастасия Г. хорошо переключалась с урока на перемену, но не наоборот. В задании «Домик» обучающаяся спешила при рисовке линии, хотела быстрее закончить упражнение, из-за этого рисунок получился немного неаккуратным и небрежным. Несмотря на это, задание считается выполненным с несколькими ошибками.

В задании «Дорожки» Анастасия Г. один раз вышла за пределы дорожки, отрывала карандаш от листка три раза, что допустимо норме, линия нажима была умеренной, сильно на карандаш обучающаяся не давила. В задании «Монометрический тест» обучающаяся старательно вырезала круги, но из-за слабого надавливания острием ножниц на бумагу, края получались неровными, было несколько надрезов.

В задании под названием «Графический диктант» Анастасия Г. не всегда следовала указаниям педагога, хотя она хорошо ориентируется где находятся стороны лево и право, была невнимательна, не хотела продолжать задание, но в итоге завершила его, сделав несколько ошибок в направлении линии. В задании «Дорисуй» Анастасия Г. быстро приняла задачу, выполнила рисунок с деталями, но немного изменила вторую сторону рисунка, которую должна была повторить в точности с первой стороной.

3. Владимир Г. и Максим А. справились на 10 баллов, что соответствует среднему, ближе к низкому уровню сформированности навыка письма. Максим А. во время эксперимента отвлекался на соседа по парте о от трех по пяти раз, выполнял задание с помощью педагога, был рассеян, не мог сконцентрироваться, не хотел выполнять задания до конца. Во время эксперимента Владимир Г. был рассеян, отвлекал своих одноклассников и отвлекался сам от четырех до шести раз, не мог сконцентрироваться, заканчивал выполнение задания быстро, но неаккуратно и с множественными ошибками. Выполнял задания с помощью педагога.

Задание «Домик» в ходе выполнения работы ученики отвлекались, из-за этого работа получилась немного небрежно, но в целом задание выполнено удовлетворительно.

Задание «Дорожки» обучающиеся не выходили за линии дорожки, карандаш от листа отрывался не более двух раз, линии при рисовке ровные, не дрожащие.

В задании «Монометрический тест» обучающиеся старались аккуратно вырезать круги, но понадобилась помощь педагога, круги были вырезаны не полностью.

В задании «Рисование простых узоров» обучающиеся провели линии до конца строчки, но узоры не соответствуют образцу, местами слишком широкие, либо слишком узкие.

В задании «Графический диктант» Владимир Г. не был сосредоточен, воспроизведение линий не было точно, путался в числе клеток (сколько нужно отступить). Максим А. выполнял задание прорисовывая каждую линию, пару раз ошибся со стороной, в которую нужно было продолжить вести линию.

В задании «Дорисуй» Максим А. рисовал не продолжение начатого рисунка, а другие части, не совпадающие с изначальной картинкой. Владимир Г. же продолжил рисунок, стараясь повторить первую часть картинки.

4. Вячеслав Т. справился на 9 баллов, что соответствует уровню ниже среднего сформированности навыка письма. Во время эксперимента обучающийся долго выполнял все задания, несколько раз спрашивал педагога о том, как именно выполнять задания, был не собран, рассеян, долго не мог начать выполнять задания. Отвлекался от четырех до шести раз, легко переключал свою деятельность с урока на перемену, но чтобы переключиться с перемены на урок уходит больше времени.

В задании «Домик» ученик выполнял задание дольше всех остальных, но в итоге рисунок был выполнен без давления на карандаш, размеры форм и узоров немного отличались от оригинала.

В задании «Дорожки» ученик быстро справился с работой, один раз вышел за пределы дорожки, отрывая карандаш от листка два раза, линия нажима была умеренной, на карандаш не давил.

С заданием «Монометрический тест» ученик справился, но с помощью педагога, который напоминал, как правильно держать ножницы, в результате круг был вырезан с надрезами.

В задании «Рисование простых узоров» у Вячеслава Т. получились разные узоры, не совпадающие по образцу, все линии проведены до конца строчки.

С заданием «Графический диктант» у Вячеслава Т. возникли трудности с направлением сторон (лево, право), воспроизведении было лишь сходство отдельных элементов с узором. Понадобилась помощь педагога. В задании «Дорисуй» ученик дорисовывает отдельные объекты с деталями, но его рисунки не оригинальны, присутствуют повторяющиеся рисунки.

5. Вика Г. и Олег Р. справились на 8 баллов, что соответствует уровню ниже среднего сформированности навыка письма. Во время эксперимента Вика Г. была невнимательна, рассеяна, отвлекалась на одноклассников более трех раз. Не сразу начинала выполнять задания. Легко переносила свою деятельность с урока на перемену, но с перемены на урок долго. Олег Г. во время эксперимента не отвлекался, но понадобилась помощь педагога чтобы завершить все задания. Трудно переключал свою деятельность как с перемены на урок, так и наоборот. Взаимодействие с одноклассниками минимальное, в основном играет один. В задании «Домик» у обучающихся получилось повторить рисунок как на образце со второй попытки, так как при первой попытке оба давили на карандаш и чуть не порвали лист бумаги.

В задании «Дорожки» Вика Г. долго прорисовывала линии и немного вышла за линии дорожки, сильно давя на карандаш. Олег справился с заданием быстро, но неаккуратно, пару раз отрывая карандаш от листка, за линии не заходил.

В задании «Монометрический тест» обучающиеся крепко держали ножницы, но процесс вырезания давался им тяжело. Работа была выполнена с помощью педагога.

В задании «Рисование простых узоров» у Вики Г. и Олега Р. узоры частично соответствуют образцу не все линий были проведены до конца.

В задании «Графический диктант» обучающиеся запутались в числе клеток (сколько нужно отступить). Олег Р. выполнял задание прорисовывая каждую линию, несколько раз ошибся со стороной, в которую нужно было продолжить вести линию отрывал карандаш от листа более 3 раз. Вика Г. путала право и лево, отрывала карандаш от бумаги более 3 раз, задание было выполнено с помощью педагога.

С заданием «Дорисуй» обучающиеся справились также с помощью педагога, так как Вика Г. и Олег Р. рисовали детали, не подходящие к данному им образцу первой части рисунка.

Задания выполнялись со средней успешностью, трудности чаще всего возникали в задании «Монометрический круг» и «Графический диктант». Дети удовлетворительно справились с заданием срисовывания «Домика», а также с заданием «Дорожки», задание «Рисование простых узоров» всем ученикам удалось выполнить на средний и высший балл.

Все выше перечисленные задания помогли выявить у обучающихся умения: ориентироваться на образец, умение точно скопировать его; особенности произвольного внимания, сенсорной координации и тонкой моторики рук; уровень развития точности движений, готовность руки к овладению письму, сформированности внимания и контроль над собственными действиями; уровень развития координации движения руки и глаза; умение строить свою деятельность по словесной инструкции; умение анализировать образец, устанавливать принципы построения ряда на основе выделения его элементов.

Качественный анализ показал, что обучающиеся с умственной отсталостью затрудняются удерживать ножницы, но некоторые хорошо

держат карандаш и ручку. Линии, проводимые испытуемыми были не всегда неровные, иногда с давлением на карандаш. Работоспособность средняя, контроль над своей деятельностью не сформирован в полной мере. Все перечисленные факторы говорят о среднем уровне сформированности мелкой моторики и координации движений. Для дальнейшего улучшения навыков письма потребуются разработки коррекционных мероприятий.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

- проанализирована характеристика базы исследования и контингента испытуемых;
- проведено обоснование выбора методов и методик изучения сформированности письменной речи у конкретных испытуемых;
- составлена и реализована диагностическая программа по изучению сформированности навыка письма испытуемых;
- проведен анализ полученных данных по диагностической программе;
- выявлена необходимость составления коррекционно-развивающей;
- программы внеурочной деятельности по формированию навыка письма.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Обзор направлений и содержание деятельности олигофренопедагога по коррекции нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Олигофренопедагог – это специалист, обучающий и воспитывающий детей с умственной отсталостью. Главной целью олигофренопедагога является адаптация обучающихся с умственной отсталостью к социальной жизни, формирование навыков самообслуживания, формирование навыков, необходимых для самостоятельной жизни.

Работа олигофренопедагога включает в себя несколько направлений: диагностическое, коррекционное, аналитическое, организационно-методическое, консультативно-просветительское и профилактическое.

Цель диагностического направления состоит в своевременном выявлении трудностей в обучении и воспитании обучающихся. Необходимо выявить этап, на котором начали возникать трудности и определить условия их преодоления.

Целью аналитического направления является обеспечение взаимодействия всех специалистов, участвующих в коррекционно-образовательном процессе, определение эффективности коррекционной программы, изменение программы в зависимости от результатов обучения.

Консультативно-просветительское и профилактическое направление включает в себя взаимодействие со специалистами и родителями в вопросах

обучения и воспитания, обучающихся с умственной отсталостью создание информационно-просветительских буклетов, стендов.

Организационно-методическое направление включает в себя подготовку к научным конференциям, консилиумам, заседаниям методических объединений, педагогическим собраниям, заполнение и оформление отчетной документации.

Коррекционное направление представляет собой систему коррекционного воздействия на учебно-познавательную деятельность обучающегося. В зависимости от структуры дефекта и степени его выраженности определяется содержание коррекционной работы [20].

Реализация коррекционного направления при совершенствовании навыка письма может производиться как во время внеурочной деятельности, так и во время урочной деятельности с использованием специально подобранных упражнений. Так специальные упражнения по развитию письменной речи должны соответствовать теме урока, вызывать интерес у обучающихся, упражнения не должны являться основными практическими задачами на уроке, они должны быть вспомогательными средствами при изучении темы.

Для изучения уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся существует большое количество упражнений. Приведем некоторые из них:

1) для выявления начального уровня сформированности навыков письма можно отнести следующие задания:

- проведение линий по прямым дорожкам;
- проведение линий по волнистым дорожкам;
- обведение по точкам;
- раскрашивание;
- штриховка.

Часто используются задания и упражнения по развитию мелкой моторики, пространственного восприятия. Упражнения для развития мелких

мышц кисти руки проводятся как в повседневной жизни, так и во время специально организованных занятий с ребенком.

1. Специальные упражнения для развития мелких мышц кисти рук. Здесь проводится массаж и самомассаж кистей, ладоней, пальцев рук с использованием вспомогательных предметов (массажные шарики с шипами), работа с песком, игры (мозаика, лото пазлы и т. д.), лепка (работа с пластилином – прищипывание, размазывание, скатывание круга и других форм).

2. Обведение по трафарету, контуру, соединение по точкам различных геометрических фигур относительно крупных форм.

Данные упражнения не только развивают мелкую моторику, но и пространственную ориентацию. Необходимое условие – использование крупных форм. Это подготовит учеников к работе с более мелкими деталями.

3. Рисование в пределах строки бордюров, состоящих из прямых, наклонных, ломаных линий. Научить ребенка «видеть» строку в тетради – важный этап формирования графомоторных навыков. Рисование различных бордюров послужит в этом хорошим решением.

4. Рисование предметов, по форме напоминающих буквы. Различные «капельки», «петельки», «ёжики» и т. д. не только подготовят руку к письму, но и покажутся детям увлекательным самостоятельным упражнением.

Каждое занятие следует сопровождать:

- пальчиковой гимнастикой;
- упражнениями, повышающими энергетический потенциал: массаж и самомассаж «точек здоровья», ушей, пальцев, ладоней, головы, шеи, плеч;
- упражнениями для развития навыков письма;
- упражнениями на расслабление.

Из предложенных заданий и упражнений родители составляют свои варианты. Все упражнения выстраиваются от простого к сложному.

Работа по совершенствованию письменной речи у обучающихся с умственной отсталостью является неотъемлемой частью коррекционно-развивающей работы. Для этого олигофренопедагогу необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся, структуру дефекта, индивидуальные возможности, ведущую деятельность обучающихся.

Работа олигофренопедагога по совершенствованию произвольного внимания должна учитывать несколько факторов. Так, олигофренопедагог должен уметь завладеть их вниманием и поддерживать интерес обучающихся к тому, чем они будут заниматься вместе с педагогом.

Олигофренопедагогу необходимо уметь вовлекать обучающихся в новые виды учебной деятельности, правильно организовывать внимание обучающихся к учебным предметам, слушать речь педагога, выполнять его инструкции с первой просьбы.

Олигофренопедагог должен учитывать, что однообразная, скучная деятельность не привлекает внимание обучающихся, и долго на такой деятельности обучающиеся не смогут удерживать свое внимание. Педагогу необходимо включать в коррекционно-образовательный процесс игровые моменты для удержания интереса к обучению, что соответственно позволит обучающимся быть внимательными при выполнении заданий, при получении учебной информации.

Таким образом, можно отметить, что вариативность действий олигофренопедагога по совершенствованию навыка письма обучающихся с умственной отсталостью достаточно большая, что олигофренопедагогу необходимо учитывать несколько факторов при составлении коррекционно-развивающей программы: умение завладеть вниманием обучающихся, поддерживать интерес к занятию, учитывать индивидуальные психофизиологические особенности каждого обучающегося. Также олигофренопедагог должен учитывать комплексность программы, чтобы коррекционно-развивающая направленность проходила равномерно, и ни одна высшая психическая функция не опережала и не замедляла развитие.

3.2. Процесс составления программы коррекции и её содержание

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа коррекционно-развивающей программы по внеурочной деятельности «Познавательный мир линий» составлена в соответствии с:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014. № 1599);
- Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ;
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»»;
- Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30 мая 2003 года.

Тема коррекционно-развивающей программы определена в соответствии с основными задачами примерной адаптированной основной общеобразовательной программы:

- формирование владения элементарными навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия;

- овладение социально-бытовыми навыками, используемыми в повседневной жизни;

- принятие и освоение социальной роли обучающегося, проявление социально значимых мотивов учебной деятельности.

Цель – развитие графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Задачи:

- развитие умений проведения линий различных размеров и форм;

- развитие изобразительных и графических способностей;

- овладение основными элементами букв.

Коррекционная направленность:

- развитие мелкой моторики, зрительно-двигательной координации;

- развитие восприятия и пространственной ориентировки;

- формирование адекватного эмоционального отношения к письму, развитие интереса к письму и её результатам;

- формирование правильного захвата; обучение правильному способу удержания карандаша.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические.

Обучение письму обучающихся с умственной отсталостью ведется по звуковому аналитико-синтетическому методу. Применяются различные методы и приемы для более успешного овладения программным материалом: игровая деятельность (дидактические игры на развитие произвольного внимания и звукопроизношения), использование яркого доступного наглядного материала.

Формой организации процесса обучения навыку письма являются занятия по рисованию, лепке, выкладыванию букв из цветных палочек,

пуговиц, мозаике, конструированию. Широко используется художественная литература, чтение стихов, загадок, слушание музыки и пения.

Особенности занятий по обучению письму заключаются в том, что одновременно даются как технические навыки (правильно держать карандаш, правильно им пользоваться при проведении линии), так и умения в изображении отдельных элементов букв.

Контроль достижения обучающимися уровня усвоения программного материала осуществляется в виде стартового, текущего и итогового контроля в форме письменных работ.

Место учебного предмета в учебном плане:

Класс 1

Количество занятий: 33.

Продолжительность занятий: 30-40 минут.

Количество занятий в неделю: 1.

Целевая группа: 8-9 лет.

На уроках обучающиеся работают различными материалами: мелом, карандашами, ручкой, акварельными красками и т. д.

Особое внимание уделять умению правильно удерживать карандаши, ручки, фломастеры; правильной осанке во время письма; развитию и координации кисти руки и пальцев «пальчиковой гимнастике».

Таблица 2

***Тематический план коррекционно-развивающей программы,
направленной на развитие графомоторных навыков у обучающихся с
умственной отсталостью на уровне начального образования (33 часа)
«Познавательный мир линий»***

№ занятия	Структура занятия	Задачи занятия
Вводное занятие	Выполнение заданий по контрольно-измерительным материалам.	Первичная диагностика состояния графомоторных навыков.
«Дорисуй гусеницу»	1. Знакомство с гусеницей, где живут гусеницы, что они едят. 2. Изучение выданного рисунка. 3. Ответы на вопросы учителя.	1. Развитие произвольного внимания. 2. Формирование словесно-логического мышления.

	4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка	3. Развитие графических способностей. 4. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Что лишнее?»	1. Повторение лексической темы «Одежда». 2. Изучение рисунка (выдается по одной части, по мере завершения предыдущей). 3. Ответы на вопрос учителя. 4. Выполнение задания.	1. Развитие произвольного внимания. 2. Формирование словесно-логического мышления. 3. Развитие умения классифицировать предметы по общему признаку
«Каких картинок не хватает?»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие словесно-логического мышления. 2. Развитие произвольного внимания. 3. Развитие пространственных представлений.
«Форма для печенья»	1. Повторение лексической темы «Продукты». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Ответы на вопросы учителя. 5. Выполнение задания 6. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Формирование логического мышления 2. Развитие произвольного внимания 3. Умение сравнивать с образцом
«Накормить зверей»	1. Повторение лексической темы «Животные». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка.	1. Развитие графических способностей. 2. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Обведи по точкам»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие графических способностей. 2. Развитие мелкой моторики 3. Развитие зрительной координации
«Путь домой»	1. Повторение лексической темы «Животные». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка.	1. Развитие зрительной координации 2. Развитие графических способностей. 3. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Замотай клубок»	1. Повторение лексической темы «Животные». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка.	1. Развитие произвольного внимания. 2. Развитие точности и координации графических движений.

«Путь домой»	1. Повторение лексической темы «Рыбы». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка.	1. Развитие зрительной координации 2. Развитие графических способностей. 3. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Кит и море»	1. Знакомство с китом, где живут киты, что они едят. 2. Изучение выданного рисунка. 3. Ответы на вопросы учителя. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка	1. Развитие графических способностей. 2. Развитие мелкой моторики 3. Развитие зрительной координации
«Дорисуй по точкам»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие зрительной координации 2. Развитие графических способностей. 3. Развитие мелкой моторики
«Штриховка»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие произвольного внимания. 2. Развитие точности и координации графических движений. 3. Формирование словесно-логического мышления.
«Обведи по линиям»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие зрительной координации 2. Развитие графических способностей. 3. Развитие точности и координации графических движений.
«Лето на даче»	1. Изучение темы деревня. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение рисунка 4. Выполнение задания 5. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие точности и координации графических движений. 2. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя. 3. Развитие зрительной координации
«Обведи по точкам»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие зрительной координации 2. Развитие графических способностей. 3. Развитие мелкой моторики

«Узнай фрукт»	1. Повторение лексической темы «Фрукты». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие зрительного восприятия 2. Обогащение словарного запаса 3. Развитие умения классифицировать предметы по общему признаку
«Узнай овощ»	1. Повторение лексической темы «Овощи». 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие зрительного восприятия 2. Обогащение словарного запаса 3. Развитие умения классифицировать предметы по общему признаку
«Кто спрятался на картинке?»	1. Игра в прятки с вырезанными картинками. 2. Игра в наложение картинок друг на друга. 3. Изучение задания. 4. Ответы на вопросы учителя. 5. Выполнение задания.	1. Развитие наглядно-образного мышления, 2. Развитие произвольного внимания 3. Обогащение словарного запаса
«Найди тень»	1. Изучение темы солнца, и что оно делает для планеты Земля. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания.	1. Формирование словесно-логического мышления. 2. Развитие пространственных представлений.
«Куда указывают стрелки»	1. Изучение часов 2. Ответы на вопросы педагога. 3. Игра	1. Развитие пространственных представлений. 2. Развитие памяти 3. Развитие слуховой памяти
«Вниз по реке»	1. Изучение темы «Вода» 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания.	1. Развитие графических способностей. 2. Развитие точности движения 3. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Тир»	1. Изучение игры «Тир». 2. Повторение правил игры. 3. Ответы на вопросы учителя» 4. Игра	1. Развитие точности движения 2. Развитие пространственных представлений. 3. Развитие логического мышления
«Раскрась правильно»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу/ по инструкции учителя.	1. Развитие пространственных представлений 2. Развитие мелкой моторики 3. Развитие точности движения

«Лабиринты»	1. Изучение темы «Лабиринты». 2. Ответы на вопросы учителя» 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка.	1. Развитие точности и координации графических движений. 2. Развитие зрительной координации 3. Развитие графических способностей.
«Кто быстрее – кто ровнее»	1. Изучение правил игры. 2. Повторение правил игры. 3. Деление обучающихся на команды. 4. Игра.	1. Развитие точности и координации графических движений. 2. Развитие произвольного внимания. 3. Формирование словесно-логического мышления.
«Парашютисты»	1. Изучение темы «Парашютисты» 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания.	1. Развитие графических умений. 2. Развитие пространственных представлений 3. Развитие зрительной координации
«Бери осторожно»	1. Изучение правил безопасности обращения со спичками. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Деление обучающихся на команды по 5 человек. 4. Изучение правил игры. 5. Повторение правил игры. 6. Игра.	1. Развитие мелкой моторики 2. Развитие пространственных представлений 3. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Найди тень»	1. Повторение темы солнца, и что оно делает для планеты Земля. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания.	1. Развитие памяти 2. Умение сравнивать с образцом 3. Формирование умения отвечать полным ответом на вопросы учителя.
«Что спрятано на картинке?»	1. Игра в прятки с вырезанными картинками. 2. Игра в наложение картинок друг на друга. 3. Изучение задания. 4. Ответы на вопросы учителя. 5. Выполнение задания.	1. Развитие зрительного восприятия 2. Развитие памяти 3. Развитие наглядно-образного мышления
«Обведи по точкам»	1. Изучение рисунка. 2. Ответы на вопросы учителя. 3. Выполнение задания. 4. Раскрашивание рисунка по образцу.	1. Развитие зрительной координации 2. Развитие графических способностей. 3. Развитие мелкой моторики
«Лабиринты»	1. Изучение темы «Лабиринты». 2. Ответы на вопросы учителя» 3. Изучение задания. 4. Выполнение задания. 5. Раскрашивание рисунка.	1. Развитие точности и координации графических движений. 2. Развитие зрительной координации 3. Развитие зрительного

		восприятия
Итоговое занятие	Выполнение заданий по контрольно-измерительным материалам.	Контрольная диагностика состояния графомоторных навыков у обучающихся

Составлена коррекционно-развивающая программа отвечает требованиям комплексности, так как она гармонично улучшает не только навык письма, но и улучшает высшие психические функции, такие как: развитие словесно-логического мышления, зрительной координации, произвольного внимания, связной речи, точности и координации графических движений.

Календарно-тематическое планирование представлено в таблице 3.

Таблица 3

Календарно-тематическое планирование коррекционно-развивающей программы

№ п/п	Наименование темы	Количество часов, отводимых на каждую тему
1 четверть		
1.	Вводное занятие	1 час
2.	«Дорисуй гусеницу»	1 час
3.	«Что лишнее?»	1 час
4.	«Каких картинок не хватает?»	1 час
5.	«Форма для печенья»	1 час
6.	«Накормить зверей»	1 час
7.	«Обведи по точкам»	1 час
8.	«Путь домой»	1 час
	Итого:	8 часов
2 четверть		
9.	«Замотай клубок»	1 час
10.	«Путь домой»	1 час
11.	«Кит и море»	1 час
12.	«Дорисуй по точкам»	1 час
13.	«Штриховка»	1 час
14.	«Обведи по линиям»	1 час
15.	«Лето на даче»	1 час
16.	«Обведи по точкам»	1 час
	Итого:	8 часов
3 четверть		
17.	«Узнай фрукт»	1 час

18.	«Узнай овощ»	1 час
19.	«Кто спрятался на картинке?»	1 час
20.	«Найди тень»	1 час
21.	«Куда указывают стрелки»	1 час
22.	«Вниз по реке»	1 час
23.	«Тир»	1 час
24.	«Раскрась правильно»	1 час
25.	«Лабиринты»	1 час
	Итого:	9 часов
4 четверть		
26.	«Кто быстрее - кто ровнее»	1 час
27.	«Парашютисты»	1 час
28.	«Бери осторожно»	1 час
29.	«Найди тень»	1 час
30.	«Что спрятано на картинке?»	1 час
31.	«Обведи по точкам»	1 час
32.	«Лабиринты»	1 час
33.	Итоговое занятие	1 час
	Итого:	8 часов
	Итого часов за год:	33 часа

Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью содержит требования к условиям реализации программы, материально-техническому и учебно-методическому обеспечению.

Материально-технические условия реализации АООП должны обеспечивать возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения АООП.

Структура требований к материально-техническим условиям включает требования к:

- организации пространства, в котором осуществляется реализация АООП;
- организации временного режима обучения;
- техническим средствам обучения;
- специальным учебникам, рабочим тетрадям, дидактическим материалам, компьютерным инструментам обучения.

Пространство, в котором осуществляется образование обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к организациям, в области:

- соблюдения санитарно-гигиенических норм организации образовательной деятельности;
- обеспечения санитарно-бытовых и социально-бытовых условий;
- соблюдения пожарной и электробезопасности;
- соблюдения требований охраны труда;
- соблюдения своевременных сроков и необходимых объемов текущего и капитального ремонта и др.

Временной режим образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (учебный год, учебная неделя, день) устанавливается в соответствии с законодательно закрепленными нормативами (ФЗ «Об образовании в РФ», СанПиН, приказы Министерства образования и др.), а также локальными актами общеобразовательной организации.

Технические средства обучения (включая специализированные компьютерные инструменты обучения, мультимедийные средства) дают возможность удовлетворить особые образовательные потребности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), способствуют мотивации учебной деятельности, развивают познавательную активность обучающихся.

Перечень технических средств обучения: компьютер; мультимедийный проектор; проекционный экран; звуковые колонки, принтер.

Учебно-практическое оборудование:

- материально-техническое оборудование (канцелярские принадлежности);
- дидактический материал (Приложение 7).

Таким образом, составленная коррекционно-развивающей программа отвечает требованиям комплексности, так как она помогает правильно формировать навык письма и скорректировать уже имеющиеся нарушения письменной речи, помогает в совершенствовании словесно-логического мышления, зрительного восприятия, памяти, речи, произвольного внимания, точности координации.

3.3. Апробация программы коррекции и анализ её результатов (формирующий и контрольный этапы эксперимента)

Организация и проведение формирующего этапа эксперимента. Условия, в которых проходили внеурочные занятия: занятия проводились во вторую половину дня, были подготовлены дидактические материалы в нескольких экземплярах.

За время проведения формирующего этапа испытуемых отвлекались друг на друга, пытались быстро приступить к заданиям, не дослушав инструкции до конца. Часто требовалась направляющая помощь педагога.

Были отмечены особенности обучающихся при выполнении заданий:

- из-за несформированного словесно-логического мышления было затруднено выполнение заданий на определение последовательности, «четвертый лишний», соотнесение образца с различными вариациями;
- на выполнение задания затрачивалось больше времени, чем предполагалось;
- при выполнении задания, обучающиеся не старались контролировать нажим на карандаш или ручку.

Характерно было:

- перечисление всего, что изображено на бумаге;
- желание начать раскрашивать рисунок;

- плохая координация мелкой моторики;
- невозможность провести короткие прямые линии;
- трудности с подбором обобщающих слов.

Для определения эффективности проведенной работы по коррекции формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования был проведен контрольный этап эксперимента. В контрольном этапе эксперимента применялись такие же методы и методики, что и в констатирующем этапе эксперимента. По итогам проведенной работы были получены качественной и количественной оценки нарушений навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью.

Цель контрольного эксперимента – проведение сравнительного анализа успешного выполнения заданий для проверки эффективности коррекционно-развивающей работы по сформированности нарушений навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью.

Задачи эксперимента:

1. С помощью коррекционно-развивающей работы повторно исследовать уровень сформированности нарушений навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью.
2. Провести качественный анализ контрольного этапа эксперимента и сделать по нему заключение.

Результаты испытуемых представлены в таблице 4.

Таблица 4

Распределение испытуемых по уровням сформированности у них навыка письма на основе количества баллов, набранных ими при выполнении заданий всех методик, использованных на контрольном этапе эксперимента

Задание ФИО	Домик	Дорожки	Монометрический тест	Рисование простых узоров	Графический диктант	Дорисуй	Общий балл	Уровень
Арслан А.Б.	3	3	2	3	2	2	15	средний
Анастасия Г.Д.	2	3	2	3	2	2	14	средний
Алиса С.О.	3	3	2	3	2	2	15	средний
Владимир Г.А.	2	3	1	3	1	2	11	средний
Максим М.А.	2	2	1	3	2	1	11	средний
Вячеслав Т.Е.	2	2	1	3	1	1	10	средний
Вика Г.А.	2	2	1	3	1	1	10	средний
Олег Р.И.	2	2	1	3	1	1	10	средний

В задании «Дорожки» улучшения показали следующие испытуемые: Анастасия Г.Д., Владимир Г.А., Вика Г.А. и Олег Р.И. Снизилось количество выхода за границы дорожек, а также отрывании карандаша от бумаги.

В задании «Рисование простых узоров» улучшение показали следующие испытуемые: Владимир Г. А., Максим М. А., Вячеслав Т. Е., Вика Г.А., и Олег Р.И. Рисунки стали схожи с образцом, но не в полной мере, линии проведены до конца.

Таблица 5

Сравнительная таблица уровней сформированности навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

ФИО	Констатирующий этап	Контрольный этап
Арслан А.Б.	Средний уровень	Средний уровень
Анастасия Г.Д.	Средний уровень	Средний уровень
Алиса С.О.	Средний уровень	Средний уровень
Владимир Г.А.	Средний уровень	Средний уровень
Максим М.А.	Средний уровень	Средний уровень

Вячеслав Т.Е.	Уровень ниже среднего	Средний уровень
Вика Г.А.	Уровень ниже среднего	Средний уровень
Олег Р.И.	Уровень ниже среднего	Средний уровень

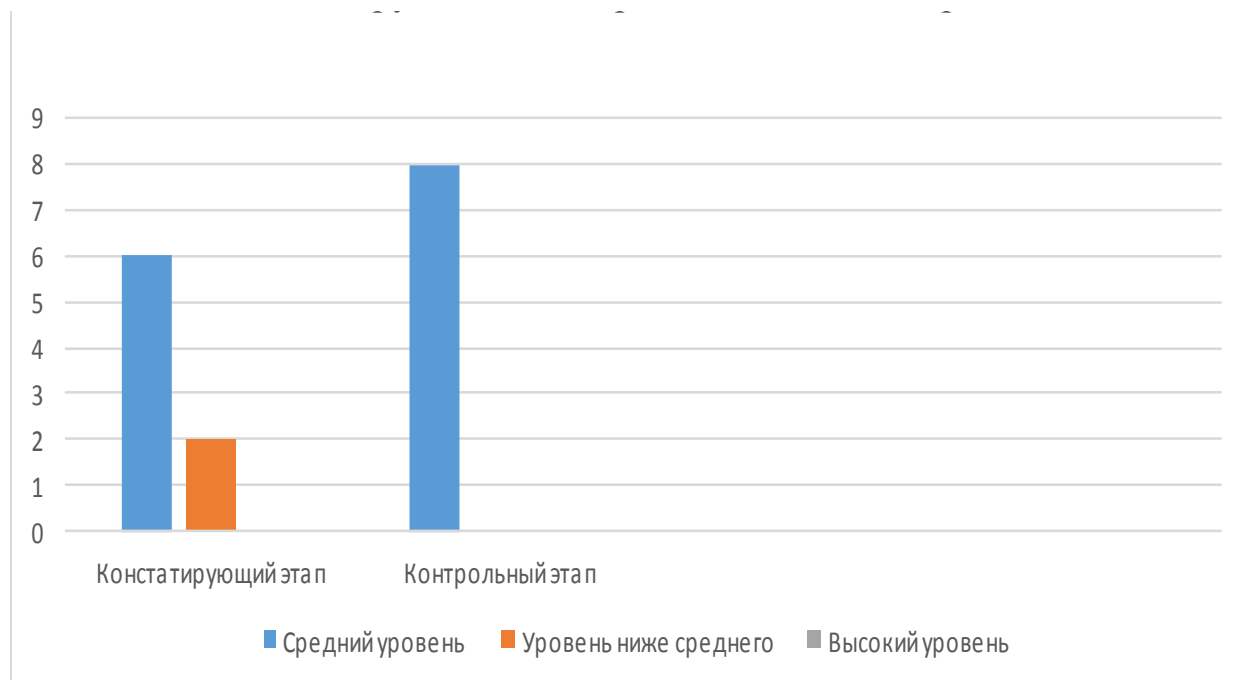


Рис. 2. Сравнительная гистограмма уровней сформированности навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что уровень сформированности навыка письма у всех обучающихся с умственной отсталостью достиг среднего уровня, уровень ниже среднего устранен. Средний балл уровня сформированности навыка письма при выполнении заданий всех методик составил 12 баллов. Результаты уровня сформированности улучшились на 1 балл, что составляет 9% от первоначальных результатов.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

- По окончании контрольного этапа эксперимента удалось выявить у испытуемых улучшение навыка письма;
- определены основные направления работы олигофренопедагога;
- составлена комплексная коррекционно-развивающая программа по улучшению навыка письма;
- составлено календарно-тематическое планирование коррекционно-развивающей программы;
- составлен примерный конспект для проведения внеурочного занятия по коррекционно-развивающей программе.

По итогам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что проведенная работа была эффективной и имеет положительную динамику в улучшении навыка письма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была исследована проблема составления коррекционно-развивающей программы по коррекции навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования. В процессе работы была выполнена цель: определена степень сформированности письменных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования на основе полученных результатов составлена коррекционно-развивающая программа. Выполнены следующие задачи:

1. Проведен анализ психолого-педагогической литературы и Интернет-источников по проблеме исследования.
2. Составлена и реализована диагностическая программа по изучению формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.
3. Проведен количественно-качественный анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.
4. Составлена комплексная коррекционно-развивающая программа по проблеме исследования.
5. Проведен контрольный этап эксперимента, определена эффективность составленной программы.

Анализ литературы по проблеме исследования и результаты проведения констатирующего этапа эксперимента показали, что тема формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования актуальна на современном этапе их обучения.

При проведении обследования испытуемых по сформированности навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования были сложности с подбором дидактического материала, неусидчивостью и невнимательностью обучающихся.

Составленная коррекционно-развивающая программа по коррекции формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования основана на комплексном подходе, соответствует нормативно-правовым документам. Проведенная работа была эффективной и имеет положительную динамику в улучшении навыка письма.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, А. К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе : учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1999. – 240 с.
2. Безруких, М. М. Еще раз о письме и почерке / М. М. Безруких // Советская педагогика. – 1987. – № 5. – С. 56-62.
3. Буцикина, Т. П. Развитие общей и мелкой моторики как основа формирования графомоторных навыков у младших школьников / Т. П. Буцикина // Логопед. – 2005. – № 3. – С. 84-94.
4. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка / Е. Н. Винарская. – М. : Просвещение, 1987. – 280 с.
5. Волкова, Л. С. Логопедия : учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Л. С. Волкова. – М. : Владос, 2004. – 704 с.
6. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – М. : АПН РСФСР, 1956. – 519 с.
7. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М. : АПН РСФСР, 1961. – 471 с.
8. Глухов, В. П. Основы психолингвистики / В. П. Глухов. – М. : АСТ ; АСТРЕЛЬ, 2005. – 351 с.
9. Гнездилов, М. Ф. Методика русского языка во вспомогательной школе / М. Ф. Гнездилов. – М. : Просвещение, 1965. – 272 с.
10. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы / Т. Н. Головина. – М. : Педагогика, 1990. – 120 с.
11. Groshenkov, I. A. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида / И. А. Groshenkov – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.

12. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.
13. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов : пособие для логопедов / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 1991. – 223 с.
14. Желтовская, Л. Я. Формирование каллиграфических навыков у младших школьников / Л. Я. Желтовская, Е. Н. Соколова. – М. : Просвещение, 1987. – 124 с.
15. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения / С. Д. Забрамная. – М., 1998. – 94 с.
16. Занков, Л. В. Психология умственно отсталого ребенка / Л. В. Занков. – М., 1988. – 15 с.
17. Зикеев, А. Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Г. Зикеев. – 3-е изд., испр. – М. : Академия, 2007. – 200 с.
18. Илюхина, В. А. Особенности формирования графических навыков и анализ ошибок при письме / В. А. Илюхина // Начальная школа. – 2008. – № 8. – С. 16-19.
19. Кинаш, Е. А. Особенности готовности к письму умственно отсталых детей, воспитывающихся в условиях ДООУ компенсирующего вида / Е. А. Кинаш // Дефектология. – 2007. – № 6. – С. 60-66.
20. Колповская, И. К. Характеристика нарушений письма и чтения / И. К. Колповская // Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1968. – 69 с.
21. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 193 с.
22. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей : учебно-методическое пособие / А. Н. Корнев. – СПб. : МиМ, 1997. – 286 с.

23. Лалаева, Р. И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р. И. Лалаева, Л. В. Венедиктова. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2004. – 224 с.
24. Левина, Р. Е. Недостатки произношения, сопровождающиеся нарушениями чтения и письма / Р. Е. Левина // Логопедическая работа в школе. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1953. – 38 с.
25. Леонтьев, А. А. Психологические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – М. : Наука, 1969. – 397 с.
26. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1969. – 214 с.
27. Логинова, Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития / Е. А. Логинова ; под ред. Л. С. Волковой. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 240 с.
28. Логопедия : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
29. Лубовский, В. И. Динамика развития детей-олигофренов / В. И. Лубовский, М. С. Певзнер. – М. : АПН, 1963. – 223 с.
30. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития / В. И. Лубовский. – М. : Педагогика, 1989. – 104 с.
31. Лурия, А. Р. Очерки психофизиологии письма / А. Р. Лурия. – М., 1950. – 98 с.
32. Милостивенко, Л. Г. Методические рекомендации по предупреждению ошибок чтения и письма у детей / Л. Г. Милостивенко. – СПб. : Стройлеспечать, 1990. – 64 с.
33. Мисаренко, Г. Г. Технология коррекции письма: развитие графомоторных навыков / Г. Г. Мисаренко // Логопед. – 2004. – № 2. – С. 4-14.

34. Насонова, В. А. Особенности межанализаторных связей и их роль в усвоении навыков чтения и письма детьми с задержкой психического развития / В. А. Насонова // Дефектология. – 2007. – № 2. – С. 41-46.
35. Никашина, Н. А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников / Н. А. Никашина // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1965. – 189 с.
36. Певзнер, М. С. Учителю о детях с отклонениями в развитии / М. С. Певзнер, Т. А. Власова. – М. : Академия, 2002. – 207 с.
37. Певзнер, М. С. Учителю о детях с отклонениями в развитии / М. С. Певзнер, Т. А. Власова. – М. : Академия, 2002. – 207 с.
38. Парамонова, Л. Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция / Л. Г. Парамонова. – СПб., 2006. – 128 с.
39. Парамонова, Л. Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей / Л. Г. Парамонова. – СПб. : Союз, 2001. – 286 с.
40. Пинский, Б. И. Формирование двигательных навыков учащихся вспомогательной школы / Б. И. Пинский. – М. : Педагогика, 1977. – 128 с.
41. Письмо и чтение: Трудности обучения и коррекция : учебное пособие / под ред. О. Б. Иншаковой. – Воронеж : МОДЭК, 2001. – 240 с.
42. Правдина, О. В. Логопедия / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 272 с.
43. Рахмакова, Г. Н. Некоторые особенности письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития / Г. Н. Рахмакова // Дефектология. – 2004. – № 2. – С. 10-14.
44. Российская, Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей / Е. Н. Российская. – М. : Айрис-пресс, 2004. – 230 с.
45. Садовникова, И. Н. Нарушение письменной речи у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М. : Просвещение, 1983. – 118 с.

46. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников : учебное пособие / И. Н. Садовникова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 282 с.

47. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03» : утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30 мая 2003 года. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901865498> (дата обращения: 20.10.2021).

48. Скиотис, Е. И. Особенности развития связной письменной речи младших школьников с задержкой психического развития / Е. И. Скиотис // Дефектология. – 2006. – № 6. – С. 24-27.

49. Спирова, Л. Ф. Учителю о детях с нарушениями речи / Л. Ф. Спирова, А. В. Ястребова. – М. : Просвещение, 1976. – 64 с.

50. Сухарева, Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста / Г. Е. Сухарева. – М. : Медгиз, 1959. – 406 с.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) : утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/> (дата обращения: 20.10.2021).

52. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» : принят от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/ (дата обращения: 20.10.2021).

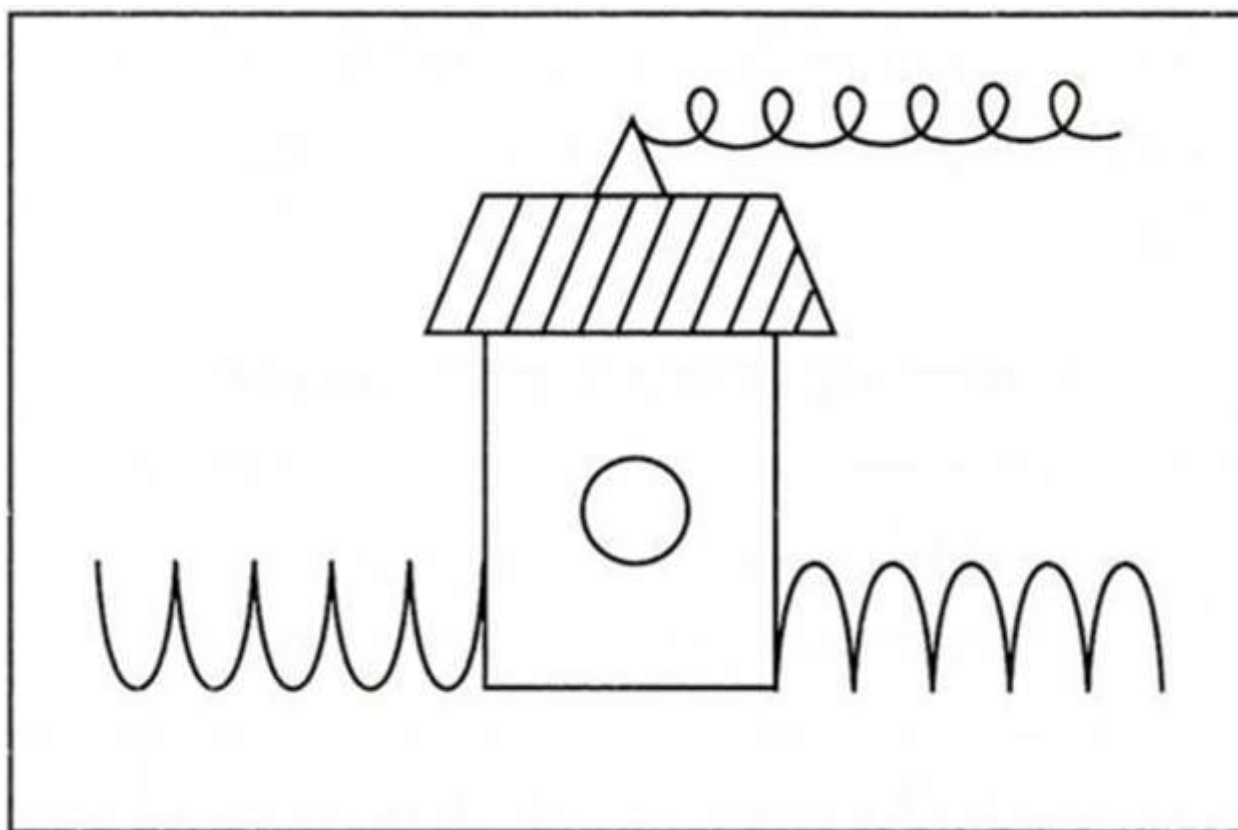
53. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» : принят от 24.11.1995 № 181-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 20.10.2021).

54. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ : Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.10.2021).

55. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л. С. Цветкова. – М. : Юристъ, 1997. – 310 с.

56. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдова. – М. : Интор, 1998. – 110 с.

Методика «Домик» (Н. И. Гуткина)



Методика «Дорожки» (Л. А. Венгер)

Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка _____

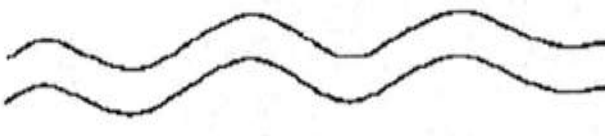
Возраст _____ Дата _____





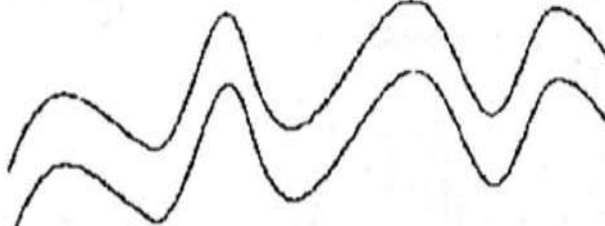






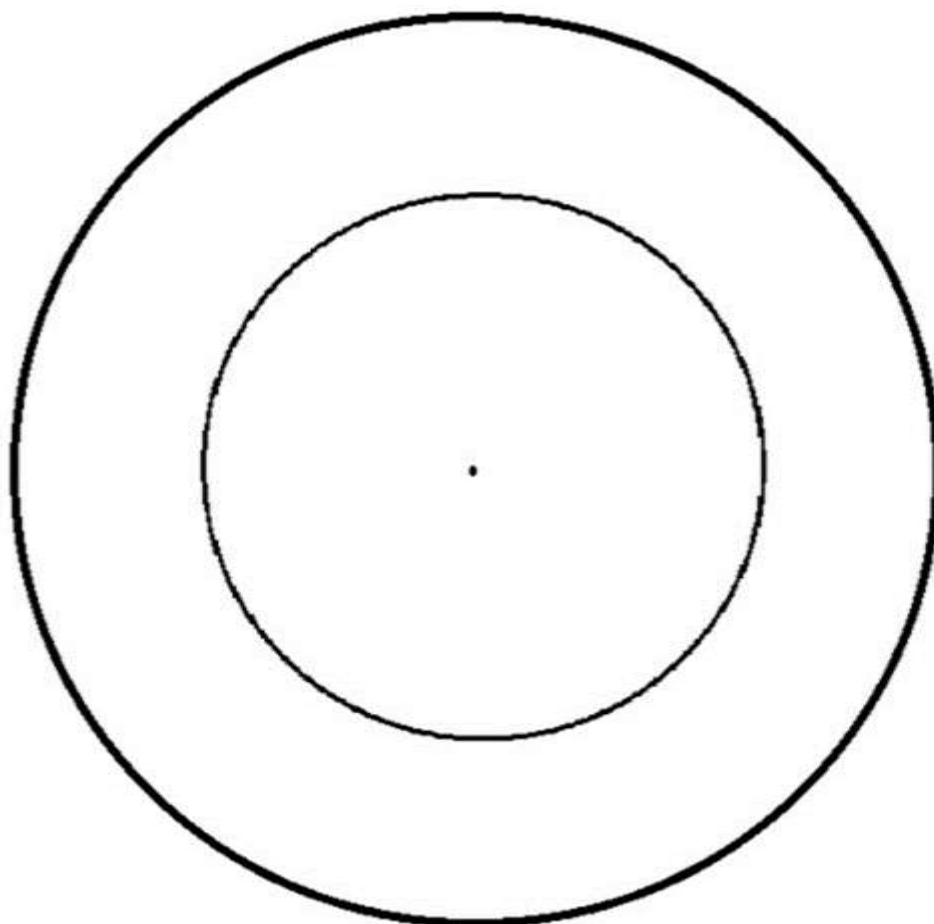




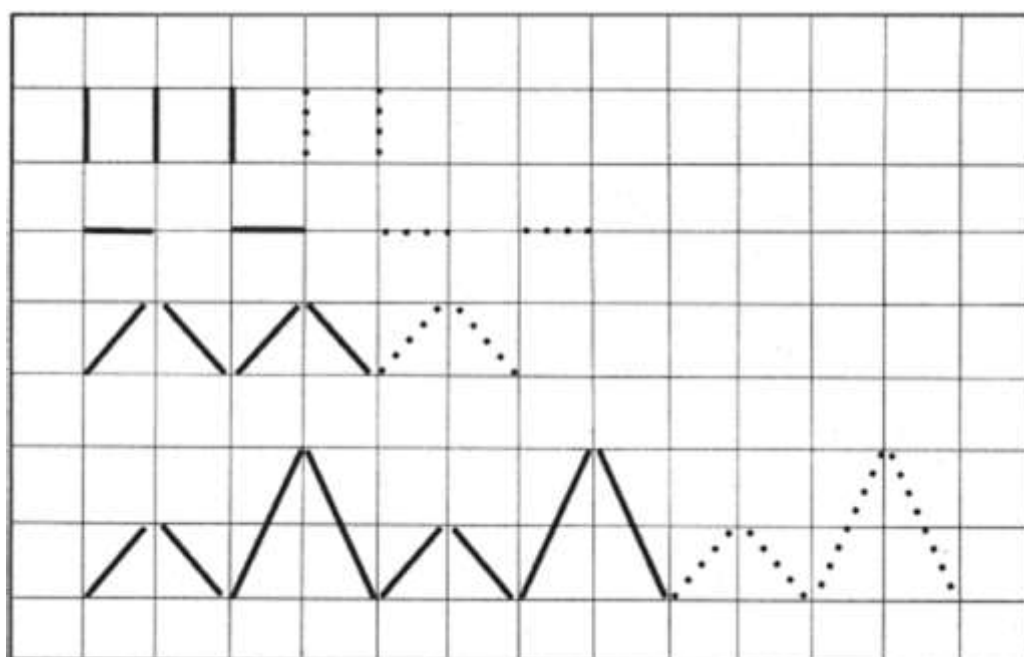
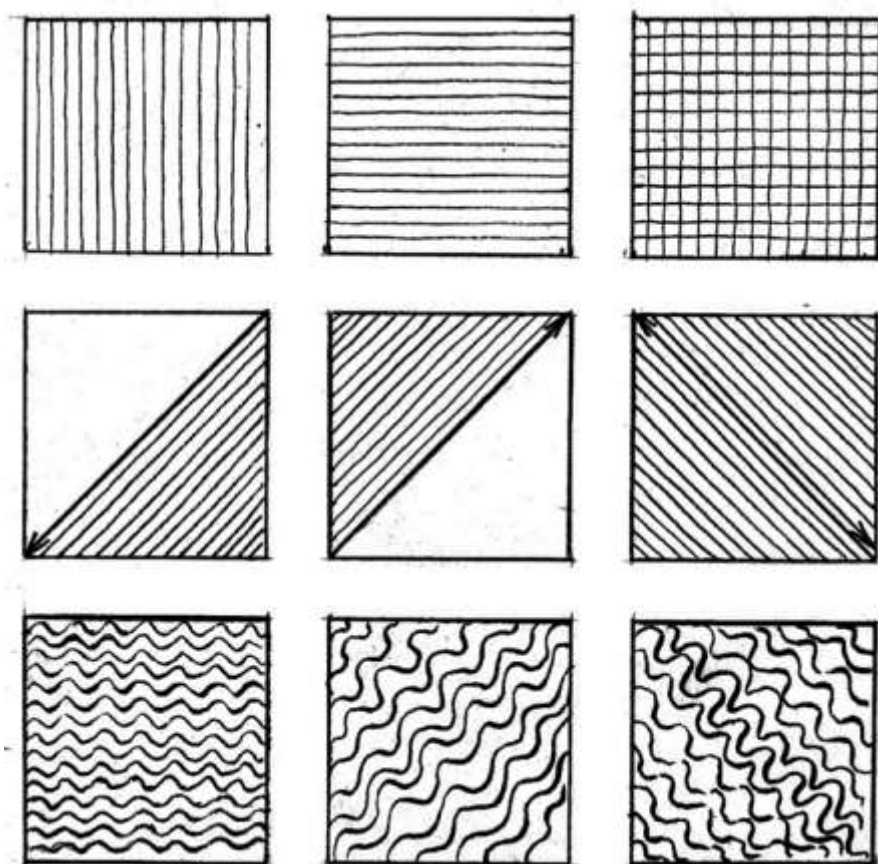




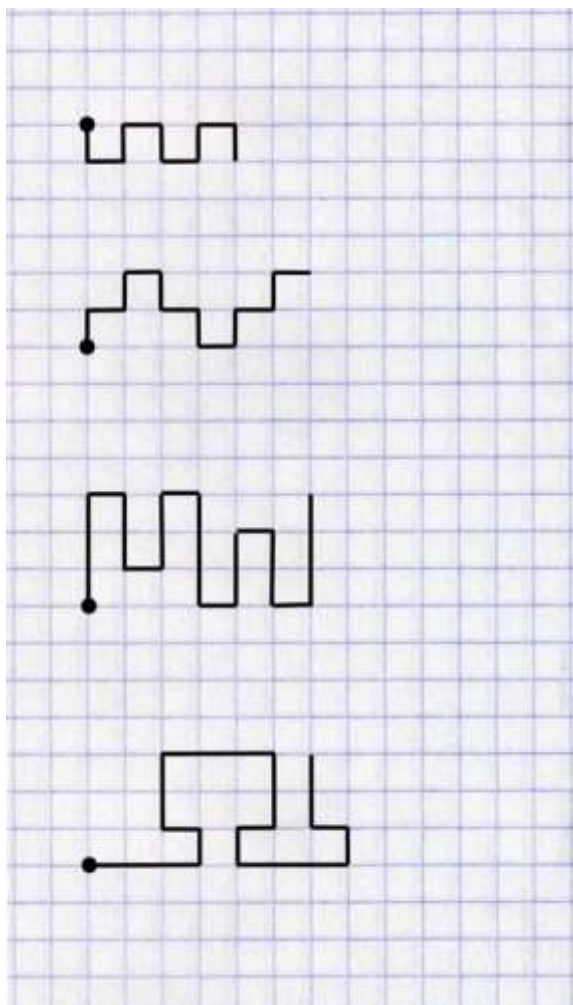
Методика «Монометрический тест» (Н. И. Озерцкий)



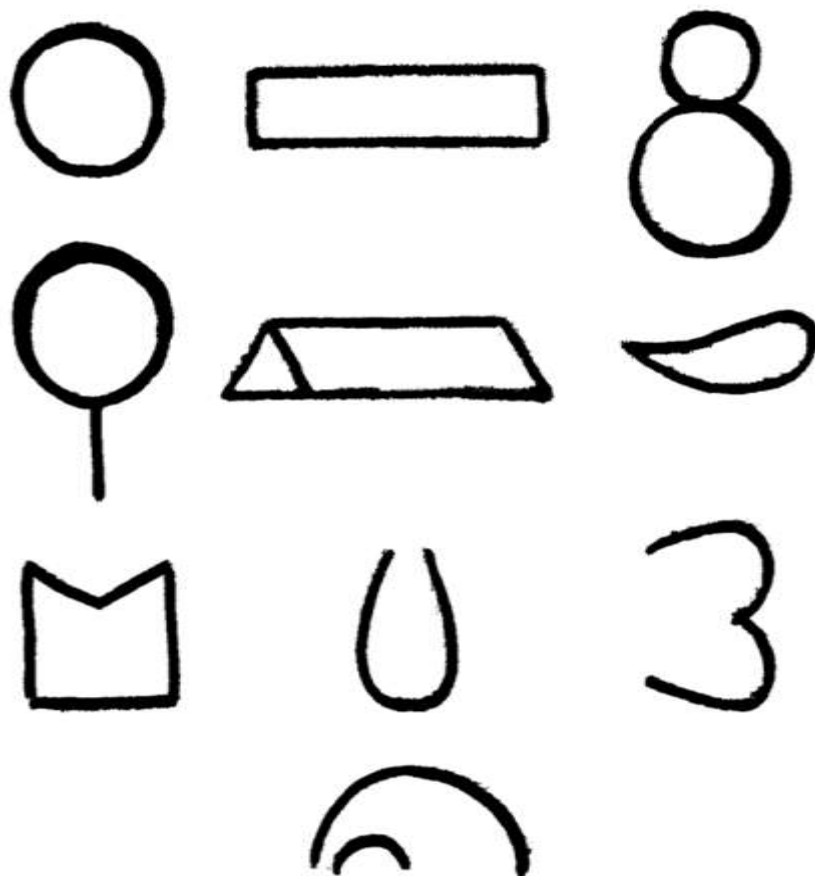
Методика «Рисование простых узоров»



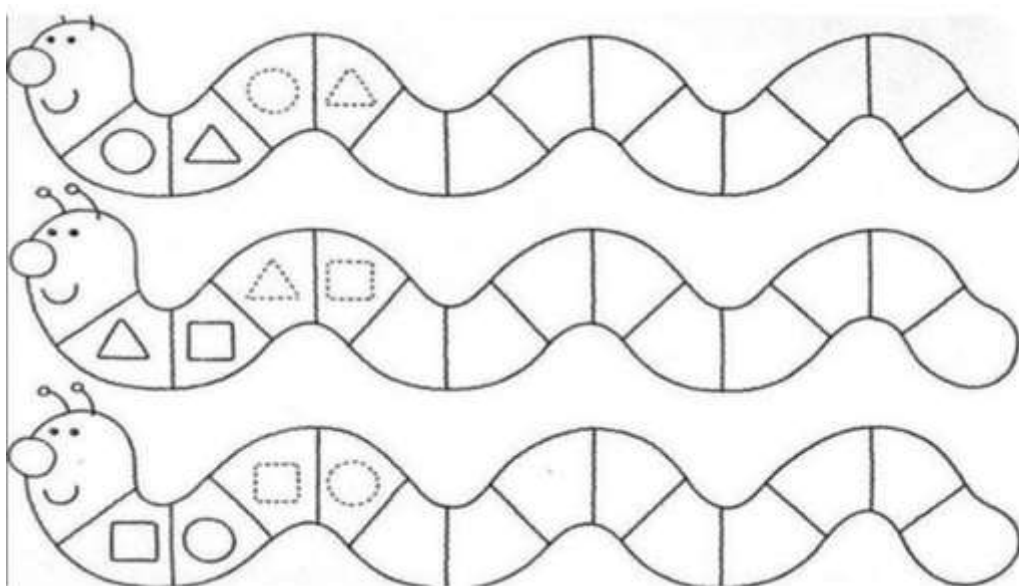
Методика «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин)



Методика «Дорисуй» (О.М. Дьяченко)



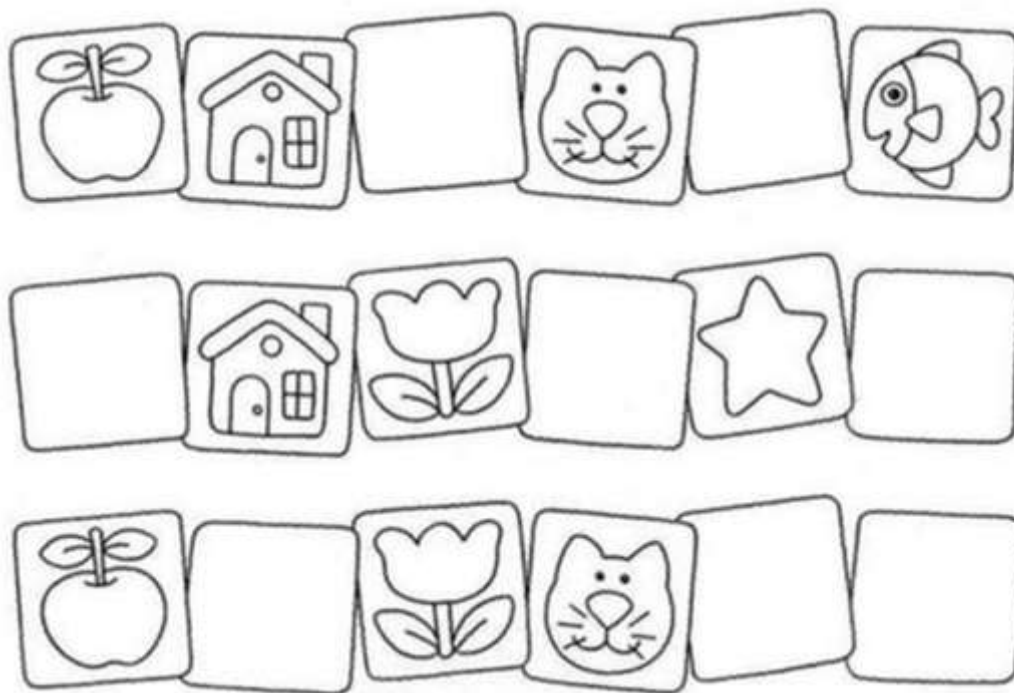
«Дорисуй гусеницу»



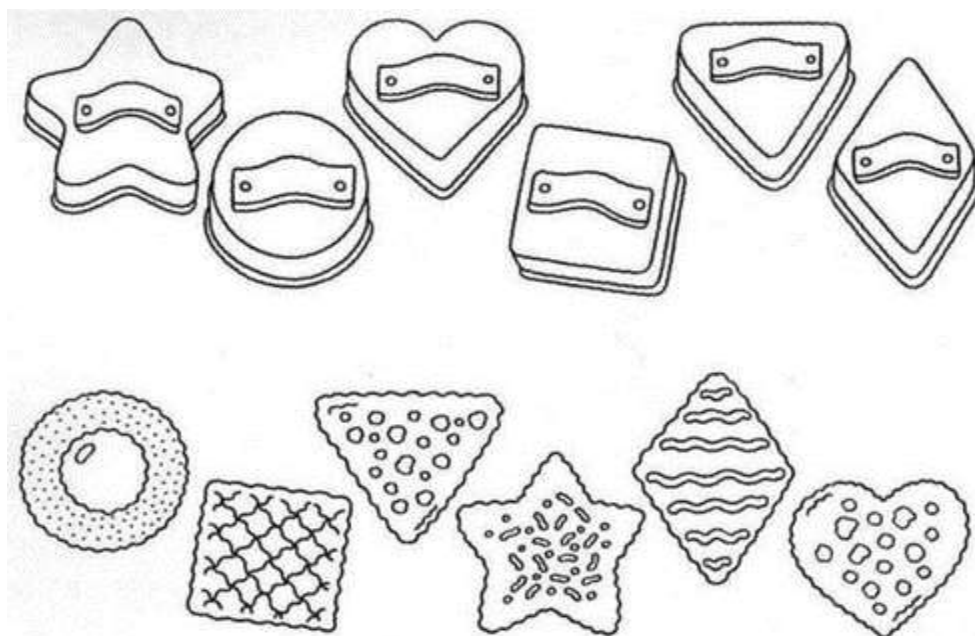
«Что лишнее?»



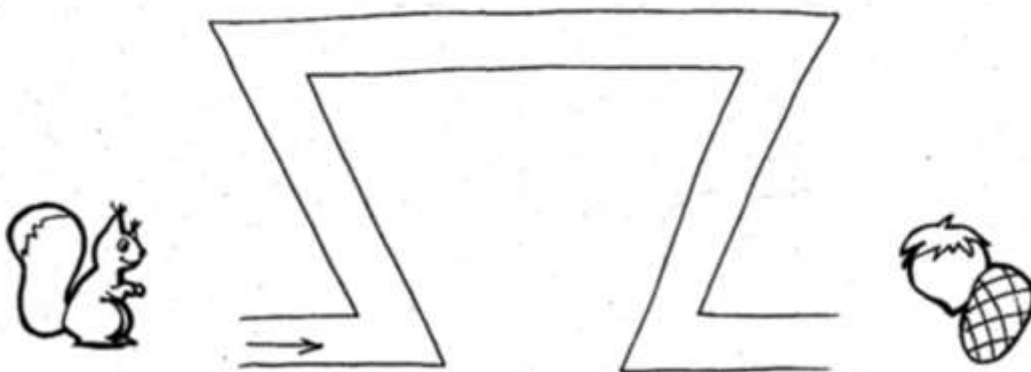
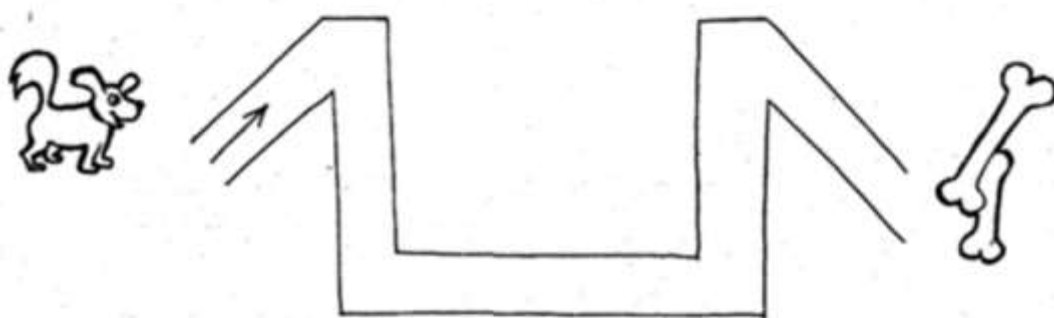
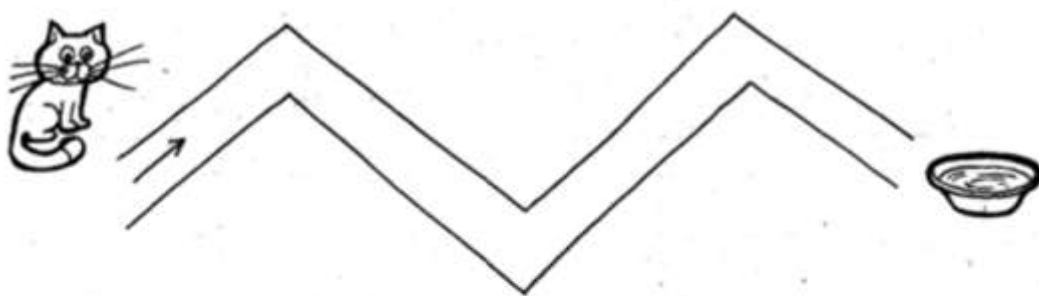
«Каких картинок не хватает?»



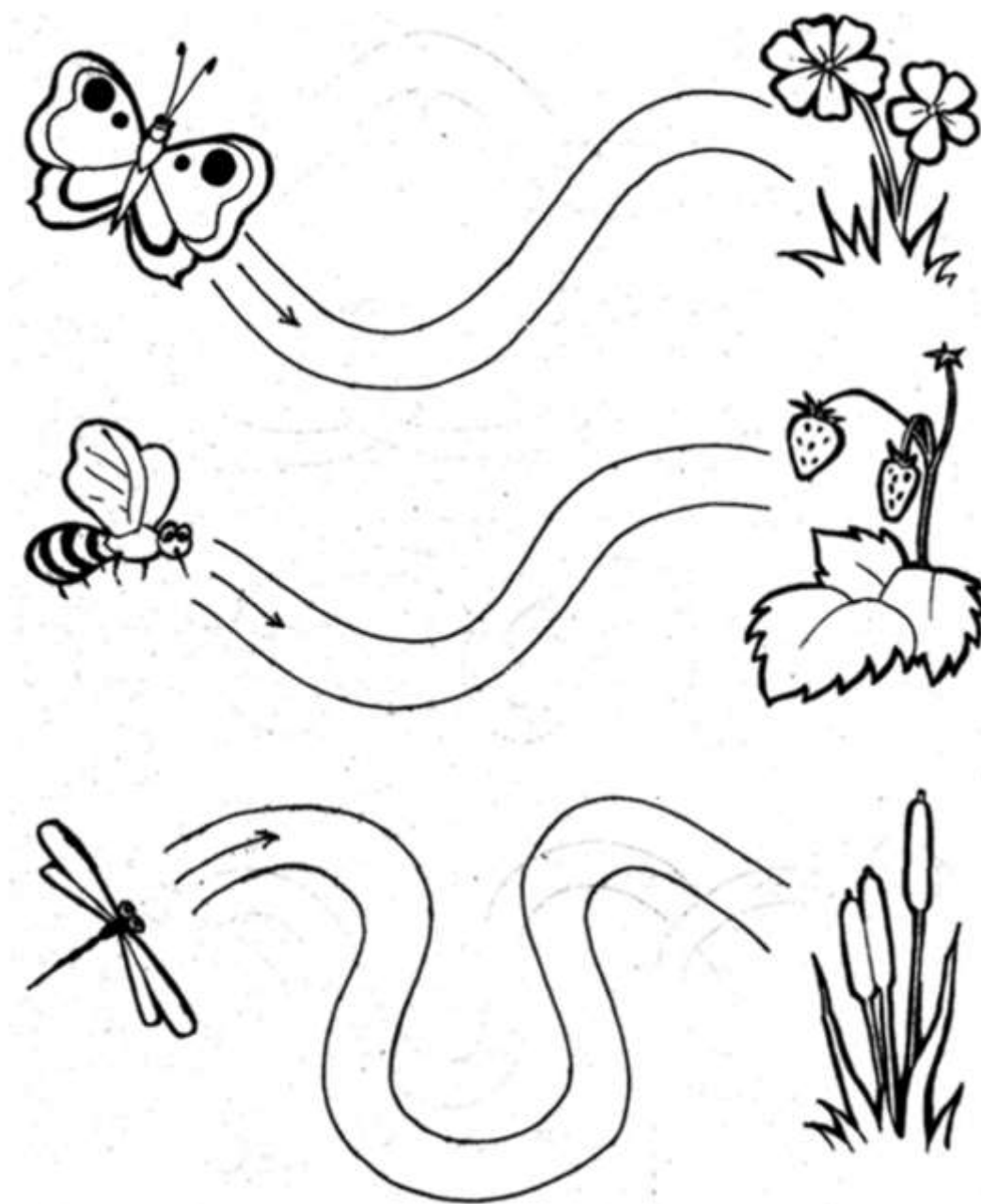
«Форма для печенья»



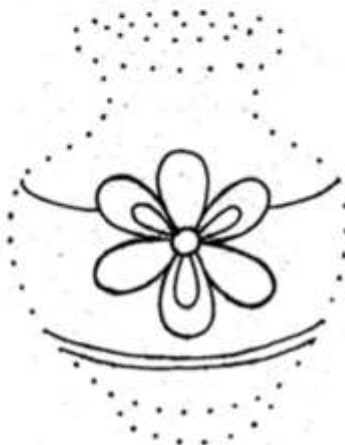
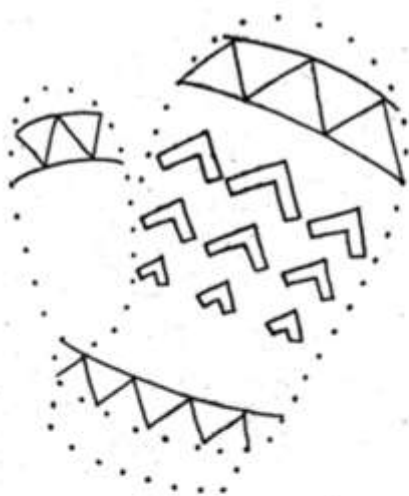
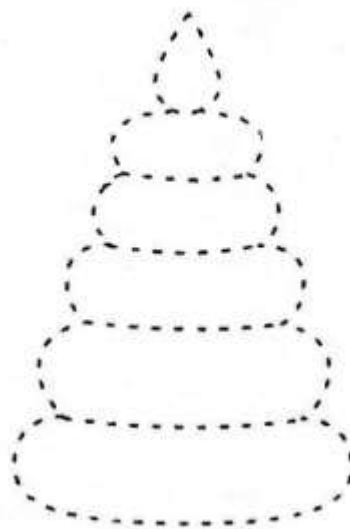
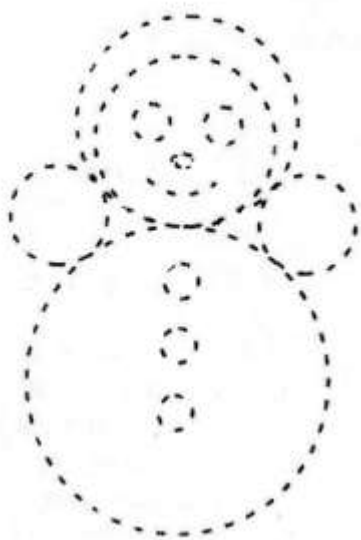
«Накорми животных»



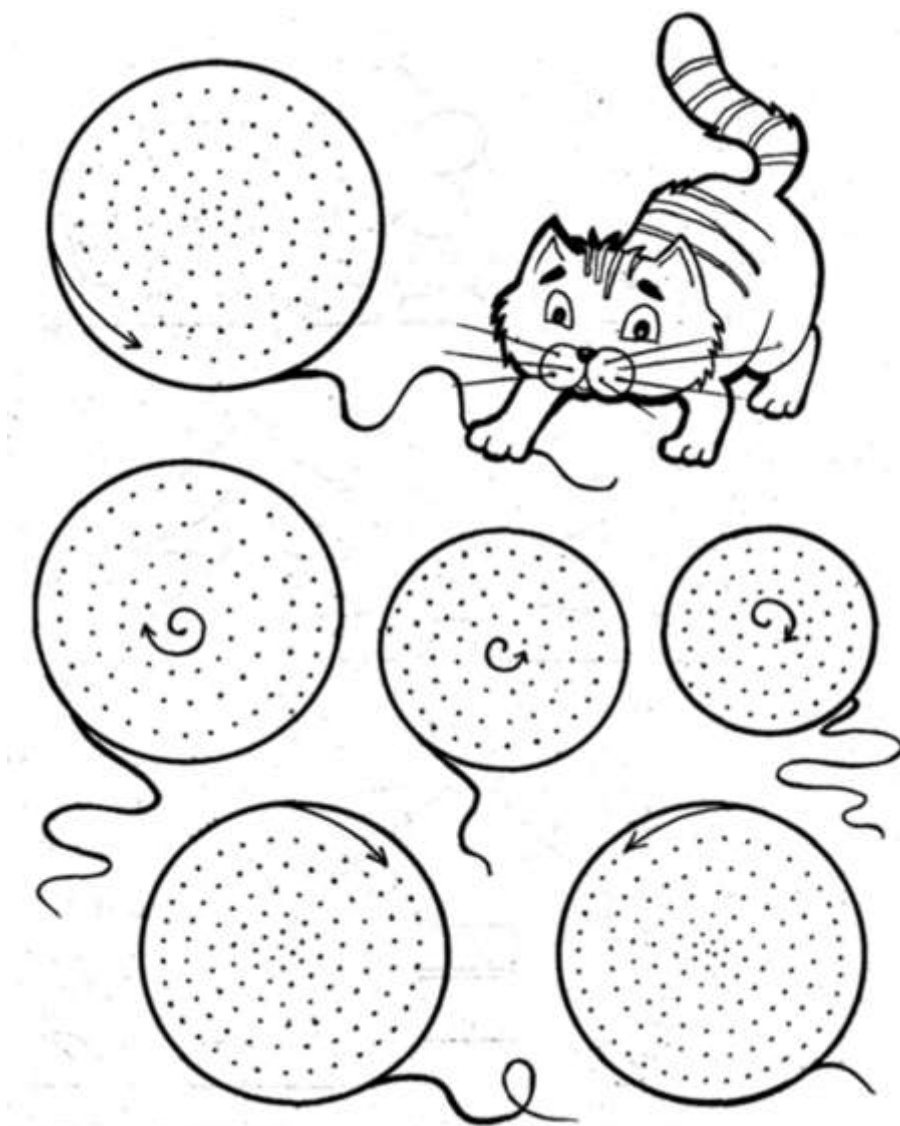
«Путь домой»



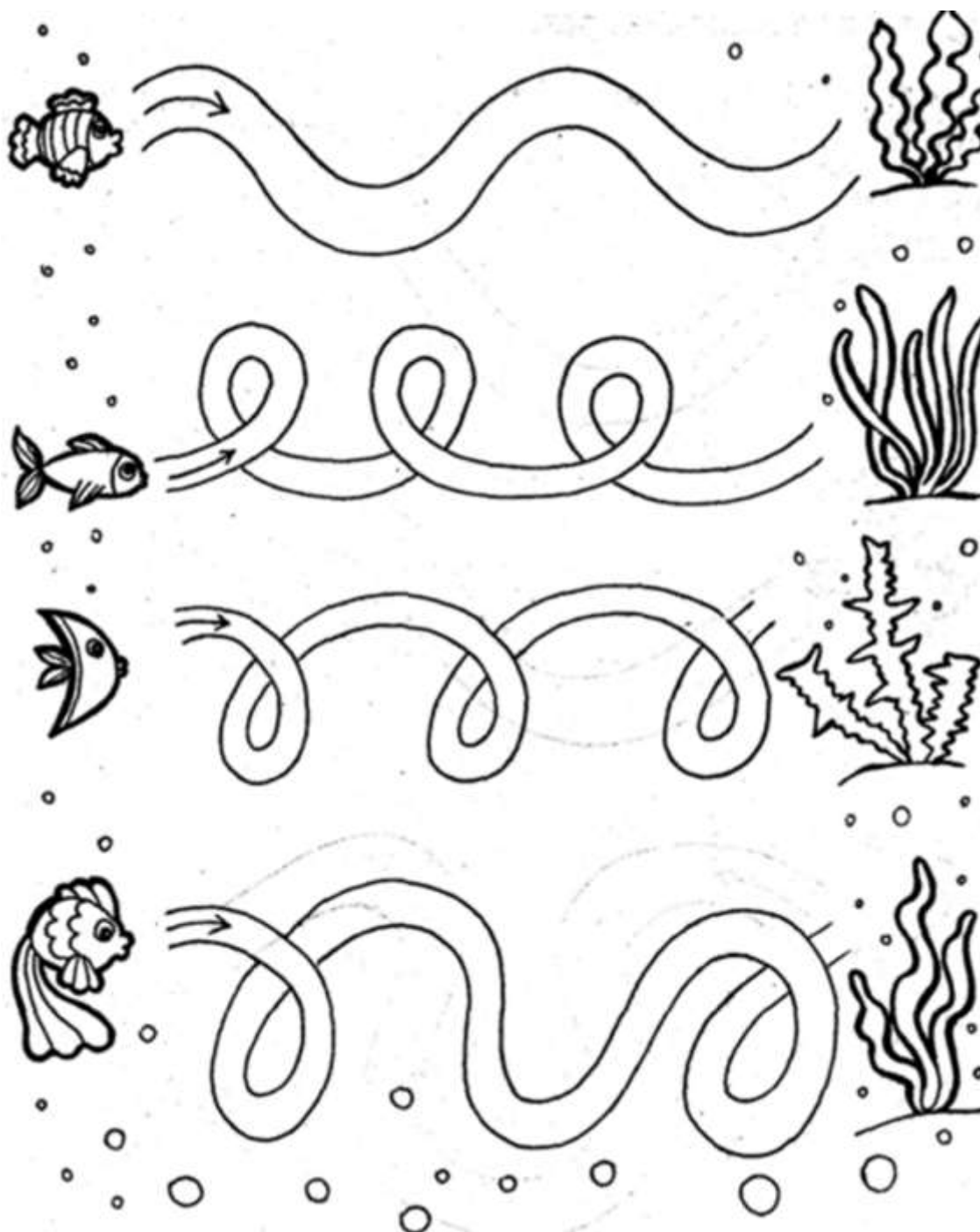
«Обведи по точкам»



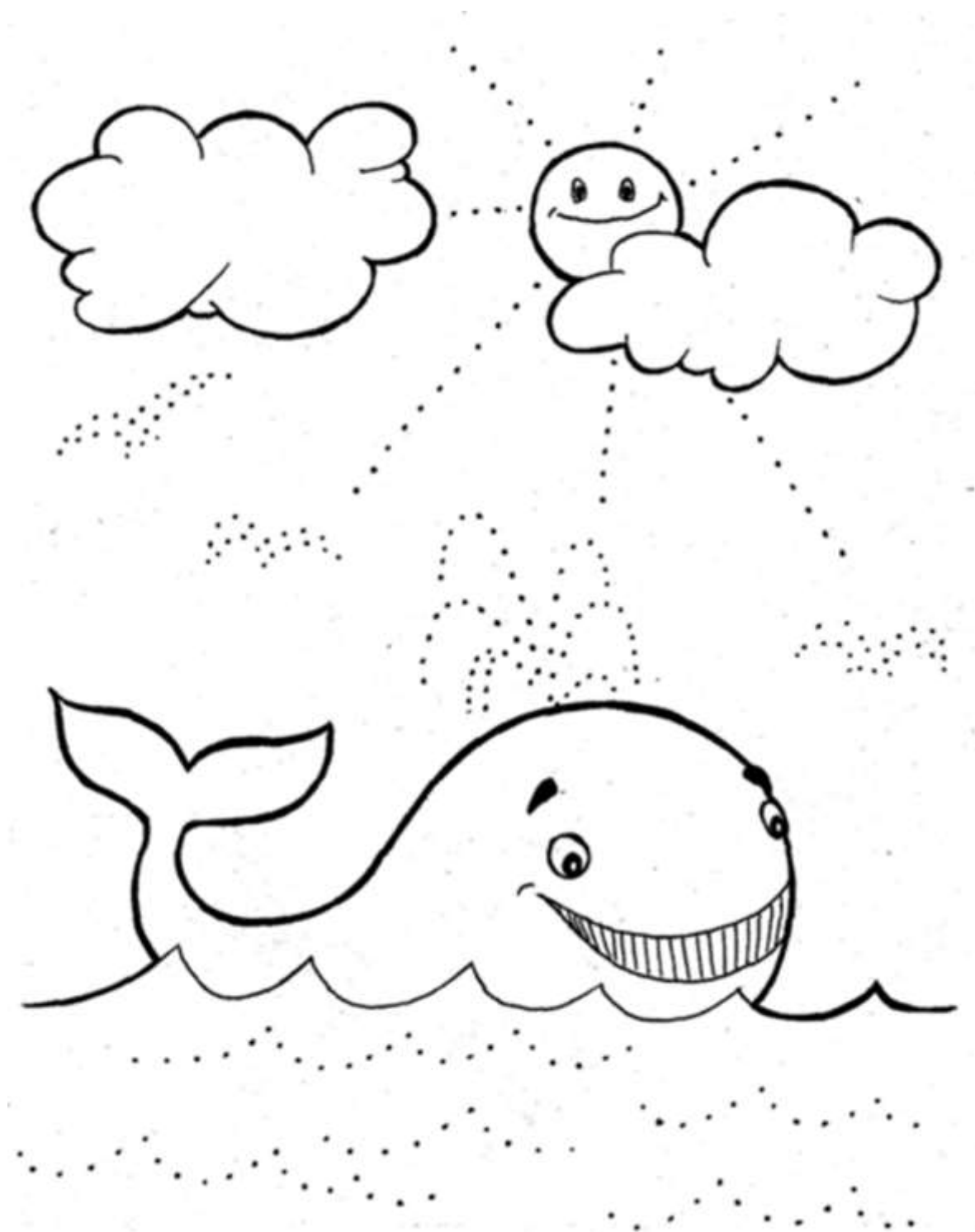
«Замотай клубок»



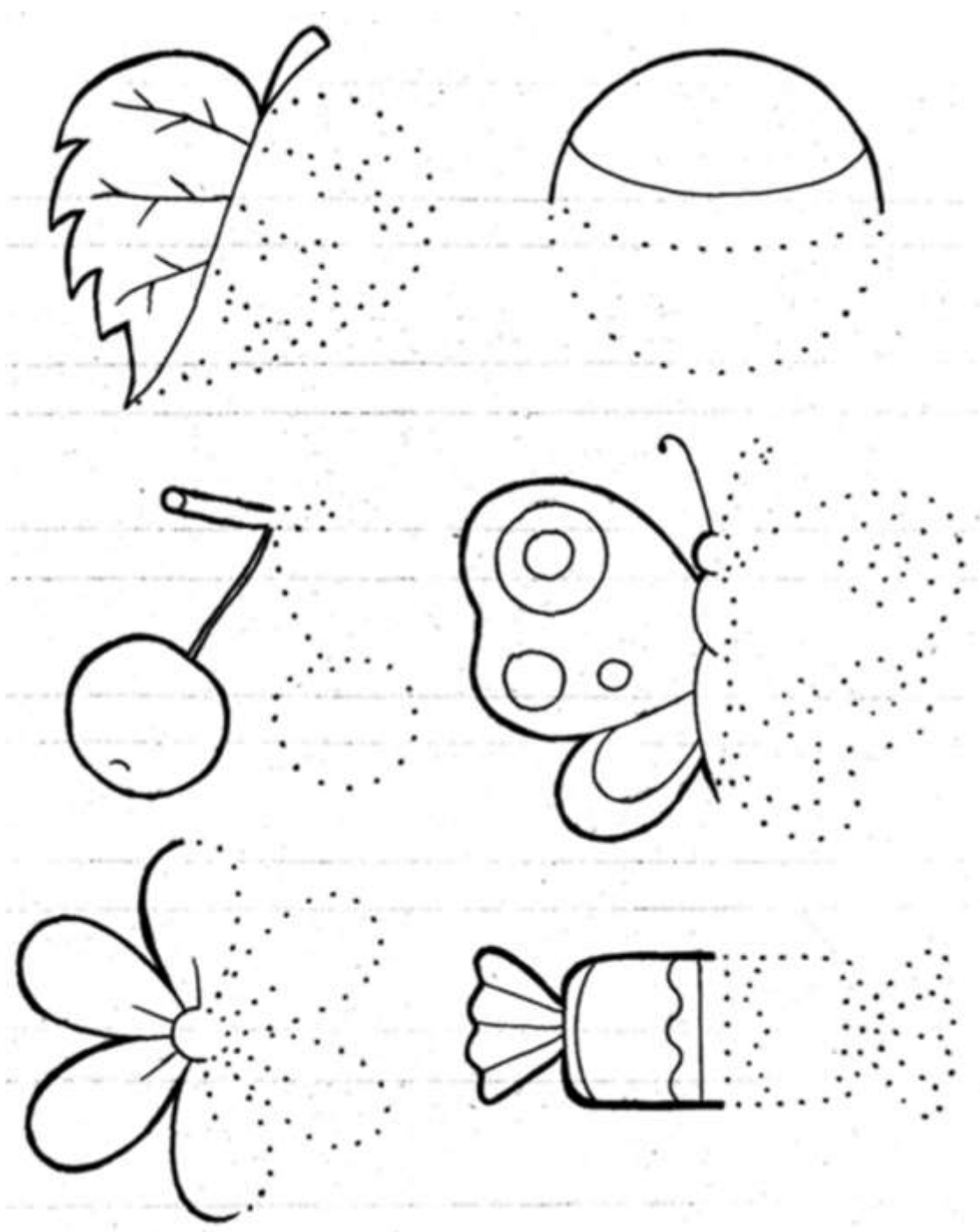
«Путь домой»



«Кит и море»



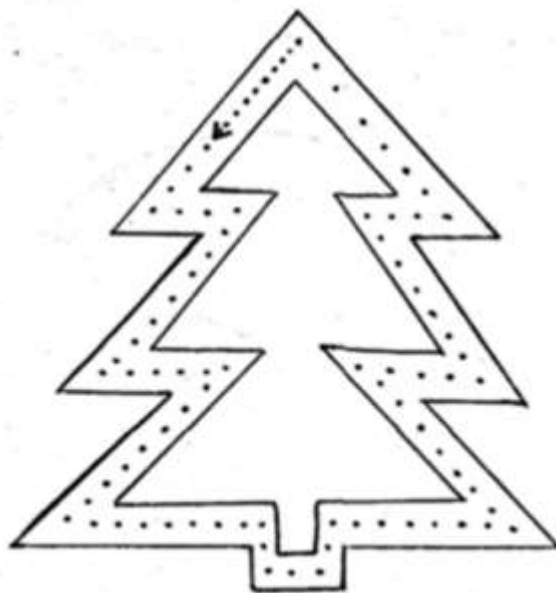
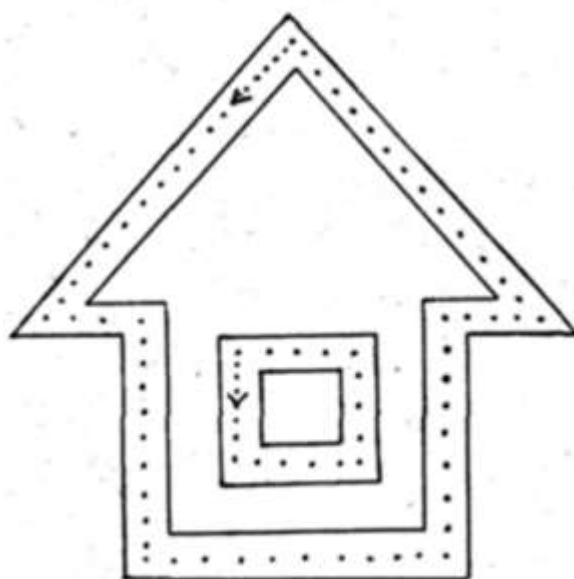
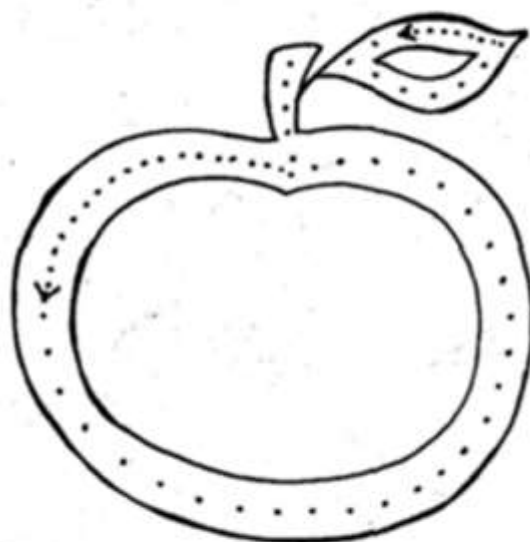
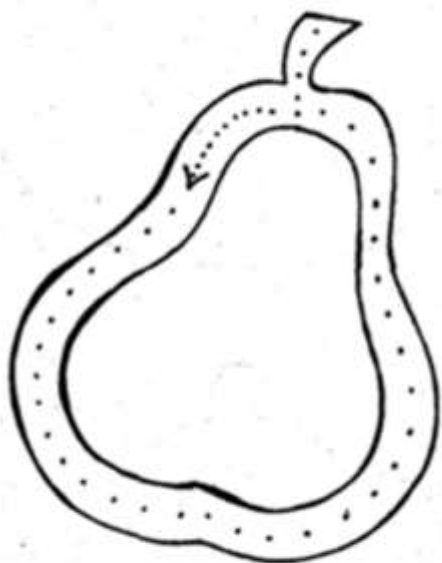
«Дорисуй по точкам»



«Штриховка»



«Обведи по точкам»



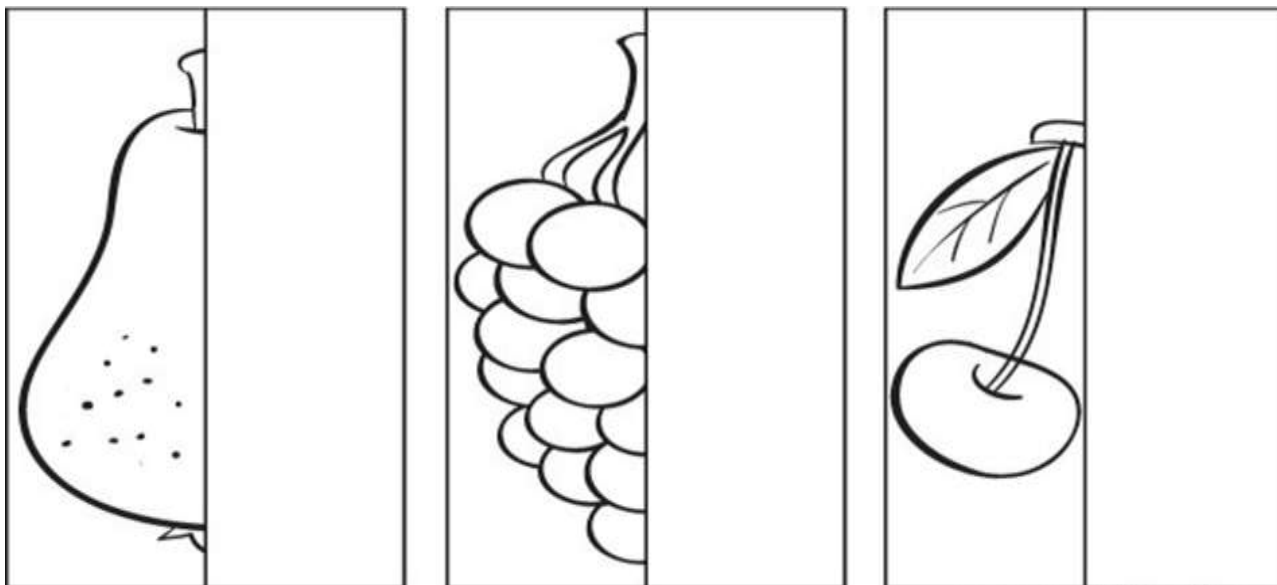
«Лето на даче»



«Обведи по точкам»



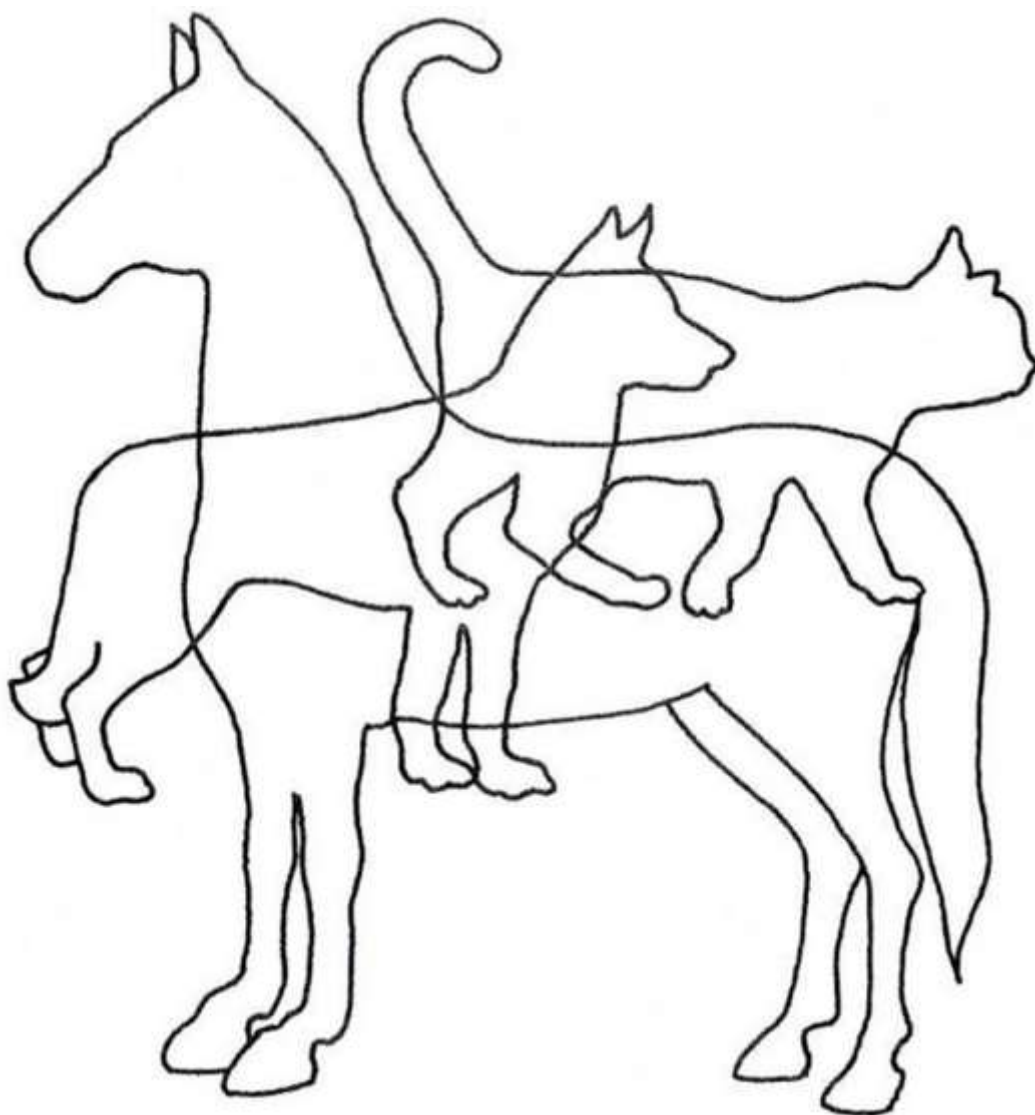
«Узнай фрукт»



«Узнай овощ»



«Кто спрятался на картинке»



«Найди тень»

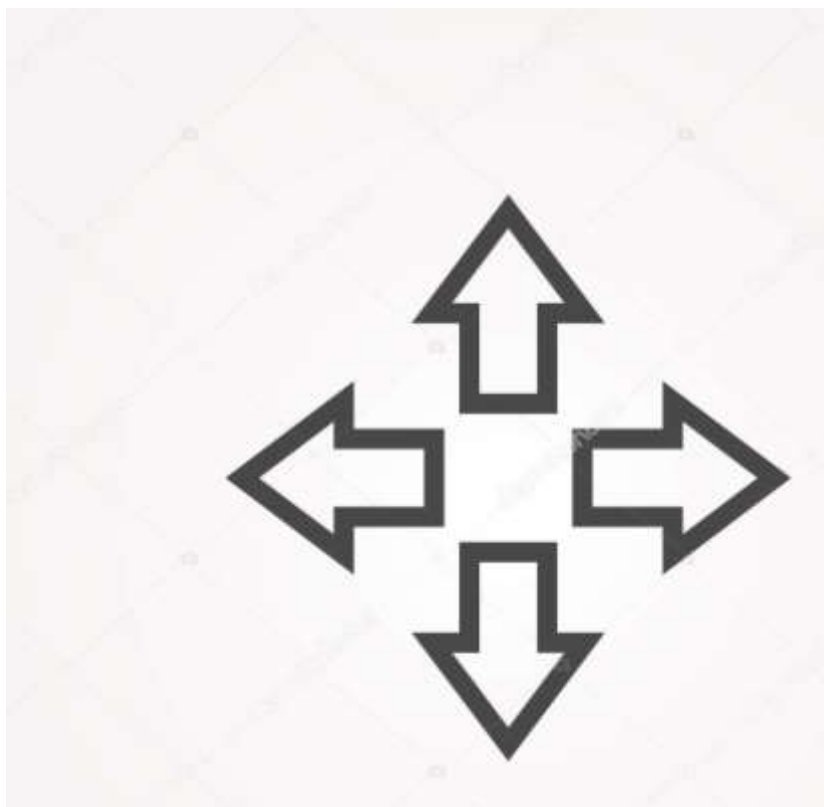


Игра «Куда указывают стрелки»

Цель – развитие пространственных представлений.

Оборудование: плакат с разнонаправленными стрелками.

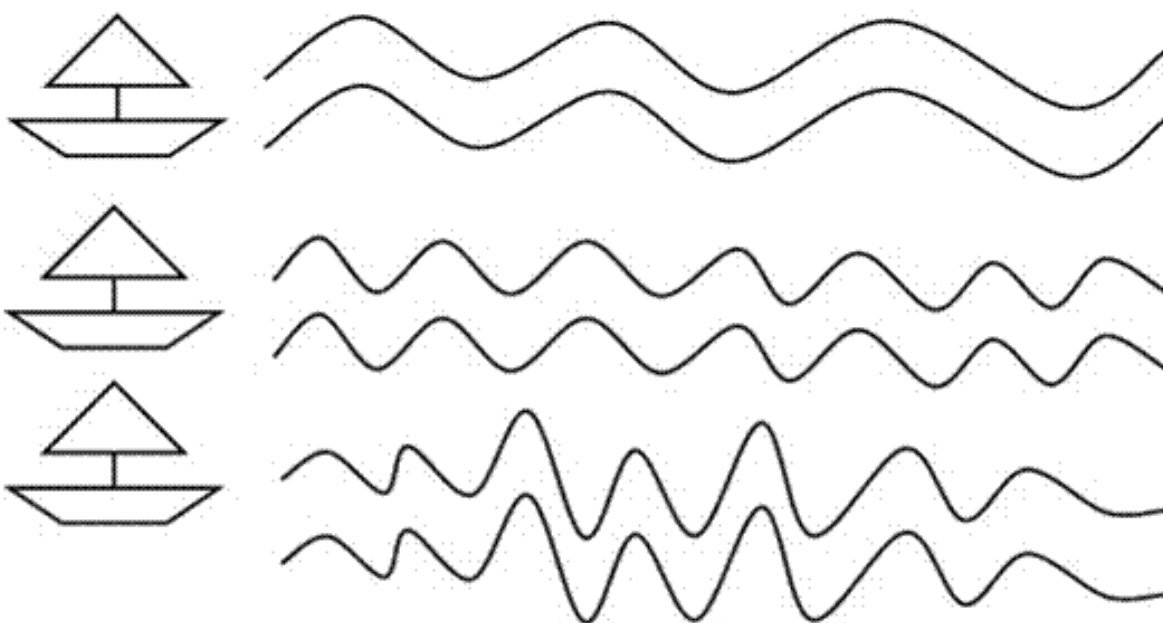
Ход: Педагог просит показать рукой направление, которое указывает каждая стрелка. Это же задание ученики выполняют в такт с постукиванием педагога (один удар в секунду). Детей спросить название направления, которое указывают стрелки.



Игра «Вниз по реке»

Цель: подготовить руку обучающегося к письму.

Ход: «Нарисуйте волнистые линии, расположенные на близком расстоянии друг от друга. Это будут извилистые берега реки, по которым ребенок должен провести свой кораблик так, чтобы он не задел берег. Делать это надо, не отрывая карандаш от бумаги, не заезжая за линии, только следуя за изгибами нарисованной реки». Усложнение: линии реки более узкие и неритмичные.



Игра «Тир»

Цель – развитие точности движения.

Ход: Нарисованы на бумаге схематическое ружье и мишень. Мишени могут располагаться в разных концах листа и на разном расстоянии от ружья, и размеры их будут разными: большими и маленькими. Карандашная линия, изображающая полет пули, обязательно должна быть прямой. Объяснить обучающимся, что нужно стараться попасть в центр или как можно ближе к нему.

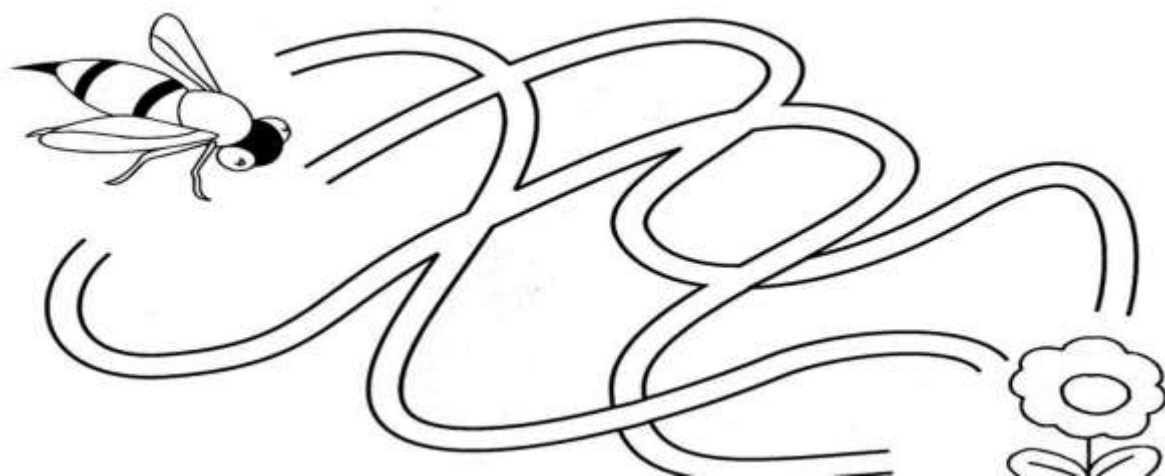
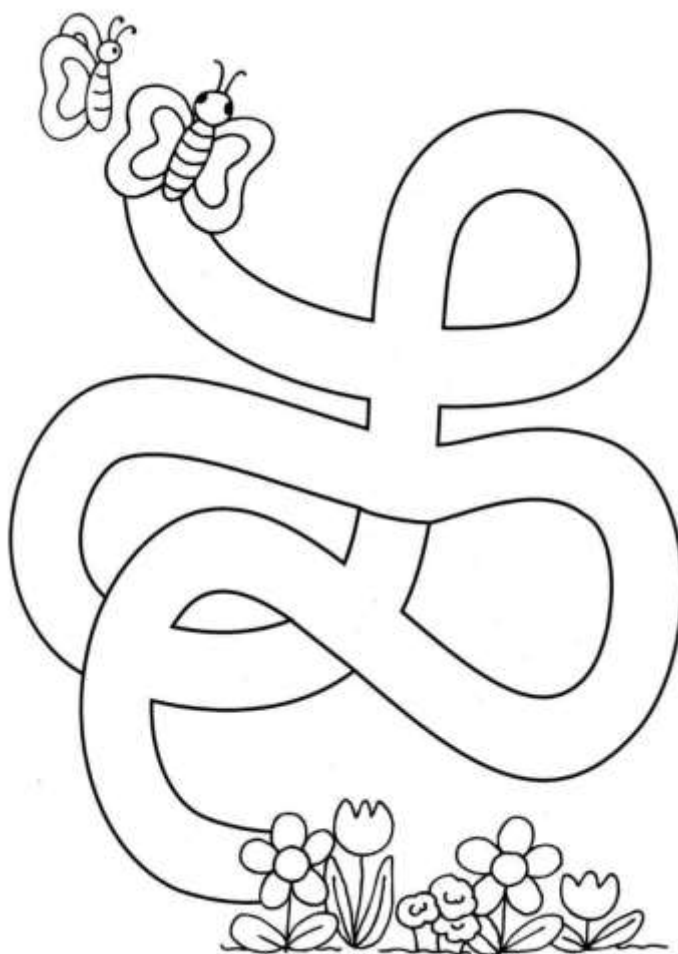
Игра «Раскрась правильно»

Цель – развитие пространственных представлений, мелкой моторики.

Оборудование: цветные карандаши, лист бумаги с контурами пяти домиков, чистые листочки бумаги в клеточку с отметками в виде крестика.

Ход: Педагог предлагает детям раскрасить синим карандашом второй домик слева. Раскрасить красным карандашом третий домик справа. Раскрасить зеленым карандашом домик, который стоит перед синим. Раскрасить желтым карандашом домик, чтобы красный оказался между синим и желтым. Раскрасить коричневым карандашом домик, который следует за желтым. Сравнить с образцом. Затем педагог просит закрасить черным карандашом клеточку, отмеченную крестиком. Клеточку снизу закрасить зеленым карандашом. Клеточку, находящуюся сверху, закрасить желтым карандашом. Красным карандашом закрасить клеточку так, чтобы желтая клеточка находилась между черной и красной клетками. Сравнить с образцом. Возможны многочисленные варианты таких игр.

«Лабиринты»



Игра «Кто быстрее - кто ровнее»

Цель – развитие точности и координации графических движений.

Ход: Педагог предлагает детям провести соревнование между двумя командами на точность. У каждой команды лист обоев длиной не меньше 2 метров. Задача детям – сменяя по команде педагога друг друга, быстро проводить по две параллельные линии на каждом листе обоев. Побеждает та команда, у которой линии проведены ровнее и быстрее.

Игра «Парашютисты»

Цель – развитие графических умений.

Оборудование: лист бумаги, в верхней части которого несколько разноцветных точек (парашютисты), внизу листа – небольшой круг – место их приземления.

Ход: Педагог ставит перед детьми задачу: точными движениями, прямыми линиями сверху вниз «посадить» своих парашютистов.

Игра «Бери осторожно»

Цель – развитие мелкой моторики.

Оборудование: 15 спичек.

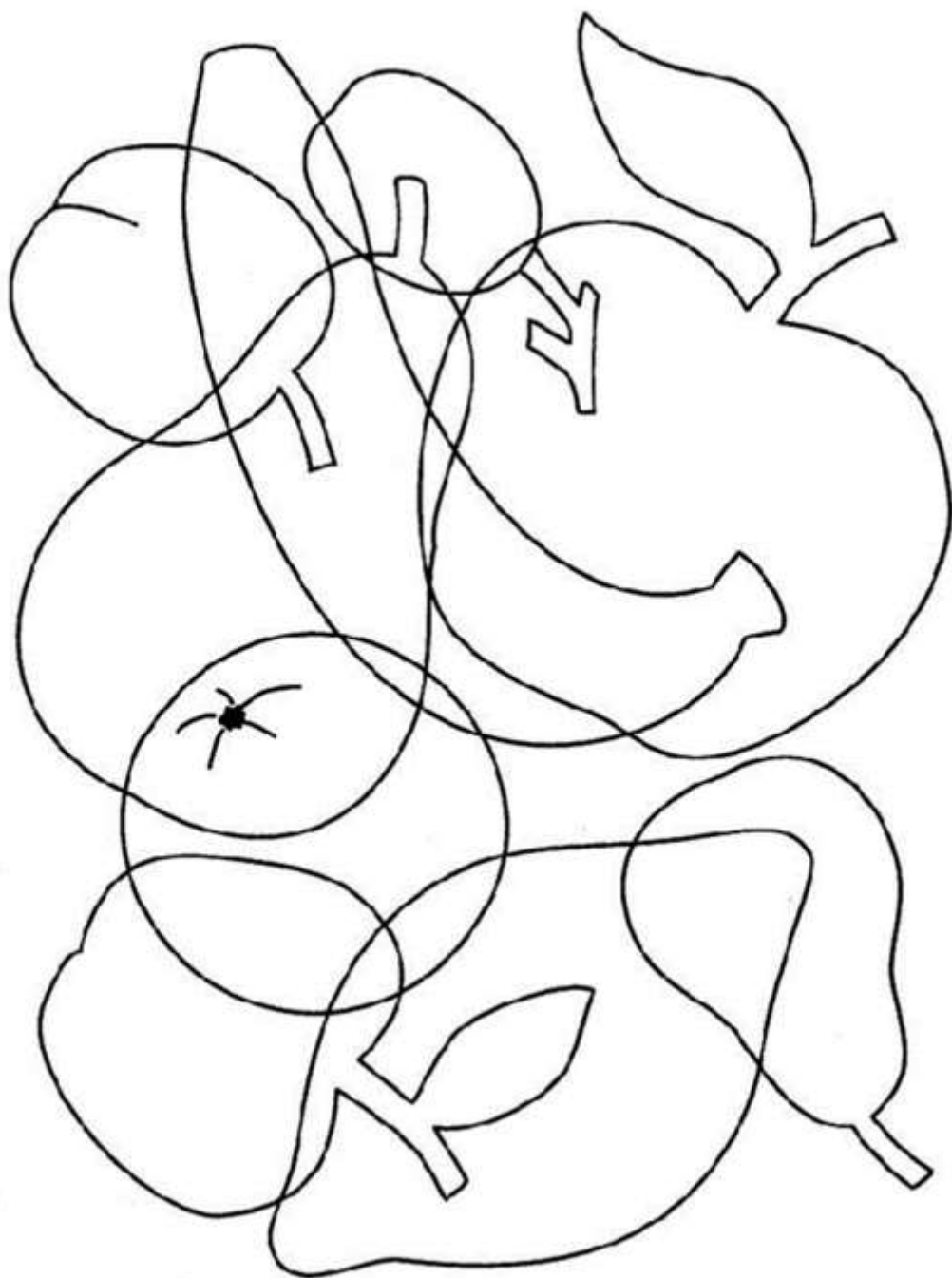
Ход: В игре принимают участие до 5 человек. Детям предлагается на спичках провести карандашом или ручкой поперечные полосы: на 1 спичке – 5 полос; на 2 спичке – по 4 полосы; на 3 – по 3; на 4 – по 2; на 5 – по одной полосе.

Педагог собирает все спички в кулак и приподняв его над столом, раскрывает его постепенно так, чтобы спички упали кучкой. Каждый ребенок по очереди берет из кучки по 1 спичке так, чтобы остальные спички при этом не сдвинулись с места, в противном случае его очередь переходит следующему участнику. Каждая полоска на взятой спичке дает играющему одно очко. Спички можно брать только двумя пальцами, которые называет ведущий (мизинцем и безымянным; указательным и средним и т.д.).

«Найди тень»



«Что спрятано на картинке»



«Лабиринты»



ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Протоколы диагностики, проведенной в ходе констатирующего эксперимента

Дата проведения: 13.01.-15.01.2020 г

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области города Екатеринбурга в школе № 1, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, 1 «А» класс

Метод: диагностика

Название методики: Методика «Домик» Н. И. Гуткина

Цель методики: выявить умение ребёнка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его; особенности произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсорной координации и тонкой моторики рук.

Имя, Фамилия: Арслан А., Алиса С., Анастасия Г., Владимир Г., Максим М., Вячеслав Т., Вика Г., Олег Р.

Дата рождения: 20.05.2012, 05.05.2012, 28.11.2011, 03.07.2011, 21.07.2011, 27.01.2011, 12.11.2011, 15.07.2011.

Результаты:

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта в младших классах

Имя обучающегося	Задание	Результат выполнения задания
Арслан А.	Срисовать картинку с изображением дома, отдельные детали которого состоят из элементов прописных букв.	Некоторые детали рисунка были больше, чем у оригинала, рисунок выполнен аккуратно
Алиса С.		Детали рисунка совпадали с оригиналом, но прописные элементы букв были нечеткими.
Анастасия Г.		Были неправильно изображены некоторые элементы рисунка, рисунок получился слегка неаккуратным и небрежным.
Владимир Г.		Местами рисунок срисован с слишком сильным нажатием на карандаш.
Максим М.		Работа выполнена неаккуратно, обучающийся слабо держал карандаш в руках
Вячеслав Т.		Рисунок был выполнен без давления на карандаш, размеры форм и узоров немного отличались от оригинала.
Вика Г.		Работа была выполнена со второго раза, так как при первой попытке было сильное давление на карандаш
Олег Р.		

Дата проведения: 16.01.-17.01.2020

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области города Екатеринбурга в школе № 1, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, 1 «А» класс

Метод: диагностика

Название методики: «Дорожки» Л. А. Венгер

Цель методики: определить уровень развития точности движений, готовность руки к овладению письму, сформированность внимания и контроль над собственными действиями.

Имя, Фамилия: Арслан А., Алиса С., Анастасия Г., Владимир Г., Максим М., Вячеслав Т., Вика Г., Олег Р.

Дата рождения: 20.05.2012, 05.05.2012, 28.11.2011, 03.07.2011, 21.07.2011, 27.01.2011, 12.11.2011, 15.07.2011.

Результаты:

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта в младших классах

Имя обучающегося	Задание	Результат выполнения задания
Арслан А.	Проведение линий, соединяющих разные элементы рисунка.	Выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа только пару раз
Алиса С.		Линии аккуратные, четкие, не заходящие за границу
Анастасия Г.		Было пару раз выход за пределы дорожки, карандаш отрывался от листа, линия нажима была умеренной, сильного давления на карандаш не наблюдалось.
Владимир Г.		Выхода за линии дорожки не наблюдалось, карандаш от листа отрывался не более двух раз, линии при рисовке ровные, не дрожащие.
Максим М.		Наблюдались неоднократные выходы за линии
Вячеслав Т.		Один раз был выход за пределы дорожки, карандаш отрывал от листка два раза, линия нажима была умеренной, на карандаш не давил.
Вика Г.		Работа была выполнена с сильным давлением на карандаш. Линии были прорисованы.
Олег Р.		Выходов за линию не наблюдалось, карандаш от листа отрывался не больше двух раз.

Дата проведения: 21-23.01.2020

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области города Екатеринбурга в школе № 1, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, 1 «А» класс

Метод: диагностика

Название методики: «Монометрический тест» Н. И. Озерецкий

Цель методики: определить уровень развития зрительного контроля за движениями и их координации.

Имя, Фамилия: Арслан А., Алиса С., Анастасия Г., Владимир Г., Максим М., Вячеслав Т., Вика Г., Олег Р.

Дата рождения: 20.05.2012, 05.05.2012, 28.11.2011, 03.07.2011, 21.07.2011, 27.01.2011, 12.11.2011, 15.07.2011.

Результаты:

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта в младших классах

Имя обучающегося	Задание	Результат выполнения задания
Арслан А.	Вырезать два круга разных размеров. Один круг находится внутри другого, нужно вырезать оба круга, не задевая края другого.	Было допущено несколько ошибок в чередовании элементов, вырезано было небрежно, это следствие малого контакта с ножницами.
Алиса С.		Держание ножниц правильное, вырезано почти без надрезов
Анастасия Г.		Слабое надавливания острием ножниц на бумагу, края немного неровные, наблюдалось несколько надрезов.
Владимир Г.		Наблюдались старания при вырезании кругов, понадобилась помощь педагога, в итоге круги были вырезаны не полностью.
Максим М.		Слабо держал ножницы в руках, в следствие чего круги вышли не аккуратные
Вячеслав Т.		Для завершения работы понадобилась помощь педагога, круги были вырезаны с надрезами.
Вика Г.		Обучающиеся крепко держали ножницы в руках, но пользоваться ими у них получалось с трудом. Работа была завершена с помощью педагога.
Олег Р.		

Дата проведения: 03.02.- 05.02. 2020

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области города Екатеринбурга в школе № 1, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, 1 «А» класс

Метод: диагностика

Название методики: Методика «Рисование простых узоров»

Цель методики: определить готовность руки к овладению письмом посредством построения ряда на основе выделения его элементов.

Имя, Фамилия: Арслан А., Алиса С., Анастасия Г., Владимир Г., Максим М., Вячеслав Т., Вика Г., Олег Р.

Дата рождения: 20.05.2012, 05.05.2012, 28.11.2011, 03.07.2011, 21.07.2011, 27.01.2011, 12.11.2011, 15.07.2011.

Результаты:

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта в младших классах

Имя обучающегося	Задание	Результат выполнения задания
Арслан А.	Провести узор от начала до конца строчки.	Задание было выполнено быстро, не выходя на контур.
Алиса С.		Узор был выполнен, выходов за края не было
Анастасия Г.		Узор был выполнен небрежно, за короткое количество времени
Владимир Г.		Линии были проведены до конца строчки, не все узоры соответствуют образцу, местами слишком широкие, либо слишком узкие.
Максим М.		Узоры местами были не закончены, но выполнены четко по образцу.
Вячеслав Т.		Узоры получились разными, не совпадали по образцу, в остальном, линии проведены до конца строчки.
Вика Г.		Узоры частично соответствуют образцу, не все линии проведены до конца.
Олег Р.		

Дата проведения: 07.02.-08.02.2020

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области города Екатеринбурга в школе № 1, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, 1 «А» класс

Метод: диагностика

Название методики: «Графический диктант» Д. Б. Эльконин

Цель методики: определить умение строить свою деятельность по словесной инструкции и умения самостоятельно продолжать выполнять поставленную задачу, выявить пространственную ориентировку и развитие мелких движений.

Имя, Фамилия: Арслан А., Алиса С., Анастасия Г., Владимир Г., Максим М., Вячеслав Т., Вика Г., Олег Р.

Дата рождения: 20.05.2012, 05.05.2012, 28.11.2011, 03.07.2011, 21.07.2011, 27.01.2011, 12.11.2011, 15.07.2011.

Результаты:

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта в младших классах

Имя обучающегося	Задание	Результат выполнения задания
Арслан А.	Нарисовать линии по клеткам от начальной точки по разным направлениям, которые диктует педагог, отрывая карандаш не	Обучающийся путал стороны при диктовке направлении линий (налево, направо), несколько раз отрывали карандаш от бумаги
Алиса С.		Пару раз карандаш был оторван от бумаги, требовалось повторение направления линий
Анастасия Г.		Следовала указаниям педагога, завершила задание, сделав несколько ошибок в направлении линий.
Владимир Г.		Воспроизведение линий было не точно, обучающийся путался в количестве клеток, на которых нужно было провести линию. Отрывал карандаш несколько раз.
Максим М.		Наблюдалось прорисовывание каждой линии, была допущена ошибка в определении стороны линии. Карандаш отрывался более 2 раз.
Вячеслав Т.		Возникали трудности с направлением сторон, карандаш отрывался более 3 раз.
Вика Г.		Возникли трудности со счетом клеток, обучающийся не понял сколько клеток нужно отступить, линии были прорисованы. Так же была трудность с направлением сторон. Карандаш

		отрывался более 3 раз.
Олег Р.		Возникли трудности со счетом клеток, обучающаяся не понимала сколько клеток нужно отступить, путала с направлением сторон. Карандаш отрывался более 3 раз

Дата проведения: 11.02.-12.02.2020

Государственное козненное общеобразовательное учреждение Свердловской области города Екатеринбурга в школе № 1, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, 1 «А» класс

Метод: диагностика

Название методики: «Дорисуй» О.М. Дьяченко

Цель методики: определить уровень развития невербального воображения

Имя, Фамилия: Арслан А., Алиса С., Анастасия Г., Владимир Г., Максим М., Вячеслав Т., Вика Г., Олег Р.

Дата рождения: 20.05.2012, 05.05.2012, 28.11.2011, 03.07.2011, 21.07.2011, 27.01.2011, 12.11.2011, 15.07.2011

Результаты:

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта в младших классах

Имя обучающегося	Задание	Результат выполнения задания
Арслан А.	Выдается картинка, на которой изображена незаконченная фигурка. Посмотрев на часть фигурки, обучающийся должен дорисовать ее до конца.	Рисунок выполнен без деталей, важных для целостного изображения фигур, работа сделана аккуратно.
Алиса С.		Все рисунки завершены правильно, но не детализированы
Анастасия Г.		Рисунок был выполнен с деталями, немного изменив вторую сторону рисунка, которую должна была повторить в точности с первой стороной.
Владимир Г.		Обучающийся рисовал не продолжение начатого рисунка, а другие части, не совпадающие с изначальной картинкой.
Максим М.		Все рисунки были завершенными, деталям не было уделено внимания.
Вячеслав Т.		Дорисованы отдельные объекты с деталями, но не все рисунки оригинальны, присутствуют повторяющиеся рисунки.

Вика Г.		Детали продолжения рисунка не совпадали с
Олег Р.		первой частью образца

Анализ результатов исследования сформированности навыков письма у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования

По результатам выполнения выше упомянутых методик обучающимися с умственной отсталостью на уровне начального образования 1 «А» класса, можно сделать выводы:

Арслан А. хорошо владеет инструментами письма, что подтверждается в задании «Графический диктант» и «Рисование простых узоров», где обучающийся правильно держал карандаш в руке и смог правильно им воспользоваться, выполнив работу с небольшими ошибками. Так же соблюдал правильную позу при использовании предметом письма. Постоянно смотрел на образец и старался выполнить так же, это говорит об умении сравнивать образец с результатом. В задании «Домик» Арслан А. старательно выводил узоры, схожие с буквами, такое задание может помочь в будущем правильно соединять буквы и сопоставлять их по высоте.

Алиса С. На протяжении всех занятий правильно держала карандаш в руках, не сильно на него давила, это говорит о хорошем владении инструментами письма для своего возраста. При выведении узоров в задании «Домик» Алиса С. часто смотрела на образец педагога и на свой, значит, присутствует умение сравнивать образец с результатом.

Анастасия Г. пока слабо владеет инструментами письма, так как на протяжении занятия ученица то слабо выводила линии и узоры, то могла надавить на карандаш. В задании «Домик», Анастасия Г. старательно выполняла выведение узоров, схожих с буквами. По завершении работы она внимательно изучила образец, а также делала это во время работы, это говорит об умении сравнивать образец с результатом.

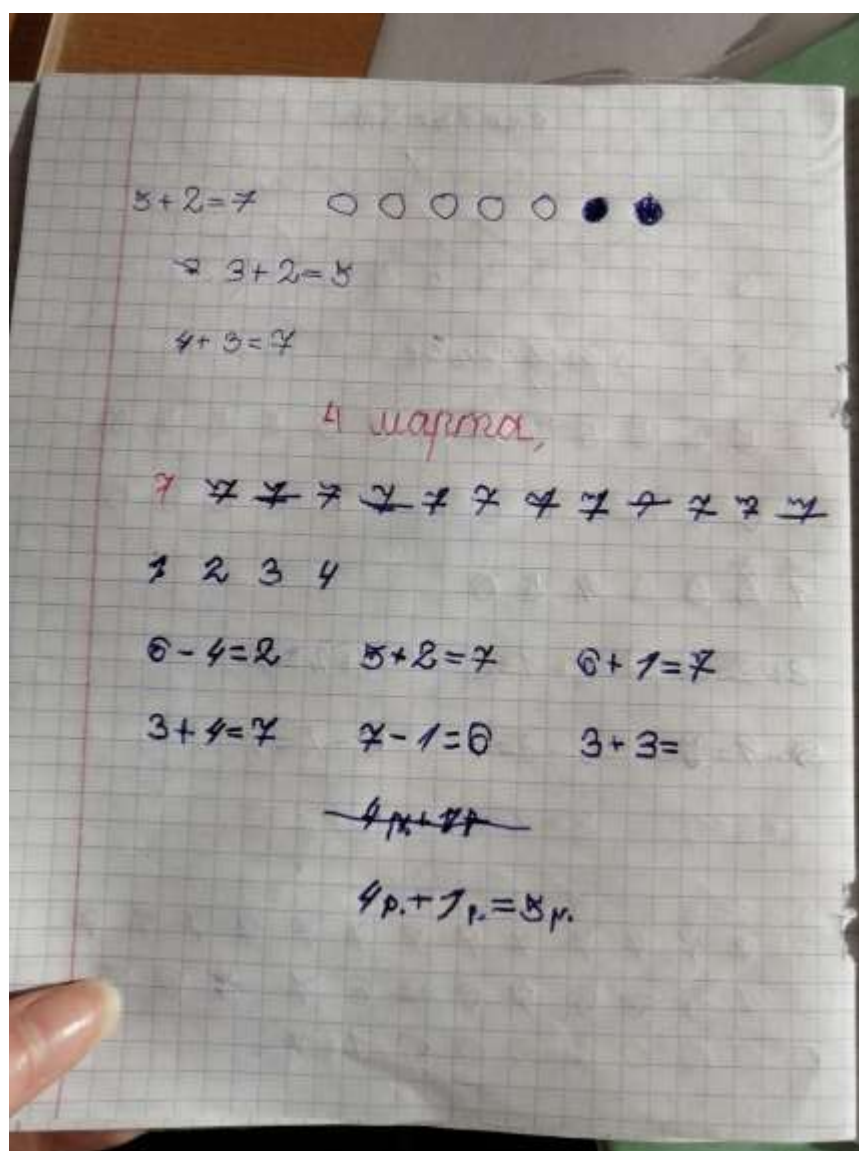
Владимир Г. и Максим М. слабо владеют инструментами письма, так как оба рисовали линии и узоры небрежно, часто давили на карандаш.

Обучающимся больше времени и тренировочных упражнениях для овладения навыками письма.

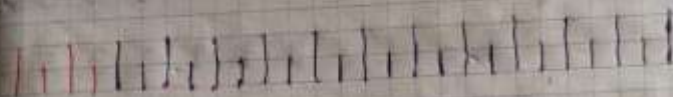
Вячеслав Т. почти не смотрел на образец педагога, что подтверждается в задании «Дорисуй», ученик не прорисовал детали предметов, изображенных на рисунке, при этом правильно держал карандаш. Это говорит об неумении сравнивать образец с результатом. Иногда хватка ослабевала, это было заметно в процессе работы.

Вика Г. и Олег Р. слабо владеют инструментами письма, часто давили на карандаш на заданиях, ножницами без помощи педагога пользоваться не могут, несколько задании старались выполнить быстрее всех, не думая о правильности аккуратности выполнения задания. В задании «Домик» выполнили работу, опираясь на образец, могут сравнивать образец с результатом.

Образцы почерка испытуемых



7 октября



0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1

○ ○ 2 ○ ○ 2 ○ ○ 2 ○ ○ 2 ○ ○

3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3

$1+2=3$ $1+2=3$ $1+2=3$



8 октября



2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

З З З З З Э Ё Э Ё Ё Ё Ё Ё

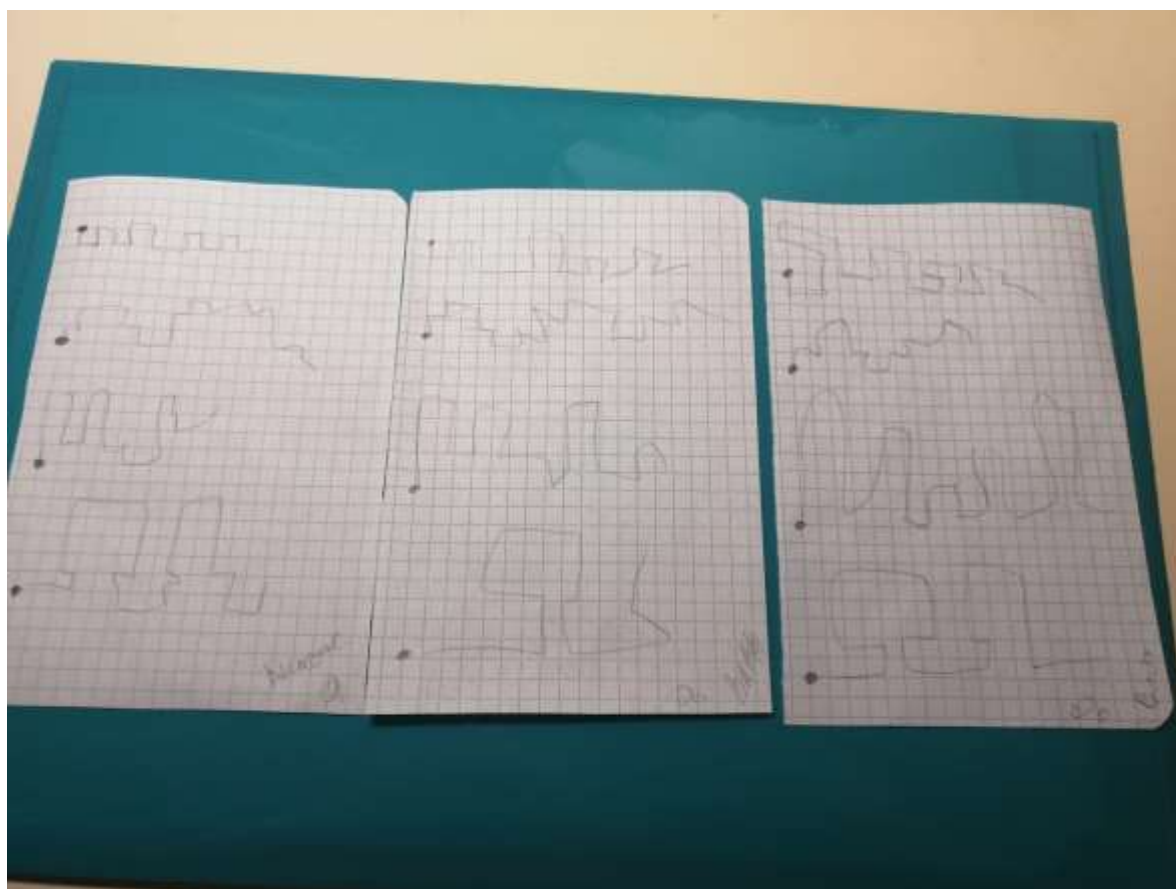
$1+2=3$ $1+1=2$ $1+2=3$



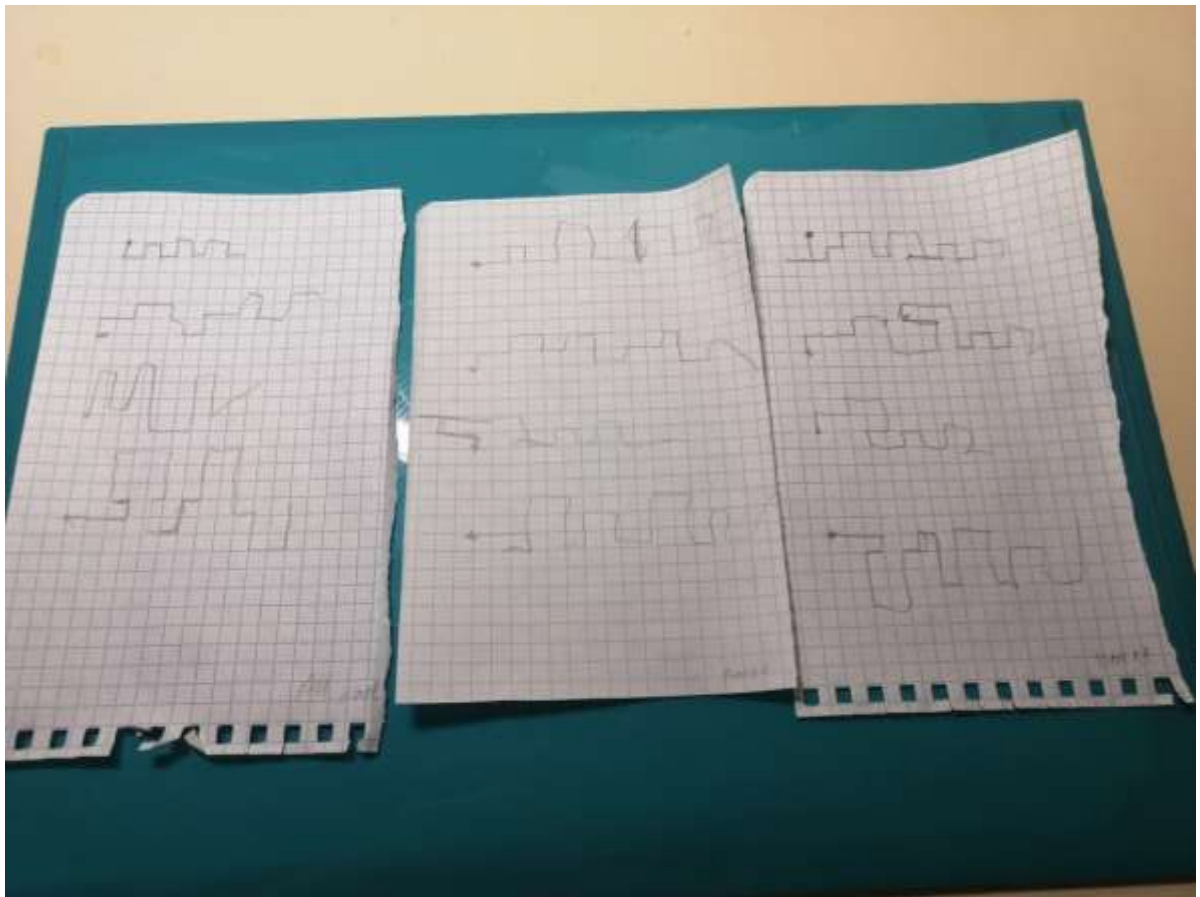
9 октября

**Работы обучающихся констатирующего и контрольного этапов
эксперимента**

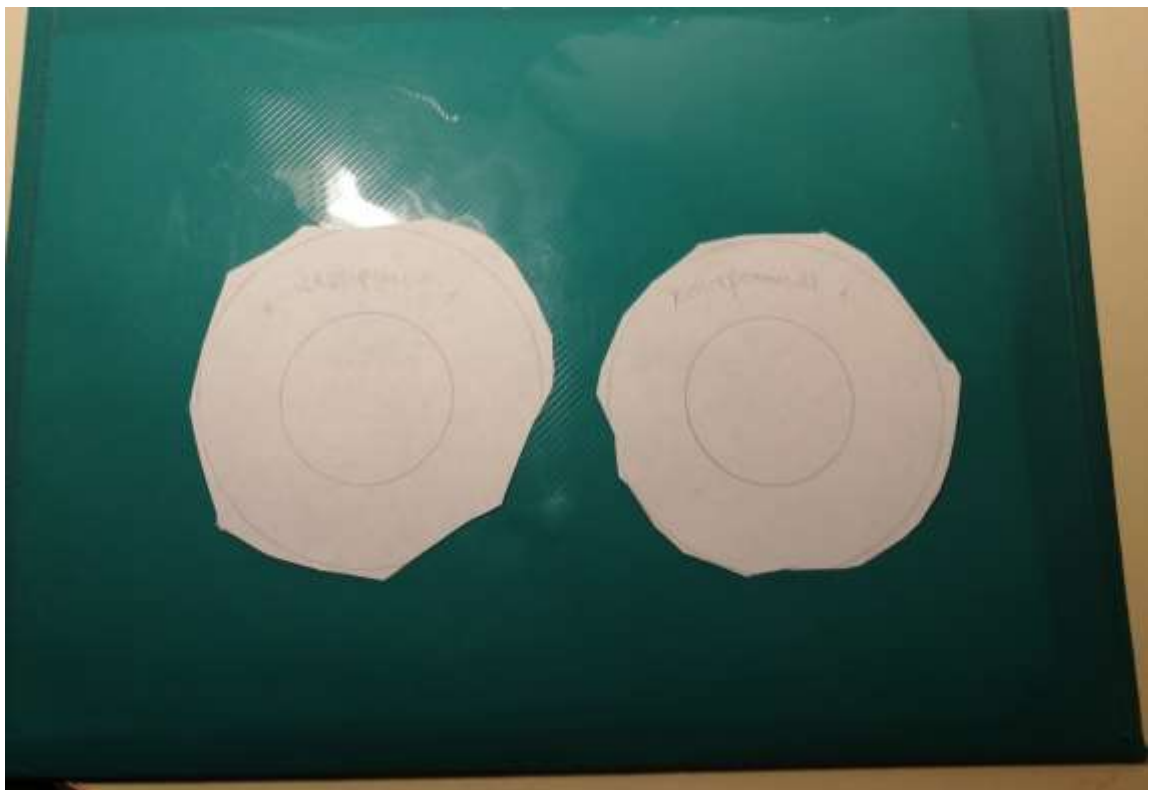
Констатирующий этап задания «Графический диктант»

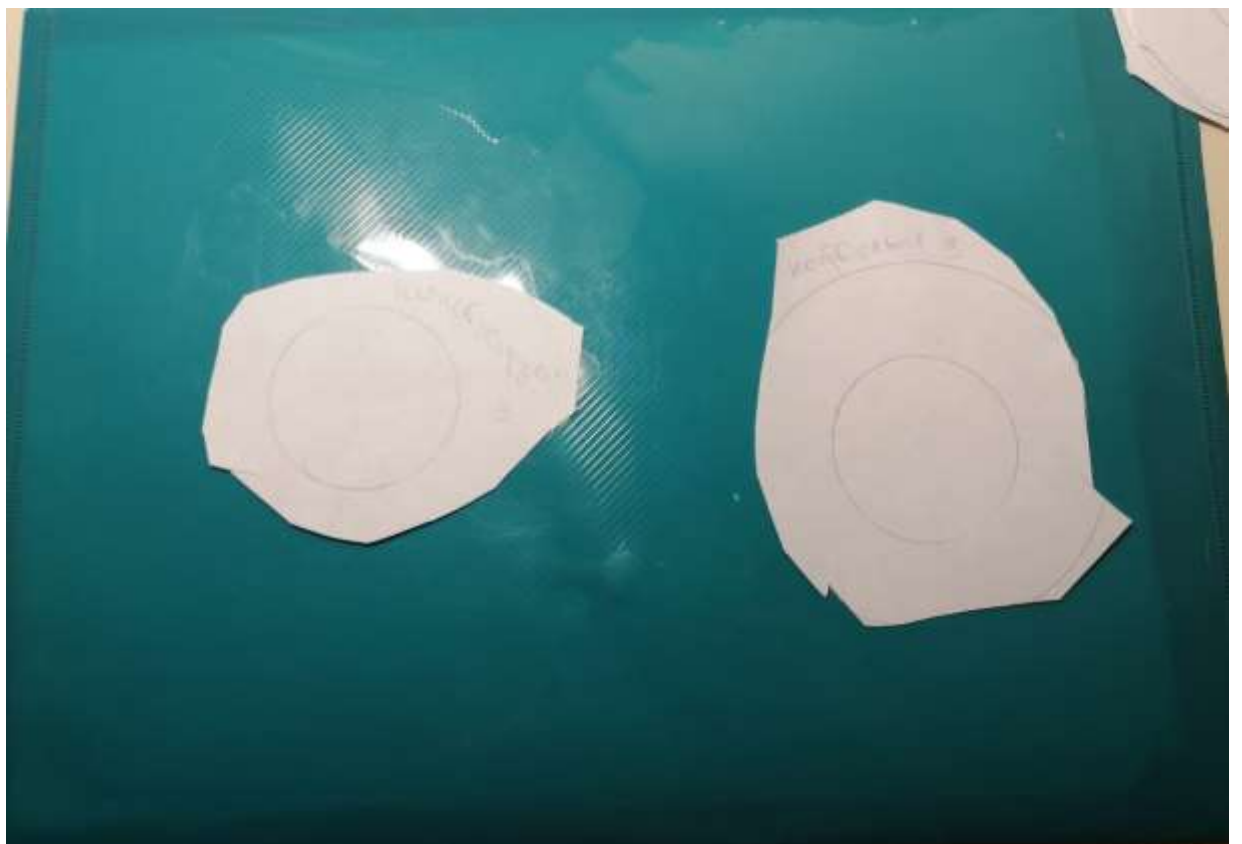
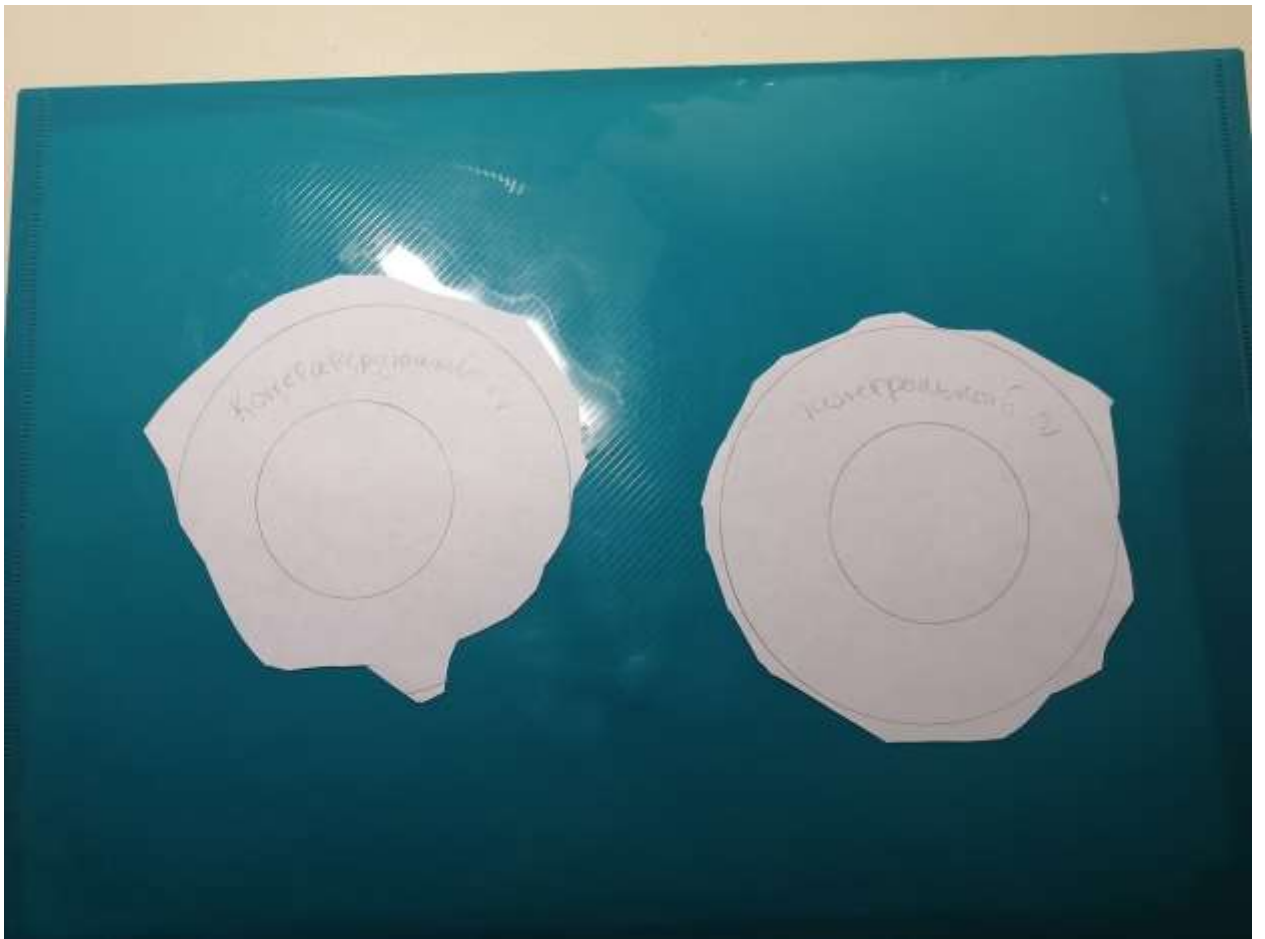


Контрольный этап задания «Графический диктант»

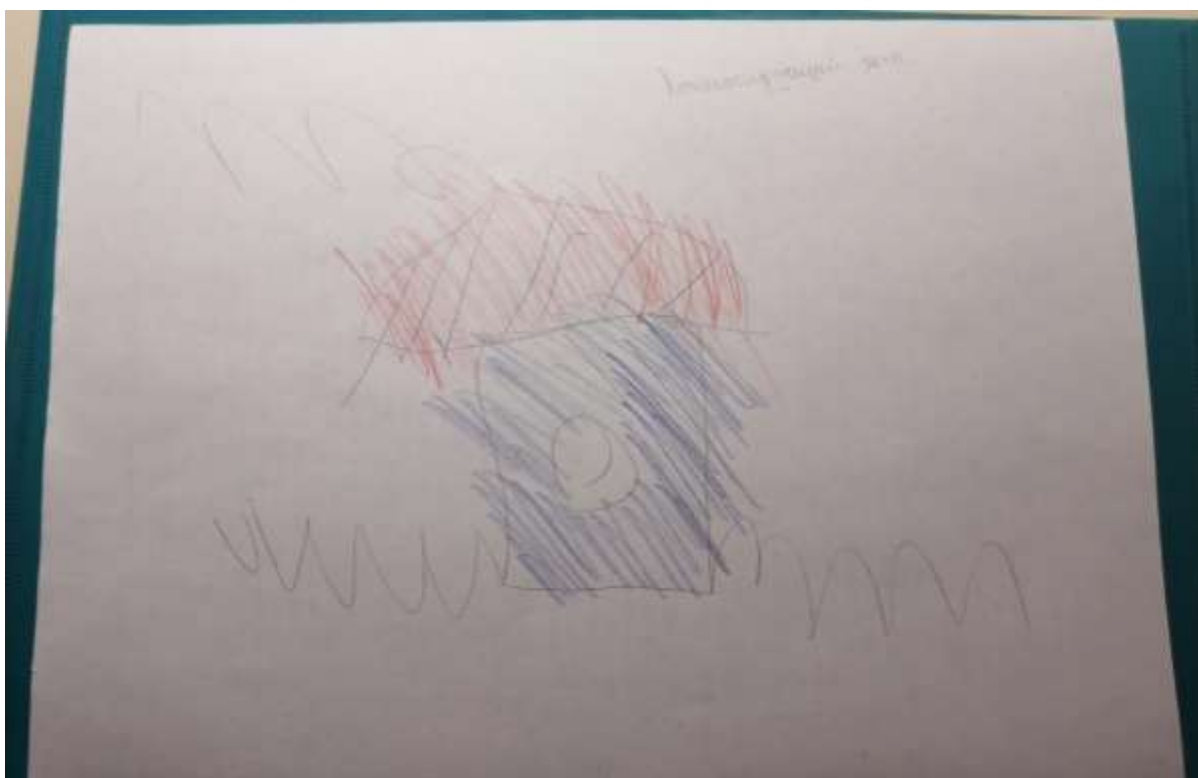
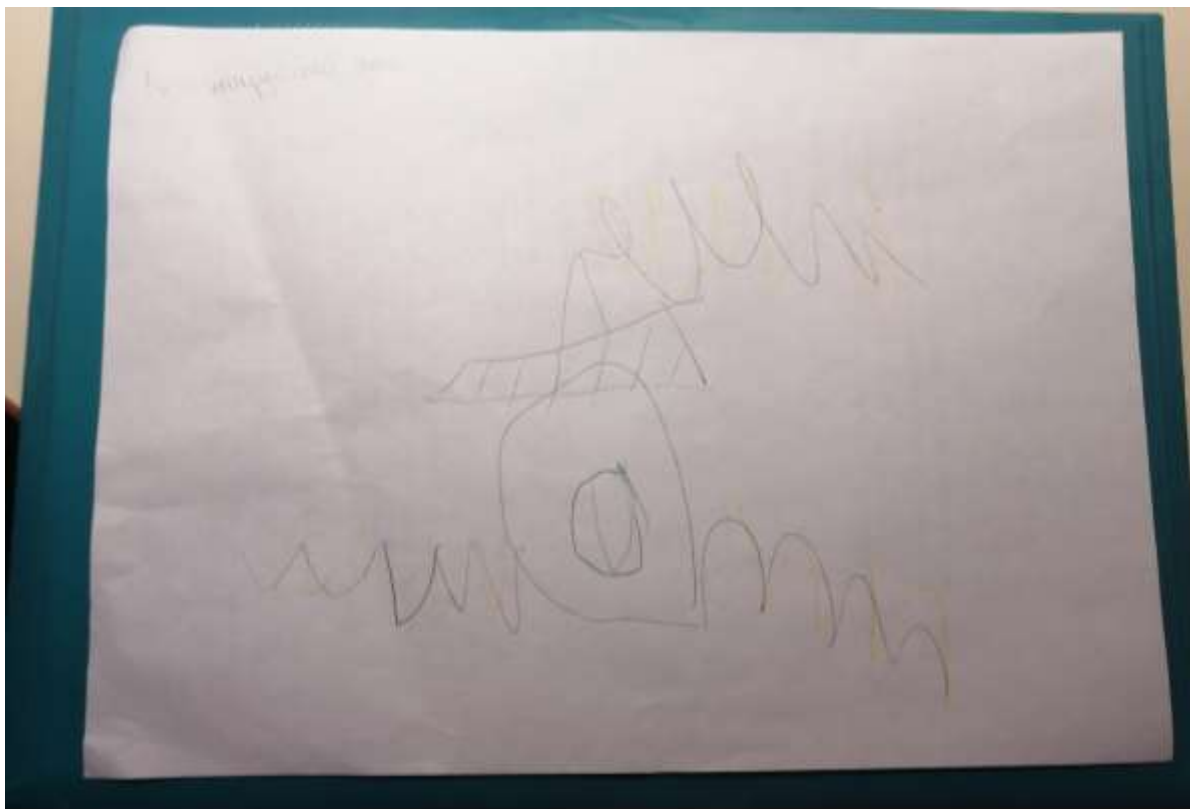


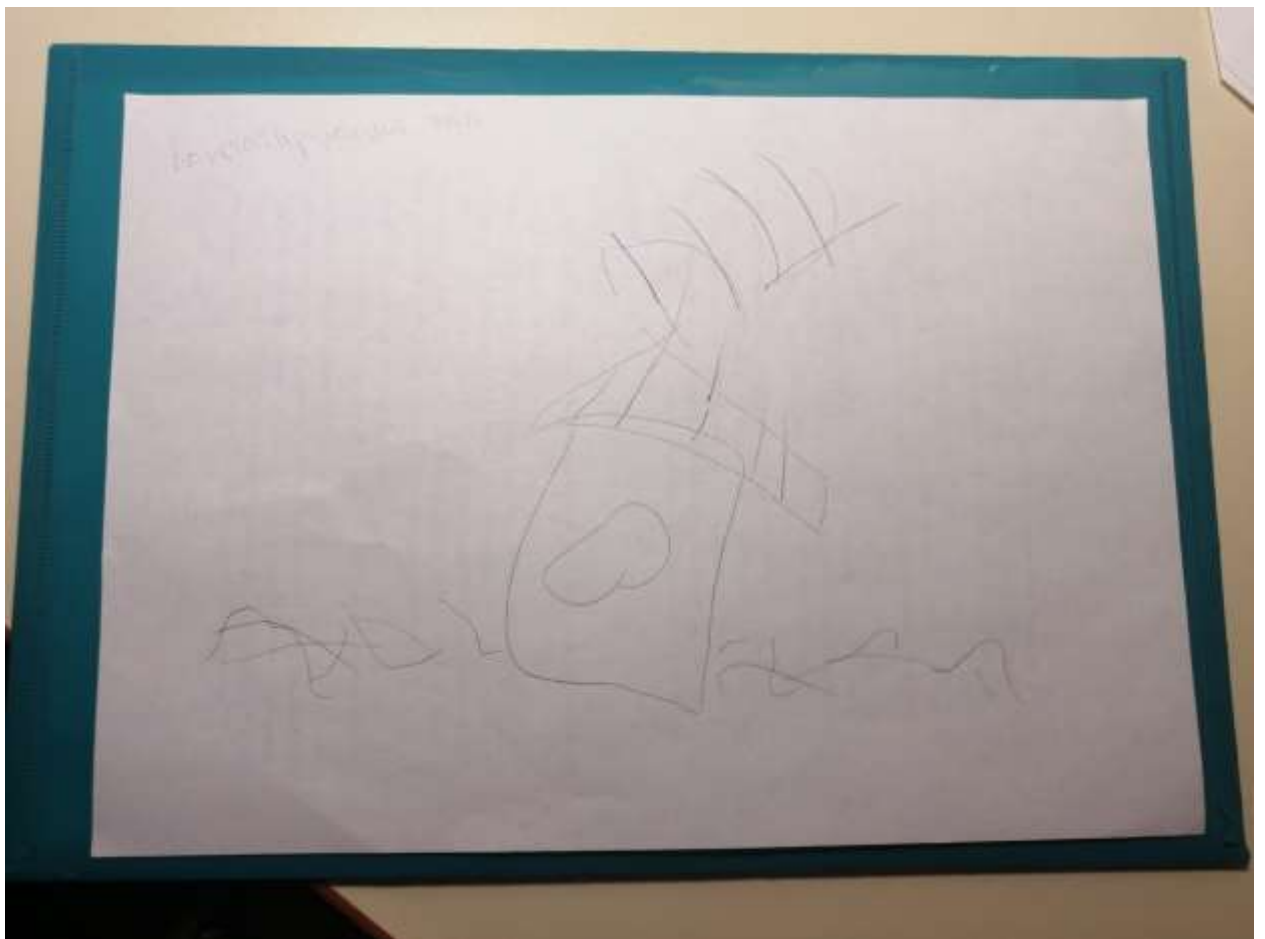
Констатирующий и контрольный этап задания «Монометрический тест»





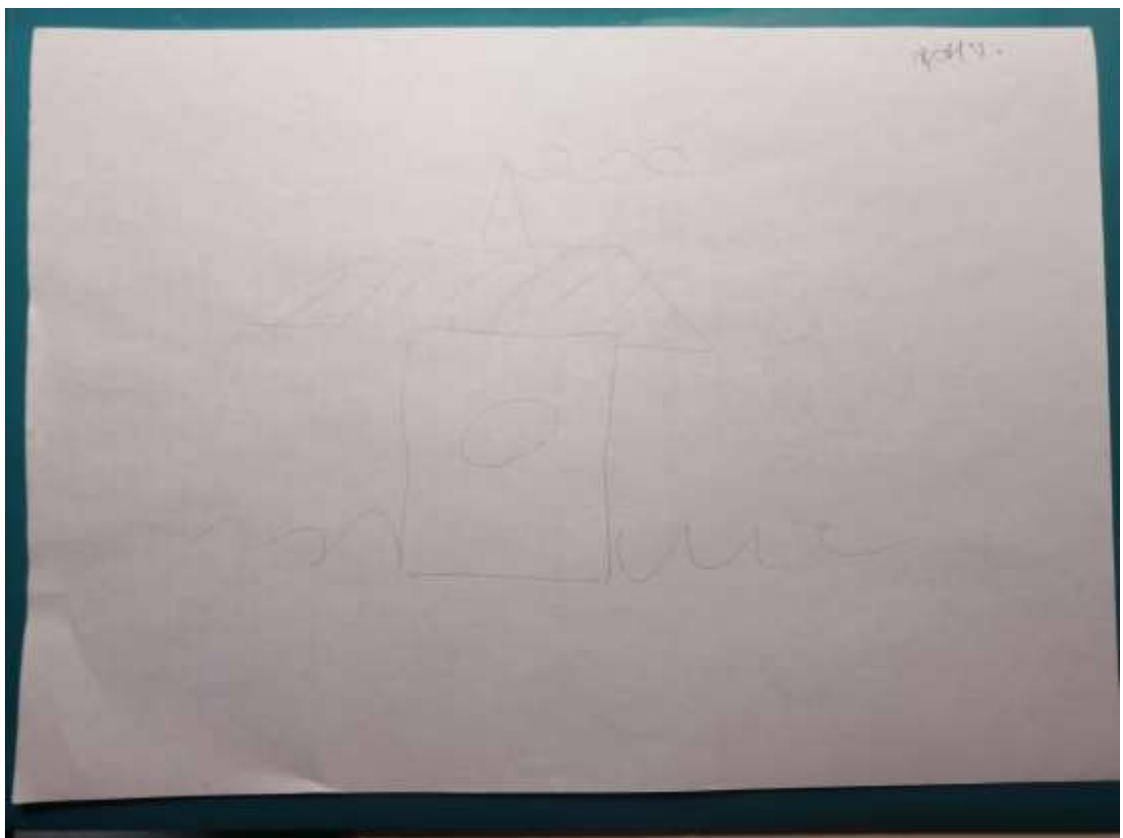
Констатирующий этап задания «Домик»

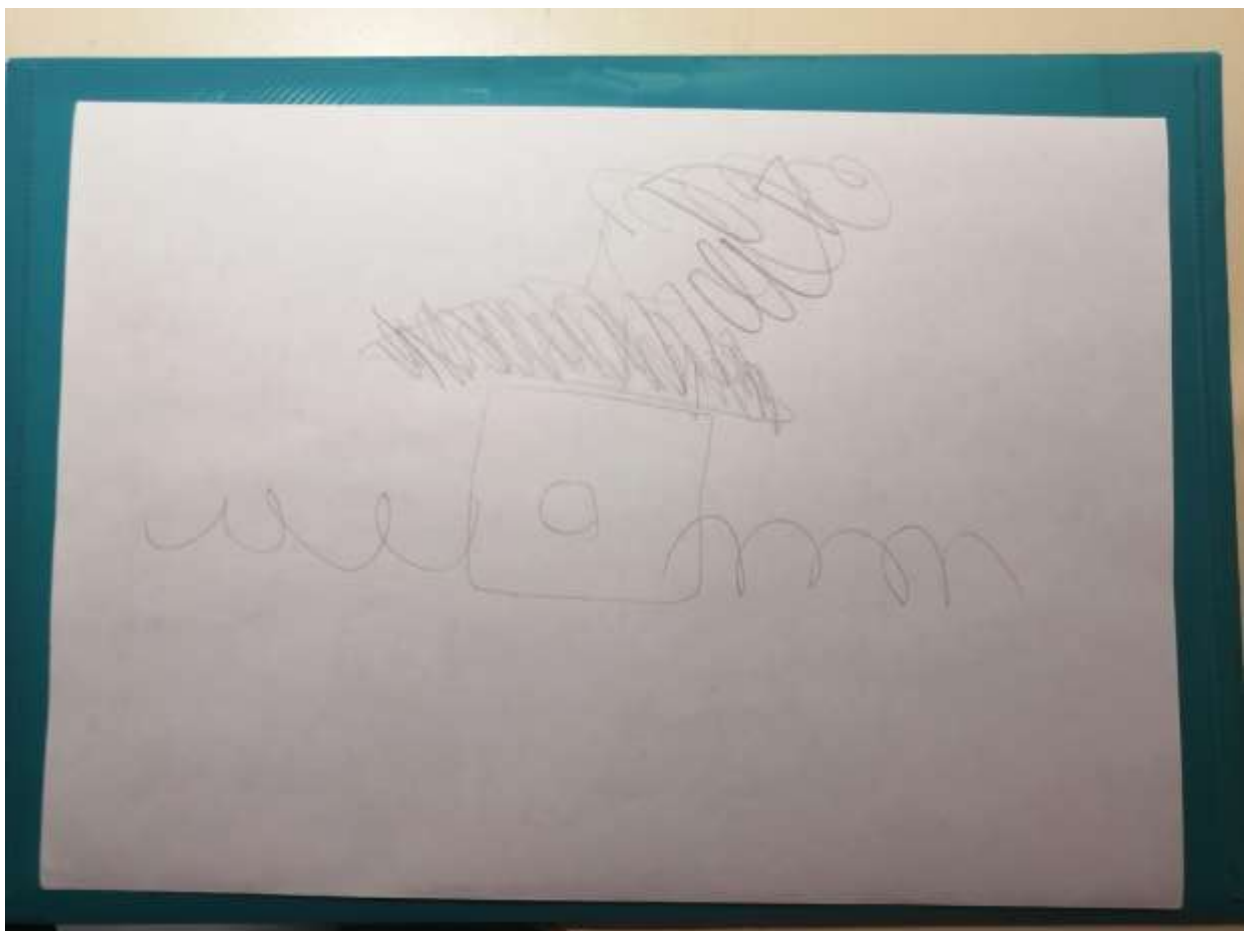
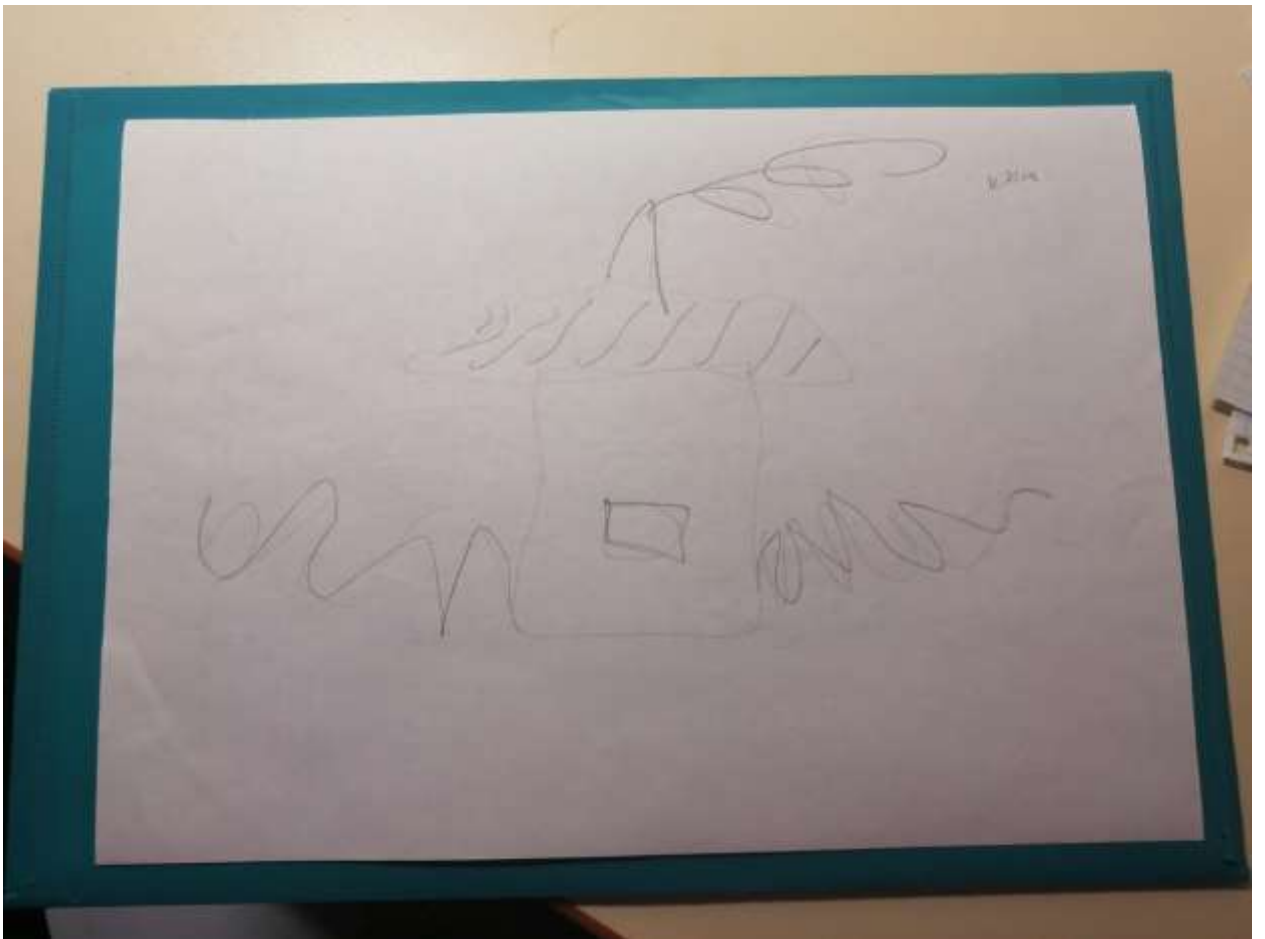




Контрольный этап задания

«ДОМИК»





ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Конспект по внеурочной деятельности

Тема: «Удивительные насекомые»

Направление подготовки 44.03.03 Специальное «дефектологическое»
образование

Профиль «Олигофренопедагогика»

Исполнитель:
Федосеева Марина Алексеевна,
обучающийся ОЛИГ-1701 z группы
заочного отделения

подпись

Екатеринбург 2022

Класс: 1

Цель – знакомство с насекомыми

Задачи:

Коррекционно-образовательные: формирование элементарных представлений о насекомых, актуализация знаний о прошедшем материале.

Коррекционно-развивающие: развитие зрительной координации, развитие графических способностей, развитие произвольного внимания; развитие устойчивости, переключаемости, развитие зрительного восприятия.

Коррекционно-воспитательные: воспитание бережного отношения к насекомым, воспитание интереса к занятиям.

Оборудование: компьютер, изображение бабочки, стрекозы, пчелы, изображение игры с дорожками.

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационный момент	-Вновь звенит для нас звонок, Начинаем наше занятие!	Обучающиеся приготавливаются к уроку
Минутка чистописания	Ребята, откройте тетради, запишите сегодняшнюю дату. Какое сейчас время года? -Осень А какой сейчас месяц? - Правильно, октябрь. Давайте разомнем наши пальчики и пропишем в тетради несколько раз букву О, а так же буквы, стоящие перед ней - М и Н. Сначала заглавную букву М, Н и О, затем строчную.	Выполняют упражнения и отвечают на вопросы учителя
Актуализация знаний	-Сегодня мы с вами продолжаем наше удивительное знакомство с животным миром нашей страны. -В какой стране мы живем? -А в каком городе? -Правильно! Прежде, чем мы узнаем нашего нового гостя, мы вспомним с кем познакомились раньше. Педагог показывает на доске картинки, спрашивает названия животных. Картинки: голубь, воробей, синица	Обучающиеся отвечают на вопросы учителя. -В России -В городе Екатеринбурге

Объявление темы	Закройте глаза и вспомните лето. Светит яркое солнышко. И мы с вами оказались на лугу. Сюда пригласила нас бабочка. Здесь живут ее друзья. Но кто же они? Догадайтесь! (Ответы детей) Дети называют друзей -бабочки Учитель показывает на доске соответствующие картинки. -Как назвать этих животных одним словом? (Насекомые) -Как по-другому мы можем назвать бабочку? (Насекомое) -О чем же мы сегодня будем говорить на занятии? (О насекомых) -Мы узнаем сегодня, кто же такие насекомые, для чего они нужны в природе, как отличить их от остальных групп животных. -К концу занятия мы должны будем ответить на вопрос: -Какой отличительный признак у насекомых?	Ответы обучающихся -Бабочки
Основная часть	- Ребята, самая многочисленная из групп животных – это насекомые. Они живут в почве, на земле, в воздухе и даже в воде. Одни насекомые приносят пользу (божья коровка, пчёлы), другие – вред (комары, саранча). Но все насекомые важны и нужны в природе. Они – часть природы. Загадки (На доске учитель выставляет карточки с насекомыми) 1.Шевелились у цветка Все четыре лепестка Я сорвать его хотел Он вспорхнул и улетел. (Бабочка) -Подумайте и скажите, что вы знаете о бабочке? Бабочка На земле очень много бабочек. Раньше всех весной вылетает яркая желтая бабочка-лимонница. Она живет дольше всех бабочек – 10 месяцев: родится летом, перезимует, весной отложит яички и умрёт. Из яичек появятся гусеницы, которые превратятся затем в	Обучающиеся слушают учителя, отвечают на вопросы и выполняют задание

	куколки, а из куколки вновь вылетает красивая бабочка. Питаются бабочки нектаром цветов, а есть такие, которые вообще не едят. На луговых просторах разнотравья, в степи и на полях в период цветения различных растений всегда можно увидеть множество бабочек. Они являются украшением природы. Их крылья покрыты очень маленькими разноцветными чешуйками, похожими на блестящую пыль, которые помогают бабочкам летать. Эти насекомые питаются сладким нектаром цветов и тем самым способствуют опылению растений. 2. Насекомого полёт Словно мини-вертолёт. Носится, как егоза, Над поляной (Стрекоза) -Подумайте и скажите, что вы знаете о стрекозе? Стрекоза Охотятся стрекозы в воздухе. За час стрекоза может съесть 40 комнатных мух и тут же начнет гоняться за комарами, бабочками и прочей летающей живностью, а если никого нет, то начинает хватать тех стрекоз что помельче и послабее. Одним словом, стрекоза хищник ловкий, сильный и очень глазастый. А глаза у стрекозы всем глазам глаза. Они у нее огромные, чуть ли не во всю голову и видят во все стороны. У стрекозы глаз состоит из множества маленьких глазков, каждый из которых может посмотреть туда, куда захочет. Живут стрекозы у самого берега заросшего водоёма, среди тростника, камышей и хвощей. Свои личинки стрекозы откладывают в воду. Личинки этих насекомых -	
--	--	--

	страшные подводные хищники, нападающие даже на маленьких рыбок. Через 1-3 года личинки превратятся во взрослых стрекоз, способных жить на суше. 3. На неё любой сердит, Всё на сладкое летит, Среди мух она – краса, А зовут её (Оса) -Подумайте и скажите, что вы знаете об осе? Оса Оса – сладстена: любит полакомиться нектаром цветов, сладким соком или сиропом. Осы подвешивают своё гнездо на ветках деревьев или на чердаках. Гнездо осы больше похоже на большой шар из серого картона. Бумагу для изготовления гнезда осы делают сами. Сначала они соскабливают своими челюстями крошечные кусочки с дерева, потом пережевывают их и смешивают со своей слюной. Из комочков, которые у них получаются, осы делают тонкие полоски бумаги и строят из них домик. Осы не умеют делать мёд, и домик они строят только для выведения потомства. Оса - хищное насекомое. -Как вы думаете, почему насекомые так называются? (У них есть на теле поперечные полоски, словно брюшко насечено, т.е. на теле «насечки») -Обратите внимание, сколько ног у насекомых? (Шесть) -Какие животные входят в эту группу, что у них есть общее? (У всех насекомых шесть ног) Дети рассматривают насекомых и выделяют с помощью учителя основные части тела: голова, грудь, брюшко, усики – самый главный орган чувств,	
--	---	--

	глаза (у некоторых насекомых вовсе нет глаз), рот разный в зависимости от питания: хоботок (у бабочки), челюсти, у некоторых нет рта, пищу такое насекомое накапливает ещё в стадии личинки; крылья, ноги, и др. - А теперь давайте поиграем в игру под названием «Путь домой». Учитель раздает каждому ученику дидактический материал.(Лист с игрой) Перед вами насекомые, которым нужно попасть к себе домой. Но дорогу они забыли -Давайте поможем им вернуться домой Для этого нужно аккуратно, не выходя с дорожки, провести линии от насекомых к их домам.	
--	---	--

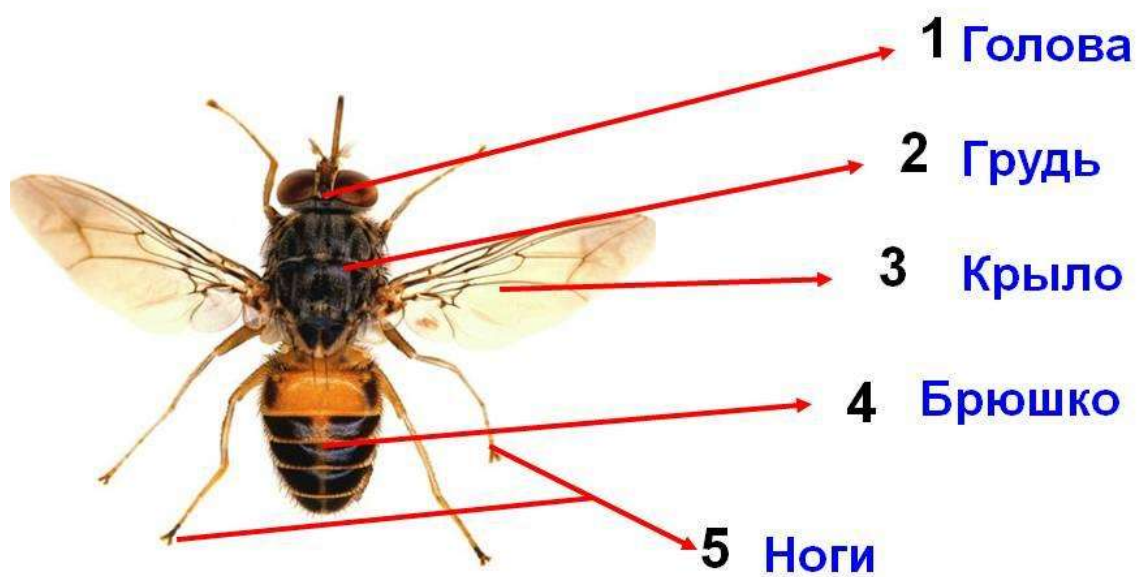


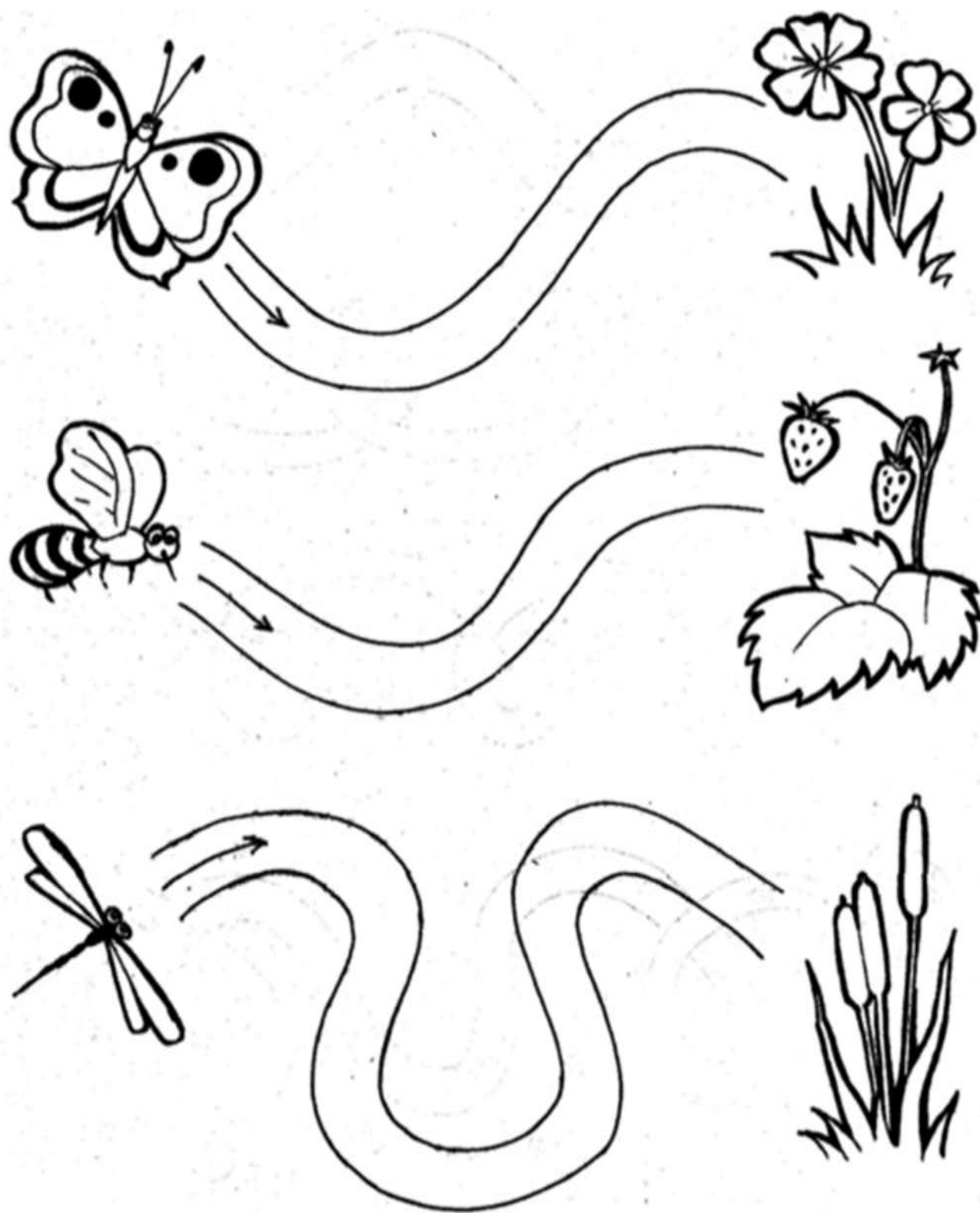






Строение насекомых





Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Федосеева Марина Алексеевна

профиль подготовки: «Олигофренопедагогика», ОЛИГ- 1701z

Тема ВКР: Коррекция нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Готовность: к выполнению работы в соответствии с требованиями к ВКР в УрГПУ в целом сформирована.

Самостоятельность: в организации и проведении развёрнутого педагогического эксперимента. Оригинальность текста ВКР – 56%.

Ответственность: проявилась в предоставлении ВКР на кафедру в установленные учебным планом сроки.

Умение организовать свой труд: сформировано на хорошем уровне.

Добросовестность: проявилась в представлении большого количества эмпирического материала в приложении к работе (10 приложений).

Систематичность работы: в целом присутствовала.

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: достаточный для выпускника бакалавриата.

соблюдение графика выполнения работы: в целом график соблюдался;

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: трудности планирования работы, структурирования материалов, соблюдения требований к оформлению и презентации результатов исследования, наличие многочисленных ошибок в черновом варианте и др.; преодолевались в процессе консультаций и гостприёмки на кафедре.

Иное (при наличии):

Вопросы к выпускнику: 1) В чем заключались основные сложности формирования навыка письма у испытуемых, принявших участие в экспериментальной части Вашего исследования? Приведите конкретные примеры.

2) Каким образом осуществляется взаимодействие образовательной организации и семьи обучающихся с умственной отсталостью при формировании у них навыка письма на уровне начального образования? Понимают ли родители значимость формирования навыка письма у своих детей?

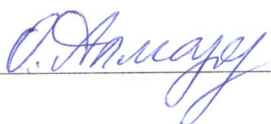
Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

Работа выпускника М.А. Федосеевой в целом выполнена в соответствии с требованиями, рекомендуется к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Рекомендовать: участие с материалами ВКР в конференциях различного уровня и конкурсах ВКР; подготовить материалы к публикации в виде статьи.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Алмазова Ольга Владимировна Уч. звание: к.п.н.
Уч. степень: профессор

Должность: зав. кафедрой Кафедра: специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: 

Дата: 06.02. 2022 г.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Федосеева Марина Алексеевна Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1701z
Название работы	«Коррекция нарушений формирования навыка письма у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования»
Процент оригинальности	56

Дата 24.01.2022

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов