

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.923.2-057.875  
ББК Ю962.3

ГСНТИ 14.01.07

Код ВАК 13.00.01

### **Байлук Владимир Васильевич,**

доктор философских наук, профессор кафедры технологий социальной работы, Институт социального образования, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург); 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: nina5940@mail.ru.

### **КАКОВА ЦЕНА САМОПОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ?**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** концепция самопознания; система образования; интегративный фактор; самопознание; самообразование; самовоспитание; самореализация.

**АННОТАЦИЯ.** Доказывается тезис о самопознании студентов образовательного процессе как интегративном факторе образования. Внедрение концепции самопознания в систему образования — не только условие повышения его качества, но также включает в себе возможность экономии в стране огромных финансовых, материальных и человеческих ресурсов.

### **Bailuk Vladimir Vasilievich,**

Doctor of Philosophy, Professor of Department of Social Work Technologies, Institute of Social Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

### **WHAT IS THE VALUE OF SELF-KNOWLEDGE IN THE SYSTEM OF EDUCATION?**

**KEYWORDS:** concept of self-knowledge; system of education; integration factor; self-knowledge; self-education; self-discipline; self-realization.

**ABSTRACT.** The article argues that self-knowledge of students in the educational process is an integration factor of education. Introduction of the concept of self-knowledge in the system of education is not only a means of raising its standard, but also a possibility to save huge financial, material and human resources in the country.

**Ч**тобы человеку целесообразно осуществлять ту или иную деятельность, он должен знать свои потребности (чего он хочет) и свои возможности (что он может). Его потребности трансформируются в цели, возможности — в средства деятельности, а следствием их взаимодействия является определенный результат. Очевидно, что этот результат зависит прежде всего от того, насколько человек знает себя. **«Кто знает себя, — утверждал еще афинский мудрец Сократ, — тот знает, что для него полезно, и ясно понимает, что он может и чего не может. Занимаясь тем, что он знает, он удовлетворяет свои нужды и живет счастливо, а, не берясь за то, чего он не знает, не делает ошибок и избегает несчастий».** Л. Н. Толстой в трактате «В чем моя вера?» писал, что для выработки цели жизни человек должен познать самого себя. Поэтому самопознание, по Толстому, не цель, а средство выработки собственной цели жизни.

Каково место самопознания субъектов педагогического взаимодействия в современном отечественном образовании?

В различных исследованиях отмечается, что современная система образования пока явно недостаточно формирует готовность и способность обучающихся к само-

определению и личностной и профессиональной самореализации. По мнению, например, М. М. Гарифуллиной, в настоящее время для большинства учеников школ характерен такой уровень развития составляющих способностей к самоуправлению и самореализации, который не обеспечивает успешного решения следующих сложных задач данного возраста: 1) личностного и профессионального самоопределения; 2) поиска смысла жизни; 3) целеполагания и самокоррекции; 4) самоуправления [3].

Но сознательный выбор человеком профессии невозможен без самопознания своих склонностей, способностей и личностных качеств, необходимых для той или иной специальности. Что же мы наблюдаем в действительности? К сожалению, сегодня в стране отсутствуют статистические данные о том, сколько абитуриентов поступает в вузы в соответствии со своим призванием. В литературе лишь изредка встречаются сведения об абитуриентах, выбравших профессии в соответствии со своим призванием. Например, К. М. Гайдар выявил, что только 26,9% первокурсников поступили в педуниверситет в соответствии с интересом к профилирующему предмету и склонностью учить других [2, с. 142–143]. Согласно данным И. В. Гордеевой, выбрали специ-

альность экономиста (поступили в Уральский государственный экономический университет) в соответствии со своим призванием только немногим больше 14% [4]. В прошлом году я студентам первого курса Института социального образования Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) задал следующий вопрос: «Кто в этом Институте выбрал направление своей деятельности в соответствии со своим призванием?» Из 120 студентов таких оказалось только 13. Эти данные дают определенные основания предположить, что значительная часть абитуриентов (скорее всего, большинство) при поступлении в вузы руководствуется не своим призванием, а разного рода внешними мотивами (посоветовали родители, сюда поступали мои друзья, престижность профессии, большая возможность трудоустроиться, чтобы после окончания школы не работать, получить диплом, возможность для мужчин избежать службы в армии, наличие бюджетных мест и др.). Об этом свидетельствуют и данные исследования Ю. В. Микова и Ю. В. Табалы. Их вывод: большая часть студентов считают, что если бы им пришлось поступать в вуз снова, то они выбрали бы другую специальность [6]. Тем самым они признают ошибочность своего первичного выбора специальности.

Об этом же косвенно свидетельствуют также данные исследования Я. В. Дидковской, согласно которому в первое десятилетие XXI в. работать после окончания вуза по специальности желали 46% выпускников [5]. В настоящее время таких выпускников еще меньше. Думается, мы не будем далеки от истины, если сделаем вывод, что это в основном те, кто сделал выбор специальности в соответствии со своим призванием. Выпускники же вузов, которые трудоустроиваются не по специальности, – это, скорее всего, те, кто при поступлении в вуз руководствовался внешними по отношению к призванию соображениями.

Плата выпускников за это – трудоустройство не по специальности, а это фактически потеря нескольких лет жизни, использованных не по целевому назначению, т. е. без удовлетворения от дела, которым необходимо было заниматься.

Плата государства – неэффективное использование огромных финансовых, материальных и человеческих ресурсов.

Плата общества – выпускники вузов, устроившиеся не по специальности, оказываются: 1) во многом неподготовленными к тем видам труда, которые не соответствуют полученному ими образованию; 2) в различных сферах труда не обеспечиваются воспроизводство рабочей силы. Так, на-

пример, многие школы ежегодно недополучают молодых педагогов, что оборачивается старением педагогических кадров (отмечу, что в соответствии с полученным образованием сегодня, по некоторым данным, распределяется не более 40% выпускников педагогических вузов).

Каковы причины этих явлений? Главная из них, на наш взгляд, состоит в том, что в системе современного образования, по большому счету, не осознается фундаментальная роль в нем самопознания, и не только в деятельности обучающихся, а также педагогов. Не осознается, во-первых, то, что назначение всех учебных дисциплин состоит прежде всего в том, чтобы усвоенные обучающимися знания различных учебных дисциплин становились средством их самопознания, его методологией: если все человеческое познание представить в виде конуса, то на его вершине будет находиться самопознание личности, а в основании – все другие виды познания. Во-вторых, не осознается то, что самопознание обучающихся – это движущая сила их самообразования, основа их самовоспитания и личностной и профессиональной самореализации. Поэтому в литературе справедливо отмечается, что изучение различных дисциплин пока еще не оказывает должного содействия личному и профессиональному самоопределению обучающихся и их самореализации.

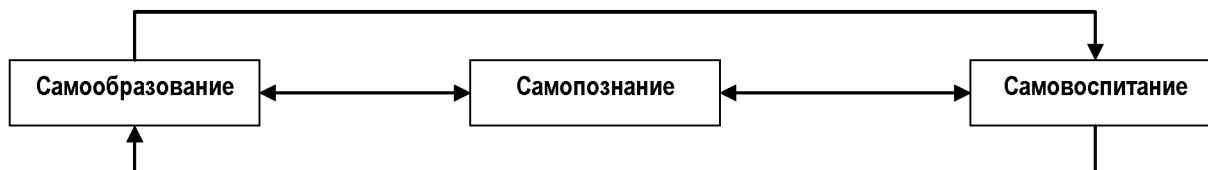
Далее. В настоящее время в ФГОС всех уровней образования отсутствует такая учебная дисциплина, как «Самопознание и самореализация личности». Но если эта дисциплина учащимся не читается, то откуда им взять знания о самопознании и самореализации личности?

Причиной нерешенности указанных выше проблем в образовании является и объективная неготовность педагогов решать эти проблемы. Ведь когда они получали педагогическое образование, они тоже не приобрели системы знаний о самопознании, самовоспитании и самореализации личности. Доктор педагогических наук, профессор УрГПУ С. Н. Поздняк отмечает, что исследование практики образовательных организаций общего образования показывает, что типичной является ситуация, когда в основном документе школьной программы развития образовательной организации самопознание даже не упоминается. А самовоспитание если и упоминается, то вне всякой связи с самопознанием. Цель развития самопознания не ставится. Роль знаний различных дисциплин в самопознании школьников абсолютному большинству учителей неизвестна. Аналогичная ситуация – в колледжах и вузах.

Между тем в образовательном процессе действует следующий закон: уровень само-

познания, самообразования, самовоспитания и самореализации обучающихся находится в прямой зависимости от нацеленности педагогов на собственное самообразование, самопознание, самовоспитание и на самореализацию в профессионально-педагогической деятельности. При этом в деятельности и педагогов, и обучающихся вы-

явлена следующая закономерность: самообразование воздействуют на самопознание, самообразование и самопознание воздействуют на самовоспитание, а самопознание оказывает, в свою очередь, обратное воздействие на самообразование, самовоспитание же – на самопознание и самообразование (см. рис.).



При этом самообразованию субъектов образовательного процесса, на наш взгляд, принадлежит **основополагающая** роль, самопознанию – **интегративная**, а самовоспитанию, начиная с основного общего образования, – **определяющая**.

Выявленная закономерность определяет базовую технологию саморазвития и педагогов, и обучающихся. Мы разделяем мнение В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева о том, что саморазвитие – фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования [7].

Прогрессивное, восходящее саморазвитие всех субъектов образовательного процесса – основа их продуктивной всесторонней и гармоничной самореализации, нацеленной на созидание благ себе и другим при нанесении никому вреда.

Приведем аргументы в пользу доказательств идеи, или тезиса, о том, что самопознание – это не только фундаментальная духовная ценность человеческой жизни, но и интегративный фактор в деятельности педагогов и обучающихся и образования в целом.

1. Сознательное самопознание (существует и стихийное самопознание) позволяет человеку на каждом этапе жизненного пути, начиная с юности, получать ответы на следующие вопросы индивидуального бытия: «Кто я такой и почему я такой?»; «Как я отношусь к себе?»; «Кем я хочу, могу и должен быть в своей жизни?». Ответ на первый вопрос связан с предметным самопознанием, т. е. с описанием и объяснением себя в прошлом и настоящем. Ответ на второй вопрос связан с самооценкой. Ответ на третий вопрос связан с самопознанием своего будущего, т. е. с самопроектированием, конструированием «Я»-проектов. Результатом объединения всех этих ответов, или самоопределений, в единое целое является «Я»-концепция личности. Истинное самопознание обучающихся – основа правильного выбора ими специальности и созна-

тельного отношения к своей учебной деятельности в вузе.

2. Самопознание позволяет человеку открывать свою уникальность, а уникальность – основа индивидуальности. В свою очередь, индивидуальность – основа творчества. Все духовные и материальные инновационные ценности в обществе были созданы личностями, выражаясь словами Н. А. Бердяева, с необщим выражением лица.

3. Самопознание позволяет человеку обеспечить эффективное самоуправление своей деятельностью. Это связано с тем, что самопроект, который является продуктом высшей ступени самопознания в виде самопроектирования – это не только инструмент достижения целей, но и инструмент сознательной саморегуляции человека. Самоуправление всех субъектов образовательного процесса на основе самопознания или саморефлексии также, с одной стороны, обеспечивает им самоконтроль за своей деятельностью, а с другой – самооценку результатов своей деятельности и определение путей ее совершенствования.

4. Самопознание человеком своих достоинств и недостатков позволяет ему совершенствовать свои положительные качества и избавляться от своих отрицательных качеств, то есть успешно заниматься самовоспитанием. В. А. Сухомлинский был глубоко прав, утверждая, что **«самовоспитание – это не что-то вспомогательное в воспитании, а его крепкий фундамент. Никто не сможет воспитать человека, если он сам себя не воспитывает»**.

5. Самопознание человека предопределяет его ответственность, так как ответственность связана с его способностью осознавать соответствие результатов своих действий поставленным целям и принятым в обществе или коллективе нормам, вследствие чего возникает чувство сопричастности общему делу, а при несоответствии – чувство невыполненного долга. Поэтому быть ответственным – значит быть подлинным субъектом самореализации. А. Маслоу от-

мечал, что **«всякий раз, когда человек берет на себя ответственность, он самоактуализируется»**. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что культура самопознания, или рефлексивная культура личности, – это высший уровень ее культуры, так как ею определяется ответственность личности.

6. Самопознание человека – основа познания им других людей. Это объясняется тем, что одним из основных методов познания объектов действительности вообще является сравнение. Австрийский писатель С. Цвейг писал: **«Кто однажды обрел самого себя, тот уже ничего на этом свете утратить не может. И кто однажды понял человека в себе, тот понимает всех людей»**. А значение для каждого человека истинного познания других людей переоценить трудно, так как знание – результат этого познания – определяет отношение к другим людям и взаимоотношение с ними.

7. Самопознание позволяет человеку стать тем, кем он способен стать, а не тем, кем заставляет его быть социальное окружение, т. е. позволяет быть самим собой. Еще древнегреческий философ Пифагор утверждал: **«Если тебя спросят, в чем состоит благополучие? – ответствуй, быть в согласии с самим собой»**. Поэтому абитуриенты, делающие свой выбор специальности случайно, на основе мотивов, противоречащих их собственной природе, совершают акт измены и даже предательства по отношению к самим себе, по отношению к своему подлинному «я». Ведь самое ценное, что есть в человеке – это его уникальность. Но это не столько вина абитуриентов, сколько беда. Общеобразовательная школа, поглощенная подготовкой обучающихся к ЕГЭ, личностному и профессиональному самоопределению на основе самопознания, как отмечалось, их не учит.

8. Истинное самопознание – это судьба человека, так как оно предопределяет достижение им зрелости и полноценного человеческого счастья.

9. Самопознание – это также то звено, которое, с одной стороны, позволяет связывать разрозненные знания, осваиваемые по различным учебным дисциплинам, и строить личностную научную картину мира, а с другой – это то звено, которое обеспечивает взаимосвязь всех видов деятельности человека и определяет его внутреннюю и внешнюю целостность и гармоничность, жизненное равновесие и устойчивость.

Проиллюстрирую это на деятельности обучающегося. Истинное самопознание обучающегося обеспечивает связь в его учебной деятельности:

1) образования и самообразования, так как обучающийся готов усваивать передаваемые ему педагогом знания только тогда, когда он осознает личностный смысл этих знаний;

2) воспитания и самовоспитания, так как обучающийся стремится следовать предъявляемым к нему нормативным требованиям лишь в том случае, если выявляет в них личностный смысл. Только при этом условии обучающиеся превращают внешние нормы-требования в собственные регулятивы своего поведения;

3) самообразования и самовоспитания с самореализацией. Это объясняется тем, что добиться успеха в своей деятельности можно только при наличии: 1) научно разработанного самопроекта деятельности; 2) при сформированности необходимых терминальных, инструментальных и социально-психологических качеств, которые тоже могут возникнуть только на основе самопознания (самооценки и проекта самовоспитания).

Истинное самопознание студентов, будучи видом духовной деятельности, одновременно выступает и духовным основанием всех видов его деятельности как в вузе, так и вне его.

Считаю, что всем сказанным я обосновал идею о самопознании как фундаментальной духовной ценности человека и тезис о самопознании как интегративном факторе системы образования.

В заключение я хочу отметить следующее.

1. В настоящее время в ФГОС для различных уровней образования определено: для общеобразовательной школы множество предметных, метапредметных и личностных результатов, для профессионального образования – множество общекультурных и профессиональных компетенций: что надо знать, что уметь и чем владеть. Но ни в одном из стандартов не отмечено, что интегративным и системообразующим знанием обучающихся является знание ими самих себя и на этой основе возникающее умение контролировать себя и управлять своей деятельностью, умение самовоспитывать и перевоспитывать себя и всесторонне и гармонично самореализоваться.

2. Трактовка образования как освоения человеком системы предметных знаний о мире, умений и навыков, опыта познавательной и практической деятельности сегодня нуждается в корректировке. Образование не сводится только к выполнению функций обучения и воспитания. Третьей функцией образования, на наш взгляд, является самопознание всех субъектов образовательного процесса, и прежде всего самопознание обучающихся. Именно самопознание связывает в единое целое обучение и

воспитание и выступает в системе образования как его интегративный фактор.

Интегративную роль самопознания в деятельности студентов мы уже рассмотрели. Интегративная роль самопознания педагогов в их деятельности выражается в том, что, во-первых, педагог может эффективно осуществлять управляющие воздействия на студентов только на основе своего истинного самопознания (прежде всего через конструирование самопроектов, которые обеспечивают сознательную саморегуляцию его деятельности), во-вторых, обеспечение эффективной связи своей педагогической деятельности с самообразовательной и самовоспитательной деятельностью обучающихся возможно только через организацию их самопознания, так как именно последнее – основа их сознательного отношения к своей образовательной деятельности. Тем самым самопознание всех субъектов образовательного процесса выступает как системообразующий фактор всего образования.

Внедрение в систему отечественного образования концепции самопознания в

качестве ее интегративного фактора, на наш взгляд, позволит всем субъектам образовательного процесса превращать в действительность все свои возможности, весь свой неисчерпаемый потенциал на благо самим себе, другим людям, обществу и тем самым всесторонне и гармонично самореализоваться.

Внедрение концепции самопознания в систему образования мы рассматриваем в качестве одного из главных направлений его модернизации и повышения качества.

Самопознание человека – это духовная ценность, но внедрение концепции самопознания в систему образования на всех его уровнях в качестве интегративного фактора включает в себе возможность экономии в стране огромных финансовых, материальных и человеческих ресурсов. В связи с этим хотим отослать к разработанному нами инновационному проекту «Самопознание обучающихся как интегративный фактор формирования их готовности к личностной и профессиональной самореализации» [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Байлук В. В. Инновационный проект образования «Самопознание обучающихся как интегративный фактор системы образования». Екатеринбург, 2013.
2. Гайдар К. М. К вопросу диагностики исходной готовности первокурсников университета к овладению педагогической профессией // Психология учителя : тез. докл. к VII съезду О-ва психологов СССР. М., 1989. С. 142–143.
3. Гарифуллина М. М. Особенности развития способности личности к самореализации на разных этапах жизненного пути // Ученые записки. Казань, 2007. Т. 149. Кн.1 : Гуманитарные науки. С. 95–101.
4. Гордеева И. В. Критерии выбора профессии и мотивации получения высшего образования российскими студентами (на примере УрГЭУ) // Профессиональная самореализация личности в современном социуме. Екатеринбург, 2014.
5. Дидковская Я. В. Социокультурный анализ профессионального самоопределения и карьера молодежи. Екатеринбург, 2011.
6. Миков Ю. В., Табала Ю. В. Вторичная занятость и профессиональный выбор студента // Педагогическое образование в России. 2014. № 11.
7. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности : учеб. пособие для вузов. М. : Школа-Пресс, 1995.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. С. Н. Поздняк.