



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра,
номер группы

Беркутова Виктория Сергеевна
Институт специального образования,
кафедра логопедии и клиники
дизонтогенеза,
группа ЛГП-1801

Название работы

«Формирование лексико-
грамматических средств языка у
старших дошкольников с общим
недоразвитием речи III уровня на
логопедических занятиях с
использованием дидактических игр»

Процент
оригинальности

78

Дата 19.05.2022

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: **Формирование лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях с использованием дидактических игр**

Обучающийся *Беркутова Виктория Сергеевна* при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности достаточный, консультировалась с научным руководителем и проявила самостоятельность при выборе и разработке проблемы исследования, выпускная квалификационная работа выполнена в полном объеме, своевременно, в соответствии с требованиями.
2. Уровень предметной подготовки студентки высокий, что позволило тщательно проанализировать результаты констатирующей диагностики в качественном и количественном аспектах, спланировать коррекционную работу по формированию фонематических процессов у дошкольников изучаемой категории. В третьей главе и в Приложении описаны дидактические игры, они подобраны с учетом структуры речевого дефекта и клинического варианта речевой патологии, которые были выявлены у детей в ходе констатирующего эксперимента.
3. Существенных замечаний нет, вопрос научного руководителя следующий: Какие методические пособия можно рекомендовать воспитателям для закрепления с детьми пройденного материала на логопедических занятиях?

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Беркутовой В.С. соответствует предъявляемым требованиям, антиплагиат пройден, компетенции сформированы на продвинутом уровне, работа заслуживает *положительной оценки*, может быть допущена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Каракулова Е.В.

Должность: доцент кафедры логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание: доцент

Уч. степень: доцент

Подпись _____



Дата 18.05.2022

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование лексико-грамматических средств языка у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на
логопедических занятиях с использованием дидактических игр**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

Исполнитель: Беркутова Виктория
Сергеевна,
обучающийся ЛГП-1801 группы

подпись

дата

подпись

Научный руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	7
1.1. Становление и характеристика лексико-грамматических средств языка в норме у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	9
1.3. Использование дидактических игр по формированию лексико- грамматических средств языка у старших дошкольников в логопедической работе.....	14
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	20
2.1. Теоретическое обоснование, принципы, организация и методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	20
2.2. Анализ результатов изучения состояния моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
2.3. Взаимосвязь нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	34
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С	

ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	37
3.1. Теоретическое обоснование, организация, принципы логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	37
3.2. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	41
3.3. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений понимания и употребления лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием дидактических игр.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Изучением нарушений лексико-грамматических средств языка занимались А. Н. Гвоздев, Р. Е. Левина, Т. Н. Ушакова, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и другие.

Среди детей старшего дошкольного возраста зачастую встречаются дети с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня. У них наблюдается отставание в развитии каждого из компонентов языка. Нарушения речи влияют и на другие немаловажные сферы: психическая, интеллектуальная, коммуникативная. Данные об этом представлены в работах М. М. Алексеевой, Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, Е. И. Тихеевой и т. д.

Следовательно, возникает проблема в формировании грамматически правильной речи. А своевременное формирование словаря и грамматического строя – это важные составляющие полноценного всестороннего развития.

Нарушения лексико-грамматических средств языка всегда были **актуальной проблемой**. Данные нарушения вызывают затруднения в общении с людьми, формировании представлений об окружающем мире, усвоении грамоты, умении читать и писать.

М. М. Кольцова утверждает, что существует взаимосвязь между уровнем развития речи и степенью сформированности тонких движений пальцев. По её мнению, речевое развитие в норме зависит от соответствия развития тонких движений пальцев возрасту детей, но если развитие тонких движений пальцев отстаёт, то речевое развитие задерживается [14, с. 103].

Лексико-грамматические средства языка – это основа для становления связной диалогической и монологической речи. Если дошкольном возрасте не сформировать лексико-грамматические средства языка, то мы будем наблюдать плохо развитую речь, замкнутость, неуспевание учебного материала в школе, не умение читать и писать, из-за чего может возникнуть аграмматическая дисграфия и многое другое. Данные об этом представлены в

работах М. М. Алексеевой, Д. Б. Эльконина, Г. Р. Шашкина и т. д.

Следовательно, очень важно вовремя сформировать у детей связное, последовательное, грамматически и фонетически правильное изложение мысли, представления об окружающем мире, умение рассказать о своих событиях. Это приведёт к формированию личности, коммуницированию, дальнейшему обучению в школе. Данные об этом представлены в работах Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой и т. д.

Дошкольный возраст является благоприятным для проведения коррекционно-развивающей работы. Она должна осуществляться дифференцированно, учитывая личностные, возрастные и речевые особенности детей. Вследствие этого возникает необходимость поиска путей осуществления логопедической работы по коррекции нарушений лексико-грамматических средств языка.

Словарь и грамматический строй формируется в повседневном общении. В старшем дошкольном возрасте логопедическую работу по коррекции нарушений лексико-грамматических средств языка легко осуществить с помощью дидактических игр, которые позволяют обучение сделать интересным [11, с. 1].

Л. С. Выготский и Д. Б. Эльконин утверждают, что ведущей деятельностью в старшем дошкольном возрасте является игра. В игре происходит развитие личности, коммуникативной сферы, психических процессов, от которых зависит успешность в учебной и трудовой деятельности.

Объект исследования – состояние лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по коррекции нарушений лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с ОНР III уровня с использованием дидактических игр.

Цель – на основе анализа литературы и результатов логопедического обследования старших дошкольников с ОНР III уровня подобрать

содержание логопедической работы по коррекции нарушений лексико-грамматических средств языка с использованием дидактических игр.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать научно-методическую литературу по коррекции лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с ОНР III уровня с использованием дидактических игр.

2. Определить принципы, этапы и методику логопедического обследования состояния моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с ОНР III уровня.

3. Изучить принципы, этапы, методы и разработать содержание логопедической работы по коррекции нарушений лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с ОНР III уровня с использованием дидактических игр.

Методы, с помощью которых осуществлялась реализация цели и задач исследования:

1. Теоретический метод: анализ психолого-педагогической, логопедической и специальной литературы по проблеме исследования.

2. Экспериментальный метод: проведение констатирующего эксперимента.

3. Аналитический метод: анализ результатов исследования.

Базой исследования является МАДОУ – детский сад компенсирующего вида для детей со слабым зрением № 369, город Екатеринбург.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

1.1. Становление и характеристика лексико-грамматических средств языка в норме у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Изучением особенностей становления лексико-грамматических средств языка занимались А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Т. Н. Ушакова.

Речевой онтогенез – это процесс становления и развития речи. А. А. Леонтьев выделяет 4 периода формирования речи [8, с. 254]:

Первый период – Подготовительный или доречевой (с момента рождения до 1 года) – характеризуется гулением и лепетом.

Второй этап – Преддошкольный (от 1 года до 3-х лет) – на 2-ом году жизни протекает дограмматический этап (то есть первичное освоение языка), на 3-ем году жизни – этап усвоения грамматического строя речи.

Третий период – Дошкольный (от 3 до 7 лет) – характеризуется активным речевым развитием, наблюдается обогащение словарного запаса, формируются навыки словообразования и словоизменения, развиваются умения оформлять простые предложения на морфологическом и синтаксическом уровне, формируется способность к построению связных развёрнутых высказываний.

Четвёртый период – Школьный (от 7 до 18 лет) – наблюдается дальнейшее совершенствование лексико-грамматических средств языка и связной речи, формируется письменная речь.

Лексико-грамматические средства языка – это словарь и грамматически

правильное его использование [35, с. 8].

Лексика – это словарный состав языка. Словарь – это основные единицы речи, которые обозначают предметы, признаки, явления и действия окружающей среды. Словарь бывает активным (слова, которые часто используются в речи) и пассивным (слова, которые ребёнок знает, но не использует в речи) [35, с. 8].

Грамматические средства языка – это процесс взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Выделяют 2 уровня грамматической стороны речи: морфологический (словоизменение и словообразование) и синтаксический (умение составлять предложение и грамматически правильно сочетать слова в предложении) [35, с. 8].

Р. И. Лалаева считает, что к концу 1-ого года жизни постепенно всё большую силу приобретает словесный раздражитель [28, с. 14]. У детей наблюдается подражательность и повторение слов. Словарь составляет 10 лепетных слов. К 2 годам словарь составляет уже около 300 слов. Слово соотносится с предметом/действием, пассивный словарь преобладает над активным.

Т. Б. Филичева отмечает, что к 3 годам словарь насчитывает более 1000 слов [17, с. 14]. Появляются слова-обобщения, осваиваются правила формообразования, появляются простые предлоги по типу «в», предложение состоит из 5-6 слов, лексико-грамматическая связь проявляется в предлогах и окончаниях, наблюдается взаимодействие существительных и прилагательных в косвенных падежах.

А. Н. Гвоздев утверждает, что к 4 годам в словаре наблюдаются: 50.2% существительных, 27.4% глаголов, 11.8% прилагательных, 5.8% наречий, 1.9% числительных, 1.2% союзов, 0.9% предлогов, 0.9% междометий и частиц [31, с. 10]. Формируется согласование прилагательного с существительным, появляются сложные предлоги по типу «из-за», наблюдаются сложносочинённые и сложноподчинённые предложения с союзами по типу «который», формируется глагольное управление, в

словаре насчитывается 1600 слов.

К 5 годам, по исследованиям Мастюковой, старшие дошкольники знают слова, обозначающие геометрическую форму, знают измерение нескольких величин [20, с. 5]. Дети овладевают всеми видами склонения существительных, основными формами согласования слов, в словаре насчитывается 2200 слов.

В 6 лет старшие дошкольники выделяют части предметов, используют уже сложные предложения с союзами. В 7 лет, по данным А. Н. Гвоздева, старшие дошкольники осваивают все основные модели родного языка, образуется ядро словаря, которое в дальнейшем существенно не меняется [15, с. 6].

Таким образом, онтогенез лексико-грамматических средств языка происходит поэтапно и формируется к концу дошкольного периода. Грамматический строй речи формируется через подражание, которое требует звукоразличения, и состоит из морфологического и синтаксического элементов, усвоение которых характеризуется постепенностью и индивидуальной последовательностью усвоения.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Изучением психолого-педагогической характеристики детей, имеющих ОНР III уровня, занимались Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие учёные.

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом – это такая форма речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой речи [18, с. 53].

Р. Е. Левина разработала периодизацию проявлений общего

недоразвития речи [18, с. 53–62]:

Первый уровень характеризуется крайне ограниченными речевыми средствами общения. У детей в 5 лет и старше наблюдается бедный активный словарный запас (звукоподражания и звуковые комплексы). Фразовой речи почти нет. Пассивный словарь развит значительно лучше, чем активный.

Переход ко второму уровню речевого развития описывается резким увеличением речевой активности. Активный словарь пополняется существительными и глаголами. Наблюдается у детей процесс словоизменения. Появляется фраза.

Третий уровень отличается развёрнутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического и фонетико фонематического недоразвития [33, с. 6].

Р. Е. Левина описывает третий уровень [18, с. 62–67]:

- Дети не знают точного значения обиходных слов, не точно их употребляют в своей речи;
- В активном словаре преобладают существительные и глаголы;
- Не достаточно сформированы грамматические формы;
- Процесс словообразования не наблюдается;
- В речи используются простые предложения;
- Наблюдаются трудности в звуковом анализе и синтезе;
- Специфический характер ошибок при чтении и письме.

Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина описывают следующие проявления третьего уровня [33, с. 6–12]:

1. Недифференцированное произнесение звуков (зачастую это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), замены звуков близких по артикуляции (зачастую это замены среди соноров, свистящих и шипящих), нестойкое употребление звуков (например, парад – паляд), смещения звуков (изолированное произношение правильное, а в словах и предложениях нет).

2. Недифференциация звуков – это фонематическое недоразвитие,

которое проявляется в не различении звуков по акустико-артикуляторным признакам.

3. Отставание в звуковом анализе и синтезе – из-за фонематического недоразвития, наблюдаются задержки в освоении звуковым анализом и синтезом, которое проявляется в смешении близких по звучанию звуков или с менее близким по звучанию звуком (при более сложных заданиях).

4. Нарушение слоговой структуры – искажения (слепить – сипить), сокращения (шкаф – саф), перестановка (бегемот – гебемот), замена (шуба – фуба), персеверации (хоккеист – хахист), антиципации (автобус – астобус), добавление звуков или слогов (лимон – лимокт). Перестановка или добавление звуков или слогов возникают из-за первично недоразвития слухового восприятия. Сокращение/уподобление слогов и стечений согласных возникают из-за недоразвития артикуляции.

5. Нарушение артикуляционной моторики – они носят стабильный характер из-за нарушений слоговой структуры слов.

6. Недоразвитие фразовой речи – бедный бытовой словарь, не могут назвать слова по картинкам, имея их в пассивном словаре, соответственно, наблюдается недоразвитие пассивного словаря.

7. Неправильное употребление слов – дети не знают точное лексическое значение слов, поэтому могут заменять части определённого предмета названием самого предмета (циферблат - часы), наблюдаются замены близкие по ситуации или внешним признакам (узкий - маленький), не знают названия цветов и форму предметов.

8. Аграмматизмы – недостаточное понимание изменений значения слов (приставки, суффиксы), трудности в различении морфологических элементов (число, род), бедная и стереотипная речь, есть стойкие ошибки в согласовании прилагательного с именем существительным, опускание, замена или недоговаривание предлогов, смешение родовой принадлежности.

9. Трудности в понимании логико-грамматических структур (причинно-следственные, временные и пространственные отношения) – дети

могут только перечислить действия, ошибаются в логической последовательности событий, пропускают какие-то звенья или забывают действующих лиц, некоторые дети могут ответить только лишь на вопросы.

10. Недостаточно развита экспрессивная речь – из-за всех вышеперечисленных нарушений дети могут говорить только с чьей-то помощью, без помощи дети малоактивны, их речь малопонятна, недостаточно фонетически оформлена и неясна окружающим, что приводит к недоразвитию коммуникативной деятельности.

11. Недоразвитие сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер (внимание, память, мышление):

а) Внимание – наблюдается неустойчивость и низкий уровень распределения внимания;

б) Память – у детей низкий уровень развития вербальной памяти, нарушен навык запоминания информации, при этом относительно сохранены смысловая и логическая память, детям сложно запоминать сложные инструкции, из-за недоразвития познавательной деятельности наблюдается низкий уровень припоминания;

в) Мышление – недоразвитие наглядно-образного мышления, которое проявляется в трудности анализа, синтеза и сравнения, есть ригидность мышления, но при этом сохранены процессы мыслительных операций.

12. Недоразвитие двигательной сферы – из-за соматической ослабленности наблюдаются плохая координация сложных движений, неуверенность и неточность в воспроизведении дозированных движений, низкий уровень скорости и ловкости движений, нарушения самоконтроля, недостаточная координация пальцев рук.

13. Недоразвитие навыков самообслуживания – дети с ОНР не могут полноценно освоить данные навыки из-за моторной неловкости и неточности.

Ведущим признаком является позднее появление речи (первые слова появляются в 3-4 года, иногда и к 5 годам) – это яркая отличительная черта

дизонтогенеза речи, которая имеет стойкий и по времени длительный характер, возникающий из-за отсутствия или недостаточно постоянного речевого подражания (звукоразличения) новым словам. Это выражается в бедности активного словаря, потому что дети повторяют только ранее выученные слова [34, с. 7].

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что старшие дошкольники с ОНР III уровня малоактивны, имеют сниженную коммуникативную сферу, низкий уровень развития устойчивости внимания, логической памяти, наглядно-образного мышления, наблюдается чувство тревожности, неуверенности в себе, фиксация на речевом дефекте, недостаточно развита двигательная сфера и игровая деятельность.

Для различения ОНР от других сходных состояний, нужно тщательно изучить анамнез и анализ речевых возможностей ребёнка. Зачастую в анамнезе можно наблюдать:

- наличие негрубой родовой травмы;
- длительные соматические заболевания в раннем возрасте;
- неблагоприятное воздействие речевой среды;
- недочёты в воспитании;
- недостаток общения.

У детей с умственной отсталостью активная речь появляется поздно, наблюдаются штампы, персеверации, эхолалии, нет словотворчества [33, с. 13].

У детей с замедленным типом речевого развития наблюдается спонтанное речевое развитие, смещения продуктивной и непродуктивной форм множественного числа (например, «стулы»), унификация окончаний родительного падежа множественного числа (например, «деревов») [33, с. 13–14].

Таким образом, можно сделать вывод, что у старших дошкольников с ОНР III уровня нарушены моторика, звукопроизношение, фонематический слух, наблюдаются аграмматизмы, отставание в развитии внимания, памяти и мышления.

1.3. Использование дидактических игр по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников в логопедической работе

Изучением формирования лексико-грамматических средств языка с использованием дидактических игр занимались А. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. А. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и другие авторы.

В старшем дошкольном возрасте ведущая деятельность – это игра. Дидактическая игра – это многословное, сложное педагогическое явление, которое является и игровым методом обучения, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания детей [19, с. 66].

А. И. Сорокина выделяет следующие виды дидактических игр [24, с. 36]:

1. Игры-поручения (словесные поручения, действия с предметами и игрушками) – это игры, которые очень просты и коротки.

2. Игры-загадки (отгадывание загадок, самостоятельное придумывание загадок) – это игры, в которых у детей развивается находчивость, способность к анализу и обобщению, умение рассуждать и делать выводы.

3. Игры-путешествия (реальные события из жизненного опыта детей) – это игры, с помощью которых можно усилить эмоциональную сферу и развить наблюдательность, дети начинают обращать внимание на окружающий мир. С помощью постановки и поэтапного решения задач дети развивают познавательную деятельность.

4. Игры-предположения (осмысление) – это игры, в которых создаётся проблемная ситуация, которую надо осмыслить и поэтапно решить. У детей активизируется мыслительная деятельность.

5. Игры-беседы (диалог) – это игры, которые развивают коммуникативную сферу, вызывают у детей заинтересованность, активизирует мыслительную деятельность, воспитывает умение слушать и отвечать, рассуждать.

А. К. Бондаренко считает, что дидактическая игра – это сложный педагогический процесс, который рассматривается как способ и форма образовательного процесса [1, с. 18].

Дидактическая игра имеет свою структуру [1, с. 18]:

- Дидактические задачи и игровые действия.

Дидактическая задача определяется педагогом и представляется в виде игрового замысла. Игровые действия – это самая основная часть игры. Они зависят от игрового замысла и направлены на решение поставленной задачи.

- Правила.

Содержание и направленность правил зависит от возраста и особенностей детей, познавательной деятельности, игровых задач и действий. Правила обычно направлены на выполнение поставленной задачи.

- Сюжет и роль.

Сюжет игры зависит от роли и представляет собой логическое развитие темы [36, с. 164]. Основным мотивом в игре – это выполнение роли, которая определяется характером действий и сводится к реализации действий [36, с. 201–202].

По мнению З. М. Богуславской, А. Н. Усовой и Д. Б. Эльконина главной целью дидактической игры является обучение [37, с. 208].

З. М. Богуславская утверждает, что интерес к активному образовательному процессу больше проявляется, если познавательный материал включён в игровую деятельность. Материал и правила игры ни в коем случае не должны быть направлены на запоминание лексико-грамматических средств языка, они должны быть направлены на освоение данного материала и изученных правил и осуществляться на практике.

А. В. Менджеричкая отмечает, что сущностью дидактической игры является решение поставленных педагогом задач во время игры, где дети преодолевают определённые трудности, повышая свои умственные способности [26, с. 134–136].

Роль дидактических игр в развитии детей велика. Во время игровой деятельности дети узнают что-то новое, у них активизируются психические процессы, появляется интерес к познавательной деятельности [3, с. 1–2].

По мнению В. М. Букатова, дидактическая игра – это средство воспитания умственной деятельности. Он считает, что игры развивают память, внимание, наблюдательность, обогащают словарь [2, с. 21–23].

В организации дидактических игр нужно обязательно учитывать возраст детей. Сложность задач должна тоже соответствовать возрасту детей. Роли должны распределяться в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями детей.

Важной целью дидактических игр является воспитание познавательной деятельности. В играх с сюжетом реализуется познавательная задача, то есть детям даются задания на поиски, на сборы, на обдумывание и так далее. Как правило, дидактические игры позволяют детям стать успешными, выиграть в равной борьбе, посоревноваться друг с другом.

Большое значение среди дидактических игр имеет нравственное воспитание. Оно помогает сформировать правильные взаимоотношения между детьми, соблюдать правила игры. А. Н. Леонтьев утверждает, что если ты овладеваешь правилами, то и овладеваешь своим поведением [24, с. 50–51]. Также наблюдается воспитание уважения к семье, взрослым, труду.

Во время игры мы можем выявить черты характера детей. Эти черты могут быть и положительными, и отрицательными. Среди положительных можно увидеть: честность, настойчивость, среди отрицательных – эгоизм, хвастливость.

В процессе игры можно увидеть, кто из детей занимают активные позиции, а кто любит молчать. Игра способствует преодолению неуверенности в себе, нерешительности, стеснительности.

С помощью дидактических игр формируется эстетическое воспитание. Дидактическим материал должен соответствовать всем требованиям:

игрушки должны быть яркими и художественно оформленными. В процессе игры формируется у детей умение бережно использовать игрушки.

Дидактические игры способствуют и физическому развитию. Во время игры наблюдается воспитание характера и силы воли, благодаря этому очень легко в последующем проводить воспитательную работу. Благодаря игре развивается глазомер, координация движений, мелкая моторика, снимается напряжение.

Должное внимание дидактическим играм должны уделять родители. Члены семьи активно могут использовать определённые игры в общении со своими детьми.

Дидактические игры способствуют развитию органов чувств, приносят детям радость [10, с. 210–212]. Обучение в форме игры позволяет входить в воображаемую ситуацию, то есть наблюдается развитие воображения.

По мнению З. М. Богуславской, Е. И. Удальцовой, В. Н. Аванесовой и других, дети благодаря участию в дидактических играх учатся выделять особенности предметов, развивают восприятие, внимание, мышление и память, обобщают и закрепляют познавательный материал, накапливают сенсорный опыт, умеют выделять сходство и различие между предметами [30, с. 100–101].

Дети в игровых действиях учатся активно решать поставленные задачи разной сложности, у них появляется интерес, мотив и желание. Дети учатся проявлять инициативу, лидерские качества и упорство [7, с. 33–35].

Д. В. Менджерицкая выделяет некоторые особенности детской игры [36, с. 164]:

- 1) Развитие умения использовать различные предметы в игре;
- 2) Придумывание сюжета;
- 3) Возможность реализовать сюжет вне зависимости от возраста;
- 4) Извлечение смысла из сюжета;
- 5) Написание плана действий по ролям;
- 6) Появление роли организатора старшего возраста.

Дидактические игры способствуют развитию речи детей в общении со сверстниками и взрослыми. В игре можно расширить и активизировать словарь, развить фонетическую сторону речи, способствовать формированию грамматического строя, развить связную речь. Особое внимание во время игры уделяется развитию понимания обращённой речи.

Значение дидактических игр двойственно. С одной стороны, они являются методом обучения, а с другой – самостоятельной игровой деятельностью. Как метод обучения игра используется на занятиях по развитию познавательной деятельности, по формированию математических представлений, развитию речи, систематизации, уточнения и закрепления новых знаний, умений и навыков. Во внеучебной деятельности мы можем наблюдать дидактические игры в виде самостоятельной игровой деятельности. На занятиях педагог знакомит с правилами игры, а после занятий дети уже играют сами.

Можно отметить, что дидактические игры – это занимательный вид деятельности и самая доступная форма для проведения занятия, через которое происходит всестороннее развитие детей. Благодаря совместной деятельности педагога с детьми в процессе обучения развивается любознательность, сообразительность, самоорганизация, усидчивость, доброжелательность, умение работать в группе.

Игра помогает развивать умение подчиняться правилам, обсуждать свои желания со сверстниками, высказывать оценочные суждения. Игра является неотъемлемой частью обучения и воспитания. Педагог должен поддерживать интерес к игре и способствовать его развитию.

Таким образом, через дидактическую игру речь развивается наиболее ярко, отмечается развитие словообразования, дети активно коммуницируют между собой, слышат обращённую к ним речь.

Вывод по 1 главе

Проанализировав научно-методическую литературу по проблеме исследования можно сделать следующие выводы:

1. Онтогенез лексико-грамматических средств языка происходит поэтапно. В целом лексико-грамматические средства языка оказываются сформированными к концу дошкольного периода. Для развития лексико-грамматических средств языка важно хорошо развитое звукообразие, позволяющее усвоить морфологические и синтаксические компоненты языка.

2. У старших дошкольников, имеющих логопедическое заключение ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия лёгкой степени, нарушены звукопроизношение, моторика, фонематический слух, наблюдаются аграмматизмы и отставание в развитии внимания, памяти и мышления.

3. Дидактические игры важны в старшем дошкольном возрасте для усвоения материала. Через дидактическую игру происходит яркое развитие речи, наблюдается развитие словообразования, развивается коммуникативная сторона, дети понимают обращённую к ним речь.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Теоретическое обоснование, принципы, организация и методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Изучением принципов, организации и методики логопедического обследования занимались Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова, Н. М. Трубникова и другие.

Логопедическое обследование – это своевременное выявление речевой патологии [32, с. 36]. В процессе логопедического обследования старших дошкольников с ОНР III уровня необходимо изучить состояние моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка.

Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина выделяют этапы обследования детей [33, с. 15–16]:

1. Ориентировочный этап (беседа с родителями и ребёнком, изучение медицинской карты);
2. Дифференцировочный этап (обследование интеллекта, слуха);
3. Обследование неречевых процессов;
4. Обследование компонентов языковой системы;
5. Заключительный этап (наблюдение).

Очень важно проанализировать взаимосвязь между звуковой стороной речи и развитием лексико-грамматических средств языка [5, с. 625].

Н. М. Трубникова рекомендует, в первую очередь изучить медицинскую карту детей, педагогическую характеристику, потом изучать состояние моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка [29, с. 2]:

1. Задания для изучения общей и мелкой моторики:

- Общая моторика – марширование и внезапная остановка по сигналу (изучение произвольного торможения); выполнение приседаний 3-5 раз подряд, но при этом нельзя пятками прикасаться к полу (изучение динамической координации); повтор ритмического рисунка за логопедом (изучение ритмического чувства) и тому подобное.

- Мелкая моторика – сжатие пальцев в кулак и их разжатие сначала на правой руке, потом на левой, затем на обеих руках (5-8 раз, изучение динамической координации); сложение 1-ого и 2-ого пальцев в кольцо, при этом остальные пальцы выпрямить (под счёт от 1 до 5, изучение статической координации).

2. Для изучения состояния звукопроизношения можно использовать следующие виды заданий:

- 1) многократное повторение одного звука;
- 2) подбор специальных предметных или сюжетных картинок;
- 3) альбом для логопеда (например, логопедический альбом как у О. Б. Иншаковой) и так далее.

3. Задания для изучения состояния фонематического слуха:

- 1) поднятие руки вверх, если ты услышал или услышала обследуемый звук среди других звуков;
- 2) повтор слогового ряда за логопедом;
- 3) хлопок в ладоши, если ты услышал или услышала обследуемый звук в слове и так далее.

4. Задания для изучения состояния лексико-грамматических средств языка:

- 1) обследование активного словаря – называние изображённого предмета на картинке, называние предмета по описанию, подбор признаков к предмету, подбор синонимов и т. д.

- 2) обследование грамматического строя – образование множественного числа от единственного числа у имён существительных, образование

родительного падежа у имён существительных во множественном числе, образование прилагательных от существительных и т. д.

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова считают, что нужно учитывать современные представления о слове, его структуре, особенностях и закономерностях формирования лексики [16, с. 1].

При логопедическом обследовании детей стоит опираться на следующие принципы [5, с. 68]:

1. Принцип системности – это изучение речи как сложной функциональной системы, у которой наблюдается взаимодействие всех её структурных компонентов, то есть процесс развития речи, процесс коррекции нарушений речи заключается в воздействии её компонентов на все стороны речевой функциональной системы.

2. Принцип комплексности – зачастую речевые нарушения сопровождаются нервными и нервно-психическими заболеваниями, поэтому изучение и коррекция этих нарушений должна комплексный и медико-педагогический характер.

3. Принцип развития – это определение в зоне ближайшего развития этапов логопедической работы.

4. Принцип обходного пути – это процесс формирования новой функциональной системы, обходя нарушенное звено.

5. Онтогенетический принцип – это учитывание появления форм и функций речи последовательно и видов деятельности в онтогенезе, на основе чего создаётся план логопедической работы по коррекции нарушений.

О. Е. Грибова выделяет следующие этапы логопедического обследования [9, с. 3]:

1. Ориентировочный этап – сбор анамнеза, выявление имеющихся жалоб у родителей, определение индивидуальных особенностей ребёнка, изучение медицинской документации, педагогической характеристики, изучение имеющихся работ у ребёнка (рисунки, тетради и так далее), беседа с родителями

2. Диагностический этап – узнать сформированность или несформированность языковых средств, их характер, виды речевых недостатков, причины возникновения этих недостатков, проведение педагогического эксперимента, беседа с ребёнком, наблюдение за ребёнком, игровая деятельность (дидактический материал: реальные объекты, игрушки, муляжи, сюжетные и предметные картинки, вербальный материал, книги, альбомы, схемы, значки и так далее). Этот этап желательно проводить в присутствии родителей. Рекомендуется проводить логопедическое обследование во второй половине дня, потому что ребёнок утром имеет низкий уровень продуктивности, так как может, например, ещё не до конца выспаться. Лучше проводить обследование, когда ребёнок днём поспал, поел, тогда его продуктивность будет высокой.

3. Аналитический этап – интерпретация результатов обследования и заполнение протокола.

4. Прогностический этап – определение прогноза дальнейшего развития, определение этапов логопедической работы по коррекции нарушений.

В логопедическое обследование входят следующие разделы [29, с. 2–3]:

- 1) Дата обследования;
- 2) Данные ребёнка – ФИО, возраст, дата рождения, адрес проживания, заключение ПМПК (если была проведена), посещает ли какие-то учреждения (садик или школа);
- 3) Данные родителей (ФИО, возраст, профессия, вредные привычки);
- 4) Жалобы родителей и родственников (возможно, воспитателей, учителей);
- 5) Данные о раннем развитии (общее, речевое и психомоторное);
- 6) Краткая характеристика ребёнка (может быть написана родителями или учреждением, которое посещает ребёнок) – это сведения об интересах ребёнка, реакция на свои речевые недостатки, навыки самообслуживания и

так далее;

7) Анамнез о развитии слуха, зрения, интеллекта – данные должны быть заполнены на основании обследования лора, офтальмолога и олигофренопедагога (но в ходе беседы и методик повторно подтвердить данные), а также заключения от других врачей (невропатолог, психиатр);

8) Анамнез о строении органов артикуляции и их подвижность – логопед получает данные сведения при обследовании ротовой полости;

9) Обследование речи (импрессивной, экспрессивной и письменной).

2.2. Анализ результатов изучения состояния моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Для изучения моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка было проведено обследование пятерых детей с логопедическим заключением: общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия лёгкой степени. Все дети старшего дошкольного возраста (5 лет). Обследование проводилось в детском саду компенсирующего вида для детей со слабым зрением № 369. В Приложении 1 предоставлена одна речевая карта на ребёнка.

Обследование было проведено по речевой карте, которую составила Н. М. Трубникова. В структуру речевых карт входят следующие разделы [29, с. 4–20]:

- 1) общие сведения о ребёнке;
- 2) обследование состояния общей моторики;
- 3) обследование произвольной моторики пальцев рук;
- 4) обследование строения, моторики и динамической организации движений артикуляционного аппарата;

- 5) обследование мимической моторики;
- 6) обследование фонетической стороны речи;
- 7) обследование слоговой структуры слова;
- 8) обследование фонематического слуха;
- 9) обследование звукового анализа слова;
- 10) обследование понимания речи;
- 11) обследование активного словаря;
- 12) обследование грамматического строя.

В процессе *изучения состояния моторики* логопед оценивает внешний вид ребёнка (например: осанка, походка, навыки самообслуживания), проверяет сохранность равновесия (например: стоять на одной ноге, прыжки), переключаемость движений (убрать правую руку за голову, а левую – положить на пояс), обращает внимание на точность выполнения пространственно-временных заданий, на наличие самоконтроля и так далее [4, с. 632].

Исходя из речевых карт детей, о состоянии моторики можно сделать следующий вывод:

1. У Данила наблюдаются нарушения статической координации движений (не выполнил упражнение на правую ногу) и движений пальцев рук.

2. У Кости общая и мелкая моторика в норме.

3. У Ильи наблюдаются нарушения статической и динамической координации движений, нарушения пространственной организации движений, а также неспособность удержать темп и неспособность простучать ритм. Отмечаются нарушения статической и динамической координации движений пальцев рук.

4. У Даши наблюдаются нарушения в статической и динамической координации движений, нарушения при выполнении двигательных проб, неспособность повторить ритмические рисунки. Отмечаются нарушения статической и динамической координации движений пальцев рук.

5. У Андрея наблюдаются нарушения в статистической и динамической координации движений, нарушения темпа и ритма. В произвольной моторике пальцев рук нарушений не наблюдается.

То есть можно сделать вывод, что у обследуемых детей наблюдаются отклонения в общей и мелкой моторике. В основном, у обследуемых детей наблюдаются нарушения статической и динамической координации движений и моторики пальцев рук, нарушения темпа и чувства ритма.

Результат выполненных заданий во время обследования оценивался с помощью количественной системы в виде баллов от 1 до 5, где:

- 1 балл – задания не выполнены;
- 2 балла – выполнение заданий с помощью логопеда;
- 3 балла – самостоятельное выполнение, но в замедленном темпе;
- 4 балла – выполнение заданий, но с лёгкими пошатываниями;
- 5 баллов – задание выполнено без ошибок.

Таблица 1.

Количественные результаты обследования общей моторики

№	Имя	Показатели состояния общей моторики в баллах				Средний балл
		Статическая координация движений	Динамическая координация движений	Темп	Ритм	
1	Данил	1	5	5	5	4
2	Костя	5	5	5	5	5
3	Илья	4	1	1	1	1,75
4	Даша	4	1	5	1	2,75
5	Андрей	1	1	3	1	1,5

В таблице 1 представлены количественные результаты обследования общей моторики детей. По данным из таблицы мы видим, что один ребёнок (Костя) выполнил все задания на обследование общей моторики без ошибок и один ребёнок (Андрей) не выполнил почти все задания. А также по данным из таблицы можно сделать вывод о том, что у большинства детей есть нарушения динамической координации движений, нарушения чувства ритма. Нарушения статической координации движений и нарушения темпа почти у всех детей развиты на достаточном уровне.

Количественные результаты обследования мелкой моторики

№	Имя	Показатели состояния мелкой моторики в баллах		Средний балл
		Статическая координация движений	Динамическая координация движений	
1	Данил	1	5	3
2	Костя	5	5	5
3	Илья	2	2	2
4	Даша	2	3	2,5
5	Андрей	5	5	5

В таблице 2 представлены количественные результаты обследования мелкой моторики. По данным из таблицы мы видим, что со всеми заданиями на обследование мелкой моторики справились двое детей (Костя и Андрей). Хуже всех с заданиями справился Илья.

Для изучения состояния звукопроизношения логопеду необходимо подобрать слоги, слова и предложения со звуками, которые чаще всего искажаются, заменяются или пропускаются в речи старших дошкольников с ОНР III уровня. А также логопед должен выявить умение ребёнка произносить заданный звук изолированно [4, с. 632].

По данным обследования детей получились следующие выводы:

1. У Данила присутствуют следующие нарушения звукопроизношения: полиморфные фонологические – в виде отсутствия звуков [Р'] и [Л'], замены звуков [Ц] – [С], [Ш] – [Ф], [Р] – [Л].

2. У Кости: мономорфные антропофонические – в виде искажения звука [Р]; полиморфные фонологические – в виде отсутствия звуков [Р'] и [Л'], замены звуков [З] – [С], [З'] – [С'].

3. У Ильи: полиморфные фонологические – в виде замены звуков [С] – [Т], [З] – [Д], [Ц] – [Т], [Р] – [Х].

4. У Даши: мономорфные антропофонические – в виде искажения звука [С] (межзубный сигматизм); полиморфные фонологические – в виде замены звуков [З] – [С], [Ц] – [С], [Ш] – [С], [Ж] – [З], [Л] – [У].

5. У Андрея: полиморфные фонологические – в виде замены звуков [Р]

- [X], [P] –[Л].

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод, что у каждого обследуемого ребёнка наблюдаются полиморфные фонологические нарушения звукопроизношения в виде замены звуков.

Обследование звукопроизношения у детей оценивалось с помощью качественной и количественной систем в виде баллов от 1 до 5, где:

1 балл – полиморфное нарушение звукопроизношения (3 и более групп звуков);

2 балла – полиморфное нарушение звукопроизношения (2 группы звуков);

3 балла – мономорфные нарушения звукопроизношения;

4 балла – правильное произношение всех звуков.

Таблица 3.

Качественные и количественные результаты обследования звукопроизношения у детей

№	Имя	Качественная характеристика нарушения звука		Баллы
		Антропофонический дефект	Фонологический дефект	
1	Данил	-	Отсутствие звуков [P'] и [Л'] Замены звуков [Ц] – [С], [Ш] – [Ф], [Р] – [Л]	1
2	Костя	Искажение звука [P]	Отсутствие звуков [P'] и [Л'] Замены звуков [З] – [С], [З']-[С']	2
3	Илья	-	Замены звуков [С] – [Т], [З] – [Д], [Ц] – [Т], [Р] – [Х]	1
4	Даша	Искажение звука [С] (межзубный сигматизм)	Замены звуков [З] – [С], [Ц] – [С], [Ш] – [С], [Ж] – [З], [Л] – [У]	1
5	Андрей	-	Замены звуков [P] – [X], [P] – [Л]	2

В таблице 3 представлены качественные и количественные результаты обследования звукопроизношения. По данным из таблицы можно сделать вывод о том, что у троих детей наблюдаются полиморфное нарушение звукопроизношения – 3 и более групп звуков, у двух детей – полиморфное

нарушение – 2 группы звуков.

В ходе изучения состояния фонематического слуха логопед подбирает такие слоги, слова или словосочетания, в которых есть заданный звук в начале/середине/конце, а также слоги, слова или словосочетания без заданного звука. Затем логопед предлагает ребёнку на слух определить те слоги, слова или словосочетания, в которых присутствует заданный звук [4, с. 632].

В ходе обследования получилось сделать следующие выводы:

1. У Данила в целом фонематический слух сохранен, но имеются затруднения в различении фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале звуков и слогов, на материале слов-паронимов – обследуемый справился, но не знал лексическое значение некоторых слов.

2. У Кости фонематический слух нарушен – имеются затруднения в различении фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале слогов и слов-паронимов.

3. У Ильи функции фонематического слуха сформированы недостаточно – наблюдались трудности в узнавании фонем (среди слогов и слов), различении фонем, близких по артикуляционным и акустическим признакам на материале звуков (среди шипящих и свистящих), слогов (со звонкими и глухими звуками, с шипящими и свистящими).

4. У Даши фонематический слух нарушен – имеются трудности в узнавании фонем (среди звуков, слов), в различении фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале звуков (среди звонких и глухих, твердых и мягких), слогов (со звонкими и глухими звуками, с шипящими и свистящими, с сонорами).

5. У Андрея фонематический слух нарушен – имеются трудности в узнавании фонем (среди слов), различении фонем, близких по артикуляционным и акустическим признакам на материале звуков (среди звонких и глухих звуков), слогов (со звонкими и глухими звуками, с

шипящими и свистящими, с сонорами).

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что у обследуемых детей нарушен фонематический слух. У всех детей есть затруднения в различении фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам.

Результат выполненных заданий во время обследования оценивался с помощью количественной системы в виде баллов от 1 до 4, где:

- 1 балл – задание не выполнено;
- 2 балла – выполнена половина заданий;
- 3 балла – незначительные ошибки;
- 4 балла – всё выполнено правильно.

Таблица 4.

Количественные результаты обследования фонематического слуха

№	Имя	Показатели состояния фонематического слуха в баллах				Средний балл
		Узнавание фонем	Различение фонем на материале звуков	Различение фонем на материале слогов	Различение фонем на материале паронимов	
1	Данил	4	3	3	3	3,25
2	Костя	4	4	3	3	3,5
3	Илья	3	3	3	4	3,25
4	Даша	3	3	3	4	3,25
5	Андрей	3	3	3	4	3,25

В таблице 4 представлены количественные результаты обследования фонематического слуха. По данным таблицы мы видим, что у всех детей нарушено различение фонем на материале слогов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у обследуемых детей недоразвит фонематический слух.

При изучении состояния лексико-грамматических средств языка логопед уделяет особое внимание правильному или неправильному употреблению детьми категорий рода, числа и падежа существительных, наличию или отсутствию умения согласовывать существительные с прилагательными, проверке умения или неумения пользоваться

морфологическими формами слов (например, образование множественного числа), выявлению объёма словарного запаса слов [4, 632].

Исходя из процесса обследования детей, удалось сделать следующие выводы:

1. У Данила бедный пассивный и активный словарь (затрудняется в обобщении некоторых слов, не понимает семантически близкие действия, не понимает наречия места, затрудняется в понимании синонимов и однокоренных слов). У обследуемого наблюдается затруднения в понимании логико-грамматических отношений, префиксальных изменений глагольных форм, затруднения в выборе слов, подходящих по смыслу, в исправлении предложения, в выборе правильного предложения, не сформировано умение образовывать прилагательные от существительных, умение образовывать сложные слова, затруднения в словообразовании с помощью приставок.

2. У Кости бедный пассивный и активный словарь (есть затруднения в обобщении некоторых слов, затруднения в понимании и назывании семантически близких слов, не понимает наречия места, затрудняется в понимании синонимов и однокоренных слов). Наблюдаются затруднения в понимании префиксальных изменений глагольных форм, в выборе слов, подходящих по смыслу, в понимании, как исправлять предложения, затрудняется в выборе правильного предложения. Не сформировано умение образовывать прилагательные от существительных, есть затруднения в образовании сложных слов и в словообразовании с помощью приставок.

3. У Ильи бедный пассивный и активный словарь (затруднения в обобщении некоторых слов, затруднения в назывании наречий места, нарушения в подборе синонимов и однокоренных слов). Отмечаются нарушения в понимании грамматических форм: рода прилагательных, префиксальных изменений глагольных форм, логико-грамматических отношений и отношений, выраженные предлогами, а также инверсионных конструкций типа: «что было сделано раньше?», «Кто приехал?» и исправление предложения. Наблюдаются нарушения в употреблении

грамматических форм: словоизменении (употребление предлогов), словообразовании (образование уменьшительной формы существительного, образование сложных слов, словообразование с помощью приставок).

4. У Даши бедный пассивный и активный словарь (есть затруднения в обобщении некоторых слов, незнание детёнышей диких и домашних животных, затруднения в назывании наречий места, нарушения в подборе антонимов, синонимов и однокоренных слов). Отмечаются нарушения в понимании грамматических форм: логико-грамматических отношений, предлогов, падежных окончаний существительных, рода прилагательных, единственного и множественного числа глаголов, мужского и женского рода глаголов, инверсионных конструкций (игра «что было сделано раньше?»), ответить на вопрос: «Кто приехал?» и исправление предложений. Отмечаются нарушения в употреблении грамматических форм: словоизменение (образование форм родительного падежа множественного числа существительных, преобразование единственного числа имен существительных в множественное), словоизменение (образование уменьшительной формы существительного, прилагательных от существительных, сложных слов, словообразование с помощью приставок).

5. У Андрея бедный пассивный и активный словарь (есть затруднения в обобщении некоторых слов, в назывании малознакомых предметов и семантически близких слов, затруднения в назывании наречий места, нарушения в подборе синонимов и однокоренных слов). Отмечаются нарушения в понимании грамматических форм: понимание инверсионных конструкций (игра «что было сделано раньше?», ответить на вопрос «Кто приехал?»), исправить предложение. Наблюдаются нарушения в употреблении грамматических форм: словообразование (образование с помощью приставок, уменьшительной формы существительного, сложных слов).

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что у всех детей бедный пассивный и активный словарь, наблюдаются нарушения в

словообразовании с помощью приставок и в образовании сложных слов. У троих детей (Данил, Костя и Илья) есть затруднения в понимании префиксальных изменений глагольных форм.

Результат выполненных заданий во время обследования оценивался с помощью количественной системы в виде баллов от 1 до 4, где:

- 1 балл – неверное выполнение заданий;
- 2 балла – выполнение с помощью логопеда;
- 3 балла – половина заданий с ошибками;
- 4 балла – правильное выполнение заданий.

Таблица 5.

Количественные результаты обследования лексико-грамматических средств языка

№	Имя	Показатели состояния лексико-грамматических средств языка						Средний балл
		Лексика				Грамматический строй		
		Обобщающие слова	Семантически близкие слова	Наречия места	Синонимы, однокоренные слова	Понимание	Употребление	
1	Данил	3	1	1	1	3	3	2
2	Костя	3	1	1	1	3	3	2
3	Илья	3	1	1	1	3	3	2
4	Даша	3	1	1	1	3	3	2
5	Андрей	3	1	1	1	3	3	2

В таблице 5 представлены количественные результаты обследования лексико-грамматических средств языка. По данным из таблицы можно увидеть, что все обследуемые дети не верно выполнили задания с названием семантически близких слов и наречий места, с подбором синонимов и однокоренных слов. Все дети выполнили с ошибками задания на подбор обобщающих слов, наблюдаются затруднения в понимании и употреблении грамматического строя.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей нарушены общая и мелкая моторика, звукопроизношение, недоразвит фонематический слух, наблюдаются нарушения лексико-грамматических средств языка.

2.3. Взаимосвязь нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Изучением взаимосвязи нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников, имеющих псевдобульбарную дизартрию лёгкой степени, занималась Т. Б. Филичева.

Т. Б. Филичева описывает псевдобульбарную дизартрию лёгкой степени следующим образом [32, с. 77]:

- 1) негрубые нарушения моторики артикуляционного аппарата, нечёткие артикуляционные движения;
- 2) нарушения звукопроизношения, речь замедленна, смазана;
- 3) трудности в звуковом анализе;
- 4) это в школе может привести к заменам, пропускам, ставкам букв на письме.

Механизм взаимосвязи нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка заключается в том, что негрубые нарушения моторики артикуляционного аппарата ведут к нечётким движениям губ и языка, вследствие чего нарушено произношение, зачастую, сложных по артикуляции звуков ([Ж], [Ш], [Р], [Ц], [Ч]) и мягких звуков. Из-за трудностей произношения наблюдаются нарушения фонематических процессов, то есть присутствуют слуховая недифференциация фонем и трудности в звуковом анализе. Однако грубых нарушений лексико-грамматических средств языка не наблюдается.

На примере обследованных детей можно наглядно увидеть механизм взаимосвязи данных нарушений.

Исходя из полученных количественных результатов, был высчитан средний балл от 1 до 5, где:

- 1 балл – задания не выполнены/полиморфное нарушение

звукопроизношения (3 и более групп звуков);

1,5 балла – задания выполнены с помощью логопеда, но в замедленном темпе;

1,75 баллов – задания выполнены с помощью логопеда, но с лёгкими пошатываниями;

2 балла – задания выполнены с помощью логопеда/полиморфное нарушение звукопроизношения (2 группы звуков);

2,5 балла – самостоятельное выполнение, но в замедленном темпе;

2,75 баллов – самостоятельное выполнение, но с лёгкими пошатываниями;

3 балла – половина заданий выполнены с ошибками /мономорфные нарушения звукопроизношения;

3,25 баллов – 1 задание выполнено правильно, остальные с незначительными ошибками;

3,5 балла – половина заданий выполнены правильно, половина заданий выполнены с незначительными ошибками;

4 балла – незначительные ошибки/правильное произношение всех звуков;

5 баллов – задания выполнены без ошибок.

Таблица 6.

Количественные результаты взаимосвязи нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка

№	Имя	Общая моторика	Мелкая моторика	Звукопроизношение	ФС	ЛГСЯ
1	Данил	4	3	1	3,25	2
2	Костя	5	5	2	3,5	2
3	Илья	1,75	2	1	3,25	2
4	Даша	2,75	2,5	1	3,25	2
5	Андрей	1,5	5	2	3,25	2

В таблице 6 представлены количественные результаты взаимосвязи нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и

лексико-грамматических средств языка. Из-за отклонений в организации движений языка у обследуемых детей возникли нарушения звукопроизношения (особенно шипящих и свистящих), появилось недоразвитие фонематического слуха, из-за чего возникло не различение фонем близких по звучанию, а, следовательно, возникли и нарушения звукового анализа, которые проявляются в нарушениях лексико-грамматических средств языка.

Результаты из таблицы 9 представлены в виде диаграммы на рисунке №1 в приложении 3.

Вывод по 2 главе

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Результаты констатирующего эксперимента показали, что у обследуемых детей нарушена общая и мелкая моторика, есть нарушения в звукопроизношении, недоразвит фонематический слух, имеются нарушения лексико-грамматического строя речи.

2. Логопедическое заключение у обследуемых детей: общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия лёгкой степени.

3. К наиболее выраженным нарушениям лексико-грамматических средств языка относятся: бедный пассивный и активный словарь, нарушения в словообразовании с помощью приставок, нарушения в образовании сложных слов, затруднения в понимании префиксальных изменений глагольных форм, неверное выполнение заданий с семантически близкими словами, наречиями места, синонимами и однокоренными словами, выполнение с ошибками заданий на обобщение слов, понимание и употребление грамматического строя.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

3.1. Теоретическое обоснование, организация, принципы логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Изучением организации и принципов логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка занимались О. Е. Грибова, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховская и многие другие.

В коррекционное обучение старших дошкольников с ОНР III уровня входит [5, с. 642–647]:

1. Практическое усвоение лексико-грамматических средств языка.

На лексико-грамматических занятиях осуществляется работа по развитию понимания речи, формированию умения выделять части предмета, развитию точного понимания смысла предложений, формированию навыка словообразования и так далее. В заключении проводится устная речевая практика, в ходе которой идёт закрепление лексико-грамматических знаний.

На лексико-грамматических занятиях можно, например, использовать тетради Н. Э. Теремковой, в которой представлены различные лексические темы и интересные задания. Например, тема «Фрукты» [27, с. 1]:

- Рассмотрение картинок с фруктами, знакомство с названиями фруктов, закрепить в лексическом словаре обобщающее понятие.
- Образование прилагательных от существительных (сок из яблок – яблочный сок).

2. Формирование полноценной звуковой стороны речи.

Занятия по формированию звуковой стороны речи будут эффективны в виде фронтальных занятий с подгруппами по 6-7 детей. Индивидуальные занятия проводятся с одним ребёнком или с 2-4 (если у детей одна и та же форма речевой патологии). На данных занятиях осуществляется работа по преодолению стойких речевых нарушений.

На занятиях по формированию звуковой стороны речи можно, например, использовать логопедические альбомы О. П. Сахаровской. В альбомах представлены комплексные занятия для закрепления звуков [Р], [Ш], [З], [С], [Л] для детей дошкольного возраста.

Рассмотрим некоторые задания из логопедического альбома с комплексными занятиями для закрепления звука [С] у детей дошкольного возраста [23, с. 12–13]:

- Формирование воздушной струи – упражнение «ветерок», «насос» (длительное произнесение звука [С]).
- Закрепление звука [С] в слогах – упражнение «песенка ветерка и насоса» (длительное произнесение слогов «СА», «СЫ» и так далее).

3. Развитие связной речи.

На занятиях по развитию связной речи уделяется внимание закреплению навыка свободного пользования в речи поставленными звуками.

На занятиях по развитию связной речи также можно использовать задания из тетрадей Н. Э. Теремковой. Рассмотрим тему «Фрукты» [27, с. 1]: упражнение «расскажи-ка!» – ребёнку предлагается составить рассказ о фруктах по схеме из картинок.

4. Подготовка к обучению грамоте.

На занятиях обучению грамоте осуществляется работа по развитию звукового анализа и синтеза, сознательного послогового чтения.

На занятиях обучению грамоте можно использовать, например, рабочую тетрадь Н. С. Старжинской «Подготовка к обучению грамоте», в

которой представлены занятия на обведение, соединение, дорисовку, чтение и так далее. Например, в занятии №2 дано задание на обведение по точкам, а также дано окошечко, в котором надо нарисовать фрукты самостоятельно [25, с. 6].

Перечисленные пункты достигают своего результата при условии, если логопед учитывает возраст и уровень развития детей. Вместе с этим логопед развивает у детей познавательную сферу, вырабатывает навыки наблюдения, сравнения и обобщения.

Выделяются 3 этапа коррекционно-логопедического воздействия при ОНР III уровня:

1 этап – уточнение и расширение словарного запаса;

2 этап – формирование и совершенствование грамматического строя речи;

3 этап – развитие связной речи.

В 1-ом этапе происходит понимание и составление конструкций, употребление пространственных предлогов, словоизменение, словообразование.

Во 2-ом этапе наблюдается уточнение лексического значения, обогащение словаря, изучение синонимов и антонимов, развитие навыка подбора однокоренных слов.

На 3-ем этапе происходит развитие навыка составления простых и сложных предложений, развитие навыка пересказа, составление рассказа по картинке или серии сюжетных картин, развитие диалогической связной речи.

На этапах коррекционно-логопедического воздействия также используются тетради Н. С. Старжинской и Н. Э. Теремковой.

Принципы логопедической работы – это правила, которые соблюдаются в процессе коррекции нарушений речи [5, с. 68].

В процессе организации логопедической работы выделяют общедидактические принципы [5, с. 68]:

- Принцип, воспитывающий характер обучения (всестороннее

развитие детей).

- Принцип научности (эрудированность логопеда).
- Принцип систематичности и последовательности, доступности («от простого к сложному»).
- Принцип наглядности (методы обучения).
- Принцип сознательности и активности (формирование у ребёнка личностных качеств).
- Принцип прочности (формирование знаний, умений и навыков у ребёнка, профессиональное мастерство логопеда).
- Принцип индивидуального подхода (диагностика, анамнез, комплектование групп, создание благоприятной обстановки и т. д.).

На основе дидактических принципов были сформулированы следующие принципы логопедического воздействия [22, с. 37]:

1. Коррекционно-логопедическая работа должна проводиться с учётом положительных и отрицательных сторон личности старшего дошкольника с ОНР III уровня;
2. Коррекционно-логопедическая работа должна включать в себя обследование речи;
3. В центре внимания должен остаться первично нарушенный компонент речи;
4. Логопед имеет право менять цель своих методических установок в зависимости от этапов развития речи;
5. Коррекционно-логопедическая работы должна быть правильно построена: учитывается закономерность и последовательность нормального речевого и общего психического развития;
6. Логопед должен учитывать возраст обследуемого ребёнка, чтобы правильно подобрать материал, форму и организацию коррекционной работы;
7. От характера речевого нарушения зависит продолжительность коррекционно-логопедической работы;

8. Личность и речь логопеда имеет большое значение в становлении речи ребёнка.

В коррекционно-логопедической работе существуют 3 метода [4, с. 74–80]:

1. Практические методы – упражнения, игры и моделирование.
2. Наглядные методы – наблюдение, рассматривание рисунков, картин или макетов, просмотр профилей артикуляции и мультфильмов, прослушивание аудиозаписей, показ образца задания и способа действий.
3. Словесные методы – рассказ, беседа и чтение.

Во время использования практических, наглядных и словесных методов также можно опираться на тетради Н. С. Старжинской и Н. Э. Теремковой.

3.2. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

В логопедической работе с детьми важно учитывать структуру речевого дефекта и клинический вариант речевой патологии. В ходе констатирующего эксперимента нами была выявлена у всех обследованных дошкольников псевдобульбарная дизартрия, поэтому одним из важнейших направлений работы с детьми является коррекция нарушений моторной сферы.

Очень важно сформировать у детей с дизартрией общую моторику для укрепления опорно-двигательного аппарата, развития координации и межполушарного взаимодействия.

М. М. Кольцова утверждает, что развитие речи зависит от сформированности мелкой моторики пальцев рук [14, с. 103]. Мелкая моторика взаимосвязана с вниманием, мышлением, координацией,

воображением, наблюдательностью, памятью. Развитие мелкой моторики способствует формированию точных и координированных движений пальцев рук, благодаря этому дети владеют навыками самообслуживания, умением рисовать, писать, выполнять бытовые и учебные действия.

Благодаря сформированной мимической моторики у детей развивается возможность произвольного формирования мимических поз, умение выражать эмоции.

Развитие артикуляционной моторики способствует формированию правильного звукопроизношения. Если не развивать артикуляционный аппарат, то у детей будет наблюдаться неправильное произношение звуков, недостаточная подвижность и неточность органов артикуляции, вялость мышц языка, нижней челюсти, мягкого нёба, губ, невнятная и смазанная речь. Так же недоразвитие артикуляционной моторики проявляется в невыразительности мимики.

Содержание логопедической работы по коррекции нарушений моторики:

1. Развитие мелкой моторики (пальчиковые гимнастики, лепка и так далее). Например, пальчиковая игра «Хлеб».

2. Развитие мимической моторики (показ эмоций). Например, картотека «Мимическая гимнастика для детей» (Н. В. Нищева) [21, с. 4].

3. Развитие моторики речевого аппарата (артикуляционная гимнастика и логопедический массаж). Например, артикуляционное упражнение «заборчик».

4. Развитие общей моторики (физ. минутки). Например, физ. минутка «Улыбка».

Описание игр и упражнений можно посмотреть в приложении 5.

Формирование правильного звукопроизношения способствует полноценному развитию детей, их коммуникативной сферы.

Содержание логопедической работы по коррекции нарушений звукопроизношения [32, с. 85]:

1 этап – Подготовительный – развитие слухового внимания и слуховой памяти, фонематического восприятия; устранение недоразвития речевой моторики, проведение подготовительных артикуляционных упражнений на развитие подвижности речевого аппарата.

2 этап – Формирование произносительных умений и навыков – формирование правильного звукопроизношения, развитие дифференциации сходных по артикуляции или по звучанию звуков в произношении, формирование умений и навыков произношения в самостоятельной речи.

Примеры игр:

– Артикуляционные упражнения для определённого звука. Для свистящих подойдут: «улыбка», «вкусное варенье», «пропеллер», «желобок»; для шипящих: «бублик», «грибок», «зоопарк»; для заднеязычных: «дразнилки», «горка», «ворона»; для соноров: «улыбка-хоботок», «катушка», «зоопарк», «грибок».

– Слова-паронимы из альбома О. Б. Иншаковой [12, с. 67].

Артикуляционные упражнения и слова-паронимы можно посмотреть в приложении 5.

В. И. Бельтюков, А. Н. Гвоздев, Г. М. Лямина и Н. Х. Швачкин утверждают, что необходимо способствовать формированию фонематического слуха для умения анализировать звуковую структуру слова. Если уровень развития фонематического слуха будет низким, то у детей возникнут затруднения в овладении звуковым анализом.

Так же важно способствовать формированию фонематического слуха, чтобы овладеть грамматическим строем и навыками чтения и письма. Развитие фонематического слуха даёт возможность развитию морфологического слуха детей. Благодаря сформированности морфологического слуха, дети умеют определить морфемы слова, морфологическую структуру слова, выделить одинаковые морфемы. Морфологический анализ способствует развитию словаря и грамматического строя.

Например, развить фонематический слух можно с помощью игры «Поймай звук». Ребёнку нужно хлопнуть в ладоши или топнуть ногой, когда он услышит изучаемый звук. А также можно играть в игры на определение силы голоса, различение интонации.

Например, развить морфологический слух можно с помощью игр на определение места звука в слове (начало, середина и конец), выделение определённого слога среди других слогов и так далее.

Содержание логопедической работы по коррекции фонематического слуха:

1. Узнавание и дифференциация неречевых звуков. Например, игра «что ты слышишь?».

2. Узнавание и дифференциация звуков речи по высоте, силе, интонации и тембру голоса. Например, игра «Узнай по голосу».

3. Различение смешиваемых фонем. Например, игра «Лабиринт».

Описание игр можно посмотреть в приложении 5.

3.3. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений понимания и употребления лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием дидактических игр

В логопедической работе с обследованными дошкольниками, имеющими ОНР III уровня, одним из важнейших направлений является коррекция нарушений понимания и употребления лексико-грамматических средств языка.

Перед началом логопедической работы с дошкольниками по коррекции нарушений лексико-грамматических средств языка у детей с ОНР III уровня логопед оценивает следующие факторы [16, с. 47]:

1) какие на данный момент существуют психолингвистические и

лингвистические представления о слове;

2) структура значения слова;

3) закономерности формирования лексики;

4) особенности лексики у старших дошкольников, имеющих ОНР III уровня, псевдобульбарную дизартрию лёгкой степени.

В содержание логопедической работы по коррекции лексических средств языка входит [16, с. 47]:

1. Расширение объёма словаря – это называние картинок с изображёнными предметами, дополнение тематического ряда, называние предмета по описанию и так далее.

Примеры игр:

– Демонстрация картинок из альбома О. Б. Иншаковой [12, с. 9] или В. С. Володиной [6, с. 8];

– Игра «Угадай предмет».

2. Формирование познавательной деятельности – рассказ о приметах всех времён года и зарисовка их в тетради; демонстрация картинок с изображением, их запоминание, потом рассказывание; сравнение предметов и так далее.

Примеры игр:

– Игра «Какое время года?»;

– Игра «А что потом?».

3. Уточнение лексического значения слов – игра «что это такое?» (например, что такое машина); подборов синонимов, подбор антонимов и так далее.

Примеры игр:

– Игра «Скажи наоборот»;

– Игра «Скажи похоже».

4. Формирование семантической структуры слова – определение отношения между существительным и глаголом (например, существительные – солнце и дерево, глаголы – растёт, шумит, светит, греет) и так далее.

Пример игры: Игра «Кто что делает?»

5. Формирование семантических полей – называние обобщённых слов по родовому признаку; словообразование, например, подберёзовик - под берёзой и так далее.

Пример игры: Демонстрация картинного материала из альбома О. Б. Иншаковой [12, с. 131].

6. Активизация словаря – разложение картинок и их называние; подбор глаголов, которые обозначают действия; закончи предложение и так далее.

Пример игры: «Закончи предложение».

Описание игр можно посмотреть в приложении 5.

В организацию лексико-грамматических занятий включено:

- комплектование групп;
- постановка задач коррекционного характера;
- виды занятий, их количество и периодичность.

При комплектовании групп учитывается возраст, схожесть речевого дефекта, этапы логопедической работы [13, с. 57]:.

В коррекционные задачи логопедической работы входит [33, с. 37–38]:

1. Работа над накоплением и активизацией лексического запаса.
2. Работа над пониманием и употреблением грамматических средств языка (словообразование, словоизменение, синтаксическая структура предложения).
3. Работа над развитием связной речи.

Виды занятий: индивидуальные (20 минут), фронтально-подгрупповые (группа делится на две подгруппы, 25-30 минут). Данные виды занятий лучше проводить утром. Их количество зависит от периода обучения [33, с. 37–38].

Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина выделили следующие периоды обучения [33, с. 38]:

I период обучения – фронтальные занятия с подгруппой по формированию лексико-грамматических сред языка, по развитию связной

речи проводятся 2 раза в неделю.

II период обучения – фронтальные занятия с подгруппой по формированию лексико-грамматических средств языка, по развитию связной речи проводятся 3 раза в неделю. Фонетические занятия проводятся 1 раз в неделю.

III период обучения – проводится работа по развитию самостоятельной связной речи, по закреплению поставленных звуков, звукового анализа и синтеза. Фронтальные занятия с подгруппой по формированию лексико-грамматических средств языка, по развитию связной речи проводятся 3 раза в неделю.

Индивидуальные и фронтальные занятия проводит логопед. Воспитатель проводит занятия по разным видам учебной деятельности, а также он может осуществлять индивидуальную работу по просьбе логопеда и проводить фронтальные занятия со всей группой после ужина (20 минут) [33, с. 39].

Рассмотрим план лексико-грамматической работы на примере обследованных детей:

В работу над накоплением и активизацией лексического запаса входит:

1. Уточнение, обогащение и активизация лексического словаря:

- Номинативного – у всех обследованных детей возникли трудности с пониманием и называнием обобщающих понятий. Данные трудности можно решить с помощью дидактических игр, направленных на развитие обобщения, например:

- Игра «Назови одним словом» с использованием наглядного материала;

- Игра «Назови одним словом» с использованием словесной инструкции.

- Предикативного – трудности с пониманием и называнием семантически близких действий. Данные трудности можно решить,

например, с помощью наглядного материала из альбома О. Б. Иншаковой [12, с. 191]:

- «Назови, кто шьёт, вяжет, вышивает»;
- «Назови, кто варит, жарит, выпекает».

• Адъекативного – трудности с определением формы предмета, обозначением качеств предмета по его назначению. Данные трудности можно решить с помощью дидактических игр, например:

- Игра «Волшебный мешочек»;
- Игры типа «фонарь, который носят в кармане – карманный».

• Системной лексики – трудности с подбором синонимов и однокоренных слов. Данные трудности можно решить с помощью дидактических игр, например:

- Игра «Скажи похоже»;
- Игра «Найди родственников».

2. Уточнение понятия о наречиях места.

Трудности с пониманием наречий места можно решить с помощью дидактических игр, например:

- Игра «Назови и покажи».

Описание игр можно посмотреть в приложении 5.

В работу над пониманием и употреблением грамматических средств языка входит:

1. Понимание грамматических форм:

• Формирование понимания префиксальных изменений глагольных форм.

Трудности с пониманием префиксальных изменений глагольных форм можно решить с помощью дидактических игр, например:

- Игра «Помощница».
- Формирование умения выбрать слово, подходящее по смыслу.

Трудности с выбором слов наиболее подходящих по смыслу можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Закончи предложение».

- Формирование понимания того, как исправить предложение.

Трудности с формированием умения исправить предложение можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Исправь ошибку».

- Формирование понимания того, как выбрать правильное предложение.

Трудности с формированием умения понимать, какое предложение построено правильно можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Выбери предложение».

2. Употребление грамматических форм:

- Формирование умения образовывать прилагательные от существительных.

Трудности с формированием умения образовывать прилагательные от существительных можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Что приготовим?».

- Формирование умения образовывать сложные слова.

Трудности с формированием умения образовывать сложные слова можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Новые слова».

- Формирование умения образовывать слова с помощью приставок.

Трудности с формированием умения образовывать слова с помощью приставок можно решить с помощью дидактических игр, например:

– «Приставка».

Описание игр можно посмотреть в приложении 5.

В работу над развитием связной речи входит:

1. Работа над составлением рассказа по сюжетным картинкам.

Трудности с формированием навыка составлять рассказ по сюжетным картинкам можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Весна».

2. Работа над составлением рассказа по словам, которые расположены хаотично.

Трудности с формированием навыка составлять рассказ по словам, расположенным хаотично, можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Лыжи».

3. Работа над пересказом текста.

Трудности с формированием навыка пересказывать текст можно решить с помощью дидактических игр, например:

– Игра «Теремок».

Описание игр можно посмотреть в приложении 5.

Фронтальные логопедические занятия по формированию лексико-грамматических средств языка и по развитию связной речи в I период обучения будут проводиться 2 раза в неделю, во II период – 3 раза/неделю, в III – 3 раза/неделю.

В структуру лексико-грамматических занятий входят следующие этапы:

1. Организационный момент – настрой на занятие.

2. Формирование психологической базы речи – игры на развитие восприятия, памяти, внимания, мышления.

3. Формирование моторики (общей, мелкой, артикуляционной) – игры на развитие моторики.

4. Формирование дыхания и голоса – дыхательная гимнастика и игры на развитие голоса.

5. Повторение – повторение материала с прошлого занятия.

6. Объявление темы – озвучивание лексической темы.

7. Изучение нового лексико-грамматического материала, чаще всего этот этап включает в себя проведение дидактических игр.

8. Закрепление – закрепление лексико-грамматических средств языка с

помощью дидактических игр.

9. Итог – результаты занятия.

10. Оценивание и рефлексия – похвала и награждение.

11. Домашнее задание – даётся в виде дидактических игр.

Вывод по 3 главе

1. Были разработаны перспективные планы по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи (см. приложение 2).

2. Были рассмотрены примеры игр и упражнений по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи.

3. Были разработаны конспекты логопедических занятий по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи (см. приложение 4).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мной был проведён анализ логопедической, психолого-педагогической и специальной литературы, в ходе которого передо мной стояла цель узнать, в чём заключается логопедическая работа по коррекции лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В процессе исследования я опиралась на работы Л. С. Волковой, Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, О. В. Правдиной, Т. Б. Филичевой и других учёных, которые освещали данную тему.

В выпускной квалификационной работе я изучала тему, которая связана с нарушениями лексико-грамматических средств языка. Лексико-грамматические средства языка – это словарь и грамматически правильное его использование [35, с. 8].

Онтогенез лексико-грамматических средств языка происходит поэтапно и формируется к концу дошкольного периода. Грамматический строй речи формируется через подражание. А подражание в свою очередь требует звуко различения и состоит из морфологического и синтаксического элементов. Данные элементы усваиваются постепенно и последовательно.

При дизартрии у детей старшего дошкольного возраста нарушения лексико-грамматических средств языка наблюдаются только при структуре речевого дефекта – ОНР. Первичным в этой структуре является нарушение звукопроизводительной стороны речи, обусловленное органической недостаточностью иннервации речевого аппарата [32, с. 77].

Проанализировав все уровни общего недоразвития речи, был сделан вывод о том, что у детей старшего дошкольного возраста, имеющих ОНР III уровня, псевдобульбарную дизартрию лёгкой степени, нарушено звукопроизношение, моторика, фонематический слух, наблюдается недоразвитие внимания, памяти и мышления, есть аграмматизмы.

В ходе исследования было выявлено, что через дидактическую игру в

старшем дошкольном возрасте хорошо усваивается материал, развивается речь, словообразование и коммуникативная сфера.

В процессе исследования я также рассмотрела принципы, организацию и методику логопедического обследования. Изучила состояние моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка при ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени. И из этого сделала вывод, что логопеду обязательно нужно опираться на проверенную научно-методическую литературу, а главное вовремя проводить логопедическое обследование, чтобы коррекция данного нарушения привела к положительным результатам.

Так же в процессе исследования на примере речевых карт обследуемых детей была подтверждена взаимосвязь нарушений моторики, звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматических средств языка, основываясь на описанную взаимосвязь Т. Б. Филичевой.

Изучение содержания коррекционно-логопедической работы, в которую входят принципы, организация и методы, позволило сделать вывод о том, что с помощью этого логопед может составить успешный план коррекционной работы. Следовательно, логопед сможет предотвратить у старшего дошкольника с ОНР III уровня неуспеваемость в школе, возможные изменения характера, уменьшить внутренние переживания по причине своих речевых недостатков, а также повысить его самооценку.

Обзор теоретической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что при логопедическом обследовании и планировании коррекционной работы со старшими дошкольниками, имеющими ОНР III уровня, псевдобульбарную дизартрию лёгкой степени, необходимо учитывать возраст, особенности развития детей.

Исходя из изучения содержания логопедической работы и результатов обследования детей старшего дошкольного возраста, имеющих ОНР III уровня, псевдобульбарную дизартрию лёгкой степени, были составлены планы коррекционной работы, направленные на коррекцию нарушенных

функций (см. приложение 2). По результатам констатирующего эксперимента были разработаны логопедические занятия по постановке, автоматизации, дифференциации нарушенных звуков, по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи (см. приложение 4).

Таким образом, поставленные в исследовании цель и задачи были выполнены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду : кн. для воспитателя дет. сада. 2-е изд., дораб. М., 1991. 160 с.
2. Букатов В. М. Педагогические таинства дидактических игр. М., 2007. 123 с.
3. Васильева Л. Н., Долгополова Е. А., Саушкина Н. А. Роль дидактических игр в развитии детей старшего дошкольного возраста // Теория и практика образования в современном мире. 2019. №11. С. 1-2.
4. Волкова Л. С. Логопедия: учеб. для вузов / под ред. Л. С. Волковой. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 703 с.
5. Волкова Л. С., Шаховская С. Н. Логопедия : учеб. для студентов педвузов. М., 1998. 680 с.
6. Володина В. С. Альбом по развитию речи. М., 2004. 95 с.
7. Глебова И. Ю. Особенности руководства дидактическими играми дошкольников // Теория и практика образования в современном мире. №4. 2014. С. 33-35.
8. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов педвузов. М., 2005. 351 с.
9. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования : методическое пособие. М., 2005. 96 с.
10. Ельмеева С. М. Роль дидактической игры в развитии познавательных способностей ребёнка // Молодой учёный. 2020. №13. С. 210-212.
11. Зубова Т. И. Формирование лексико-грамматических категорий речи средствами дидактических игр у дошкольников с О. Н. Р. // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. 2019. №80. С. 1-7.
12. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 2021. 279 с.
13. Каракулова Е. В. Коррекционная фонологоритмика : учеб. метод. пособие / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2018. 111 с.

14. Кольцова М. М. Ребёнок учится говорить. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1979. 192 с.
15. Лалаева Р. И. О психолингвистическом анализе речевой готовности к овладению грамотой и орфографией у дошкольников с нормальным и нарушенным речевым развитием. СПб., 2001. 167 с.
16. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб., 1999. 160 с.
17. Левина Р. Е. Логопедия : методическое пособие. М., 2004. 279 с.
18. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. М., 1967. 173 с.
19. Логинова В. И., Саморукова П. Г. Дошкольная педагогика : в 2 ч. М., 1988. Ч. 2. 341 с.
20. Лямина Г. М., Алексеев М. М., Яшина В. И. Особенности развития речи детей дошкольного возраста : учеб. пособие для студентов педвузов. М., 2000. 327 с.
21. Нищева Н. В. Весёлая мимическая гимнастика. СПб., 2021. 32 с.
22. Правдина О. В. Логопедия : учеб. пособие для студентов педвузов. М., 1969. 310 с.
23. Сахаровская О. П. Логопедический альбом : комплексные занятия для закрепления звука [С] у детей дошкольного возраста. Ростов н/Д, 2019. 54 с.
24. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду (ст. группы) : пособие для воспитателя дет. сада. М., 1982. 96 с.
25. Старжинская Н. С. Подготовка к обучению грамоте : рабочая тетрадь : учеб. пособие для воспитанников старших групп (от 5 до 7 лет). Минск, 2020. 80 с.
26. Судакова В. Е. Этапы обучения речи – рассуждению детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Теория и практика общественного развития. 2013. №1. С. 134-136.

27. Теремкова Н. Э. Логопедические домашние задания для детей 5-7 лет с ОНР : альбом 1 : в 2 ч. М., 2021. Ч. 2. 48 с.
28. Тихеева Е. И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста. М., 1981. 124 с.
29. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб. метод. пособие. Екатеринбург, 1998. 51 с.
30. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. Минск, 1976. 110 с.
31. Ушакова Т. Н. Функциональные структуры второй сигнальной системы : психофизиологические механизмы внутренней речи. М., 1979. 248 с.
32. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов педвузов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». М., 1989. 223 с.
33. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада : в 2 ч. : первый год обучения (старшая группа) : пособие для студентов педвузов, практ. работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М., 1993. Ч. 1. 103 с.
34. Шахнарович А. М. Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников / под ред. А. М. Шахнаровича. М., 2010. 256 с.
35. Шашкина Г. Р., Зернова Л. Г., Зимина И. А. Логопедическая работа с дошкольниками : учеб. для вузов. М., 2003. 240 с.
36. Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 1999. 360 с.
37. Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 1978. 304 с.