



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы  
Факультет, кафедра,  
номер группы

**Воеводкина Анна Вениаминовна**  
Институт специального образования,  
кафедра логопедии и клиники  
дизонтогенеза,

Название работы

группа ЛГП-1802  
«Подготовка к обучению грамоте  
старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи»

Процент  
оригинальности

80

Дата 27.05.2022

Ответственный в  
подразделении

*Е.Покрас*  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

**Министерство просвещения Российской Федерации**  
**ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»**  
**Институт специального образования**

**ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: Подготовка к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Обучающийся **Воеводкина Анна Вениаминовна** при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

*1. Уровень самостоятельности и ответственности*

Показала высокий уровень самостоятельности и ответственности: посещала консультации научного руководителя, разработала и реализовала программу исследования. Уровень самостоятельности текста при проверке в системе «Антиплагиат» 80%.

*2. Уровень предметной подготовки обучающегося*

Сформированы теоретические и методические основы профессиональной деятельности, умеет отбирать и адаптировать методические средства в соответствии с поставленными задачами логопедической работы, владеет навыками анализа и представления результатов исследования.

*3. Замечания и рекомендации*

Рекомендовано продолжить обучение по программе магистерской подготовки.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа Воеводкиной Анны Вениаминовны соответствует требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой отметки.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Филатова Ирина Александровна

Должность: заведующий кафедрой логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание: доцент

Уч. степень: кандидат педагогических наук

Подпись  (Филатова И.А.)

Дата 09.06.2021

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Подготовка к обучению грамоте старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И. А. Филатова

Исполнитель: Воеводкина Анна  
Вениаминовна,  
обучающийся группы ЛГП-1802

---

подпись

---

дата

подпись

Научный руководитель:  
Филатова Ирина Александровна,  
к.п.н., профессор

---

подпись

Екатеринбург 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1. Характеристика понятия «подготовка к обучению грамоте».....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	11
1.3. Готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте .....	14
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ .....	22
2.1. Организация, принципы и методики констатирующего эксперимента ...	22
2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	25
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	44
3.1. Теоретическое обоснование, принципы логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	44
3.2. Содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к обучению грамоте старших дошкольников с нарушениями речи является одной из актуальных тем логопедической работы. Связано это с распространенностью детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, что вызывает необходимость в данной работе.

Объясняется это влиянием нарушений вербальных и невербальных компонентов речи при общем недоразвитии речи на готовность к овладению грамотой. Низкий уровень развития высших психических функций, связанных с речью, фонематические процессы, сформированные на низком уровне при данном нарушении речевого развития, имеют взаимосвязь с готовностью к овладению грамотой старшими дошкольниками.

Статистика указывает на имеющиеся проблемы в подготовке детей к школьному обучению. По материалам научно-практической конференции 2020 года, 60-65% обучающихся младшего школьного возраста имеют речевые нарушения. При поступлении в школу важно отсутствие каких-либо речевых нарушений во избежание возникновения дисграфии и дислексии. Общее недоразвитие речи, не поддавшееся по каким-либо причинам коррекции в дошкольный период, спровоцирует появление нарушений письменной речи [11]. Правильная речь, соответствующая всем нормам, является одним из главных показателей готовности дошкольника к обучению в школе, освоения им грамоты.

Г. А. Каше отмечала, что значительное число старших дошкольников являются не способными справляться со всеми требованиями программы детского сада и, таким образом, не достигают необходимого уровня подготовки к школе, к обучению грамоте в том случае, если с ними не было проведено соответствующей работы логопеда, других педагогов в детском саду [22].

Наиболее важными предпосылками готовности к обучению грамоте

являются: сформированное фонематическое восприятие, нормативное произношение всех звуков родного языка, знание и наличие базовых навыков звукового анализа.

Р. Е. Левина, Г. В. Чиркина и другие ученые доказали, что возникает прямая зависимость уровня речевого развития и возможностью овладения грамотой. Эффективность в обучении детей письму и чтению гарантирована в случае сформированного познавательного отношения к речи, в том числе, осознанной ориентировки в звуковой структуре языка.

Д. Б. Эльконин, Л. Е. Журова, Г. П. Белякова выяснили, что успешность обучения грамоте во многом зависит от того, насколько ребенком осмыслена разница между звуковой и смысловой стороной слова. Осознание звуковой структуры слова важна для будущего обучения грамоте. Звуковой анализ предполагает умения дифференцировать звуки при восприятии на слух и при произношении, выделение фонем, участвующих в процессе речи данного языка, установление места звука в слове, последовательности звуков в слове [40]. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи наиболее часто подвержены нарушениями формирования навыков письма, чтения по причине низкой сформированности у них вербальных и невербальных компонентов готовности к обучению грамоте.

Создание условий для подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи может позволить избежать трудностей в формировании навыков чтения и письма. Дети с данным логопедическим заключением составляют группу тех обучающихся, кто нуждается в организованной, качественной помощи в подготовке к обучению грамоте. Таким образом, мы доказали актуальность проблемы данного исследования.

Данная проблема является распространенной и достаточно освещена в научной литературе. Вопросами подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие ученые как

Е. Ф. Архипова, Е. Н. Винарская, Т. Г. Егорова, Р. И. Лалаева, А. А. Леонтьев.

*Методологической основой исследования* является психологическое положение о взаимосвязи мышления и языка, теория Л. С. Выготского, А. А. Леонтьева, А. Р. Лурия о речевой деятельности, принципы речевых нарушений Р. Е. Левиной, представления Н. С. Жуковой, Р. И. Лалаевой о проявлениях нарушений в речевом развитии старших дошкольников, а также принципы коррекционного направленного обучения и воспитания обучающихся с нарушениями речевого развития.

*Методы исследования:* теоретические (анализ научной, методической литературы по проблеме исследования, анализ медико-психолого-педагогической документации), эмпирические (проведение констатирующего эксперимента, наблюдение, беседа), количественный и качественный анализ результатов обследования.

*Этапы реализации исследования:*

Исследование было реализовано на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 13» г. Екатеринбурга в 2021-2022 году. Было выделено 3 этапа проведения исследования, которые послужат основой выделения задач.

Первый этап посвящен теоретическому изучению материалов, касающихся данного исследования. Следует дать характеристику понятию «подготовка к обучению грамоте», проанализировать психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи, описать готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте.

На втором этапе исследования проводится подготовка к реализации констатирующего эксперимента. Описывается организация, принципы и методики констатирующего эксперимента. Проводится процедура логопедического обследования. Дается анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Третий этап посвящен описанию особенностей логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Формулируется теоретическое обоснование, принципы логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Описывается содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

*Объект исследования* – вербальные и невербальные компоненты готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

*Предмет исследования* – процесс логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

*Цель исследования* – теоретически обосновать и разработать содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

*Задачи исследования:*

1. Изучить и проанализировать литературу для определения характеристики понятия «подготовка к обучению грамоте», проанализировать психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Изучить готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте.

2. Подобрать содержание изучения состояния речевых и неречевых предпосылок, которые необходимы для подготовки к обучению грамоте, проанализировать результаты.

3. Определить направления и содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Характеристика понятия «подготовка к обучению грамоте»

Период дошкольного возраста предшествует поступлению ребенка в школу. Ребенок младшего школьного возраста, успешно проходящий данный этап жизни, должен быть сформирован во всех планах развития: в физическом, социальном, интеллектуальном, эмоционально-волевом, а особенно речевом. Изучением вопросов подготовки к школе занимались отечественные ученые-психологи: Л. С. Выготский, В. В. Давыдов и другие. Они считали, что к поступлению в школу дети должны иметь достаточный уровень готовности всех перечисленных планов развития [13].

Традиционно время подготовки к обучению грамоте приходится на период старшего дошкольного возраста, то есть на 5–6 лет. На данном этапе происходит начало перехода ведущей деятельности: с игровой на учебную. Познавательный интерес высок, что позволяет проводить с обучающимися подготовку к обучению грамоте. Ребенок осознает процесс подготовки к обучению грамоте (занятия по данному разделу) как нечто важное и нужное для него. Взрослые оценивают, одобряют успехи в овладении новыми знаниями, что также является стимулом и мотивацией к занятиям по подготовке к обучению грамоте. Таким образом, данный возраст располагает к полноценной работе по развитию сложных психических процессов, входящих в программу формирования готовности к школьному обучению [43].

Подготовка к обучению грамоте, согласно С. Е. Гавриной – это процесс развития у обучающихся первичных элементарных навыков чтения и письма. Данные умения являются основой развития личности, приобретения знаний [14].

Обучение грамоте – это средство для приобретения умений к правильному чтению и письму, средство развития мышления, речи. Также данное понятие определяется как сложная аналитико-синтетическая деятельность.

Дадим определения процессам чтения и письма. Чтение – это процесс восприятия ребенком содержимого буквенного состава слова при охвате зрением и воспроизведения его при помощи звуков [14].

Письмо – это знаковая система фиксации речи, которая позволяет передавать информацию при помощи графических символов на расстоянии, а также закреплять ее во времени [44].

Л. С. Вакуленко говорит о готовности к обучению грамоте, выделяя следующие умения: умение различения звуков в словах, соотнесения буквы со звуком, сочетания одной буквы с другой и произнесения данного сочетания. Особо важными являются параметры высокого уровня развития фонематического слуха и понимания прочитанного.

Невербальные компоненты, их сформированность, также учитывается при описании готовности старшего дошкольника к обучению грамоте. Необходимо отметить возрастные особенности старших дошкольников, которые могут препятствовать формированию речевых компонентов готовности к обучению грамоте. Особенности следующие: восприятие целостное, внимание ребенка неустойчиво, отмечается низкая концентрация внимания. Материал не осмысливается в памяти, память – наглядно-образная. Недостаточно развито словесно-логическое мышление, преобладает конкретно-образное [10].

Развитие всех компонентов речи ребенка является основой для обучения грамоте. Для подготовки старшего дошкольника к обучению грамоте важно сформировать все речевые структуры. Необходим достаточный уровень развития звуковой стороны речи, лексико-грамматического строя, связной речи. Ученые считают, что дети с высоким уровнем развития всех речевых компонентов в большей степени готовы к

овладению грамотой.

Д. Б. Эльконин, изучая методики обучения чтению, отмечал, что во все времена важным вопросом являлось выяснение механизма отображения звуковой формы слова в его буквенном виде и приемы формирования данного процесса. Так, был определен путь обучения грамоте: от изучения звуковых эталонов к буквам, иным образом, анализ и синтез звуковой стороны речи [59].

Это привело к принятию в методологии звукового аналитико-синтетического метода обучения грамоте.

Из этого следует, что в основе данного подхода к обучению грамоте лежит анализ и синтез звуковой стороны речи. В методике применяются различные авторские варианты звукового аналитико-синтетического метода (А. Ф. Шанько, звуко-слоговой метод В. Г. Горецкого, Д. Б. Эльконина и другие) [1].

Г. А. Каше установила, что готовность старшего дошкольника к обучению грамоте данным методом зависит от осознания им звукового строя языка. Должно происходить переключение внимания от смысла слов к его звуковому строю, а также умение слышать в слове заданные звуки, их место в слове [21].

М. М. Алексеева, Б. И. Яшина, изучая механизм формирования процесса чтения, отметили, что детям необходима ориентировка в звуковой стороне речи, а также, немало важно, у старших дошкольников, готовящихся к обучению чтению, должен быть достаточно высоко развит фонематический слух.

Фонематический слух – это тонко дифференцируемый слух, обладающий способностью к осуществлению операций различения и узнавания фонем, которые составляют звуковую оболочку слова [1].

Д. Б. Эльконин говорит о том, что дальнейшее усвоение языка, а именно освоение норм грамматики, связанной с ней орфографии, зависит от умения ориентироваться в звуковой действительности языка, навыков

звукового анализа [7].

Так, готовность старшего дошкольника к обучению грамоте определяется сформированностью ряда вербальных и невербальных функций речи.

Перечислим невербальные (неречевые) компоненты готовности к обучению грамоте.

1. Автоматизированность движений рук. Ребенку требуется научиться правильно удерживать карандаш в руке, ориентироваться на листе бумаги, иметь достаточные навыки штриховки, обводки, соединения по точкам, раскрашивания. Также необходимо обучить ребенка соблюдению строки, прописыванию базовых элементов букв.

2. Воспроизведение контроля движений руки с помощью зрения (зрительно-моторная координация движений).

3. Аналитико-синтетический способ мышления. Ребенок должен иметь знания обо всем его окружающем и уметь анализировать, обобщать эти знания.

4. Мотивационная сфера. Должны быть сохранены и активны мотивы побуждения к деятельности.

5. Речеслуховая, зрительная и моторная память.

6. Высокий уровень развития симультанных и сукцессивных процессов. Это способность к осуществлению последовательных и одновременных операций, действий.

7. Важно умение программирования деятельности и речевого высказывания. С опорой на свою деятельность, на программированную речь взрослого и свою речь, задействуя моторно-зрительную координацию движений, ребенок осуществляет контроль движений руки с помощью зрения.

8. Должен быть сформирован оптико-пространственный, буквенный гнозис. Буквенный гнозис – это умение, способность распознавать символические знаки (буквы).

9. Кинестетический, слуховой, зрительный контроль. Осуществление сопровождающего, завершающего контроля.

Опишем вербальные (речевые) компоненты готовности к обучению грамоте.

1. Правильное звукопроизношение. Сформированность всех фонем позволяет доносить адекватный поток кинестезий в кору головного мозга. Речевые кинестезии являются базой фонематических представлений.

2. Дифференцированное фонематическое восприятие. На его основе осуществляется звуко-слоговой, звуко-буквенный анализ слов.

3. Развитие лексико-грамматического строя речи.

Таким образом, готовность старшего дошкольника к обучению грамоте определяется высокой степенью развития речевых и неречевых функций, которые способствуют успешной подготовке к обучению грамоте [42].

Для подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи важно подготовить все компоненты речевой сферы, в том числе и все перечисленные выше, моторную сферу и связную речь. Полноценно сформированная речь обеспечит успешное овладение грамотой.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Наиболее тяжелой по структуре дефекта речи является общее недоразвитие речи (ОНР). При ОНР нарушено формирование всех компонентов речи. Характеризуется общее недоразвитие речи нарушениями звуковой и смысловой сторон речевой деятельности при первично сохранных интеллектуальных способностях, слуховых возможностях. Р. Е. Левина впервые определила данное понятие для теории и практики логопедии. Ею было выделено три уровня ОНР. Кратко рассмотрим их.

Первый уровень характеризуется полным или частичным отсутствием

общеупотребительной речи. Лепетные слова используются вместо слов, предложения активно дополняются жестами и мимикой. Нет фразовой речи. Низкая сформированность грамматической стороны речи, мало развито понимание речи. Значительно искажено звукопроизношение, наблюдается неустойчивая артикуляция, малая возможность слухового распознавания их в чужой и собственной речи. Развитие фонематических процессов грубо нарушено. Звуковая сторона речи в целом представлена простыми фонетическими группами звуков [31].

Второй уровень речевого развития имеет следующие характеристики. Многочисленные искажения, замены и смешения в фонетической стороне речи. Ошибочное произнесение групп мягких, твердых звуков, сложных для произношения свистящих, шипящих, аффрикат. Отмечается распад правильного и неправильного произношения в изолированном виде и повседневной речи. Часты затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры. Начинается формирование фонематического слуха на уровне различения звуков на базе звукоподражаний. Навыки звукового анализа на данном этапе не формируются [31].

Третий уровень речевого развития выражается развернутой фразовой речью, выражено лексико-грамматическое и фонетико-фонематическое недоразвитие. Дети свободно могут общаться с окружающими, но педагоги и родители должны вносить пояснения в их речь, помогать им. Самостоятельные речевые ситуации ограничены знакомыми, понятными темами. В самостоятельной речи те звуки, что могут верно произноситься изолированно, звучат нечетко [54].

Фонематическое недоразвитие у данной категории ОНР характеризуется несформированностью процессов дифференциации сложных звуков. То есть таких, которые имеют небольшие различия в звучании, артикуляции. Неумение отличать и более контрастные звуки осложняет развитие навыков звукового анализа и синтеза. Нарушения фонематического восприятия, например, узнавание звука, проявляется в

смешении одного звука с другим, сходным по звучанию. В подборе слов на заданный звук дети допускают еще больше ошибок.

Уровень фонематического восприятия старших дошкольников с ОНР зависит от выраженности лексико-грамматических нарушений в структуре речевого дефекта. Нарушения звуко-слоговой структуры слова по-разному влияет на слоговой состав слова.

Описанием четвертого уровня общего недоразвития речи занималась Т. Б. Филичева. При данном уровне отмечаются незначительные проблемы во всех компонентах речи. Совокупность нарушений фонетической стороны, лексико-грамматической и других могут негативно отразиться на подготовке к обучению грамоте старшего дошкольника с общим недоразвитием речи, обучении его письму и чтению [55].

Учеными в области логопедии и психологии была доказана взаимосвязь речи и проявлений психической сферы (познавательной, личностной, эмоционально-волевой). А. Р. Лурия, Н. А. Власова считали, что речевые нарушения вызывают вторичные нарушения в познавательной сфере, формировании личности, поведении [32].

Недостатки речи влияют и на формирование психических процессов. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается снижения всех свойств внимания, памяти. Особенно важно нарушение процесса формирования словесно-логического мышления. Детям оказываются недоступны сложные, многоуровневые инструкции. Во избежание затруднений понимания заданий можно использовать способ дробления инструкций на составляющие, указывать простую последовательность действий [36].

К проявлениям психолого-педагогических нарушений при общем недоразвитии речи у старших дошкольников относится общая соматическая ослабленность. Это влечет за собой особенности развития двигательной, моторной сферы. На низком уровне развита как мелкая, так и общая моторика. Характеризуется это замедленным темпом выполнения

упражнений, низкой переключаемостью с одного движения на другое, нарушении последовательности действий. Поскольку у данной категории детей страдает слуховая память, словесно-логическое мышление, в качестве помощи им стоит предлагать наглядное подкрепление для словесной инструкции [46].

Особенности эмоционально-волевой сферы также часто обнаруживаются в картине нарушений старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Им характерна повышенная лабильность в поведении, неустойчивость настроения, повышение уровня тревожности, как следствие этому. Дети с ОНР часто неуверенные в собственных силах, возможностях. Встречается гиперактивность, которая проявляется в двигательном, эмоциональном беспокойстве. Так и напротив, детям может быть характерна заторможенность, вялость, пассивность [45].

Описанные нами нарушения являются причинами для затормаживания становления ведущей деятельности детей старшего дошкольного возраста – игровой. Как следствие, это затрудняет переход к следующей, более сложной, требующей усилий, организации, учебной деятельности [45].

Развитие психических процессов, формирование правильного поведения, устранение негативных эмоциональных реакций, умножение контактов с окружающими, расширение сенсорного опыта старшего дошкольника может способствовать формированию речи, устранению недостатков всех компонентов речи.

### **1.3. Готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте**

Вопросы подготовки к обучению грамоте на современном этапе развития образования являются актуальными. Исследования Р. Е. Левиной, Г. А. Каше, Л. Ф. Спириной, А. В. Ястребовой дали ответ на многие из этих



вопросов данной проблемы. Они подтверждали, что дети, имеющие недостатки речи, имеют затруднения в процессе обучения грамоте. Будущая адаптация при вхождении в школьный режим, учебные успехи, психологическое благополучие зависят от того, насколько успешно прошла подготовка к школе в период старшего дошкольного возраста.

Подготовка к обучению грамоте требует высокого уровня речевого развития, формирование уровня речевой рефлексии, достаточной ориентировки в фонетической стороне речи, развитого навыка фонематического слуха, а также развития аналитико-синтетической деятельности. Проблема изучения готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеет высокую степень разработанности, но продолжает оставаться актуальным. Она требует внедрения в логопедическую практику новых педагогических методов, приемов, средств, которые улучшат показатели результатов подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Это подтверждают такие ученые как Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, А. Р. Лурия и Б. Г. Ананьев [54].

Как отмечено в предыдущем параграфе, старшие дошкольники с общим недоразвитием речи имеют особенности, препятствующие нормальному ходу подготовки их к обучению грамоте. Наряду со всеми перечисленными недостатками развития, таким детям присущи недостатки развития моторной сферы, в том числе моторики пальцев рук [15].

Н. С. Жукова, Л. Н. Ефименкова, Р. Е. Левина подтверждали, что состояние неречевых функций имеет связь с психическим развитием детей старшего дошкольного возраста, что имеет последствия при формировании процессов, готовящих обучающегося к овладению грамотой.

Практические исследования показали, что развитые навыки звукового анализа имеют важное значение при обучении грамоте. Операции сравнения, анализа звуков при фонематическом восприятии готовят старших дошкольников к сочетанию звуков в слоги, слова, ускоряют возможности

овладения правильным чтением, норм орфографии, а также благоприятно сказываются на интеллектуальном развитии детей [30].

Дадим определение готовности детей к обучению, которое сформулировала Т. Б. Филичева. Это один из наиболее важных результатов психологического, физиологического развития в период дошкольного возраста, фактор успешной адаптации к школьному периоду обучения. Физическое, интеллектуальное, психологическое благополучие в школе зависит от результатов подготовки к обучению в дошкольном возрасте [52].

Психолого-педагогическая литература предлагает нам несколько подходов к выделению основных аспектов, отражающих суть, строение, содержание и условия развития готовности к обучению. Обучение грамоте является одним из основных разделов обучения в первые годы школьного периода. Р. В. Овчарова предлагает выделять следующие разделы готовности к обучению: физическая готовность, психологическая, специальная [23] [39].

Н. Н. Подъяков указывал на то, что одним из важных показателей готовности к обучению должна считаться физическая готовность. Сюда относится: способность справляться со статическими нагрузками, умение самостоятельно применять те упражнения, которым ребенок был обучен в дошкольный период. От ребенка старшего дошкольного возраста должна исходить инициатива к двигательной активности.

Физическая готовность к обучению грамоте – это определенный уровень морфофункциональной зрелости организма, необходимая степень развития двигательных навыков, отвечающих за интеллектуальную, психологическую работоспособность.

Физически ослабленному ребенку намного труднее будет поддерживать свою активность во время уроков, сидя за партой, сохранять осанку, концентрировать внимание, удерживать его, поскольку ему будет присуща повышенная утомляемость. Общая ослабленность ребенка ухудшает состояние нервной системы, что снижает успешность обучения.

Для готовности к овладению навыком письма необходимо развивать

мелкие группы мышц, то есть мелкую моторику. Во избежание ослабленности, физической утомляемости необходимо формировать также и общую моторику [41].

Следующим аспектом готовности к обучению в школьный период рассмотрим психологическую готовность. Л. И. Божович, давая характеристику данного вида готовности, отмечала два главных параметра: личностный (то есть уровень развития мотивации и произвольности) и интеллектуальный (развитие мыслительной и познавательной деятельности).

Л. И. Божович отнесла к основному критерию психологической готовности новообразование «своя точка зрения школьника», которое характеризуется принципиально новым отношением ребенка к окружающему миру. Оно образуется в результате слияния познавательной необходимости и общения со старшими на отличном от предыдущего уровне [23].

Столь же важной является волевая готовность, которая заключена в способности детей сосредоточенно учиться, выполнять все те задания, что ему предлагаются. Е. О. Смирнова указывала на соблюдение дисциплины, выполнения правил и требований как на одно из обязательных условий готовности к обучению грамоте. Важно умение слушать, понимать все сказанное учителем. Способность осознания и принятия заданий педагогов старшим дошкольником достигается упражнениями. Важно развить способность сосредоточения на инструкции, которую он получает от взрослого [23].

Неподготовленность волевой сферы, как отмечают психологи Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Е. О. Смирнова и другие, приводит к недостаткам процесса подготовки к обучению, что проявляется в импульсивности поведения, неумении продолжительное время заниматься умственным трудом, неадекватности реакций на проблемы в обучении, неумении слышать инструкции учителя.

Интеллектуальная готовность состоит из владения ребенком определенным кругозором, запасом знаний во многих областях. Умственная

готовность определяется как запас знаний и уровень развития познавательных процессов [6].

Перейдем к наиболее значительному разделу готовности к обучению. Необходима специальная подготовка. С. А. Козлова имеет в виду под специальной подготовкой развитие речи, собственно подготовку к обучению чтению и письму [23].

Речевая готовность подразумевает верное произношение всех звуков изучаемого языка. Важно владение навыками словообразования, грамматически правильного построения высказывания, соблюдения логики при пересказе и рассказывании. Перед вступлением в школьный период обучения ребенок должен владеть базовыми учебными навыками. К ним относится навык звукового анализа слов, определение места звука в слове, перечисление звуков слова, деление слов на слоги, определение количества звуков и слогов в словах.

М. М. Алексеева, Б. И. Яшина в своей работе указывали, что подготовку к обучению грамоте следует проводить по определенным направлениям.

Знакомство детей со словом, что значит обучение вычленению из слов самостоятельных смысловых единиц среди речевого потока.

Знакомство с предложением, которое состоит в вычленении из речи предложения как речевой единицы. Познакомить с составом предложения, то есть научить делить предложения на слова и составлять из слов новые предложения.

Относительно слогового строения слова старшие дошкольники должны уметь членить слова на 2–3 слога и составлять новые слова из слогов.

Знакомство со звуковым составом слов, формирование навыков звукового анализа: определение количества, последовательности фонем, развитие умения составлять слова с разными звуками, понимания смыслоразличительной роли фонемы [1]. Б. Г. Ананьев в ходе своих исследований отмечал, что дети старшего дошкольного возраста уже должны

владеть некоторыми навыками фонематического слуха. Начиная с младшего дошкольного возраста должно формироваться умение вслушиваться в звучание слова [3].

Готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте определяется имеющимися у них знаниями, которые должны быть заложены в предшествующие возрастные периоды. В практике логопедического обучения детей дошкольного возраста учат понятиям «слово», «звук» без объяснений самих понятий в среднем дошкольном возрасте, то есть в 4 года – 5 лет. Происходит обучение детей пониманию и употреблению слов при выполнении упражнений, в процессе игры. Педагоги указывают на то, что слова состоят из звуков. Звуки могут звучать различно и схоже, звуки должны стоять в определенном порядке. Фиксируется внимание детей на длине слова: оно может быть коротким и длинным. Без употребления терминологии происходит обучение дифференциации твердых и мягких согласных, определению места звука в слове, изолированного произношения первого, последнего звука в словах. Готовят к выделению голосом звука в слове способами протяжного произнесения, более громкого, более отчетливого.

Готовность к обучению грамоте в старшем дошкольном возрасте определяется имеющимися знаниями по следующим направлениям: анализ слов различной звуковой структуры, выделение звуков, правильное употребление терминов, касающихся звуковой стороны речи (гласный, согласный, твердый, мягкий, ударный, безударный звук) [3].

Овладение основами грамоты заканчивается в подготовительной к школе группе. Оно предусматривает обучение чтению и письму [4].

### **Выводы по 1 главе:**

В данной главе рассматривались теоретические основы подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Было дано определение подготовке к обучению грамоте. Это процесс развития у обучающихся первичных элементарных навыков чтения и письма.

Данные умения являются основой развития личности, приобретения знаний. Были охарактеризованы компоненты, входящие в основу подготовки к обучению грамоте. Важное место среди данных компонентов занимает уровень развития навыков звукового анализа, фонематического слуха.

Представлена психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Сделан вывод о том, что те особенности, что присущи детям данной категории, могут тормозить процесс подготовки к обучению грамоте, негативно на него влиять. Таким образом, важно формировать не только речевые процессы, но и невербальные, заниматься повышением учебной мотивации обучающихся, развивать успешивные процессы, моторную сферу.

В третьем параграфе была описана готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте. Мы выяснили, что она должна базироваться на готовности старших дошкольников к обучению в целом по нескольким компонентам. Важна психологическая, физическая, интеллектуальная и волевая готовность.

Перечислим основные речевые и неречевые компоненты готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Невербальные (неречевые) компоненты:

1. Моторная сфера. Установлено, что развитие общей, мелкой, артикуляционной моторики связано с развитием речи. Упражнения, направленные на развитие моторики, являются условием поддержания работоспособности коры головного мозга старшего дошкольника, таким образом, подготавливая нервную систему к усвоению сложных психических процессов. Развитие координации движений пальцев рук способствует подготовке руки к письму.

2. Пространственные и временные представления. Данный компонент важен для навыка восприятия и воспроизведения речи. Компонент включает в себя умение определить форму, величину, местоположение предметов относительно друг друга, ориентацию в схеме собственного тела, буквенный гнозис (способность распознавать буквы).

3. Чувство ритма и сукцессивные процессы. И. Н. Садовникова говорила о данном компоненте подготовки к обучению грамоте как о способности, позволяющей воспроизводить ритмически организованные элементы временного ряда [44]. Чувство ритма задействуется в процессе чтения, когда сменяются ударные и безударные слоги, а также согласные и гласные звуки. Сукцессивные процессы следует развивать для успешного воспроизведения серий движений по памяти, по слуху и с помощью графического образца.

Также к невербальным компонентам готовности к обучению грамоте относятся сформированные высшие психические функции, такие как зрительно-пространственное восприятие и наглядно-образное мышление, внимание (концентрация, переключаемость, распределение) и развитые изобразительно-графические способности (дорисовывание незаконченного рисунка, письмо букв и слов по шаблонам и т.д.).

Вербальные функции, относящиеся к компонентам, отвечающим за подготовку к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи, следующие:

1. Фонематическое восприятие. Этот наиболее важный в подготовке к обучению грамоте компонент включает в себя узнавание неречевых и речевых звуков, различение слов, близких по звучанию, дифференциация слогов, фонем.

2. Звукопроизношение. Устранение всех недостатков произношения способствует успешному формированию фонематических процессов.

3. Навыки звукового анализа и синтеза. Данный компонент включает в себя формирование умения выделения слов из предложения, слогов из слов, звуков из слогов и слов, различение всех звуков речи между собой, объединение звуков в слоги, слогов в слова, определения последовательности звуков в слове, количества слогов и т.д.

4. Развитие лексико-грамматической стороны речи, навыков связной речи. Данные разделы также являются неотъемлемыми частями подготовки к обучению грамоте, так как способствуют повышению языковой грамотности.

## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Организация, принципы и методики констатирующего эксперимента**

Исследование подготовки к обучению грамоте детей проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «детский сад комбинированного вида № 13» г. Екатеринбурга.

Обследование проводилось в сроки с 1 октября по 1 ноября 2021 года.

Для обследования были отобраны старшие дошкольники с общим недоразвитием речи в возрасте с 5 до 6 лет.

Для исследования подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо было установить первоначальный контакт с обучающимися, а также познакомиться с имеющейся документацией.

Были выделены следующие разделы констатирующего эксперимента:

1. Анализ медико-педагогической документации.
2. Исследование звукопроизношения.
3. Изучение состояния фонематического слуха и восприятия.

Также были изучены следующие основные невербальные компоненты готовности к обучению грамоте старших дошкольников, включающие изучение первичных навыков письма и чтения:

1. Моторная сфера, зрительно-моторная координация движений, графомоторные навыки.
2. Оптико-пространственные представления, буквенный гнозис.
3. Сукцессивные процессы.

Для каждого раздела и направления исследования были подобраны параметры количественной и качественной оценки результатов.



Качественная оценка зависела от конкретного направления исследования, а количественная состояла из трёхбалльной системы оценивания параметров, изучаемых в ходе логопедического обследования.

При исследовании подготовки к обучению старших дошкольников с общим недоразвитием речи использовались методические рекомендации Н. М. Трубниковой [22].

Для большей части логопедического обследования старших дошкольников в качестве вспомогательного наглядного материала применялось пособие О. Б. Иншаковой «Альбом для логопеда» [19].

Данные пособия соответствуют возрасту исследуемых в ходе констатирующего эксперимента детей старшего дошкольного возраста. Речевая карта Н. М. Трубниковой содержит подробный план логопедического обследования, который включает разделы изучения как вербальных, так и невербальных функций, что позволит получить на ходе исследования достоверные, полные результаты для получения выводов о готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте.

Для исследования зрительно-моторной координации движений были использованы тесты определения умения работать в строке (начертание горизонтальных линий). Для изучения уровня сформированности графомоторных навыков были применены графические пробы Л. А. Венгера и проведен графический диктант (Эльконин Д. Б.)

Для обследования оптико-пространственных представлений и буквенного гнозиса представлений применялись такие пробы, как:

Ориентировка на листе бумаги (показать, что расположено вверху и внизу, справа и слева от фигуры в центре; название места расположения предметов по отношению к фигуре в центре).

Ориентировка в схеме собственного тела (показ по просьбе правых, левых частей собственного тела; проба Хэда). Обследование буквенного гнозиса проводилось на основе пяти диагностических заданий.

Сукцессивные процессы изучались на базе методики А. Н. Корнева «Рядоговорение», в процессе обследования просодической организации речи.

Описание методик, используемых для них материалов, представлено в Приложении 7. Результаты обследования невербальных компонентов готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в Приложении 1.

Анализ медико-педагогической документации позволит нам установить логопедические диагнозы, поможет в определении особенностей, имеющих в картине развития старших дошкольников.

Изучение моторной сферы важно для определения уровня развития основных невербальных компонентов готовности к обучению грамоте.

В раздел изучения звукопроизношения входят методы исследования как вербальной (изучение собственно произносительной стороны речи), так и невербальной стороны речи (темпо-ритмический, просодический компоненты). Исследование звукопроизношения позволит определить объём и вид нарушений произношения звуков у каждого ребёнка, представленного к обследованию.

Изучение состояния фонематического слуха и восприятия наиболее важно при определении уровня готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте. Для получения выводов нам необходимо будет соотнести состояние произносительной стороны речи и фонематические процессы, которые могут оказаться нарушенными в связи с нарушениями звукопроизношения. Неправильное восприятие звуков речи, затруднения в звуковом анализе, нарушения фонематического слуха часто имеют основу в нарушении звукопроизношения. Изучение данной стороны речи особенно важно для достижения цели нашего исследования.

Уточнение состояния лексико-грамматического строя и связной речи важно для определения логопедического заключения, а также выяснения речевого аспекта готовности к обучению грамоте.

## **2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

В ходе проведения констатирующего эксперимента мы исследовали аспекты речевой и, частично, физической готовности к обучению грамоте старших дошкольников ввиду ограниченных временных возможностей и углубленного изучения параметров речевой готовности к обучению грамоте.

Анализ медико-педагогической документации, анамнестических данных позволил нам сделать некоторые выводы относительно состояния развития старших дошкольников в пренатальный период, уточнить особенности натального и постнатального развития, а также узнать о ходе развития детей в первые годы их жизни. Была получена информация по следующим разделам: особенности протекания беременности, родов; психомоторное развитие; доречевое развитие; перенесенные заболевания.

Данные по этому разделу отражены в Приложении 1, таблице 1. Не имелось сведений по данным разделам у двух детей (Вика, Рита). Известно, что Рита воспитывается в детском доме. Имеется педагогическая характеристика Вики, она отражена в столбце «Другие особенности развития».

Без осложнений пренатальный период прошел у 2 детей из 3 (среди тех, в документации кого имеются данные об этом). Далее представлен анализ обучающихся, чьи данные медико-педагогической документации удалось изучить. Таким образом, у 1 обучающегося пренатальный период протекал с осложнениями (поздняя беременность, гипоксия при родах). У того же ребенка наблюдались трудности натального периода развития (Кесарево сечение, досрочные роды).

Проблемы натального периода обнаружались у 2 детей. (Софья закричала не сразу, была асфиксия).

Психомоторное развитие в норме у всех обучающихся. Доречевое развитие также в норме у всех детей. У Марины первые слова зафиксированы

в 1,5 года при норме появления их до 1 года.

Таким образом, анамнез обучающихся отягощен пренатальными, натальными нарушениями различного происхождения, что может говорить о возможных будущих нарушениях в развитии детей, в том числе и в речевом.

Перейдем к описанию невербального компонента развития речи – моторной сферы. Общая моторика является важной составляющей в формировании речи старшего дошкольника. Координация, статическое и динамическое переключение, другие компоненты крупной моторики представляют собой элементы, относящиеся к невербальной области подготовки к обучению грамоте.

В Приложении 2 представлена речевая карта обучающегося старшего дошкольного возраста. С предлагаемыми заданиями, содержанием проб можно будет ознакомиться в том же приложении.

Все предлагаемые задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции. Результаты выполнения оценивались качественно и количественно. Была разработана трёхбалльная система оценивания:

3 балла – проба выполнена без ошибок;

2 балла – при выполнении пробы ребёнок допустил 1–2 ошибки;

1 балл – при выполнении пробы допущено 3 и более ошибки.

Качественная характеристика по данному разделу будет содержать такие замечания (при наличии), как: изменение мышечного тонуса, нет длительного удержания позы, синкенезии и так далее.

По результатам проведенных проб была выведена таблица 2 (Приложение 1). Итоговые результаты обследования общей моторики также представлены на рисунке 1.

Опишем качественные результаты обследования общей моторики у старших дошкольников, проходящих наше логопедическое обследование (далее – исследуемая группа). Двигательная память, переключаемость движений, самоконтроль при выполнении, в целом, сохранены у исследуемой группы. Средний балл – 2, 2 по разработанной трёхбалльной системе

оценивания (максимум – 3 балла). Только 20 % обучающихся допустили ошибки при выполнении данных проб. Движения были неточные, наблюдались пошатывания, в третьем задании была допущена грубая ошибка – выполнялось «запретное движение».

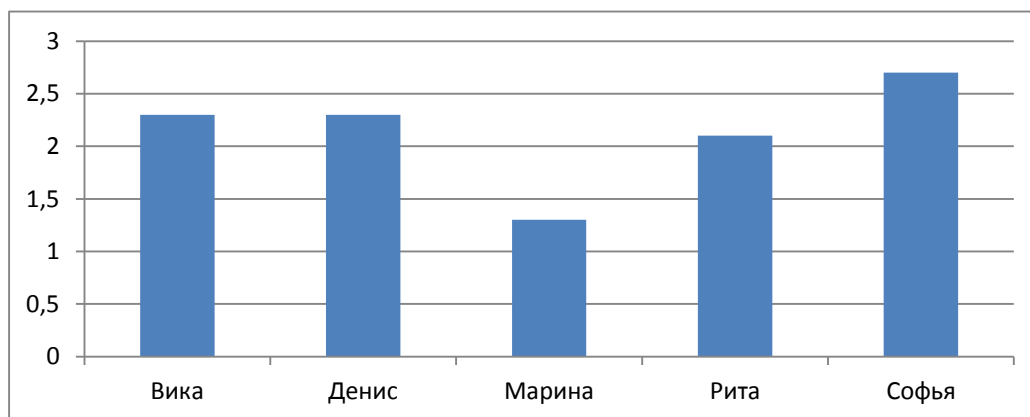


Рис.1. Результаты исследования общей моторики

С выполнением заданий на статическую координацию движений затруднились 40 % исследуемой группы. У Марины наблюдались пошатывания, у Вики при выполнении пробы наблюдались покачивания, отклонения в сторону.

Исследование динамической организации движений показало выполнение заданий по данному разделу на 2 балла. Денис путался в последовательности движений, Марина испытывала трудности при требовании не касаться пятками пола; при выполнении на носках быстро теряла равновесие и опиралась руками, чтобы не упасть. Рита при выполнении задания теряла равновесие, путалась в чередованиях хлопка и марша.

Пространственная организация движений у исследуемой группы развита на высоком уровне (средний балл – 2,8).

Темп выполнения сформирован на 1,6 балла. 60 % исследуемой группы затруднялись в сохранении заданного темпа, проявляли неуверенность.

Ритмическое чувство сформировано у старших дошкольников с наименьшим успехом (средний балл – 1,6). Дети (80% исследуемой группы) допускали ошибки, путали последовательность ритмического рисунка,

повторяли только простые рисунки.

Таким образом, нарушения общей моторики отмечаются у 100 % обучающихся. Наименее сохранная сфера общей моторики у Марины (1,3 балла – средний балл за пробы). Средний результат у Риты (2,3 балла).

Мелкая моторика – одна из наиболее важных сфер невербального развития, необходимого в подготовке к обучению грамоте. Рассмотрим, как сформирована мелкая моторика у старших дошкольников, проходящих логопедическое обследование. Результаты представлены в таблице 3 Приложения 1 и на рисунке 2.

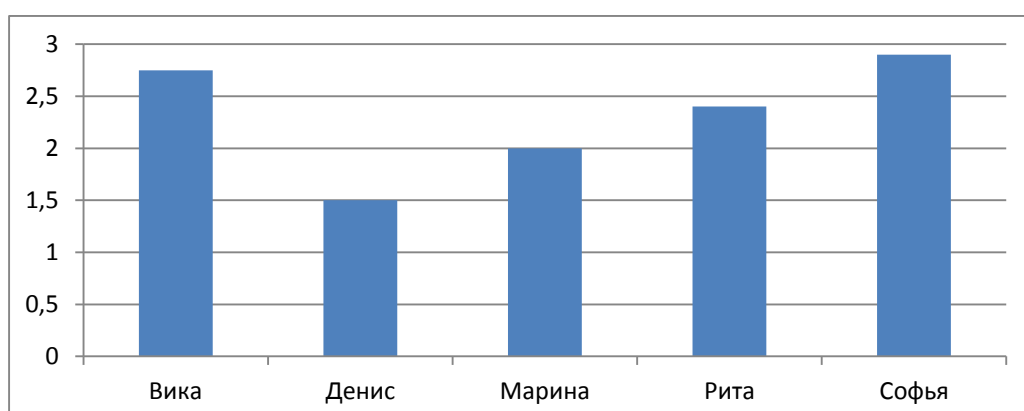


Рис.2. Результаты исследования мелкой моторики

У 60% исследуемой группы были выявлены значительные нарушения мелкой моторики. Динамическая координация тонких движений развита у обучающихся на среднем уровне (средний балл – 2,05). Статическая организация движения сформирована на лучшем уровне – 2,7 балла.

Денис в ходе обследования прибегал к помощи логопеда, выполнял упражнения не с первого раза. Путал право и лево, не мог выполнить пробу обеими руками одновременно. Марина допускала ошибки при выполнении проб, справлялась только при совместном выполнении с подключением речевой инструкции. В ходе обследования произвольной моторики пальцев рук у Риты были выявлены нарушения динамической координации движений (путала последовательность «ребро-ладонь»).

Хуже всех с заданиями на исследование мелкой моторики справился Денис, получив средний балл 1,5. Софья и Вика имеют 2,9 и 2,27 баллов

соответственно, что подтверждает нормальный уровень развития у них мелкой моторики.

Средний балл по группе составил 2,4, что констатирует нормальный уровень развития мелкой моторики у старших дошкольников исследуемой группы.

Таким образом, давая характеристику физической готовности к обучению грамоте на основании анализа результатов констатирующего эксперимента, мы можем сделать вывод, что данный аспект готовности к обучению грамоте старших дошкольников отмечается как отрицательный. Дошкольникам будет требоваться специальная подготовительная помощь в развитии моторной сферы (развитие общей, мелкой моторики) для нормализации уровня готовности к обучению грамоте.

Перейдем к описанию мимической моторики у исследуемой группы.

У Вики не выявлено нарушений мимической моторики. У Дениса отмечались незначительные односторонние (слева) нарушения объема и качества движений мышц и щек. У Марины выявлены недостатки объема и качества движения мышц лба (возникли трудности при просьбе поднять брови), объема и качества движений мышц глаз (трудности при необходимости закрыть только один глаз). В ходе обследования мимической моторики у Риты выявлены нарушения объема и качества движений мышц щёк. У Софьи отмечается нарушение объема и качества движений мышц глаз (не могла поочередно закрыть один глаз, подмигнуть), отмечались небольшие нарушения произвольного формирования определенных мимических поз. Синкинезии, то есть содружественные движения мышц лица отмечались у Софьи, Марины. Количественные результаты представлены в таблице 4 Приложения 1 и на рисунке 3.

Следующий раздел обследования касается артикуляционной моторики. Перед тем, как перейти к непосредственному описанию работы мышц артикуляционного аппарата исследуемой группы, опишем состояние органов артикуляции исследуемой группы. У Вики, Риты, Софьи состояние органов

артикуляции в норме. При обследовании у Марины выявлена укороченная подъязычная уздечка. У Дениса наблюдаются следующие отклонения: крупные зубы, тенденция к открытому переднему прикусу.

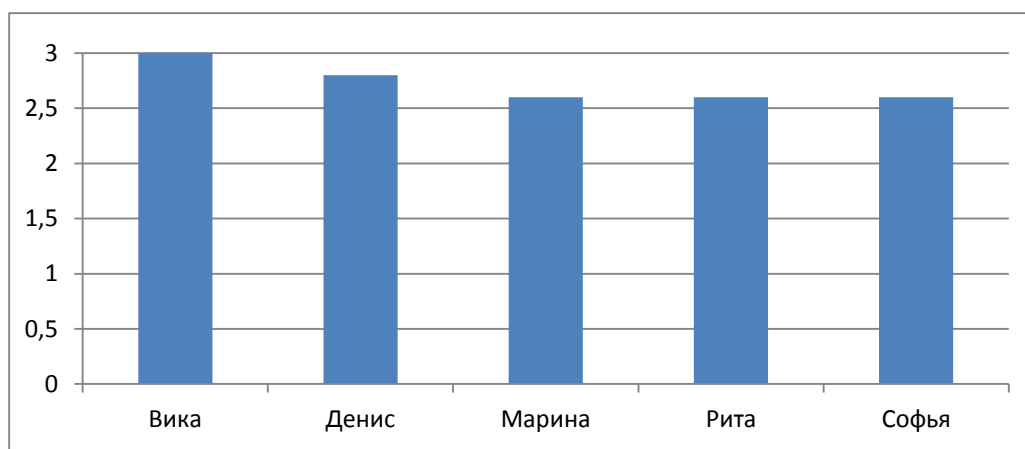


Рис.3. Результаты исследования мимической моторики

Таким образом, среди исследуемой группы выявлено 40 % старших дошкольников, имеющих отклонения в строении органов артикуляции.

Опишем состояние моторики артикуляционного аппарата. Количественные результаты представим в таблице 5 Приложения 1, и на рисунке 4.

Наиболее сложными для выполнения для исследуемой группы оказались пробы на исследование двигательной функции языка (средний балл – 1). Все из исследуемой группы успешно справились с упражнениями на исследование функции мягкого неба. Средний балл по группе упражнений обучающиеся получили 2,25, что также подтверждает, что старшие дошкольники исследуемой группы имеют средние возможности моторики артикуляционного аппарата. Сделаем качественные выводы по проведенному исследованию данного раздела.

У Вики при обследовании моторики артикуляционного аппарата наблюдался тремор языка, преимущественно при исследовании объема и качества движений языка (положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет; поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет). Тремор языка, отмеченный при проведении проб на исследовании



функции мышц языка, свидетельствует о наличии дизартрической симптоматики.

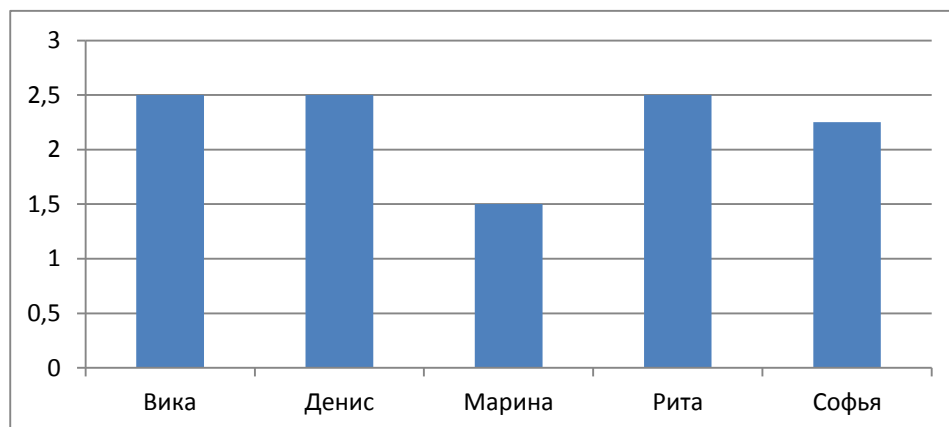


Рис.4. Результаты исследования моторики артикуляционного аппарата

Частичное нарушение моторики артикуляционного аппарата выявлено у Дениса: движения языка вверх ограничены, язык постоянно находится за нижними зубами, не может сделать широкий язык, «чашечку». Это может указывать на возможные трудности при артикуляции звуков, образующихся благодаря верхнему подъему языка.

У Марины выявлены незначительные нарушения двигательной функции губ (не получилось поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю губу вниз), челюсти (не получилось сделать движение нижней челюстью вперед), а также заметные нарушения двигательных функций языка. Отмечался тремор языка, гиперсаливация. При исследовании двигательных функций языка были обнаружены сложности верхнего подъема. Движения характеризовались гипотонусом. Все отмеченные нарушения указывают на наличие дизартрии. Другие пробы (исследование двигательных функций губ, челюсти), выполненные с ошибками, недостатками, также подтверждают это.

В ходе обследования моторики артикуляционного аппарата Риты выявлены нарушения двигательных функций языка (при выполнении нижняя челюсть двигалась за языком, трудности переключения с одной артикуляционной позиции на другую; отмечается тремор языка). То есть, наблюдались синкинезии, тремор, что указывает на наличие неврологических

нарушений в структуре речевого диагноза.

У Софьи замечены негрубые нарушения моторики артикуляционного аппарата (нарушена двигательная функция губ и языка). При высовывании языка «лопатой», «иголочкой» помогала себе губами. С заданием «опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы» не справилась.

Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата также показали нарушения в данной сфере. Количественные результаты отражены в Приложении 1, таблице 6 и на рисунке 5.

Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата Вики показало, что имеются трудности при многократном повторении комплекса движений (появляется тремор языка), а также трудности в повторе слоговых рядов (перестановка местами). Денис не может вытянуть губы трубочкой, губы напрягает вовнутрь. С остальными пробами справился успешно. У Марины выявлены незначительные нарушения переключения с губ на язык, не получилось полузакрывать рот, не удалось поднять кончик языка к верхним зубам. У Риты и Софьи нарушений динамической организации движений артикуляционного аппарата выявлено не было. Средний балл по группе данных упражнений составил 2,65.

Таким образом, моторная сфера нарушена у 100 % обучающихся исследуемой группы. Подробный анализ связи данных нарушений и готовности к обучению грамоте изложен в пункте 2.3 данной главы. Однако, очевидна взаимосвязь нарушений моторной сферы обучающихся и их возможностями, относящимися к состоянию готовности к обучению грамоте. Мелкая моторика имеет важное значение при обучении письму. Умение воспроизводить заданные ритмы, последовательность движений крупной моторики отразится на качестве усвоения знаний, относящихся к формированию грамоты. Нарушения артикуляционной моторики вызывают недостатки звукопроизношения, что может отразиться на формировании фонематического слуха, смысловозначительной роли фонемы, изменить нормальный ход обучения грамоте.

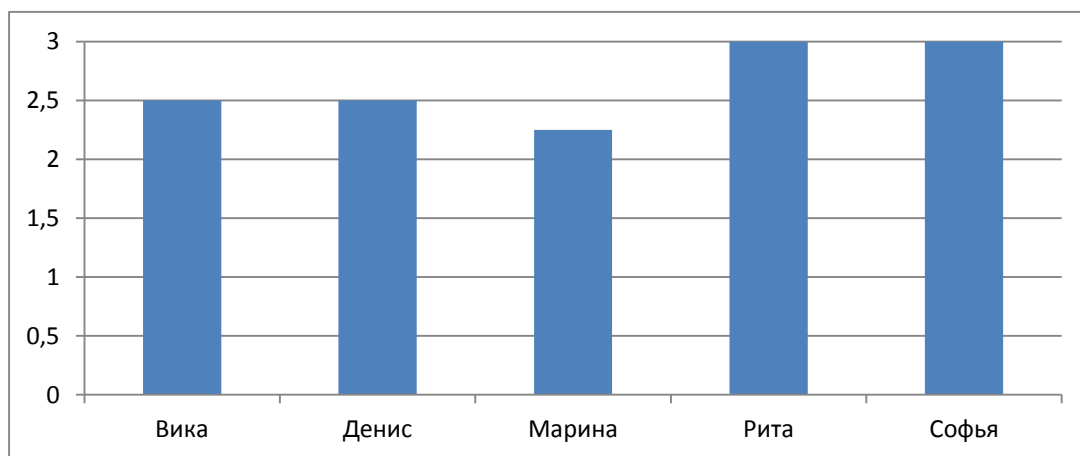


Рис.5. Результаты исследования динамической организации движений артикуляционного аппарата

Следующий раздел посвящен описанию звукопроизношения у старших дошкольников. Обследование звукопроизношения проводилось по рекомендациям из методического пособия Н. М. Трубниковой, был использован наглядный материал из альбома О. Б. Иншаковой. Полученные результаты обследования фонетической стороны речи представлены в таблице 7 Приложения 1.

Анализируя данные, представленные в таблице, мы сможем сделать вывод, что 60% исследуемой группы имеет полиморфное нарушение звукопроизношения, то есть недостатки произношения двух и более групп звуков. Мономорфный дефект звукопроизношения имеют лишь 40% обучающихся, то есть у них обнаружено нарушение произношения одной группы звуков.

Нарушения в произношении сонорных звуков имеют 80 % исследуемой группы (отсутствие «Р», замены «Р'» на «Л'» у Вики; губно-губной ламбдацизм у Марины; искажение звуков «Р» и «Р'» у Риты; смешение «Р'» и «ј» у Софьи).

Нарушение произношения группы свистящих звуков наблюдаются у 40% обучающихся (искажения «С», «С'», «З», «З'», замены «Ц»-«С» у Дениса; искажение «С», «С'», «З», «З'», «Ц» у Марины).

Шипящие звуки нарушены в картине звукопроизношения у 60 %

обучающихся исследуемой группы (парасигматизм (замена «Ш»-«С» у Вики; замены «Ш»-«С», «Ж»-«Ф» у Дениса; искажения «Ш», «Ж», «Щ», замены «Ч»-«Г» у Марины).

Также был обнаружен паракхитизм (замены «х»-«к», «х'»-«к'») у Марины.

Таким образом, мы описали имеющиеся нарушения звукопроизношения у старших дошкольников. Перейдем к описанию обследования состояния просодической (мелодико-интонационной и темпо-ритмической) стороны речи. Количественные результаты представлены в таблицах 8 и 9 Приложения 1. Опишем состояние мелодико-интонационной стороны речи. Успешнее всех с пробами на исследование данного раздела справилась Вика. Софья получила средний балл 2,75, у нее обнаружены незначительные нарушения способности менять силу голоса. Денис не справился с заданиями на изменение модуляции голоса, путал интонации, громкость и движения, сопровождающие их. Также он не понимает различие в цели высказывания предложения, все предложения понимает, как одно и то же, таким образом, Денис недостаточно различает разные интонационные цели, чужую речь понимает только после полного разъяснения. Марина и Рита получили наименьший балл среди других обучающихся (1,75). Марина воспроизвела шепот той же силой, что и тихий голос, произнесла фразу одним тембром при просьбе произносить ее по подражанию персонажам сказки «Три медведя», не смогла сознательно употреблять вопросительную интонацию. У Риты выявлены нарушения способности менять тембр голоса, нарушение способности модулировать, понижать и повышать основной тон голоса, понимания повествовательной, восклицательной, вопросительной интонации. Темп речи сохранен у Вики, Дениса и Риты (60%). Ритм – у Дениса и Софьи (40%). Упражнение на воспроизведение ритмического рисунка выполнено с затруднениями на сложных ритмах Вики.

Неречевое и речевое дыхание сформировано на нормальном уровне у 60% обучающихся. Наблюдается недостаточный объем речевого дыхания,

замедленное речевое дыхание у Дениса. Неречевое дыхание ключичное, продолжительность и объем речевого дыхания недостаточные, учащенное речевое дыхание у Марины. ритмический рисунок на слуховой, зрительной опоре и при произношении слогов. У Софьи отмечены трудности с заданием на способность менять темп речи. Представим данные обследования просодической стороны речи на рисунке 6.

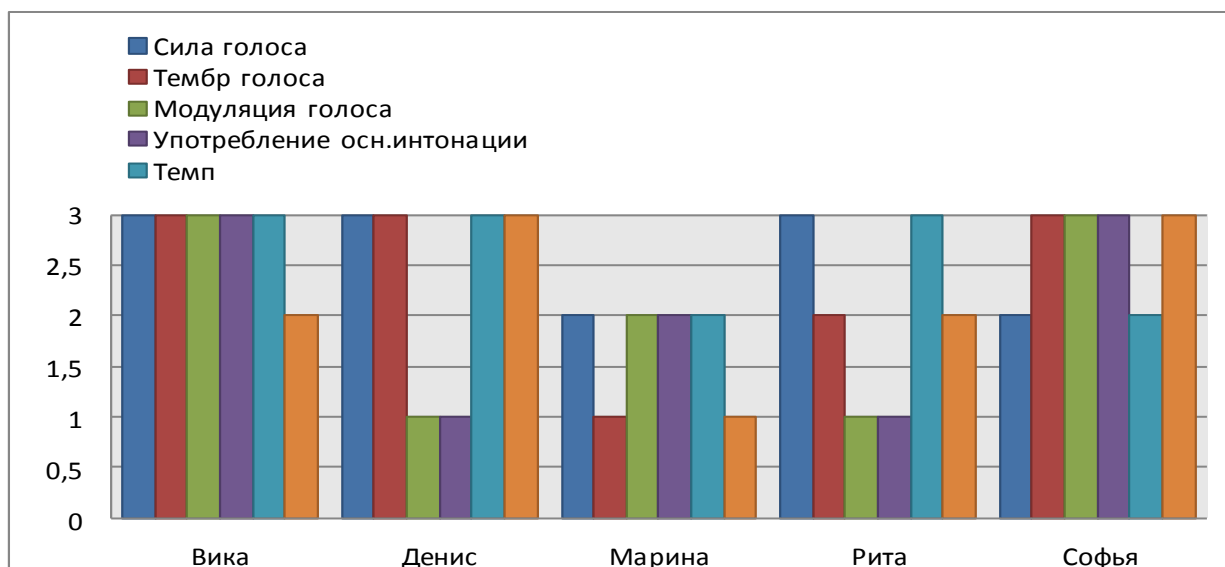


Рис.6. Результаты обследования просодической стороны речи

У Марины выявлены нарушения способности различать и менять темп речи, а также способности воспроизводить ритмический рисунок на слуховой опоре и при произношении слогов; недостаточный уровень способности воспринимать ритм. У Риты в ходе обследования темпо-ритмической стороны речи выявлены нарушения способности воспроизводить

Таким образом, просодическая организация речи сформирована у исследуемой группы с незначительными недостатками.

Звукопроизносительная сторона речи также имеет низкий уровень развития. У 100% исследуемой группы имеются нарушения звукопроизношения, что влияет на нарушенное формирование навыков звукового анализа, синтеза, других процессов, связанных со смыслоразличительной ролью фонемы. Для нормализации уровня готовности к обучению грамоте необходимо исправить все недостатки произносительной стороны речи. Так, речевая готовность к обучению

грамоте имеет значительные недостатки, характеризуется как низкая.

Оценка результатов обследования фонематического слуха проводилась качественно и количественно. Пробы, по которым проводилось обследование, представлены после таблицы 10 в Приложении 1.

Результаты обследования фонематического слуха представлены в Приложении 1, таблице 10.

У Вики в ходе обследования фонематического слуха отмечались трудности при повторении слоговых рядов (справилась только с помощью), и придумывании слов со звуком «З». Денис не различает близкие по акустическим признакам сонорные звуки, твердые и мягкие звуки, наблюдаются ошибки в узнавании фонем. Марине оказалось недоступно узнавание фонем на материале слогов и слов, также на материале слогов затруднено различение фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам. У Риты выявлены нарушения при узнавании фонем, при различении фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале звуков. Софья допускала многочисленные ошибки при выполнении заданий на исследование фонематического слуха. Допустила ошибки в заданиях на узнавание фонем, на узнавание фонем близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале звуков; множество ошибок в заданиях на узнавание фонем на материале слогов.

Описание нарушений фонематического слуха в таблице 10 Приложения 1 показывает, в каких заданиях были допущены ошибки, а также указано, какие звуки труднее поддавались к различению и опознаванию. Обследование показало, что у большей части детей недостаточно развит фонематический слух именно на те звуки, произношение которых нарушено.

Таким образом, по полученным в ходе обследования данным стало известно, что фонематический слух у большинства детей исследуемой группы развит на низком уровне или находится на стадии формирования.

Количественные результаты обследования фонематического

восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза представлены в таблице 11 Приложения 1 и на рисунке 7. Пробы, по которым проводилось обследование, представлены после таблицы 11 в Приложении 1.

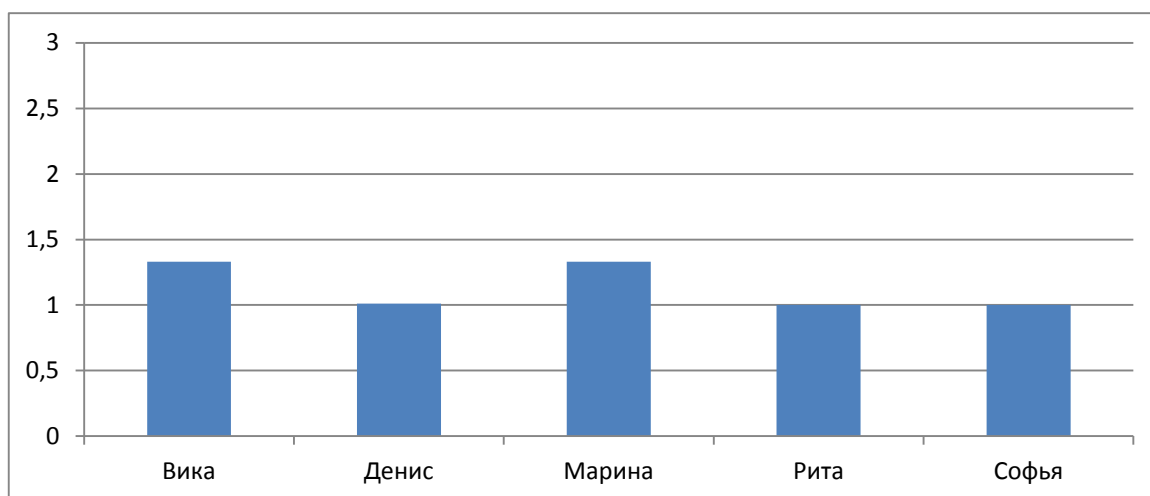


Рис. 7. Результаты обследования фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза слова

Обследование звукового анализа слов Вики показало, что ребенок затрудняется (не умеет) определять количество гласных и согласных звуков в названных словах и придумывать слова с определённым количеством звуков.

У Дениса не сформирован звуко-слоговой синтез, имеются другие нарушения фонематических процессов: выделяет гласные и согласные звуки с ошибками.

Марине недоступно узнавание фонем на материале слогов и слов, также на материале слогов затруднено различение фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам. Рита не могла самостоятельно выполнить ни одно из заданий, поскольку не понимала словесной инструкции, все пробы выполнялись со значительными ошибками, либо не выполнялись.

У Софьи выявлено нарушение фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза. Она допустила ошибки при выделении гласных звуков на слух, затрудняется при выделении согласных на слух. Неверно определила количество и последовательность звуков в слове, но могла посчитать количество слогов. Не справилась с заданиями на исследование

звуко-слогового синтеза.

Вика и Марина получили средний балл 1,33, что является наивысшим баллом среди показателей других обучающихся исследуемой группы. Денис, Рита, Софья (60% исследуемой группы) получили средний балл – 1. Таким образом, фонематические процессы у исследуемой группы сформированы на низком уровне (средний балл по группе упражнений – 1,13).

Знакомство детей со словом, с предложением произведено с детьми не было, что также снижает уровень их готовности к обучению грамоте.

Умение членить слова на 2–3 слога и составлять новые слова из слогов, не сформировано у 100% старших дошкольников.

Исходя из полученных нами ранее результатов (обследование артикуляционной моторики, звукопроизношения) мы видим взаимосвязь недостатков данных параметров и фонематических процессов. Отклонения в фонематическом восприятии, вызванные недостаточным артикуляционным опытом и отсутствием четкого кинестетического образа звука, вызывают заметные трудности при овладении звуковым анализом. Старшие дошкольники испытывают трудности в применении смыслоразличительной роли фонемы, тем самым имея проблемы, связанные с речевым аспектом готовности к обучению грамоте.

Результаты обследования лексико-грамматической стороны речи представлены в Приложении 1, таблице 12. При обследовании данной стороны речи исследовались пассивный, активный словарь, словарь существительных, прилагательных, а также грамматический строй речи. Оценка проводилась в количественном и качественном отношении.

Нарушения лексико-грамматического строя отмечались у 100% старших дошкольников исследуемой группы. При обследовании понимания, употребления грамматических форм также 100% детей исследуемой группы допускали грубые многочисленные ошибки, тем самым подтвердив низкий уровень развития лексико-грамматического строя.

С заданием «образование сложных слов (из 2 слов образовать одно)» в



полном объеме не справился никто из исследуемой группы.

Были допущены грубые ошибки в заданиях, направленных как на обследование навыков словоизменения, так и словообразования.

По результатам исследования, наиболее успешно с заданиями на уточнение уровня развития лексико-грамматической стороны речи справилась Рита. Софья, Марина и Денис получили наименьшие баллы по результатам исследования данных разделов.

При обследовании связной речи у большинства детей исследуемой группы была обнаружена бедность языковых средств. Вика при пересказе текста нарушала связность, отмечались пропуски существенных моментов действия, что нарушало смысловое совпадение рассказа по сюжету. Меняла смысловые звенья местами. Отмечались бедность и однообразие употребляемых языковых средств (а потом..., а потом...). При рассказе из собственного опыта избегала подробностей.

Связная речь Дениса не сформирована: рассказы ребенка хаотичны, непоследовательны, не сформирована способность пересказывать.

У Марины отмечались затруднения самостоятельного составления предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок, она упускала факты и включала лишние при пересказе текста после прослушивания. Были заметны сложности при установлении последовательности серии картинки и составлении рассказа по ней, нарушения последовательности рассказа из собственного опыта.

В ходе обследования связной речи отмечались нарушения у Риты. При составлении предложения по опорным словам были использованы не все слова. Пересказ незнакомого текста был возможен только с помощью наводящих вопросов. При составлении рассказа по серии картинок и из собственного опыта использовались преимущественно простые предложения.

Выявлено нарушение связной речи и у Софьи. Не было возможным составить предложение по отдельным словам, расположенным хаотично. При

пересказе текста неточно передала его смысл, пересказывала с наводящими вопросами логопеда. При составлении рассказала по серии картинок, путала их последовательность. Рассказала о любимой игрушке с помощью логопеда и допустила грамматические ошибки.

Владение навыками словообразования, грамматически правильного построения высказывания, соблюдение логики при пересказе и рассказывании затруднено у 100% исследуемой группы, что обозначает низкий уровень данного аспекта речевой готовности к обучению грамоте.

Опишем результаты исследования таких невербальных компонентов готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи, как зрительно-моторная координация движений, графомоторные навыки, оптико-пространственные представления, буквенный гнозис, сукцессивные процессы. Количественные результаты представлены в таблицах 13,14 Приложения 1.

Умение работать в строке сформировано у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на среднем уровне, хуже всех с выполнением задания справились Денис (допускал многочисленные нарушения границ горизонтальных полос, пропускал строки) и Марина (допускала многочисленные отклонения от центра строки).

При выполнении задания «Дорожки» затруднялись 100% исследуемой группы. У Вики и Софьи удалось не оторвать карандаш от бумаги более трех раз. У Риты при выполнении наблюдались содружественные движения пишущей руки и свободной.

Графические навыки сформированы с нарушениями у всех старших дошкольников, проходящих обследование по предложенным методикам данного раздела. Неотрывное рисование графических рядов (на удержание строчки) по линейке («заборчик», «цепочка») не удалось ни у одного из обследуемых. Наблюдалось «съезжание» со строчки, сглаживание рисунка, многочисленные ошибки при соблюдении рисунка.

С заданием «графический диктант» частично успешно справилась

Софья (второй и четвертый диктант). Другие старшие дошкольники допускали много ошибок, затруднялись при выполнении.

Задание на исследование ориентировки на листе бумаги успешно выполнила Софья. Вика и Рита запутались в показе левой и правой стороны. Марина не смогла определить правильно ни одно из положений, Денис перепутал все направления. В схеме собственного тела старшие дошкольники ориентируются лучше относительно предыдущей пробы.

Буквенный гнозис находится на стадии формирования у большинства старших дошкольников, проходящих данное обследование. Наиболее сложными для выполнения оказались задания «Назови букву» (1,6 балла), «Узнавание букв в условиях штриховки» и «Узнавание наложенных и перечеркнутых букв». Марина не узнавала заштрихованные буквы, если они были наложены друг на друга или перечеркнуты. Денис не мог сам исправить свою ошибку, даже после указания на нее (ошибался в узнавании отдельных наложенных друг на друга букв).

В методике «Рядоговорение» на исследование усвоения последовательности действий и других сложных абстрактных явлений, наиболее трудным для выполнения оказалось задание на называние дней недели, в непривычных для обучающихся условиях (начиная со среды). Средний балл по данному разделу – 2.

Таким образом, у старших дошкольников невербальные компоненты подготовки к обучению грамоте, обследованные с помощью данных методик и в ходе обследования моторной, просодической сфер, сформированы с нарушениями. Обучающиеся не владеют буквенным гнозисом, графическими навыками, имеют недостатки оптико-пространственных представлений, у них нарушена зрительно-моторная координация движений.

Сопоставляя результаты исследования вербальных и невербальных компонентов готовности к обучению грамоте, мы можем взять за сравнение количественные показатели сформированности фонематических процессов и результаты исследования сформированности всех невербальных

компонентов. Средний балл развития фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза – 1,13. Средний балл развития невербальных компонентов – 1,72. Таким образом, невербальные компоненты подготовки к обучению грамоте сформированы на более высоком уровне относительно вербальных. Именно поэтому стоит выделить большую роль формированию фонетико-фонематической стороны речи, вербальных компонентов готовности к обучению грамоте при разработке содержания коррекционной работы.

Мы описали результаты исследования всех сторон речевого развития старших дошкольников, получили их качественный и количественный анализ. По результатам данного исследования и анализа его результатов, мы можем констатировать наличие общего недоразвития речи третьего уровня у 100% обучающихся исследуемой группы. Наличие неврологических нарушений, обнаруженных в ходе обследования моторной сферы (синкинезии, нарушения тонуса, нарушения артикуляции) говорит о том, что старшие дошкольники, представленные к обследованию, имеют клинико-педагогический диагноз «псевдобульбарная дизартрия». Нерезкая выраженность этих обнаруженных симптомов позволяет установить легкую степень выявленного нарушения. Таким образом, 100% старших дошкольников исследуемой группы имеют логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи 3 уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии».

#### **Выводы по 2 главе:**

В данной главе были описаны организация, принципы и методики констатирующего эксперимента, дан анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Благодаря проведенному исследованию всех разделов речевого развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы смогли сделать выводы об основном аспекте готовности к обучению грамоте (речевом) и сделать вывод о том, что один из объектов исследования данной

работы, а именно вербальные предпосылки к обучению грамоте являются несформированными. Благодаря описанию результатов проведения исследования моторной сферы дошкольников, других основных неречевых компонентов (зрительно-моторная координация, оптико-пространственные представления), мы можем сделать вывод о несформированности невербальных предпосылок к обучению грамоте.

В ходе формулирования выводов по каждому разделу исследования мы описывали уровень готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте на основании анализа результатов данного констатирующего эксперимента. Получили результат, доказывающий то, что речевые и неречевые компоненты готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеют низкий уровень. Таким образом, характеризуя готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте на основании анализа результатов констатирующего эксперимента, мы заключаем, что она находится на низком уровне.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи не сформированы вербальные и невербальные предпосылки к обучению грамоте.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование, принципы логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Готовность к обучению грамоте, по мнению Г. А. Каше и Р. Е. Левиной, можно обеспечить на высоком уровне до поступления ребенка в школу. Наиболее важными условиями для данной подготовки ученые называют следующие:

1. Учет структуры речевого нарушения.
2. Учет индивидуальных особенностей старших дошкольников.
3. Регулярность проведения логопедических занятий в соответствии с его планом.
4. Совместная деятельность логопеда с педагогами и родителями.

Логопедическая работа основывается на специальных принципах, разработанных Л. С. Выготским и Е. Ф. Архиповой.

1. Принцип системности. Речь – сложная функциональная система, компоненты структуры которой взаимодействуют. Коррекционное воздействие должно производиться по всем компонентам речи.

2. Этиопатогенетический принцип. Данный принцип подразумевает учет механизмов нарушения. В нашем случае данный принцип особенно актуален, поскольку учитывает соотношение неречевых и речевых функций речи в картине нарушения.

3. Принцип опоры на онтогенез. Согласно данному принципу, важен учет нормального развития психики детей, последовательность этапов формирования психических функций.

4. Принцип развития предполагает постепенное повышение сложности заданий и речевого материала. Важен учет уровня актуального и ближайшего развития.

5. Принцип учета ведущей деятельности.

6. Принцип дифференцированного подхода предполагает рассмотрение возраста этиологии, механизма, комплекса симптомов и индивидуальных характеристик каждого ребенка для проведения эффективной и целенаправленной работы [31] [5].

Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова рассматривали методику коррекционной работы, эффективную для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в которую включены следующие разделы:

1. Медицинское воздействие (медикаментозная терапия, ЛФК, рефлексотерапия, массаж и др.)

2. Психолого-педагогическое сопровождение (участие в коррекционной работе дефектологов, психологов, воспитателей и родителей). Именно благодаря совместной работе с дефектологом, психологом достигается развитие невербальных психических функций, пространственных представлений, сенсорных функций, мелкой моторики, развитие всех ВПФ и других важных функций.

3. Непосредственно логопедическая работа, которая также включает в себя несколько этапов.

Первый этап состоит из нормализации мышечного тонуса артикуляционного аппарата. Также важно развитие двигательных возможностей артикуляционного аппарата. Производится коррекция просодической организации речи и мелкой моторики.

На последующих этапах ведется работа по формированию вербальных компонентов речевой системы [34].

Рассмотрим систему обучения Г. А. Каше, изложенную в пособии по подготовке к школе детей с недостатками речи. Данная коррекционная

система актуальна для детей старшего дошкольного возраста, имеющих нормальный слух и сохранный интеллект. Несформированность фонетико-фонематического компонента речи является ведущей в структуре дефекта. Обучение детей старшего дошкольного возраста по данной коррекционной системе предполагает, в первую очередь, исправление звукопроизношения и собственно подготовку к обучению грамоте.

Первоначально устраняются недостатки звукопроизношения, уточняется артикуляция нарушенных звуков, ведется работа по развитию фонематического слуха. Проводится работа по формированию навыков фонематического восприятия, развитию навыков звукового анализа и синтеза. Также отмечается важным формирование умений производить слоговой анализ и синтез, выделение слов из состава предложения. Проводятся упражнения, цель которых расширение и уточнение словаря, формирование навыков словоизменения и словообразования, поскольку в структуре нарушения общего недоразвития речи имеется также нарушение лексико-грамматического строя речи [22].

Должна проводиться работа по формированию невербальных компонентов готовности к обучению грамоте. Исходя из результатов анализа обследования данных компонентов, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, выделим следующие направления работы по формированию невербальных компонентов подготовки к обучению грамоте у старших дошкольников с общим недоразвитием речи:

1. Работа по развитию зрительно-моторной координации движений.
2. Развитие графомоторных навыков.
3. Формирование оптико-пространственных представлений.
4. Развитие навыков буквенного гнозиса.
5. Формирование сукцессивных процессов.

Таким образом, можем сформулировать цель коррекционной логопедической работы – формирование вербальных и невербальных компонентов готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с



общим недоразвитием речи.

### **3.2. Содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Цель, поставленная нами в данной работе, формулируется как «теоретически обосновать и разработать содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи». Для подготовки к выполнению поставленной цели мы проанализировали состояние уровня готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Вербальные и невербальные компоненты готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с общим недоразвитием речи оказались сформированы на низком уровне у 100% исследуемой группы.

При разработке плана коррекционной работы мы учитывали структуру нарушения каждого из обучающихся, ставили цель преодолеть все недостатки речевой сферы, обнаруженные в ходе обследования. Так, учитывая нарушения моторной сферы, фонетико-фонематической стороны речи, лексико-грамматических процессов, мы выделили следующие направления логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

1. Развитие общей, мелкой, мимической, артикуляционной моторики.
2. Устранение нарушений произносительной стороны речи.
3. Развитие фонематического слуха, фонематического восприятия, навыков звукового анализа и синтеза.
4. Развитие лексико-грамматической стороны речи.

В индивидуальных перспективных планах коррекции были учтены индивидуальные особенности развития речевой сферы старших дошкольников с общим недоразвитием речи (Приложение 3). Одним из

наиболее важных разделов в подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи является развитие фонематических процессов. Данный раздел включает несколько этапов.

1. Различение неречевых звуков, а именно развитие слухового восприятия, внимания, памяти, высоты, силы и тембра голоса. Этот этап соотносится с работой по формированию невербальных компонентов готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Различение речевых звуков. Здесь предполагается различение слов, близких по звуковому составу, формирование фонематического восприятия, дифференциация слогов, фонем, формирование фонематических представлений) [22].

Логопедическая работа по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи может успешно проводиться в соответствии с определенной программой, где были бы учтены все требования, предъявляемые к этой работе. Таковой является программа дошкольного образования для детей с ТНР (ОНР) в возрасте от 3 до 7 лет автора Н. В. Нищевой. На основе данной программы могут проводиться фронтальные занятия с детьми, прошедших логопедическое обследование [38].

Для развития невербальных компонентов подготовки к обучению грамоте важно предусмотреть не только развитие моторной сферы, но и формирование зрительно-пространственных представлений, которые необходимы для будущего обучения чтению и письму. Упражнения данного раздела должны быть предусмотрены для профилактики оптической дисграфии и более успешного и эффективного обучения навыкам письменной речи. Конкретные методики развития зрительно-пространственных представлений рассмотрены во множестве пособий. К упражнениям на развитие данного компонента могут относиться такие как «Графический диктант», «Посмотри и повтори», «Художник» и

другие [47] [48].

Развитие моторной сферы заключается во включении в структуру занятия упражнений, связанных с развитием общей, мелкой, мимической, артикуляционной моторики (проведение артикуляционной гимнастики).

По результатам обследования, развитие моторной сферы необходимо 5 из 5 старшим дошкольникам исследуемой группы.

Работа по развитию общей моторики должна предусматривать развитие статической и динамической координации движений, а также формирование пространственной координации, чувства темпа, ритма и развитие способности к переключаемости движений, повышению уровня двигательной памяти и самоконтроля при выполнении. Наиболее заметны нарушения общей моторики оказались у Марины (1,3 балла), Риты (2,1 балла).

К упражнениям, способствующим повышению уровня двигательной памяти и самоконтроля при выполнении, относятся следующие: «Слушай команду», «Запретное движение», «Повтори движение», «Песенка стрекозы».

Развитию статической координации движения способствуют следующие игры: «Цапля», «Кто дольше простоит».

Для формирования динамической координации движений используются следующие упражнения: «Бег со сменой направления по сигналу». Полезным и эффективным является выполнение двигательных упражнений и заучивание стихотворений [57].

Повышению уровня развития пространственной организации движений способствуют следующие: «Где домик?», «Вверху-внизу», «Скульптор». Задания способствуют закреплению знаний о месте расположения собственных частей тела и формированию умения ориентироваться в них.

Для развития темпа и ритмического чувства можно применять данные игры: «Эхо», «Повтори ритм».

Состояние моторики пальцев рук, иными словами мелкой моторики отмечено низкими показателями у Вики (1,5 балла), Риты (2,4 балла),

Марины (2 балла). Необходимо развивать статическую, динамическую координацию тонких движений пальцев рук.

Способствуют повышению уровня мелкой моторики такие занятия, как плетение узлов, шнурование, лепка, конструирование лего, собирание пазла-мозаики, раскрашивание, штрихование, игры с су-джок шариками и другие. Хуже всего старшие дошкольники с общим недоразвитием речи справились с выполнением задания «попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем левой руки» после выполнения этого же упражнения, но с правой рукой. Таким образом, важно предусмотреть также упражнения на развитие межполушарного взаимодействия для повышения способности разноименного выполнения движений, повышению кинезиологических способностей. Также упражнения на развитие мелкой моторики могут сочетаться с пальчиковыми гимнастками на различные темы, сопровождающие календарный план занятий. Пример таких упражнений приведен в Приложении 4.

Развитию мимической моторики может способствовать проведение мимической гимнастики, также подобранной в соответствии с темой занятия и соответствовать требуемой коррекционной цели. Например, у Софьи наблюдались затруднения с выполнением проб на объем и качество движений мышц глаз. Можно в игровой форме попросить подмигнуть кому-то правым глазом, затем левым, а также закрыть глаза перед тем, как, например, появится герой занятия (плотно, легко).

Для развития артикуляционной моторики можно использовать артикуляционную гимнастику. Наиболее заметные трудности при обследовании моторики артикуляционного аппарата и динамической координации органов артикуляции были отмечены у Марины, Софьи. Остальные старшие дошкольники также нуждаются в развитии артикуляционной моторики.

Всем детям для развития двигательной функции, а также динамической организации губ можно использовать упражнения «трубочка», «окошко»,

«бегемот» и другие. Наиболее часто должно быть предложено выполнение данных упражнений Денису.

Для развития двигательной функции языка всем старшим дошкольникам необходимо применять специальные упражнения. Например, для Риты нужно предусмотреть упражнения, направленные на повышение способности переключения языка с одной позы на другую. Упражнения для языка могут применяться следующие: «лопаточка», «иголочка», «кошечка сердится», «горка», «парус», «чашечка», «грибочек», «лошадка», «качели», «чистим зубы», «маляр», «барабанщик», «футбол», «вкусное варенье», «часики», «дятел» и другие. Применение определенных упражнений зависит от того, какое нарушение движений языка присутствует у данного ребенка, соответственно, какая группа звуков нарушена. Для Вики, Риты важно подобрать упражнения, где будет формироваться подъем языка вверх, умение удерживать его в данной позе (нарушение произношения группы сонорных звуков).

Для большинства старших дошкольников необходимо предусмотреть упражнения для развития динамической организации органов артикуляции: вытягивание/ сжимание/ переключение позы губ, переключение позы языка и другие.

Перейдем к рассмотрению направления «развитие произносительной стороны речи». Мелодико-интонационная и темпо-ритмическая сторона речи оказалась нарушенной у большинства старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Для повышения способности модуляции голоса можно предложить обучающимся говорить одну фразу разными голосами (например, предложить изобразить героев мультфильма «Три кота», где все персонажи имеют свои особенности голоса). Обязательны упражнения на формирование умения повышать и понижать силу голоса. Перечень упражнений на развитие данных способностей предложен автором Л. А. Зайцевой.

Старшим дошкольникам необходимо владеть способностью

произносить предложения с различной интонацией. Данный компонент мелодико-интонационной стороны речи оказался наиболее нарушенным у Дениса, Риты и Марины [18].

На развитие всех сторон просодической организации речи благоприятно влияет применение упражнений логопедической ритмики или коррекционной фонологоритмики [29] [20].

Речевое дыхание возможно развивать в ходе каждого занятия, предлагая определенные упражнения для развития более продолжительного и плавного выдоха.

Важно соблюдать требования, охраняющие здоровье старших дошкольников: следить за нормальным мышечным напряжением, должно исключаться поднимание плечевых суставов вверх, важно следить за осанкой.

Следующим разделом коррекционной логопедической работы является коррекция нарушений звукопроизношения. Такая работа необходима всем старшим дошкольникам, прошедшим логопедическое обследование. Приведем план работы коррекции звукопроизношения.

1. Этап постановки. Постановка шипящих звуков: Марина ([ш], [ж], [щ]); Постановка сонорных звуков: Марина ([л]); Вика ([р]); Рита ([р], [р']); Постановка свистящих звуков: Марина ([с], [с'], [з], [з'], [ц]); Денис ([с], [с'], [з], [з']).

2. Этап автоматизации. Автоматизация шипящих звуков: Марина ([ш], [ж], [щ]); Автоматизация сонорных звуков: Вика ([р]); Рита ([р], [р']); Автоматизация свистящих звуков: Марина ([с], [с'], [з], [з'], [ц]); Денис ([с], [с'], [з], [з']).

3. Этап дифференциации. Вика: устранение замен [ш]-[с], [р'] [л']). Денис: устранение замен [ц]-[с], [ш]-[с], [ж]-[ф]). Марина: устранение замен [ч]-[т'] [х]-[к], [х']-[к']; Софья: устранение смешения [р`]-[j]).

Правильное произношение старших дошкольников с общим недоразвитием речи достигается путем регулярного проведения

индивидуальных занятий, подбора эффективных методик, упражнений, привлечения других педагогов и родителей к процессу закрепления правильного произношения [51].

В логопедической работе по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи большое значение имеет своевременная коррекция звукопроизношения, поскольку на базе правильного употребления звуков, имеющихся представлений о них, формируется звуковой анализ, формируется связь звукопроизношения и фонематического слуха.

Основным направлением подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи, является работа над фонематическими процессами. Данный раздел включает несколько направлений развития дифференциации неречевых и речевых звуков.

К первому относится развитие слухового восприятия, внимания памяти. Формирование невербальных компонентов важно для подготовки к обучению грамоте. Подбирать методики развития данного процесса следует исходя из имеющихся у детей нарушений. Также для профилактики нарушений по данному развитию следует применять такие упражнения, как: «Узнай звук», «Узнай музыкальный инструмент», «Что происходит?». Методика развития слухового восприятия рассматривается в работах многих авторов [58] [37].

Для развития успешных процессов следует применять такие упражнения, как «Воспроизведение серий движений по памяти», «Повторение ритмов по слуховому и графическому образцу».

Выделяется ряд разделов, по которым формируется функция фонематического слуха: узнавание фонем; различение фонем, близких по способу и месту образования, по акустическим признакам на материале звуков (на материале звуков, слогов, слов в порядке усложнения и в соответствии с имеющимися нарушениями).

Фонематическое восприятие, звуко-слоговой анализ и синтез слова

формируются на основе развития умения выделять гласные, согласные звуки (в начале, середине, в конце слова), определение количества звуков в слове; определения последовательности звуков в слове, определение места звука в слове, определение количества слогов в слове и других.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи по данным разделам отмечались самые низкие баллы по всем пробам, что говорит о необходимости проведения продолжительной и развернутой работы по формированию функций фонематических процессов.

Для развития фонематического слуха обучающимся может быть предложен картинный материал слов-паронимов, который озвучивается, а ребенком делается выбор слова с заданным звуком. Предлагаются игры с заданным действием (хлопок, сжимание кулака и т.д.) при узнавании заранее названного звука.

Фонематическое восприятие развивается с помощью применения различных дидактических игр, например, «найди картинку с определенным звуком», «определи место звука в данном слове» и других.

Навыки звукового анализа и синтеза формируются благодаря играм «мамина сумка», «бусы», «скажи наоборот», «кто больше?», другим играм и целенаправленному обучению умению определять последовательность звуков, порядок звуков, и количество звуков в слове, способности различать на слух гласные и согласные, твердые и мягкие звуки, определять наличие звука в словах. Также следует обучить детей составлению схемы слова с помощью цветных фишек, обозначающих звуки.

Обобщая разработанное содержание логопедической работы в структуру, можем отметить следующие формы работы.

1. Индивидуальные занятия по постановке, автоматизации, дифференциации звуков с каждым ребёнком 2-3 раза в неделю (занятие длится не более 25-30 минут).

2. Фронтальные занятия по обучению грамоте проводятся один раз в неделю в течение 25-30 минут.



3. Фронтальные занятия по развитию лексико-грамматической стороны речи и связной речи – по 1 занятию в неделю (25-30 минут).

Перечисленные направления должны формироваться в ходе каждого индивидуального занятия, то есть в структуре каждого логопедического занятия для детей с общим недоразвитием речи должны присутствовать упражнения на развитие моторной сферы, речевого дыхания, исправления дефекта звукопроизносительной стороны речи и развития фонематических процессов. Примеры конспектов логопедических занятий для старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в Приложении 5.

Примерные конспекты логопедических занятий по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в Приложении 5.

Календарно-тематическое планирование фронтальных занятий по подготовке к обучению грамоте со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи на 4 недели представлено в Приложении 6. Данный пример планирования составлен на основе учебно-методического пособия Н. В. Нищевой [38].

Для развития лексико-грамматической стороны речи для старших дошкольников должны предлагаться задания, которые исправят имеющиеся у них недостатки данной сферы развития. Например, согласно результатам обследования, Вику следует обучать в процессе индивидуальных и фронтальных занятий умению составления предложений по опорным словам, преобразованию единственного числа имен существительных во множественное, употреблению предлогов, образованию сложных слов. В области лексической стороны речи необходимо пополнить, уточнить и активизировать словарь детёнышей животных, профессий, а также уточнить знания обобщающих понятий, признаков предмета, обиходных действий, способность подбора антонимов, синонимов и однокоренных слов к словам [26].

Тем же образом, упражнения должны подбираться для других старших

дошкольников с общим недоразвитием речи. Описание проблем в развитии лексико-грамматического строя речи также находится в перспективных планах, представленных в Приложении 3.

Развитию лексико-грамматической стороны речи способствуют такие упражнения, как «Назови действие», «Что лишнее?», «Назови одним словом», «Назови ласково», «Дополни ряд», «Составь предложение», «Закончи предложение» и другие.

Рассмотрим работу по формированию важных невербальных компонентов готовности к обучению грамоте.

Зрительно-моторная координация движений развивается через данные этапы:

1. Развитие различения правых и левых частей тела.
2. Развитие ориентировки в пространстве и понимания правильного положения предметов в пространстве.
3. Развитие ориентации старших дошкольников в границах и контурах предметов.

Для реализации данных этапов используются различные упражнения и игры, такие как игры с мячом, кольцебросом. Аппликации с помощью использования ножниц (вырезание определенных геометрических фигур, резание по прямым линиям, движений ножницами по дуге, вырезание круга) также способствует развитию данного невербального компонента. Также полезна для развития зрительно-моторной координации работа с карандашом: раскрашивание, обводка предметов, штриховка. Важна работа по развитию зрительно-моторной координации на примере букв и цифр: обводка печатных букв, печатание букв по образцу, прописывание элементов рукописных букв.

Формирование графомоторных навыков включает в себя развитие мелкой моторики. Обучение проходит по следующим разделам:

1. Обучение новым способам штриховки (сверху-вниз, горизонтальные, наклонные, клубочные). Линии должны быть ровными, находиться на

одинаковом друг от друга расстоянии.

2. Рисование по точкам, дорисовывание незаконченного рисунка. Применяются такие задания как рисование прямых линий, по точкам, затем без них. Тем же образом идет обучение рисованию овалов, палочек разной длины, с закруглениями, написание удлинённых вниз и вверх петель, полуовалов.

3. Обводка различных предметов, в заданных последовательностях и направлениях.

4. Неотрывное обведение, рисование простых рисунков, узоров.

5. Графические диктанты [4].

Развитию оптико-пространственных представлений способствуют такие упражнения, как: «Найди различия», «Куда смотрит буква», «Указание». В последнем от ребенка требуется сесть напротив педагога так, чтобы он не мог видеть, что он пишет. Педагог пишет букву или рисует узор, и указывает способ воспроизведения данного рисунка (влево, вправо, закруглить, вниз и другие). После этого сравниваются получившиеся рисунки, педагог и ребенок меняются местами.

Ориентировке на листе бумаги способствуют упражнения «Найди букву», «Бабочки летят» (различение верха, низа), «Геометрический диктант», «Лабиринт» и другие.

Развитие навыка буквенного гнозиса основывается на формировании зрительного образа букв. Оно разделено на два этапа. Первый характеризуется процессом обогащения представлений о признаках букв. Этот этап включает в себя такие направления как:

1. Подбор пар, выбор признака по образцу. Развитие способности сопоставления букв по свойствам.

2. Выбор заданной буквы среди других букв алфавита с подкреплением наглядностью.

3. Выбор букв по названию среди ряда букв, отличных от нее без предъявления зрительного образца.

Используются такие игры, как «Украсть коврик зеленой буквой «С», «Найди и покажи», «Буквы для Вити», «Найди букву «Ш» для мишки», «Домино», в этих играх старшие дошкольники должны соотносить изображения букв в разных условиях.

На втором этапе происходит формирование практических представлений о буквах и обучение возможности выявления характеристики их свойств. Здесь применяются задания на нахождение букв среди наложенных на нее букв, опознание заштрихованных и перечеркнутых букв.

Формируются умения называть печатные буквы, находить правильные заданные буквы среди других, в том числе изображенных зеркально, нахождение буквы по звуку [14].

Формирование успешивных процессов проходит также благодаря определенным заданиям, упражнениям. Упражнения, направленные на овладение ориентацией в линейной последовательности предметного, числового ряда слева направо, затем буквенного: «Разложи по порядку», «Прономеруй ряд», «Ряд чисел». Для определения последовательности в пространстве используются такие игры, как «Собери бусы», «Запомни узор». На развитие успешивных процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи оказывает положительное влияние составление пересказов по заданным алгоритмам, расстановка картинок по логической последовательности и составление на основе данной последовательности рассказа.

Таким образом, мы рассмотрели содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи, включающее формирование вербальных и невербальных компонентов.

### **Выводы по 3 главе:**

Нами рассмотрены особенности логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи. При организации данной работы должны соблюдаться специальные и

общедидактические принципы. На основе логопедического обследования, нами выделены направления и подобраны упражнения для проведения коррекционной логопедической работы для всех обучающихся исследуемой группы.

Для качественной подготовки к обучению грамоте важно развивать вербальные и невербальные компоненты речевого развития. К невербальным компонентам мы отнесли моторную сферу, зрительно-моторную координацию движений, этап формирования слухового восприятия на базе неречевых звуков, оптико-пространственные представления, буквенный гнозис, графомоторные навыки, сукцессивные процессы.

Таким образом, логопедическая работа по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи предполагает коррекцию всех выявленных нарушений вербальных и невербальных нарушений для формирования всех необходимых предпосылок к обучению грамоте.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовка к обучению грамоте старших дошкольников с нарушениями речи является важной задачей, стоящей перед наукой «логопедия» и практикой логопедической работы.

В ходе теоретического исследования литературы по проблеме данной работы таких авторов как Г. А. Каше, Р. Е. Левиной, Г. В. Чиркиной, Д. Б. Элькониной, Л. Е. Журовой, Г. П. Беляковой и других, мы получили важнейшие научные сведения и провели их анализ.

Научные труды позволили нам дать характеристику понятия «подготовка к обучению грамоте». Это комплекс педагогических воздействий для приобретения умений к правильному чтению и письму, средство развития мышления, речи. Также данное понятие определяется как сложная аналитико-синтетическая деятельность.

Получив психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи, мы сделали вывод о том, что особенности, которые свойственны старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи, могут тормозить процесс подготовки к обучению грамоте, негативно на него влиять. Сделали заключение о том, что важно формировать не только речевые процессы, но и невербальные компоненты.

Была описана готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте. Мы выяснили, что она должна базироваться на готовности старших дошкольников к обучению в целом по нескольким компонентам. Важна психологическая, физическая, интеллектуальная и волевая готовность. Но наиболее важной является речевая готовность, которая была подробно изучена в ходе нашего исследования. Были описаны организация, принципы и методики констатирующего эксперимента, дан анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Благодаря проведенному исследованию всех разделов речевого

развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы смогли сделать выводы об основном аспекте готовности к обучению грамоте (речевом) и сделать вывод о том, что важнейшие вербальные предпосылки к обучению грамоте являются несформированными.

Также было проведено обследование невербальных функций, относящихся к компонентам готовности к обучению грамоте. Из анализа обследования данного раздела мы получили вывод о низкой сформированности невербальных компонентов готовности к обучению грамоте. В ходе формулирования выводов по каждому разделу исследования мы описывали уровень готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте на основании анализа результатов данного констатирующего эксперимента. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи не сформированы вербальные и невербальные предпосылки к обучению грамоте.

Создание условий для подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи может позволить избежать трудностей в формировании навыков чтения и письма. Дети с данным логопедическим заключением составляют группу тех обучающихся, кто нуждается в организованной, качественной помощи в подготовке к обучению грамоте.

Таким образом, актуальность проблемы данного исследования была доказана теоретически и практически.

Объект исследования (вербальные и невербальные компоненты готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с общим недоразвитием речи) был рассмотрен в полном объеме.

Содержание работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи описано. Для подведения итогов о проделанной работе, перечислим решенные нами задачи:

1. Изучена и проанализирована литература для определения характеристики понятия «подготовка к обучению грамоте»,

проанализирована психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Изучена готовность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте.

2. Подобрано содержание изучения состояния речевых и неречевых предпосылок, которые необходимы для подготовки к обучению грамоте, проанализированы результаты.

3. Определены направления и содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Теоретически обосновано и разработано содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, ее задачи выполнены.



## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М., 2000. 400 с.
2. Ананьев Б. Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом // Известия АПН РСФСР. 1955. №70. С. 104-148.
3. Ананьев Б. Г., Попова А. Н. Некоторые психологические вопросы букварного периода первоначального обучения // Известия АПН РСФСР. Вып. 26. 1950. 148 с.
4. Ананьев Б. Г., Сорокина А. И. Подготовительный период в первом классе и формирование готовности детей к обучению. М., 1955. 48 с.
5. Архипова Е. Ф., Богданова Л. Г., Венедиктова Л. В. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стёртой дизартрии у детей. М., 2008. 254 с.
6. Балобанова В. П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб., 2001. 165 с.
7. Бельтюков В. И. Салахова А. Д. Об усвоении ребенком звуковой (фонемной) системы языка // Вопросы психологии. 1975. №4. С. 54-56.
8. Белякова Л. И. Волоскова Н. Н. Логопедия. Дизартрия : учебное пособие. М., 2009. 287 с.
9. Богомолова А. И. Нарушение произношения у детей : пособие для логопедов. М., 1979. 208 с.
10. Вакуленко, Л. С. Консультации логопеда. Подготовительная группа : нагляд. СПб., 2014. 63 с.
11. Величенкова О. А., Преснова О. В. Русецкая М. Н., Ушакова Е. В., Разработка и апробация скрининга речевого развития старших дошкольников // Современное дошкольное образование. 2021. №5(107). С. 70-80.

12. Воеводина Е. С. Развитие операций фонематического анализа и синтеза при подготовке детей дошкольного возраста к обучению грамоте // Школьный логопед. 2016. № 6. С. 20-26.
13. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М., 2008. 508 с.
14. Гаврина С. Е. Большая энциклопедия подготовки к школе. М., 2009. 165 с.
15. Гомзяк О. С. Говорим правильно в 5-6 лет: тетрадь 2: взаимосвязи работы логопеда и воспитателя в ст. логогруппе. М., 2016. 200 с.
16. Горячева И. А. Обучение чтению, подготовка к письму детей пятилетнего возраста. М., 2017. 42 с.
17. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования. Курган, 2001. 65 с.
18. Зайцева Л. А., Зайцев И. С., Левяш С. Ф. Нарушения произносительной стороны речи и их коррекция : учеб.-метод. пособие. Минск, 2001. 74 с.
19. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 2008. 279 с.
20. Каракулова Е. В. Коррекционная фонологоритмика : учебно-методическое пособие. Екатеринбург, 2018. 111 с.
21. Каше Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников. М., 1972. 192 с.
22. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи : пособие для логопеда. М., 1985. 207 с.
23. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика : учеб. пособие для студ. сред, пед. учеб. заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. 416 с.
24. Корнев А. Н. Нарушение чтения и письма у детей. СПб., 1997. 286 с.
25. Корнев А. Н. Поэтапное формирование оперативных единиц письма и чтения как базовый алгоритм усвоения этих навыков. СПб., 2018. 23 с.

26. Кравченко И. А. Игры и упражнения со звуками и буквами : пособие для воспитателей и родителей. М., 1999. 64 с.
27. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). М., 1999. 160 с.
28. Лалаева Р. И., Шаховская С. Н. Логопатопсихология : учеб. пособие для студентов. М., 2011. 285 с.
29. Лалаева Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников. М., 2002. 457 с.
30. Левина Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей. М., 1967. 159 с.
31. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 2001. 367 с.
32. Левина Р. Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом : пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. институтов / под ред. Л. С. Волковой. М., 2003. 480 с.
33. Левина Р. Е. Характеристика общего недоразвития речи у детей. М., 2009. 173 с.
34. Лопатина Л. В., Серебрякова И. Н. Логопедическая работа в группах дошк. со стертой формой дизартрии. М., 1994. 191 с.
35. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стёртой дизартрии) : учебное пособие. СПб., 2000. 192 с.
36. Микляева Н. В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2001. № 2. С. 56-64.
37. Назарова Л. П. Методика развития слухового восприятия у детей с нарушениями слуха. М., 2001. 288 с.
38. Нищева Н. В. Образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб., 2016. 240 с.

39. Овчарова Р. В. Справочная книга школьного психолога. – 2-е изд., дораб. М., 1996. 352 с.
40. Поваляева М. А. Настольная книга логопеда. Ростов н/Д, 2002. 448 с.
41. Поддьяков Н. Н., Беньова Л. Подготовка детей к школе в СССР и ЧССР. М., 1968. 367 с.
42. Правдина О. В. Логопедия : учебное пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. М., 1973. 272 с.
43. Руденко Т. А. Год до школы: от А до Я : программа психол. подгот. к шк. : метод. пособие. М., 2015. 101 с.
44. Садовникова И. Н. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма: пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов. М., 2005. 400 с.
45. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М., 2003. 144 с.
46. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М., 2003. 160 с.
47. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста : пособие для воспитателя дет. сада. М., 1979. 223 с.
48. Сунцова А. В., Курдюкова С. В. Методы развития пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста // СДО. 2015. №2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-razvitiya-prostranstvennyh-predstavleniy-u-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 14.02.2022).
49. Трубникова Н. М. Логопедические технологии обследования речи : учебно-методическое пособие. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т., 2005. 50 с.
50. Ушакова О. С., Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учебно-методическое пособие для воспитателей

дошкольных образовательных учреждений. М., 2004. 288 с.

51. Филичева Т. Б., Орлова О. С., Тумачева Т. В. Основы дошкольной логопедии. М., 2017. 320 с.

52. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В., Чевелева Н. А. Основы логопедии: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». М., 1989. 223 с.

53. Филичева Т. Б., Соболева А. В. Развитие речи дошкольников. М., 2005. 80 с.

54. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие. М., 2007. 224 с.

55. Филичева Т. Б. Четвертый уровень недоразвития речи. М., 1999. 250 с.

56. Чиркина Г. В., Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями. М., 2016. 201 с.

57. Чистякова М. И. Психогимнастика / под ред. М. И. Буянова. 2-е изд. М., 1995. 160 с.

58. Швачкин Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте: возрастная психолингвистика. М., 2004. 143 с.

59. Эльконин Б. Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского). М., 1994. 168 с.

60. Эльконин Д. Б. Некоторые вопросы усвоения грамоты. М., 1956. 54 с.

61. Эльконин Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1958. 215 с.