

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

**Развитие социально-культурных связей между странами Европы и
США посредством цифровой дипломатии**

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

Исполнитель:
Габышева Анна Андреевна,
обучающаяся МО-1801 группы

дата

Ю.Н. Галагузова
д-р пед. наук, профессор

подпись

Научный руководитель:
Авдюква Алла Евгеньевна,
кан. пед. наук, доцент кафедры
педагогики и педагогической
компаративистики

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ И ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ, И ИХ РАЗВИТИЕ В США И СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.....	6
1.1. Теоретический аспект социально-культурных связей в цифровой дипломатии.....	6
1.2. История отношений Европы и США и роль цифровой дипломатии в них.....	26
ГЛАВА 2. ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ.....	39
2.1. Формы и средства социально-культурных связей.....	39
2.2. Ситуационный анализ развития социально-культурных связей между США и странами Европы.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние годы цифровая дипломатия занимает важное место во внешнеполитической деятельности США и странах Европы. На сегодняшний день в Соединенных Штатах на официальном уровне признается эффективность цифровой дипломатии и необходимость ее использования для развития социально-культурных связей, что помогает созданию благоприятной атмосферы за рубежом, способствующей эффективному проведению политических или экономических акций. Знание институтов и инструментов публичной дипломатии США и стран Европы позволит лучше понять внешнюю политику стран запада, а также оценить эффективность информационно-имиджевой работы государства в социально-культурной среде и необходимость развития этого направления дипломатии в России.

Проблема исследования заключается в том, что опасным моментом в популяризации инструментов цифровых дипломатических отношений в социально-культурной среде является возможность применять их субъектами власти для достижения геополитических задач. Активизация применения технологических разработок в сфере дипломатии и политики предопределяет появление потребности в разработке соответствующих подходов к соцсетям.

Объект исследования: социально-культурные связи США и стран Европы в цифровой дипломатии.

Предмет исследования: цифровая дипломатия как факторы влияния развитие социально-культурных отношения США и Европы.

Территориальные и хронологические рамки исследования. Исследование охватывает период с середины XX века до сегодняшних дней. В рамках исследований будет рассматриваться страны: США и страны Западной Европы.

Степень изученности темы исследования. Цифровые технологии активно используются уже более десяти лет, поэтому за это время был накоплен большой массив научных публикаций, исследований, аналитических докладов и т.п. Однако на данный момент отсутствуют релевантные статистические данные, что значительно усложняет процесс анализа и проработки темы. Основными источниками, которые использовались в ходе исследования являются: Lewis D. Digital diplomacy Т.В. Зонова. Цифровая дипломатия в дипломатической и консульской службе. Н.А. Пипченко Внешнеполитическая практика США и ЕС в условиях цифровой дипломатии.

Цель исследования: изучение цифровой дипломатии в социально-культурных связях между США и странами Европы.

Задачи работы:

1. Изучить теоретический аспект социально-культурных связей в цифровой дипломатии.
2. Изучить историю отношений Европы и США и роль цифровой дипломатии в них.
3. Выявить формы и средства социально-культурных связей.
4. Сформулировать ситуационный анализ развития социально-культурных связей между США и странами Европы.

Методы исследования:

В процессе исследования использовались теоретические методы исследования: историко-описательный метод, аналитический метод, историко-генетический метод, картографический, библиографический метод.

Источниковая база исследования.

1. Учебные пособия и энциклопедии использовались для анализа основных понятий цифровой дипломатии Н.А. Цветкова, Д. Льюис, Ф. Хансон.
2. Интернет ресурсы использовались для сравнительного анализа социальных сетей.

3. Научные журналы и научные статьи Е.И. Кинаш, Е.С. Леонов, С.А. Семедов.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ И ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ, И ИХ РАЗВИТИЕ В США И СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

1.1. Теоретический аспект социально-культурных связей в цифровой дипломатии

Прежде чем начать изучение цифровой дипломатии в США, стоит определиться в терминологии. В первую очередь разберем понятие «цифровая дипломатия».

Цифровая дипломатия как средство установления контактов и диалога между правительством США и представителями зарубежного общества является эффективным инструментом внешней политики Вашингтона с 2006-2009 годах [11, с.160].

Д. Льюис определяет цифровую дипломатию как использование цифровых инструментов коммуникации (социальных сетей) для общения друг с другом и с широкой общественностью. Он, в частности, подчеркивает, что Интернет оказывает три основных вида воздействия на международные отношения:

- увеличивает количество субъектов, вовлеченных в мировые процессы и участвующих в разработке стратегически важных политических решений, тем самым уменьшая исключительный контроль государств в данном процессе;
- ускоряет и освобождает распространение точной или не совсем информации о любой проблеме или событии, которые могут повлиять на ее последствия и результаты;
- позволяет быстрее и эффективнее оказывать традиционные дипломатические услуги как собственным гражданам и правительству, так и странам за рубежом [38].

Этот термин раскрывает понятие «цифровая дипломатия», в первую очередь как средство общения с общественностью, а также помогает быстрее и эффективнее распространить информацию.

Ф. Хансон определяет данное понятие как использование Интернета и новых информационных коммуникационных технологий для достижения дипломатических целей, отмечая при этом ряд политических направлений цифровой дипломатии: управление знаниями (использование ведомственных и общегосударственных знаний для совместного использования и оптимизации ради достижения национальных интересов за рубежом), управление информацией (контроль над большим потоком информации и ее использование для лучшего информирования при выработке политики прогнозирования и реагирования на возникающие социальные и политические движения), консульская связь и реагирование (создание прямых, личных каналов связи с гражданами, путешествующими за границу, с управляемой связью в кризисных ситуациях), свобода Интернета (создание технологий, позволяющих сделать Интернет свободным и открытым, это связано с целями содействия свободе слова и демократии, а также подрыву авторитарных режимов) [37].

Данное определение не противоречит выше представленному определению. В нём цифровая дипломатия рассматривается как способ достижения дипломатических целей, также он отмечает несколько направлений цифровой дипломатии.

Цифровая дипломатия США – это одно из направлений публичной дипломатии, ориентированной на вовлечение в дипломатическую практику широких слоев населения, а не на взаимодействие с политической и дипломатической элитой зарубежных государств. Как отмечает российский исследователь Н.А. Цветкова [19].

Данное определение также не противоречит вышеупомянутым определениям, но тут отмечено, что цифровая дипломатия США направленно

в первую очередь на общественность, а не на взаимодействие государственных элит.

Все эти определения данного термина имеют между собой сходство, то что цифровая дипломатия рассматривается как инструмент «умной силы».

Отметим, что сам термин «публичной дипломатии 2.0» был впервые употреблён заместителем госсекретаря Соединённых Штатов Джеймсом Глассманом лишь в 2008 году. Этим понятием он обозначил новый подход в рамках публичной дипломатии, предусматривающий использование социальных сетей, блогов, игровых мобильных приложений в реализации внешнеполитических задач США – прежде всего в борьбе с терроризмом. Последнее замечание связано с событиями 11 сентября 2001 года. Именно с того момента правительство США стало уделять приоритетное внимание информированию населения, предупреждению террористических актов (как в Сети, так и в реальности) и охране критической инфраструктуры. Социальные сети, блоги, сверхбыстро распространяющие информацию, помогли сделать это наиболее результативно [2].

В 1996 году директор Информационного агентства США Дж. Даффи объединив несколько журналов, создает первый интернет-журнал Washington Files.

В 1996 году по 2000 год правительство США создает еще несколько электронных журналов и пытается объединить выпускников программ обмена с помощью сайта Госдепартамента.

В 2001 США заявили о появлении так называемой сетевой дипломатии – NetDiplomacy.

С 2002 года по 2003 год администрация Дж. Буша-мл. переносит традиционные радио- и телеканалы международного вещания в интернет.

В 2006 формирование первой группы специалистов (Digital Outreach Team) для мониторинга информации и дезинформации о США. В 2006 Госсекретарь США К. Райс объявляет о запуске первого официального блога Госдепартамента США под названием Dipnote. Администрация Дж. Буша мл.

открывает правительственный портал (America.gov), который распространяет позитивную информацию о США, и несколько электронных журналов (eJournal USA, Weekly Newsletter, Student Corner).

2007–2008 были созданы 15 отделов в Госдепартаменте, ЦРУ, министерстве обороны, а также в Агентстве международного развития США (USAID). Эти отделы занимаются анализом международных и национальных социальных сетей, блогов, чатов, а также транслированием позитивной информации о США в интернет-ресурсы.

В 2009 году Х. Клинтон, получившая пост госсекретаря в администрации Б. Обамы, стала инициатором программы обновления внешней политики США, которая получила название «Государственное управление в XXI веке». Одним из направлений данной программы и стала цифровая дипломатия.

В 2009 и 2010 году заместитель госсекретаря по вопросам публичной дипломатии Дж. Макхейл изложила стратегию новой публичной дипломатии США в документах «Публичная дипломатия: укрепление взаимодействия Соединенных Штатов с миром» и «Публичная дипломатия: национальный стратегический императив», в которых обозначены основные задачи цифровой дипломатии:

- дискредитация идеологических противников Соединенных Штатов;
- противодействие информационной деятельности Китая в интернете;
- ограничение медиаприсутствия России на пространстве бывшего Советского Союза;
- противодействие внешней культурной политике Ирана, осуществляемой через социальные сети.

В 2010 году Госдепартамент США разработал еще одну стратегию развития американской дипломатии. Документ носит название «Стратегический план развития информационных технологий в 2011–2013 годах. Первым проектом стало создание особого исследовательского центра в Гарвардском университете для изучения политической ориентации

пользователей социальных сетей и блогов в зарубежных странах. Другой проект заключается в проведении первой конференции так называемых сетевых диссидентов (Conference on Cyber Dissidents: Global Success and Challenges) в Институте Дж. Буша в штате Техас весной 2010 года. Правительство США пригласило на конференцию блогеров, которые выступают против действий своих правительств в области прав человека, свободы прессы и интернета. Такие страны, как Сирия, Венесуэла, Куба, Иран, Россия, Китай и Колумбия, были представлены на данной конференции. Третья инициатива Госдепартамента была направлена уже на создание при помощи интернета групп диссидентов в «недемократических» государствах. Осенью 2010 года был запущен проект под названием Civil Society 2.017. Проект предполагает объединение специалистов в области компьютерной техники, информационных технологий и интернет-технологий с неправительственными организациями и активистами в различных частях света.

В 2011 году в США был принят ряд документов, затрагивающих военно-политические аспекты развития интернета. В июне 2011 года была частично опубликована «Стратегия по действиям в киберпространстве» Пентагона. В этом документе киберпространство рассматривается как пространство ведения боевых действий наряду с наземным, морским и воздушным, а также космическим пространствами.

По состоянию на март 2012 года, в штате Государственного департамента США имелось 150 человек, занятых полный рабочий день в сфере электронной дипломатии (такая же тенденция наблюдается и в других странах). Твиттер, в частности, становится тем критическим инструментом, с помощью которого государства и гражданское общество стремятся реализовать свою внешнюю политику или повлиять на общественное мнение.

С 2012 по 2014 год современная публичная дипломатия США отвергает концепцию монолога, то есть одностороннего распространения информации, и переходит к так называемому диалогу, или «слушанию» (listening), что

обеспечивает обратную связь, а затем и быструю реакцию США на формирующееся общественное мнение пользователей сети. Такой подход обусловил масштабное создание личных страничек официальными лицами правительства США в социальных сетях. Запущен хаб электронной дипломатии, разработанный Agence France Presse (AFP), который визуализирует, анализирует и оценивает присутствие и влияние дипломатических акторов в «Твиттер» по всему миру и в режиме реального времени. Разработанные алгоритмы позволяют постоянно обновлять рейтинг государств и отдельных лиц, а также позволяет смотреть электронную дипломатию в действии. Базы данных включают тысячи аккаунтов, начиная от руководителей государств, министров, дипломатов, экспертов, активистов и политически мотивированных хакеров

Большая часть усилий в области публичной дипломатии была направлена на формирование положительного имиджа Соединенных Штатов, главным образом посредством долгосрочных программ, таких как обмены в области образования и культуры, а также усилий, направленных на то, чтобы рассказать историю Америки. Позже команда Глассмана пришла к выводу, что лучший способ достижения целей в публичной дипломатии – это новый подход к общению, который стал намного проще благодаря появлению цифровых технологий. Они называли этот подход «публичной дипломатией 2.0.», создали список предостережений и правил.

Ключевые моменты нового подхода, изложенные Глассманом , таковы:

1. Косвенные пути – лучшие пути. Мэтт Армстронг в своем блоге MountainRunner определил публичную дипломатию как «прямое или косвенное участие иностранной общественности в поддержке целей национальной безопасности» [39].
2. Командная работа и взаимопомощь. «Мы поощряем и подталкиваем. Мы соединяем людей. Мы находим людей, которые делают достойные вещи, и поддерживаем их».

3. Работа с частным сектором. Задача состоит в том, чтобы обнаружить его, использовать его и сделать своим партнером. Ранее в 2008 году правительство привлекло дюжину экспертов, три десятка студентов штата из частного сектора для Маркетингового колледжа, чтобы обучить новейшим методам, в том числе и работе с социальными сетями.
4. Лучшие программы публичной дипломатии уже давно основаны на подходах PD. Под этим подразумевается работа с иностранцами, привлечение их к прямому контакту с американцами, при этом истинные цели работы не раскрываются.
5. Скорость важна. Интерактивный, динамичный мир требует активного участия, предпринимательского духа и готовности рисковать. У вас не может быть четырех месяцев, чтобы отвечать на вопросы. Джеймс Глассман писал: «Мы должны дать нашим дипломатам и нашим суррогатам возможность быстро двигаться и поддержать их, если они допустят серьезные ошибки» [36].

Эти положения позволяют составить базовое представление о подходе США к публичной дипломатии в начале 2000-х годов. Отметим, что данный документ также носит разъяснительный характер, что свойственно стратегиям, планам и другим политическим публикациям тех лет.

Итак, чтобы выделить особенности цифровой дипломатии США, рассмотрим ее историю, особенности формирования, а также современное состояние.

Программы цифровой дипломатии в США получили развитие в 2002–2003 годах, когда администрация Джорджа Буша-младшего начала переносить традиционные радио- и телеканалы международного вещания в интернет. С 2006 года цифровая дипломатия является одним из самых важных инструментов внешней политики США, она является средством для диалога между правительством США и представителями других стран и культур [2].

Основная задача дипломатии в эпоху цифровых технологий по-прежнему заключается в том, чтобы найти универсальный подход, так называемую «золотую середину», к самой широкой аудитории, но для этого необходимо соблюсти несколько требований.

Цифровая дипломатия носит в основном практический характер и особенно полезна в работе с зарубежной аудиторией, в поддержке граждан государства за границей, в вопросах трансляции официальной позиции и формирования имиджа государства. Ведущие государства борются за влияние в социальных сетях, это позволяет им оставаться в центре внимания.

Для осуществления цифровой дипломатии в практическом плане необходимы специальные инструменты, системы, приспособления и технологии. Всё это объединено одним понятием – digital diplomacy toolbox. Арсенал его по-настоящему обширен:

- новостные соц. сети и браузеры;
- twitter (Twiplomacy);
- facebook;
- telegram;
- яндекс;
- google.

Они просты в использовании и доступны каждому. С их помощью удобнее всего распространять срочные новости, проводить обсуждения той или иной проблемы, поддерживать контакты с иностранными представительствами, а также с внутренними службами своего государства [7].

На данный момент главную роль играют Twitter, Facebook и Google. Пользователи доверяют данным приложениям, пользуются их сервисами активнее всех прочих.

Twitter – это социальная сеть в формате микроблога. Она была создана Джеком Дорси в 2006 г. в США, и в январе 2014 г. насчитывала уже около 560 млн зарегистрированных пользователей, которые производили 340 млн

взаимодействий и более 1,6 млрд запросов в день. Твиттер отличается тем, что позволяет отправлять короткие текстовые сообщения, до 280 символов, так называемые «твиты» (tweets), которые отображаются на главной странице пользователя.

Twitter помогает дать краткое базовое представление о том, что происходит в мире. Так как количество символов ограничено, а редактирование твитов отсутствует – это требует от цифровых дипломатов и политиков большей осмотрительности. Большое удобство составляет формат контакта с гражданами. Кроме того, система хэштэгов и отображение специально подобранного контента делает пребывание в соц. сети комфортным. Через Twitter перенаправляют на все ключевые новостные порталы, на сайты с петициями и так далее [47].

Аналитики и специалисты считают, что Twitter – это оптимальный инструмент, для комментирования событий или ретрансляции (посредством репостов, ретвитов) бесед; он также служит для обмена мнениями и проведения интервью. Журналистка Ева Гардер также отметила, что «среди всех социальных сетей в мире социальная сеть Twitter была наиболее важной, так как в ней меняется лицо внешней политики страны». По словам Евы Гардер, Twitter разработал инновационный метод управления внешнеполитическими отношениями, исходя из формы, в которой государственные системы информируют своих граждан.

Согласно Татьяне Зоной, объяснение феномена Twiplomacy коррелируется с возросшей необходимостью политиков иметь больше контактов с людьми. Политики с помощью социальных сетей, таких как Твиттер, обеспечили себе платформу связи для мгновенного распространения информации, которая может привлечь внимание миллионов пользователей.

До появления Twiplomacy неоспоримым лидером была Facebook-дипломатия. Facebook был создан Марком Цукербергом в феврале 2004 года. Пик её востребованности пришёлся на 2008-2011 года, после этого соц. сеть

стремительно потеряла популярность. Это обусловлено тем, что система и структура Facebook стала архисложной, а потому – нерелевантной для аудитории. Тем не менее, на данный момент в Facebook зарегистрировано более 2 млрд. пользователей, в том числе и М. Захарова, Д. Трамп, Б. Обама, а также созданы страницы важнейших ведомств государств [32].

Наконец, Google, огромная транснациональная корпорация, созданная ещё в 1998 году Сергеем Брином и Ларри Пейджем. Google – это целый комплекс служб, а не только поисковая система: переводчик, новости, почта, YouTube, бизнес, оплата и так далее. С помощью одного из продуктов Google можно скачать вышеупомянутые приложения, узнать мировые новости. Он, своего рода, координатор и направитель, как компас. Влияние данной корпорации распространено повсеместно и так или иначе задействовано во всех сферах цифровой дипломатии [29].

1. Сайты государственных новостных ведомств и служб различных стран. К ним относятся, например:

- foreign & Commonwealth Office (Великобритания);
- agence France-Presse, AFP (Франция).

Наличие официальных онлайн-представительств важно для каждого суверенного государства, ведь это гарант того, что ты имеешь голос и вес в современном мире. Прежде всего, данные службы полезны для самих сотрудников, для цифровых дипломатов. Часто такие службы организуют различные вебинары, конференции и встречи по обсуждению актуальных мировых вопросов. Это, своего рода, новостное ведомство с образовательным, просветительным уклоном [29].

2. Онлайн-энциклопедии:

- brookings/diplopedia (США).

Аналог самой крупной онлайн-энциклопедии, Wikipedia, но с более узкой специализацией. Он помогает восполнить проблемы в теории и истории дипломатии в целом, узнать о событиях, повлиявших на всемирную историю и взаимоотношения между странами.

3. Краудсорсинг.

Краудсорсинг представляет собой целенаправленную деятельность акторов по применению ресурсов граждан, организованных в общественные сети в онлайн-пространстве для коллективного создания или закрепления инноваций в различных сферах общественной жизни. Источник инноваций – совместный разум акторов. Краудсорсинг уходит своими корнями в принцип эгалитаризма: каждый человек обладает способностями, информацией и талантами, которые могут быть полезны и релевантны для других людей. В онлайн-пространстве краудсорсинговая деятельность предполагает формирование сетевых сообществ, позволяющих использовать способности и ресурсы акторов для разработки и реализации коллективных идей или проектов.

4. Международные некоммерческие организации

- eDiplomat;
- DiploFoundation (Мальта & Швейцария).

eDiplomat является независимой некоммерческой организацией, не связанной с каким-либо правительством. Их миссия – повысить осведомлённость и расширить взаимодействие между дипломатами по всему миру. eDiplomat, как и большинство подобных ресурсов, был создан группой дипломатов, которые осознали потенциал Интернета в качестве платформы для объединения дипломатов и тех, кто заинтересован в дипломатии. eDiplomat считается одним из ведущих глобальных порталов для дипломатов. Он предоставляет новости, советы и услуги международному дипломатическому сообществу [46].

DiploFoundation – это некоммерческий фонд, учрежденный правительствами Мальты и Швейцарии. Фонд работает над повышением роли малых и развивающихся государств, а также над улучшением глобального управления и развитием международной политики. С помощью ресурса можно пройти различные обучающие курсы, изучить материалы

исследований, узнать о мероприятиях, которые проводились/будут проведены, поучаствовать в проектах.

Diplo использует следующие методы для достижения своих целей:

1. Предоставление программ развития в таких областях, как управление Интернетом и многосторонние отношения.
2. Использование и разработка инструментов для участия в глобальном управлении через онлайн-пространство, включая дистанционное участие в международных встречах и социальных сетях для глобальных переговоров.
3. Обучение должностных лиц (включая дипломатов и других лиц, вовлечённых в международные отношения) из малых и развивающихся стран.
4. Предоставление специализированных и эффективных академических программ для профессиональных дипломатов, ищущих качественное обучение по темам традиционной и современной дипломатии.
5. Расширение участия негосударственных субъектов, в том числе – представителей академического сообщества и гражданского общества, в международных отношениях и политических процессах. На данный момент сообщество имеет охват до 4000 тысяч участников из более чем ста двадцати стран. Самые востребованные ресурсы портала – это, разумеется, курсы и дискуссионные группы. На наш взгляд, инструмент такого формата является максимально оптимальным вариантом: вы получаете теоретическую информацию и практикуете её применение [13].
6. Прямые каналы связи с гражданами за рубежом.

Цель – обеспечение связи в случае возникновения кризисных ситуаций, произошедших за рубежом, связанных с контактом граждан и другого государства. С помощью этого инструмента реализуется функция защиты интересов государства и его граждан за рубежом. В цифровую дипломатию он включён, потому что осуществляется дистанционно – через онлайн-формы поддержки и консультации.

Представленные данные подводят нас к выводу о том, что цифровая дипломатия представляет собой направление публичной дипломатии, ориентированная на вовлечение в дипломатическую практику широких слоев населения, при этом используя самым широким спектром инструментов, причём как широко-, так и узконаправленных. Средства цифровой дипломатии очень обширны, для ее осуществления требуются специальные инструменты, системы, приспособления и технологии. Всё это объединено одним понятием – digital diplomacy toolbox [40, с. 131].

Это позволяет осуществлять цифровую дипломатию разнообразно и технологично, чётко ориентируясь на конкретную цель и закрепляя влияние на онлайн-арене.

Умная сила – это форма политической власти, способной сочетать жесткую и мягкую силу для достижения желаемых внешнеполитических целей. Д. Най.

Ведущие аналитики и специалисты считают, что успешная цифровая дипломатия требует:

- глубокого понимания самого онлайн-пространства, в котором цифровой дипломат осуществляет профессиональную деятельность;
- грамотной стратегии построения и управления хорошо организованной сетью последователей и влиятельных лиц;
- активного подхода к соединению цифровых дипломатических результатов с весомыми наглядными внешнеполитическими, чтобы онлайн-влияние могло быть успешно преобразовано в дипломатическое влияние оффлайн, то есть при личном контакте (действия и политика);
- повышения скорости и точности реагирования;
- качественного программного обеспечения, соответствующего уровня защиты данных [9, с. 400].

Выделяют несколько классических направлений, где электронная дипломатия особенно продуктивна в качестве инструмента дипломатической работы:

1. Претворение в жизнь публичной дипломатии: включает в себя установление контактов с онлайн-аудиторией и формирование новых инструментов коммуникации.
2. Осуществление подрывной деятельности в отношении других государств: означает деятельность, связанную с дискредитацией и порчей репутации государства-оппонента.
3. Управление информацией, в том числе собранными эмпирическими единицами: сбор и анализ массивов информации, которая может быть применена для составления политических прогнозов и стратегического планирования.
4. Осуществление консульской деятельности: здесь всё предельно просто – обработка и подготовка визовой документации, прямые контакты с гражданами государства, находящимися за рубежом.
5. В случае возникновения ЧП и стихийных бедствий: использование средств и инструментов электронной дипломатии для осуществления экстренной связи с посольством государства за рубежом [4].

Для реализации планов и стратегий в указанных направлениях цифровая дипломатия использует следующие методы влияния:

- размещение записей радио- и телепрограмм в Интернете;
- распространение в свободном доступе литературы в оцифрованном виде;
- мониторинг дискуссий на блоговых площадках (таких как LiveJournal, Telegram, Blogger);
- рассылка информации через электронную почту или рекламные сервисы;
- создание персонифицированных профилей членов правительства в социальных сетях.

Рассматривая ситуацию на практике, приведём в пример США и Россию как главных игроков политической арены. Оба государства успешно осуществляют публичную дипломатию уже около двадцати лет благодаря многочисленным официальным аккаунтам во всех востребованных соц. сетях, видеотрансляциям в Интернете, ведению сайтов с архивом текстов

выступлений, законов, брифингов и так далее. Управление информацией, использование средств цифровой дипломатии для информирования в случае чрезвычайных ситуаций также присутствует. Их воспроизводство осуществляется по-разному, но обязательно с использованием методов, подстроенных под нужды и особенности государства. На данный момент США проводят ассертивную, активную политику, граничащую агрессией, что делает их цифровую дипломатию такой же [14].

В настоящее время социально-культурные связи составляют значимую часть всего социологического знания и используются практически во всех сферах жизнедеятельности современного общества. Они становятся элементом бытия, культуры, науки, образования, производства, облегчают общение, обучение, передачу информации.

Прежде чем начать изучение развитие социально-культурных связей между США и странами Западной Европы, стоит определиться в терминологии. В первую очередь разберем понятия «социум» и «культура».

Социум – это большая устойчивая общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей, общим местом проживания и наличием вследствие этого общей культуры [25].

Этот термин раскрывает понятие «социум», в первую очередь как общность людей с идентичным укладом жизни, а также общими географическим положением.

Психология описывает социум – как разновидность общества, что напрямую оказывает влияние на личность. Его рассматривают как безликую массу в противовес индивиду. Без общества нет личности, оно – основа, необходимая для развития человека, роста его умственных способностей, культурного уровня, образовательного. В нём всегда есть свои законы, которые могут и не соблюдать интересов каждого члена группы, общества. Потому особое место в психологии занимают вопросы конфликта личности с группой [28].

Этот термин описывает социум как одну из форм общества со своими законами и укладом жизни, которое оказывает влияние на личность.

Вышеупомянутые определения слова «социум» не противоречат друг другу, а дополняют и создают полную картину термина.

По мнению Вячеслава Семеновича Стёпина культура – это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех её основных проявлениях [21].

Этот термин определяет культуру, в первую очередь, как систему социальных программ человеческого быта, которое ведет к изменению и развитию человека во всех основных его проявлениях.

Иммануил Кант рассматривает культуру в нескольких смыслах. Во-первых, в предельно широком, подразумевая под культурой все сделанное людьми и противостоящее природе. Культурой он называет «приобретение разумным существом способности ставить любые цели вообще». В данном аспекте культура понимается им как широчайший контекст человеческой жизни. Но культура и природа очень сходны, они являются своего рода организмами, разумеется, при существенном различии.

Во-вторых, культура рассматривается им в более узком смысле, как процесс морального развития личности. Идея моральности индивида и общества становится у него высшим проявлением культуры. Человек существо моральное, причем морально полноценное, свободно действующее, возделывающее себя. Мораль регулирует внутреннюю сторону человеческого поведения, она определяет мотивы поступков и строй мыслей, В повседневной жизни индивид, руководствуясь собственными моральными соображениями, пытается стать свободным.

Термин Иммануила Канта очень полно описывает суть культуры, это не только результат деятельности человека, но и идея моральности индивида, свободы мотивы поступков человеческого поведения [25].

Все эти определения не противоречат друг другу, а дополняют, соединяя все эти термины воедино, мы получаем социально-культурные связи.

Социально-культурные связи – это взаимодействие культур разных стран и влияние их на социум.

В международных отношениях социально-культурные связи особенно важны, они выстраивают систему взаимодействия между странами, помогая взаимно обогащаться культурными знаниями и традициями. Перенимая опыт и быт других стран, повышается лояльность общества к другим странам, что способствует развитию международных отношений.

Расширение социально-культурных связей, основывается на признании разнообразия как в рамках единого сообщества, так и между различными группами сообщества. Это также подтверждает отношения между культурной политикой и развитием, которые будут вносить свой вклад в следующие четыре задачи:

- преобразование культурной политики как один из ключевых элементов стратегии развития;
- творчество и участие людей в культурной жизни; помощь политикам и практика защиты и укрепления культурного, материального и нематериального наследия,
- в распространении культурных ремесел, распространение культурного и языкового разнообразия в информации общества;
- сосредоточение на культурном развитии людских и финансовых ресурсов.

Этот комплексный подход к культуре как движку развития поможет положить конец застою социально-культурных связей и сделать их основным фактором устойчивого развития. Разработанная в масштабе одного государства и в сфере межнациональных соглашений и сотрудничества, культурная политика будет пониматься как слияние политики социальной, экономической, образовательной, исследовательской, информационной и коммуникативной [28].

Вопросы социокультурных связей всегда предельно актуальны, выражая конкретное состояние общественной жизни. Их подвижный характер предопределяется богатым эмпирическим содержанием этого аспекта жизнедеятельности. Особенно в такой социальной группе, как молодежь.

В системе досуговой деятельности преобладают формы, которые не требуют материальных затрат и направлены не на творческое и духовное развитие, а на поддержание жизненного тонуса и ведение домашнего хозяйства. Обеднение видов досуга было бы неверно сводить только к причинам экономического характера.

Социо-культурные связи способствуют формированию привлекательного образа страны, свидетельствуя о ее стремлении к открытости и диалогу, а также выступают в качестве эффективного средства международных отношений и межкультурных коммуникаций. Как и многие другие аспекты международных отношений стремительно переходят в онлайн-пространство и становятся инструментами цифровой дипломатии.

Из этого следует, что социально-культурные связи осуществляются путем культурной политики государства [23].

Культурная политика – это действия правительства, законы и программы, которые регулируют, защищают, поощряют и финансово (или иным образом) поддерживают деятельность, связанную с искусством и творческими секторами, такими как живопись, скульптура, музыка, танцы, литература и кинопроизводство, среди прочего и культуры, которая может включать деятельность, связанную с языком, наследием и разнообразием. Идея культурной политики была разработана в ЮНЕСКО в 1960-е годы. Как правило, это включает в себя установление правительствами процессов, правовых классификаций, положений, законодательства и институтов (например, галерей, музеев, библиотек, оперных театров и т. д.), которые поощряют и облегчают культурное разнообразие и творческое самовыражение в различных формах искусства и творчества. виды

деятельности. Культурная политика варьируется от одной страны к другой, но в целом она направлена на улучшение доступности искусства и творческой деятельности для граждан и поощрение художественного, музыкального, этнического, социолингвистического, литературного и другого самовыражения всех людей в стране. В некоторых странах, особенно с 1970-х годов, особое внимание уделяется поддержке культуры коренных народов и маргинализированных сообществ и обеспечению того, чтобы культурные отрасли (например, кинопроизводство или телепроизводство) представляли разнообразное культурное наследие страны, а также этническую и языковую демографию [28].

За последнее десятилетие глобальный сектор искусства и культуры постепенно начал переходить в мировую сеть Интернет. Однако 2020 год, вероятно, запомнится как год, ускоривший процесс выхода в онлайн. Согласно исследованию, проведенному в октябре 2020 года, примерно четверть опрошенных музеев по всему миру начали организовывать прямые онлайн-мероприятия после закрытия, а еще 21 % увеличили количество таких мероприятий после закрытия. Между тем, исследование, проведенное в марте 2021 года и посвященное 365 глобальным художественным ярмаркам, показало, что 38 процентов из них запланировали проведение своих мероприятий в Интернете в 2020 году.

Учреждения культуры увеличили свое цифровое присутствие во время самоизоляции, интерес аудитории к онлайн-культуре вырос и во время пандемии. По состоянию на март 2021 года 39 процентов опрошенных британцев заявили, что перешли к онлайн культурным мероприятиям только после объявления локдауна. По состоянию на тот же месяц около восьми из десяти опрошенных американских посетителей культурных мероприятий заявили, что участвовали в культурных онлайн-мероприятиях во время пандемии. Однако только треть респондентов считают, что они поступят так же, когда кризис закончится. В связи с этим в глобальном опросе, опубликованном в марте 2021 года, изучалось, как люди планируют

посещать мероприятия лично и виртуально после пандемии коронавируса (COVID-19). Согласно результатам, примерно половина опрошенных в США заявили, что будут посещать мероприятия как лично, так и посредством видеоконференций. В то время как 65 процентов респондентов во Франции заявили то же самое.

Учитывая, что сектор искусства и культуры включает в себя разнородный набор отраслей, типы виртуальных культурных мероприятий, которые можно посетить, разнообразны. Исследование, проведенное в сентябре 2020 года и посвященное наиболее распространенным цифровым культурным мероприятиям среди итальянцев, показало, что почти четверть опрошенных смотрели музыкальные концерты в прямом эфире, 14 процентов респондентов участвовали в онлайн-представлениях, а 12 процентов следили за онлайн-кинофестивалем. Между тем, как сообщается в опросе об интересе к онлайн-форматам культурных мероприятий в Соединенном Королевстве, британцы воспринимают выступления или мероприятия, созданные специально для просмотра в Интернете, как более увлекательные, чем архивные записи мероприятий, которые имели место до закрытия.

Таким образом, подводя с развитием цифровой дипломатии расширяются социально-культурные связи между странами. Если в XX веке они развивались в проведении очных конференций, выставок и мероприятий, то в настоящее время все больше происходит переход в онлайн-пространство. В 2020 году, в период пандемии и глобального локдауна, этот переход был неизбежен. Нужны были новые решения поддержания социально-культурных связей. С каждым годом количество онлайн социо-культурных мероприятий увеличивается. Это влияет и на цифровую дипломатию и ведение социально-культурной политики государств. Важно отметить, что несмотря на стремительное развитие цифровой дипломатии, она является лишь одним из средств традиционной и публичной дипломатии, и на данный момент не сможет заменить традиционную дипломатию в том виде, в

котором мы привыкли ее видеть, а именно встречи и переговоры в реальном времени.

1.2. История отношений Европы и США и роль цифровой дипломатии в них

История отношений между США и Европой, играет очень важную роль на международной арене и в обществе. Эти страны являются одними из самых значимых акторов современных международных отношений. Исходя из того, что цифровая дипломатия появилась относительно недавно как ответвление публичной дипломатии, имеет смысл разобраться, как развивалась история до ее возникновения и как мы пришли к тем процессам, которые происходят сейчас.

12 октября 1492 года – официальная историческая дата открытия Америки, во главе которой стоял европейский мореплаватель и картограф Христофор Колумб, после этого началось освоение европейцами новых территорий. До конца XIX века отношения этих стран они не всегда носили положительный и дружественный оттенок, это связано с тем, что новое государство стремилось к независимости и признанию собственного суверенитета, что встречало противодействие в лице европейских держав, которые на тот момент являлись колонизаторами и самостоятельность колоний была им не выгодна. Несмотря на то, что европейские колонизаторы принесли в Америку свою культуру, элита европейских стран считала, что одним из важнейших составляющих культуры является религия. Исходя из этих убеждений, европейцы старались привить колонии свою религию, но именно это дало толчок к американской революции 1765 года, которая коренным образом изменила динамику развития колониальной Америки [33].

Это служит логической конечной точкой для анализа неспособности религии контролировать колониальное население и способствовать легкой европейской экспансии. Однако ясно, что с самых первых дней колонизации

политические и церковные элиты пытались использовать религию для умиротворения народов в своих усилиях по прокладыванию пути для дальнейшего роста. По мере того, как колонии на североамериканском континенте становились все более изощренными и самодостаточными, церковная элита Нового Света также пыталась использовать религию в качестве контроля. В обоих случаях были определенные успехи, но в целом религия потерпела неудачу в достижении этих целей. Несмотря на это, протестантизм составляет определенную часть американской идентичности.

Формирование культуры американского общества в большинстве своем заложено именно европейцами. Европа оказала очень сильное влияние на США в культурном плане. Это связано в первую очередь с иммиграцией населения из Европы в США XIX века, по официальным данным с 1865 по 1918 годам в США прибыло 27,5 миллионов иммигрантов из разных стран. Из них 24,4 миллиона (89 %) приехали из Европы [15].

В 1823 году была провозглашена, так называемая, «доктрина Монро», названная по имени президента Джеймса Монро, суть которой сводилась к тому, что «американские континенты, добившиеся свободы и независимости и оберегающие их, отныне не должны рассматриваться как объект будущей колонизации со стороны любых европейских держав». Взамен США обязались не вмешиваться в политические дела стран Европы. Этот документ является важным не только в международных отношениях стран Европы и США, но и для всего политического мира, так как он официально закрепляет независимость США как государства и показывает появления нового актора международных отношений начала XIX века.

Активное взаимодействие этих двух акторов начинается с XX и до наших дней. Это связано с развитием глобализации и вытекающих из нее процессов. США выступили поддержкой Европы в период Первой и Второй мировых войн, безусловно, это было необходимо для экономики стран Запада и это показывает дружественный характер взаимоотношений, рассматривая полностью историю того периода, можно сделать

промежуточный вывод о том, что в данный период США нужно было найти союзников и показать свою военную оснащенность [44].

После Второй мировой войны, когда сформировался Европейский союз, весь мир переживал кризис и так называемый «План Маршалла» – план экономической поддержки Европы, который включал устранение торговых барьеров и модернизацию промышленности пострадавшую после войны. США выступил «спасательным кругом» стран Европы, это показательный шаг в отношениях с только что сформировавшимся Европейским Союзом, также важным моментом стала конференция в Бреттон-Вудсе, которая сделала США «мировым банкиром», а доллар резервной валютой. После подписания всех документов Европа на несколько десятилетий, буквально, стала финансово зависеть от Соединенных Штатов Америки.

Еще один важный момент, который укрепил дружественные отношения между США и ЕС – это Атлантическая декларация 1990 года, основанная на общем наследии и тесных исторических, экономических и культурных связей. Цель этого документа состояла в том, чтобы поддерживать дипломатические отношения и развиваться в направлении общих политических и экономических интересов. Эта декларация еще раз подтверждает историческую и культурную общность стран, которая в наше время подкрепляется общим политическим курсом. Также в 90-х годы прошлого века страны приняли решение о необходимости непрерывного диалога между Брюсселем, который до сих пор является штаб-квартирой Европейского союза и Вашингтона. Под непрерывным диалогом подразумевались ежегодные встречи, обмен информацией и создание новых рабочих проектов и контактов в первую очередь в политической и экономической сфере [49].

Таким образом, на протяжении всей истории отношений США и Европы, мы можем проследить взаимную помощь стран, которая, возможно, была выгодна и стране-помощнику, но позитивно сказалась на развитии связей. Вторая половина XX века стала знаменательной для развития

отношений между США и Европейского союза, были укреплены взаимоотношения не только в политике, но и во многих других областях, которые стратегически важны для развития международного диалога.

Культура Соединённых Штатов Америки формировалась под влиянием этнического и расового многообразия страны. Значительное влияние на неё оказали выходцы из таких стран, как Ирландия, Германия, Италия, Польша, потомки привезённых из Африки рабов, а также американские индейцы и коренные жители Гавайских островов. Тем не менее, решающий вклад сделала культура выходцев из Англии, что распространяли английский язык, правовую систему и другие культурные достижения [5].

Президент Джон Ф. Кеннеди подтвердил приверженность США объединенной Европе в таких речах, как его речь о «великом новом здании», произнесенная в Филадельфии в День независимости Америки (4 июля) 1962 года. В этой речи он предложил особое партнерство между Европой и США, чтобы более эффективно защищать сообщество свободных наций. Инициатива, которая встретила очень положительный отклик в Великобритании, была отвергнута Францией, которая предпочла создать национальную ударную ядерную силу, независимую от США [29].

Однако как только европейская торговля стала обеспечивать конкуренцию, угрожавшую экономическим интересам США, в экономической сфере стали возникать разногласия. Торговые отношения между Европой и США, проводимые в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), иногда были напряженными.

В целом европейские государства согласились с ролью Соединенных Штатов как крупнейшей западной державы, хотя бы из-за ограничений холодной войны. Однако молодые европейцы все более несимпатично относились к американскому участию во Вьетнаме [46].

Отношения США и Европейского Союза представляют из себя отношения ключевых геополитических игроков западного мира с преобладанием США. Евросоюз и Соединённые Штаты крайне тесно

связаны между собой в политическом плане. Поскольку ЕС был создан после Второй Мировой войны, большинство его членов автоматически попали в сферу влияния США, а прочие туда также угодили уже после развала соцлагеря и СССР (в частности, после того, как Россия полностью вывела свои войска из бывших социалистических стран (Польша, ГДР, государств Прибалтики и других стран) [36].

США и Евросоюз объединяют следующие факторы: военный альянс НАТО, неокOLONиальная внешняя политика, совместная борьба против многополярного мира и информационная война против России, а также всемирный экспорт идей глобализации, мультикультурализма и идеологии содомии.

После развала СССР США остались единственной в мире сверхдержавой, а ЕС значительно расширился, в результате чего в 1990-х и середине 2000-х годах. Евроатлантика укрепила своё положение политическим и экономическим центром мира. Однако сегодня, ввиду того, что Россия вновь возродилась как сверхдержава, а также из-за того, что огромную роль в мире стал играть Китай, мировой политический и экономический центр мира стал постепенно смещаться в центрально-тихоокеанский регион [9].

Северная Америка и Европа доминируют в мировой торговле культурными ценностями. Вместе они составляют 49 % экспорта и 62 % импорта. Однако между ЕС и США существует значительный культурный разрыв, который отражается в противоположных политических подходах к культуре. В соответствии с Конвенцией ЮНЕСКО 2005 году, не подписанной США, ЕС имеет юридическое обязательство защищать и поощрять разнообразие форм культурного самовыражения, принцип, также закрепленный в статье 167 ДФЕС.

Американское кино, телевидение, блюз, джаз, рэп и рок служат фундаментом мировой массовой культуры. Именно в США впервые появился интернет, массовый автомобиль, получили развитие

информационные технологии и, будучи одной из ведущих экономических и военных держав мира, она во многом определяет образ жизни остального человечества, но стоит напомнить, что культура США изначально формировалась из европейской культуры колониалистов [10].

Культура и аудиовизуальный сектор поддерживаются в ЕС через его рамочную программу «Креативная Европа», но, что наиболее важно, через национальные бюджеты ЕС-28, при этом расходы на культуру составляют от 0,2 % до 1,9 % ВВП в период 2000-2005 годов.

Напротив, культурная деятельность в США не регулируется централизованно какой-либо федеральной политикой, и доступные ресурсы относительно невелики для страны с крупнейшей в мире экономикой. В то время как ЕС имеет (давнюю) традицию поддержки культурных и творческих индустрий, в США культура обычно рассматривается как товар, а американская кино- и музыкальная индустрии воспринимаются как ее главные представители [30].

В 2016 году ЕС объявил о стратегии международных культурных отношений, стремясь, среди прочего, заполнить пробелы и устранить неправильные представления о ЕС в США. В июле 2017 года инициативу приветствовал Европарламент. Точно так же Представительство ЕС в США вместе с недавно созданным Евро-американским культурным фондом реализует ряд культурных инициатив, чтобы привнести лучшее из культуры ЕС и помочь расширить знания о ЕС и ценности трансатлантического партнерства. Этот брифинг продолжает серию, которая стала частью более широкого исследовательского проекта перспектив трансатлантического сотрудничества, запрошенного главой делегации Европейского парламента по отношениям с Соединенными Штатами.

ЕС через свою развивает социально-культурные связи с США через рамочную программу «Креативная Европа», но, что наиболее важно, через национальный бюджет ЕС-28, при этом расходы на культуру составляют от 0,2 % до 1,9 % ВВП в период 2000-2005 годов. В отличии от США где

культурная деятельность не регулируется централизованно какой-либо федеральной политикой доступные ресурсы относительно невелики для страны, которая может похвастаться крупнейшей мировой экономикой. В то время как ЕС имеет (давнюю) традицию поддержки культурных и творческих промышленности, в США культура вообще рассматривается как товар с американским киноиндустрия и музыкальная индустрия воспринимаются как ее главные представители.

Режимы социально-культурной политики США и стран Европы отражают историю национального и государственного строительства, институциональные конфигурации и режимы правления, характерные для каждой страны.

Программы культурной политики, разработанные правительствами большинства западноевропейских стран во второй половине двадцатого века, были основаны на наследии многовековой истории отношений между государством и искусством, а также между политикой и культурой. Они также были связаны с общим возобновлением государственного вмешательства, заключавшегося в создании демократических государств всеобщего благосостояния после Второй мировой войны. В этом смысле современная социально-культурная политика не может быть сведена к государственной меценатству. Они определили свои конкретные причины, практики и способы организации в соответствии с национальными политическими и институциональными моделями и в соответствии с их изменениями во времени [10].

Режимы социально-культурной политики также отражают модели национальных культурных полей, то есть их социально-экономическую структуру, их внутреннюю иерархию и господствующие в них концепции искусства, культуры и социума. Соответствующее значение наследия и культурных индустрий, полицентрическая или централизованная организация искусства, а также социальное распределение вкусов и участие в культурной жизни являются частью эволюционных факторов стран Европы и

США, формирующих специфическую национальную культурную политику, которая, в свою очередь, влияет на нее.

Стоит отметить, за последние 10 лет Европейский Союз сильно укрепил свою приверженность международным культурным отношениям с США. 8 июня 2016 года Верховный представитель ЕС и вице-президент Федерика Могерини и Комиссар по вопросам образования и культуры Тибор Наврашич выдвинули предложение о разработке «Стратегии ЕС в области международных социально-культурных отношений».

В том же году наша предшественница Платформа культурной дипломатии была запущена Службой инструментов внешней политики Европейской комиссии для поддержки институтов ЕС в реализации этой новой стратегии [35].

В мае 2018 года Европейская комиссия приняла Новую европейскую повестку дня в области культуры, а Европейский совет признал международные культурные отношения одним из пяти приоритетов в своем Плане работы в области культуры на 2019–2022 годы, это связано с ускоренным темпом развития цифровой дипломатии.

В 2019 году Совет сделал еще один шаг, приняв Заключение о стратегическом подходе ЕС к международным социально-культурным отношениям и установив основу для действий. Он призывает государства-члены ЕС, Комиссию и Европейскую службу внешних действий усилить координацию и стратегическое руководство в отношении наилучшего способа развития международных культурных отношений с США и другими странами [42].

Следует, однако, отметить, что до сих пор в исследованиях социально-культурной политики государств, преобладали американские и европейские взгляды, при относительно небольшом участии азиатского региона.

Роль цифровой дипломатии в развитии международных отношений между США и Европой очень высока, сейчас является стратегически важным использование цифровых технологий для ведения

внешней политики важно контролировать информационные потоки и своевременно реагировать на вспышки реакции общественности и инфоповодов, способных негативно сказаться на деятельности этого государства. Также в ежеминутно меняющейся мировой обстановке имеет большое значение принятие быстрых общих решений со стороны мировых держав.

Платформа культурных отношений – это проект, финансируемый ЕС, который объединяет деятелей культуры со всего мира для диалога, обмена и сотрудничества с США и остальными акторами международных отношений. Он также предоставляет экспертные знания Европейскому союзу (ЕС) в области международных культурных отношений.

Платформа реализуется консорциумом из четырех организаций: Goethe-Institut Brussels (лидер консорциума); Европейский культурный фонд; Международная сеть современного исполнительского искусства и Сиенский университет.

Функции платформы социально-культурных связей:

- развивает исследования культурного и творческого секторов в странах по всему миру;
- способствует сотрудничеству и налаживанию связей между деятелями культуры внутри и за пределами ЕС, включая культурные организации, частные фонды и сектор гражданского общества;
- предоставляет консультации и экспертные знания учреждениям ЕС и делегациям ЕС по всему миру;
- укрепляет потенциал специалистов в области культуры во всем мире для установления международных культурных отношений посредством местных конференций, семинаров и тренингов, а также своей Глобальной программы культурных отношений, которые с 2020 года также проводятся в онлайн-формате [19].

Информационное наполнение цифровой дипломатии Североатлантического альянса можно разделить на проекты, которые формируются в соответствии с целями альянса. Есть несколько основных направлений текущих проектов в рамках цифровой дипломатии:

- создание электронных платформ для налаживания диалога между официальными лицами НАТО и представителями общественного мнения;
- формирование общего имиджа среди населения других государств с целью пропаганды увеличения потенциала НАТО на территории государства и военного бюджета;
- подготовка информационной площадки для стимулирования и организации протестных движений за рубежом;
- обеспечение защиты от терроризма в информационных сетях.

Для того чтобы расширить спектр сотрудничества, направленного на достижение целей государственных структур США и Европы. Для формирования имиджа государственных организаций и достижения других целей все чаще привлекаются лица, не имеющие прямого отношения к военно-политической деятельности, а также службе в государственных органах. Общественные деятели, лидеры мнений, светские хроники участвуют в проектах по связям с общественностью государственных структур и решений [32].

Открытость для адаптации новых технологических решений к цифровой дипломатии. Технологическое развитие является непрерывным, что выражается как в появлении новых технических возможностей, так и в появлении новых конкурирующих цифровых платформ. Кроме того, при построении международной дипломатии необходимо учитывать территориальные особенности информационной коммуникации: наличие местных информационных сетей, государственную блокировку отдельных объектов, уровень информационной безопасности. Одним из негативных проявлений социально-культурных связей является культура отмены.

Культура отмены – это термин, который дал свое начало в США и странах Европы, это форма «изгнания», при которой человек или определённая группа лишаются поддержки и подвергаются осуждению в социальных или профессиональных сообществах как в онлайн-среде и в социальных медиа, так и в реальном мире [50].

Примером может служить блокировка бывшего президента Соединенных Штатов Америки – Дональда Трампа. Когда Джек Дорси, сооснователь Твиттера удалил аккаунт Дональда Трампа за «подстрекательства к насилию» в день инаугурации действующего президента Джо Байдена, никто не подозревал о том, что деплатформинг действующего президента США вызовет такой эффект домино. Сам Джек Дорси был уверен, что Д. Трамп продолжит вещать с альтернативной платформы, сохраняя свое конституционное право свободы слова. Вместо этого все остальные платформы последовали примеру Твиттера, и процесс принял форму государственного распоряжения, потому что все, словно по команде, стали блокировать все аккаунты бывшего президента [13].

Если разбирать историю этого термина «культура отмены», то можно заметить, что упоминания о нем встречаются не только с 2010-х годов. Энн Черити Хэдли, директор отдела афроамериканской лингвистики Калифорнийского университета в Санта-Барбаре, считает, что, хотя термин «культура отмены» является новым и наиболее распространенным в социальных сетях, концепция зародилась задолго до их появления. Термин «культура отмены», относится к расовой дискриминации и бойкотам чернокожих американцев в 50-х и 60-х годах прошлого века. Арест афроамериканки Розы Парк, которая не уступала белому человеку, вызвал протесты против сегрегации афроамериканцев. Они, в свою очередь, отказались от проезда в общественном транспорте. Расовая дискриминация неразрывно связана со значением этого термина.

С появлением социальной проблемы чернокожих и движения Black Lives Matter («Жизни черных имеют значение») снова стали активно

использовать. Помимо расистской составляющей добавляется трансфобная, Джоан Роулинг была "отменена" за неуместные трансгендерные комментарии, что привело к рецензии на произведение автора.

Отмена личности в социальных сетях – процесс, аналогичный бойкоту. Единственная разница в том, что бойкотируется человек, а не отдельное действие. «Если вы не можете остановить распространение вредных идей политическими средствами, у вас есть возможность не участвовать в этом процессе», — сказал Хэдли, имея в виду, что можно не участвовать в процессе отстаивания своих политических интересов, а просто «отменить» человека в социальных сетях [18].

Феномен «культуры отмены» задает тон модернистскому пониманию толерантности. Идти против своих внутренних убеждений, когда человек находится «в поле зрения» общественности, в будущем может стать нормой. Новый мир, в котором переплетаются виртуальная реальность и физика, требует переосмысления моральных подходов и политических обязательств

Безусловно, этот процесс влияет на развитие социально-культурных связей между странами Европы и США, так как «культура отмены» имеет такую силу только в западных странах. Еще раз приводя пример с «отменой» Дональда Трампа, как одного из влиятельных политиков на мировой арене несколько лет назад, если социально-культурная политика осуществляется посредством или в лице определенных политиков или значимых общественных деятелей, в том случае, когда их мнение не совпадает со мнением общественности, в особенности вопросы связанные с сексуальными меньшинствами, их могут «отменить», что ставит под вопрос достижения внешнеполитических целей страны.

Таким образом, на основании вышеизложенного, подводя итоги всему сказанному, можно сделать вывод о том, что история отношений США и Европы проходила несколько периодов от колониальной зависимости США от стран Европы, до выстраивания плодотворного сотрудничества и введения политики исходя из общих стратегических интересов.

Культурная политика между странами начала активно развиваться со второй половины XIX века, были подписаны договоры, которые регламентировали совместное проведение культурной политики государств в связи с исторической общностью. Евросоюз и его члены являются одними из тех, кто подписал письмо, в котором содержится призыв к правительствам ЕС и США уменьшить препятствия для получения виз и разрешений на работу в качестве важного инструмента для обеспечения надежды, будущего и нового начала культурного обмена между двумя континентами. Несмотря на это, негативным моментом в осуществлении социально-культурной политики, может стать «культура отмены», которая по историческим причинам сильна в странах Запада. На сегодняшний день цифровая дипломатия играет одну из важнейших ролей во взаимодействии этих двух акторов, проводятся совместные онлайн-встречи и проекты, которые укрепляют сотрудничество.

ГЛАВА 2. ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ

2.2. Формы и средства социально-культурных связей

Средства социально-культурных связей – это инструменты, с помощью которых осуществляется социально-культурная деятельность, своеобразный «механизм» доведения содержания деятельности до аудитории. В неразрывной связи с формами и средствами находятся методы.

Основные средства социально-культурной деятельности: живое слово, печать, радио, телевидение, наглядные и технические средства, искусство и спорт, литература и художественная самодеятельность. В данном параграфе будут рассматриваться средства социально-культурных связей в цифровой дипломатии [11].

К числу важнейших компонентов методики культурно-досуговой деятельности относятся формы деятельности учреждений элементов функционирования учреждения культуры, компонент культурно-досуговой деятельности.

Праздники: день торжества, установленный в честь или в память кого-нибудь, чего-нибудь. День или ряд дней, отмечаемых церковью в память религиозного события или святого. Выходной, нерабочий день. День радости и торжества. День игр и развлечений. Праздник является особым элементом в структуре социального времени. Главная функция праздника – социокультурная интеграция той или иной общности людей. Разные праздники осуществляют разные виды интеграции. Цель государственных праздников – сплочение граждан вокруг официальных лидеров. Государственные праздники бывают двух уровней: организуемые самими властями и индивидуальные. Второй уровень, это когда государственный праздник сливается с индивидуальным и люди устраивают застолья. В случае первого уровня праздник просто становится дополнительным выходным.

Религиозные праздники обеспечивают интеграцию всех членов данной церкви вокруг ее руководства. Семейные праздники выполняют функцию сплочения членов семьи и родственников. Важную роль в праздничных ритуалах играет потребление. Оно выражается в застолье, подарках и специальной праздничной одежде. Формирование общества потребления превращает бизнес в ключевого участника праздничного дискурса [16].

Праздник – это инструмент маркетинга. К тому же, праздник выполняет важную функцию релаксации. Праздник делает перерыв в рутинизированной жизни человека.

Проведение праздников с точки зрения дипломатии – это один из способов обмена культурными ценностями и традициями. Они расширяют уровень знаний о той или иной стране, что может позитивно влиять на имидж государства, создавать полную историческую и культурную картину. С точки зрения цифровой дипломатии, проведения праздников, безусловно, имеет свою эффективность, однако эмоции которые человек получает в реальной жизни намного сильнее нежели в виртуальном пространстве. Несмотря на это, с приходом пандемии онлайн-праздники стали более частым явлением в интернете.

Примером проведения праздника посредством цифровой дипломатии между США и странами Европы является проведение «Дня Европы» учреждения ЕС пригласили весь мир на широкий спектр онлайн-мероприятий и мероприятий на местах как в государствах-членах, так и во всем мире. Кроме того, посетители смогут совершить виртуальный тур по учреждениям ЕС. Несмотря на то, что праздник проходил в онлайн-формате были предложены несколько видов активностей: тест на проверку знания о ЕС, семинары, онлайн-экскурсии по зданию парламента и т.д. [33]

Цель данного мероприятия состояла в том, чтобы «сделать Европу более безопасной, зеленой, здоровой и цифровой для будущих поколений».

Фестивали. Фестиваль является важным организационным и художественным способом творчества: он предлагает особую праздничную атмосферу, показывает лучшие выступления художественных коллективов и исполнителей.

Одна из главных целей фестиваля – это внести вклад в культурную жизнь страны, региона и города. Фестиваль предполагает не только зрелищное мероприятие, но и активное взаимодействие всех участников. Не случайно главная роль отводится творческому процессу, который основан на мастерстве участников фестиваля.

Мероприятия фестиваля помогают создать максимально широкое поле для творческого взаимодействия, как для профессионалов в области различных видов искусств – театра, музыки, кино и т.д., так и для зрителей. Фестиваль имеет разнообразные методы, реализуется в культурно-творческих, культурно-защитных, рекреационных, образовательных и коммуникационных технологиях социально-культурной деятельности и является важной социокультурной средой образования [40].

США проводят онлайн-фестиваль европейского кино «SVOG as a Film Festival», кинофестиваль получает финансирование от гранта Shuttered Venue. Данный фестиваль преследует цель распространение и финансовую поддержку европейского кино, культурное обогащение американского кинематографа, а также поддержание культурного диалога между США и Европой.

Конкурс. Конкурсы в отличие от фестиваля имеют соревновательную составляющую где различные люди соревнуются в области искусства, науки и прочего, чтобы выбрать самого выдающегося кандидата стремящегося к победе собирается независимое жюри, которое выносит решение исходя из всех представленных работ. Соревнование может развиваться в несколько этапов.

Пример конкурса: Европейский конкурс социальных инноваций был запущен в 2013 году и служит маяком для социальных новаторов по всей Европе и за рубежом, используя проверенную методологию для поддержки идей на ранней стадии и содействуя сети радикальных новаторов, формирующих наше общество к лучшему. Каждый год Конкурс решает новую проблему, стоящую перед Европой. В 2021 и 2022 году он проводится в онлайн-формате [2].

Выставки: Выставка – это публичная демонстрация достижений в таких областях общественной жизни, как бизнес, наука, техника, культура и искусство. Это понятие может представлять как само событие, так и место, где оно произошло. Выставки бывают: местные, национальные, международные и всемирные, а также общие, охватывающие все сферы человеческой деятельности, и специализированные, посвященные какой-то одной области человеческой деятельности. Последняя включает в себя искусство, промышленность и сельское хозяйство. Здесь также проводятся регулярные (временные) и постоянные выставки. Цели выставок – демонстрация продуктов культуры с последующим продажей новых товаров, коммерческих товаров, подготовкой актуальной информации и созданием условий для установления деловых контактов.

Примером онлайн-выставки которая поддерживает культурный диалог между странами США и Европы является «Покидая Европу: новая жизнь в Америке» рассказывает историю европейской эмиграции в Соединенные Штаты в 19 и 20 веках. Это результат сотрудничества с Цифровой публичной библиотекой Америки, в котором используется более 100 фотографий, рукописей, газет, картин, писем, аудио и правительственных документов, чтобы составить карту путешествий людей по европейскому континенту и их поселений в Соединенных Штатах. Экспонаты из США и европейских библиотек, музеев и архивов, а сопутствующее повествование было заказано специально для выставки из США и европейских экспертов. Многие из этих изображений раньше редко публиковались [31].

Еще одним примером выставки является выставка искусства Art Basel одна из наиболее престижных и известных в мире и ежегодно объединяет на своих мероприятиях в Базеле, Гонконге и Майами более 230 галерей со всего мира. В условиях пандемии Art Basel отметилась ранним запуском онлайн-галереи, который оказался настолько популярным, что сайт оказался временно неработоспособным. Показательно, что запуск виртуальной площадки был запланирован задолго до вспышки коронавирусной инфекции, однако был ускорен в связи с отменой мероприятия в Гонконге.

Интервью. Интервью – это обсуждение с политическим или общественным деятелем стратегически важных вопросов. Дискуссия в цифровой дипломатии происходит в онлайн-формате, что в значительной степени упрощает коммуникацию между представителями США и стран Европы.

Примером является интервью Дэвида Сакса венчурного инвестора Кремниевой Долины в Бари Вайсс Honestly, он один из немногих, кто начал говорить о разрастающейся проблеме свободы слова в США и о том, что у истоков этой проблемы стоит всемирная сеть Интернет именно там на сегодняшний день сосредоточилась огромная власть. Тот факт, что богатейшие люди мира решают, на какие темы можно и на какие нельзя говорить в своих личных аккаунтах в социальных сетях, возмутил бы создателей американской конституции и американцы должны этому противостоять. Дэвид Сакс также поднимает проблемы международного сотрудничества в сфере социально-культурных связей между странами.

Семинары – это форма учебно-практических занятий, при которой учащиеся (студенты, стажёры) обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели

обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала [38].

Научные семинары – это в научных коллективах традиционная форма повышения квалификации, ознакомление с работами коллег, форма коллективного, публичного рабочего обсуждения научной информации коллегами для формирования компетенции участников коллектива в объёме новых знаний, методов, для оптимизации взаимодействия по проектам и программам.

Стоит отметить, что рассматривая данную форму связей посредством цифровой дипломатии термин «семинар» замещается на «вебинар» или «веб-конференция», что означает проведение семинаров в онлайн-формате. За последние два года, в связи с пандемией коронавируса, чтобы поддерживать данную форму социокультурной связи, во всемирной сети стали создаваться множество платформ для проведения вебинаров или веб-конференций. Это не только намного ускорило процесс развития цифровой дипломатии и из нее вытекающих процессов, но и в значительной степени упростило международное взаимодействие для политических и научных сообществ. Раньше проведение семинаров и конференций для представителей разных стран представляло не только географическую, но и финансовые трудности. Сейчас с развитием цифровых технологий, а вместе с ними и цифровой дипломатии этот процесс оптимизировался и стал реален для всех у кого есть доступ в интернет [23].

Примером проведения международной веб-конференции между США и странами Европы может служить веб-конференция ЕС и США по торговле и технологиям во Франции, сообщает Reuters. Исполнительный вице-президент Европейской комиссии Маргрет Вестагер заявила, что предстоящий саммит будет "иметь решающее значение для мирового лидерства по целому ряду ключевых вопросов". Одна из его целей – принять более единый подход к обузданию власти технологических гигантов, а другая – установить стандарты и правила для XXI века.

Важно подчеркнуть то, что все формы социально-культурной деятельности видоизменяются посредством цифровой дипломатии. После двух лет пандемии когда международные социально-культурные события все больше организовывались в онлайн-формате, стало понятно, что этот формат имеет значительные плюсы и минусы. Они предполагают и несут в себе все те же функции, но их эффективность не настолько сильна, как формы реализующиеся посредством традиционной дипломатии. Это связано с тем, что в реальной жизни задействовано больше органов чувств таких как обоняние, осязание, кинестетика, в то время как проведение мероприятий в онлайн-формате задействует в основном лишь визуальные и слуховые каналы. Например, международный фестиваль в традиционном формате имеет более выраженные социальные эффекты и культурные последствия, в результате создаются более крепкие социальные связи, реальные коллаборации и прочее. Подобный же фестиваль в онлайн-формате снижает все вышеуказанные эффекты. Не стоит забывать о том, что несмотря на указанные выше трудности, всемирная сеть имеет множество положительных качеств, например как она решает проблему территориальной отдаленности, в связи с этим значительная экономия финансовых средств и других ресурсов. На сегодняшний день задача стоящая перед мировым сообществом и политическими лидерами, следующая: повышение эффективности социально-культурных контактов в рамках цифровой дипломатии, разработка новых и видов социально-культурного взаимодействия между странами США и Европы [47].

Формы – это программы культурно-досуговой деятельности – не существуют сами по себе. Их выбор обуславливается содержанием и средствами. По отношению к содержанию форма – программа носит зависимый характер. Каждое средство воздействия требует соответствующих форм организации людей. Отмечая зависимость форм – программ культурно-досуговой деятельности – от содержания и средств воздействия, следует иметь в виду, что выбор форм и их правильное использование, в свою

очередь, имеют большое значение. Формы обладают известной самостоятельностью, они могут оказать и оказывают обратное влияние на содержание деятельности. От выбора форм часто зависит результат деятельности. Выбранная форма программы влияет на отбор содержания, а содержание, в свою очередь, лепит форму. Форма – это способ существования содержания [14].

Таким образом, можно сделать вывод о том что, многие формы осуществления социально-культурной политики успешно уже проводятся в онлайн-формате, что способствует налаживанию культурного диалога между США и странами Европы. К основным формам относятся: выставки, конкурсы, семинары, фестивали, интервью, праздники. К средствам: радио, телевидение, наглядные и технические средства, искусство и спорт, литература и художественная самодеятельность. Что касается средств социально-культурной деятельности, все они способствуют осуществлению социально-культурной политики, однако в данной работе рассматривается исключительно средства цифровой дипломатии, и исходя из приведенных выше примеров, можно сделать вывод, что методы осуществляемые посредством цифровой дипломатии успешно работают на осуществление социально-культурной политики для осуществления международного диалога. Основная цель внедрения цифровой дипломатии в осуществление социально-культурной политики состоит в том, чтобы способствовать продвижению объектов культурного наследия и мест, представляющих культурный интерес, для мировой аудитории путем визуализации результатов записи и исследований с использованием цифровых технологий и возможности интерактивного и персонализированного опыта. Помимо осуществления внешнеполитического курса государств, социально-культурная деятельность в цифровой дипломатии направлена на то, чтобы привлечь внимание к работам художников и людей в области культуры и продвигать культуру среди общественности с помощью инструментов для

создания инновационных и увлекательных эмпирических впечатлений с использованием передовых технологий.

Цифровые технологии предлагают визуализацию выставки посредством персонализированного интерактивного повествовательного опыта виртуальной сферы и реальности, а также географической привязки отдельных экспонатов к местам, представляющим культурный интерес (художественные выставки, музеи), что позволит создавать образовательные и образовательные возможности, мобилизацию туризма и социальных интересов, а также продвижение социально-культурной политики государств.

2.2. Ситуационный анализ развития социально-культурных связей между США и странами Европы

На сегодняшний день ситуация в мире меняется с очень большой скоростью. Несмотря на это, два года пандемии дали большой толчок к развитию социально-культурных связей в цифровой дипломатии. Сейчас коронавирус хоть и остался, но период большого всплеска заболеваний прошел и люди стали отходить от онлайн-формата проведения социально-культурной политики. Это может привести к стагнации этой сферы взаимодействия между государственными структурами и общественностью. Ранее в параграфах были указаны положительные и негативные стороны осуществления социально-культурной деятельности через цифровую дипломатию сейчас вопрос состоит в том, сможет ли когда либо социально-культурная сфера уйти полностью в онлайн, и осуществляться только посредством цифровой дипломатии.

Производилось это для того, чтобы не потерять потребителя, обеспечить устойчивый интерес, занятость сотрудников. Таким образом, пандемия стала не только угрозой, но и выступила в роли катализатора, сподвигнувшего учреждения предоставлять онлайн-услуги. Возможно, без

такого сильного влияния внешних условий процесс перехода в цифровую среду занял бы намного больше времени. Ввиду этого актуальными стали исследования, посвященные новым формам взаимодействия учреждений со своими потребителями через цифровые технологии и цифровую среду.

Рассмотрим как повлияла пандемия на традиционные формы проведения социально-культурной политики и как это дало невероятный толчок в развитии социально-культурных связей в цифровой дипломатии.

Сегодня, когда пандемия коронавируса отходит на второй план, не стоит забывать, что она сильно ударила по всем массовым мероприятиям, что сказалось на развитии социально-культурных связей между странами Европы и США.

Пандемия COVID-19 и вызванный ею кризис оказали разрушительное воздействие на индустрию культуры и творчества, усугубив существовавшую ранее нестабильную ситуацию.

Большинство конференций и научных мероприятий ушли в онлайн-пространство, очень быстро выросла популярность онлайн-платформ с возможностью проводить видеоконференции. Но все же большая часть культурных мероприятий не может быть перенесена в интернет.

По оценкам, по итогам на 2020 год, в киноиндустрии потеряно 10 миллионов рабочих мест, в то время как треть художественных галерей сократит свой персонал наполовину во время кризиса. Шестимесячное закрытие учреждений может стоить музыкальной индустрии более 10 миллиардов долларов США утраченных спонсорских взносов, в то время как мировой издательский рынок, как ожидается, сократится на 7,5 % из-за кризиса, вызванного пандемией.

С момента начала пандемии концерты и фестивали стали проходить в Интернете. Хотя исследования показывают, что пандемия COVID-19 ускорила это изменение, сократив его до трех месяцев вместо пяти лет, согласно некоторым источникам, руководство ЮНЕСКО напоминает о том, что около 46 % населения мира не имеют доступа к Интернету, что лишает

почти каждого второго человека доступа к искусству во время принятия карантинных мер.

Пандемия поставила реальные вопросы о финансовой жизнеспособности культурных предприятий, средств массовой информации и некоммерческих организаций, а также об условиях труда художников и работников культуры. Жизнеспособны ли они без государственной поддержки. Онлайн-транснациональные корпорации, которые стали доминировать в новой экономике, укрепили свои позиции. Отсутствие регулирования приобрело еще большую актуальность как вопрос государственной политики, особенно с точки зрения доступа к данным, которые можно использовать для разработки государственной политики. Если ничего не делать, статистика культуры, которая поддерживала информированную культурную политику в течение последних 50 лет, потеряет свою ценность из-за отсутствия доступа к данным об участии в культуре в цифровом мире. Эта трансформация влияет на создание, производство и распространение, а также на доступность и получение дохода.

Сообщество искусства и культуры представляет собой хрупкую экосистему, которой правительства посвятили годы, если не десятилетия, терпеливой и методичной поддержки посредством культурной политики и крупных государственных инвестиций. Все эти усилия могут оказаться напрасными, если ничего не сделать. Художники больше не будут проявлять свои таланты. Создатели больше не смогут заниматься своим ремеслом. Могут быть разрушены целые участки цепочки создания стоимости (подумайте о концертных площадках, кинотеатрах и общественных СМИ), что окажет разрушительное воздействие как на право людей на участие в культурной жизни, так и на разнообразие форм культурного самовыражения. Столкнувшись с глобализацией рынков и переходом на цифровые технологии, у культурных и творческих индустрий не остается иного выбора, кроме как адаптироваться, развивая новые навыки, практики и бизнес-модели.

Правительства США и стран Европы ускорили планы по развитию интернета в сельской местности и отдаленных районах, которые стали критическими для бизнеса и системы образования в особый. Многие художники по всему миру сознательно решили предоставить бесплатный доступ к огромному количеству творческого контента во время кризиса.

На сегодняшний день в странах Европы и США, большинство мероприятий ушли в онлайн, но есть те, перенос которых не представляется возможным, например, концерты музыкальных исполнителей. Безусловно, есть концерты, которые проводятся в онлайн-режиме, но это несёт большие финансовые потери, люди готовы платить за эмоции, которые они получают находясь с другими людьми, чьи интересы схожи с ними. Музыкальные концерты, театральные постановки, некоторые музейные выставки, есть в свободном доступе в онлайн-пространстве. На какой-то промежуток времени онлайн-мероприятия стали популярны, но такая тенденция быстро прошла.

Страны Европы и США по сей день терпят огромные финансовые убытки связанные с невозможностью осуществления некоторых форм социально-культурных связей. Финансов для их выстраивания требуется больше, а положительного эффекта все меньше. Это связано с тем, что люди привыкли получать информацию через все сенсорные каналы, в то время как в цифровом пространстве половина из них теряет свой смысл.

В связи с этим, необходимо рассмотреть факторы, которые влияют на развитие цифровой дипломатии и социально-культурных связей в странах США и Европы (см. Таблица 1).

Таблица 1

Факторы влияющие на развитие цифровой социально-культурных связей в цифровой дипломатии

Факторы	Характеристика
Пандемия	Пандемия сыграла решающую роль в развитии как цифровой дипломатии, так и социально-культурных процессов в ней
Мировой тренд на развитие цифровых технологий	Тренд на развитие цифровых технологий послужил толчком к развитию социально-культурной деятельности в цифровом пространстве, так как люди нуждались в упрощении международного взаимодействия

Развитие коммуникационных площадок мировой сети	С развитием различных площадок для проведения конференций, встреч и прочего, появилась возможность устраивать мероприятия в онлайн-формате, что дало толчок к формированию социокультурных коммуникаций во всемирной сети
Напряженная политическая обстановка	Необходимость быстрого реагирования в связи с нарастанием изменений
Развитие имиджевых коммуникаций	Развитие политических технологий привело к необходимости присутствия политиков и политических служб в информационном поле. На сегодняшний день рейтинг политических лидеров напрямую зависит от их присутствия в социальных сетях

Все эти факторы напрямую влияют на развитие и ведение социально-культурной деятельности во всемирной сети Интернет. Они помогают вести внешнеполитический курс США и стран Европы, упрощая некоторые аспекты проведения мероприятий, например такие как: набор международной аудитории и территориальная удаленность между представителями данных стран.

Необходимо также упомянуть о том, что развитие имиджевых коммуникаций основано не только лишь на построении репутации политических лидеров, но и на привлечении активных общественных деятелей, ведь они способны повышать лояльность аудитории высказываясь о разных стратегических задачах и формировать мнение общественности.

Не стоит забывать о том, что несмотря на частичный уход социально-культурной сферы в онлайн, существует ряд угроз, который ставит под сомнение существование социально-культурной деятельности в сети Интернет (см. Таблица 2).

Таблица 2

Анализ потенциальных угроз

Акторы МО	Угроза	Степень выраженности
США и страны Европы	Пандемия	Яркая степень выраженности, несмотря на то, что пандемия дала развитию этой сферы, ее затянутость может привести к негодованию общественности и снижению эффекта от проводимых мероприятий
	Разрыв дипломатических	Низкая степень выраженности, в связи

	отношений	с тем, что дипломатические отношения стран США и Европы уже многие десятилетия достаточно стабильны и имеют дружественный характер.
	Отключение мировой сети	Низкая степень выраженности, так как в современном мире эта вероятность сходится к нулю, однако нельзя исключать этот вид угрозы.
	Неэффективность цифровых технологий в осуществлении социально-культурной политике	Средняя степень выраженности, так как осуществление социально-культурной политики посредством цифровой дипломатии имеет более низкий эффект нежели посредством традиционной дипломатии.
	Культура отмены	Высокая степень выраженности, так как это ставит под угрозу свободу слова и может привести к стагнации развития социально-культурных связей в цифровой дипломатии.

Из этого мы можем сделать вывод о том, что некоторые угрозы на данный момент существуют только как гипотеза и процент их вероятности очень мал, с другой стороны, некоторые представляют реальную угрозу развитию данной сферы цифровой дипломатии.

Анализ современной ситуации позволил выявить возможные сценарии развития социально-культурных связей между США и Европой посредством цифровой дипломатии.

Сценарий 1. Полная цифровизация социально-культурных связей

В связи с распространением коронавирусной инфекции организации культуры вынуждены были рассматривать возможность использования альтернативных цифровых площадок, онлайн-экскурсий, применять технологии виртуальной реальности. Если ранее такие технологии существовали, но оставались нишевым продуктом, то в условиях социального дистанцирования к возобновлению деятельности в виртуальном формате прибегли даже самые известные организации. Онлайн трансляции выступлений проходили в Метрополитен-опере и Кливленд балете. Технологии виртуальной реальности начали активно развиваться в последние годы, став неотъемлемой частью во многих областях человеческой жизни.

Так, благодаря высокотехнологичным разработкам Sony, HTC, Microsoft, созданным для игр и развлечений, эта технология активно используется в медицине для создания тренажеров для реабилитации людей, перенесших инсульт, в автошколе, в интернет-магазинах, в строительстве и игровой дизайн.

Как и упоминалось ранее в параграфах Ярмарка искусства Art Basel является одной из наиболее престижных и известных в мире и ежегодно объединяет на своих мероприятиях в Базеле, Гонконге и Майами более 230 галерей со всего мира. В условиях пандемии Art Basel отметила ранним запуском онлайн-галереи, который оказался настолько популярным, что сайт оказался временно неработоспособным. Показательно, что запуск виртуальной площадки был запланирован задолго до вспышки коронавирусной инфекции, однако был ускорен в связи с отменой мероприятия в Гонконге. Некоторые галереи – участники ярмарки Art Basel используют возможности, представленные новым виртуальным форматом, для качественной перестройки, расширения своей экспозиции и новых творческих решений. ЮНЕСКО отмечает, что многие музеи по всему миру сумели внедрить онлайн решения для обеспечения доступа посетителей. 40 % европейских музеев отметили повышение онлайн-посещений со стороны пользователей. Данные опроса, проведенного Международным советом музеев, фиксируют увеличение количества виртуальных туров, сообщений в социальных сетях и других форм удаленного взаимодействия с пользователями. В целом, минимум 15 % опрошенных музеев активизировали или инициировали деятельность в цифровой среде. Увеличение активности в наибольшей степени коснулось использования социальных сетей (47,5 % опрошенных), проведения викторин и конкурсов (19,2 % опрошенных), организации трансляций в прямом эфире (18,8 % опрошенных).

Netflix, HBO, «Амедиатека» и др. Уже в начале периода действия ограничительных мер компании отчитывались о росте просмотров и

количества подписок. Например, за одну неделю марта стриминговый сервис HBO Now зафиксировал прирост просмотров сериалов на 65 %, а фильмов – на 70 %. Платформа Twitch, которая используется в основном для трансляции видеоигр, показала рост на 33 % – с 33 до 43 млн пользователей с 8 по 22 марта 2020 года. Это стоит упомянуть потому что, фильмы и сериалы также являются элементом социально-культурной деятельности США и Европы, фильмы и сериалы отражают представление одной нации о другой, тем самым формируя общую культурную картину нации. Что касается игр это платформа для международной коммуникации молодежи, их взаимодействия, что безусловно, также влияет на культурное представление наций.

Все это благоприятно скажется на цифровой дипломатии, будут внедряться все новые инструменты влияния и взаимодействия, со временем люди привыкнут получать информацию исключительно в онлайн формате. Пропадет надобность в создании выставок, галерей, концертов, все это будет доступно у каждого человека на электронном девайсе.

Не стоит забывать, что социально-культурная деятельность также несет в себе элемент пропаганды, что упрощает осуществление этой функции посредством цифровой дипломатии. За время существования пропаганды люди привыкли в большей части видеть ее и воспринимать посредством публичной дипломатии (телевидение и радио носители), современный человек проводит большое количество времени за смартфоном и это стало привычным средством получения достоверной информации.

В будущем также могут появиться голограммы, которые будут заменять живых исполнителей, художников, писателей и т.д. Каждый человек сможет в любое время открыть музыкальный концерт и в режиме реального времени в полной мере насладиться атмосферой мероприятия.

Для воплощения этого сценария в жизнь необходимо создание нормативно-правовой базы, которая бы регламентировала всю социально-культурную деятельность во всемирной сети Интернет. На данный момент

существуют документы, которые регулируют безопасность и конфиденциальность личных данных. Безусловно, это помогает осуществлению социально-культурной деятельности в онлайн-формате, но полного ухода ее в Интернет этого недостаточно, так как существующие документы направлены на правовую защиту аккаунтов в Интернете, а не на регулирование проведения онлайн-мероприятий и т.д.

Таким образом, подводя итог первого сценария, можно сделать вывод о том, что культурная дипломатия будет осуществляться исключительно посредством цифровой дипломатии, между США и странами Европы. Вся статистика по посещениям сайтов будет доступна в режиме реального времени, а информации о результатах завершения определенной цели в культурной политике, можно будет легко отследить.

Сценарий 2. Отказ от полной цифровизации социально-культурных связей

Можно предположить, что внедрение цифровых технологий формируется по островному признаку, т.е. основное их сосредоточение – это крупные города. Не каждый человек, проживающий в сельской местности, имеет такие же возможности в подключении интернета, как горожане. Если в городских условиях провайдеры в многоэтажных домах прокладывают сети, давая возможность иметь высокоскоростной интернет, то в селе такой услуги нет. Сельским жителям приходится довольствоваться более дорогими способами осуществления интернет-связи с меньшими возможностями. Финансовые затраты требуются в больших количествах, в то время как эффект от онлайн-мероприятий гораздо ниже нежели мероприятие в традиционном формате, как уже упоминалось ранее, это связано с использованием меньшего количества органов чувств, что серьезно влияет на отклик.

Падение спроса серьезно подорвало жизнеспособность культурных предприятий, ассоциации и учреждения. Доходы от продажи билетов, спонсорства и рекламы упали резко или даже исчезли без предупреждения.

Неопределенность и неуверенность, порожденные пандемия внезапно привела к снижению потребления товаров и услуг, которые считались как более низкий приоритет или дополнительные услуги в пользу экономии и расходов на предметы первой необходимости.

Что касается создателей культурных ценностей и мероприятий Художники и создатели получают два вида вознаграждения: зарплату и авторское право. Для многих из них авторское право часто смехотворно или даже не существует. Цифровой переход не изменил эту тенденцию, а наоборот. Суммы, выплачиваемые за использование произведений на основных цифровых платформах, намного меньше, чем суммы, получаемые от продажи физических носителей. В результате больше, чем когда-либо прежде, заработная плата становится основным источником дохода. В условиях пандемии прекращение всей деятельности означает прекращение всех зарплат. В силу разнообразия своего профессионального статуса (наемные работники, внештатные работники или самозанятые) и часто неформального характера своей деятельности работники сферы культуры могут упустить общедоступную помощь. Поэтому возникает необходимость разработать меры, специально предназначенные для них.

Эффективность проведения социально-культурной политики в реальности увеличивается в несколько раз. Одной из целей проведения социально-культурной политики является формирование лояльной аудитории и позитивного мнения общественности стран Европы и США, успешное проведение мероприятий с высоким откликом напрямую влияет на осуществление этой цели, в то время как проведение онлайн мероприятий снижает отклик, тем самым замедляет процесс достижение внешнеполитической цели государства.

Несмотря на все эти сложности, которые возникают при переходе, культуры в онлайн, самая главная проблема заключается не в этом. А в том, что люди привыкли воспринимать культуру определенными сенсорными каналами, которые при онлайн просмотре просто потеряют смысл.

Таким образом, культурная сфера будет разоряться, финансов не будет хватать, чтобы открывать новые проекты, инвестирование в онлайн-культуру перестанет быть прибыльным. Культура, которая также работает по рыночным законам, потеряет смысл, в дополнение к этому, важным фактором является то, что люди не готовы отказываться от социально-культурных мероприятий в реальной жизни. Проводить социально-культурную политику во всемирной сети Интернет – невыгодно, это затрагивает не только финансовую составляющую, но и эффективность. Для внешней политики государства стратегически важно достигать цели настолько быстро насколько это возможно, так как в ежеминутно меняющейся политической обстановке в мире устойчивое мнение одной нации о другой в глазах общественности, упрощает процесс осуществления внешнеполитического курса.

Сценарий 3. Синтез социально-культурных связей в цифровой и традиционной дипломатии

Цифровизация идет быстрыми темпами, а следом увеличивается и доступ домохозяйств к всемирной сети, однако большую выраженность эти процессы приобретают в городах, где более развитая инфраструктура, более развиты необходимые компетенции у населения. Тем не менее, несмотря на комплекс ограничивающих факторов, сельское население не остается в стороне, а лишь несколько уступает городскому. Поэтому большая часть населения в целом готова к потреблению цифровых услуг, в том числе культурных. Более того, именно этот формат потребления может оказаться единственно доступным для ряда отдаленных территорий, не имеющих отдельных элементов культурной инфраструктуры.

Наступление глобальной проблемы в новом десятилетии, а именно мировой пандемии COVID-19, привело к тому, что большинство учреждений, оказывающих услуги, в том числе культурные, были вынуждены закрыться на неопределенный срок во избежание быстрого распространения вируса. В сложившихся обстоятельствах большинство

организаций были вынуждены выводить свои услуги в онлайн-формат в ускоренном темпе.

Для определенного промежутка времени этот шаг был действительно необходим, когда люди не могли выходить из дома это был единственный из способов осуществления социально-культурной политики. Человек как существо социальное нуждается в реальной коммуникации, проведение мероприятий в онлайн-формате не может в полной мере закрыть эту социальную потребность.

Несмотря на это, частичный переход социально-культурной деятельности во всемирную сеть Интернет необходим, так как это решает многие проблемы для людей, например: территориальная отдаленность, финансовые затраты, которые связаны с присутствием человека в другой стране и т.д. Некоторые формы культуры действительно можно перенести в онлайн пространство и оно будет пользоваться спросом. Но человек нуждается в потреблении культурных мероприятий и синтез онлайн-контента с живым будет весьма уместен в условиях 2022 года.

Синтез будет способствовать созданию новых условий для продвижения объектов культурного наследия или музейных экспонатов и облегчит управление и взаимодействие пользователя/посетителя с ними, а также общий пользовательский опыт. Результатом синтеза станет инновационная среда для интегрированного управления большим объемом цифровых материалов, создания повествовательного опыта, связанного с цифровыми экспонатами, для визуализации в физическом и виртуальном пространствах и, следовательно, популяризации культурного наследия путем:

- производства цифрового контента;
- привязки цифрового контента к дополнительным мультимедийным цифровым материалам, относящимся к указанному контенту, таким как релевантные данные, относящиеся к процессу, используемому для создания цифрового контента, соответствующие цифровые и оцифрованные аудиовизуальные материалы, записанные истории и

информация, относящаяся к контексту предмета материя и нарратив, используемые как основа творения;

- разработка и курирование повествовательного потока для более глубокого понимания посетителями и конечными пользователями контента, связанного с темой выставки цифровых материалов, как виртуальной реальности, так и физического пространства;
- преобразование результатов курирования в опыт для визуализации на месте и/или на расстоянии, способный мобилизовать как туристический, так и общественный интерес к важности культурного наследия как целостного образовательно-образовательного опыта и необходимости его сохранения и продвижение.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что некоторые формы культуры действительно можно перенести в онлайн-пространство и оно будет пользоваться спросом. Но человек нуждается в потреблении культурных мероприятий и синтез онлайн-контента с живым будет весьма уместен в условиях 2022 года. Несмотря на то, что он больше всего вероятен, так же как и описано в первом сценарии необходимо создание нормативно-правовой базы в проведении социально-культурной политики.

Таким образом, все выше приведенные сценарии, основанные на изучении современной мировой ситуации, убеждают нас в том, что третий сценарий развития событий больше всего вероятен. Безусловно, все сценарии имеют право на существование, но степень осуществления первых двух сценариев основанных на переходе социально-культурной деятельности полностью в онлайн или полная неуместность ее проведения в виртуальном мире слишком мала по сравнению с третьим сценарием, который включает в себя синтез цифровой и традиционной дипломатии в осуществлении социально-культурной политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях социально-экономического кризиса, можно сказать, что социально-культурные связи в цифровой дипломатии США и Европы стала настоящим прорывом в осуществлении коммуникации между государствами, в решении международных конфликтов. Вместе с тем необходимо отметить, что цифровая дипломатия создала новые сложности и потребовала более изощрённых подходов к их разрешению. Несмотря на высокую инструментальную оснащённость, цифровая дипломатия вряд ли когда-либо вытеснит собой классическую дипломатию в осуществлении социально-культурной деятельности. Это обусловлено тем, что Интернет – нестабильное и зачастую беспринципное пространство с низким уровнем культуры, что полностью противоречит требованиям к профессиональному дипломату. Ведь дипломатический сотрудник, посол – это, прежде всего, всесторонне образованный сотрудник, владеющий правилами этикета и особого поведения, отлично разбирающийся в вопросах внешней и внутренней политики. Настоящий дипломат тщательно прорабатывает вопросы, поступающие ему на рассмотрение, не позволяет себе небрежности и промахов. Пространство, сфера, в которой он работает строго регламентировано, формально, консервативно. Интернет своей фривольностью, иллюзией вседозволенности снижает качество работы дипломата, позволяя выходить за рамки установленных приличий. Иногда это необходимо, но по большей части это лишь подрывает имидж сотрудника, его представительства и государства в целом.

Также в странах Запада, которые были описаны в данной выпускной квалификационной работе дала свое развитие «культура отмены», что ставит под вопрос свободу слова, которая регламентирована Первой поправкой конституции Соединенных Штатов Америки. Более этого это создает угрозу развития социально-культурных связей посредством цифровой дипломатии,

ведь как было описано в параграфах ранее, «отмена» влиятельного политического или общественного деятеля, может привести к изменению курса социально-культурной политики и замедлить процесс достижения стратегически важных внешнеполитических целей.

Есть ли какой-либо выход из этой ситуации, сказать сложно, ведь сейчас задача мирового сообщества стоит в модернизации и решению эффективности отклика в сфере цифровой дипломатии.

Разбирая историю развития отношений Европы и США, мы сделали вывод о том, что американская культура изначально дала свое развитие под влиянием европейских колониалистов, и во многом повторяет европейскую культуру. Историческая и культурная общность стран Европы и США стали поводом для плодотворного сотрудничества, что в будущем перешло в общие интересы и внешнеполитический курс. Можно отметить огромный вклад этих акторов международных отношений в развитии цифровой дипломатии и социально-культурных связей в ней.

Цифровая дипломатия изменчива, поэтому её результаты так сложны для анализа. Точно можно сказать, что странам США и Европы нужно уделить большее внимание сотрудничеству в этой сфере для выработки глобальной регламентации и политики. В этом случае цифровая дипломатия может просуществовать дольше. Развитие информационных технологий, в том числе социальных сетей, создает новые технологии для реализации внешнеполитических целей, усиления мягкой и жесткой силы государств развивает международное сотрудничество между США и странами Европы.

Соединенные Штаты и Европа стремятся укрепить свое лидерство в глобальном информационном пространстве, однако даже лидеры становятся уязвимы, что лишь усиливает международную нестабильность. С развитием глобальной сети устаревают традиционные механизмы ведения социально-культурной политики и стабилизации международных отношений, а новые, такие как многоуровневая дипломатия и многосторонние партнерства, пока находятся на начальной или ранней стадиях развития.

Однако важно понимать, что все противоречия, которые существуют в сфере социально-культурной деятельности, характерны и для информационной сферы. Сегодня в мире наметился новый раунд борьбы за власть в глобальном информационном пространстве, что отражается на ведении социально-культурной политики.

Таким образом, активное использование современного инструментария цифровой дипломатии позволит США и странам Западной Европы эффективно реагировать на насущные потребности мирового сообщества в социально-культурной сфере, глубже понимать тренды мировой общественной мысли, определять преимущества и недостатки взаимодействия между политическими институтами и общественностью, обеспечит диалог с внешней и внутренней аудиторией, с целью позиционирования США и странами Европы на международной арене, а также проведения социально-культурной политики между странами.

Обобщая все вышесказанное, социально-культурная деятельность между США и странами Европы посредством цифровой дипломатии развивается, проводятся совместные онлайн-мероприятия, которые отвечают внешнеполитическому курсу стран.

Также были изучены зарубежные источники для более полного понимания и раскрытия темы. Среди них были: НПА, официальные стратегии развития и осуществления политики в сфере цифровой дипломатии, книги, написанные первыми лицами государства. Благодаря проведённой работе с источниками мы смогли составить ёмкое и точное представление об объекте исследования социально-культурные отношения США и стран Западной Европы в цифровой дипломатии.

Таким образом, были также рассмотрены все представленные во введении задачи, достигнута главная цель исследования: определить, особенности цифровой дипломатии США и стран западной Европы и какую роль она играет в их отношениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Роль зарубежных культурных центров в развитии современного межкультурного сотрудничества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6-2 (20). С. 40-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17746342> (дата обращения: 20.05.2022).
2. Дипломатическая служба зарубежных стран : учеб. для студентов вузов / Е. М. Астахов [и др.]. М., 2015. 393 с.
3. Зиновьева Е. С. Цифровая дипломатия, международная безопасность и возможности для России // Индекс безопасности. 2013. Т. 19, № 1 (104). С. 213-228.
4. Кибербезопасность и управление интернетом : документы и материалы для российских регуляторов и экспертов / отв. ред. М. Б. Касенова. М., 2014. 150 с.
5. Кинаш Е. И. Цифровая дипломатия США как ресурс мобилизации молодежи в странах ЕС // Русская политология. 2019. № 3 (12). С. 74-79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44674230> (дата обращения: 03.03.2022).
6. Концепты культурного дискурса // Гуманитарный портал : [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6859> (дата обращения: 20.05.2022).
7. Корнев М. Дипломатия Веб 2.0 : как Фейсбук и соцсети меняют мировую политику // РСМД : [сайт]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/diplomatiya-veb-2-0-kak-feysbuk-i-sotsseti-menyayut-mirovuyu/> (дата обращения: 20.05.2022).
8. Леонов Е. С. Методы информационного воздействия США на примере Германии // Международная жизнь. 2018. № 2. С. 78-90.
9. Маршак А. Л. Особенности социокультурных связей социально дезориентированной молодежи // Социологические исследования. 1998. № 12.

С. 94-97. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22638188> (дата обращения: 20.05.2022).

10. Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. О. В. Лебедевой. М., 2019. 400 с.

11. Международные информационные программы // Государственный департамент США : [сайт]. URL: <https://www.state.gov/> (дата обращения: 20.05.2022).

12. Меркель считает блокировку аккаунта Трампа в Twitter «проблематичной» // DeutscheWelle : [сайт]. URL: <https://www.dw.com/ru/merkel-schitaet-spornym-shagom-blokirovku-trampa-v-twitter/a-56195023> (дата обращения: 12.05.2022).

13. Мусаева Г. К. Цифровая дипломатия США как инструмент «Умной силы» // Концепт. 2019. № 4. С. 159-165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42599300> (дата обращения: 12.02.2022).

14. Новиков Н. В. Коммуникативные стратегии цифровой дипломатии : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2017. 25 с.

15. Отношения США и Европейского Союза // Руксперт : [сайт]. URL: https://ruxpert.ru/Отношения_США_и_Европейского_Союза (дата обращения: 20.05.2022).

16. Праздники США // Все о США : [сайт]. URL: <https://usamagazine.ru/prazdniki-ssha/> (дата обращения: 20.05.2022).

17. Публичная дипломатия зарубежных стран : учеб. пособие / под ред. А. Н. Панова, О. В. Лебедевой. М., 2018. 208 с.

18. Редкозубова О., Ромах О. В. Рассмотрение концепций культуры в трудах Канта // Аналитика культурологии. 2007. № 2 (8). С. 177-179. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20195674> (дата обращения: 20.05.2022).

19. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. М., 1998. 664 с.

20. Рябиченко А. Цифровая дипломатия вчера и сегодня // РСМД : [сайт]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and->

comments/columns/digitaldiplomacy/

tsifrovaya-diplomatiya-vchera-i-segodnya/ (дата обращения: 20.05.2022).

21. Саидов Ф. Цифровая дипломатия : понятие, история развития и значение // Внешняя политика. 2013. № 1. С. 103-112.

22. Семедов С. А. Цифровая дипломатия в эпоху глобализации // Россия в современной международной системе координат : новые вызовы и возможности : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. В. В. Комлевой. М., 2014. С. 355-357.

23. Ставка на культуру в международных отношениях. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/0903_Matsuura_RUS.doc.pdf (дата обращения: 20.05.2022).

24. Сурма И. В. Цифровая дипломатия в мировой политике // Электронный вестник. 2015. № 49. С. 220-249. URL: http://ee-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/issue__49._april_2015/communication_management_and_strategic_communication_in_public_administration/surma.pdf (дата обращения: 15.03.2022).

25. Цветкова Н. А., Ярыгин Г. О. Политизация цифровой дипломатии : публичная дипломатия Германии, Ирана, США и России в социальных сетях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия, культурология, политология, право, международные отношения. 2013. Вып. 1. С. 119-124. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18880793> (дата обращения: 21.04.2022).

26. Черненко Е. Интернет-протокольная служба Госдепа // Коммерсантъ. 2011. 15 сент. (№ 172). С. 8.

27. Что такое понятие социум : значение слова в психологии, философии // Главный образовательный портал: Образование : [сайт]. URL: <https://obrazovanie.guru/psihologiya/chto-takoe-ponyatie-sotsium-znachenie-slova-v-filosofii.html> (дата обращения: 20.05.2022).

28. Шакиров О. Некоторые практические особенности цифровой дипломатии США // РСМД : [сайт]. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/shakirov/31204/?sphrase_id=33521203 (дата обращения: 13.05.2021).
29. Шакиров О. И., Соловьев Д. Б. Реформы дипломатических ведомств на фоне новых внешнеполитических вызовов. М., 2020. 148 с.
30. Abdullayeva N., Shah S. US – EU Relations: let’s Look Forward, Not back. Paris, 2021. 15 p.
31. Bonaventure L. El ocaso de Facebook? La mayor red social «ya no atrae a los adolescentes» // Russia Today : [сайт]. URL: <https://actualidad.rt.com/sociedad/view/102693-facebook-pierde-popularidad-adolescentes> (дата обращения: 16.05.2022).
32. Castells M. The New Public Sphere : Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 3. P. 78-93.
33. Digital and soft diplomacy // France Diplomacy : [сайт]. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/digital-diplomacy/digital-soft-diplomacy/> (дата обращения: 09.05.2022).
34. European-American Culture // ScienceDirect: off : [сайт]. URL: <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/european-american-culture> (дата обращения: 09.05.2022).
35. Federer B. American minute // Self-Educated American. URL: <https://selfeducatedamerican.com/2018/03/11/charles-sumner-stood-up-to-slavery/> (дата обращения: 10.05.2022).
36. Fraizer B. What is foreign policy // ThoughtCo. URL: <https://www.thoughtco.com/foreign-policy-definition-examples-4178057> (дата обращения: 18.05.2021).
37. Glassman J. K. Public Diplomacy 2.0 : A New Approach to Global Engagement. URL: <http://2001-2009.state.gov/r/us/2008/112605.htm> (дата обращения: 17.05.2022).

38. Globalization : Yesterday, Today, and Tomorrow. URL: <https://www.hse.ru/data/2013/05/23/1299088719/Globalization.pdf> (дата обращения: 13.01.2022).

39. Hanson F. Baked in and wired : eDiplomacy@State // Foreign Policy Paper Series. 2015. № 30. P. 34-41.

40. Huntington S. P. The clash of Civilizations and Remaking of the World Order. URL: https://we.hse.ru/data/2016/02/28/1125561966/Хантингтон%20С._Столкновение%20цивилизаций%20и%20преобразование%20мирового%20порядка.pdf (дата обращения: 12.02.2022).

41. Jourek O. N. Ethno-political conflicts in post-communist societies : prospects for resolution and prevention in the context of international law // North Atlantic Treaty Organization : офиц. сайт. URL: <https://www.nato.int/acad/fellow/95-97/jourek.pdf> (дата обращения: 16.04.2022).

42. Lewis D. Digital diplomacy // Gateway House. URL: <http://www.gatewayhouse.in/digital-diplomacy-2> (дата обращения: 18.05.2021).

43. Matt Armstrong MountainRunner.us : [сайт]. URL: <https://mountainrunner.us/> (дата обращения: 18.05.2022).

44. Nicholas W. Avatar Diplomacy: Mobile Games as U. S. Cultural Ambassadors in MENA // CSIS : [сайт]. URL: <https://www.csis.org/analysis/avatar-diplomacy-mobile-games-us-cultural-ambassadors-mena-0> (дата обращения: 18.05.2022).

45. Nye J. Smart Power Initiative // CSIS : [сайт]. URL: <https://www.csis.org/programs/former-pro-grams/smart-> (дата обращения: 11.05.2022).

46. Osojnik M. Cultural Diplomacy and the European Union : Key Characters and Historical Development. URL: <http://www.culturaldiplomacy.org/pdf/case-studies/cd-eu.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).

47. Pells R. Foreign Influences on American Culture in the 20Th Century. URL: <https://s-space.snu.ac.kr/bitstream/10371/88683/1/6.%20Articles%20%20%>

0Foreign%20Influences%20on%20American%20Culture%20in%20the%2020Th
%20Century.pdf (дата обращения: 18.05.2022).

48. Public Diplomacy : Strengthening U. S. Engagement with the World // A Strategic Approach for the 21st Century : [сайт]. URL: <http://www.carlisle.army.mil/DIME/documents/Public> (дата обращения: 29.04.2022).

49. Relations between the USA and the EEC // The University of Luxembourg's CVCE.eu: off : [сайт]. URL: <https://www.cvce.eu/en/education/unit-content/-/unit/02bb76df-d066-4c08-a58a-d4686a3e68ff/41ec0591-012e-4c25-a617-0d169fff9e82> (дата обращения: 18.05.2022).

50. Slaughter A. America's Edge // Foreign Affairs : [сайт]. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/63722/anne-marie-slaughter/americas-edge> (дата обращения: 20.05.2022).

51. The Civil Rights Act of 1866 // Teaching American history : [сайт]. URL: <https://teachingamericanhistory.org/document/the-civil-rights-act-of-1866/> (дата обращения: 12.01.2022).

52. The future of the internet. A virtual counter-revolution // The Economist : [сайт]. URL: <http://www.economist.com/node/16941635> (дата обращения: 25.04.2022).

53. Türkan A. 2016 Review Of German Digital Diplomacy // The State of Digital Diplomacy 2017 : [сайт]. URL: <https://www.sodd16.com/2016-review-of-german-digital-diplomacy-anja-turkan/> (дата обращения: 10.05.2022).

54. United Nations : офиц. сайт. URL: <https://www.un.org/en/> (дата обращения: 14.03.2022).

55. Williams J. Eyes on the Prize : America's Civil Rights Years, 1954-1965. New York, 1987. URL: <https://www.encyclopedia.com/social-sciences-and-law/sociology-and-social-reform/social-reform/southern-christian-leadership-conference> (дата обращения: 14.03.2022).

56. Zöllner O. German Public Diplomacy. The Dialogue of Cultures // Routledge Handbook of Public Diplomacy / ed. N. Snow, Ph. M. Taylor. New York ; London, 2009. P. 270-288.