

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

## Международное сотрудничество в Арктике в XXI веке

### Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой педагогики и

педагогической компаративистики

\_\_\_\_\_

дата

Ю.Н. Галагузова

д-р пед. наук, профессор

Исполнитель:

Дворникова Юлия  
Александровна,

Обучающаяся группы

МО-1801

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:

Авдюкова Алла Евгеньевна.,

Канд. пед. наук, доцент  
кафедры педагогики и  
педагогической  
компаративистики

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АРКТИКЕ.....	6
1.1. Геополитические основы Арктического региона.....	6
1.2. Основные этапы становления и развития международного сотрудничества в Арктике.....	24
ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АРКТИКЕ.....	36
2.1. Стратегии сотрудничества государств в Арктическом регионе...	36
2.2. Проблемы и перспективы международного сотрудничества в Арктике: ситуационный анализ.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	81
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** определяется возрастающей значимостью международного сотрудничества, в сфере новых технологий освоения природных ресурсов, а также всеобщим вниманием и увеличивающейся конкуренцией в процессе освоения Арктики.

**Проблема исследования.** Проблема освоения, территориальной принадлежности и использования ресурсов Арктики стала актуальна в конце XX – начале XXI вв. Это связано с несколькими обстоятельствами.

Во-первых, это территория морской (Северный морской путь – кратчайший путь из Европы в Азию; Северо-Западный проход – морской путь между Атлантическим и Тихим океанами) и воздушной коммуникаций (Северный воздушный мост соединяет Северную Америку с Юго-Восточной Азией).

Во-вторых, Арктика является регионом с нетронутыми обширными залежами нефти, газа и других природных биоресурсов.

Современный уровень развития технологий, позволяющий заниматься разработкой месторождений даже в трудных природных условиях, не только делает особо актуальным международное сотрудничество в этом регионе, но и обостряет соперничество.

В-третьих, большая часть прибрежных районов Арктики принадлежит России. На протяжении длительного времени береговая инфраструктура частично осваивалась СССР и современной Россией.

В-четвертых, милитаризация территории Арктики, увеличивает военное обострение стран блока НАТО и России.

**Тема исследования:** «Международное сотрудничество в Арктике в 21 веке».

**Объект исследования:** процесс международного арктического сотрудничества арктических и приарктических стран.

**Предмет исследования:** проблемы и перспективы международного сотрудничества в Арктике.

**Цель исследования:** изучение проблем и перспектив международного сотрудничества в арктическом регионе

**Задачи исследования:**

1. Изучить и раскрыть геополитические основы Арктического региона.
2. Рассмотреть основные этапы становления международного сотрудничества в Арктике.
3. Изучить стратегии сотрудничества государств в арктическом регионе, провести анализ проблем международного взаимодействия государств в Арктике.
4. Выявить и изучить проблемы и перспективы международного взаимодействия в Арктике, и провести ситуационный анализ.

**Территориальные и хронологические рамки исследования:** Арктические страны (Россия, США, Норвегия, Канада, Дания) и приарктические страны (Швеция, Исландия, Финляндия). Конец XX-XXI века.

**Методы исследования:**

- **Историко-генетический метод:** позволил исследовать развитие внешней политики России, обозначить ее проблемы и выделить достижения.
- **Системный метод:** рассматривалось взаимодействие России с основными участниками в Арктическом регионе.
- **Историко-описательный метод:** рассматривались основные события и процессы в Арктике.
- С помощью метода **Контент-анализ** были проанализированы основные статьи и публикации;
- **Причинно-следственный анализ:** описание причин, которые послужили возникновению неопределенности Арктики. Многие страны

претендуют на использование ресурсов Арктики, хотя не имеют на это никаких законных оснований.

- **Метод прогнозирования**, с помощью которого удалось обозначить перспективы дальнейшего развития Арктики
- **Картографический метод**, с помощью которого удалось проанализировать особенности географического положения приарктических стран.
- **Метод экспертной оценки**, позволил выявить основные тенденции международного взаимодействия между акторами в Арктическом регионе.
- **Метод обобщения**, с помощью которого удалось установить общие геополитические интересы приарктических государств.

**Источниковую базу исследования** составили различные по характеру документы и материалы:

1. Нормативно-правовые документы: Стратегия развития Арктики на период до 2035 года; Северная стратегия Канады.
2. Международные документы: Конвенция Организации Объединенных наций по морскому праву 1982 года.
3. Использовались учебные пособия и хрестоматии А.Г. Дугина, Х. Маккиндера, И.С. Иванова для анализа основных понятий геополитики и изучения основных стратегий государств в Арктическом регионе.

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

# ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АРКТИКЕ

## 1.1. Геополитические основы Арктического региона

В настоящее время и в любой период эпохи важно было обращаться к историческим этапам освоения арктического региона для того, чтобы разбираться и анализировать вклад каждой страны в развитие северных территорий.

Рассмотрим исторические этапы геополитики освоения Арктики.

В средние века смелые обитатели Северной Европы норманны, продвигались вглубь Северных морей.

Оттар один из племен норманнов в конце VIII века совершил плавание до Белого моря. Эрик Рыжий в 985-986 достиг острова Гренландии. Преемник Эрика Рыжего был его сын Эриксон, который продолжил поиск земель на севере для проживания [12, с. 280-288].

В X-XI веках практически одновременно с варягами начинают осваивать Северный Ледовитый океан новгородцы. Затем уже в XIII веке этот освоенный край входит в состав Новгородской республики, получается название русское Поморье, а жителей начали называть поморами. Поморы поселились на берегу Белого моря и научились жить его богатствами. Русские поморы стремились расширить промысел, и шли к новым берегам. Торговый город Мангазея, основанный в Заполярье, стал центром торговли коренного населения, русских иностранных торговцев. Поморы открыли и освоили остров Вайгач, и архипелаг Новая Земля. Важную роль в освоение Арктики внесли православные монастыри, прежде всего, Соловецкий монастырь.

Первый заполярный русский город Пустозёрск был основан в 1499 году на реке Печора. В 1584 в устье реки Северной Двины возвели город Архангельск [16, с. 400-402].

В освоении Арктики у русских мореходов был приоритет в освоении территорий, но первыми приступили к научному изучению Арктики европейцы. Для изучения Арктики и поиску северо-восточного прохода в Индию были организованы как русские, так и иностранные экспедиции.

В 1553 году из Лондона вышли три корабля. Два корабля под руководством Уиллоби затерялись и встали на зимовку у Мурманского берега. Третье судно под руководством Ченслера успешно добралось до устья северной Двины. По итогам этой экспедиции между Русью и Англией был заключен торговый договор.

Английские экспедиции XVI века искали северо-восточный проход, результат этих исследований помог составить карту Западной Арктики. Впервые очертания Новой Земли и острова Вайгач были нанесены на карту России в 1588 году, английским исследователем Барроу. В 1563 Барроу был назначен командиром одного из кораблей королевы Елизаветы I [12, с. 280-288].

Голландцы также стремились наладить торговые отношения с Российским государством, и освоение Северного морского пути.

Основной причиной, побудившей Нидерланды заняться поиском Северного морского пути в конце XVI века, являлось морское господство Испании и Португалии, которые осуществляли пиратскую деятельность торговых кораблей из Индии.

В экспедиции в 1565 и 1584 года под руководством С. Брюнеля достигли устья Северной Двины. В 1577 Балле первый привел голландский корабль к Никольскому монастырю. После этой поездки стали приходить и другие голландские корабли к Никольскому монастырю. По просьбе

Строгановых, предпринимателей из России, С. Брюнель ездил в Голландию приглашать опытных мастеров по строительству морских судов для России.

С кораблями С. Брюнель должен был, обогнув Сибирь, попасть на территорию Китая. Однако начатое плавание в 1584 не удалось из-за льдов.

В конце XVI века в поисках морского прохода в Индию В. Баренц – голландский мореплаватель и исследователь, совершил три экспедиции в Арктические моря. В. Баренц верил в существование свободного ото льда пути через Северный Ледовитый океан. В ходе третьей экспедиции был открыт архипелаг Шпицберген. Однако судно оказалось затерто льдами, попытка добраться на шлюпах до Кольского полуострова, завершилась для В. Баренца трагически.

Выдающийся русский мореплаватель Д.С. Дежнев первый из известных мореплавателей в 1648 году, раньше на 80 лет, чем В. Беринг, прошел Берингов пролив, отделяющий Аляску от Чукотки. Однако документы затерялись и были найдены тогда, когда это открытие присвоили Берингу, но все – равно в честь Д.С. Дежнева был назван мыс Дежнева в Беринговом проливе [17].

Россия приступает к научному изучению Арктики в начале XVIII века, инициатором создания экспедиции был Петр I, однако экспедиция состоялась лишь после его смерти. В 1725 по 1730 под командованием датчанина В.Беринга, служившего в российском флоте, совершилась «Вторая Камчатская» экспедиция. «Вторая Камчатская экспедиция» продолжалась с 1733 по 1743. Ставилась задача отыскания пути в Северную Америку, и островов, находящихся в Северной части Тихого океана. Заслуга В. Беринга в том, что он провел большую научную работу и нанес на карту многие районы Арктики. Именем В. Беринга названы: море, пролив, остров, река, озеро, ледник, залив, 2 мыса.

Следующим событием в изучении Арктики стала экспедиция шведского исследователя арктического региона Й. Нильса. В 1878-1879 на

китобойной шхуне «Вега» экспедиция впервые прошла по Северному морскому пути, с одной зимовкой и, обогнув Евразию, вернулась в Швецию [35, с. 88-94].

Не менее важной была экспедиция, совершенная в 1893 году, норвежским исследователем Ф. Нансеном. Экспедиция доказала, что в районе Северного полюса отсутствует суша. Ф. Нансен ближе всех добрался до Северного полюса на тот момент.

Американский мореплаватель и полярный исследователь Дэ Лонг, являлся сторонником гипотезы о «свободном ото льда море» в районе Северного полюса. В 1879 году Дэ Лонг вышел из порта в г. Сан-Франциско на паровой яхте Жаннета с экипажем в направлении Чукотки. Цель данной экспедиции была в достижении Северного полюса. После гибели корабля была предпринята попытка перехода по льду в устье реки Лена. Вскоре сам Дэ Лонг умер на реке Лена от голода.

В настоящее время открытые Дэ Лонгом острова Жаннеты, Генриетты, Беннетты, объединяются под общим названием архипелаг Дэ Лонга [54].

В след за шведами и норвежцами по трассе Северного морского пути прошли русские исследователи на шхуне «Заря». В 1900-1902 экспедицию возглавлял Э. Толль. После второй зимовки на острове Котельный Э. Толль предпринял попытку добраться до острова Беннетта, находящийся в Восточносибирском море, в северо-восточной части Новосибирских островов, в поисках угольного месторождения. Однако дальнейшая судьба исследователя неизвестна, экспедиция вернулась без него. Во время экспедиции были проведены важнейшие исследования свойств льда, а пути движения нанесены на карту [20, с. 900- 928].

Важным этапом в освоении Арктики было создание ледоколов. Сначала был создан ледокол под названием «Ермак», в настоящее время самые мощные атомные ледоколы «Арктика» и другие.

В XX веке для исследований Арктики были использованы воздушные шары и дирижабли. В 1926 году норвежский исследователь Р.Амундсен и итальянский исследователь У.Нобель стали первыми, кому удалось долететь до Северного полюса, с помощью дирижабля «Норвегия». У. Нобель, желая доказать свой приоритет в арктическом воздухоплавании, построил дирижабль «Италия».

В 1926 году экспедиция У. Нобеля достигла Северного полюса, но на обратном пути дирижабль потерпел аварию. После аварии установили палатку и облили красной краской для того, чтобы она была заметна. В историю она вошла как «Красная палатка».

Весь мир откликнулся на поиски экспедиции У. Нобеля, спас экспедицию советский ледокол «Красин». Норвежский исследователь Р.Амундсен также вылетел на поиски У. Нобеля, но произошла авария и он погиб [12, с.280-288].

Для многих ранних русских и иностранных исследователей экспедиции в Арктику закончились трагически. Однако во время экспедиций были проведены важнейшие исследования свойств льда, пути движения.

Исследователи уточняли очертания берегов, наносили их на карту, открывали новые острова (см. Приложение 5).

Все эти жертвы не прошли даром, а изученные данные создавали безопасность для следующих поколений исследователей Арктики.

В процессе экспедиций арктических и приарктических стран были не только новые открытия, но и заключались новые торговые договора. Эти договора привели впоследствии к современным соглашениям, созданию нормативно – правовой базы, образованию региональных и международных организаций.

Рассмотрим некоторые двусторонние договора, которые в дальнейшем преобразовались в международные.

Одним из первых этапов в обозначении прав России, подписание конвенции 1824 год. В 1824 Россия и США подписали конвенцию о торговле, мореплавании и рыбной ловле [25].

Конвенция 1824 года разграничила территорию между Россией и США.

Рыбная ловля и плавание вдоль берегов Аляски были объявлены на 10 лет открытыми для обеих держав.

В 1825 году была подписана конвенция между Россией и Великобританией, состоящая из 12 статей и преамбулы [25].

Согласно данной конвенции устанавливалась пограничная черта, определяющая владения Британии от русских владений на западном побережье Северной Америки, примыкающей к Аляске. Граница на всем протяжении береговой полосы, принадлежащей России от 54 градусов северной широты до 60 градусов северной широты по вершинам гор берегового хребта.

Также устанавливались правила русско-английской торговли в Северной Америке, правила рыбных промыслов, правила судоходства.

В 1867 году подписан русско-американский договор, по которому Россия уступала США территорию Аляски и устанавливала границу между государствами [25].

Договор состоит из преамбулы и семи частей.

Согласно статье 1 «Его величество император Всероссийский сим обязуется уступить Североамериканским Соединенным штатам, немедленно по обмену ратификацией всю территорию с верховным на оную правом, владемым ныне его величеством на Американском материке, а также прилежащие к ней острова. Вырученные от продажи деньги 7,2 млрд. США были потрачены на строительство железнодорожного транспорта».

Заключённые в XIX веке договоры между арктическими странами применялись на протяжении десятилетий.

В то время арктическое направление было важно, но не было определяющим для внешней политики.

Наиболее важной проблемой для арктических стран было судоходство, которое влияло на доступность к ресурсам и торговле.

Вопрос об углеродных ресурсах не был определенным во внешней политике в тот период времени.

В конце XIX века российские власти сделали первые шаги по организации регулярного судоходства, который получил название Северный морской путь[27].

До XX века арктические страны осваивали исключительно побережье Северного Ледовитого океана.

Интерес к арктическим морям в России появился после русско-японской войны, когда появилась необходимость получения свободного выхода страны на мировой океан. Это совпало со временем усиления интересов других стран к Арктике.

Так, в 1909 году Канада стала первой из Арктических стран региона, заявивших своё право на арктическое пространство, а также закрепила за собой территорию от побережья до Северного полюса [44].

Россия, на протяжении столетий боролась за выход к морям, но была заперта с севера. Выход был только в освоении Северного морского пути.

Министерством иностранных дел России была направлена нота от 20 сентября 1916, в которой указано продолжение на север континентального плоскогорья. Согласно данному документу, ни одно государство не выразило возражений, выдвинутой ноте от 20 сентября 1916 года [48]. Этот факт означал признание со стороны других государств правового титула России на владение указанными территориями.

В 1917 году не стало Российской империи, однако политика западных стран не изменилась.

Продолжается экономическое и политическое давление на Россию, в том числе и на арктическом направлении.

Советское правительство 20 сентября 1918 года направило послом ноту-депешу, в которой сообщалось о том, что частью России являются острова Генриетты, Жаннетты, Беннетты Геральд, Уединения, Новосибирские, Врангеля, Новая Земля и другие острова, составляющие территорию России.

15 апреля 1926 года издано постановление Президиума ЦИК СССР «Об объявлении территорией союза СССР земель и островов, которые расположены в Северном Ледовитом океане [62, с. 200-210].

Документ гласит: «территорией союза СССР являются все открытые земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане».

В данном документе был закреплён секторальный принцип, а также развивался Северный морской путь, который открывал перспективы выхода в Тихий океан в северном направлении[34].

Были организованы экспедиции и построены полярные станции, созданы организационные структуры, отвечающие за организацию и развитие Северного морского пути.

Был создан ледокольный флот, началось строительство портов, развивались прибрежные территории [44].

В 1933 году на Баренцевом море был создан Северный флот ВМФ СССР.

Были организованы морские пути, связывающие побережье Евразии с крупными портами Владивосток и Мурманск.

Значение Северного морского пути было особенно велико в годы Второй мировой войны.

Можно утверждать, что 1920-1930 годы вошли в историю освоения Арктики приполярными странами, как период ее международного раздела и начала закрепления за СССР арктических территорий.

Начиная с середины 1940 года, усилился интерес к Арктике со стороны США и Канады. Интерес, в первую очередь, определялся геополитикой, однако экономический интерес оставался на втором плане.

Так, 28 сентября 1945 года президент США Трумэн объявил о том, что естественные богатства поверхности и недр континентального шельфа, находящегося под водами открытого моря, прилегающего к берегам США, принадлежат американскому государству.

Американские политологи, на тот период времени, не рассматривали вопрос выхода России через Арктику, считая, что суровый природный климат и отсутствие свободного выхода к мировому океану ограничивают Москву с севера. Об этом они писали во всех доктринах по геополитике.

Сложная международная обстановка заставила советское руководство уделять большое внимание Арктике, продолжать научное изучение и освоение.

Прежде всего, усилия были направлены на разработку месторождений нефти и газа, заселение прибрежных территорий.

Большое внимание уделялось развитию транспорта и инфраструктуры, а также вопросам международно-правового статуса Арктики, учитывая военно-стратегические интересы.

Арктические страны через переговорные процессы пытались определить международно-правовой статус Арктики.

В 1982 году была принята конвенция ООН по морскому праву ЮНКЛОС [25]. Россия ратифицировала конвенцию по морскому праву в 1997 году и лишилась права территорий по секторальному принципу.

Конвенция по морскому праву подтвердила права государства на: 12-мильную зону – 22,2 км территориальных вод, а также исключительную экономическую зону 200 миль, и установила, что государства имеют единоличное право распоряжаться континентальным шельфом на всем его протяжении.

Согласно конвенции любая хозяйственная и научная деятельность других государств может проводиться с разрешения государства, обладающего исключительной экономической зоной 200 миль.

За пределами территориальных вод – 12 морских миль все страны имеют право свободного торгового и военного судоходства.

Исключительная экономическая зона не входит в состав государственной территории[25].

Концепция по морскому праву позволяет странам предъявлять свои условия на новые территории за счёт континентального шельфа.

20 декабря 2001 года со стороны РФ была подана заявка в комиссию ООН о расширении континентального шельфа за пределы своей исключительной зоны – 200 миль. В качестве основного довода РФ приводило то, что хребты Ломоносова и Менделеева являются продолжением Евразийского континента [1].

ООН при подаче первой заявки попросили представить Российской Федерации дополнительные доказательства. Подкомиссия заявила о геополитической принадлежности территорий, которые мы включаем в расширение границы континентального шельфа к структурам продолжения шельфа и континента Российской Федерации. Остаются технические вопросы, связанные с обоснованием морфологии по конкретным элементам российской заявки.

Расширение континентального шельфа позволяет увеличить площадь исключительной экономической зоны на 1,2 млн. км. По предварительным данным это 13% неразведанных мировых запасов нефти и газа.

В 2019 году подкомиссия ООН дала положительный ответ на повторную заявку Российской Федерации от 2015 года [2].

Как сообщает информационное агентство «Интерфакс» со ссылкой на главу Роснефть Киселёва, подкомиссия ООН заявку России фактически одобрила.

Таким образом, конвенция ООН по морскому праву 1982 года установила ширину территориальных вод и исключительную экономическую зону, а также зафиксировала пределы территориальных притязаний арктических государств. Распад СССР повлёк за собой изменение геополитического положения России.

Вдоль границ России появились независимые государства, усложнился доступ к портам, увеличились экономические издержки.

В период 80-х-90-х годов временно улучшились отношения России к США. В 1987 году Россия в Мурманске выдвинула инициативы, предложенные М.С. Горбачёвым [36]:

- создание безъядерной зоны на севере Европы;
- ограничение военно-морской активности в морях, омывающих север Европы;
- мирное сотрудничество в арктических исследованиях;
- сотрудничество по проблемам экологической защиты Арктики;
- открытие Северного морского пути для международного судоходства (см. Приложение 3).

Мурманские инициативы М.С. Горбачёва были услышаны и позитивно восприняты во всём мире.

Во время улучшения российско-американских отношений 21 июля 1990 года между СССР и США подписано соглашение о линии разграничения морского пространства или иначе как договор Бейкера-Шеварнадзе [41].

По условиям этого документа к США отошла часть исключительной экономической зоны СССР, участок континентального шельфа в открытой части Баренцева моря, а также территориальные воды в Беринговом проливе.

В последнее время внимание к Арктике привлекают не только прибрежные государства. Это связано с запасами углеводородов, находящихся в арктических морях.

В 1982 году была предпринята первая попытка провести бурение в устье реки Печора. Полученные результаты показали наличие огромного запаса углеводородов. Однако дальнейшее исследование местонахождения нефти и газа сдерживали отсутствие оборудования [25].

С освоением производства буровой установки «Арктика» российское нефтегазовое машиностроение выходит на качественно новый уровень в мировом масштабе.

Сейчас подобные установки выпускает компания Уралмаш НГО Холдинг. Установки производятся по блочной системе в кооперации с другими заводами РФ.

Исследование шельфа Арктики проводили и другие арктические страны, которые рассматривают Арктику в качестве перспективной углеводородной базы.

Сведения о наличии в Арктике огромных запасов нефти и газа усилили геополитическое соперничество.

Ключевой вопрос геополитики – это контроль над пространством.

Для этого арктические страны должны решить вопрос международно-правового статуса Арктики и прежде всего его шельфа.

Многие страны подали заявки в комиссию ООН по границам континентального шельфа и его освоение [55, с. 200-265].

От выбора принципа раздела Арктики секторальный или интернациональный во многом зависит контроль над пространством (см. Приложение 4).

США полагают, что реализация секторального принципа всеми арктическими государствами может ограничить возможности их военно-морских сил в Арктике.

США заинтересованы в интернационализации Арктики за пределами 200 мильной зоны, определяются во многом высоким уровнем развития технологической добычи, а также наличием опыта бурения на шельфе.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что Арктика является одним из наиболее богатых ресурсами регионом планеты. Наличие больших запасов минерального сырья на арктическом шельфе подтверждается практически 7-ми экспертными оценками. Прибыльность их освоения вполне достижима.

Таким образом, освоение континентального шельфа является ключевой задачей Российской Федерации в долгосрочной перспективе. Во многом от решения этой задачи зависит дальнейшее развитие региона и позиции России как энергетической державы [64, р.363-366].

Рассмотрим теоретические основы геополитики. Одним из первых теоретиков, сформировавших представление о геополитике как науке, был Ф. Ратцель. Геополитику рассматривает государство не в статике, как постоянное, неизменное образование, а в динамике – как живое существо. Геополитика изучает государство в основном в его отношении к окружению, прежде всего к пространству и ставит целью решать проблемы, возникающие из пространственных отношений [64,р.363-366].

Позднее в XX в. ученик Ф. Ратцеля Р. Челлен вводит новое понятие «геополитика». Геополитика – это географический разум государства. Геополитика есть наука об отношении земли и политических процессов, она основывается на широком фундаменте географии, прежде всего географии политической, которая есть наука о политических организмах в пространстве и об их структуре [46].

В.Н. Коновалов считает, что геополитика – это понятие, характеризующее теорию и практику международных отношений, основанных на взаимоувязывании географических, геостратегических, социально–политических, экономических и других факторов [47].

Однозначного определения понятия «геополитика» дать невозможно, поскольку все авторы имеют разные точки зрения и позиции по данному вопросу.

Относительно Арктики геополитическая концепция, выдвинутая западными учёными Мэхэном и Маккиндером, основывается на идее о неизбежности борьбы между морскими державами и материковой Евразией, прежде всего с Россией. В предложенных геополитических идеях Арктика ограничивала Россию на северном направлении[28].

Арктика и арктический регион имеют важное геополитическое и экономическое значение не только для России, но и для других арктических и приарктических стран.

Арктический регион имеет стратегически важное геополитическое значение для ядерного подводного флота США, поскольку на северо-востоке Баренцева моря США здесь пролегают кратчайшие траектории для баллистических ракет из Восточного в Западное полушарие [40].

США намерены защищать свои права в исключительной экономической зоне 200 миль, а также осуществлять контроль над прилегающей акваторией. Однако США не ратифицировали конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. Одним из основных национальных приоритетов в Арктике для США является свобода трансарктических перелетов и свобода мореплавания во всей Арктике, включая Северный морской путь, который проходит по всей России [25].

Арктический регион для Канады представляет интерес, прежде всего, в разработке нефтегазовых месторождений. В прибрежной зоне Канады сосредоточены огромные запасы гидрата метана. Также Канада претендует на контроль над Северо-Западным проходом, однако таяние льдов увеличивает время навигации. В случае глобального потепления Северо-Западный проход будет также экономически привлекателен, как и Северный морской путь, проходящий вокруг арктического побережья России [43].

Канада первой из арктических стран стала придерживаться принципа секторального деления арктической территории, который направлен на обеспечение контроля над арктическим пространством, включая Северный полюс [24, с. 1000-1010].

Разграничительная линия условно проводится от Северного полюса по меридианам до крайних восточной и западной точек арктического побережья Канады.

Геополитически для Дании в Арктике важно обеспечить самостоятельность острову Гренландия и Фарерским островам [26, с. 200- 210].

Обеспечение экономического роста Гренландии, защита экологии острова и прилегающих вод, а также социально- экономическое развитие коренного населения. Гренландия является «Окном» Дании в Арктику, потому что она находится на арктической линии [50,с. 200-255].

Приоритетными геополитическими направлениями Исландии в Арктике являются: международное региональное сотрудничество, охрана окружающей среды, экологическая защита северных морей, а также поддержка научных исследований. Исландия заинтересована в международном сотрудничестве с Россией, в сфере энергетики [57].

Страна владеет источниками геотермальной энергии и имеет высокий потенциал в сфере энергетики.

Главным экономическим интересом Финляндии в Арктическом регионе служит судостроение, лесная и горнорудная промышленность, а также защита окружающей среды, разработка новейших технологий по защите окружающей среды и развитие морского транспорта.

У Финляндии есть намерение участвовать в работе международных арктических организаций. Также подписан документ «Сотрудничество в Балтийском море и Баренцевом море в Арктике на период 2013-2015».

Документ направлен на ускоренную реализацию Государственной стратегии Финляндии в Арктике [60, р.46-53].

Швеция не имеет прямого выхода к Северному Ледовитому океану, но в силу своего географического положения проявляет особый интерес к Арктике.

Арктическая политика Швеции направлена на укрепление роли Арктического Совета (АС), развитие провинции Норрботен (лен, расположенный на крайнем севере Швеции), расположенный за чертой полярного круга, граничит на северо- западе с Норвегией, и на северо-востоке с Финляндией.

Швеция активно продвигает свои научные интересы в Арктике. На севере страны находится несколько научных станций по изучению климата, а также контроль изменения ледников и вечной мерзлоты [23, с. 43-53].

Норвегия является лидером по добыче арктических углеводородов, ее арктическая политика направлена на устойчивое сохранение окружающей среды, развитие инфраструктуры арктического региона [22, с. 100-110].

Арктика привлекает Китай огромными запасами углеводородного сырья, также Китай заинтересован в получении энергоресурсов Арктики для поддержания высокого уровня экономического развития своей страны.

Арктика весьма богата нефтью, газом и другими полезными ископаемыми. В настоящее время здесь добывается десятая часть общемировых объёмов нефти и четвертая часть – природного газа. По оценке Геологической службы США, запасы нефти в Арктике (как на шельфе, так и на суше) составляют 90 млрд. баррелей.

Арктическая политика России имеет существенное значение, потому что России принадлежит 46% этой территории, на которой около 90 % российского арктического шельфа пока остаются неиспользованными. А это – колоссальные запасы сырья и кладёшь полезных ископаемых [15].

Льды Арктики имеют огромное значение для климатической системы Земли. Ледяная шапка отражает солнечные лучи и таким образом не даёт планете перегреться. Кроме того, арктические льды играют большую роль в системах циркуляции воды в океанах [50, с. 200-255].

Россия – это единственная страна в мире, которая осуществляет контроль за Северным полярным кругом и широкомасштабную хозяйственную деятельность, в условиях исключительно высокой уязвимости природы. Этим обусловлена особая специфика перехода к устойчивому развитию Северных территорий и, в частности, Арктической зоны. Многолетняя эксплуатация ресурсов Арктики осуществляется без учета характера воздействия, что создает высокую экологическую напряженность в регионе.

Одним из богатейших регионов в России являются ее северные территории. Многочисленные запасы ценного сырья повышают важность данного региона для экономики страны [1, с. 100-123].

Северный пояс евразийского материка, входящий в Россию, представляет собой важнейшую геополитическую реальность, значение которой будет неуклонно возрастать. При этом особенно важен этот регион для утверждения Россией своего глобального статуса.

Арктика не чувствовала давления из-за суровых климатических условий, а также географического положения на периферии стран. Россия занимает уникальное положение в Арктике. Ни одна международная проблема в современной Арктике не может быть разрешена без участия России.

На нашу страну приходится половина территории акватории, ограниченной Северным полярным кругом, более чем вдвое превышает зарубежный канадский сектор. К российскому арктическому побережью прилегает самая большая в Мировом океане

шельфовая зона [14, с. 11-175]. На российские моря приходится не менее 80% площади шельфа, опоясывающие Арктический бассейн.

Россия имеет все основания для активного присутствия в Арктике. Арктика является очень перспективным регионом, как для отдельных стран, так и для всего человечества. Развитие Арктики во многом зависит от успешного сотрудничества и интересов политиков. Сейчас Арктический регион является скорее предметом борьбы, а не сотрудничества. Сегодня мировому сообществу крайне важно начать поиск общих точек соприкосновения. Арктика сможет стать достоянием человечества лишь в том случае, если страны будут идти по пути диалога и поиска консенсуса, опираясь на сотрудничество и совместное решение проблем.

Таким образом, освоение Арктики является одной из ключевых задач всех выше перечисленных стран: США, Канады, Дании, Исландии, Финляндии, Норвегии, Швеции, Китая, России.

Для США приоритетными являются свобода перелетов, мореплавания по территории всей Арктики, США добиваются интернационализации Арктики, разведка, добыча полезных ископаемых. США имеет выгодное географическое положение, экономику и военный потенциал.

Приоритетными для канадской стороны являются направления в укреплении торговых связей с арктическими государствами, обеспечение безопасности по Северо-Западному проходу, отстаивание секторального деления Арктики. Потенциал Канады – экономическая и внутривнутриполитическая стабильность.

Основными приоритетами у датчан являются: обеспечение экономического роста Гренландии, защита экологии, поддержка научных исследований Арктики. У Дании имеется политическая и экономическая стабильность.

Главными приоритетами Швеции в Арктическом регионе являются: укрепление роли Арктического Совета, научные исследования по изучению климата и экологии.

Важные геополитические интересы Норвегии в Арктике, заключаются в сохранении Арктического суверенитета, устойчивое сохранение окружающей среды. В будущем планируется создание научного центра по изучению проблем Мирового океана и Арктики в целом [30].

Приоритетными геополитическими интересами Исландии в Арктике являются: международное сотрудничество, охрана окружающей среды, экологическая защита Северных морей, поддержка научных исследований.

Арктика для Финляндии представляет, в первую очередь, экономический интерес – судостроение, лесная и горная промышленность, защита окружающей среды.

Приоритетными направлениями неарктических стран, таких как Китай и Индия, служит заинтересованность в получении углеводородов Арктики, научные исследования по изучению климата.

Приоритетными для России будут комплексное социально-экономическое развитие Российской Арктической зоны, развитие новых технологий в разведке и добыче углеводородов на континентальном шельфе, освоение Северного морского пути. Россия будет защищать свои интересы дипломатическими методами и военным потенциалом.

Во многом от решения этой задачи зависит дальнейшее развитие региона и позиции России как энергетической державы.

## **1.2. Основные этапы становления международного сотрудничества в Арктике**

Правовой режим способствует стабильности в регионе, а также уменьшению конфликтности в Арктике.

Правовой режим Арктики складывался длительное время в течение веков. Предложения России по развитию международно-правовых основ сотрудничества в Арктике сводятся к тому, чтобы не допустить пересмотра правового режима Арктики. Важно учитывать прогрессивные предложения на региональной и двусторонней основе [6].

В первую очередь, необходимо учитывать отличие Северного Ледовитого океана от других океанов. Только Северный Ледовитый океан имеет ледовое покрытие и поэтому любое крупное загрязнение может привести к экологической катастрофе. Северный Ледовитый океан имеет побережье пяти государств (Россия, Канада, Норвегия, Дания, США). Из-за перечисленных особенностей исторически сформировался особый правовой статус Арктики. Правовой режим в основном составляют не нормы международного права, а региональные и двусторонние договоры, а также национально законодательные нормы прибрежных арктических стран.

Арктическим странам выгодно мирное решение вопроса между собой для того, чтобы получить как можно больше национальных преимуществ.

Многостороннее сотрудничество осуществляется путем проведения переговоров, а также создания международных организаций.

Сегодня Арктика является зоной деятельности ООН, а также Комиссии по границам континентального шельфа (СГКШ), программ ООН по защите окружающей среды.

Противоположная точка зрения на международно-правовые основы деятельности в Арктическом регионе выражена в документах НАТО и Европейского союза.

Признается широкая по своему содержанию правовая основа сотрудничества в регионе, а один глобальный международный договор это Конвенция ООН по морскому праву 1982 года.

Вопреки такому подходу в российской доктрине международного права обращено внимание на особые права арктических государств в отношении региона.

В условиях Арктики не действует глобальный режим регулирования из-за колоссальных отличий ледяных пространств Арктики и теплых вод остальных океанов. А также, потому что США не является участником конвенции 1982 года [25].

Среди наиболее значимых межправительственных организаций, можно выделить следующие:

1. Арктический совет (АС).
2. Совет Баренцева Евроарктического региона.

К нерегиональным арктическим организациям относят:

1. НАТО (Организация Североатлантического договора, Североатлантический альянс).
2. ЕС (Европейский союз).

Рассмотрим деятельность и структуру указанных организаций на основе принципа международного прецедента.

В 1990 годы Арктические страны задумались над проблемами экологии и развития Арктики. Было создано несколько многосторонних организаций. Главной из них является Арктический совет.

«Арктический совет – это ведущий межправительственный форум, содействующий сотрудничеству, координации и взаимодействию между арктическими государствами, коренными общинами и остальными жителями Арктики в связи с общими арктическими вопросами, в частности, в связи с проблемами устойчивого развития и защиты окружающей среды в Арктике» [10].

Арктический совет создан в 1998 году, в него входит восемь приполярных государств. Совет стал продолжением Оттавской декларации 1996 года.

Задачи Арктического совета заключаются в следующем: мониторинг и регулирование программы охраны окружающей среды Арктики; программы арктического слежения и экспертных оценок; программы сохранения арктической флоры и фауны; программы защиты арктического морского среды; программы предупреждения, готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации [10].

В состав Арктического совета входят 8 приарктических государств: Канада, Россия, Дания, Норвегия, Исландия, Швеция, США, Финляндия. В совете принимают участие шесть организаций, которые были сформулированы коренным населением. Решения принимаются методом консенсуса восьми стран.

В 2013 году Арктический совет предоставил статус наблюдателей 6 новым странам: Индия, Италия, Китай, Сингапур, Южная Корея, Япония.

Количество наблюдателей было расширено с целью содействия развития отношений между странами, которые имеют свои интересы в Арктике [33, с. 14-15]. Данное применение произошло на основании учредительной Декларации. Этот документ дает возможность присвоения статуса наблюдателя.

В любых проектах, продвигаемых Арктическим советом на обязательной основе, учитываются следующие приоритеты:

- работа, проводимая участниками совета, должна иметь и строиться на научной основе;
- использовать программы устойчивого развития для предоставления будущим поколениям севера расширенных возможностей [31].

Деятельность стран Арктического совета должна строиться таким образом, чтобы не ставить под угрозу благополучие будущим поколениям. На данный момент деятельность стран Арктического совета направлена на: активное участие и развитие социальной, культурной, экономической сферы.

Основными приоритетными направлениями являются следующие:

- культурное и образовательное наследие является фундаментом для успешного развития региона;
- благосостояние и здоровье людей, проживающих в Арктике;
- развитие инфраструктуры;
- грамотное использование природных ресурсов [42].

Рассмотрим структуру Арктического Совета – главная международная организация, призванная содействовать сотрудничеству в области охраны окружающей среды и сохранение устойчивого развития приполярных районов.

Высшим органом, координирующим деятельность Арктического совета, является сессия. Сессия проводится два раза в год на уровне министров иностранных дел, представляющая стран-участниц.

Причем председательствующая страна постоянно меняется путем голосования.

Подготовка сессии и текущих вопросов, относящихся к деятельности Совета, ими занимается Комитет старших должностных лиц. Этот орган проводит заседания минимум два раза в год.

Следовательно, Арктический совет – это международный форум, который включает приарктическую «пятерку» стран (Россия, США, Канада, Дания, Норвегия), а также Швецию, Финляндию, Исландию и ряд стран наблюдателей.

Главной целью в основном является международное сотрудничество в регионе в различных сферах: климатические изменения, научные исследования.

Целью этих подразделений Совета является разработка документов, которые носят обязательный характер (доклады, руководство).

Деятельность России в Арктическом совете играет одну из ключевых ролей. На это повлияли такие факторы, как протяженность береговой линии, масштабы полезных ископаемых.

В Арктике добывается более 70 % всех нефтегазовых ресурсов Российской Федерации [5, с. 9-43].

Необходимо учитывать, что у России самый крупный ледокольный флот.

Можно с уверенностью утверждать, что Россия в Арктическом совете является значительным партнером.

Во время представительства в Совете Россия стала инициатором порядка 70 различных проектов в экономике, природной и социальной сферах.

Россия развивала взаимодействие стран Арктического совета в сфере предупреждения и ликвидации технологических катастроф, а также проекты по контролю за радиационной обстановкой.

По предложению Российской Федерации было начато сотрудничество в сфере культуры за сохранение истории, традиций коренных народов Арктики.

Россия была одним из авторов первых документов Арктического совета, направленных на поиск и спасение людей в Арктике.

С момента своего основания Арктический Совет успел перерасти из организации, ориентированной на сохранение и развитие конкретного региона, в международную площадку для встреч и конференций.

В России регулярно проводится международный арктический форум «Арктика – территория диалога [45]».

Международный форум проходил 23.03.2010 в Московском университете.

На форуме В.В. Путин заявил: «Россия планирует наращивать свое научное присутствие в Арктике и использовать потенциал ведущих университетов России [31]».

В арктических регионах России идет поиск и разработка новых месторождений газа, нефти и других ресурсов, строятся транспортные, энергетические объекты.

За время своего существования Арктический совет стал основной международной площадкой для сотрудничества в Арктике.

Отсутствие статуса международной организации не позволяет Арктическому совету принимать общеобязательные решения.

Придание Арктическому совету такого статуса могло бы вывести его на новый международный уровень, однако для реализации данного вопроса готовы не все арктические государства.

С 2021 по 2023 год организацию возглавит Россия. В Канаде поддержали курс российского председательства в Арктическом совете, приоритетом которого является усиление направления в Арктике институциональной роли, большей роли представителей коренных народов, взаимодействия с молодёжью [56, р. 300-363].

По инициативе Норвегии помимо Арктического совета для решения региональных проблем севера в 1993 году был создан форум регионального сотрудничества Совет Баренцева /Евроарктического региона (СБЕР).

В совет на правах постоянных членов вошли: Норвегия, Дания, Исландия, Россия, Финляндия, Швеция и комиссия европейского сообщества. Страны наблюдатели СБЕР: Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Нидерланды, Польша, Великобритания, США.

Совет Баренцева / Евроарктического региона создан в интересах обеспечения устойчивого развития региона и многостороннего укрепления экономики, торговли, науки и техники, окружающей среды и развития транспортной инфраструктуры. Председательства в Совете Баренцева /Евроарктического региона (СБЕР) сменяются каждые 2 года [52].

У каждой страны-председателя имеются свои приоритеты и планы развития.

Министры иностранных дел 4 стран Баренцева региона (Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия) регулярно встречаются после принятия декларации в 1993 году.

Сессии министров иностранных дел СБЕР являются высшим органом для принятия решений.

СБЕР избирает комитет старших должностных лиц, который организует работу между встречами на уровне министров иностранных дел.

Существует ряд рабочих групп, помогающих сотрудничеству и комитету старших должностных лиц.

В СБЕР существуют следующие рабочие группы:

1. Рабочая группа по экономическому сотрудничеству.
2. Сеть лесного сектора Баренцева региона.
3. Рабочая группа по окружающей среде.
4. Объединенный комитет спасательного сотрудничества.
5. Руководящий комитет СБЕР транспортного пространства [46].

21 апреля 2020 года в газете «Гудок» РФ была помещена статья, в которой указывается проект на 4 страны СБЕР, национальные транспортные планы синхронизируются с проектами СБЕР.

Министерство транспорта России в апреле 2020 года представило проект Совместного транспортного плана Баренцева региона.

Согласно документу развитие железнодорожного сообщения между странами является необходимым для поддержания торговых отношений, туризма [19].

Одним из ключевых проектов развития транспортной системы является Комплексное развитие Мурманского транспортного узла.

Одним из направлений Совет Баренцева / Евроарктического региона (СБЕР) является развитие приграничного туризма.

Приоритеты Российского участия в Совете Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) – площадка международного

сотрудничества, главной целью которой является содействие устойчивого развития региона, поддержание двустороннего и многостороннего сотрудничества, прежде всего, в области экономики, торговли, образования, развитие туризма.

1. Работа над проектом Совместного транспортного плана Баренцева региона. План направлен на создание эффективной действующей транспортной инфраструктуры и транспортного сообщения на севере Европы.
2. Инвестиционные проекты, которые могут повлиять на развитие инфраструктуры в Баренцевом регионе.
3. Продолжение сотрудничества по внедрению системы экстренного реагирования при авариях [19].

5 сентября 2010 года Президент России Дмитрий Медведев и премьер-министр Норвегии Йенс Столтенберг подписали договор «О разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Эти соглашения создают новые возможности для укрепления промышленных и деловых взаимоотношений.

Рассмотрим Арктическую политику Европейского Союза.

Европейский союз начал активно интересоваться Арктикой после присоединения к Арктическому совету в 1995 году [9, с. 300-384].

Европа является родиной крупнейших судоходных и транспортных компаний мира. Для Европы важен быстрый доступ к рынкам сбыта либо по Северному морскому пути, либо по Северо-Западному переходу. Хотя ЕС не признал, что воды Арктики являются внутренней акваторией России и Канады, Европейский Союз активно сотрудничает с региональными организациями, занимающимися проблемами Арктики.

Европейский союз сотрудничает с такими организациями как: Арктический совет, совет министров стран северной Европы, Совет Баренцева/ Евроарктического региона [8].

В ноябре 2008 году Европейская комиссия выпустила коммюнике «Европейский союз – арктический регион».

В меморандуме устанавливаются цели, а также даются рекомендации по вопросам организации научных исследований, рыболовства и добычи углеводородов.

Эксперт норвежского Баренцева секретариата – ЕЕАНС указал на то, что в документе практически не упоминается Россия, хотя Россия является крупным партнером ЕС в Арктике.

Практически не упоминается и сам Баренцев секретариат, который стал платформой для регионального сотрудничества.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что Европейский Союз будет наращивать попытки своего присутствия в регионе. Однако в отличие от НАТО, США и Норвегии, Европейский Союз – будет это делать, используя дипломатические и экономические средства.

В 2019 году Европейский Союз в очередной раз изъявил желание получить статус наблюдателя в Арктическом совете. Против выступили Россия и Канада.

Россия была против из-за введенных санкций ЕС, а Канада не хочет усиления наднационального органа в системе Арктического союза.

Европейский Союз продвигает свои интересы через Данию, Швецию, Финляндию, однако намерен добиваться учета интересов Германии, Италии, Франции в Арктическом регионе.

Следовательно, присутствие в Арктическом совете для России и Канады не желательно. ЕС стоит на пути интернационализации Арктики.

У Арктических государств другие принципы и вряд ли они будут их менять.

По своему формату Европейский Союз не может претендовать на полноценное участие в Арктическом совете [68].

Однако Брюссель будет продвигать свою экономическую повестку, а также возможных союзников по северному морскому пути.

Рассмотрим то, как формировалась арктическая политика НАТО [21]. НАТО пытается убедить неприсоединившиеся страны Арктики Финляндию и Швецию вступить в НАТО. Правительство Финляндии и Швеции в мае 2022 подали заявку на вступление в НАТО. Вступление в НАТО этих стран блокирует Турция и выдвигает собственные условия. Однако имеется большая вероятность того, что Турция изменит свое решение.

С начала 2008 года НАТО расширил свою деятельность на крайнем севере. НАТО проводит учения, патрулирования авиацией, подводным флотом. Перед НАТО стоит задача закрепиться в регионе с месторождениями углеводородов и их транспортировки [13]. В директивах НАТО указывается, что Арктика становится объектом стратегических интересов.

Генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг призвал: «Обращаясь к Арктике сегодня и в будущем, а также к другим регионам мы не должны допускать регионализации, так как этот путь ведет к фрагментации, а этого мы не должны избежать любой ценой» [63].

Вопросы пользования энергетическими ресурсами не должны решаться только на региональном уровне.

Усиление НАТО в Арктике является предметом дискуссии для отдельных государств.

Так, Норвегия давно выступает за усиление роли НАТО в Арктике, призывом привлечь НАТО для защиты своих интересов.

Таким образом, можно утверждать, что НАТО продолжит курс по усилению своего присутствия в Арктике.

Специалисты США для этого возродили 2-ой Тихоокеанский флот, который усиливает средства ПВО, а также наращивает атомный подводный флот с Баренцевым морем [66].

России следует готовиться к борьбе за отстаивание своих интересов в Арктике.

Несмотря на мирные заявления арктических стран, отмечается усиление военного присутствия арктических держав в регионе.

В последние годы возросло число российских, американских и норвежских судов, а также самолетов, находящихся на боевом дежурстве в пространстве Арктики. При выработке государственных решений должен учитываться принцип: «Не важны намерения, а важны возможности». Нужно учитывать возможности других стран [66].

Все арктические страны указывают на важность военного паритета в Арктике.

Таким образом, основные этапы международного сотрудничества в Арктике привели к появлению международно-правовых документов: Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, к появлению основных межправительственных форумов – Арктический Совет, Совет Баренцева / Евроарктического региона и других межправительственных организаций.

Такие нерегиональные организации как НАТО, ЕС, пытаются влиять на арктическую политику. ЕС пытаются войти в состав Арктического Совета, НАТО усиливают свое военное присутствие в Арктике.

России и всему международному сообществу нужно находить взаимоприемлемые решения, а также вовлекать заинтересованные государства в обсуждение вопросов Арктики с учетом законных интересов всех государств. Задачи дипломатии России – недопущение пересмотра имеющихся международно-нормативно-правовых актов в Арктике, в сторону интернационализации.

## ГЛАВА II. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АРКТИКИ

### 2.1. Стратегии сотрудничества государств в Арктическом регионе

Любое сотрудничество в Арктике опирается на стратегии, принятые государствами, поэтому при принятии решений государства должны учитывать положения стратегий друг друга.

Для начала обратимся к понятию стратегия. Стратегия – продуманная, осознанная и принятая, совокупность норм и правил, лежащих в основе выработки и принятия стратегических решений [3, с. 45].

Открытие в Арктике богатых запасов углеводородов привлекли внимание многих государств: Россия, Канада, Китай, США, Швеция, Дания, Норвегия, Индия. Эти страны формируют стратегии в арктическом регионе.

Для начала рассмотрим стратегию России в Арктике. Поскольку России в Арктике принадлежит большая часть территории. России в Арктике принадлежит остров Колгуев, Северная Земля, Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, остров Врангеля, Новосибирские острова.

Исторически Арктика играла важную роль в развитии России, а сегодня имеет для нее колоссальное значение: в экономической, военно-стратегической, гуманитарной и природной областях.

В Арктике базируется самый сильный из российских флотов (Северный) и находятся крупнейшие базы российских атомных ракетных и многоцелевых подводных лодок, на которые приходится существенная часть российского потенциала стратегического сдерживания. Арктический регион имеет колоссальную ресурсную значимость. В Арктике добывается 80 % всего природного газа и 17 % российской нефти, 90 % российского никеля и кобальта, 60 % меди и почти 100 % алмазов, редких и редкоземельных металлов. На арктический регион приходится около 10 % российского внутреннего валового продукта и 20 % совокупного экспорта страны [11].

Указом Президента Российской Федерации от 05.03.2020 были утверждены основы государственной политики РФ до 2035 года [42].

Президент обозначил цели, основные направления, задачи и механизмы геополитики Российской Федерации в Арктике до 2035 года, необходимо:

1. Обеспечить доступность медицинских и образовательных услуг.
2. Улучшить жилищные условия населения, в том числе малочисленных народов.
3. Оказать государственную поддержку предпринимательской деятельности для привлечения инвесторов.
4. Стимулировать местное производство.
5. Развивать круизный, этнический, экологический туризм.
6. Расширять сеть аэропортов и посадочных площадок.

Обеспечение военной и общественной безопасности в Арктике, вопросы международного сотрудничества, развитие науки и технологий [39].

Стратегия предполагает модернизацию в арктическом регионе первичного звена здравоохранения, развитие высокотехнологичной помощи, устранение дефицита медицинского персонала.

Таким образом, Россия имеет все основания для активного присутствия в Арктике. Арктика является очень перспективным регионом, как для отдельных стран, так и для всего человечества. Развитие Арктики во многом зависит от успешного сотрудничества и интересов политиков. Сейчас Арктический регион является скорее предметом борьбы, а не сотрудничества. Сегодня мировому сообществу крайне важно начать поиск общих точек соприкосновения. Арктика сможет стать достоянием человечества лишь в том случае, если страны будут идти по пути диалога и поиска консенсуса, опираясь на сотрудничество и совместное решение проблем.

Также Президент Российской Федерации В.В. Путин выступил на Международном форуме Арктика – территория диалога. На форуме В.В. Путин отметил: «новая Стратегия развития Арктики до 2035 года должна объединить мероприятия национальных проектов и государственных программ, инвестиционные планы инфраструктурных компаний, программы развития арктических регионов и городов [4, с. 87-102].

Эксперты подчеркивают, что Арктическая Стратегия впервые носит характер не общих пожеланий, а конкретных задач и определенных сроки выполнения.

В основе политики России в Арктике лежит инновационная модернизация. Общими чертами инновационной политики является стимулирование развития наукоемких отраслей экономики, модернизация системы подготовки и переподготовки кадров, соучастие образования, науки, государственной власти и бизнеса с переходом на всеобщую цифровизацию.

Данная стратегия основана на основных принципах арктической политики, целью реализации настоящей стратегии является обеспечение национальных интересов России в арктической зоне, а также достижение целей, определённых в основах государственной политики в Арктике.

В документах указано, что в арктической зоне добывается 80 % российского природного газа и 17 % нефти. Кроме того, значительные запасы этих ресурсов сосредоточены на континентальном шельфе и являются резервом минерально-сырьевой базы России. Также отмечается, что регион может пострадать из-за климатических изменений, что создает риски для проживающих там народов и России в целом [7].

Цель стратегии – изменить жизнь в Арктике к лучшему. Стратегия предполагает модернизацию в арктическом регионе первичного звена здравоохранения, развития высокотехнологичной помощи, устранение

дефицита медицинских кадров, Формирование современной городской среды.

В документе указано на введении в регионе специального экономического режима, переход к экономике замкнутого цикла. Упростить порядок получения гражданами земельных участков, запустить программу поддержки деятельности коренных жителей. Государственная поддержка при освоении новых технологий при добыче нефти, газа, а также производства сжиженного газа. Помощь в реализации проектов в сфере рыболовства, рыбной переработки и животноводства. Стратегия предполагает развитие бортовой инфраструктуры региона, создание штаба по управлению судоходством северного морского пути. Строительство дополнительно восьми атомных ледоколов [7].

Ещё одним направлением станет строительство и реконструкция аэропортов. Проект прокладки вдоль побережья Арктики подводной магистральной линии, которая обеспечит интернетом населённые пункты заполярным кругом и обеспечит связью и управлением через центры переработки данных северного морского пути.

Уже в 2021-м году началась прокладка кабелей, строительство ЦОДОВ. Стратегия предполагает дальнейшее развитие инфраструктурного базирования российских вооруженных сил. Совершенствование системы материально – технологического обслуживания войск. Арктические соединения вооруженных сил должны получать современное вооружение. В ряде субъектов российской Арктики предполагается развитие туристического Кластера, строительство круизных Судов. В новой арктической стратегии есть отдельный раздел, посвященный международному сотрудничеству. В данном разделе иностранные инвестиции играют центральную роль [15, с. 299-302].

Россия заинтересована в технологиях и инвестициях, которые вкладываются в энергетический сектор, но, к сожалению, подпадающие под

западные санкции. Новая арктическая стратегия предполагает разработать комплексный план совместных международных исследований эко-систем и последствий изменения климата. Для них уже построены исследовательские судна ледового класса с приглашением иностранных исследователей.

Государства, претендующие на участие в процессе принятия решений по ключевым проблемам Арктики, официально не ставят под сомнение юрисдикцию прибрежных арктических государств. Однако пытаются найти пути изменения существующего положения. Они выдвигают идею заключения договора по Арктике о ничейном характере арктических территорий и установление режима международного управления делами Арктики. Также предполагают идею преобразования арктического совета одну межправительственную организацию. Страны-члены арктической пятерки считают нынешний формат деятельности арктического совета оптимальным, позволяющим решать все спорные вопросы.

Пример разрешения спорного вопроса о демилитаризации Баренцева моря между Россией и Норвегией [58, р. 23-33]. В стратегии указана важность северного морского пути, как единственного Транспортного пути способного интегрировать отдалённые районы крайнего севера, а также вклад в ресурсный потенциал, в национальную и мировую экономику. Именно поэтому Россия не может позволить поставить под международный контроль экономические связи между отдельными регионами страны. Государства, международные организации и частные компании, желающие участвовать в решении проблем Арктики, могут это делать только в сотрудничестве с арктическими государствами, при обязательном признании их юрисдикции в Арктике. Учитывая долю арктических пространств, на которые распространяется российская юрисдикция, решение современных проблем в Арктике возможно только с участием России.

Следующим государством, чью стратегию рассмотрим, является Канада.

Арктическая политика Канады, проводимая государством, основанная на положениях северной стратегии Канады. Приоритетными целями Канады в Арктике являются: защита подконтрольной арктической территории социально – экономическое развитие региона, защита коренных народов и сохранение окружающей среды, развитие органов местного самоуправления.

В Канаде понятие север шире понятие Арктика. Географически в него включается территория не только севернее, но и южнее полярного круга. Канадский север освоен в меньшей степени, чем арктическая российская зоны, как в социально – экономическом так и в военном отношении.

Основной приоритет в обеспечении и наращивании военного присутствия Канады – это контроль над пространствами крайнего севера. Канада в военном отношении полагается на США. Основной задачей военного характера в северной стратегии Канады – защита территории и экономических интересов [61, р. 551-557].

У России с Канадой имеется территориальный спор. Канада претендует на расширение своего шельфа за счет подводного хребта Ломоносова, также как и Россия, путём подачи заявки в комиссию ООН по границам континентального шельфа. Россия уже несколько раз подавала заявку, но комиссия находила недоработки и это пока безуспешно. Претензии на хребет Ломоносова - не единственный территориальный спор России и Канады. Канада оспаривает у Дании принадлежность небольшого острова Хане.

У США Канада оспаривает морскую границу в море Бофорта. Канада также придерживается суверенного права на северо-западный проход, но США считают его международными водами.

Однако эти споры не считаются серьезными, чтобы препятствовать сотрудничеству с этими государствами, в том числе в военно-политической

сфере. В последнее время наблюдаются усиление военной активности Канады в Арктике. Построен военно-тренировочный центр на берегу северо-западного прохода и объекты военной инфраструктуры. Проводится строительство новых ледоколов, патрульных кораблей для мониторинга арктических пространств, используются новейшие космические спутники, разведывательные станции. Правительство Канады объявило о покупке новейшего американского истребителя F-35 на общую сумму 16 млрд. долларов.

С 2008-го года Канада начала проводить в Арктике регулярные учения собственных вооруженных сил, а также с участием других государств. Эксперты призывают не переоценивать значение этих военных приготовлений. У Канады нет ни желания, ни материально – технических возможностей. В сфере стратегической обороны Канада по-прежнему полагается на США. Правовой основой российской – канадских отношений является договор о согласии и сотрудничестве, ряд экономических соглашений, сотрудничество в области мирного атома и другие соглашения.

Имеются документы, непосредственно посвящённые арктическим вопросам: совместное российско-канадское заявление о сотрудничестве в Арктике и на севере. Однако, несмотря на наличие конфликтного потенциала, у России и Канады имеются возможности для налаживания арктического сотрудничества, которое во многом зависит от США [67].

Основной интерес для Канады – это перспективы разработки нефтегазовых месторождений. В зоне канадской Арктике находятся большие запасы гидрата метана. Однако пока не налажено технология добычи. На канадском севере расположены большие запасы ценных минералов. Таяние льдов увеличило время навигации для северо-западного прохода, контроль над которым претендует Канада. Контроль значительно сокращает путь из восточной Азии в Европу. Канада, как и Россия, придерживается секторального принципа деления арктических пространств,

то есть разграничительные линии условно проводятся от северного полюса по меридиану до крайних восточных и западных точек континентального арктического побережья [13, с. 156-170].

У России Канады имеются возможности для налаживания арктического сотрудничества. Проект арктический мост предполагает обеспечение морских перевозок между портами Мурманск и Черчилл на берегу Северного Ледовитого океана в Канаде. Крупные совместные инвестиционные проекты в российской арктической зоне. Освоение золоторудных месторождений на Чукотке, разработка серебряной – полиметаллического месторождения в Якутии, поставка оборудования для нефтяных компаний, освоение канадской технологии холодный асфальт и других. Канада и России осуществляют научно – технологическое сотрудничество в следующих областях: энергетика, нанотехнологии, исследование климата в Арктике. Канада заинтересована в привлечение потенциала России для проведения совместных научных исследований.

Однако, несмотря на то, что Россия Канада соперничает в вопросе о разделе арктической территории, они придерживаются общих принципов, которые делают возможным их сотрудничестве даже в этой проблемной сфере. Оба государства решают спорные вопросы путём консенсуса. На основе норм международного права обе страны выступают за секторальный принцип деления арктических территорий [20, с. 900-928].

Россия и Канада выступают за закрепление статуса транзитных морских путей в Арктике северный морской путь из севера – западный проход и внутренних вод. Россия Канада сотрудничают международных организациях.

Особое место отводится Арктическому совету, общей целью двух государств является: превращение арктического совета, в ведущую международную организацию с правом принятия решений, обязательных для её членов.

В сфере безопасности России Канада участвует в программе глобальное партнёрство. Было подписано межправительственное соглашение в области уничтожения химического оружия и утилизации атомных подводных лодок. Канада выделила на эти цели 1 млрд. канадских долларов в течение 10 лет. Согласованная политика поможет России и Канаде уменьшить конфликтогенный потенциал.

Рассмотрим стратегию Китая в Арктике.

Глобализационные процессы экономики Китая сопровождаются его политической и экономической активностью, в том числе и на арктическом направлении и это неоднозначно воспринимается мировым сообществом. В Дании полагают, что Китай имеет в Арктике законные экономические интересы. Дания даже считает, что Китай угрожает суверенитету. Подобные противоположные мнения заставляют подумать о реальных интересах Китая.

Интересы Китая в Арктике образуют комплекс экономических транспортно-логистических военно-стратегических научных сфер [53].

Интерес к природным ресурсам объясняется тем, что в Китае имеется дефицит по минерально-сырьевому ресурсу и углеводородам.

Значимость транспортно-логистических интересов Китая в Арктике возрастает по мере увеличения экспорта и связана с Доктриной Шелкового пути. Китайское руководство понимает транспортно-логистическую выгоду северного морского пути и северо-западного прохода. Разработка стратегически важных сырьевых ресурсов в перспективе имеет и военно-стратегическое значение.

Эколого-климатические интересы Китая заключаются в том, что в Арктике формируется погода, в том числе в Китае. Общая стратегия Китая в Арктике включает: природные ресурсы Арктики, их изучение, освоение ресурсов, морские пути, а также транспортные перевозки в арктическом регионе, арктические экспедиции Китая, участие в международных

дискуссиях по проблемам в Арктике, военно-стратегические интересы с возможным присутствием в Арктике [53].

Это регулярно организует экспедиции по освоению ледоколов и на постоянно действующей полярной станции. Китай выступает за интернационализацию Арктики и ставит знак равенства между правами полярных стран и других государств. В арктический совет Китай входит со статусом временного наблюдателя. Китай ведёт диалог со многими странами арктического региона по вопросам добычи энергоресурсов. У Китая складываются хорошие отношения с Данией. Россия и Китай также подписали договор с разными российскими компаниями по совместной геологоразведке и разработке полезных ископаемых в Арктике.

Ресурсный потенциал Китая в Арктике, может быть инвестирован как обще-экономическая цель, так и на целевые ресурсы.

Перспективы реализации арктической политики Китая будут зависеть от внутренних и внешних обстоятельств. Внешние обстоятельства – это доступность природных ресурсов свободы судоходства в Арктике зависит от изменения природных условий, то есть потепления и таяния льдов.

К числу внутренних факторов следует отнести общие стратегические ориентиры по превращению в самую крупнейшую мировую державу. В международной политике Китай стремится войти в Арктический совет на правах его постоянного наблюдателя.

Россия как крупнейшая минерально-ресурсная держава имеет возможности использовать для освоения этих запасов избыточные финансовые, технологические ресурсы Китая.

Арктическое побережье США проходит по Аляске, на шельф которой, по оценкам национальной Геологической службы, приходится около 31 % от неоткрытых запасов нефти всей Арктики, что составляет 27 млрд. баррелей. Именно поэтому важно рассмотреть арктическую стратегию США.

Новая арктическая стратегия США была принята 23 марта 2021 года. Авторы стратегии напоминают, что Арктика остается предметом новых интересов многих стран [59, p. 75-85].

Основным конкурентом США в арктическом регионе считается Россия и Китай. Москва имеет непосредственный доступ к Арктике и рассматривает её в качестве стратегически важного направления по экономическим военным и политическим причинам. В такой ситуации США планирует сохранить и отстаивать лидерские позиции в регионе, в том числе за счёт военной силы.

Военно-стратегический интерес США – противоракетная оборона (ПРО) в Иране, предупреждение, развёртывание несъемных и морских средств для стратегической переброски сил в Арктику, стратегическая сдерживание, введение морских операций, свобода навигации и перелётов. Для защиты данных интересов США готовы действовать в одностороннем порядке. Интересы внутренней безопасности: предупреждение террористических атак и других преступлений, политика экономические интересы. Расширение американского экономического присутствия с демонстрацией морского могущества. США намерена не только защищать свои права в исключительной экономической зоне 200 морских миль от берега, но и осуществлять контроль прилегающей акватории [69, p. 70-77].

Однако национальным приоритетом названы также свобода арктических перелётов и свобода мореплавания во всей Арктике, включая северный морской путь, который проходит вдоль территории России.

Следовательно, в арктической стратегии США оставляли за собой право действовать в одностороннем порядке и осуществлять контроль за пространством в Арктике за пределами разграничительных линий. В развитии положений указанной директивы была опубликована арктическая дорожная карта.

В дорожной карте обозначены положения об обеспечении вооруженных сил системами оружия, обнаружения связи и управления, а также другими объектами военной инфраструктуры, адаптированных к условиям Арктики [29]. В эту карту включена задача совершенствования системы морского базирования, средств борьбы с подводными лодками. Положения арктической стратегии реализуются в практике. Была увеличена военная спутниковая группировка США, нацеленная на Арктику. Также была усилена деятельность противоракетной обороны, нацеленной на перехват российской стратегической авиации в Арктике. Нарастает присутствие в Баренцевом море атомного подводного флота США.

Проходят регулярные учения в Баренцевом море вооруженных сил НАТО вблизи российских границ. Все эти действия НАТО во главе США создают напряженность и побуждают принимать ответственные меры со стороны России [30].

Противоречия между Россией и США по вопросам Арктики существуют по нескольким направлениям. Прежде всего, США настаивают на том, чтобы статус северного морского пути, который проходит вдоль российского арктического побережья, стал международно-интернациональным.

В случае реализации этих планов Россия не только лишается доходов за пользование маршрутом, проходящим с территориальных вод России, но и повысит военно-стратегическую зависимость от США.

Россия и США имеют разные точки зрения к ведущей региональной организации – Арктическому совету [49].

Россия заинтересована в расширении полномочий совета, придания совету статуса международной организации, которая вырабатывает обязательные для исполнения решения.

У США прямо противоположное мнение об Арктическом совете.

По их мнению, Арктический совет-форум для обсуждения. США до сих пор не ратифицировала конвенция ООН по морскому праву 1982 г. и это также обостряет отношения с Россией [18, с. 49-60].

В расширении США и России есть потенциал сотрудничества в освоении ресурсов арктической зоны России. В настоящий момент сложно прогнозировать, как будут развиваться отношения США и России в Арктике. В последнее время политические решения выше экономической выгоды для стран, нужно ждать, когда к власти в США придут другие политики с реалистическими взглядами.

В документе под названием «Стратегия Швеции в Арктике, 2011-2013 года.» обозначены основные национальные приоритеты Швеции, цели и способы их достижения. Такие как: обеспечение сохранения Арктики как региона с низкой политической напряженностью; укрепление роли Арктического совета, содействие в разработке арктической политики Европейского Союза и подключению Европейского союза к арктическим делам, в качестве партнера по сотрудничеству [15, с. 299-302].

Швеция не имеет прямого выхода к северному Ледовитому океану, но в силу своего географического положения проявляет значительную активность в Арктике. Первая арктическая стратегия была опубликована в 2011-м году. Стратегия закрепила ряд основных национальных приоритетов, также цели и способы достижения поставленных задач. Приоритеты стратегии: защита уязвимой эко системы Арктики, помощь коренным народам севера, председательства Швеции арктическом совете было с 2011-го по 2013 год – за это время Швеции удалось оживить Арктический Совет и сделать его универсальным как международную организацию.

Однако Швеции не удалось решить проблемы коренных народов севера, решить проблему гендерного равенства в регионах. Далее в первую

арктическую стратегию Швеции, были внесены дополнительные пункты, а затем принята арктическая стратегия Швеции до 2020 года [39, с. 158-179].

Отправной точкой шведской стратегии в арктическом регионе является Арктика в процессе изменений. Сегодня Арктика действительно сталкивается с резкими климатическими и экономическими изменениями. Глобальное потепление уменьшило площадь ледяного покрова, повысилась экономическая значимость региона. Усиление военного присутствия и активность в регионе имеют последствия для политической безопасности. Основным интересом Швеции в Арктике состоит в том, чтобы попытаться внести свой вклад в мирное стабильное и устойчивое развитие региона.

Стратегия Швеции для арктического региона представляет цели основные приоритеты правительства и определяет направления работы шести тематических областях: международное сотрудничество, безопасность и стабильность, климат и окружающая среда, полярные исследования, устойчивость экономического развития, обеспечение хороших условий жизни.

Наращение напряженности в регионе поможет повлиять на безопасность. Новая Арктика будет диктовать другие условия игры для Швеции возможно придётся менять свой курс в сторону национальной безопасности и добыче полезных ископаемых.

Первая стратегия Дании в освоении Арктики была принята в августе 2011 года, затем датская правительство обнародовало свою новую внешнеполитическую стратегию на 2022-й -2030 года.

Основное внимание в датской арктической стратегии уделено Гренландии, обеспечению её экономического роста, защите экологии острова, содействию социально-экономическому развитию коренного населения. Гренландия является «окном» Дании в Арктику, которая позволяет отнести Данию к арктическим государствам.

Стратегия Дании устанавливает основные направления деятельности: обеспечение мирной, защищенной и безопасной Арктики, разработка месторождений, использование возобновляемых источников энергии, защита окружающей среды и природы Арктики. Поставленных целей в стратегии Дания планирует добиваться как с помощью национальных мер, так и через активное продвижение своих позиций в международных организациях, таких как Организация Объединенных наций и Европейский Союз, Арктическом Совете, международной морской организации, Совете министров и Северных стран. Также в двусторонних отношениях США, Канады, Норвегии, Исландии и России.

Датская стратегия в Арктике содержит ряд позитивных решений, создает основу для взаимодействия, как на двусторонней основе, так и в рамках международных организаций. Дания является главным конкурентом России в вопросе по расширению границ континентального шельфа. Имеет большое значение, что Дания намерена решать все споры на основе конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Такой подход Дании вносит весомый вклад в укрепление атмосферы сотрудничества в Арктике. Дания как Россия имеет общие подходы к укреплению и развитию арктического совета и превращению его в международную организацию, способную принимать обязательные для всех стран – членов арктического совета соглашения по Арктике [32].

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. На министерской сессии арктического совета было подписано первое соглашение о сотрудничестве в авиационном, морском поиске и спасения в Арктике. Ведётся подготовка с соглашения в области борьбы с морскими нефтяными разливами в Арктике. Также предусматривается сотрудничество в создании новых транспортных маршрутов. Может идти речь о подключении Дании к использованию Северного морского пути.

России необходимо в законодательном порядке отрегулировать все аспекты судоходства по северному морскому пути, создать единый руководящий орган и создать портовую и навигационную инфраструктуру. Активным остается сотрудничество российских и датских компаний в освоении нефтегазовых ресурсов шельфа [38, с. 22-28].

Ещё одно направление указано в стратегии – экология – оценка климатических изменений в Арктике и преодоление их негативных последствий. Итак, в стратегии обозначены возможные направления сотрудничества России и Дании в Арктике лишь необходимая небольшая часть потенциала. Политическая воля, выраженная в стратегии Дании в Арктике: содействовать стабильному и бесконфликтному развитию ситуации в Арктике, дает надежду на развитие российской – датских отношений. После принятия России законодательных актов по северному морскому пути предложить Датским компаниям принять участие в данном проекте.

Арктическая стратегия Норвегии – между геополитикой и социальным развитием была принята в 2017-м году. Основная цель правительства на ближайшие годы сделать северные территории Норвегии самым инновационным устойчивым регионом в стране. Данный документ закрепляет пять приоритетных направлений: международное сотрудничество, развития бизнеса, развития знаний, инфраструктуры, защита окружающей среды, и обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям [65, с. 200-276].

В области международного сотрудничества правительство Норвегии считает необходимым продолжать взаимодействия в рамках арктического совета. Также Норвегия отдает предпочтение таким организациям как Совет Баренцева Евроарктического региона и северное измерение. В стратегии также упоминается: несмотря на такие нормы международного права, которые Россия нарушала на Украине, Норвегии необходимо продолжить

сотрудничество с Россией. Норвегия обеспокоена военной активностью России членство в НАТО является безопасностью страны. Существующие разногласия в Арктике Норвегия намерена решать на основе международного права.

Норвегия разработала целую стратегию освоения и развития Арктики, включающую морские исследования, развития транспорта, инфраструктуры, укрепление пограничного сотрудничества. На протяжении многих лет главным конкурентом Норвегии в борьбе за северные территории была Россия. Проблемы раздела континентального шельфа для Норвегии является богатый нефтью и газом Ломоносовский хребет. Россия первой в 2001-м году направила в комиссию ООН представление о внешних границах шельфа [32].

Комиссия ООН указала, что в заявке не хватает доказательств российских прав на Ломоносовский хребет.

Норвегия подала свою заявку в комиссию ООН 2006-м году, в 2009-м году эта заявка была одобрена. Норвегия стала первой арктической страной, получившей одобрение комиссии на расширение своей юрисдикции в Арктике. Проблема определения морских границ в Арктике - это вопрос о демилитаризации пространств между России и Норвегии в Баренцевом море.

В 2007-м году удалось подписать соглашение, которое предполагало разграничение морских пространств внешней части залива и снижало часть нерешенных вопросов. Соглашение по всему комплексу вопросов между России и Норвегии была достигнута в 2010-м году [32].

Арктика представляет интерес для Индии по трем направлениям: охрана окружающей среды, экономика и политика.

13 января 2020г. министр иностранных дел Лавров заявил, что Индия может стать первым не арктическим государственным участникам добычи ресурсов в Арктике. Индийские компании уже участвуют в освоении месторождения Сахалин –1.

Стратегически Индии выгодно, чтобы Северный морской путь не использовался, а использовались маршруты территории Суэцкого канала. Индия сотрудничает с Норвегией и Швецией и одновременно с Россией.

В Индии понимают, что наложить мораторий на Северный морской путь не получится, страна будет продолжать политику нейтралитета. Индия сталкивается со всеми наиболее серьезными мировыми экологическими проблемами. Арктика значительно влияет на климат в мире, поэтому этот фактор мотивирует активность Индии в Арктике по изучению такого глобального явления, как изменение климата. Таяние льдов в Арктике может привести к повышению температуры в мире, а в северной и Индии жара уже сейчас доходит до 50 градусов. Таяние льдов может привести к повышению уровня мирового океана и может быть затоплена большая часть территории Индии. Все эти факторы приведут к активизации научной деятельности в Арктике.

Индия отправляет в Арктику по 3-4 научных экспедиции в год, на архипелаге Шпицберген открыта научно-исследовательская станция Химандри [53].

Научный потенциал Индии дает основания полагать, что страны способны вести научные испытания в Арктике на мировом уровне. Экономический интерес Индии в Арктике объясняется быстрыми темпами промышленного развития Индии. Индия вышла на третье место в мире по объему экономики, Индия хотела бы принять активное участие в освоении арктических богатств.

В этом плане Индия, прежде всего, рассчитывает на сотрудничество с Россией. Индия уже участвует в проектах о. Сахалин, имеются договоры по участию Индии в освоении севера, в Ненецком автономном округе. Приоритетными задачами Индии в арктическом регионе являются: расширение не только экономического и научного, но и политико-стратегического сотрудничества в Арктике, выработка

специальные индийской стратегии, продвижение идеи сотрудничества, объявление Арктике регионам, свободным от ядерного оружия. В Индии опасаются, что успешная реализация китайских программ в Арктике приведёт к усилению Китая в экономике [54]. В научных исследованиях Арктики Индия считает главным партнёром Норвегию, в экономической сфере Россию.

Итак, уровень развития науки в Индии будет способствовать дальнейшему развитию научных программ в Арктике. Индия будет стремиться к вхождению в арктический совет для укрепления своей политической роли, а также к получению арктических ресурсов. В экономических вопросах Индия будет рассчитывать на Россию.

На основании вышесказанного, можно утверждать, что стратегии большинства арктических стран, направлены на: сохранение и увеличение территорий, добычу углеводородов на шельфе. Все страны заинтересованы в сохранении экологии Арктики, в защите окружающей среды, обеспечение мирной, защищенной и безопасной Арктики, страны заинтересованы в дальнейшем научном сотрудничестве. Неарктические страны не имеют доступа к углеводородам, наиболее заинтересованы в освоении Арктики такие страны как, Индия и Китай. Основные задачи этих стран, прежде всего, инвестировать в газово-нефтяной комплекс, в развитие научных исследований.

## **2.2. Проблемы и перспективы международного сотрудничества в Арктике: ситуационный анализ**

В настоящее время Арктика и все то, что с ней связано, стало причиной повышенного внимания к этому региону особенно в экономической области.

Повышение мировых цен на энергоносители побудили многие страны обратить внимание на этот регион, в котором имеются значительные запасы нефти и газа. Активная экономическая деятельность требует появления новых проектов в сфере безопасности, транспорта, логистики и экологии. Принимая во внимание тот факт, что в Арктике тесно переплетаются экономические геополитические и военные интересы как России, так и других арктических государств- США, Канады, Дании, Норвегии, а также ряде стран Европейского союза и Тихоокеанского региона, их разрешение будет определяться динамикой международного сотрудничества [27].

Целью анализа является изучение и исследование проблем и перспектив международного сотрудничества, которое возникает в Арктическом регионе, а также проанализировать основных и косвенных участников.

Рассмотрим более подробно цели участников международного сотрудничества в Арктике.

Россия: сохранение и увеличение арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны, сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества, сбережение уникальных экономических систем Арктики, использование Северного морского пути в качестве транспортной коммуникации, наращивание военного присутствия в регионе. Для сохранения суверенитета и целостности страны, поддержание военной инфраструктуры на своей территории.

США и НАТО преследуют цель развитие противоракетной обороны (ПРО), и ранее предупреждение, развертывание наземных и морских средств для переброски военных сил в Арктику, стратегическое сдерживание, ведение морских операций и военная разведка и учений, свобода навигации и учений, свобода навигации и перелетов, расширение американского экономического присутствия с демонстрацией морского могущества [37].

Канада планирует наращивание военного присутствия для усиления контроля над сухопутными, а также морским и воздушным пространством Арктики. Главным источником благосостояния населения видит в разработке нефтегазовых месторождений и добыча алмазов.

Защита окружающей среды, а также урегулирование разногласий в Арктике, опираясь на конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. Швеция: приоритетными направлениями деятельности в Арктике является климат и окружающая среда, экономическое развитие.

С подачей заявки Финляндии и Швеции 18 мая 2022 года, на вступление НАТО, геополитическая обстановка в Арктике осложнилась, хотя Финляндия и Швеция ещё до подачи заявки участвовали в учениях НАТО [63].

Дания, в первую очередь, стремится к обеспечению мирной, защищённой и безопасной Арктики. К использованию норм международного права, бережному отношению к климату, экологии.

Восточноазиатские страны, такие как: Китай, Япония, Республика Корея, Индия, Сингапур [51].

Для этих стран доступ к ресурсам Арктики – это путь к успешному промышленному развитию.

Данные государства имеют достаточный экономический и научно-экономический потенциал для активного участия в освоении Арктики. Официальные арктические стратегии у Китая, Японии, Кореи, в которых сформулированы основные приоритеты их арктической политики, нет, но интересы в этом регионе имеются.

Вывод: на основании вышеизложенного, мы видим, что все основные арктические страны стремятся, в первую очередь, обеспечить безопасность и поддержание суверенитета в своём регионе.

Также страны готовы сотрудничать с другими государствами по вопросам: применения климата и его последствий, торговых отношений

между арктическими государствами, расширение международных консультаций, и международного сотрудничества по вопросам Арктики. Косвенные участники пока находятся в качестве наблюдателя за Арктическим регионом, и они желают получить доступ к Арктическим ресурсам.

Данные государства обладают достаточным уровнем финансово-экономическим и научно-технологическим, и готовы для активного участия в освоении Арктики.

Проанализируем основные факторы, влияющие на развитие арктической ситуации [43]:

#### Ресурсный фактор:

В недрах Арктики располагаются следующие запасы полезных ископаемых: приблизительно 83 млрд. барр.нефти; приблизительно 1550 трлн. м<sup>3</sup> природного газа; 780 млрд. тонн угля, включая 599 млрд. тонн энергетических и более 81 млрд. тонно к сующихся углей. В Арктике сосредоточен громадный запас пресной воды 69 % всех водных запасов находятся в ледниках на полюсах Земли.

Экологический фактор: Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) выделяет следующие основные экологические проблемы Арктического региона: изменение климата и таяние арктических льдов: загрязнение вод северных морей стоками нефти и химических соединений, а также морским транспортом, сокращение популяции арктических животных.

#### Научный фактор

Пока Арктика остаётся территорией ресурсных мегапроектов, реализуемых крупными компаниями, даже их относительные успехи не будут приводить к развитию региона в целом.

На повестке дня сегодня – новая программа развития Арктики. В качестве основных приоритетов выделяются обеспечение суверенитета и территориальной целостности России; сохранение Арктики как территории

мира, стабильного и взаимовыгодного партнёрства; обеспечение высокого качества жизни и благосостояния населения Арктической зоны; развитие Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы и её рациональное использование в целях ускорения экономического роста страны; развитие Северного морского пути в качестве конкурентоспособной на мировом рынке национальной транспортной коммуникации; охрана окружающей среды в Арктике, защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов.

#### Военно-стратегический фактор

Для России значение арктического региона обусловлено в первую очередь вопросами обеспечения безопасности. Кольский полуостров и прилегающие воды были и остаются зоной особой важности в военном отношении.

Особенности этой территории – прямой доступ к Атлантическому океану, наличие крупных объектов оборонной инфраструктуры – делают её идеальным театром для стратегических, военно-морских и воздушных операций. Стратегическое значение Арктики, прежде всего, связано с ядерными силами морского базирования, развёрнутыми в этом регионе. Вследствие этого проблема ядерного сдерживания является не только ключевым элементом российской военной стратегии и политики, но и символом и гарантией статуса великой державы. У России есть все основания претендовать на роль ведущего игрока в Арктике.

Обеспечение военно-стратегического паритета в Арктической зоне невозможно без участия Северного флота. На сегодняшний день он является самым крупным, мощным и современным в нашей стране. Он защищает государственную границу в Северном Ледовитом океане, обеспечивает безопасность судоходства в прибрежной части Баренцева и Белого морей, являясь одним из факторов устойчивого функционирования хозяйственной и транспортной систем в северных и полярных широтах. Подводные

ракетоносцы Северного флота – это наиболее значимая часть комплекса стратегических ядерных сил России в регионе [29].

#### Геополитический фактор

Хребет Ломоносова тянется примерно на 1700 километров от Новосибирских островов, где его ширина достигает двухсот километров, через Северный полюс к Гренландии и острову Элсмир Канадского архипелага.

Согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, которую Россия ратифицировала, в зону экономических интересов стран, имеющих выход к Северному Ледовитому океану, входят двести морских миль от границ территориальных вод или 150 миль от границ континентальных шельфов [25].

Если доказать, что российский континентальный шельф включает в себя хребет Ломоносова, граница России продвинется на 350 миль за счет Северного Ледовитого океана. Это 1,2 миллиона квадратных километров богатых углеводородами морских отложений, запасы, которых оцениваются в пять миллиардов тонн условного топлива.

Таким образом, на основании всех вышеперечисленных факторов, влияющих на развитие ситуации в арктическом регионе, можно сделать вывод о том, что эти факторы имеют важное значение.

Ресурсный: в Арктике сосредоточен громадный запас пресной воды 69% всех водных запасов находятся в ледниках на полюсах Земли, углеводородов и биоресурсов.

Экологический: изменение климата и таяние арктических льдов приведет к загрязнению вод северных морей стоками нефти и химических соединений, что негативным образом скажется на экологии Арктики. Также арктическими странами была подписана Декларация по охране окружающей среды и одобрена стратегия охраны окружающей среды в Арктике. Основные цели стратегии – выявление, ограничение и запрещение

загрязнения региона. Экосистема Арктики очень хрупка, поэтому созданы природоохранные проекты: эко проект национального парка, проект «Генеральная уборка» Арктики, с участием волонтеров, государственная программа по защите животных Арктики и многие другие проекты.

Научный: На повестке дня сегодня – новая программа развития Арктики. В качестве основных приоритетов выделяются обеспечение суверенитета и территориальной целостности России других арктических государств; сохранение Арктики как территории мира, стабильного и взаимовыгодного партнёрства; обеспечение высокого качества жизни и благосостояния населения Арктической зоны. Приоритетным направлением является также реконструкция арктического ЖКХ, переход на современные, мобильные, привязанные к местам источники топлива, новые схемы теплоэнерго – обеспечения арктических сел, деревень и городов. Немало важным является создание современного арктического интеллектуально - производственного сервиса (спутники наземного наблюдения за экологией).

Таким образом, на основании ресурсного фактора – наличие пресной воды 69 %, углеводов и биоресурсов.

Опасность экологического фактора заключается в том, что в будущем возможно изменение климатических условий в Арктике, таких как: таяние ледников, загрязнение северных морей, которые координальным образом повлияют на социальные объекты и в целом на экологию Арктики. Также создание природоохранных проектов, способствующих сохранению хрупкой арктической природы.

Важность научного фактора заключается в разработке новой программы развития арктического региона, которая будет способствовать сохранению Арктики, сохранение Арктики как территории мира, сохранение стабильного партнерства [8].

Важность военно-стратегического фактора, заключается в обеспечении военно-стратегического паритета в Арктической зоне это невозможно без

участия Северного флота. На сегодняшний день Северный флот является самым крупным, мощным и современным в нашей стране. Он защищает государственную границу в Северном Ледовитом океане, обеспечивает безопасность судоходства в прибрежной части Баренцева и Белого морей, являясь одним из факторов устойчивого функционирования хозяйственной и транспортной систем в северных и циркумполярных широтах.

Особенностью геополитического фактора является Конвенция ООН по морскому праву 1982. Согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, которую Россия ратифицировала, если доказать, что российский континентальный шельф включает в себя хребет Ломоносова, то граница России продвинется на 350 миль за счет Северного Ледовитого океана. Это 1,2 миллиона квадратных километров богатых углеводородами морских отложений, запасы, которых оцениваются в пять миллиардов тонн условного топлива.

Все факторы важны и каждый по-своему влияет на развитие арктической ситуации.

Важным является анализ интересов в Арктике основных и косвенных участников, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Интересы основных и косвенных стран в Арктике

Основные страны	Косвенные страны
<p>Россия: использование Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны; использование Северного морского пути, в качестве национальной единой транспортной коммуникации Российской Федерации в Арктике</p>	<p>Страны Восточной Азии: Китай, Япония, Сингапур                      Индия сосредотачивает свои интересы прежде всего на проблемах изменения климата, ведь таяние Арктической ледяной шапки угрожает её морской навигации в будущем и, возможно, перенаправит морской трафик от индийских портов. Изменение климата могут также привести к нарушению погодных циклов, оказать влияние на сельское хозяйство, на льды Тибета и Гималаев, которые снабжают питьевой</p>
<p>США: Противоракетная оборона и раннее предупреждение, развертывание наземных и морских средств для стратегической переброски сил в Арктику, стратегическое сдерживание, ведение морских операций,</p>	

свобода навигации и перелетов	водой целый регион.
<p>Канада: Планируется наращивание военного присутствия для усиления контроля над сухопутными территориями, морским и воздушным пространствами Арктики;</p> <p>Главными источниками благосостояния в ближайшей перспективе будут разработка нефтегазовых месторождений и добыча алмазов. Защита окружающей среды и адаптация к изменениям климата</p>	<p>Китай. Главные интересы Китая в Арктическом регионе сосредоточены в сфере экономики. Изменение климата открывает для него путь к новым ресурсам и новым перспективным маршрутам, способным изменить весь ход мировой торговли. Экономия от перенаправления торговых маршрутов через Севморпуть может составить 60-120 млрд.долл. в год. Приоритетными для этого государства являются инвестиции, развитие торговли и новые геополитические возможности для экономической экспансии.</p>
<p>Норвегия: углубление и обновление сотрудничества с Россией; освоение ресурсов, повышение судоходной активности, формирование нового нефтегазового района, с учетом прогнозов наличия больших запасов углеводородов в Баренцевом море и перспектив, которые открывает Договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане; создание системы сотрудничества с арктическими и североевропейскими странами как на двусторонней основе, так и в рамках многосторонних структур – Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР), Арктического Совета (АС), Совета министров северных стран, «Северного измерения»</p>	<p>Япония. Не имея собственного выхода в Арктику, Япония проявляет большой интерес к этому региону. Она как крупнейшая мировая держава, которая зависит от свободы мореплавания, стабильности и безопасности морских торговых коммуникаций, может получить, используя преимущества Северного морского пути, значительное сокращение длины своих маршрутов. Интересуют Японию, получающую сегодня 80% нефти с Ближнего Востока по небезопасному южному маршруту, и вопросы энергетической безопасности.</p>
<p>Дания: обеспечение мирной, защищенной и безопасной Арктики тесное международное сотрудничество с иностранными партнерами (поиск глобальных решений для глобальных вызовов, расширение регионального сотрудничества, обеспечение национальных интересов на двусторонней основе)</p>	<p>Сингапур основные мотивы своего присутствия в Арктике Сингапур определяет как защиту окружающей среды (островное государство расположено на небольшой высоте и повышение уровня мирового океана угрожает ему напрямую), обеспечение безопасности, устойчивое экономическое развитие и развитие человеческого капитала. Сингапур интересуют арктические запасы полезных ископаемых, участие в развитии экологически чистых технологий</p>
<p>Швеция: приоритетными направлениями деятельности в Арктике являются климат и окружающая среда, экономическое развитие, человеческое измерение</p>	
<p>Финляндия: С подачей заявки Финляндии и Швеции 18 мая 2022 года, на вступление</p>	

НАТО, геополитическая обстановка в Арктике осложнилась, хотя Финляндия и Швеция еще до подачи заявки участвовали в учениях НАТО	
---	--

Итак, на основании данных Таблицы 1, можно сделать вывод о том, что все основные страны стремятся, в первую очередь, обеспечить безопасность и поддержание суверенитета в своем регионе, а также, готовы к сотрудничеству с другими государствами по вопросам: расширения торговых отношений между Арктическими государствами; изменения климата и его последствий в целях улучшения благосостояния Арктики; участие в международных экспедициях и военных учениях.

А косвенные участники, пока находятся в качестве наблюдателей за Арктическим регионом. Они хотели бы получить доступ к арктическим ресурсам. При этом данные государства обладают достаточным финансово-экономическим и научно-технологическим потенциалом для активного участия в освоении Арктики.

По выявленным проблемам и перспективам развития Арктики, рассмотрим возможные сценарии развития ситуации в Арктическом регионе. Обратимся к первому сценарию развития ситуации в Арктическом регионе.

#### Сценарий 1. Секторальное деление Арктики

Первая попытка секторального деления Арктики была предпринята Канадой в 1909 году, когда она объявила своими землями, находящиеся к западу от Гренландии между Канадой и Северным полюсом. Затем были законы российской империи позже Советским союзом и другими арктическими государствами [14, с. 11-175].

Все это породило деление Арктического региона между пятью прибрежными странами. Кроме того, страны арктической пятерки будут способствовать разделу континентального шельфа и морских территорий

для того, чтобы закрепить за собой право добычи ресурсов на определённых территориях, т.е. к секторальному делению региона.

Россия на всех этапах истории была за секторальный раздел Арктики, то есть за определённые границы секторального региона по меридианам от крайних точек побережья приарктических государств до полюса, в которых сходятся границы всех секторов.

Таким образом: северный морской путь станет для России внутренними водами, а большая часть северного Ледовитого океана окажется российской.

Такой же позиции придерживается Канада, которая уже давно определяет северо-западный проход как свои внутренние воды и ей тоже выгоден секторальный вариант деления.

У США совершенно противоположное мнение по вопросу разделения территорий.

С точки зрения США России и Канаде принадлежит только 12 мильные зоны вдоль побережья.

Соответственно, полюс никому не принадлежит, а Северо-Западный проход и Северный морской путь интернациональны.

Норвегия и Дания хотели бы осуществить раздел Арктики на срединной линии, которая проходила бы на равном расстоянии от береговой линии государств.

Такой же исход больше всего принесёт пользы Дании, ведь в этом случае Северный полюс окажется ее территорией международно-правовой режим Арктики регулируется положениями Конвенции ООН 1982 года, эта конвенция не предусматривает четкого деления границ и должен быть доработан [24, с. 1000-1012].

Степень вероятности, что Арктика официально на основании конвенции ООН будет поделена секторально, мало вероятно.

Главным мотивом для секторального деления Арктики являются интересы всех арктических государств, кроме США.

В основном вопросы разграничения территории Арктики на регионы на уровне межгосударственных региональных организаций и Конвенции ООН по морскому праву 1982.

Россия ратифицировала указанный закон и фактически отказалась от секторального деления. Однако можно в любое время отказаться от данного закона, как делает США, когда ей это выгодно.

К секторальному делению Арктики тяготеют все арктические страны кроме США.

Однако все эти страны кроме России полностью зависят от США и неизвестно как они поведут себя в дальнейшем.

Сценарий раздела Арктики по секторальному принципу маловероятен, но возможен, если возникнет активность в данном направлении со стороны арктических государств.

Также если США ослабит свои позиции в сторону секторального деления. А также грамотной политической и дипломатической линии Канады и России по отношению к США.

Рассмотрим следующий сценарий.

#### Сценарий 2. Арктика нейтральный статус региона

Сценарий рассматривает, что Арктический регион окажется под международным контролем имеет число сторонников, которые склоняются к тому, что природные ресурсы являются достоянием всего человечества.

Сторонники данной стратегии считают, что только общими усилиями можно обеспечить стабильность в данном регионе.

Такому развитию способствует большое количество стран-наблюдателей Арктического совета.

Однако ни одно нерегиональное государство не может оспаривать права и решения приарктических государств.

Крупными заинтересованными сторонами являются, прежде всего, следующие неарктические государства: КНР, Япония, Индия, Южная Корея, а также международные организации НАТО, ЕС

Сценарий возможен при:

Смягчении позиций России и Канады, которые с 20 века придерживаются идеи секторального раздела, при создании нормативно-правовой базы, которая определит международный характер управления регионами и безъядерной демилитаризованной зоны [30].

Решать вопросы по принципу консенсуса.

Степень вероятности этого сценария мала. Несмотря на заинтересованность в многостороннем управлении Арктикой крупных неарктических государств: Китай, Япония, Южная Корея, а также ЕС, НАТО, будет очень трудно добиться согласия в установлении такого режима приарктических государств особенно России и Канады.

Наконец рассмотрим последний сценарий развития ситуации в Арктике.

### Сценарий 3. Арктика – пространство для соперничества

Теоретическим сценарием вооружённого конфликта может быть борьба за раздел месторождений природных ресурсов на арктическом шельфе.

Участники такого конфликта могут стать все арктические страны притом в любых коалициях.

Наиболее вероятным представляется конфликт в форме столкновения военно-морских сил сторон из-за нерешённости проблем судоходства в Арктике, при условии освобождения его территории ото льда США через Арктику из Европы в Азию гораздо короче, и как следствие экономически выгоден.

В такой конфликт могут быть втянуты не только приарктические государства, но и весь блок НАТО и ЕС.

Возможность сценария военных конфликтов в Арктике по отдельности вооружёнными силами Канады, Норвегии, Дании маловероятна в слабости военного потенциала данных стран в отношении России.

Наибольшую опасность для России представляет нападение США, но тем не менее, такой сценарий имеет ряд существенных рисков, особенно в настоящее время.

В Арктической зоне России создана мощная военная инфраструктура из различных рядов войск и сильный военно-морской флот.

Такой сценарий имеет существенные риски.

Сценарий возможен при: критическом истощении полезных ископаемых на территории вне региональных государств.

Степень вероятности данного сценария маловероятна, потому что последствия вооружённого конфликта могут быть очень серьёзными, требуют больших финансовых затрат и военной подготовки.

Таким образом, биологические перспективные транспортные судоходные магистрали, крупные запасы газа и нефти и иных полезных ископаемых, геостратегическое положение являются интересами других государств.

Проанализировав три возможных сценария развития Арктики, можно сказать, что в ближайшее время останется существующий раздел Арктики по секторальному принципу.

Такой установившийся принцип подходит и не навредит арктическим странам.

Противником такого подхода выступает Американская сторона. По их мнению, полюс никому не принадлежит, а Северо-Западный проход и Северный морской путь являются интернациональными.

Дания и Норвегия являются сторонниками передела на срединной линии. То есть морское пространство разделено по срединной линии от береговых линий государств.

Сценарий второй обладает 50 % вероятностью, имеет большое количество сторонников, прежде всего, неарктических государств. У США главный аргумент – природные запасы, а коммуникации Арктики являются Общим достоянием. Однако Россия и Канада вряд ли пойдут на такие условия.

Последний сценарий, сценарий 3, предполагает военный конфликт.

Он может быть спровоцирован борьбой за раздел месторождений углеводородов на шельфе. Участниками такого конфликта могут стать арктические государства в любых коалициях.

Однако из-за возможных тяжёлых последствий вероятность вооружённого конфликта, маловероятна.

Наиболее вероятным через какое-то время из вышеперечисленных сценариев является сценарий 1.

В разделе арктической территории по секторальному принципу, согласно сценарию 1, заинтересованы Канада и Россия, так как у них самая большая арктическая береговая линия. Более ста лет назад Канада в 1909 году, и Советский Союз в 1926 году, заявили на свои территориальные претензии. На указанные территории в Арктике никто в мире не выразил протеста, границы в Арктике устанавливались столетиями, большинство проблем разрешены мирным путем. Последний пример – раздел спорной морской территории между Россией и Норвегией. Раздел территории согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 подходит не полностью, ввиду особенностей Северного Ледовитого океана, который в основном покрыт льдом, который рассчитан на открытые водные пространства и на основании установившихся правил раздела территории между арктическими государствами.

В настоящий период со сложной международной обстановкой вопрос раздела территории Арктики по секторальному принципу останется нерешенным. Принимая во внимание то, что США не ратифицировала

Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года, а Канада и Россия не отказались от секторального принципа в пользу своей выгоды, остается незначительная вероятность через какое-то время принять секторальным принцип деления территории Арктики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования были рассмотрены вопросы: Исторические аспекты международного сотрудничества в Арктике, Основные этапы международного сотрудничества в Арктике, Стратегии сотрудничества государств в Арктике, Проблемы и перспективы международного сотрудничества в Арктике: ситуационный анализ.

По параграфу «Геополитические основы Арктического региона», можно сделать следующие выводы.

В средние века смелые обитатели северной Европы – норманны, продвигались вглубь северных морей. В X-XI веках практически одновременно с варягами начинают осваивать север, Северный Ледовитый океан.

Важную роль в освоении Арктики внесли православные монастыри, прежде всего, Соловецкий монастырь, англичане, голландцы, норвежцы, в XVI веке занимались поиском северо-восточного прохода в Индию. Это были экспедиции англичан Уоллоби, Ченслера, которые достигли устья Северной Двины.

В XVII веке русские мореплаватели С.Д. Дежнёв открыл пролив между Чукоткой и Аляской, в честь него названа мыс Дежнёва в Беринговом проливе.

В XVIII веке Россия приступила к научному изучению Арктики, инициатором был Петр I. Экспедицию возглавил Беринг. Он провёл большую научную работу и нанёс на карту многие районы Арктики.

Именем Беринга названы: море, пролив, острова, река, озеро, ледник залив Ледниковый залив, два мыса.

Вслед за шведами и норвежцами по Северному морскому пути прошли русские мореплаватели на шхуне «Заря». Важнейшим этапом в освоении

Арктики было создание ледоколов. Сначала был создан ледокол Ермак, в настоящее время атомный ледокол.

В 1926-м году норвежский исследователь Р. Амудсен и итальянский У. Нобель, стали первыми кому удалось достичь Северного полюса, с помощью дирижабля.

Двадцатые-тридцатые годы XX века были героическими и новаторскими.

Появились ледоколы, самолёты, радио связало все научные станции в единую сеть.

Эпопеи челюскинцев и папановцев, беспересадочные перелёты в Америку Громова и Чкалова.

На смену приключениям и рекордам в XXI веке в Арктику пришли научные исследования и масштабные индустриальные проекты.

Геополитика – прежде всего сохранение границ и суверенитета государств. Северный пояс евроазиатского материка, входящий в Россию, представляет собой важнейшую геополитическую реальность, значение которой будет неуклонно возрастать.

Освоение Арктики является одной из ключевых задач таких стран как: США, Канада, Дания, Исландия, Финляндия, Швеция, Китай, Россия.

Для США приоритетными являются свобода перелетов, мореплавания по территории всей Арктики, США добиваются интернационализации Арктики, разведка, добыча полезных ископаемых. США имеет выгодное географическое положение, экономику и военный потенциал.

Приоритетными для канадской стороны являются направления в укреплении торговых связей с арктическими государствами, обеспечение безопасности по Северо-западному проходу, отстаивание секторального деления Арктики. Потенциал Канады – экономическая и внутривластная стабильность.

Основными приоритетами у датчан являются: обеспечение экономического роста Гренландии, защита экологии, поддержка научных исследований Арктики. У Дании имеется политическая и экономическая стабильность.

Основными приоритетами Швеции в Арктическом регионе являются: укрепление роли Арктического Совета, научные исследования по изучению климата и экологии.

Приоритетными геополитическими интересами Исландии в Арктике являются: международное сотрудничество, охрана окружающей среды, экологическая защита Северных морей, поддержка научных исследований.

Арктика для Финляндии представляет, в первую очередь, экономический интерес – судостроение, лесная и горная промышленность, защита окружающей среды.

Приоритетными направлениями неарктических стран, таких как Китай и Индия служит заинтересованность в получении углеводородов Арктики, научные исследования по изучению климата.

Одним из главных интересов России в Арктике является разведка и добыча углеводородов на континентальном шельфе, организация Северного морского пути и соответствующей инфраструктуры на основе современного атомного флота.

Россия имеет важнейший интерес к военной составляющей, развитию пограничных войск, Противовоздушная оборона (ПВО), военно-морского флота, строительству военных городков.

Россия заинтересована в разработке месторождений в Арктической зоне России. В строительстве инфраструктуры Северного морского пути принимали участие иностранные компании. Во многом от решения этой задачи зависит дальнейшее развитие региона и позиции России как энергетической державы.

Анализируя параграф «Основные этапы становления международного сотрудничества в Арктике», можно сделать следующие выводы.

Правовой режим Арктики складывался исторически в течение веков.

Суть предложений России по развитию международно-правовых основ, сотрудничество в Арктике сводится к тому, чтобы не допустить пересмотра правового режима Арктики. Однако необходимо учитывать прогрессивные предложения на региональной и двусторонней основе.

Иная точка зрения на международно – правовые основы деятельности в Арктике выражена в документах НАТО, ЕС.

Признается не широкая по своему содержанию правовая основа сотрудничества в регионе, а один глобальный международный договор, а именно Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. Вопреки такому подходу в российской доктрине международного права обращено внимание на особые права именно арктических государств региона.

В условиях Арктики не срабатывает глобальный режим регулирования из-за больших отличий ледяных пространств Арктики и остальных океанов.

Арктическим странам выгодно мирное решение вопросов между собой на примере раздела спорной территории между Россией и Норвегией.

Сегодня Арктика является зоной деятельности ООН, Комиссии ООН по границам континентального шельфа, программ ООН по защите окружающей среды.

Среди наиболее значимых правительственных и межправительственных организаций, можно выделить: Арктический Совет (АС), Совет Баренцева / Евроарктического региона (СБЕР), Арктический совет создан в 1998, в него входят 8 арктических и приарктических государств. Арктический Совет преследует две цели: защита окружающей среды и устойчивое развитие региона. В совете не обсуждаются вопросы безопасности, обороны и торговли.

Решения принимаются методом консенсуса. Арктический совет не имеет правового статуса, его решения не являются юридически обязывающими.

Дипломаты США заинтересованы в том, чтобы не ограничивались интересы стабилизации США. Российские дипломаты предлагают придать Арктическому Совету международные права и обязанности.

В 1993 году был создан Совет Баренцева Евроарктического региона (СБЕР). СБЕР был создан в интересах обеспечения устойчивого развития региона и многостороннего сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, защите окружающей среды, и развитию транспортной инфраструктуры.

Европейский Союз начал активно наращивать попытки своего присутствия, а также изъявил желание получить статус наблюдателя в Арктическом Совете. Против выступила Россия из-за санкций и Канада, которая не хочет усиления наднационального органа, поскольку ЕС- союз государств.

Формированием арктической политики активно занимаются НАТО, США. НАТО пытаются убедить Финляндию и Швецию вступить НАТО, правительства этих стран не против.

Следовательно, можно утверждать, что НАТО, США, ЕС будут поддерживать курс на усиление своего присутствия в Арктике. Преимущество России в том, что Арктическое побережье, проходящее вдоль Северного морского пути, является границей России.

Обобщая параграф «Стратегии сотрудничества государств в Арктическом регионе», можно сделать следующие выводы:

Стратегия – продуманная, осознанная и принятая, совокупность норм и правил, лежащих в основе выработки и принятия стратегических решений.

Открытие в Арктике богатых запасов углеводородов привлекли внимание многих государств: Россия, Канада, Китай, США, Швеция, Дания, Норвегия, Индия. Эти страны формируют стратегии в арктическом регионе.

В основе политики России в Арктике лежит инновационная модернизация. Общими чертами инновационной политики является стимулирование развития наукоемких отраслей экономики, модернизация системы подготовки и переподготовки кадров, соучастие образования, науки, государственной власти и бизнеса с переходом на публичную цифровизацию.

Цель стратегии – изменить жизнь в Арктике к лучшему. Стратегия предполагает модернизацию в арктическом регионе первичного звена здравоохранения, развития высокотехнологичной помощи, устранение дефицита медицинских кадров, Формирование современной городской среды.

Арктическая политика Канады, проводимая государством, основанная на положении северной стратегии Канады. Приоритетными целями Канады в Арктике являются: защита подконтрольной арктической территории социально – экономическое развитие региона, защита коренных народов и сохранение окружающей среды, развитие органов местного самоуправления.

Интересы Китая в Арктике образуют комплекс экономических транспортно-логистических военно-стратегических научных сфер.

Интерес к природным ресурсам обусловлен тем, что в Китае имеется дефицит по минерально-сырьевому ресурсу и углеводородов.

Значимость транспортно-логистических интересов Китая в Арктике возрастает по мере увеличения экспорта и связана с Доктриной Шелкового пути. Китайское руководство понимает транспортно-логистическую выгоду северного морского пути и севера-западного прохода. Разработка стратегически важных сырьевых ресурсов в перспективе имеет и военно-стратегическое значение.

Военно-стратегический интерес США – противоракетная оборона, предупреждения, развёртывание наземных и морских средств для стратегической переброски сил в Арктику, стратегическое сдерживание, введение морских операций, свобода навигации и перелётов. Для защиты данных интересов США готовы действовать в одностороннем порядке. Интересы внутренней безопасности: предупреждение террористических атак и других преступлений, политика экономические интересы. Расширение американского экономического присутствия с демонстрацией морского могущества. США намерена не только защищать свои права в исключительной экономической зоне 200 морских миль от берега, но и осуществлять контроль прилегающей акватории.

Однако национальным приоритетом названы также свобода арктических перелётов и свобода мореплавания во всей Арктике, включая северный морской путь, который проходит вдоль территории России.

Следовательно, в арктической стратегии США оставляли за собой право действовать в одностороннем порядке и осуществлять контроль за пространством в Арктике за пределами разграничительных линий. В развитии положений указанной директивы была опубликована арктическая дорожная карта.

В документе под названием «Стратегия Швеции в Арктике, 2011-2013 года» обозначены основные национальные приоритеты Швеции, цели и способы их достижения. Такие как: обеспечение сохранения Арктики как региона с низкой политической напряженностью; укрепление роли Арктического совета, содействие в разработке арктической политики Европейского Союза и подключению Европейского союза к арктическим делам, в качестве партнера по сотрудничеству.

Первая стратегия Дании в освоении Арктики была принята в августе 2011 года, затем датская правительство обнародовало свою новую внешнеполитическую стратегию на 2022-й -2030 года.

Основное внимание в датской арктической стратегии уделено Гренландии, обеспечению её экономического роста, защите экологии острова, содействию социально-экономическому развитию коренного населения. Гренландия является «окном» Дании в Арктику, которая позволяет отнести Данию к арктическим государствам.

Арктическая стратегия Норвегии – между геополитикой и социальным развитием была принята в 2017-м году. Основная цель правительства на ближайшие годы сделать северные территории Норвегии самым инновационным устойчивым регионом в стране. Данный документ закрепляет пять приоритетных направлений: международное сотрудничество, развития бизнеса, развития знаний, инфраструктуры, защита окружающей среды, и обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям.

Стратегически Индии выгодно, чтобы северный морской путь не использовался, а использовались маршруты территории Суэцкого канала. Индия сотрудничает с Норвегии и Швеции и одновременно с России.

Возрастающее внимание Китая определяет догоняющей характер Арктики.

Приоритетными задачами Индии в арктическом регионе являются: расширение не только экономического и научного, но и политико-стратегического сотрудничества в Арктике, выработка специальные индийской стратегии, продвижение идеи сотрудничества, объявление Арктике регионам, свободным от ядерного оружия. В Индии опасаются, что успешная реализация китайских программ в Арктике приведёт к усилению Китая в экономике.

В научных исследованиях Арктики Индия считает главным партнёром Норвегию, в экономической сфере Россию.

Анализируя параграф «Проблемы и перспективы международного сотрудничества в Арктике»: ситуационный анализ», можно прийти к следующим выводам.

Арктика и все то, что с ней связано, стало причиной повышенного внимания к этому региону, главным образом, в экономической области.

Повышение мировых цен на энергоносители побудили многих обратить внимание на этот регион, в котором имеются значительные запасы нефти и газа. Активная экономическая деятельность требует появления новых проектов в сфере безопасности, транспорта, логистики и экологии. Принимая во внимание тот факт, что в Арктике тесно переплетаются экономические геополитические и военные интересы как России, так и других арктических государств- США, Канады, Дании, Норвегии, а также ряде стран Европейского союза и Тихоокеанского региона, их разрешение будет определяться динамикой международного сотрудничества.

Были рассмотрены три возможных сценария развития ситуации в Арктическом регионе: позитивный, нейтральный, негативный. Наиболее представляется развитие Арктики согласно позитивному сценарию, предполагающему секторальное деление, на котором настаивают Россия и Канада. Нейтральный сценарий предполагает то, что Арктический регион окажется под международным контролем и имеет число сторонников, которые склоняются к тому, что природные ресурсы являются достоянием всего человечества. Крупными заинтересованными сторонами являются, прежде всего, следующие неарктические государства: КНР, Япония, Индия, Южная Корея, а также международные организации НАТО, ЕС. Главный аргумент этих стран – природные ресурсы и коммуникации Арктики являются «общим достоянием». Однако не все арктические страны готовы пойти на такие уступки.

И последний сценарий – негативный, который подразумевает военный конфликт. Этот сценарий будет спровоцирован борьбой за столкновение

военно-морских сил сторон из-за нерешённости проблем судоходства в Арктике по Северному морскому пути, и борьбой за нерешенный раздел месторождений углеводородов (газа и нефти) на шельфе. Однако из-за тяжелых военных и экономических последствий, и риска ядерной войны, вероятность такого сценария маловероятна.

В разделе арктической территории по секторальному принципу, согласно сценарию 1, заинтересованы Канада и Россия, так как у этих государств самая большая арктическая береговая линия. Более ста лет назад Канада в 1909 году, и Советский Союз в 1926 году, заявили на свои территориальные претензии. На указанные территории в Арктике никто в мире не выразил протеста, границы в Арктике устанавливались столетиями, большинство проблем разрешены мирным путем. Последний пример – раздел спорной морской территории между Россией и Норвегией. Раздел территории согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 подходит не полностью, ввиду особенностей Северного Ледовитого океана, который в основном покрыт льдом, который рассчитан на открытые водные пространства и на основании установившихся правил раздела территории между арктическими государствами.

В настоящий период со сложной международной обстановкой вопрос раздела территории Арктики по секторальному принципу останется нерешенным. Принимая во внимание то, что США не ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года, а Канада и Россия не отказались от секторального принципа в пользу своей выгоды, остается незначительная вероятность через какое-то время принять секторальным принцип деления территории Арктики.

Таким, образом, на политической карте мира появился Арктический регион – новый регион суверенных прибрежных стран Северного Ледовитого океана с большим потенциалом и возможностями для

дальнейшего поддержания баланса на Земле и открытия резервов человечества.

Сегодня наблюдается повышенный интерес к Арктике. Основные причины в том, что многие страны готовы вкладывать инвестиции в освоение природных ресурсов. В разработке газовых и нефтяных месторождений на морском шельфе, лучшие технологии у Норвегии. На российских буровых установках на Шток Мановской и Приразломной используются технологии Норвегии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. «Академик Ломоносов» – единственная в мире плавучая атомная теплоэлектростанция. URL: <https://naukatehnika.com/akademik-lomonosov-plavuchaya-atomnaya-elektrostanciya.html> (дата обращения: 11.03.2021).
2. Александров О. В. Лабиринты Арктической политики // Россия в глобальной политике. 2009. № 4. С. 114-122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23030433> (дата обращения: 12.01.2022).
3. Антрим К. Новая судоходная Арктика: Крайний Север и геополитика в XXI веке // Россия в глобальной политике. 2010. № 5. С. 35-49.
4. Апанасенко В. М., Ознобищев С. К. Конвенциональные вопросы безопасности в Арктике // Арктика: зона мира и сотрудничества / отв. ред. А. В. Загорский. М., 2011. С. 87-102.
5. Арктика в современной системе международных отношений и национальные интересы России / Е. С. Хотькова [и др.] // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 5 (26). С. 9-43.
6. Арктика – территория диалога : материалы форума. URL: <https://rg.ru/arktika2017/> (дата обращения: 04.02.2021).
7. Арктическая безопасность Северных стран. URL: <http://www.norge.ru/news/2009/02/12/7118.html> (дата обращения: 12.11.2021).
8. Арктические стратегии: энергетика, безопасность, экология, климат / Р. Самсонов [и др.]. М., 2010. Т. 1. 283 с. URL: [https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO\\_EneC\\_RU\\_Arctic\\_Vol1.pdf](https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO_EneC_RU_Arctic_Vol1.pdf) (дата обращения: 02.05.2022).
9. Арктический регион: проблемы международного сотрудничества : хрестоматия : в 3 т. / под общ. ред. И. С. Иванова. М., 2013. Т. 2. 384 с.
10. Арктический совет. URL: <https://www.arctic-council.org/ru/> (дата обращения: 11.05.2022).

11. Атомный ледокольный флот России и перспективы развития Северного морского пути / В. В. Рукша [и др.] // Арктика. Экология и экономика. 2011. № 1. С. 52-61. URL: <http://arctica-ac.ru/docs/journals/1/atomnyu-ledokolnyu-flot-rossii-i-perspektivy-razvitiya-severnogo-morskogo-puti.pdf> (дата обращения: 16.04.2022).
12. Беляев Д. П. История открытия и освоения Арктики. М., 2019. 288 с.
13. Борджерсон С. Грядущий бум в Арктике // Россия в глобальной политике. 2013. № 4. С. 156-170.
14. Богоявленский В. И. Арктика и Мировой океан: современное состояние, перспективы и проблемы освоения ресурсов углеводородов // Труды Вольного экономического общества России. М., 2014. Т. 182. С. 11-175.
15. Булатов В. Н. Русский Север. Архангельск, 2001. Кн. 5. 302 с.
16. Визе В. Ю. Моря Советской Арктики : очерки по истории исслед. Л., 1936. 493 с.
17. Голдин В. И. Арктика в международных отношениях и геополитике в XX начале XXI века: вехи истории и современность // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arktika-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-i-geopolitike-v-hh-nachale-xxi-veka-vehi-istorii-i-sovremennost> (дата обращения: 16.06.2021).
18. Гудев П. А. Приоритеты США в Арктике // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 9. С. 49-60.
19. Договор между Российской Федерацией и Норвегией о разграничении и сохранении морских пространств в Баренцевом Евроарктическом регионе. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902266343> (дата обращения: 12.05.2022).

20. Дудин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М., 1999. 928 с.
21. Конышев В. Н. НАТО: экспансия в Арктику // Военно-промышленный курьер. 2010. № 8. URL: <https://militaryarticle.ru/voenno-promishlennii-kurer/2010-vpk/4697-nato-jekspansija-v-arktiku> (дата обращения: 05.05.2022).
22. Конышев В. Н., Сергунин А. А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? М., 2011. 194 с.
23. Конышев В. Н., Сергунин А. А. Арктика на перекрестье геополитических интересов // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 9. С. 43-53.
24. Колосов Ю. М. Международное право : учеб. для студентов вузов. М., 2009, 1012 с.
25. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900747> (дата обращения: 24.12.2020).
26. Лебедева Т. П. Геополитика : учеб. пособие. М.. 2007. 219 с.
27. Литвинова Ю. И. Северное окно в глобальный мир // Россия в глобальной политике. № 6, 2014, URL: <https://globalaffairs.ru/articles/severnoe-okno-v-globalnuj-mir/>(дата обращения: 02.05.2022).
28. Маккиндер Х. Географическая ось истории, М., 1904, URL: <https://helpiks.org/7-73582.html> (дата обращения: 24.12.2020).
29. Мэхэн А. Проблема Азии, М., 1823. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4628230> (дата обращения: 24.12.2020).
30. НАТО в Арктике: резкая активизация под разговоры о «не вовлеченности». URL: <https://eadaily.com/ru/news/2015/10/22/nato-v-arktike-aktivizaciya-po-vsem-napravleniyam-pod-razgovory-o-ne-vovlechennosti> (дата обращения: 24.01.2021).
31. Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года : указ Президента Рос. Федерации от

05 марта 2020 г. № 164. URL: [http://www.consultant.ru/-document/cons\\_doc\\_LAW\\_347129/](http://www.consultant.ru/-document/cons_doc_LAW_347129/) (дата обращения: 24.12.2020).

32. Организация Объединенных Наций : офиц. сайт. URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 13.05.2022).

33. Паничкин И. Арктический совет – текущее состояние и перспективы развития // Морские вести России. 2013. № 11. С. 14-15.

34. Петербургская конвенция, 1825. URL: [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/2777099](https://bigenc.ru/domestic_history/text/2777099) (дата обращения: 24.12.2020).

35. Поздняков Э. А. Геополитика. М., 1995. 95 с.

36. Русско-американская конвенция об определении границы русских владений в Северной Америке. URL: <https://tass.ru/info/1126428> (дата обращения: 24.02.2022).

37. Русско-американский договор, 1867, URL: <http://www.hrono.ru/dokum/-1800dok/1867alyaska.php> (дата обращения: 24.12.2020).

38. Селин В. С. Оценка возможностей развития морских коммуникаций в российской Арктике // Вестник Кольского научного центра РАН. 2011. № 4. С. 22-28.

39. Селин В. С. Стратегические вызовы национальным интересам Российской Федерации в Заполярье: взгляд из Арктики // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2011. № 2. С. 158-179.

40. Совместный транспортный план Баренцева региона. URL: <https://www.barentsinfo.fi/beac/docs/JBTP-Revised-Draft-September-2019-RUS.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

41. Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств 1990 года: разные оценки «временного применения» URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/124210/> (дата обращения 24.12.2020)

42. Стратегия развития Арктики до 2035 года. URL: <https://www.arctic2035.ru/> (дата обращения: 11.03.2021).
43. Сырчин В. А. Проблемы развития международных отношений в Арктике // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2021. Т. 12, № 1 (48). С. 115-123. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45557154> (дата обращения: 12.07.2021).
44. Тимашова Т. Н. Политика Канады в Арктике // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1. С. 103-110. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17426552> (дата обращения: 24.01.2022).
45. Универсальный атомный ледокол проекта 22220. URL: <http://www.rosatomflot.ru/flot/universalnyu-atomnyu-ledokol-proekta-22220/> (дата обращения: 11.03.2021).
46. Фадеев А. Эффективное освоение арктических территорий. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/effektivnoe-osvoenie-arkticheskikh-territoriy/> (дата обращения: 12.02.2022).
47. Фокин Ю. Е, Киркенесская Декларация о сотрудничестве в Баренцевом Евроарктическом регионе: взгляд из России 20 лет спустя. 2012. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/e4e/e4ee3b47adb64169c5912a294a394cac.pdf> (дата обращения: 24.12.2020).
48. Циркулярная нота МИД России, от 20 сентября 1916. URL: <https://unis.shpl.ru/Pages/Search/BookCard.aspx?Id=6531945> (дата обращения: 04.02.2021).
49. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII-XX века / авт.-сост. Э. А. Иванян. М., 2001. URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=dict&dict\\_id=83](https://biblioclub.ru/index.php?page=dict&dict_id=83) (дата обращения: 24.12.2021).
50. Янг О. Р. Арктика в будущем: арена конфликтов или «зона мира»? // Вестник Московского государственного университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2011. № 2. С. 200- 255.

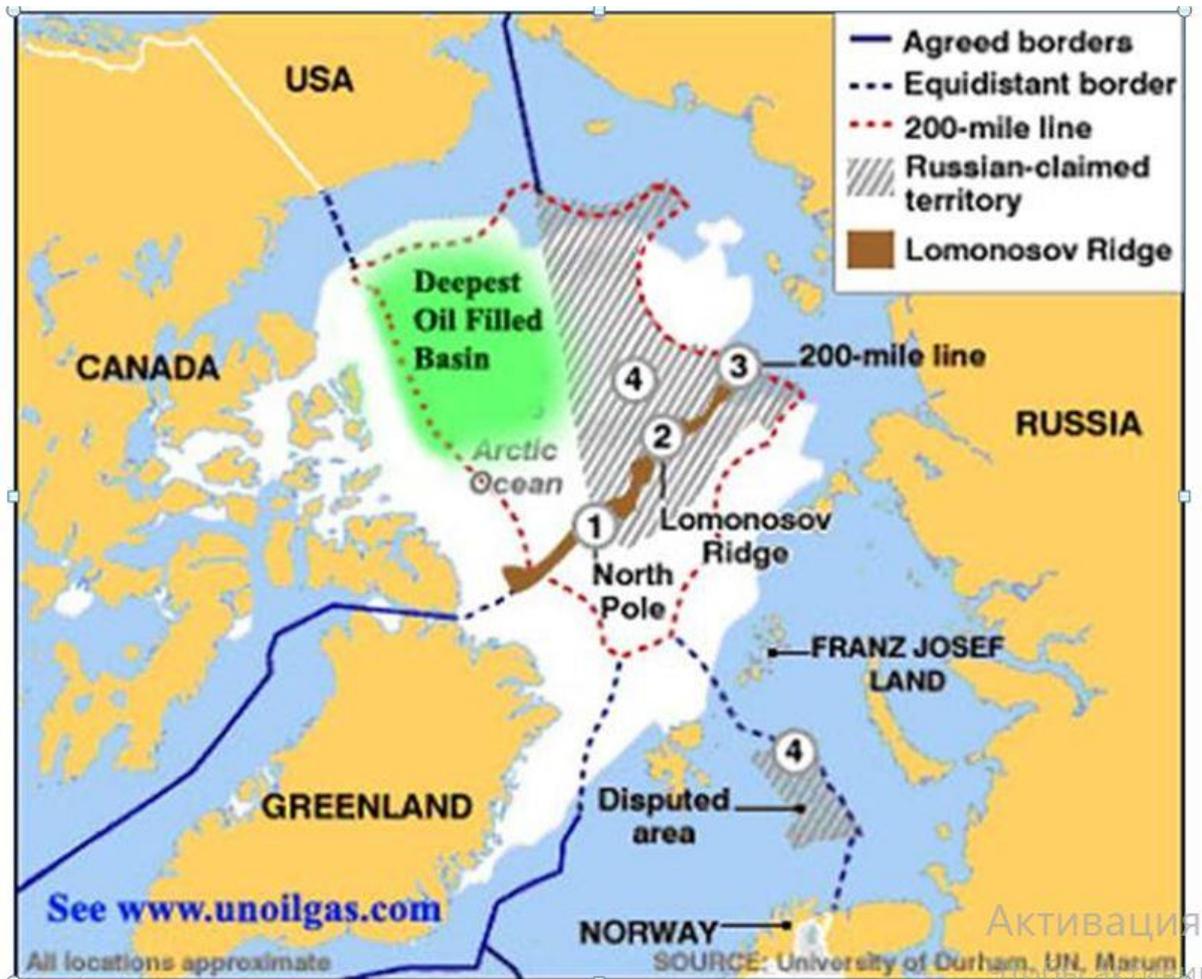
51. Bowman L., Qingchao Xu. China in the Arctic: Policies, Strategies and Opportunities for Alaska. Fairbanks, 2020. URL: [https://www.uaf.edu/caps/our-work/Bowman%20and%20Xu\\_2020\\_China%20in%20the%20Arctic\\_Final18Feb2020.pdf](https://www.uaf.edu/caps/our-work/Bowman%20and%20Xu_2020_China%20in%20the%20Arctic_Final18Feb2020.pdf) (дата обращения: 10.01.2022).
52. Cooperation in the Barents Euro-Arctic Region official site URL: <https://www.barents-council.org/> (дата обращения: 12.02.2022).
53. Das J India and China in the Arctic URL: [https://www.researchgate.net/publication/284963009\\_China\\_in\\_the\\_Arctic\\_interests\\_actions\\_and\\_challenges](https://www.researchgate.net/publication/284963009_China_in_the_Arctic_interests_actions_and_challenges) (дата обращения: 11.02.2022).
54. Emmerson C. The Future history of the Arctic. URL: <https://www.amazon.com/Future-History-Arctic-Charles-Emmerson/dp/-1586486365> (дата обращения: 11.05.2022).
55. Heninen L. Arctic Policies and Strategies – Analysis Synthesis and Trends. New York, 2020. 265 p.
56. Huebert R. Polar Vision or Tunnel Vision. The making of Canadian Arctic Waters Policy // Marine Policy. 1995. V. 19. P. 300-363.
57. Kollien A. Toward an Arctic strategy // Carlisle Barracks. 2009. P. 21-23. URL: [https://archive.org/details/DTIC\\_ADA497652](https://archive.org/details/DTIC_ADA497652) (дата обращения: 12.04.2021).
58. Konovalov V. Interrelation between glacier summer mass balance and runoff in mountain river basins // Geography, Environment, Sustainability. 2019. V. 12, № 1. P. 23-33.
59. Larson D. D. Conventional, Customary and Consensual Law in the United Nations Convention on the Law of the Sea // Ocean Development and International Law. 1994. V. 25. P. 75-85.
60. Lipponen P. A Strategic Vision for the North. Finland's prospects for economic growth in the Arctic region // Confederation of Finnish Industries, March 2015. Helsinki, 2015. P, 46-53.

61. Mahan A. T. The Influence of Sea Power upon History, 1660-1783. Boston, 1890. Part 1. 557 p.
62. Miller L. H. Global Order: Values and Power in International Politics. Boulder, 1994. 231 p.
63. NATO : official website. URL: <https://www.nato.int/> (дата обращения: 01.05.2022).
64. Ratzel F. Uber den Lebensraum // Die Umschau. 1897. V. 1. С. 363-366.
65. Smith M., Giles K. Russia and the Arctic. The last Dash North. Advanced Research and Assessment Group. New York, 2007. 276 p.
66. Strong A NATO for a New Strategic Reality // NATO. URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\\_112406.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_112406.htm) (дата обращения: 04.02.2021).
67. The Arctic Governance Project «Arctic Governance in Era of Transformative Change: Critical Questions, Governance Principles, Ways Forward». URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=885069> (дата обращения: 24.12.2020).
68. The Resolution of the European Parliament on Arctic. URL: [https://www.thearcticinstitute.org/wp-content/uploads/2017/04/-EP\\_Resolution\\_2017\\_Raspotnik-Stepien.pdf](https://www.thearcticinstitute.org/wp-content/uploads/2017/04/-EP_Resolution_2017_Raspotnik-Stepien.pdf) (дата обращения: 05.05.2022).
69. Young O. The Arctic Council: Making a New Era in International Relations : A Twenties Century Fund Report. London, 1996. 77 p.

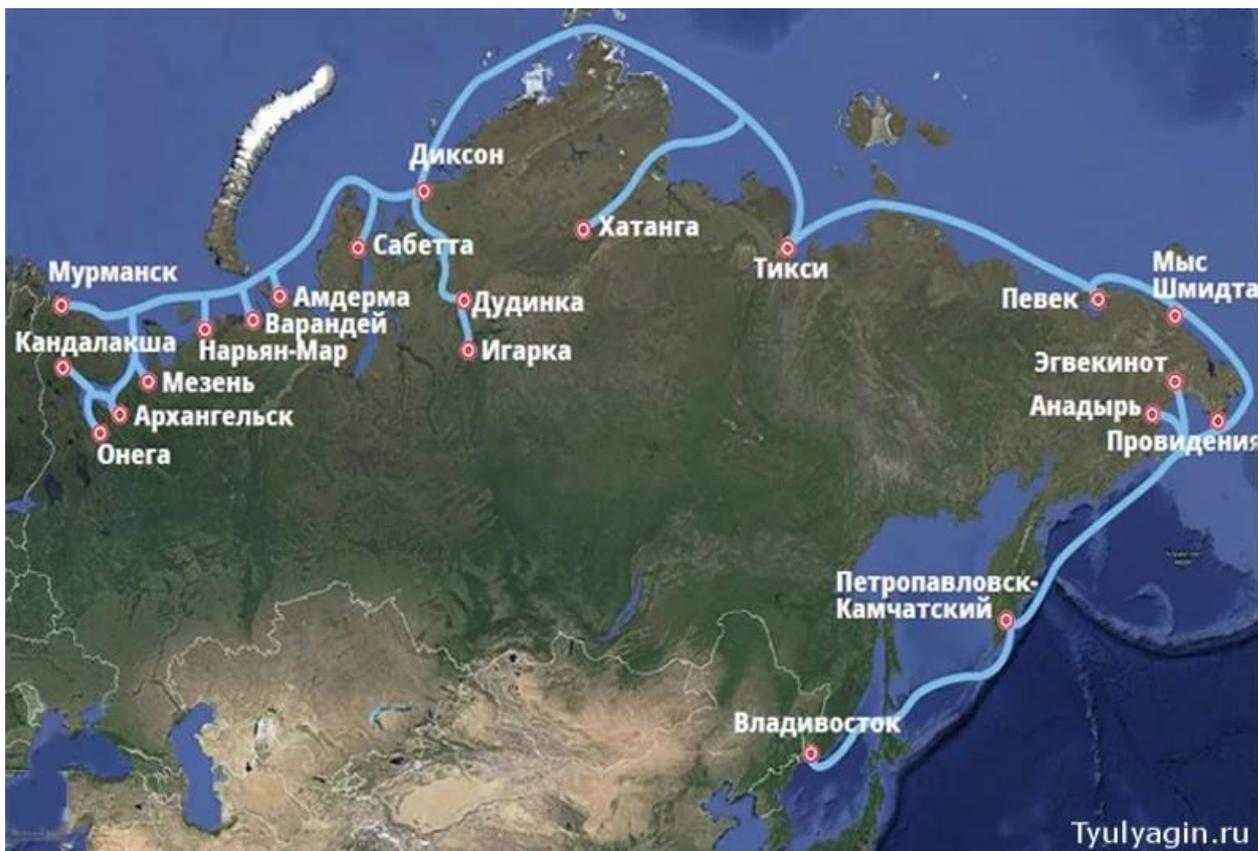
Структура Арктического Совета

ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНЫ	ПОСТОЯННЫЕ УЧАСТНИКИ	РАБОЧИЕ ГРУППЫ
Канада	Международная ассоциация алеутов (AIA)	АСАР
Королевство Дания		АМАР
Финляндия	Арктический совет атабасков (ААС)	САФФ
Исландия	Международный совет гвичинов (GCI)	ЕРРР
Норвегия		РАМЕ
Российская Федерация	Циркумполярный совет инуитов (ICC)	SDWG
Швеция		<b>ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ</b>
Соединенные Штаты Америки	Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (РАIPON)	Целевые группы
	Совет саамов (SC)	Экспертные группы

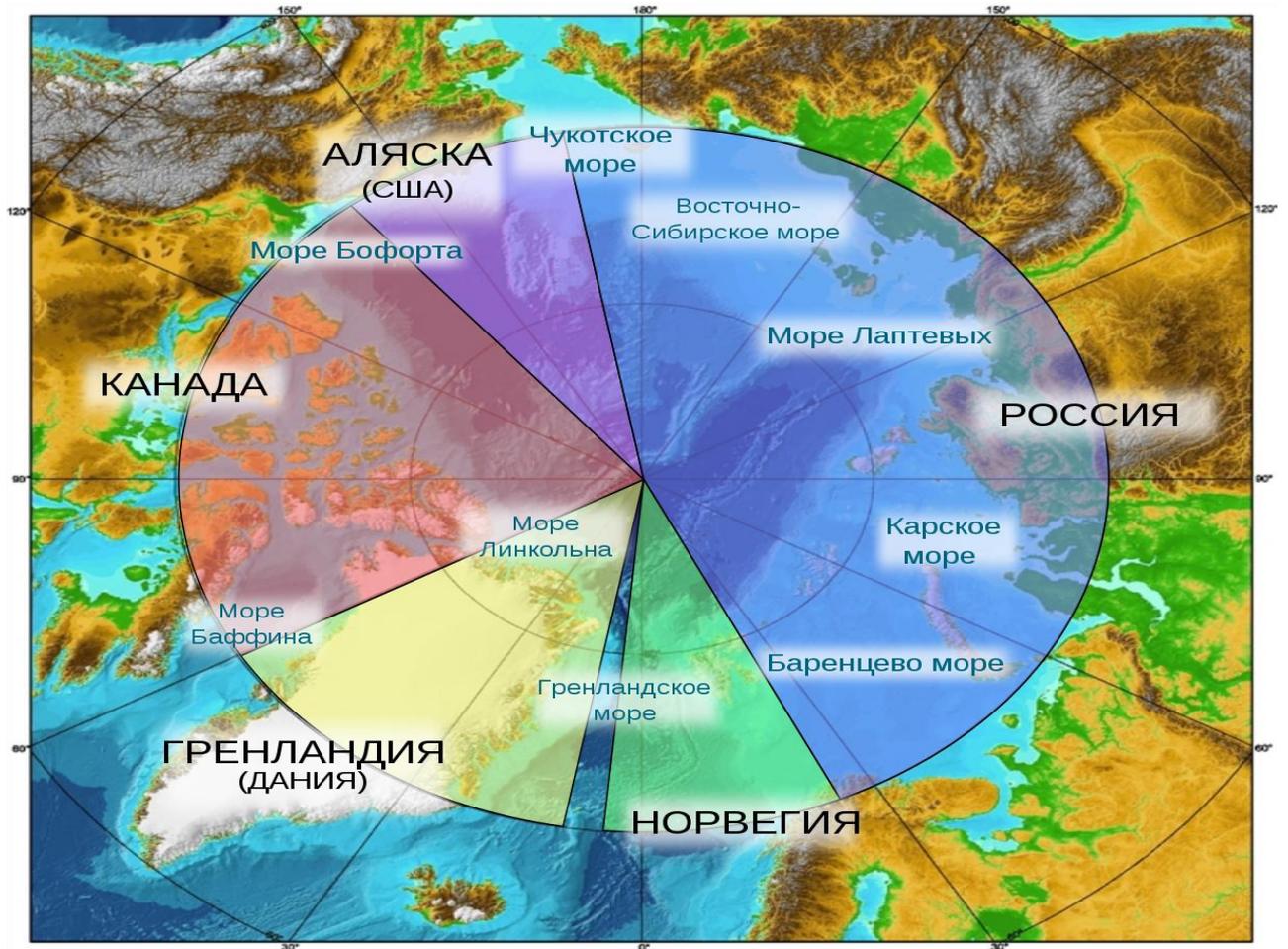
Хребет Ломоносова



Северный морской путь



Секторальное деление Арктики



Хронологическая таблица событий в Арктике

Дата	Событие
1596 г.	Виллем Баренц открывает Шпицберген
1648 г.	Семён Дежнев открывает пролив между Аляской и Чукоткой
1733 г.	Великая Северная экспедиция вдоль арктического побережья Сибири, к берегам Северной Америки и Японии
1845-1847 гг.	Экспедиция Франклина
1873 г.	Открытие земли Франца Иосифа
1879 г.	Основана международная комиссия полярных исследований
1882-1883 гг.	Первый международный полярный ход
1893-1896 гг.	Норвежская полярная экспедиция
1911 г.	Экспедиция Амундсена к Северному морю
1928 г.	Экспедиция на дирижабле «Италия»
1932-1933 гг.	Второй международный полярный ход
1937-1938 гг.	Работа первой дрейфующей станции «Северный полюс» во главе с И. Папаниным
1957-1958 гг.	Третий международный полярный ход
1971 г.	Норвегия начала добычу газа в Северном море
1971-1973 гг.	Советская комплексная геодинамическая экспедиция изучает Исландию, составлена первая геологическая карта Исландии
17 августа 1977 г.	Советский атомный ледокол «Арктика» впервые в истории мореплавания достиг Северного полюса в надводном плавании
10 декабря 1982 г.	Принята Конвенция ООН по морскому праву
19 сентября 1996 г.	Создан Арктический совет- ведущий межправительственный форум (Канада, Дания, включая Гренландию, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция, США)
15 марта 2014 г.	Россия официально получила документ комиссии ООН по континентальному шельфу об удовлетворении заявки на признание анклава в Охотском море
2015 г. – по настоящее время	Строительство мощного атомного ледокольного флота, что позволяет уже сейчас проводить проводку судов в зимний период. Это начальный этап полного освоения Северного морского пути
2015 г – по настоящее время	Прокладка глубоководного широкополосного кабеля ВОЛС для

	<p>обеспечения связью ЦОДОВ – центр обработки данных и обеспечение телевидением и связью местное население.          Строительство военной инфраструктуры</p>
<p><b>26 марта 2021 г.</b></p>	<p>В ходе арктической экспедиции ВМФ России «Умка-2021» три российские ракетные атомные подводные лодки стратегического назначения синхронно проломили лед толщиной в полтора метра и всплыли на поверхность в Арктике на расстоянии менее ста метров друг от друга</p>