

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

Российско-германское научно-образовательное партнерство в XXI веке

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

Исполнитель:
Сафроненко Алина Сергеевна,
обучающаяся МО-1801 группы

дата

Ю.Н. Галагузова
д-р пед. наук, профессор

подпись

Научный руководитель:
Тагильцева Юлия Ринатовна
кан. пед. наук, доцент кафедры
педагогики и педагогической
компаративистики

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ СМО.....	9
1.1. Современные международные отношения: понятие и сущность.....	9
1.2. Научно-образовательное партнерство как одна из форм взаимодействия государств на современном этапе.....	15
1.3. Генезис российско-германский отношений.....	21
ГЛАВА 2. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО РОССИИ И ГЕРМАНИИ 2009-2027: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	27
2.1. Система образования и науки России и Германии: сравнительный анализ.....	27
2.2. Научно-образовательные проекты в российско-германских отношениях.....	42
2.3. Перспективы развития научно-образовательного партнерства России и Германии на 2022-2027 гг.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

В центре данной исследовательской работы лежит вопрос становления российско-германского научно-образовательного партнерства на современном этапе развития международных отношений. На данный момент в обществе наблюдается интернационализация образования как глобального института социализации и развития человеческого ресурса. Данная тенденция приводит к необходимости выработки наднациональных критериев оценивания эффективности и устойчивости функционирования национальных систем образования, а также позволяет разрабатывать и реализовывать эффективные стратегии совместной деятельности стран по достижению образовательных результатов.

Актуальность исследования обусловлена тем, что перед Россией и Германией стоит задача определения дальнейших векторов развития в сфере научно-образовательного партнерства. В 2018 году был запущен экспериментальный межгосударственный проект России и Германии – Российско-германский год научно-образовательных партнерств 2018-2020, что стало выдвиганием новых требований к формированию отношений России и Германии в области науки и образования [39]. Основными направлениями сотрудничества в рамках данного проекта стали следующие: крупная исследовательская инфраструктура, приоритеты, молодые таланты, инновации наука и общество [31, с. 320]. Дорожная карта сотрудничества в сфере образования, науки, научных исследований и инноваций была построена до конца 2020 года и показала свою эффективность, однако оба государства и научно-политическое сообщество пока не предполагают, как будет развиваться российско-германское партнерство в ближайшем будущем.

Противоречие исследования заключено между значимостью развития и укрепления российско-германских отношений в области науки и образования

и влиянием на них политической ситуации, существенно затрудняющей процессы двустороннего сотрудничества.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованием аспекта современных международных отношений занимались такие ученые как Э.Я. Баталов, Л.А. Лобова, Е.М. Примаков, В.Б. Тихомиров, А.Г. Яковлев. В своих работах авторы рассматривали систему международных отношений через призму современной международной организации.

Изучением системы научно-образовательного партнерства занимался Дж. Най, который утверждал, что вкладывает в понимание «soft power» в первую очередь привлекательность ее методов и инструментов для противоположной стороны. Данный феномен также рассматривал Э.Ф. Макаревич, который считал это «мягкой силой» государства, то есть использование привлекательности материальной и духовной культуры, истории, политических идей, которые эффективно влияют на массовую аудиторию стран. Ключевые принципы научно-образовательного партнерства исследовала О.Е. Богданова.

В разное время сотрудничество России и Германии в такой сфере, как наука и образование, историю становления, проблемы и перспективы развития научно-образовательного партнерства двух стран, изучались такими отечественными и зарубежными авторами, как О.А. Арин, Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров, Е.О. Кубякин, И.В. Лазутина и др.

Объектом исследования выступают российское-германские отношения в XXI веке.

Предметом исследования является российско-германское научно-образовательное партнерства в 2009-2027 годах.

Территориальные рамки исследования охватывают Российскую Федерацию, граничащей с Норвегией, Эстонией, Финляндией, Литвой, Польшей, Украиной, Абхазией, Азербайджаном, ДНР, ЛНР, Казахстаном, КНДР, Латвией, Белоруссией, Китаем, Монголией, Южной Осетией, ЛНР,

Японией, США. В территориальные рамки исследования также входит Германия, граничащая на севере с Данией, на востоке с Польшей и Чехией, на юге и юго-востоке с Австрией, на юге со Швейцарией, на юго-западе с Францией, на западе с Люксембургом и Бельгией, на северо-западе с Нидерландами.

Хронологические рамки исследования заключаются в исследовании отношений России и Германии с 2009-2027 года, как наиболее значимого периода в сотрудничестве между странами, а также исследование взаимодействия государств в настоящий момент. В работе также рассмотрено зарождение сотрудничества Российской Федерации и Германии с начала 90-х XX века.

Цель исследования заключается в изучении особенностей формирования, современного состояния и тенденций развития российско-германского научно-образовательного партнерства в XXI веке.

Задачи исследования:

1. Изучить общую характеристику современных международных отношений: понятие и сущность.
2. Проанализировать научно-образовательное партнерство как одну из форм взаимодействия государств на современном этапе.
3. Определить генезис российско-германских отношений.
4. Выявить сходства и различия систем образования и науки России и Германии посредством сравнительного анализа.
5. Провести анализ научно-образовательных проектов в российско-германских отношениях.
6. Исследовать перспективы развития научно-образовательного партнерства России и Германии на 2022-2027 года.

Методологическая основа. Комплексное изучение российско-германского научно-образовательного партнерства проводится при помощи следующих методов исследования. Теоретическими методами, использованными при написании выпускной квалификационной стали:

- традиционный анализ документов;
- анализ исследований, проведенных другими авторами;
- метод обобщения и синтеза;
- метод классификации;
- исторический метод;
- системно-функциональный метод;

В качестве эмпирических методов были использованы:

- описание;
- сравнительный анализ.

Информационная база работы включает в себя:

1. Официальные документы Российской Федерации (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации от 08.02.2019 года, Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» от 13.05.2021 года, № 729).
2. Официальные документы международных организаций и союзов (Российско-Германская Дорожная карта сотрудничества в области образования, науки, научных исследований и инноваций от 10.12.2018 года, Совместное заявление о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия в области образования, научных исследований и инноваций, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия о научно-техническом сотрудничестве от 16 июля 2009 года.).

3. Другие официальные источники (Интервью официального представителя МИД России, данные исследовательского центра «Левада-Центр», Federal Statistical Office of Germany).
4. Исследования, проведенные авторами (О.А. Арин, Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров, О.Е. Богданова, Ю.Л. Говоров, И. Дежина).
5. Интернет-источники (Сайты российско-германских проектов: www.xfel.eu, www.icarus.mpg.de, mosaic-expedition.org, russia-germany-cooperation.ru, сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, новостные порталы gazeta.ru, tass.ru).

Теоретическая значимость данной исследовательской работы заключается в том, что в ней впервые структурированно собрана информация о таком феномене как научно-образовательное партнерство на мировой арене, которое формируется и развивается в условиях современных международных отношений. Более того, в рамках исследования приведены результаты комплексного анализа российско-германского научно-образовательного партнерства, его формирования, тенденций и перспектив развития.

Практическая значимость данного исследования обусловлена тем, что оно делает акцент на проблеме двустороннего и многостороннего сотрудничества государств с области образования, науки и инноваций в условиях нестабильно развивающейся системы международных отношений, а именно, в условиях экономических, политических, миграционных кризисов, глобальных проблем, региональных и глобальных угроз и рисков. В связи с этим сложности, возникшие в процессе развития российско-германского научно-образовательного партнерства, можно спроецировать и разрешить в рамках развития подобных взаимоотношений между другими странами. Результаты исследования могут быть использованы в научном сообществе исследователями современных международных отношений, для прогнозирования тенденций и перспектив развития подобного партнерства на мировой арене.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ СМО

1.1. Современные международные отношения: понятие, сущность

Сфера международных отношений на современном этапе представлена многочисленными школами, теориями и концепциями, каждая из которых имеет своих сторонников и противников. Необходимо в первую очередь отметить, что на данный момент существует три точных подхода, определяющих организацию взаимодействия между странами на мировой арене:

- однополярность (означает конец широкомасштабного конфликта в глобальной политике и возникновение одного относительно гармоничного мира, который связывается с доминированием Запада во главе с США);
- биполярность (представляется как наиболее устойчивая структура международных отношений, означающая раздел мира на две части по культурному признаку на Запад и Восток и по экономическому признаку на Север и Юг);
- многополярность (заключается в наличии на международной арене нескольких региональных центров силы, поддерживающих безопасность и стабильность в мире) [18, с. 259].

Предполагается, что биполярный мир в виде противостояния США и СССР прекратил свое существование, однополярный невозможен в связи с отсутствием для этого геополитических оснований, в результате чего единственной жизнеспособной моделью существования мира на данный момент является многополярность. Тем не менее, существуют также другие подходы в изучении мироустройства, например, глобальная (утопичная) модель, согласно которой международная безопасность может быть по-настоящему обеспечена лишь на глобальном уровне, когда все члены

мирового сообщества принимают участие в ее создании, разделяют минимальные общечеловеческие ценности и объединены в гражданское общество с единой системой управления [14, с. 259]. Также данная глобальная модель рассматривается иногда как результат эволюции существующей системы международной безопасности во главе с Организацией Объединенных Наций.

Свой подход в изучении современных международных отношений предлагает Э.Я. Баталов, который определил современный мир как «бесполюсный» – мир без противопоставляющихся мировых подсистем [3, с. 5]. Согласно концепту, автор рассматривает международные отношения как разные полюса, в качестве которых выступают цивилизации, социальные политические и экономические системы. Данные полюса, как правило, имеют образ, связанный противоположными идеями, ценностями и ориентациями. При этом, составляющие систем уравнивают друг друга, а также важной их составляющей является тот факт, что они симметричны и не могут существовать друг без друга.

В то же время А.Г. Яковлев отмечает, что на смену одной биполярной модели сейчас пришла новая, представленная Западом (осознанным и монолитным) и остальным миром («рыхлым», не осознающим необходимость объединения и формирования единой системы ценностей, интересов и приоритетов) [50, с. 30]. В свою очередь В.Б. Тихомиров утверждает, что «на глобальном уровне мировая общественная система всегда была и остается в первом приближении биполярной, что проявляется в ее структуре-инварианте», т.к. по определению мир, как и Земля, не может существовать при наличии либо только одного полюса, либо в условиях многополярности [0, с. 139].

Идея биполярности находит много поддержки у современных отечественных и западных исследователей. Тем не менее, мировое сообщество стремится к развитию и сохранению многополярного мира, представленного разными центрами силы, соизмеримыми по политической и

экономической мощи, а также ресурсному потенциалу. Одним из сторонников данной идеи является Е.М. Примаков, который в своих трудах и в работе делал акцент на поведение России в условиях многополярности. По его мнению, России необходимо избегать крайних, опасных для ее будущего концепций русского национализма, неоевразийства и западничества [50, с. 36]. Главной задачей страны должна стать ориентация на геополитическую самостоятельность, а также реализм и прагматизм внешней политики. Еще одной задачей должно стать эффективное оперирование имеющимися у Российской Федерации возможностями воздействия на глобальную международную систему и взаимоотношения.

Помимо изучения мира с точки зрения разделения его на однополярный, биполярный или многополярный, возможно также исследование международных отношений в фокусе различных других концепций. На мой взгляд, здесь представляется необходимым проанализировать идеи системного подхода, который принимается большинством исследователей современных международных отношений как основополагающий. Более того, каким бы ни был мир с точки зрения полярности, он всегда является системой. Согласно представителям данного подхода, он вписывается в рационалистическую традицию и понимает под системой «определенную группу элементов (простейших составных частей), связанных между собой сетью взаимодействий, в результате которых изменения в одном или нескольких из них или в отношениях между ними вызывают изменения и в других элементах, и в группе в целом [49, с. 24]. Изменения в системе могут происходить под воздействием внутренних (контекста) или внешних (окружающего мира) факторов.

Международная система при этом зачастую определяется как совокупность акторов, взаимодействие которых является регулярным и которые своей активностью оказывают воздействие на друг друга как на элементы системы, за счет система может полноценно функционировать. В качестве подобной активности выступает любое взаимодействие акторов –

государств и других политических единиц, – включая конфликты и войны, дипломатию, торговлю, массовые перемещения людей, обмен идеями и др. При этом отличительными характеристиками международной системы являются стабильность (способность социальной системы подавлять возникающие внутри нее деструктивные воздействия) и устойчивость (способность преодолевать внешние деструктивные воздействия, противостоять угрозам извне) [4, с. 18].

В рамках данной части исследования важно также отметить, какие политические единицы понимаются под акторами международных отношений. Согласно идеям политического реализма, актором на мировой арене может выступать только суверенное государство. Согласно либеральным подходам к числу основных политических акторов, действующих в международной системе, можно отнести следующие субъекты:

- государства;
- транснациональные корпорации;
- международные неправительственные организации;
- субнациональные силы.

Представители марксистской теории под акторами понимают в первую очередь социальные классы, государства при этом вторичны [43, с. 428]. Вне зависимости от того, какой концепции в отношении ключевых действующих лиц в международном взаимодействии придерживаться, каждый из них вписывается в рамки системного подхода.

В контексте изучения современных международных отношений стоит сделать акцент и на такой политической науке, как геополитика. Многие представители данной области знаний, например, Л.А. Лобова, отмечают, что политическая реальность со второй половины XX в. претерпела значительные перемены, в результате чего произошла смена субъекта международных отношений – «глобальная экономика и информационное общество разорвали принципы государственного суверенитета и

сформировали новую конфигурацию геополитического порядка» [21, с. 7]. Как следствие, современные международные отношения и геополитика, как их неотъемлемая часть, сфокусированы на процессах глобальной интеграции и дезинтеграции, международного сотрудничества в условиях нового миропорядка, разрешение современных проблем, вызовов и угроз.

Изучение системы международных отношений предусматривает следующие компоненты, представленные на Рисунке 1.

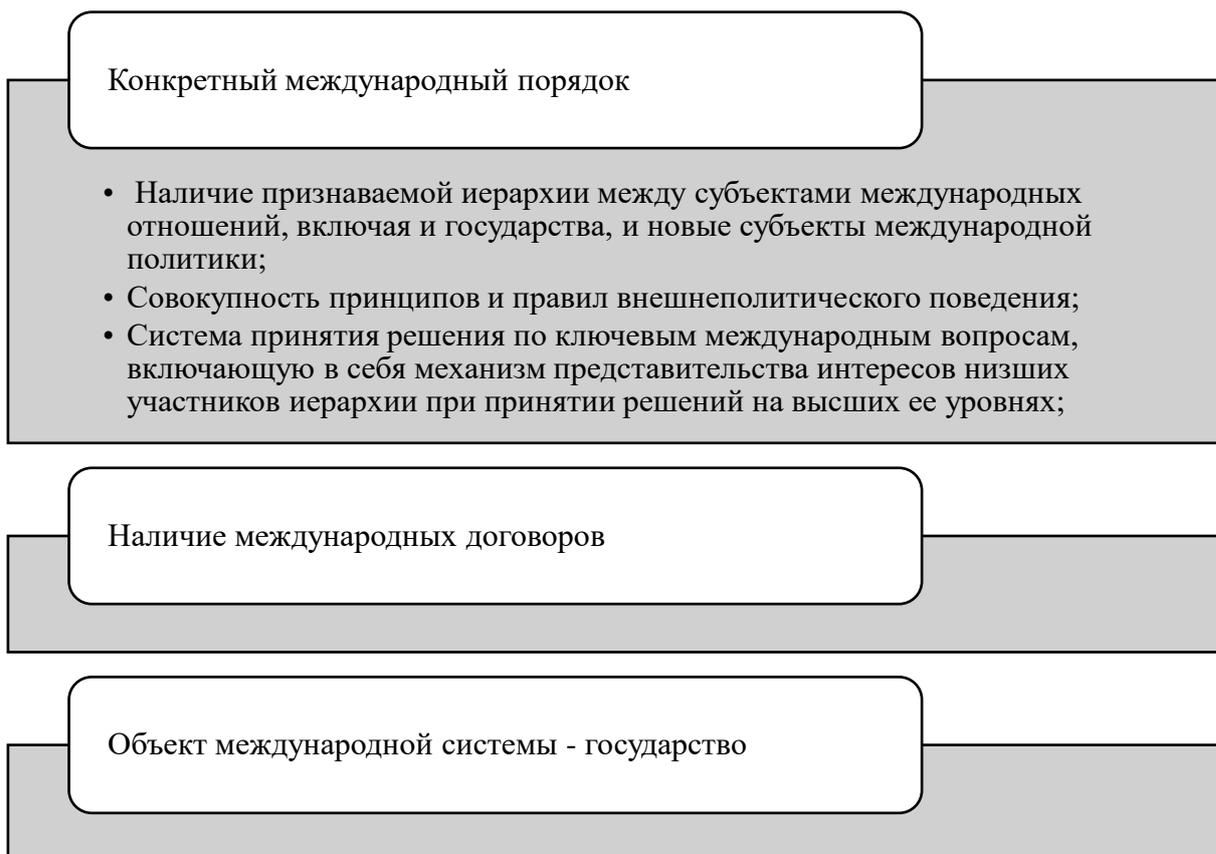


Рис.1. Составляющие системы международных отношений [41]

Исходя из данных рисунка можно говорить о том, что современные международные отношения, состоящие из нескольких компонентов, функционирование которых является важной задачей государств. В настоящий момент реализуется международная политика глобализации, которая по мнению исследователя В.В. Михеева направлена на «развитие экономической и политической взаимозависимости стран и регионов до такого уровня, на котором становится возможной и необходимой постановка вопроса о создании единого мирового правового поля и мировых органов

экономического и политического управления» [41]. Таким образом, глобализация является взаимодействием стран друг с другом. Еще одним направлением международных отношений является интеграция, то есть создание экономических и финансовых условий для упрощенного сотрудничества и торговли между государствами. Б. Балашша выделил пять форм международной экономической интеграции. «При этом такие формы одновременно являлись и последовательными стадиями развития интеграционных процессов «от низших к высшим»: это зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз и полный экономический союз» [23, с. 46]. В противовес интеграции и глобализации в международной практике также распространен феномен регионализации. Регионализация, по мнению В.А. Ачкасова, предусматривает «двусторонний процесс, характеристиками которого служат дифференциация государства на отдельные части, претендующие на самостоятельное функционирование, а также возрастание роли регионов в развитии общества» [9, с. 29]. То есть регионализация определяет самостоятельное функционирование государства с развитием внутреннего потенциала страны, и увеличение роли регионов.

Таким образом, стоит отметить, что современные международные отношения являются многогранным феноменом, который изучают представители различных школ и теорий: от классических (реализма, марксизма и либерализма), до неоклассических и иных подходов, например, системного. Соответственно, акторами в данном взаимодействии могут выступать как государства и правительственные организации, так и негосударственные элементы, включая неправительственные организации, религиозные и экономические сообщества, наднациональные объединения и др. При этом современный период международных отношений представляется сложным и напряженным, т.к. культурный, экономический, социальный и военный кризисы могут одновременно протекать в одном регионе. В связи с этим активную роль в разрешении подобных кризисов

играет и геополитика, которая учитывает одновременно географический, исторический и стратегический компоненты развития взаимоотношений на мировой арене.

1.2. Научно-образовательное партнерство как одна из форм взаимодействия государств на современном этапе

На современном этапе развития международных отношений представляется необходимым изучение научно-образовательного партнерства как одной из форм взаимодействия государств в контексте политики «мягкой силы». Как известно, на протяжении развития и становления истории международных отношений и международного права социум прибегал к самым разным инструментам взаимодействия с соседями и давления на другие территории, государства, группы людей. Наиболее популярными долгое время были инструменты так называемой «жесткой силы», к которым можно отнести в первую очередь военное и экономическое принуждение – войну или угрозу войны, экономические санкции, эмбарго, изоляцию и т.д.

В конце XX в. в международном научном сообществе появился новый термин – «мягкая сила». Его впервые применил в 1980-90-х годах Дж. Най, американский политолог и основатель нелиберальной школы международной политики. Дж. Най утверждал, что вкладывает в понимание «soft power» в первую очередь привлекательность ее методов и инструментов для противоположной стороны [55, с. 153]. Именно этот аспект отличает ее от таких инструментов воздействия, как пропаганда, давление, шантаж, подкуп, обман, принудительная дипломатия, подмена фактов и т.д.

Основываясь на работах Дж. Ная и других представителей нелиберальной школы международных отношений, отечественный социолог и политолог Э.Ф. Макаревич описывает феномен «мягкой силы» как использование привлекательности материальной и духовной культуры,

истории, политических идей, системы образования, которые в конечном счете эффективны во влиянии на политическую, интеллектуальную и художественную элиту общества, на массовую аудиторию как в своей стране, так и в странах, на которые пытается влиять страна, имеющая мощную «мягкую силу» [23, с. 29]. Важно отметить, что автор здесь выходит за рамки системы взаимодействия «государство-государство» и предлагает более широкое использование инструментов «мягкой силы». На наш взгляд, данное определение наиболее полно и точно характеризует такой феномен как «мягкая сила».

Таким образом, согласно концепции «мягкой силы», сфера образования является одним из направлений реализации взаимодействия и сотрудничества государств на мировой арене. Более того, образование сейчас развивается в условиях активных процессов глобализации и интернационализации, в мире усиливается конкуренция и сотрудничество между образовательными и научными организациями, активизируется обмен студентами, преподавателями, аспирантами и исследователями, получает широкое распространение дистанционное образование, возрастает роль непрерывного образования. Все эти тенденции обуславливают актуальность научно-образовательного партнерства на мировой арене.

В первую очередь необходимо выделить ключевые ресурсы, которые используют страны в процессе выстраивания продуктивного и взаимовыгодного партнерства. К таким ресурсам относятся следующие:

- нормативно-правовая база, представленная двусторонними соглашениями и национальным законодательством;
- инструменты и программы реализации сотрудничества;
- институты, принимающие участие в научно-образовательном партнерстве и представленные центрами науки и культуры, рабочими группами, советами, совместными университетами и т.д. [20, с. 160].

Как отмечает О.Е. Богданова, реализация подобных инструментов в научно-образовательном партнерстве возможна только при соблюдении

странами ключевых принципов данного взаимодействия, представленные на Рисунке 2.

Работа в условиях поддержания доверия и культуры деятельности, согласования и презентации совместных целей, определения распределяемых задач и ответственности

Ориентация на взаимное уважение, учет профессиональных и личных характеристик людей, включенных в научно-образовательное партнерство, принятие обязательств, информационная открытость, свободное обсуждение и рефлексия совместного негативного и позитивного опыта

Вклад в развитие инфраструктуры и ресурсов для достижения целей, поиск партнеров, утверждение ценностей партнерства как обучающей среды

Формулирование и разработка последовательных, прозрачных и действенных принципов и рекомендаций по деятельности партнерства

Признание различных целей, приоритетов, поощрение сотрудничества, акцент на развитии доверия через признание вклада участников в деятельность партнерства, преодоление институциональных барьеров, адекватный стиль взаимодействия, соответствие профилю партнерства и поддержание репутации

Рис.2. Принципы взаимодействия при научно-образовательном партнерстве [5, с. 90]

Из данных рисунка, можно говорить о том, что основным принципом международных научно-образовательных взаимоотношений можно считать нацеленность на развитие образования, науки и культуры данных стран, а также стратегическое развитие. Зачастую стратегической целью научно-образовательного партнерства является повышение конкурентоспособности национальной системы образования на мировой арене и модернизация экономики. Существует множество направлений (инструментов) сотрудничества между странами в сфере науки и образования, позволяющих

достичь данной цели. Стоит отметить основные, представленные на Рисунке 3.



Рис.3. Инструменты международного партнерства в сфере науки и образования [20, с. 166]

Данные рисунка позволяют свидетельствовать о множестве инструментов для обеспечения международного партнерства. Несмотря на широкий пул направлений и инструментов, научно-образовательное партнерство, как и любая другая сфера многостороннего и двустороннего сотрудничества государств на мировой арене, сопряжена с рядом сложностей, например, структурными и функциональными (определением целей и необходимых ресурсов), процессуальными (определение профессиональных языков и культуры общения), культурными (поддержание доверительных отношений и работы в условия культурных и статусных различий) [57, с. 190]. Наиболее подробно стоит проанализировать четыре основные группы подобных барьеров:

1. Организационные барьеры. Данные сложности связаны с организацией новых форм взаимодействия и сотрудничества государств – административные процедуры, оплата и компенсация расходов и др.
2. Разделение ролевых позиций. Трудности из данной группы связаны с «разделением труда», целеобразованием, диалоговым взаимодействием.
3. Временной фактор. Основные сложности здесь заключаются в длительности процесса становления партнерства, финансировании временных затрат, определении индивидуальных временных вложений.
4. Согласованность теории и практики. Здесь трудности вызваны необходимостью ориентации на профессиональный опыт и возможности участников партнерства и связаны с определением доминирующих научно-образовательных практик одной или второй стороны в процессе их взаимодействия [52, с. 400].

Тем не менее, научно-образовательное партнерство в современном мире продолжает развиваться, государства ищут подходы для преодоления барьеров и выстраивания взаимовыгодного и долгосрочного взаимодействия. По мнению О.Е. Богдановой, в XXI в. научно-образовательное партнерство стран на мировой арене имеет свои особенности. Особенности представлены на Рисунке 4.

Позиционирование партнерства как нейтрального прагматического конструкта, который проявляется зачастую в виде разрыва административной организацией партнерства и его практической реализацией

Разнообразие концепций и подходов к пониманию научно-образовательного партнерства и оценке его результатов

Переход от решения частных задач педагогических практик средней и высшей школы к смысловому сотрудничеству в образовании

Ориентация на согласование ценностей и традиций академических культур школы и университета как условие становления новой культуры партнерства в сфере образования и науки

Рис.4. Особенности научно-образовательного партнерства [5, с. 90]

Исходя из данных рисунка, можно говорить о том, что научно-образовательное партнерство является нейтральным конструктом отношений. Для эффективного развития научно-образовательного партнерства необходимо успешное функционирование культур и создание условий для их развития. В связи с тем, что в данном исследовании анализируется научно-образовательное партнерство России с Германией, отдельно стоит выделить приоритеты такого взаимодействия для нашей страны, закрепленные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития. Разработанные приоритеты представлены на Рисунке 5.

Повышение уровня и инновационности научных исследований и разработок, фундаментальной науки и инноваций посредством привлечения ведущих ученых, поддержки молодых ученых, мобильности специалистов

Повышение качества предоставляемого в стране образования в форме обменов учеными, преподавателями, студентами, развитие институциональной мобильности и мобильности программ

Развитие экспорта образовательных услуг в виде увеличения финансирования системы образования, популяризации российского образования в других странах

Рис.5. Приоритеты научно-образовательного партнерства, закрепленные в Концепции социально-экономического развития [0]

На основании данных рисунка стоит отметить, что научно-образовательное партнерство – это не просто одно из направлений сотрудничества государств на мировой арене, это стратегически важная область двустороннего взаимодействия, позволяющая странам использовать сферу образования как инструмент «мягкого» влияния на партнеров, а также достичь такую стратегическую цель, как модернизация экономики. Научно-образовательное партнерство может осуществляться при помощи повышения

академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава, увеличения численности иностранных студентов в вузах страны, проведения совместных научных разработок, внедрения совместных образовательных программ и других инструментов. Формами научно-образовательного партнерства являются: обмен научными сотрудниками, обмен молодыми учеными, обмен студентами, совместная реализация научных и образовательных проектов.

1.3. Генезис российско-германских отношений

В связи с тем, что вторая часть данного исследования посвящена практическим вопросам научно-образовательного партнерства России и Германии в XXI веке, необходимо в целом описать российско-германские отношения, особенности их становления и развития, начиная с 1991 года., а также их ключевые проблемы. Взаимодействие между двумя странами продолжается длительное время в разных контекстах: партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, вооруженных столкновений, экономических и политических конфликтов. Как отметил А.А. Габиев, «ни с одним из западно-европейских народов Россия не имела такого тесного соприкосновения как с немцами. Опыт этого взаимодействия уникален. Россия всегда вызывала у немцев массу противоречивых чувств: от почти мистического преклонения до полного неприятия» [8, с. 95].

Начиная с 1991 года, постсоветская Россия и объединенная Германия стали друг для друга принципиально новыми субъектами международного права и прошли период адаптации друг к другу. В первое время прослеживалась поступательность в двусторонних отношениях, которая была достигнута благодаря отличным личным отношениям между объединителем Германии федеральным канцлером Г. Колем и первым российским президентом Б.Н. Ельциным [46, с. 147]. Затем на некоторое время сотрудничество оставалось в стагнации, однако на современном этапе

взаимодействия, а именно после 2014 года в связи с присоединением к России Крыма, возникновением вооруженного конфликта на юго-востоке Украины и Сирийского конфликта, российско-германские отношения претерпели кризис.

Важно подчеркнуть, что развитию дружественных и партнерских отношений между Германией и Россией способствовали следующие факторы:

1. Россия всегда избегала тезиса о том, что в развязывании двух мировых войн виновата Германия. Так, И.В. Сталин выступал против дробления Германии в послевоенное время, утверждая, что необходимо думать о судьбе немецкого народа, а не конкретных политических лидерах и их действиях [41]. Такого же мнения придерживается и нынешний лидер страны. На одной из встреч с канцлером Германии А. Меркель президент России В.В. Путин заявил, что «Наша страна воевала не с Германией, она воевала с нацистской Германией. С Германией, которая сама стала первой жертвой нацистского режима, мы не воевали никогда» [22].
2. Германия 30 лет назад получила возможность объединения именно по инициативе Москвы, когда Советский Союз на добровольной основе отказался от части своих прав в рамках послевоенного мироустройства [14, с. 39].
3. С точки зрения торгово-экономических отношений, сотрудничества в технологической сфере, социально-культурного и научно-образовательного партнерства Россия и Германия являются комплиментарными и взаимодополняемыми государствами. Например, между странами существует постоянный поток инвестиций, налажено совместное производство во многих областях, в России в 2014 году работало порядка 150 тыс. западных специалистов, большинство из которых из Германии [10, с. 38].

Определенно, ключевой сферой взаимодействия двух государств является политическая. Партнерство в данной области основывается на

большом количестве двусторонних встреч и консультаций между главными государственными органами, а также высокой численности подписанных договоренностей в разных сферах общественной жизни. Так, в 2012 году состоялось 11 двусторонних встреч министров иностранных дел, проходят регулярные визит президента РФ в Германию и канцлера ФРГ в Россию, многочисленные контакты стран на других уровнях [15, с. 318]. Основными вопросами для обсуждения в области политики в диалоге двух стран продолжают оставаться следующие, представленные на Рисунке 6.

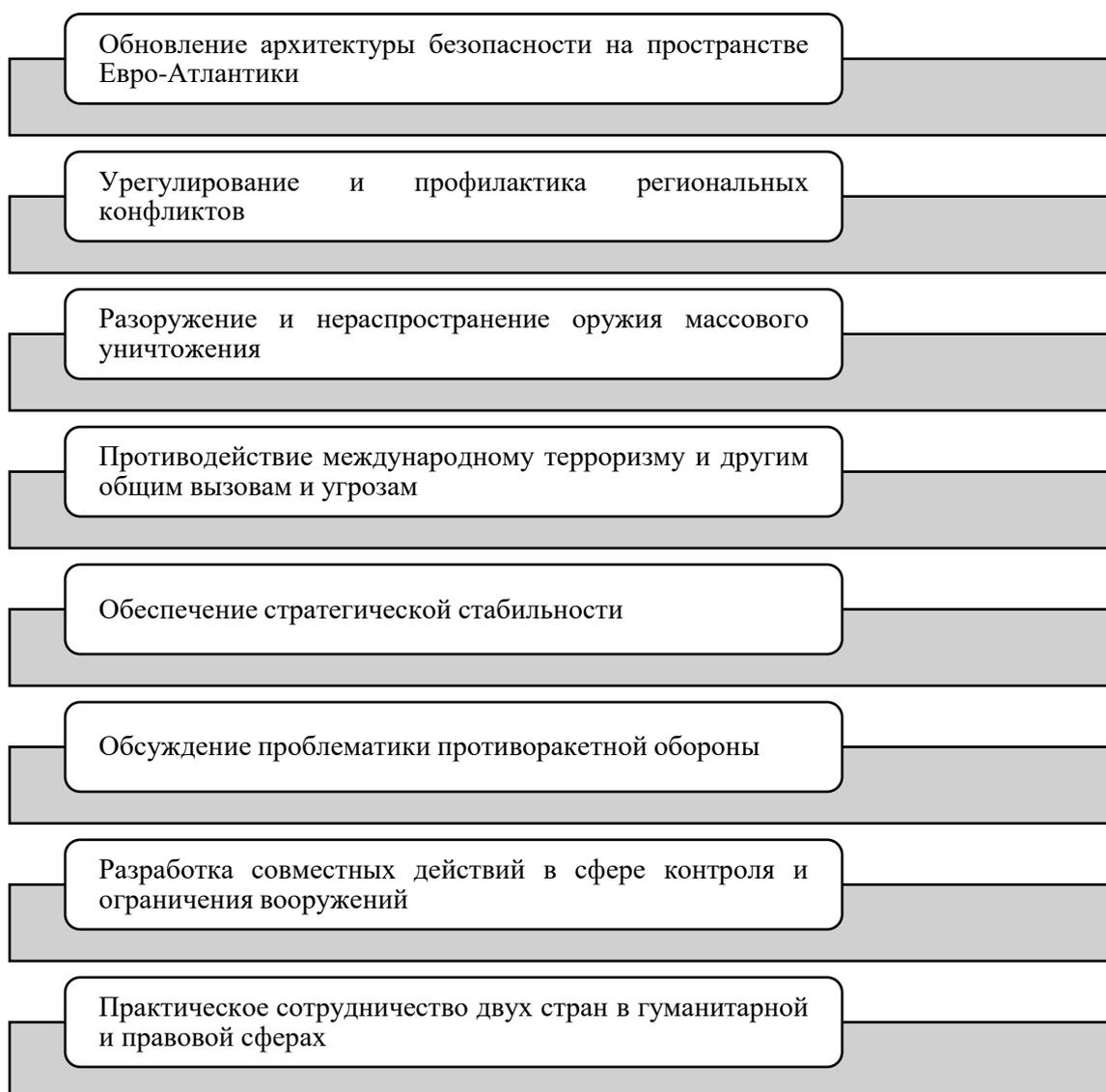


Рис.6. Основные вопросы для обсуждения между Россией и Германией [12]

Таким образом, Россия и Германия ведет конструктивный диалог по решению и обсуждению важных не только для обоих государств, но и для всего мира вопросов. Следует отметить, что страны сохраняют плодотворное

сотрудничество в экономической сфере. Так, 2011 год стал годом рекордного товарооборота между Россией и Германией. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС) России, товарооборот с Германией составил в 2011 году 71,8 млрд долларов, что на 37 % выше показателя 2010 года (51,8 млрд долларов) [28, с. 318]. Важно, что эта цифра превышает и докризисный показатель 2008 года – 67,3 млрд долларов. Более того, экспорт Германии увеличился на 30 %, а импорт – на 26 %.

В контексте изучения экономического взаимодействия двух стран также стоит отметить активное развитие инвестиционного сотрудничества: немецкие компании представлены во всех секторах российской экономики, включая стратегические. В производственной и научно-технической сфере продолжают формироваться российско-германские альянсы, представленные крупными корпорациями, в Германии растет интерес к инвестициям, поступающим из России, Россия, в свою очередь, безусловна заинтересована в германских вливаниях. Страны в целом стремятся к переводу экономических связей на инновационный путь развития и увеличению числа совместных проектов в различных областях.

Важнейшее место в российско-германских отношениях отведено социальному, культурному и гуманитарному сотрудничеству. Страны активно развивают студенческие обмены, запускают совместные образовательные программы, русский язык популяризирован на территории Германии. С 2012 года осуществляется масштабная многообразная программа «перекрестных» Годов России и Германии, проводимых под совместным наблюдением Президентов двух стран под девизом «Вместе строим будущее» [15, с. 318].

Таким образом, на основании изложенного можно говорить о следующих этапах российско-германских отношений, представленные на Рисунке 7.

1 период, в течение которого канцлером Германии был Гельмут Коль, период так называемых советско-германских отношений, объединения Германии и начальный период российско-германских отношений;

2 этап - период нахождения Г. Шрёдера на посту канцлера Германии, так называемый постсоветский период и развитие отношений, которые складывались уже в русле российско-германских отношений;

3 этап - приход к власти Ангелы Меркель, современный период российско-германских отношений.

Рис.7. Этапы российско-германских отношений [26]

Таким образом, на первом этапе российско-германских отношений решался вопрос о государственной целостности Германии, а также начало укрепления отношений между странами после холодной войны. Первый и самый сложный этап налаживания отношений между Россией и Германией во многом прошёл успешно благодаря дружественным отношениям, сложившимся между главами двух государств. Доброжелательный настрой лидеров помогал смягчить критику политики партнера и быстрее достичь компромисса. На втором этапе начинается совместное заключение международных документов, а также налаживание товарооборота между странами. На третьем этапе отмечается усложнение отношений, особенно после 2014 года. Однако несмотря на проблемы во взаимодействии России и Германии в 2019 году заключен ряд международных договоров и соглашений. Важными проектами для установления российско-германских отношений стало соглашение о строительстве газопровода и покупке Германией российского газа. Таким образом, отношения России и Германии начали свое развитие в экономической сфере.

Подводя итоги, стоит отметить, что в российско-германских отношениях существуют различные противоречия, имеющие глубокие корни: недоверие, усугубленное двумя мировыми войнами, холодная война, разделение Германии и др. Тем не менее, на современном этапе развития отношений страны продолжают выстраивать двустороннее сотрудничество, проводят совместные встречи, запускают образовательные, научные, социальные,

экономические, гуманитарные и другие программы и несмотря на политические разногласия в условиях конфронтации Евросоюза и США с Россией, обусловленное Украинским и Сирийским кризисами, сохраняют партнерство.

Подводя итоги исследования в рамках первой главы, важно отметить, что современные международные отношения являются многогранным феноменом, который изучают представители различных школ и теорий: от классических (реализма, марксизма и либерализма), до неоклассических и иных подходов, например, системного. На данном этапе развития системы международных отношений ключевым способом взаимодействия государств на мировой арене выступают инструменты «мягкой силы», к которым относится, в первую очередь, сотрудничество в сфере науки и образования. Научно-образовательное партнерство – это не просто одно из направлений сотрудничества государств на мировой арене, это стратегически важная область двустороннего взаимодействия, позволяющая странам использовать сферу образования как инструмент «мягкого» влияния на партнеров, а также достичь такую стратегическую цель, как модернизация экономики. Акцент на научно-образовательное партнерство в двустороннем сотрудничестве в том числе делают Россия и Германия. Несмотря на тот факт, что между странами существуют различные противоречия, имеющие глубокие корни (мировые войны, разделение Германии и др.), а также современные разногласия (экономические, политические и миграционные кризисы), государства продолжают выстраивать двустороннее сотрудничество, проводят совместные встречи, запускают образовательные, научные, социальные, экономические, гуманитарные и другие программы.

ГЛАВА 2. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО РОССИИ И ГЕРМАНИИ 2009-2027: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

2.1. Система образования и науки России и Германии: сравнительный анализ

Образование как система – это уникальный социальный институт, призванный развивать и преумножать человеческий капитал, формируя идеи, социально-значимые идеалы, мировоззренческие позиции, надежды, конструирующие как будущее общество в целом, так и судьбу отдельных людей. В Российской Федерации в настоящий момент система образования представлена на трех уровнях:

- дошкольное образование;
- обязательное образование;
- высшее образование.

Дошкольное образование представляет собой систему из детских садов и других образовательных учреждений для детей. В данные организации предоставляют услуги по присмотру за детьми от двух до семи лет, а также происходит их обучение по дошкольной программе путем развивающих игр и занятий. Обязательное образование в Российской Федерации представлено на трех уровнях: начальное, общее и среднее. Данная образовательная ступень представлена школами, лицеями, гимназиями. Среднее профессиональное образование в Российской Федерации представлено в форме подготовки квалифицированных рабочих среднего звена. Высшее образование в настоящий момент реализуется по Болонской системе и представлено тремя ступенями: бакалавриат, магистратура, специалитет. Обучение по программам высшего образования проводят академии, университеты, институты, другие образовательные учреждения и организации.

Рассматривая систему уровней образования в Германии, можно говорить о том, что она так же, как и в России, состоит из трех уровней: дошкольное, среднее и высшее. Если говорить о сравнении систем школьного образования, здесь можно говорить о том, что российская система образования основывается на единстве, то есть государственные учреждения начинают и заканчивают работу в один и тот же день. Это также распространяется на систему выходных дней и каникул. Германская система школьного образования представлена различиями дате начала учебного года, диапазон сроков начала учебного года представлен несколькими неделями. Это обусловлено тем фактором, что каждая из федеративных земель разрабатывает свою систему законодательных актов, касающихся образования. Каникулы в Германии проводятся чаще, чем в России, однако длятся меньше. Летние каникулы в Федеративной Республике Германия длятся всего в течение шести недель вместо трех месяцев, которые обычно продолжаются в российских школах.

Важно отметить, что обучение в Германии начинают в возрасте шести лет, так же, как и в России. Первая ступень на пути к диплому – начальная школа. Как правило, она находится в обособленном здании, в ней учатся дети до 4 класса, при этом отмечается низкий уровень нагрузки. В немецкой начальной школе обучают читать и писать, осваивают базовые принципы арифметики. Важным фактором оценивания является то, что до 3 класса оценок не ставят, так как считается, что в таком возрасте нужно поощрять усилия, а не результат. Первые контрольные проводят в 3-4 классе. Если говорить о России, то процесс начального образования похож на немецкий. Начальная школа продолжается до четвертого класса, первая аттестация учащихся проходит в первой четверти третьего класса. До этого времени четвертные и итоговые оценки не выставляются, однако проводятся небольшие итоговые контрольные работы.

После начальной школы родители в Германии должны определить дальнейшее место обучения ребенка. В главной школе не требуют особых

знаний, в ней обучение длится до 9 класса, после чего подростки получают рабочую специальность: строитель, маляр, слесарь, сантехник и так далее. В случае, если ученик показал себя ответственным и дисциплинированным, в 6 классе он переводится в «настоящую школу», где требования выше. На неплохом уровне изучается физика, математика. Ученикам рассказывают о базовых умениях: домоводство, пользование Интернетом, навык десятипальцевого набора текста. Еще одним направлением обучения, кроме Главной школы, является поступление в гимназию. В гимназию принимают только лучших учеников, которые закончили начальную школу на отлично, а также важны рекомендации учителя. В гимназии дается высокая нагрузка на учеников, а также последние два года обучения в школе в 12 и 13 классах подразумеваются как обучение в колледже.

Средняя ступень обучения в России представлена общеобразовательными учреждениями школами, гимназиями и лицеями. Однако поступить в них может любой желающий. Однако в некоторых частных лицеях требуется пройти собеседование перед поступлением в него. Школьники получают образование до 9 класса, а далее они могут либо продолжать обучение в школе в 10 и 11 классах, либо поступить в колледж или техникум. «Подготовка специалистов со средним специальным образованием осуществляется в Российской Федерации в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования, в Федеративной Республике Германии подготовка специалистов второй ступени образования осуществляется согласно федеральным образовательным стандартам профессионального образования» [24, с. 59].

Высшее образование предоставляется также в рамках Болонской системы, которая предусматривает двухступенчатое деление на бакалавриат и магистратуру. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года на берлинской встрече министров образования европейских стран. Болонский процесс – это «процесс сближения и гармонизации систем

образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования» [19, с. 60]. Основными целями болонской системы образования можно считать следующие, представленные на Рисунке 8.



Рис.8. Цели Болонской системы [19, с. 30]

Болонская система образования создана с целью улучшения качества образования, а также увеличения конкурентоспособности высших учебных учреждений в Европе. Еще одной целью создания Болонской системы можно считать совместимость национальных систем образования, что предоставляет

возможность студентам для продолжения учебы в другом государстве, а также возможность работы с полученным дипломом и квалификацией. Болонская система предусматривает следующие компоненты, представленные на Рисунке 9.

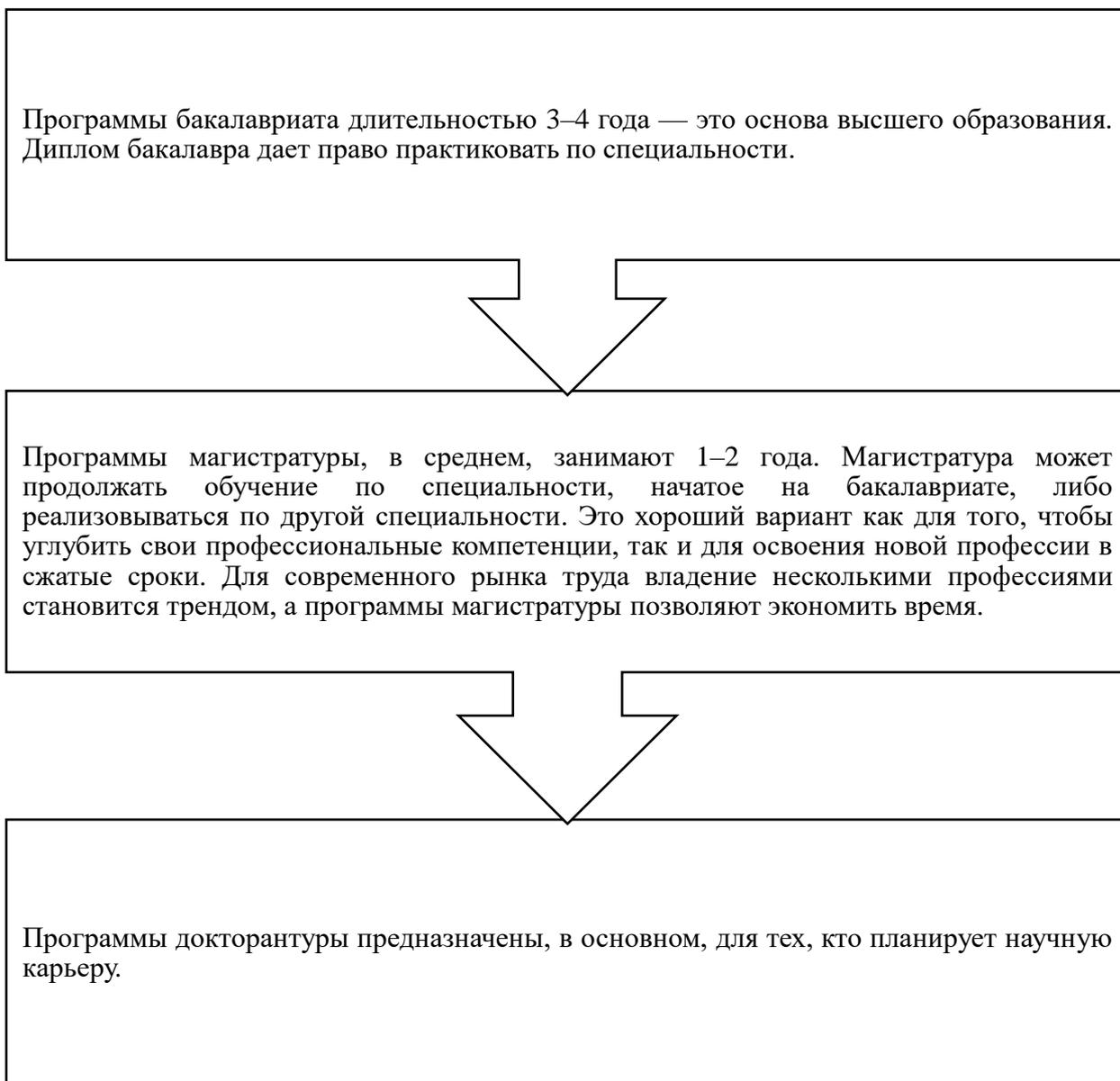


Рис.9. Особенности Болонской системы [48, с. 128]

Итак, Болонская система высшего образования предусматривает возможность работать по специальности после четырех лет обучения, а также повысить уровень образования, закончив магистратуру. В рамках подписания декларации о присоединении к Болонскому процессу можно выделить ряд ключевых положений. Положения Болонской системы представлены на Рисунке 10.

Принятие системы сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение приложения к диплому для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования

Введение трехциклового обучения. Первый цикл, продолжительностью не менее трех лет, заканчивается получением первой академической степени – бакалавра, и дает право доступа ко второму циклу, результатом которого является степень магистра, а после – к третьему, ведущему к степени доктора

Внедрение европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости для поддержки крупномасштабной студенческой мобильности (система кредитов). Она также обеспечивает право выбора студентом изучаемых дисциплин. За основу предлагается принять ECTS (European Credit Transfer System), сделав ее накопительной системой, способной работать в рамках концепции «обучение в течение всей жизни».

Существенно развить мобильность учащихся (на базе выполнения двух предыдущих пунктов). Расширить мобильность преподавательского и иного персонала путем зачета периода времени, затраченного ими на работу в европейском регионе. Установить стандарты транснационального образования.

Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий

Внедрение внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей.

Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно в области развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований

Рис.10. Принципы Болонского процесса [56]

Исходя из анализа данных рисунка, можно говорить о том, что в качестве основных принципов можно указать стандартизацию образования в международной среде, а также внедрение единых требований и гарантий качества образования, что играет значимую роль в системе международного научно-образовательного обмена. Следует отметить, что в процессе перехода

к Болонской системе также формируются единые образовательные учебные планы и справочные материалы.

Рассматривая систему не только систему организации получения высшего образования, но и особенности функционирования высших учебных учреждений, важно отметить, что в Германии в системе высшего образования отсутствует государственный заказ на количество бюджетных мест. Следует отметить, что в Федеративной Германской Республике высшие учебные учреждения более автономны и самостоятельны. В этой системы федеративные земли также определяют под свои нужды количество необходимых специалистов и число мест. В рамках изучения системы образования и науки в Германии и России можно говорить об отличиях в организации семестров, а также практических занятий и практик (см. Рисунок 11).

Организация учебного процесса

- В отличие от образовательных программ подготовки бакалавров и магистров в России число семестров равняется 12, в Германии сроки сокращены и равны 10 семестрам. Кроме того, в вузы Германии нет вступительных испытаний и сессии, как таковой. Студенты могут выбирать предметы, которые они будут слушать в семестре (из перечня дисциплин конкретной образовательной программы), а также сроки сдачи контрольных мероприятий.

Система производственных практик

- Практики более продолжительны и студенты самостоятельно договариваются о сроках и месте проведения практики. Все это связано с тем, что работодатели заинтересованы в новых высококвалифицированных специалистах и поэтому принимают непосредственное участие в процессе их обучения.

Практические и семинарские занятия

- Практические занятия и лабораторные работы, занимающие в процессе обучения университетов Германии значительное место, представляют собой самостоятельное выполнение исследований в хорошо технически оснащенной учебной или научной лаборатории по заданию преподавателя небольшими группами студентов (3-5 человек) без жесткого расписания и в удобное для студентов время.

Рис.11. Отличия в организации учебного процесса, практики и семинарских занятий [56, с. 18]

Несмотря на единый принцип организации высшего образования, система получения высшего образования в Германии более практико-ориентированная, а также предусматривает прохождение студентами

практики, сроки и место которой они определяют под себя сами. В России процесс прохождения практики более формализован, как правило, высшее учреждение предоставляет перечень мест, где студенты могут пройти производственную практику, а также четко устанавливает сроки. Важно отметить, что в России есть не только производственная практика, но и научно-исследовательская. В рамках прохождения научно-исследовательской практики студенты учатся проводить исследования, изучают основы исследовательского процесса.

В Германии также развита система стипендий и грантов. В основном этой сферой занимается Германская Служба Академических Обменов, но есть и другие организации, к ним можно отнести:

- Фонд Конрада Аденауера (Konrad Adenauer Stiftung);
- Фонд Фридриха Эберта (Friedrich Ebert Stiftung);
- NaFög (Фонд каждой из Земель) [56].

В Германии существует ряд как государственных, так и частных организаций, которые предоставляют стипендии студентам. Рассматривая этот процесс в России важно отметить, что обучающиеся получают государственную академическую стипендию и государственную повышенную академическую стипендию. Следует отметить, что российским студентам также выплачивается ряд социальных стипендий и пособий. Помимо этого, существует ряд частных компаний и организаций, которые предоставляют стипендию, к ним можно отнести:

- фонд Владимира Потанина;
- Оксфордский российский фонд;
- Фонд «Образование и наука ЮФО»;
- «ПрайсвогтерхаусКуперс Раша Б.В.»;
- ООО «НК «Роснефть» - НТЦ»;
- «КлючАвто» [25].

Таким образом, система стипендий в России и в Германии имеет разветвленную сеть, что позволяет студентам, активно участвующим в сфере науки, а также талантливой молодежи претендовать на ее получение.

Таким образом, систему высшего образования в Германии можно представить в следующем виде, представленные на Рисунке 12.

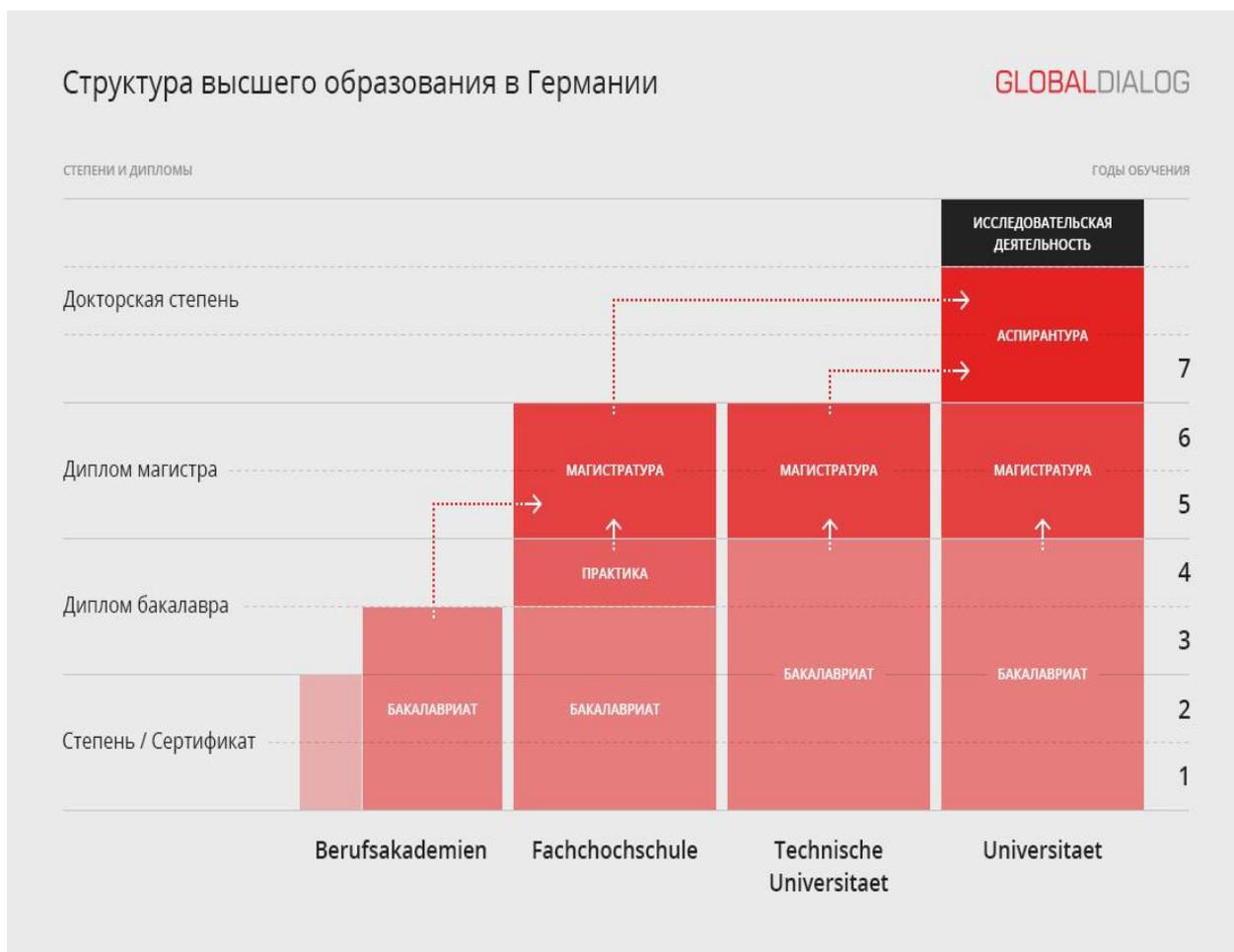


Рис.12. Структура системы высшего образования в Германии [56]

Согласно рисунку, структура системы высшего образования в германии представлена 4 видами систем. Выбор системы принадлежит каждому студенту, в зависимости от того, какого уровня знания он хочет получить. Также важно отметить, что система высшего образования дает возможность продолжать учебу и становиться доктором наук, только тем, кому это интересно. Несмотря на попытки унификации в рамках болонского процесса, немецкая система высшего образования сохранила некоторые исторические особенности. Так, обучение в университетах отличается особой

академической свободой. Студент сам составляет свою программу в рамках общей концепции: первые 2 года посвящены изучению базовых и смежных с ними предметов, последующие – узкоспециализированным курсам.

Учитывая все вышеперечисленное, важно отметить ряд особенностей, присущих немецкой системе образования. К ним можно отнести следующие:

- большая роль практических занятий (студенты практикуют полученные навыки в профессии, что предусматривает своего рода опыт работы в данной сфере);
- формирование soft-skills (в рамках современной системы образования Германии отмечается направленность на получение студентами навыков, которые пользуются особой популярностью в настоящий момент. К ним можно отнести тайм-менеджмент, самоконтроль);
- разнообразие программ обучения (за счет достаточного финансирования вузы Германии часто обновляют программы подготовки, что позволяет заполнять пробелы на рынке труда).

Как было отмечено ранее, немецкая система получения высшего образования является практико-ориентированной, а также узконаправленной, то есть студенты получают специальность в достаточно узкой области. Важными преимуществами узконаправленной системы получения высшего образования являются:

- высокая конкуренция;
- зарплата с первого дня;
- практический опыт работы;
- отличные карьерные перспективы;
- получение актуальных знаний (благодаря участию предприятий в образовательный процесс).

Описав систему образования и науки в России, можно выделить ряд особенностей системы образования, которые присущи стране. К их числу можно отнести:

- фундаментальный подход к получению образования, то есть получение студентом широкого спектра навыков, однако, в настоящий момент, отмечается приоритет специалистов, работающих и знающих узкую сферу;
- направленность на получение теоретических знаний, система образования построена таким образом, что большее внимание в процессе подготовки кадров получают больше теоретической информации и знаний, нежели практической. В связи с этим, у многих студентов наблюдается ряд проблем при выходе на работу по специальности.

Выделенные особенности не носят негативный характер. Однако можно говорить о том, что они отличаются от западноевропейских тенденций и идут в разрез с тенденциями на рынке труда. На реализацию системы образования также влияет система нормативных актов, в соответствии с которыми предоставляется образование.

По мнению исследователя Я.С. Мещавкина, главное отличие в нормативно-правовой базе в сфере образования России и Германии состоит в том, что разработка законодательства основывается на традиционном подходе, который предусматривает принципы комплексности и сведения и об общеобразовательном, и о профессиональном этапах получения образования [24, с. 137].

Рассматривая систему образования и науки в России и Германии, важно также отметить самые приоритетные профессии, по мнению школьников (см. Рисунок 13). Опрос проводился в 2021 году исследовательскими центрами. В России опрос проведен исследовательским центром «Левада-Центр» [13], в Германии опрос был проведен German Federal Statistical Office [54]. Сводные результаты, полученных в ходе опроса молодых людей представлены на рисунке 8, составленном автором работы. В ходе проведения социологического исследования изучались предпочтения выпускников школ. Проведенное исследование говорит о том, что предпочтения в будущей профессии между молодыми людьми Российской

Федерации и Федеративной Республики Германия несколько отличаются. На выбор абитуриентов влияет состояние рынка труда, мода, актуальность, а также ряд других факторов.

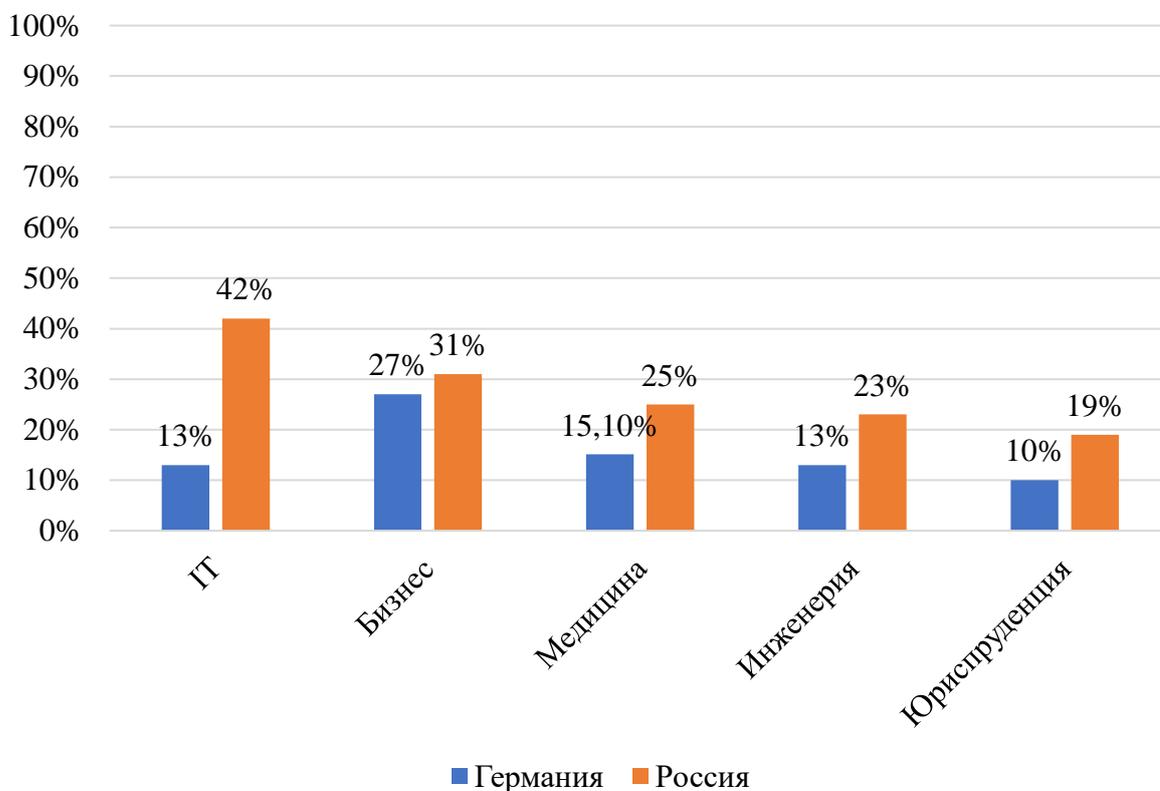


Рис.13. Приоритетные сферы для получения образования в России и Германии [26]

Исходя из данных диаграммы, можно говорить о том, что наиболее популярными сферами для российских школьников являются сфера IT-технологий, а также управление бизнесом, в то время как для немецких абитуриентов перспективными являются управление бизнесом и инженерии.

Рассматривая системы образования в России и в Германии, можно представить сходства и различия следующим образом (см. Таблицу 1).

Сходства и отличия систем образования в России и в Германии [48, с. 59]

Сходства	Отличия
Наличие ступеней образования. В обеих странах система получения образования представлена: дошкольным, школьным, средним профессиональным и высшим.	Система школьного образования в Германии предлагает четыре типа учреждений (гимназии, общие, реальные и объединенные школы). В зависимости от того, в какую школу поступают дети по окончании начальных классов, они смогут или не смогут поступить в вуз. Поступление в ту или иную школу зависит от рекомендаций учителя. В России ученик любой школы после окончания 11-го класса может поступать в вуз.
Класно-урочная система в школах (уроки - являются немецким изобретением, которое Россия переняла у Пруссии).	Учитывая тот факт, что Германия имеет небольшую территорию, разделенную на 16 федеральных земель. Поэтому в каждой из этих земель можно найти престижный вуз. Престижные вузы в России есть только в столицах и самых крупных городах.
В обоих странах преобладают государственные образовательные учреждения. Частных школ и вузов в России и в Германии около 5-8 %.	В высшие учебные учреждения Германии поступают по среднему баллу аттестата. Однако в российские – по результатам ЕГЭ.
Бесплатное школьное образование для граждан.	Принципы учебы в вузе отличаются. В России высшее образование более фундаментальное и теоретизированное, а в Германии – более узконаправленное и сконцентрированное на практической деятельности.
Возможность учиться в вузе бесплатно, в том числе, для иностранцев. Однако нужно заметить, что в СНГ можно получить бесплатно только одно высшее образование. Второе и последующие будут уже платными.	В Германии основными принципами функционирования ВУЗов является предоставление «академической свободы», а в России студентам дают меньше самостоятельности и больше контроля со стороны преподавателей.
Одинаковая структура высшего образования (две последовательные ступени).	Поступление в вуз в России происходит один раз в год, а в Германии – два (летний и зимний семестр).
Большое количество вузов на душу населения	

<p>Германия и Россия – это страны, главной задачей систем образования которых являлось качественное образование граждан и предпринимались значительные усилия, чтобы сделать его доступным для широкого круга людей.</p>	
--	--

Исходя из данных таблицы, можно говорить о том, что основными сходствами системы в России и Германии является единая организация процесса получения образования. Однако в качестве основных отличий можно отметить уровень доступности образования в странах. Если в России в высшее учебное учреждение может поступить каждый желающий, то в Германии учитывается уровень школы, которую закончил абитуриент. Важно отметить, что поступление в высшее учебное учреждение Германии происходит после сдачи экзамена, который называется Abitur, данная система распространяется на студентов из Германии. Для иностранных граждан система поступления в ВУЗ предусматривает сдачу языкового экзамена, еще одним условием для поступления в ВУЗ является необходимость окончания двух курсов высшего образования. В случае, если абитуриент поступает в немецкий ВУЗ после окончания школы, ему необходимо в начале поступить в Studienkolleg, в котором проводится подготовка к высшему учебному заведению Германии. Процесс поступления в высшее учебное учреждение В Российской Федерации представлен в форме сдачи единого государственного экзамена. Дополнительным условием для иностранных граждан является сдача языкового экзамена, который предусматривает наличие базовых языковых знаний [6, с. 71].

Согласно изученной системе образования Германии и России можно выделить ряд проблем, существующих в ней. Говоря, о Федеративной Республике Германия в качестве проблем можно выделить:

- проведение реформ, рекомендованных организацией OECD. Данные реформы были связаны формированием компетенций, а не получением знаний. В связи с этим, в Германии резко упал уровень качества

образования [9]. Для решения данной проблемы необходимо заменить рабочие программы как в школах, так и в высших учебных учреждениях, увеличить роль учителя в преподавании предметов и снизить объемы изучаемого самостоятельно материала;

- недостаток финансирования области образования. В настоящий момент расходы на образование в Германии составляют 4,2 % от ВВП, что является довольно низким показателем по сравнению с остальными странами – членами ОЕСД. Например, Норвегия тратит на образование 6,4 % ВВП [9];
- нехватка кадров. В Германии наблюдается острая нехватка учителей и преподавателей, в особенности в начальной школе. «Наблюдается катастрофический дефицит учителей, а к 2025 году в начальном звене будет не хватать уже 26 300 педагогов. Ситуация с учителями средней школы ничуть не лучше. Две трети преподавателей Берлина не имеют педагогического образования» [9].

Таким образом, основные проблемы в сфере образования в Германии наблюдаются из-за снижения качества образования. Перечисленные проблемы взаимосвязаны, так как отмечается недостаток квалифицированных кадров, а также низкое финансирование. Данные проблемы решаются посредством увеличения финансирования в сфере науки и образования, а также повышения престижности и оплаты труда для учительского и преподавательского состава.

В качестве основных проблем в сфере российской системе образования можно выделить:

- излишняя теоретическая направленность. С одной стороны, данная проблема не является существенной и значительной, но, с другой стороны, она приводит к трудностям при выходе на работу специалистов;
- недостаточность финансирования. В России наблюдается нехватка выделенных государством средств, что приводит к падению престижа преподавательской работы;

- нехватка кадров. Данная проблема напрямую связана с предыдущей, так как многие педагоги не хотят работать в школах из-за низкого уровня заработной платы. В связи с этим наблюдается отток квалифицированных специалистов в коммерческий сектор и репетиторство;
- коррупция. Проблема коррупции связана, прежде всего, с тем, что в России есть возможность приобрести диплом о высшем образовании через Интернет. Помимо этого, в России развита система коррупции в университетах в период сессий [40, с. 148].

Основными путями решения выделенных проблем можно считать увеличение финансирования и повышение заработной платы работников образования. В качестве еще одного возможного направления можно выделить увеличение практических занятий и практической подготовки, а также развитие инфраструктуры ВУЗов, которая будет способствовать увеличению качества преподавательского состава. Расширение международного партнерства и обмена, также будет способствовать развитию уровня профессионализма работников высших учебных учреждений.

Таким образом, исходя из полученных данных, можно говорить о том, что система образования и науки в России и Германии имеет ряд сходств и отличий. К основным сходствам можно отнести трехуровневую систему получения образования, а также организацию высшего образования по Болонской системе. Основными отличиями систем можно считать разницу в доступности образования и период для поступления в вуз.

2.2. Научно-образовательные проекты в российско-германских отношениях

Основной предпосылкой развития российско-германских отношений в сфере науки и образования послужила необходимость интеграции в западноевропейскую систему образования в целях повышения качества

подготовки специалистов. Тенденция к развитию отношений появилась в начале XXI века.

В качестве основных этапов развития научно-германских отношений в сфере образования можно выделить следующие, представленные на Рисунке 14.

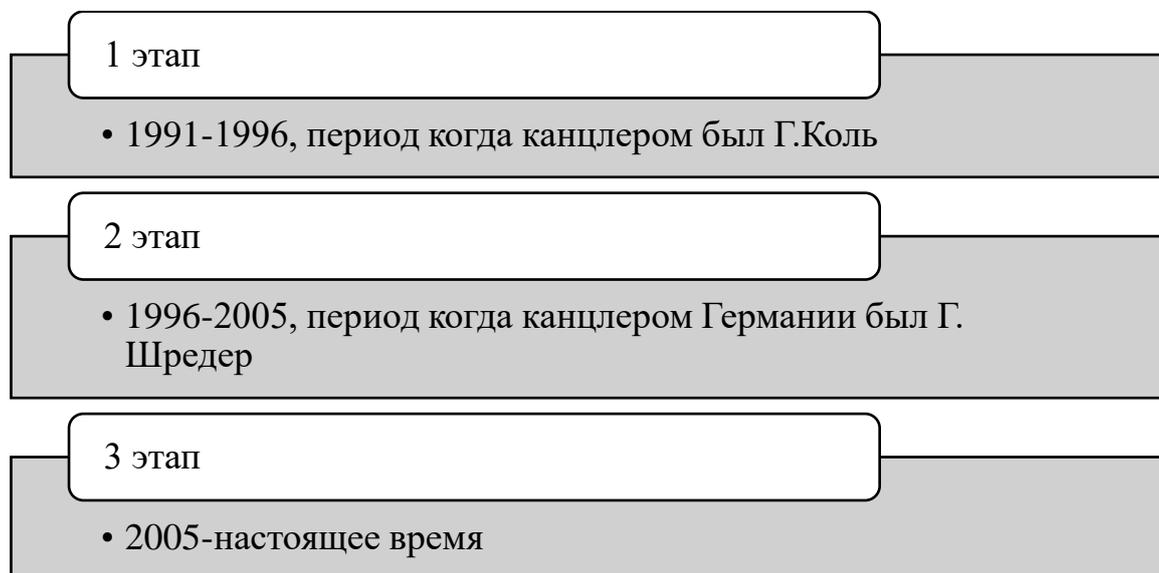


Рис.14. Этапы научно-образовательных отношений Германии и России [26]

Этапы развития отношений России и Германии связаны, прежде всего, с отношениями российских лидеров и лидеров Германии, так как личные отношения между лидерами во многом способствовали становлению межгосударственных отношений. На каждом из этапов происходило подписание соглашений о сотрудничестве, помощи и совместной реализации проектов.

На первом этапе проходило укрепление отношений между Россией и Германией, установление первых направлений сотрудничества. В большей степени это распространялось на экономическое партнерство, однако к 1996 была открыта первая Европейская школа в России. На данном этапе возникали трудности в связи с отсутствием налаженных связей и партнерства между государствами, то есть межгосударственные отношения только начинали формироваться.

На втором этапе сотрудничество России и Германии в области науки и образования основывается на «Совместном заявлении о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия в области образования, научных исследований и инноваций», подписанное 10 апреля 2005 года в Ганновере Президентом России Владимиром Путиным и Федеральным канцлером ФРГ Герхардом Шредером [42]. В соответствии с данным документом устанавливаются основные направления взаимной работы. Разработанные направления представлены на Рисунке 15.

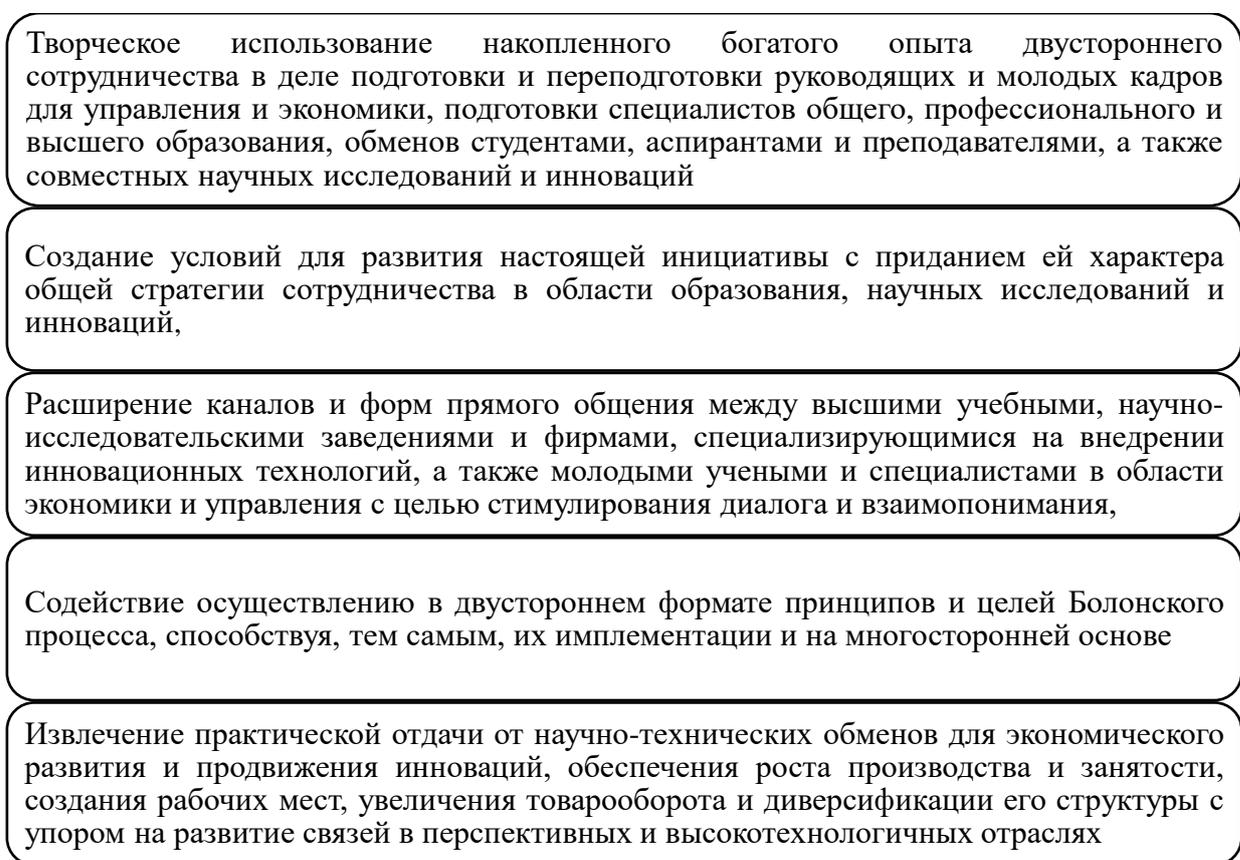


Рис.15. Направления взаимодействия России и Германии в сфере науки и образования [42]

Согласно рисунку, основными направлениями взаимодействия между Россией и Германией являются практический обмен, расширение каналов взаимодействия между образовательными учреждениями, а также творческое использование полученного опыта. Данные направления позволяют развивать комплексное сотрудничество между странами и университетами, что увеличивает качество образовательного процесса.

На третьем этапе развития отношений был заключен еще один значимый документ, влияющий на процесс становления российско-германских отношений в сфере науки и образования, является «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия о научно-техническом сотрудничестве» от 16 июля 2009 года. В рамках данного соглашения страны договариваются о двустороннем взаимодействии и партнерстве в сфере образования и науки. Приоритетными направлениями взаимодействия в рамках данного соглашения являются следующие:

- «информационно-телекоммуникационные технологии;
- нанотехнологии и наноматериалы;
- науки о жизни и биотехнологии;
- экология и рациональное природопользование;
- морские и полярные исследования;
- космические исследования;
- энергетика и энергосбережение;
- транспортные системы» [44].

В рамках данного Соглашения определен достаточно широкий перечень направлений, по которым происходит активное партнерство. Следует отметить, что в рамках выделенных направлений может реализоваться ряд проектов и мероприятий в следующих формах, представленных на Рисунке 16.

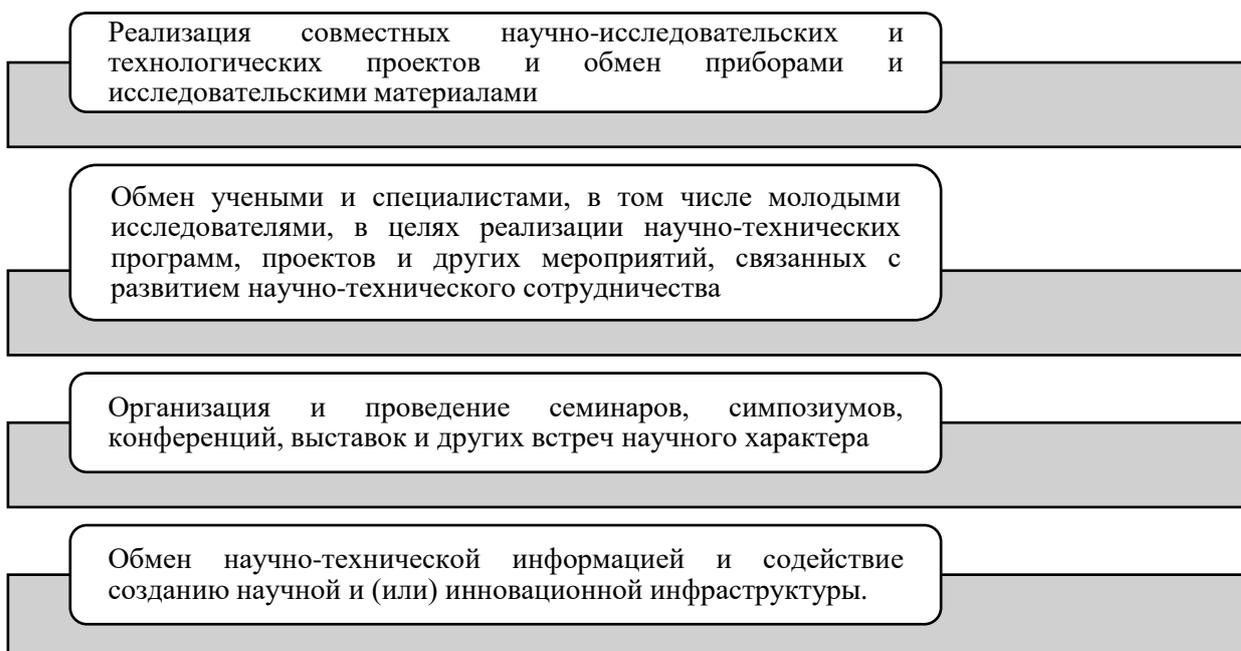


Рис.16. Формы проводимых мероприятий в рамках сотрудничества России и Германии [44]

Исходя из данных рисунка, можно говорить о том, что сотрудничество между Россией и Германией происходит не только в форме обмена исследованиями и технологиями, но и кадрами. В рамках реализации сотрудничества проводятся семинары и симпозиумы с целью обсуждения основных проблем в выделенных направлениях. Данное соглашение также включает в себя принципы взаимодействия и сотрудничества, а также закрепляются меры по обеспечению охраны прав на конфиденциальную и интеллектуальную собственность. Главными органами, отвечающими за реализацию и развитие отношений в рамках подписанного Соглашения, являются Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральное министерство образования и научных исследований Федеративной Республики Германия [44].

Еще одним нормативно-правовым документом, который определил становление российско-германских отношений в сфере науки и образования, является «Российско-Германская Дорожная карта сотрудничества в области образования, науки, научных исследований и инноваций», подписанная 10.12.2018 году между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральным министерством образования и

научных исследований Федеративной Республики Германия. «Дорожная карта» является комплексным документом, целью которого является развитие и расширение возможностей сотрудничества между Россией и Германией, а также увеличение изучаемых в рамках партнерства тематик, к числу которых можно отнести: развитие крупных исследовательских инфраструктур, совместных научно-исследовательских проектов в приоритетных для обеих стран областях науки и технологий [37]. Данный документ разработан сроком на десять лет, а также имеет ряд целей. Ключевыми являются поддержка совместных научных исследований и поддержка молодых ученых. В рамках реализации данной карты имеется четыре направления, которые продемонстрированы на Рисунке 17.



Рис.17. Направления Российско-Германской Дорожной карты сотрудничества в области образования, науки, научных исследований и инноваций [37]

Основными направлениями Дорожной карты являются «Инновации, наука и общество», «Молодые таланты», «Приоритеты» и «Крупная исследовательская инфраструктура». В рамках определенных направлений реализуется ряд мероприятий, а также большое значение имеет проведение проектов, затрагивающих сразу несколько направлений.

В соответствии с утвержденными направлениями из перечисленных нормативно-правовых актов можно выделить ряд наиболее успешных проектов в рамках российско-германского сотрудничества. В 2018 году было объявлено о начале Российско-германского года научно-образовательных партнерств 2018-2020. Координацию данного проекта осуществляет Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Одним из основных проектов в рамках года сотрудничества является межвузовские партнерства. Одними из наиболее важных направлений международного партнерства между Россией и Германией является академическая мобильность по обоим направлениям, мобильность преподавательского состава, а также в области научных исследований и институционального развития [39]. В рамках года проводится ряд проектов, направленных на интеграцию студенческого и преподавательских сообществ. К числу таких можно отнести Российско-германскую летнюю школу. Данный проект начал реализацию в 2018 году. Цель проекта заключается в поддержке академического обмена между Россией и Германией. Основное направление Российско-германской летней школы является исследование актуальных тем энергетики попеременно в обеих странах [38]. Еще одним успешно реализуемым является проект «Российско-германские отношения: экономика и политика». Проект подразумевает под собой годовую учебную программу, которая проводится совместно со Свободным университетом Берлина и МГИМО. Программа основана на сертификатной программе German Studies Russia, которая стартовала в 2004 году, а в 2020 году была преобразована в новом формате [36].

Развитие российско-германских отношений в сфере науки и образования позволило создать ряд организаций. К их числу можно отнести Российско-германский учебно-научный центр (РГУНЦ), который был открыт 30 сентября 2003 года, его учредителями являются Российский государственный гуманитарный университет и университет им. Гумбольдта (Берлин). РГУНЦ призван обеспечивать концептуальные аспекты научно-учебного сотрудничества, участвовать в разработке комплексных образовательных программ и учебно-методических баз по истории, культуре, политике Германии, содействовать изданию учебной и научной литературы, а также презентации книг, раскрывающих разные аспекты российско-германского взаимодействия. РГУНЦ призван координировать следующие направления, которые продемонстрированы на Рисунке 18.

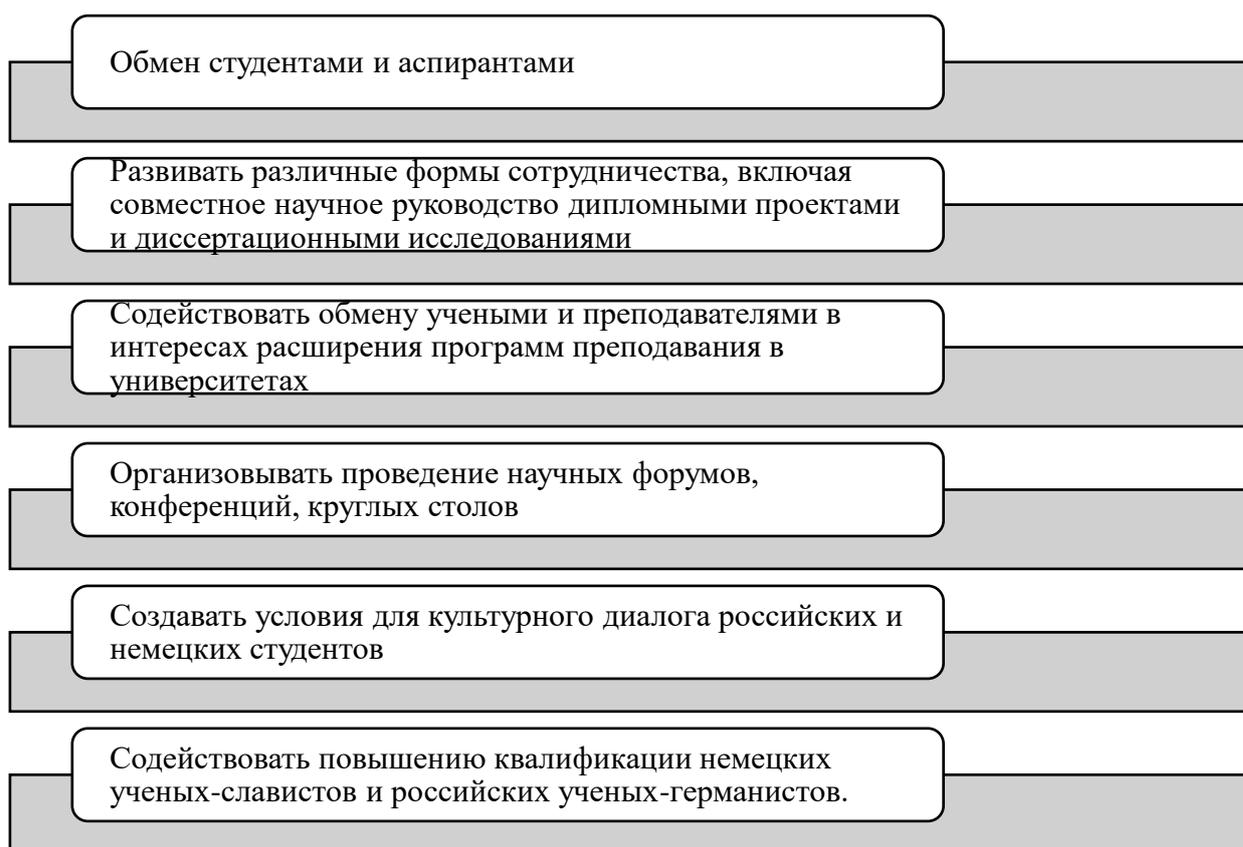


Рис.18. Направления деятельности РГУНЦ [26]

Таким образом, данный центр способствует развитию и налаживанию контактов между студентами и преподавателями, а также нацелен на совместную реализацию исследований. Еще одной организацией в области

развития науки и образования между Россией и Германией является Российско-Германская Академия непрерывного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». Академия была создана в сентябре 2018 года с целью углубления интернационализации высшего образования, расширения международного сотрудничества Новгородского государственного университета с научно-образовательными организациями Германии, Австрии и других стран. «В структуру Академии входит Российско-Германский центр Академии непрерывного образования, работающий в тесном взаимодействии с Гёте институтом. Социальными партнерами Академии являются Университет прикладных наук г. Билефельда (Fachhochschule Bielefeld), Фондовый университет г. Хильдесхайма (Stiftung Universität Hildesheim), Технический университет г. Дрездена (TU Dresden) и другие» [32]. В качестве основного направления деятельности можно отметить содействие обмену студентами и преподавателями, подготовка образовательных программ и реализация совместно-разработанных программ аттестации студентов. В рамках деятельности данной академии проводятся исследования в области психологии, межкультурной коммуникации и международного права.

При рассмотрении организаций в сфере науки и образования важно также отметить наличие ряда русских школ в таких городах как Берлин, Мюнхен, Бранденбург, Бавария [35]. В школах проводится обучение на нескольких языках, что способствует сохранению родного языка у детей из русских семей, а также изучение иностранных языков. Данные организации способствуют развитию межкультурных отношений, а также развивают международное взаимопонимание.

В рамках Российско-германского года научно-образовательного партнерства проводится ряд мероприятий, посвященных развитию образовательных отношений. Следует отметить, что российско-германское сотрудничество проводится также на направлении развития исследований,

создания уникальных технологических изобретений и поиска решений актуальных проблем.

Одним из таких проектов является Европейский рентгеновский лазер на свободных электронах (European x-ray free electron laser (European XFEL), открытый в 2017 году. В рамках него был создан Европейский рентгеновский лазер длиной 3,4 км, который генерирует чрезвычайно интенсивные рентгеновские вспышки, используемые исследователями со всего мира. Вспышки производятся в подземных туннелях и позволяют ученым картировать атомные детали вирусов, снимать химические реакции и изучать процессы в недрах планет [33]. Данный проект предлагает «ультракороткие рентгеновские импульсы с выдающейся пространственной когерентностью и спектральной яркостью» [25]. В сотрудничестве с международными сообществами пользователей проводятся эксперименты мирового уровня для широкого спектра научных приложений. В рамках реализации проекта создаются возможности для исследований, разрабатываются новые научные методы и внедряются новейшие технологии, а также укрепляется конкурентоспособность европейской науки. Таким образом, данный проект позволяет активно развивать науку и проводить инновационные исследования.

Большое значение в развитие Российско-германских отношений внес проект «ИКАР» по созданию системы раннего предупреждения о природных катастрофах (International Cooperation for Animal Research Using Space (ICARUS) [34]. Icarus расшифровывается как «Международное сотрудничество в области исследований животных с использованием космоса». Началом реализации проекта считается август 2018 года. Ученые, участвующие в инициативе Icarus, работают вместе над созданием спутниковой системы для наблюдения за мелкими животными, такими как птицы, летучие мыши и черепахи. В рамках реализации данного проекта происходит изучение особенностей животного мира, а также осуществляется защита видов и изучение путей распространения

инфекционных заболеваний. Особенностью проекта Icarus можно считать исследования, которые производятся с помощью прикрепления мини-передатчиков к различным видам животных, которые отправляют данные своих измерений на приемную станцию в космосе. Станция-приемник, в свою очередь, передает данные на наземную станцию, откуда они отправляются соответствующим группам исследователей. Важным направлением реализации проекта является доступность результатов исследований для всех заинтересованных людей.

Еще одним успешным мероприятием является проведенная в сентябре 2019 года Международная конференция «Мозаика (MOSAiC)», которая реализована в рамках проекта Многопрофильная дрейфующая обсерватория по изучению арктического климата (Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate (MOSAiC). Конференция посвящена исследованию вопросов изменения климата, а также особенностей Арктических льдов [35]. Проект MOSAiC направлен на изменения в понимании арктической климатической системы и ее представлении в глобальных климатических моделях. В рамках данного проекта происходит обеспечение более прочной научной основы для принятия политических решений по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также создание основы для устойчивого управления развитием Арктики. Таким образом, данный проект реализуется в рамках основных направлений российско-германского сотрудничества в сфере науки и образования и рассматривает актуальные проблемы, связанные с изменением климата.

Исходя из анализа реализованных проектов, можно говорить, что наибольшая степень взаимодействия между странами наблюдалась с 2017 года, то есть на третьем этапе российско-германских научно-образовательных отношений. Основные трудности в партнерстве и при реализации проектов заключались в противоречивой политической ситуации. Проблемы с недоверием между странами, а также заметное ухудшение политической ситуации после 2014 года существенно повлияло

на процесс взаимодействия. Увеличилась степень недоверия партнерам, возможность утечки информации, а также ее кражи. Однако, несмотря на трудности, в 2020-2021 годах был успешно завершён год научно-образовательного партнерства.

В настоящий момент обучение в Германии является популярной практикой среди российских студентов. Одной из наиболее часто выбираемых специальностей является инженерия и инженерное дело, а также юриспруденция и экономика. Для упрощения поступления студентов реализует свою деятельность ряд российско-германских фондов, которые способствуют обмену студентами, защищают их права, а также помогают при поступлении и в сборе документов, к таким можно отнести AISEC [48], DAAD [50], Общество русскоязычных студентов в Германии [34]. Динамика числа поступающих российских студентов в вузы Германии представлена на Рисунке 19.

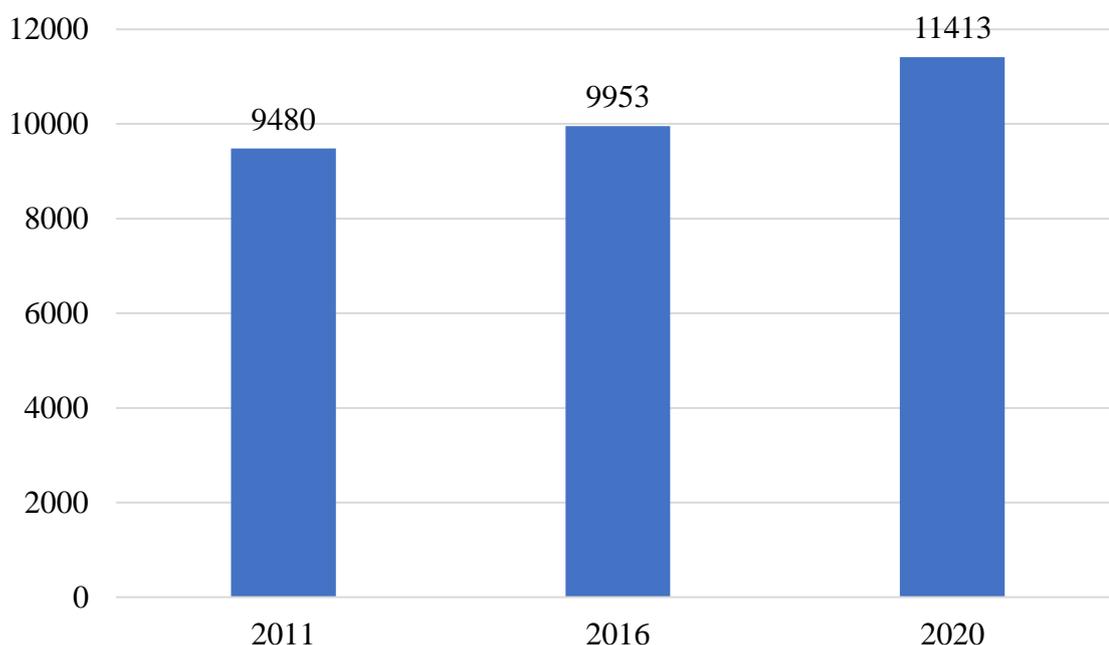


Рис.19. Статистика обучающихся российских студентов в ВУЗах Германии в 2011-2020 гг. [35]

Исходя из данных рисунка, можно говорить о том, что с каждым годом наблюдается увеличение численности российских студентов, которые предпочитают обучаться в университетах Германии. За 9 лет число обучающихся увеличилось на 20,39 %. Наиболее популярными вузами среди

российских студентов являются Ludwig-Maximilians-Universität München, Universität Heidelberg, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Universität Bonn.

При рассмотрении динамики поступления германских студентов в российские вузы можно отметить следующие тенденции, представленные на Рисунке 20.

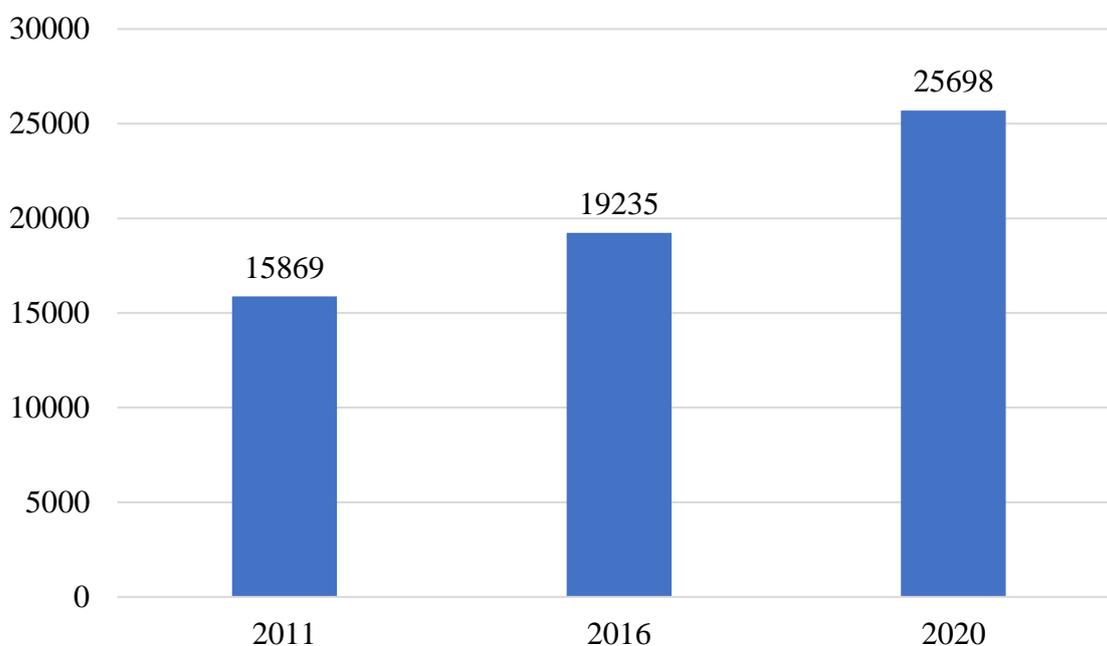


Рис.20. Число германских студентов, обучающихся в России в 2011-2020 гг. [48]

Таким образом, исходя из данных диаграммы, можно говорить о том, что число немецких студентов, обучающихся в России увеличивается. За последние 5 лет, количество студентов из Германии возросло на 33,6 г%. Следовательно, можно говорить о том, что в России обучается большее количество германских студентов, чем российских в Германии. В 2020 году число российских студентов из Германии составило 11413 человек, в то время как немецких студентов в России – 25698. Это обусловлено высоким уровнем российского образования. В последнее время можно говорить о росте популярности российских вузов, что показывают данные диаграммы. В обменах участвуют ведущие государственные и частные университеты России и Германии. На сайте Общества русскоговорящих студентов Германии разработан перечень российских университетов, которые признаются немецкой стороной [34]. К их числу можно отнести: Хакасский

институт бизнеса, Амурский государственный университет, Российская таможенная академия, Иркутский государственный университет, а также ряд других ведущих вузов России.

Таким образом, российско-германское сотрудничество в сфере образования и науки прошло длинный путь становления, начиная с начала XXI века. В настоящий момент странами подписан ряд документов о сотрудничестве. Нормативно-правовые акты определяют основные направления развития науки и инноваций, а также формы взаимодействия. На данном этапе сотрудничества реализован ряд успешных проектов, к которым можно отнести: Европейский рентгеновский лазер на свободных электронах (European x-ray free electron laser (European XFEL), Многопрофильная дрейфующая обсерватория по изучению арктического климата (Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate (MOSAIC), проект «ИКАР» по созданию системы раннего предупреждения о природных катастрофах (International Cooperation for Animal Research Using Space).

2.3. Перспективы развития научно-образовательного партнерства России и Германии на 2022-2027 гг.

Проблема интеграции науки и образования России является актуальной для российского общества. «В условиях глобализации и интернационализации университеты вынуждены использовать различные формы и средства для сохранения и повышения своей конкурентоспособности на рынке образовательных услуг» [27, с. 23]. В настоящий момент Германия является важным стратегическим партнером России в области науки и образования. Совместные исследования вносят значительный вклад в развитие мировой науки. В условиях глобализации и интеграции сотрудничество России и Германии позволяет развивать систему подготовки кадров, увеличивая качество и уровень компетенции, а также

подготовленные специалисты являются конкурентоспособными в условиях глобального рынка.

На Всемирной конференции ЮНЕСКО по образованию для устойчивого развития 17-19 мая 2021 года в Берлине были рассмотрены основные проблемы, возникающие в международных отношениях в области науки и образования. Вопросами, которые поднимались на конференции, стали следующие: изучение проблем и вызовов, возникающих в социальной и этнической среде. В рамках конференции были определены основные приоритеты международного сотрудничества в сфере науки, а также утверждение политики «пяти Д», в области образования. Данная политика включает в себя 5 направлений, которыми являются следующие, представленные на Рисунке 21.

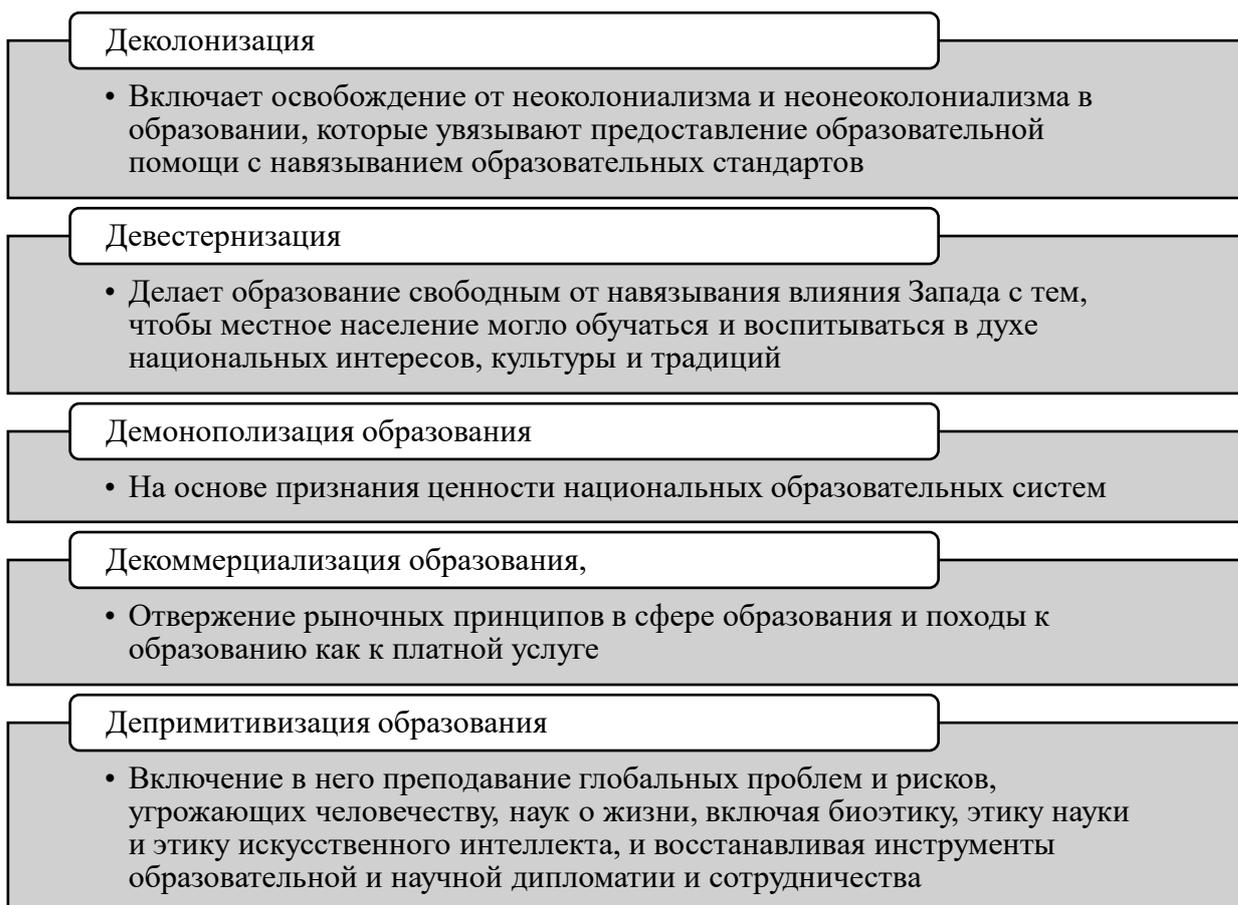


Рис.21. Политика «Пяти Д» в сфере образования [40, с. 145]

В рамках новых направлений в сфере образования происходит деколонизация, девестернизация, демонополизация, декоммерциализация и

депримитивизация образования. Следует отметить, что данные направления разработаны на перспективу до 2030 года.

Анализ Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», разработанной Министерством науки и высшего образования, позволяет говорить о том, что одним из направлений, закрепленных в данном документе, является развитие международного межвузовского партнерства, а также проведение совместных мероприятий в сфере академической активности работников высших учебных учреждений и обучающихся [32]. Таким образом, в перечень основных перспектив развития науки и образования является развитие международного сотрудничества в данной сфере. Это также можно отметить из анализа Стратегии научно-технического развития РФ и Концепции международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации от 08.02.2019 года. К основным приоритетам можно отнести:

- «развитие цифровых технологий;
- экологически чистой и ресурсосберегающей энергетики;
- высокотехнологичного здравоохранения;
- природоподобных технологий – с учетом особой роли фундаментальной науки как системообразующего института долгосрочного развития» [17].

Таким образом, исходя из анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации в области науки и образования, можно говорить о том, что основными перспективами для развития международного партнерства должны стать заключение и реализация совместных проектов с ведущими исследовательскими центрами и странами. Как было отмечено ранее, совместное сотрудничество России и Германии приносит большой вклад в развитие не только науки двух стран, но и всего мира. В связи с этим, можно говорить, о необходимости развития отношений и включения к сотрудничеству ряд исследовательских центров и университетов.

Одной из перспектив развития научно-образовательных международных отношений со стороны России является не только

продолжение партнерства с Германией, но и укрепление связей с Нидерландами. В настоящее время между Россией и Нидерландами реализуется 24 образовательные программы и подписано 172 соглашения [25]. Учитывая тот факт, что Российская Федерация стремится к развитию инноваций и инновационной экономики, сотрудничество с Королевством Нидерланды является важным шагом для решения данных целей.

Говоря о перспективах развития международных отношений в области науки и научно-технического прогресса, важно отметить следующие, перечисленные на Рисунке 22.

ООН как основу справедливой демократической международной системы с целью формулирования и продвижения новой, глобальной научно-технической повестки, связанной с достижением Целей устойчивого развития ООН, совершенствованием системы международных норм в научно-технической сфере на основе принципов защиты окружающей среды, инклюзивного роста, этических принципов, ответственности и безопасности развития;

ВТО, МВФ, Группу Всемирного банка, Новый банк развития, Конференцию ООН по торговле и развитию и другие международные финансовые институты - в части развития финансово-кредитных ресурсов и торгово-инвестиционных норм, связанных с обеспечением глобального технологического и инновационного развития с учетом глобальной научно-технологической повестки и приоритетов России;

Международные научные, профессиональные, экспертные и отраслевые организации (ОЭСР, IRENA, ШЕЕ, Международный союз электросвязи, Международный авиационный комитет и пр.) - с целью участия в выработке перспективных глобальных стандартов, а также норм, регламентирующих отдельные аспекты глобальных, региональных и национальных процессов в сфере науки и инноваций

Рис.22. Перспективы развития международного сотрудничества в сфере научно-технического развития [17]

Итак, важными перспективами развития в сфере науки на ближайшие 5 лет является развитие партнерских отношений с ведущими международными организациями, в форме обмена разработками и полученными результатами исследований. Сотрудничество с указанными на рисунке организациями

позволит увеличить не только уровень инноваций и технических возможностей России, но и повысить уровень влияния Российской Федерации на международной арене. В Германии находится ряд ведущих университетов мира и исследовательских лабораторий, к которым можно отнести: Кёльнский университет, Лейпцигский университет, Гейдельбергский университет. Сотрудничество с ними положительно скажется на подготовке кадров, а также увеличит профессиональный уровень преподавателей, работающих по обмену.

Немецкие политики выделяют следующие направления и перспективы развития науки и образования на территории федерации и уровне федеративных земель, представленные на Рисунке 23.

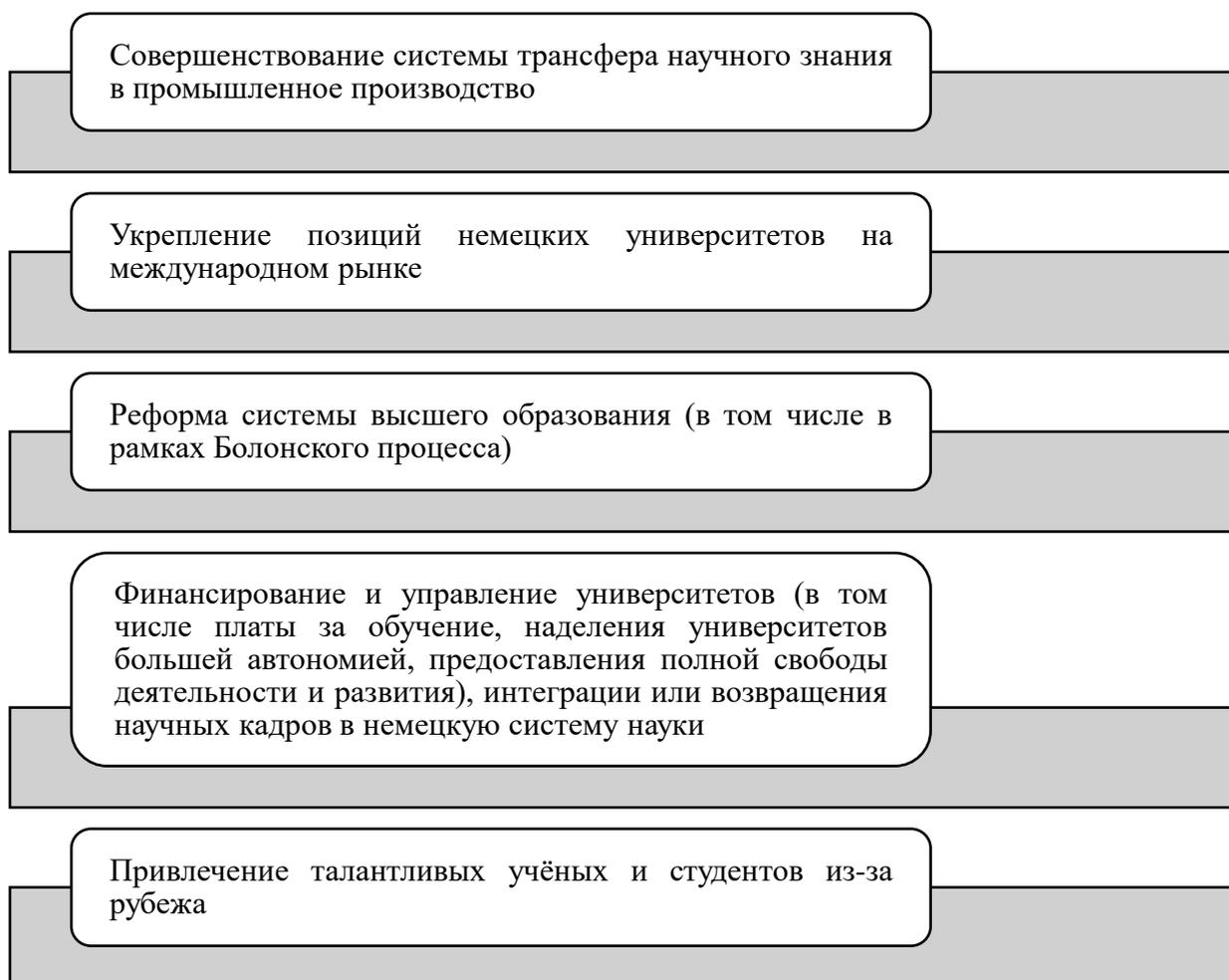


Рис.23. Перспективы развития системы образования и науки в Германии на ближайшие 5 лет [56]

Исходя из анализа рисунка, можно говорить о том, что в перспективе развития систем образования, разработанные в Германии и в России, являются схожими. Следовательно, сотрудничество поможет увеличить роль данных стран в международном научном сообществе, а также качественно прийти к достижению поставленных перед государством целей развития.

Рассматривая основные угрозы и проблемы, которые смогут повлиять на развитие международного сотрудничества в области науки и образования, можно выделить следующие:

- языковой барьер, который подразумевает низкий уровень владения иностранными языками среди российских студентов;
- трудности, возникающие при регистрации иностранных граждан на территории РФ;
- сложность установления связей с международными сообществами;
- сложная политическая обстановка
- пандемия Covid-19.

Одной из существенных угроз в настоящее время является начавшаяся в 2020 году пандемия Covid-19 [11]. Из-за этого произошел переход многих проектов, мероприятий в онлайн-формат, что значительно осложнило процесс взаимодействия между странами и исследователями. Еще одной причиной влияния коронавируса можно считать перенос или частичную приостановку реализуемых в рамках международного сотрудничества исследований. Ряд запланированных проектов России и Германии был частично перенесен, некоторые не проводились в 2020-2021 годах. Одним из таких проектов является Российско-германская летняя школа, сущность проекта была описана в пункте 2.2. В результате пандемии занятия в школе и данный проект не был реализован не в 2020, не в 2021 году, однако была запланирована дальнейшая реализация летом 2022 года. Пандемия также повлияла на процесс финансирования научной сферы, то есть больший процент финансирования отмечается в областях, разрабатывающих средства для борьбы с заболеванием, к ним можно отнести лекарственные препараты,

вакцины, средства индивидуальной защиты и т.д. На данный момент нельзя спрогнозировать срок окончания пандемии, что становится угрозой для дальнейшего развития науки.

Еще одной не менее значимой угрозой для развития международного партнерства в сфере науки и образования является сложная политическая ситуация. Неоднозначные международные политические отношения со странами Запада и Америки затрудняют процесс координации между ведущими российскими и зарубежными исследовательскими центрами. Данная проблема влияет на только Российско-германские отношения, но и на отношения России и ряда других стран. Президент Российской Академии наук А.М. Сергеев считает, что «политические проблемы, которые стоят, геополитическое противостояние, санкции ограничивают возможности научно-технического сотрудничества. И есть много примеров тому. Если посмотрим на сотрудничество с США в области науки, то у нас есть ограничения, например, на доступ в национальные лаборатории США: нас туда просто не пускают» [26].

В результате всего вышеперечисленного можно сделать выводы о перспективах и угрозах Российско-германского сотрудничества в сфере науки и образования на основе SWOT-анализа (таблица 2). В рамках проведенного анализа рассматриваются основные сильные и слабые стороны Российско-германских отношений в сфере науки и образования, а также определяются основные угрозы и проблемы в данном международном сотрудничестве. Выделенные возможности позволяют рассмотреть перспективы развития отношений между Россией и Германией в сфере науки и образования.

SWOT-анализ Российско-германских отношений

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> ● большой вклад в мировую науку ● создание инновационных технологий ● содействие научно-техническому прогрессу ● обмен опытом между странами ● изучение значимых мировых проблем и поиск их решений 	<ul style="list-style-type: none"> ● языковой барьер ● недоверие исследователей друг другу ● трудности, возникающие при переезде из одной страны в другую в рамках обучения или работы ● недостаточное финансирование ● данных сфер
Угрозы	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> ● политическая обстановка ● Covid-19 	<ul style="list-style-type: none"> ● увеличение академической мобильности ● сотрудничество с ведущими организациями, исследовательскими центрами и университетами ● реализация масштабных проектов ● повышение квалификации студентов и преподавателей ● развитие партнерских отношений не только в сфере науки и образования, но и в экономике, туризме и т.д.

Таким образом, можно говорить о том, что в рамках Российско-германского сотрудничества наблюдается большое количество перспектив и возможностей. Учитывая тот факт, что государства создают условия для сокращения влияния коронавируса на общественную жизнь, можно говорить о том, что данная угроза, по нашему мнению, перестанет существовать. Россия и Германия имеет ряд совместных проблем в сфере науки и образования, к которым можно отнести низкий уровень квалифицированности кадров и их нехватка. В связи с этим, совместное сотрудничество сможет положительно повлиять на решение данной проблемы.

Однако серьезной угрозой является политическая ситуация. В настоящий момент, в рамках оптимистичного сценария развития российско-германских отношений, можно говорить о том, что перечисленные возможности в SWOT-анализе смогут реализоваться в течение 5-10 лет, так как ученые постоянно взаимодействуют в рамках исследования проблем и реализации проектов. Наука также является сферой свободной от политики, поэтому даже сложная ситуация между странами не сможет повлиять на совместное партнерство. По мнению исследователя Н.Н. Большой, наука является «мягкой силой», которая позволяет контролировать и увеличивать влияние на международной арене. Исследователь считает, что главная задача политических акторов состоит в разработке необходимых мер для адаптации системы науки и образования к основным потребностям, формируемых обществом, а также развитие инструментов для предоставления комплекса знаний, который будет ориентирован, в первую очередь, на инновационные технологии и бизнес-модели. Следовательно, данные вызовы будут способствовать развитию систем образования стран [7, С. 99]. Рассматривая точку зрения исследователя, можно прийти к выводу о том, что несмотря на сложные отношения между странами, правительства понимают, что достичь высокого уровня конкурентоспособности, а также развития технологий и инноваций в стране возможно только в процессе совместного сотрудничества в области науки и образования.

Если рассматривать возможности российско-германских отношений в рамках пессимистичного сценария, то проведение совместных исследований стоит под угрозой. В настоящий момент, по нашему мнению, возможна заморозка или закрытие проектов, так как страны Европейского Союза и Германия, в частности, ввели ряд антироссийских санкций. В связи с этим ужесточатся требования к пересечению границы и получению визы.

По моему мнению, на сегодняшний день делать прогнозы развития Российско-германских отношений очень сложно, так как сейчас наблюдается эскалация конфликта в международном сообществе и между странами.

Развитие конфликта между Украиной и Россией, бесспорно, приведет к затруднению международного сотрудничества и взаимодействия между Россией и Германией.

В связи с вышеуказанными политическими событиями возможно несколько сценариев развития российско-германских отношений. Нейтральным сценарием развития отношений станет:

- продолжение сотрудничества после окончания военных действий на территории Украины;
- разморозка совместных проектов между Россией и Германией;
- продолжение взаимодействия на основе лозунга: «Наука вне политики».

Развитие оптимистичного сценария предполагает следующие события:

- создание новых проектов между двумя странами;
- активный обмен сотрудниками и студентами;
- продолжение реализации совместных проектов, несмотря на политическую ситуацию;
- развитие дипломатических отношений между Россией и Германией посредством научного сотрудничества.

Пессимистичный сценарий развития отношений предполагает следующие события:

- закрытие всех совместных проектов;
- завершение программ обмена студентами и преподавателями;
- приостановление сотрудничества с российскими государственными учреждениями
- пересмотр программ финансирования исследовательских институтов, реализующие проекты с Россией.

Следовательно, при нейтральном сценарии продолжится сотрудничество между Россией и Германией после снижения напряженности в мире. При оптимистичном сценарии реализация совместных научных проектов будет осуществлена, несмотря на политический конфликт. При

пессимистичном сценарии научно-образовательное партнерство завершится, что резко снизит эффективность научных и исследовательских проектов, а также уровень квалификации участвующих сотрудников. По нашему мнению, в настоящий момент развивается пессимистичный сценарий, так как все проекты оказались «заморожены», но завершение конфликта на Украине будет способствовать развитию нейтрального сценария отношений.

Таким образом, в настоящий момент можно говорить, как о постепенно налаживающихся и развивающихся отношениях в сфере науки и образования в международном сообществе, так и существующих угрозах, вредящих изучаемой области. Основными целями Российской Федерации является увеличение роли в международном сотрудничестве за счет активного сотрудничества с рядом влиятельных исследовательских центров и международных организаций.

В рамках описанного во второй главе, можно говорить о том, что система образования, которая сложилась к настоящему моменту в России и в Германии носит схожий характер. Она представлена трехуровневым процессом, представленным дошкольным, средним и высшим образованием. Высшая ступень образования в обеих странах предоставляется по Болонской системе образования. В настоящий момент наблюдается постепенное развитие партнерских российско-германских отношений в сфере науки и образования. Данными странами подписан ряд соглашений, которые определяют основные приоритеты и направления сотрудничества, а также формы проведения мероприятий. На фоне развивающихся научно-образовательных отношений с Германией, можно говорить о том, что основными перспективами на ближайшие 5 лет является продолжение сотрудничества между странами, а также налаживание контактов с рядом западноевропейских стран и исследовательских центров. Однако сложная политическая ситуация, а также пандемия Covid-19 наносят некоторые угрозы в международные научно-образовательные отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные международные отношения являются сложным многосоставным феноменом. Исследование вопросов особенностей и процессов, протекающих в международных связях, рассматриваются в качестве подходов разных школ. К их числу можно отнести: классические (реализм, марксизм и либерализм), неоклассические и иные подходы, например, системный. К числу основных субъектов, влияющих на сущность современных международных отношений являются государство, правительственные организации, неправительственные организации, религиозные и экономические сообщества, наднациональные объединения и др. Важно отметить, что на данном этапе становления международной обстановке, можно говорить о сложности и противоречивости, за счет культурного, экономического, социального и военного кризисов.

Развитие научно-образовательного партнерства является стратегически важной областью международного сотрудничества, за счет инструментов, которые позволяют увеличивать степень влияния на партнеров. Научно-образовательное партнерство может осуществляться при помощи повышения академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава, увеличения численности иностранных студентов в вузах страны, проведения совместных научных разработок, внедрения совместных образовательных программ и других инструментов.

В настоящий момент российско-германские отношения находятся на стадии становления и активного развития. Несмотря на достаточно высокий уровень противоречий возникших за счет Второй Мировой и Холодной войн, страны продолжают выстраивать двустороннее сотрудничество, а также проводить совместные мероприятия. Между странами подписывается ряд двусторонних соглашений и договоров о партнерстве в разных областях. Важнейшее место в российско-германских отношениях отведено социальному, культурному и гуманитарному сотрудничеству. В рамках

развития сотрудничества и партнерства между странами России и Германии запущен ряд программ по обмену студентами и научными работниками. В 2018 году был объявлен годом российско-германским годом развития науки и образования.

Российская и германская системы образования функционируют на схожих компонентах. Как в России, так и в Германии население получает образование по трем уровням: дошкольное образование, данная сфера представлена учреждениями по присмотру за детьми, как правило, это детские сады, среднее образование, представлено школами, лицеями и гимназиями, и высшее образование, представлено высшими учебными учреждениями. Высшее образование в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия преподается по Болонской системе, главной особенностью которой является двухступенчатый процесс, состоящий из бакалавриата и магистратуры. Несмотря на отмеченные сходства, можно говорить о том, что основными отличиями систем является более высокая доступность высшего образования в России, нежели в Германии. Еще одним отличием в образовательной системе является программа подготовки специалистов в вузах, которая отличается узкой направленностью, а также высоким уровнем и количеством практических занятий, в то время как в России наблюдается преобладание теоретических программ и занятий.

В рамках сотрудничества России и Германии проводится ряд совместных мероприятий в сфере науки и образования. Становление международных отношений между данными странами наблюдается с начала XXI века. В процессе сотрудничества государства подписали документы о партнерстве, обмене исследовательской информацией и проведении проектов. К настоящему моменту определены основные направления межгосударственного взаимодействия. В рамках межвузовского партнерства реализуются программы по проведению конференций, а также российско-германских школ. Развитие науки связано с такими проектами как Многопрофильная дрейфующая обсерватория по изучению арктического

климата, проект «ИКАР» по созданию системы раннего предупреждения о природных катастрофах.

Развитие международного партнерства оказывает огромное влияние на научно-технический прогресс и науку, в целом. В качестве основных перспектив развития международного сотрудничества на ближайшие пять лет можно выделить увеличение числа студентов, обучающихся по обмену, а также специалистов, работающих по обмену, а также повышение числа совместных проектов в научной и образовательной среде. Еще одной перспективой является развитие отношений с международными организациями, такими как ООН, ЮНЕСКО, ВТО. Однако на степень и качество развития отношений влияет несколько угроз, к числу которых можно отнести неоднозначную внешнеполитическую обстановку, пандемию Covid-19, а также трудности, связанные с языковым барьером и регистрацией иностранных граждан.

Российско-германские отношения, бесспорно, положительно влияют на процесс развития обоих государств. Учитывая интернационализацию образования, заключение совместных партнерских договоренностей между Россией и Германией способствует становлению качественной системы образования. Помимо этого, двустороннее взаимодействие позволяет обмениваться исследовательским опытом и искать пути решения мировых проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арин, О. А. Мир без России. / О. А. Арин. – М: ЭКСМО : Алгоритм, 2002. – 478 с.
2. Ачкасов, В. А. Что такое регионализация? / В. А. Ачкасов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. – 2006. – №3. – С. 26-34.
3. Баталов, Э. Я. Новая эпоха – новый мир. / Э. Я. Баталов // Свободная мысль. – 2001. – № 1. – С. 4-13.
4. Богатуров, А. Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений. / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталева. – М.: Мысль, 2002. – 380 с.
5. Богданова, О. Е. Образовательное партнерство в зарубежных исследованиях: теория и практика. / О. Е. Богданова // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 87-93.
6. Бойцов, Е. П. Система высшего образования Германии и России: сходства и различия. / Е. П. Бойцов, В. Н. Гвоздюк // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 7-1. – С. 71-78.
7. Большова, Н. Н. Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент «Мягкой силы» (опыт Германии). / Н. Н. Большова // Вестник МГИМО. – 2014. – №2 (35). – С. 98-103.
8. Габиев, А. А. Исторические корни проблем в российско-германских отношениях. / А. А. Габиев // Вестник РУДН. – 2011. – № 2. – С. 93-99.
9. Германия. Кризис образования. [Электронный ресурс] // Новостной портал Рамблер. – официальный сайт. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/education/43098385-germaniya-krizis-v-sisteme-obrazovaniya/>
10. Говоров, Ю. Л. Российско-германские отношения в контексте отношений России с Западом. / Ю. Л. Говоров // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 57. – С. 92-98.

11. Дежина, И. Международное научное сотрудничество: что меняет пандемия? [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам – официальный сайт. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo-cto-menyaet-pandemiya/> (дата обращения: 23.02.2022)

12. Интервью официального представителя МИД России РИА «Новости» в связи с предстоящим визитом в ФРГ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова [Электронный ресурс] // МИД РФ – официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.mid.ru> (дата обращения : 18.12.2021).

13. Исследовательский центр «Левада-Центр» [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/>

14. Каменский, А. Как Германия трактует причины и следствия 2-й Мировой [Электронный ресурс] // Центеро: Центр изучения кризисного общества. – 2015. – Режим доступа : <http://centero.ru/opinions/kak-germaniya-traktuet-prichiny-i-sledstviya-vtoroj-mirovoj-vojny> (дата обращения: 23.12.2021).

15. Когай, Е. В. Российско-германские отношения. Оценка. / Е. В. Когай, К. Е. Соколова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 12-1. – С. 316-320.

16. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] // Портал КонсультантПлюс – официальный сайт. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/?frame=1 (дата обращения: 18.12.2021).

17. Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации от 08.02.2019 г. [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования РФ – официальный сайт. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/07/kontseptsiya_MNTS_Rossiyskoy_Federatsii.pdf (дата обращения: 24.02.2022)

18. Кубякин, Е. О. Теоретические подходы к анализу международных отношений. / Е. О. Кубякин, Э. Н. Тужба // Общество и право. – 2014. – № 1 (47). – С. 256-263.
19. Курбанов, Р. А. Экономическая интеграция: понятие, теории и виды. / Р. А. Курбанов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2015. – №2. – С. 59-65.
20. Лазутина, И. В. Приоритеты и инструменты международного сотрудничества России в области науки и образования. / И. В. Лазутина // Вестник международных организаций. – 2014. – № 1. – Т. 9. – С. 150-166.
21. Лобова, Л. А. Теоретико-практические основания исследования современного геополитического пространства и его трансформации / Л. А. Лобова // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2020. – № 2. – С. 1-14.
22. Лучше днем позже, чем никогда. Меркель и Путин обсудили ситуацию на Украине [Электронный ресурс] // Газета. Ru – информационно-аналитический портал. – 2015. – Режим доступа : http://www.gazeta.ru/politics/2015/05/10_a_6681877.shtml (дата обращения: 23.12.2021).
23. Макаревич, Э. Ф. Структура и возможности «мягкой силы» / Э. Ф. Макаревич // Вестник МГЛУ. Общественные науки. – 2017. – Вып. 1 (778). – С. 27-37.
24. Мешавкин, Я. С. Сравнительная характеристика образовательных стандартов в системе профессионального образования России и Германии/ Я. С. Мешавкин // Дискуссия. – 2012. – №6. – С. 136-140.
25. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21952 (дата обращения: 24.02.2022)
26. Наука делает то, что не может сделать политика. [Электронный ресурс] // Петербургский экономический форум – официальный сайт. –

Режим доступа: <https://tass.ru/pmef-2018/articles/5238067>(дата обращения: 24.02.2022)

27. Нерубенко, Н. В. Перспективы развития академической мобильности между Россией и Германией. / Н. В. Нерубенко // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук – 2019 – № 6. – С. 23-25.

28. Нечаев, А. С. Динамика инновационного развития экономики. / А. С. Нечаев, Ж. Л. Гаврилова // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2011. – № 27. – С. 69-78.

29. Обучение в ВУЗах Германии: преимущества и недостатки. [Электронный ресурс]. // Internationalwealth – официальный сайт. – Режим доступа: <https://internationalwealth.info/residence-permit-abroad/obucheniye-v-universitetakh-germanii-v-2020-godu-preimushchestva-i-usloviya-polucheniya-vnz/> (дата обращения: 20.06.2022)

30. Общество русскоязычных студентов Германии. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://u4ebagermania.ru/>.(дата обращения: 20.06.2022)

31. Петров, В. Л. Научно-образовательные партнерства России и Германии. Итоги 2019 года. / В. Л. Петров, В. С. Комаров // Горные науки и технологии. – 2020. – № 4 (4). – С. 318-325.

32. Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» от 13.05.2021 г. №729. [Электронный ресурс] // Официальный интернет–портал правовой информации – официальный сайт. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105210040?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 24.02.2022)

33. Проект «Европейский рентгеновский лазер на свободных электронах». [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.xfel.eu/>(дата обращения: 20.02.2022)

34. Проект «ИКАР» по созданию системы раннего предупреждения о природных катастрофах (International Cooperation for Animal Research Using

Space (ICARUS). [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.icarus.mpg.de/en> (дата обращения: 23.02.2022)

35. Проект «Многопрофильная дрейфующая обсерватория по изучению арктического климата (Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate (MOSAIC))». [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://mosaic-expedition.org/science/mission/> (дата обращения: 23.02.2022)

36. Проект «Российско-германские отношения: экономика и политика». [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://russia-germany-cooperation.ru/pub/site/winner-1059> (дата обращения: 21.02.2022)

37. Российско-Германская Дорожная карта сотрудничества в области образования, науки, научных исследований и инноваций от 10.12.2018 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://russia-germany-cooperation.ru/roadmap/aboutroadmap/> (дата обращения: 20.02.2022)

38. Российско-германская летняя школа. [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://russia-germany-cooperation.ru/pub/site/winner-1064> (дата обращения: 21.02.2022)

39. Российско-германский год научно-образовательных партнерств [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа : <https://russia-germany-cooperation.ru/> (дата обращения: 23.12.2021).

40. Саямов, Ю. Н. Будущее образования – в образовании для будущего. / Ю. Н. Саямов // Сборник статей международной научно-практической конференции «Образование – 2030. Дорожная карта» 15 июня 2021 г. – М.: Издательство Перо, 2021. – 287 с.

41. Скоробогатый, П. Исторический долг Германии не оплачен [Электронный ресурс] // Эксперт – информационно-аналитический портал. – 2015. – Режим доступа : <http://expert.ru/expert/2015/20/istoricheskij-dolg-germanii-ne-oplachen/> (дата обращения: 23.12.2021).

42. Совместное заявление о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия в области

образования, научных исследований и инноваций. [Электронный ресурс] // Портал Президента Российской Федерации – официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3631> (дата обращения: 19.02.2022)

43. Современные международные отношения / Под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 688 с.

44. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия о научно-техническом сотрудничестве от 16 июля 2009 г. [Электронный ресурс] // Портал Законодательного собрания – официальный сайт. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902178643> (дата обращения: 19.02.2022)

45. Справка об AISEC. Режим доступа: <https://pandia.ru/text/78/363/542.php>

46. Стрелец, М. В. Системная реконструкция российско-германских отношений. / М. В. Стрелец // Современная Европа. – 2017. – № 6. – С. 144-155.

47. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс] // Портал КонсультантПлюс – официальный сайт. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

48. Хакимуллин, Б. Р. Особенности образования в Германии / Б. Р. Хакимуллин, А. А. Потапов // Форум молодых ученых.– 2017.– № 9.– С. 217-221.

49. Цыганков, П. А. Системный подход в теории международных отношений. / П. А. Цыганков // Вестник Московского государственного университета. – 2013. – № 5. – С. 3-25.

50. Яковлев, А. Г. И все же на горизонте двухполюсный мир. / А. Г. Яковлев // Проблемы Дальнего Востока. – 2000. – № 4. – С. 29-41.

51. AISEC. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1DSHzoF51hhIxMCtfQPpY8sOp3nhCj7XO/view> (дата обращения: 19.06.2022)

52. Cardini A. An analysis of the rhetoric and practice of educational partnerships in the UK: an arena of complexities, tensions and power // Journal of Education Policy. – 2006. – Vol. 21, № 4. – P. 393-415.

53. DAAD-Programme. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.daad.de/de/infos-services-fuer-hochschulen/weiterfuehrende-infos-zu-daad-foerderprogrammen/>. (дата обращения: 18.06.2022)

54. Federal Statistical Office of Germany. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт. – Режим доступа: https://www.destatis.de/EN/Home/_node.html (дата обращения: 28.03.2022)

55. Nye, J.S. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone / J.S. Nye. – Oxford University Press, 2002. – 240 p.

56. Pollak S. Practice of development of a three-level system of training specialists. Organization of preparation of applicants for scientific degrees of Doktor (Dr. Ing.), procedure for awarding the scientific degrees and practice of the work of the Academic Councils for awarding scientific degrees. Bochum, Ruhr-Universitat Bochum (RUB) [Ruhr University Bochum] Publ., 2011. – 30 p.

57. Smedley L. Impediments to Partnership: A literature review of school – university links // Teachers and Teaching: Theory and Practice. – 2001. – Vol. 7, № 2. – P. 189-209.