

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

Американский национализм как фактор внешней политики США

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

Исполнитель:
Сурганова Юлия Вадимовна,
обучающаяся МО-1801 группы

дата

Ю.Н. Галагузова
д-р пед. наук, профессор

подпись

Научный руководитель:
Авдюкова Алла Евгеньевна,
кан. пед. наук, доцент кафедры
педагогики и педагогической
компаративистики

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛИЗМА КАК ФАКТОРА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.....	6
1.1. Понятие и история становления национализма.....	6
1.2. Внешняя политика: понятия и основы.....	14
1.3. Национализм как современная политическая идея.....	23
ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛИЗМ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США.....	34
2.1. Американский национализм во внешней политике США: история и основные понятия.....	34
2.2. Ситуационный анализ. Национализм как фактор внешней политики США в отношении Китая и Мексики.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в возрастающей популярности идей национализма во многих странах мира. Все чаще стали мелькать заголовки статей, транслирующие идеи национализма во внешней политике. Порой, термин «национализм» толкуется неверно и вводит в заблуждение, у людей формируется отрицательное восприятие данного понятия, многие связывают его с агрессией. В каких-то случаях это явление может приобретать крайне негативный характер, но можно направить его в позитивное русло и превратить в искреннюю любовь к своей родине, исключаящую агрессию.

Степень разработанности темы исследования, ее место и значение в науке и практике. В последние годы проблема национализма получила существенное развитие в трудах С.М. Самуйлова, С.Е. Федорова и А.И. Филюшкина. К исследованию данной проблемы в разное время обращались многие ученые: Н.А. Бердяев, Дж. Бройи, Э. Геллнер, Э. Смитт и другие.

На важность изучения темы указывает современная новостная повестка. Особенности проявления национализма во внешней политике рассматриваются в работе «Американский национализм в политике Дональда Трампа».

Определены основные аспекты культурного раскола внутри американского общества и правящей элиты (партия республиканцев и демократов), рассмотрено американское понимание термина «национализм», с точки зрения защиты интересов населения.

Анализ научной литературы показал, что национализм не всегда носит негативный характер, довольно часто его рассматривают как типичное явление современности, хотя ученые неоднозначно смотрят на этот термин.

Проблема исследования американского национализма, как фактора внешней политики США заключается в том, что национализм один из

факторов внешней политики, однако современные идеи национализма используют в негативном контексте, тем не менее необходимо отметить, что у национализма есть и позитивное влияние.

Национализм имеет неоднозначные последствия: для одних он несет сугубо отрицательный характер, а для других положительный.

Условия появления положительного национализма: легитимность власти; развитие демократических институтов в государстве; внешнее влияние;

Объект исследования: национализм как фактор внешней политики.

Предмет исследования: является особенности развития и становления национализма на примере США.

Цель исследования: выявление условий, принципов интеграции национализма во внешнюю политику на примере США.

Задачи исследования:

1. Сформулировать исторические аспекты становления национализма и дать общую характеристику понятиям «национализм», «нация», «международные отношения» в современном мире.
2. Дать определение и охарактеризовать понятие «внешняя политика».
3. Найти и систематизировать информацию, отражающую аспекты развития и становления национализма как современного политического движения.
4. Дать характеристику национализма во внешней политике США в наше время.
5. Провести ситуационный анализ по теме «Национализм как фактор внешней политики США в отношении Китая и Мексики».

Источниковая база исследования. Как источники использовались, научные и новостные статьи, информация с сайтов, учебных пособий и книг.

Основными источниками данного исследования являются научные статьи А.А. Борисенкова «Внешняя политика – вид политического влияния»; С.А. Ветров И.В. Лоткин «Современные международные отношения»; И.И. Екадумовой «Национализм как политическое явление»; С.М. Самуйлова «Американский национализм в политике Дональда Трампа».

Методы исследования: анализ научной литературы, обобщение, классификация и историко-генетический метод, ситуационный анализ.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛИЗМА КАК ФАКТОРА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Понятие и история становления национализма

Историко-генетический метод позволяет последовательно раскрыть все свойства и особенности проблемы, изучая происхождение и этапы ее исторического развития.

В широком смысле, термин «национализм» впервые ввели в научный контекст философ Гердер и аббат Баррюэль еще в XIX веке [19].

«Язык, для Гердера, является самой сущностью народа. «Самые первые слова, которые мы заикаемся, – заявил он, – являются фундаментом нашего познания». По этой причине он призвал своих собратьев-немцев противостоять тому, что он назвал «раком» французов».

Однако, говоря об истоках национализма, следует отметить, что протонационалистические чувства были свойственны народам с глубокой древности. Ярким примером является чувство отличия древних евреев от язычников.

В свою очередь, Татьяна Зонова отмечает, что «Наиболее распространенной на Европейском континенте стала теория национального принципа, во главу угла ставившая идею исполняющей свою историческую миссию нации. Большинству националистов идея баланса сил казалась устаревшей. Правда, некоторые из них, в частности, итальянский националист Джан Доменико Романьози, утверждали, что государства-нации придут к новому, более естественному и в силу этого более эффективному и длительному равновесию» [19].

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования мнение Л. Снайдера, он выделяет 4 типа национализма в зависимости от исторического периода:

1. Интегрирующий национализм (1845-1871). В этот период он выступал способом сплочения народов на примере Италии и Германии.
2. Разъединяющий национализм (1871-1890). Борьба народов за собственную независимость внутри Австро-Венгерской и Османской империи, что привело к их распаду.
3. Агрессивный национализм (1900-1945). В этот период национализм приобретает черты империализма, это приводит к двум мировым войнам.
4. Современный национализм (1945-наше время) «Национализм заявил о себе путем антиколониальных революций» [19].

Это было первое полное проявление современного национализма произошло в 17 веке в Англии, в пуританской революции. Англия стала ведущей нацией в научном духе, в коммерческом предпринимательстве, в политической мысли и деятельности. «Раздутые огромной уверенностью в новой эре, англичане почувствовали на своих плечах миссию истории, ощущение, что они находятся на великом переломном этапе, с которого начнется новая настоящая реформация и новая свобода. В английской революции оптимистический гуманизм слился с кальвинистской этикой, а влияние Библии придало форму новому национализму, отождествив англичан с древним Израилем» [50].

Исходя из этого, одним из первых и более ярких всплесков национализма была Славная революция в Англии XVII века, которая стала ранним проявлением либерально-националистического движения. В последствие это привело к тому, что к 20-м годам XIX века он стал одной из самых популярных идеологий в Европе. Во Франции и США в конце XVIII века это движение имело форму гражданского национализма.

Подтверждает данную мысль Андреевко утверждает, что как оформившееся продукт, «национализм» начал зарождаться в Европе, его развитие пришлось примерно на XVIII-XIX вв., в тот момент когда начинает выдвигаться идея народного суверенитета, причинами его появления стали [1]:

- возникновение больших централизованных государств, в которых монархи стремились к абсолютной власти;
- секуляризация жизни и образования;
- рост капитализма и неспособность существующих территориально-административных единиц справиться с растущими потребностями капитализм [2].

Подобной позиции придерживается и Татьяна Владимировна Зонова. В своей работе упоминает появление националистических движений в 1830 годах. А также отмечает, что «Радикальный национализм, ставший государственной идеологией, создал основу тоталитарных фашистских государств. Октябрьская революция в России открыла дорогу воплощению в жизнь «светской религии» радикального социализма. В середине 1920-х годов с установлением фашистского режима в Италии начался процесс фашизации...» [19].

Также необходимо заметить, что английский национализм был намного ближе к своему религиозному началу, чем более поздние национализмы, которые начали свое развитие после того, как секуляризация добилась большего прогресса. «Однако национализм XVIII века разделял его энтузиазм по отношению к свободе, его гуманитарный характер, его акцент на правах личности и на человеческом сообществе, как прежде всех национальных разногласий».

Важным моментом является то, что начиная с конца XVIII века «национализация образования и общественной жизни шла рука об руку с национализацией государств и политической лояльностью. Поэты и ученые начали подчеркивать культурный национализм в первую очередь. Они реформировали родной язык, подняли его до уровня литературного языка и углубились в национальное прошлое. Таким образом, они подготовили основы для политических претензий на национальную государственность, которые вскоре будут подняты людьми, в которых они зажгли дух. Именно это сыграло одну из ключевых ролей в его распространении» [50].

Необходимо обратить внимание на то, что «в раннеклассовых формах национализм обычно проявлялся в слабой степени уступая религиозной идеологии. Свои наиболее четкие формы национализм получил с развитием капитализма и национальных движений, с завершением процесса формирования наций и национальных государств. Наиболее реакционную форму он приобрели в немецком так называемом национал-социализме (фашизме), который включал в свою программу физическое уничтожение неарийских народов. Применение фашистами расовых критериев связывает их идеологию с расизмом» [22].

Говоря о причинах возникновения национализма, нельзя не заметить позицию политического теоретика Исаия Берлин «Национализм «...» долгое время считался аллергической реакцией национального самосознания, когда его «сдерживали и насильственно подавляли деспотические правители». Удалите этот специфический аллерген, и чихание национализма закончится» [54].

Итак, национализм оформился с развитием капитализма и первым его ярким проявлением была Славная революция в Англии и к XVIII веку он стал довольно популярным явлением. С самого начала отличительной чертой английского национализма является его близость к религии.

Термин «национализм» берет свои истоки от латинского слова «natio», которое означает «рождение» и «происхождение», также связан с французским «nationalisme» – что переводится, как «национализм», далее из слова «nation», которое означает «нация, народ»,

Исходя из этого, этимология национализма тесно связана с понятием «нация». Необходимо обратиться к этому определению.

В статье «What Is a «Nation»?» нация определяется как «большая группа людей с сильными узлами идентичности – «воображаемое сообщество», племя большого масштаба» [49].

Ю. Шабает, с одной стороны, под нацией понимает сообщество, объединенное гражданскими и политическими идеалами, с другой стороны, понятие «нации» раскрывает через понятие «этничность» [42].

В определении рассматриваемого понятия среди специалистов нет единства мнений. Расхождения в определении нации обозначились по вопросу о том, что брать за его основу: гражданскую или этнокультурную общность людей. Первая тенденция соответствует традиции французской политической мысли, а вторая тенденция – немецкой.

С. Федоров и А. Филюшкин в своей статье представляют национализм, «как политическую идеологию, основанную на превосходстве, отстаивании прав одной нации (по совокупности определенных признаков)» [39].

В следующей научной статье национализм определяют, как идеологию и практику, основанную на представлении о нации и её интересах как высших ценностях [36].

В статье «What Is a «Nation»?» нацией автор называет «большую группу людей с сильными узлами идентичности – «воображаемое сообщество», племя большого масштаба» [49].

Ю. Шабает, с одной стороны, под нацией понимает сообщество, объединенное гражданскими и политическими идеалами, с другой стороны, понятие «нации» раскрывает через понятие «этничность» [42].

В свою очередь Бенедикт Андерсон считает, что нация – это «духовное единство».

В данном вопросе среди специалистов нет единства мнений. Расхождения в определении нации обозначились по вопросу о том, что брать за его основу: гражданскую или этнокультурную общность людей. Первая тенденция соответствует традиции французской политической мысли, а вторая тенденция – немецкой.

В научной литературе выделяют два вида национализма: гражданский (государственный) и этнический (культурный) национализм. Первый зародился в эпоху буржуазных революций и представлял собой отстаивание

идентичности (в том числе и культурной) нации и обоснование легитимности своего государства, но в некоторых случаях содержит призыв к дискриминации по отношению к национальным меньшинствам. Политика в таких государствах преобладает политика экспансионизма или прямо противоположно – изоляционизма.

Второй же подчеркивает идентичность нации. «Идентичность (от англ. identity) – устойчивое представление о принадлежности индивидуума к определенной социальной (культурной, национальной, реальной или воображаемой) общности, которое определяет его систему ценностей, социокультурные ориентиры и предпочтения, мотивацию поведения, представления о «чужих» и «своих». Под этничностью понимают осознаваемое индивидом чувство принадлежности к той или иной этнической группе в отличие от других людей, которое выражается в наборе определенных культурных признаков» [39].

Таким образом, этнический национализм – разновидность, характеризующаяся осознанием и отстаиванием человеком своей культурной и национальной идентичности, возможно каких-либо физиологических отличий.

В статье «Национальная идентичность России и демографический кризис.» также трактуется мнение о том, что первый вид национализма «основывается на понятии нации как политической общности или согражданства; второй рассматривает нацию как этнокультурную категорию, как общность, имеющую глубокие исторические корни, социально-психологическую или даже генетическую природу» [35].

И.И. Екадумова заостряет внимание на том, что национализм, особенно этнический, «может рассматриваться как угроза демократическим преобразованиям, как средство насаждения в обществе примордиальных связей, нарушения правовых норм и внесения нестабильности в международные отношения» [13].

Таким образом, в современной теории и практике международных отношений под национализмом принято понимать узкую идеологию, основанную на интересах своей нации (в рамках одного государства или выходя за его рамки), отстаиванию культурной идентичности и экономической независимости. Его делят на два вида: гражданский и этнический. Первый основан на идее способности людей относиться к одной нации, а второй на идее общего происхождения.

Переходя к научному обоснованию появления национализма нельзя не обратить внимание на теорию пассионарности Л.Н.Гумелева, в которой он говорит о доминировании одних групп над другими, детерминируется это уровнем их биологического и культурного развития, так он делит народы на менее пассионарные и более пассионарные.

В качестве критики этой теории – модернисты (они считают, что национализм возник в новое время) приводят два типа предпосылок появления национализма:

- возникшие внутри самих сообществ; Ярким примером является стандартизация языка, когда в каждой стране сделали национальный язык, это было связано с началом книгопечатания, развитием производства и многими другими факторами;
- проявившиеся в связи с взаимодействием сообществ; Появление суверенитета и территориализация государств а также национализация Армии, о которой говорил еще Никколо Макиавелли.

В настоящее время понятия «нация» и «национализм» исследуют исходя из двух подходов: примордиалистский и конструктивистский [23].

П.А. Морозова отмечает в этой связи: «Следует отметить, что, будучи использованной для изучения национальных процессов, конструктивистская парадигма породила ряд признаков, по которым можно определить, относится ли та или иная концепция нации и национализма к лагерю конструктивизма или нет. В первую очередь это:

- конструируемость, то есть нация не есть выражение некой трансцендентной сущности, но творение совместных действий групп людей;
- ситуативность, то есть нация не существовала от века, но продукт конкретной исторической эпохи и, как следствие, должна исчезнуть при изменении этих условий;
- инструментальность, то есть нация не самоцель, но создается кем-то и для чего-то» [23].

Итак, протонационалистические чувства были свойственны людям в еще сотни тысяч лет назад, первым более ярким и массовым проявлением либерального национализма стала «Славная революция» в Англии 1688 года, затем оно перекинулось практически на всю Европу. национализм как ярко выраженное явление впервые был отмечен в XVII в. и это вполне естественный процесс, детерминированный стремлением каждого народа к культурной и территориальной индивидуальности и независимости. Но как более устойчивое и конкретное явление он появился в 30-е годы XIX века и начал свое динамичное развитие, которое преобразовалось в агрессивное проявление в 30-е годы XX века в Европе, так называемый «фашизм». Основной причиной зарождения национализма, стало стремление народов обозначить свою идентичность, изначально люди осознавали, что они разные, что их отличает с «иностранцами» и объединяет с «себепоподобными» культура и религия. Но в первую очередь, очень сильно различал их язык. Также сказывалась форма правления – монарх, стремящийся к абсолютной монархии, объединял все государство.

Таким образом, можно сделать вывод, что национализм, как явление появился сотни тысяч лет назад. По мнению ученых, это было вполне естественно, ведь каждый человек понимает его биологическое происхождение и принадлежность.

Наиболее часто встречающаяся точка зрения указывает на то, что национализм – это политическая идеология, основанная на превосходстве,

отстаивании прав одной нации, это реакционное течение, возникающее при определенных обстоятельствах (культурных, политических, экономических) и превозносящее значимость определенной нации.

Национализм имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К первым относится: подъем патриотизма, развитие культуры и в целом всех отраслей. К отрицательным можно отнести: агрессию против других наций, проявляющуюся, как геноцид. Это явление находило свое воплощение не только во внутренней но и во внешней политике.

1.2. Внешняя политика: понятия и основы

Во все времена от внешнеполитического курса государства зависело и его внутреннее состояние: стабильность, процветание и благополучие граждан. Одной из основных функций «государства» во все времена была защита граждан и их интересов.

Перейдем к определению понятия «внешняя политика». Один из популярных образовательных сайтов трактует понятие «внешних сношений государства», как «общий курс государства в международных делах. А также отмечает, что внешняя политика регулирует отношения данного государства с другими государствами и народами в соответствии с его принципами и целями, достигаемыми применением различных средств и методов. Важнейшее средство внешней политики – дипломатия».

Важно, что внешняя политика неразрывно связана с внутренней политикой государства, которая опирается на национальные интересы.

«Главное внешнеполитическое ведомство государства – внутригосударственный орган внешних сношений, осуществляющий практическую деятельность по проведению внешней политики государства, – во многих странах именуется министерством иностранных дел и возглавляется министром иностранных дел.»

Во всех странах это ведомство называется по-разному.

В США это ведомство именуют государственным департаментом и возглавляется государственным секретарём США; во Франции – министерством внешних сношений, в Швейцарии – политическим департаментом, в Аргентине – министерством внешних сношений и культура, в Ливии – Народным бюро по внешним связям, в России – министерство иностранных дел [3].

Не противоречит смыслу выше представленного определения следующее понятие: «внешняя политика – это обобщенный курс государства в системе международных отношений, регулирующий взаимоотношения суверенной державы с другими социально-государственными образованиями в соответствии со своими целями и принципами. А также, внешнеполитическая деятельность направлена на защиту национальных интересов государства на международной арене адекватными средствами и методами. Внешняя политика является продолжением внутренней политики, так как формируется за ней следом и осуществляется в качественно иных условиях.» [3].

Внешнеполитический курс государства определяется следующими факторами:

- «ситуацией в мировой экономике;
- военно-стратегической ситуацией;
- особенностями взаимодействия с отдельными государствами;
- влиянием природной среды;
- состоянием природных и сырьевых ресурсов».

Также автор подчёркивает, что главным методом внешнеполитической практики является «дипломатия – официальная деятельность от имени государства на международной арене с допускаемых международных правом позиций, на основе конституционно-правового статуса представительства. Но наряду с этим методом реализуется еще другими средствами: во-первых, политическими и экономическими, а также информационно-пропагандистскими и военными» [3].

В следующем источнике А. Борисенков под внешней политикой понимает «разновидность политики, регулирующей взаимоотношения между государствами и народами. Внешнеполитические цели отражают национальные интересы. Реализуя их, государство осуществляет внешнеполитическую деятельность». Он считает, что именно это понятие максимально точно описывает суть. По мнению автора «это действительно особый вид политики, который обусловлен национальными интересами и предназначен для того, чтобы направлять деятельность одного государства в отношениях с другими государствами и тем самым обеспечивать внешние условия жизни своего народа» [9].

Также автор статьи подчеркивает, что регулирование взаимоотношений между государствами и народами – является совместной задачей государств и следовательно, относится к компетенции международной политики, воплощённой, во взаимных договорах между государствами.

А.А. Борисенков делает вывод, что внешняя политика государств может послужить предпосылкой и фактором развития соответствующей международной политики, призванной содействовать осуществлению национальных интересов различных народов. «Если внешняя политика носит дружественный характер, то возникающая в результате международная политика ориентирует государства на укрепление отношений между своими народами, в чём состоит её особое значение. Такая международная политика способствует объединению народов и создаёт условия для развития между ними отношений сотрудничества и взаимопомощи» [9].

На основе вышеуказанных определений, можно сделать вывод, что внешняя политика – это основной курс и взаимоотношения государства с другими акторами в своих собственных интересах.

Формирование внешней политики происходит по мере появления объективных потребностей определенного общества или государства

вступить в какие-либо взаимоотношения с внешним миром, то есть с другими обществами или государствами. Поэтому она появляется после внутренней политики. Чаще всего начинается с интереса и следующих вопросов: а что у них есть такого, чего у нас нет? И когда интерес осознанный, он может стать внешней политикой, которая будет проявляться в конкретных действиях по его реализации.

Существует много теорий внешней политики, каждая из которых по-разному объясняет ее сущность, структуру, функции, цели и задачи. Однако, существует и общепринятая теория, «на основе которой разрабатываются наиболее эффективные средства и методы достижения поставленных целей, осуществляется планирование и координация различных внешнеполитических мероприятий и акций» [14].

В свою очередь планирование внешней политики – это перспективная разработка конкретного плана действий на мировой арене. Оно состоит из следующих стадий:

1. «Прогнозирование. Включает в себя составление прогноза развития современной системы международных отношений глобально или локально (в конкретных регионах) и отношений между государствами. Этот прогноз является одним из сложнейших видов политического прогнозирования и он создается на основе анализа тенденций потенциального изменения тех или иных элементов системы международных отношений. Это позволяет произвести очень точную оценку вероятностных последствий планируемых внешнеполитических действий.
2. Финансовая. На этом этапе определяются размеры ресурсов и средств, которые будут необходимы для решения существующих внешнеполитических задач.
3. Постановка цели. Формулируются первоочередные цели внешней политики государства по всем внешнеполитическим направлениям,

исходя в первую очередь из его экономических и политических интересов страны.

4. Планирование. Включает в себя разработку комплексной программы всех внешнеполитических мероприятий, которая обязательно утверждается правительством страны» [14].

Существует большое количество теорий внешней политики, но на сегодняшний день самая популярная из них принадлежит американскому политологу Хансу Моргентау. Американский политический теоретик и историк, занимавшийся проблематикой международных отношений; один из основателей классической теории реализма [25].

В его представлении внешняя политика основывается на силе и национальные интересы превыше всего. Отсюда вытекает и его формула: «Цели внешней политики должны определяться в духе национальных интересов и поддерживаться силой» [33].

По мнению политика, национальный интерес это в первую очередь, осознание коренных потребностей государства и отражения их в деятельности его лидеров. Эти потребности представляют собой обеспечения национальной безопасности и условий для самосохранения и развития общества.

Концепция «национального интереса» была детально описана в труде Г. Моргентау «В защиту национального интереса», написанном в 1948 году. Там он определил понятие «интерес» в категориях власти. «Оно состоит из трёх элементов:

1. Природы интереса, который должен быть защищен.
2. Политического окружения, в котором действует интерес.
3. Национальной необходимости, ограничивающей выбор целей и средств для всех субъектов международной политики» [33].

Ганс Моргентау считал, что «внешняя политика независимого государства должна опираться на физическую, политическую и культурную

«реальность», способную осознать природу и сущность собственного национального интереса. Такой «реальностью» выступает нация» [33].

Вторая точка зрения отражена в работах Людвиг Гумпловича (1833-1909). «Он был австрийским государствоведом и социологом, поляком по происхождению, профессором государственного и административного права в Грацском университете вошел в историю политической и правовой мысли, как автор теории насилия, объясняющей процесс возникновения государства и права завоеванием, порабощением одних племен другими. Гумплович был виднейшим теоретиком социал-дарвинизма, его воззрения сложились главным образом под влиянием достижений новейшего естествознания, социалистических учений об обществе, а также идей Е. Дюринга и Р. Иеринга. В законченном виде свою социологическую доктрину государства и права Гумплович изложил в фундаментальной работе «Общее учение о государстве»» [33].

Его идея заключалась в том, что внешняя политика определяет внутреннюю. «Отсюда следует вывод, что главным фактором социальной жизни является борьба за существование. Учёный создал систему законов международной политики. Главный закон заключается в том, что соседние государства постоянно борются друг с другом из-за приграничной линии. Из положения основного закона вытекают и вторичные законы. Суть одного из них следующая: «любое государство должно препятствовать усилению могущества соседа и заботиться о политическом равновесии. Кроме того, любое государство стремится к выгодным приобретениям: например, получить выход к морю как средству приобретения морского могущества. Третий закон говорит о том, что внутренняя политика должна быть подчинена цепям наращивания военной силы, с помощью которой обеспечиваются ресурсы для выживания государства. Согласно Л. Гумпловичу, существуют и работают основные законы международной политики» [33].

Третья точка зрения на приоритеты национальных интересов представлена марксизмом, в основе которого лежит идея того, что внешняя политика определяется внутренней и является продолжением внутриобщественных отношений.

Таким образом, содержание последних обусловлено господствующими в обществе экономическими отношениями и интересами правящих классов.

Отношения между государствами на мировой арене не могут быть равноправными. Роль каждого государства всегда определялась его экономическими, технологическими, военными, информационными возможностями. Эти возможности и определяют дальнейшую тенденцию в отношениях между государствами и, как следствие, тип системы международных отношений. «Типология международных отношений имеет практическое значение, поскольку позволяет выявить те глобальные факторы, которые влияли на развитие как мирового сообщества, так и конкретной страны» [41].

Следующая теория – неореализм. Первым и наиболее решительным реформатором теории реализма, подвергшим сомнению ряд ее постулатов стал Кеннет Н. Уолц.

«С теорией политического реализма взгляды К. Уолца объединяет его убежденность в преемственности и закономерном характере международных отношений и, следовательно, в возможности создания изучающей их рациональной теории. Как и Г. Моргентау, он отстаивает центральное для политического реализма положение об анархическом характере международных отношений, что принципиально отличает их от внутриобщественных отношений, построенных на принципах иерархии, субординации, господства и подчинения, формализованных в правовых нормах, главной из которых является монополия государства на легитимное насилие в рамках своего внутреннего суверенитета. Анархичность международных отношений, отсутствие верховной власти, а также правовых

и моральных норм, способных на основе общего согласия эффективно регулировать взаимодействия основных акторов, предотвращая разрушительные для них и для мира в целом конфликты и войны, сохранились без существенных изменений со времен Фукидида» [41].

По мнению Уолца «никто, кроме самого государства (в лице его политического руководства), не заинтересован в его безопасности, укрепление которой, а следовательно, и укрепление силы государства, его власти как способности оказывать влияние на другие государства, остается главным элементом его национальных интересов.» Все это означает, что основным целью рациональной теории, исследующей международные отношения, является изучение межгосударственных конфликтов и войн [41].

Также существует теория либерализма или идеализма, как теория международных отношений оформилась ещё в начале XIX столетия благодаря Дж. Бентamu, И. Канту, Дж. Миллю, Т. Пейну и А. Смитy, после окончания «холодной войны» пережил свое второе рождение.

По сути, это направление в какой-то степени является противоположностью политического реализма, причем не только в том, что касается сущности миропорядка, но и в понимании того, каким он должен быть. Достижение максимально возможной свободы человека – это главная цель либерализма, однако достижение ее возможно только в условиях отсутствия войны и предпосылок к ее возникновению. «А поскольку конфликты и войны являются неотъемлемой частью системы, в рамках которой суверенные государства максимизировать власть, обстоятельства, необходимые для реализации человеческой свободы, могут возникнуть лишь при условии управления или выхода за пределы принципа политики с позиции силы» [17].

Конструктивизм, далее рассматриваемый в узком понимании, возник в середине 1980-х годов. благодаря работам Александра Вендта, в которых он изложил основную для конструктивизма проблему интерсубъективности.

Сам термин «конструктивизм» по отношению к международным исследованиям впервые упомянул Н. Онуф в 1989 году. в работе «The World of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations» [32].

Все положения конструктивизма можно вывести из двух аксиом:

- первая заключается в том, что поведение государств обусловлено смыслом, который они придают интересующим их объектам (акторам и структурам). Эти объекты могут оцениваться государством как дружественные, враждебные или нейтральные;
- вторая аксиома говорит о том, что международная система функционирует на основе правил и институтов, которые были созданы самими акторами. Эти правила и нормы называются intersubjectivными, так как они поддерживаются большинством акторов на международной арене и, следовательно, воспринимаются как общезначимые.

Данные аксиомы лежат в основе одной из базовых конструктивистских идей, которая связана с понятием «co – constitution». Оно означает взаимное формирование акторами поведения друг друга, причем на этот процесс оказывают серьезное влияние структуры [32].

Итак, внешняя политика – это отношения государства с другими акторами международных отношений, в соответствие с его целями и принципами.

Таким образом, внешняя политика тесно связана с внутренней и опирается на национальные интересы, под ними понимается потребность нации в самосохранении, развитии и безопасности, также это могут быть совместные интересы общества и государства в абсолютно разных сферах. Последние годы показывают, что во взаимоотношениях между странами преобладают национальные интересы.

1.3. Национализм как современная политическая идея

На протяжении всей истории люди были привязаны к своей родной земле, традициям своих родителей и установленным территориальным властям.

Несмотря на ряд изменений, которые претерпевала идеология национализма в течение пятидесяти пяти лет после крушения самой радикальной империи – Третьего Рейха, в основу которой закладывалась идея нации, данная тенденция существует и в современности. Человечество по-прежнему не стало единым субъектом политики. Необходимость в устранении глобальных проблем путем нахождения локальных решений делает данное течение не менее актуальным чем раньше. Он пронизывает мировую систему, государства, поведение людей и может рассматриваться как консервативная и революционная сила, угрожающая статус-кво.

В последние годы проблема национализма как научный феномен получила существенное развитие в системе международных отношений, поэтому необходимо рассмотреть, что из себя представляет современная система международных отношений.

В настоящее время описано и охарактеризовано 4 системы международных отношений:

1. Вестфальская система (1618-1648 гг.).
2. Венская система (1814-1815 гг.).
3. Версальско-вашингтонская система (1919 - 1939 гг.).
4. Ялтинско-Потсдамская система (1945 г.), в результате которой было усиление двух держав: СССР и США.

Ученые и практики пока не пришли к единому мнению по поводу названия и теоретического подхода, которые могли быть охарактеризовать особенности современной системы международных отношений. Она появилась после распада СССР и прекращения биполярного противостояния двух сверхдержав двадцатого столетия [12].

В статье «Структура и основные характеристики современной системы международных отношений» выделяются новые тенденции в международных отношениях. Взаимозависимость мира под влиянием микроэлектронной революции, революции в средствах связи, транспорта и коммуникации. Появление новых акторов мировой политики (неправительственных организаций, финансовых фирм, мультинациональных корпораций, частных групп и т.д.), чья деятельность осуществляется в обход государственному суверенитету, приводит к разрушению монополии государства в международных взаимодействиях. Геостратегические приоритеты теряют смысл. Стираются границы между внутренней и внешней политикой. Упадок значения силы, а следовательно, и баланса сил как регулятора этих взаимодействий. И в конечном итоге международные отношения становятся все более транснациональными и менее управляемыми, что и привело в конечном итоге к антиглобализму и защите национальных интересов [12].

Одной из главных целей, на которой базируется концепция современной международной системы, – «это идея об основополагающей роли структуры в познании ее законов. Она разделяется абсолютным большинством исследователей. Суть этой идеи заключается в следующем. Нескоординированная деятельность суверенных государств, руководствующихся своими интересами, формирует международную систему, главным признаком которой является доминирование ограниченного числа наиболее сильных государств, а ее структура определяет поведение всех международных факторов» [12].

Также национализм тесно связан с понятием «международные отношения», поэтому необходимо рассмотреть его поподробнее.

А.М. Лопухов в своей статье рассматривает международные отношения, как – «отношения между государствами; межнациональные, (межэтнические), культурные отношения между народами» [21].

Не противоречит выше представленному определению понятие, которое нам представил С.А. Ветров В свою очередь он понимает под международными отношениями «особый вид общественных отношений и сегодня рассматриваются как система межгосударственных и негосударственных взаимодействий в глобальном, региональном масштабе или на уровне двухсторонних отношений» [10].

Подтверждает это мнение и следующее понятие – «под международными отношениями понимают систему экономических, политических, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между субъектами мирового сообщества» [34].

На одном из англоязычных сайтов в статье «What is International Relations?» говорится, что «Международные отношения позволяют странам сотрудничать друг с другом, объединять ресурсы и обмениваться информацией, чтобы решать глобальные проблемы, выходящие за рамки какой-либо конкретной страны или региона. Современные глобальные проблемы включают пандемии, терроризм и окружающую среду» [51].

Таким образом, из представленных выше определений следует, что это совокупность различных видов связей и общественных отношений в различных сферах жизни общества: экономической, политической, правовой, культурной и т.д. В этой межгосударственной коммуникации каждое государство преследует и продвигает свои национальные интересы. Именно в этом и проявляется национализм, как распространённая тенденция.

Современные ученые делают акцент на том, что национализм на современном этапе развития окружает нас, Флориан Бибер «Судя по развевающимся флагам, маркам и рекламе, мир вокруг большинства граждан нормализует нацию. Эти маркеры напоминают нам о том, что лучше покупать французский, американский, немецкий, чем у других стран, что погода ограничена национальными картами прогнозов погоды, что герои, которых мы помним, являются национальными» [47].

После окончания холодной войны в Европе стал наблюдаться рост националистических настроений, сейчас он является одним из факторов развития современного общества.

В 90-е годы XX века в регионах проживания коренных этнических групп: в Шотландии, Каталонии, Стране Басков, на Корсике стали усиливаться националистские тенденции. Также, во многих странах активизировались националистские движения, выступающие за децентрализацию и регионализацию административного управления, за сохранение культурного своеобразия своих регионов. Все это связывают с «распадом» биполярного мира. С распадом СССР и Югославии в Центральной и восточной Европе появились суверенные государства, в которых также наблюдался рост националистических настроений [38].

Сейчас мы переживаем спад глобализационной волны. Как считает Андрей Захаров «В начале XXI века, однако, глобализация в силу ряда причин начала захлебываться. Но если чахнет универсальное и общемировое, ему на смену идёт партикулярное и национальное. Это означает подъем национализма как идеологии и оживление популизма как его политической базы».

Профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Алексей Миллер считает, что мы живем в эпоху разрушения прежнего мирового порядка и речь идет вовсе не о распаде СССР, а о завершении длительной волны глобализации и победе либерального глобализма [24].

Подтверждая данную точку зрения, Виталий Куренной в своей статье отражает идею того, что национализм и современность неразрывно связаны и это явление приобрело совершенно новые особенности, утратило былую агрессивную окраску [20].

Также он выделяет несколько функций национализма в современном мире:

Во-первых, национализм формирует современную государственность и базовые характеристики системы международных отношений.

Во-вторых, он определяет характер политического строя современного государства в качестве массовой демократии. По его мнению., национализм являлся некой ступенью переходы от старого демократического общества к новому, которая упразднила старый сословный строй и привела его к «общему политическому знаменателю» [20].

«Национализм, таким образом, формулирует определенный социальный капитал, без которого невозможно функционирование экономики современного типа» [20].

Современных националистов можно поделить на две группы:

1. «Первую группу националистов можно условно назвать национал-консерваторами, сторонниками сохранения statusquo, охранителями. Как правило, эти течения реакционны, ориентируются в первую очередь на борьбу с миграцией из других стран, сохранение моноэтничности и монокультурности страны. Поддержание национальной идентичности с точки зрения первой группы способно сгладить негативные аспекты глобализации, выражающиеся в экспансии цивилизационных и культурных элементов, не свойственных титульной нации. Такой вид национализма в основном характерен для стран, находящихся на высоком уровне экономического и социального развития, но в то же время с низкими демографическими показателями — Великобритании, Германии, Франции, США и др. Эти факторы создают объективные условия для миграции из-за рубежа, что, в свою очередь, влияет на популярность националистической идеологии» [30].
2. «Вторая группа националистов заинтересована в изменении существующих государственных и этнических границ, ссылаясь на декларированное в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН право наций на самоопределение. Как правило, национал-ревизионисты представляют народы окраин бывших империй, в которых центры по-прежнему ограничивают самостоятельные связи провинций с мировым сообществом. Преодоление зависимости от метрополии, с точки зрения

современных сепаратистов, должно помочь нации напрямую контактировать с основными мировыми центрами силы, способными обеспечить безбедное существование народа лучше, чем устаревшая структура» [30].

Общее у этих двух видов современного национализма одно – наличие национального врага, который чаще всего представлен в лице какой-либо страны или мигрантов [30].

Флориан Бибер в своей статье также выделяет отдельные виды национализма на современном этапе, а также объясняет его появление в современности «латентный национализм, который вездесущ и может служить для включения мигрантов или исключения меньшинств, но является постоянным и устойчивым. Напротив, беспокойство о национализме как о «волне» намекает на его революционную сторону. Вирулентный национализм, который отвергает статус-кво и стремится подтвердить волю воображаемого сообщества в политическом или культурном пространстве, отличается от эндемичного национализма, но опирается на него. Не возникает неожиданно, а требует ряда факторов - необходим особый момент кризиса. Чтобы такой критический момент произошел на глобальном уровне, необходим глобальный кризис, такой как крах коммунизма и окончание холодной войны» [47].

Немаловажно знать и причины появления национализма в современном обществе, свою точку зрения на этот счет представляет А. Миллер он выделяет одну из возможных причин национализма, она заключается в следующем: «Если глобализм отступает, а лидер глобализма, то есть США, начинает действовать в духе национального эгоизма, всем приходится реагировать. И очень часто реакцией становится обращение к национализму». Ярким примером является попытка построить эффективные нации-государства в бывших республиках СССР, это не привело к большим успехам, так как идея нормативности и универсальности нации являлось главным заблуждением и ошибки прошлого века [18].

Историк и социальный теоретик Илья Будрайтскис отмечает, что современные представители крайне правых партий используют в своей речи такие основополагающие фигуры национализма как защита суверенитета, протекционизм и реализм в международной политике, общность интересов гомогенной нации и т. д. [24].

Важность и актуальность этнического фактора заметил Р.Вяйриненон отмечал, что «этнический фактор присутствует в большинстве происходящих сегодня конфликтов. Например, в 1991 году в двух из четырех межгосударственных конфликтов по крайней мере одной из сторон была этническая группа, а в 27 внутригосударственных конфликтах доля этнических участников достигала 92%. Этническая дискриминация была среди важнейших причин насилия и войн: вооруженные конфликты происходили в 20 из 32 стран, в которых отмечена явная этническая дискриминация. Таким образом международные и внутригосударственные конфликты невозможно успешно анализировать без учета этнического фактора» [24].

Еще одной особенностью современного национализма является то, что в отличие от классического национализма прошлых двух столетий, современные правые популисты не предлагают никакого проекта коллективного будущего – текущему неудовлетворительному положению вещей противопоставляется собирательный и абстрактный образ прошлого (характерно, что, например, Трамп никогда не конкретизировал момент, когда Америка была «великой» в его понимании) [24].

В настоящее время национализм проявляется еще и в попытках создания независимых государств, т.е. он напрямую связан с сепаратизмом. В подтверждение этому Александр Сотниченко считает «Национал-сепаратистские движения окраин раскололи последние континентальные империи современности – СССР и Югославию, в единой Европе все явственнее слышатся голоса басков, шотландцев, фламандцев, выступающих под лозунгами политического самоопределения. Наконец, прогрессивная

Европа почти единогласно признает Косово - проект албанских сепаратистов, активно поддержанных США» [30].

Не противоречит этому точка зрения Т.Л. Полянникова, он в свою очередь говорит, что в 90-е годы XX века активизировались разного рода столкновения между представителями различных конфессий и культур. В пример он также приводит войны между народами бывшей СФРЮ, конфликт между армянами и азербайджанцами и геноцид тутси в Руанде [26].

Говоря о территориях распространения данной проблемы следует отметить, что «специалистов особенно настораживает следующее обстоятельство: в числе регионов, пораженных вирусами агрессивного национализма, шовинизма, расизма и этносепаратизма, оказались не только страны традиционного «третьего мира», но и республики бывшего СССР и даже вполне благополучные европейские страны.» Автор приводит следующие примеры национализма в Европе: массовые проявления ксенофобии в рабочих предместьях Парижа, объектом которых являются выходцы из Алжира, агрессивные выходки немецких скинхедов против турецких гастарбайтеров, сепаратистских движений басков, валлийцев, фламандцев, корсиканцев и других малых народов. Причиной всего этого он считает процессы этнической консолидации и мобилизации [26].

Подтверждают это слова У. Альтерматт «Еще никогда в Европе так много людей не находились в такой зависимости друг от друга и не были так тесно связаны друг с другом «...»В то время как европейцы становятся все больше похожи друг на друга, в сфере потребления и ведения хозяйства, на уровне культуры они поднимают мятеж против глобализации. Из страха перед потерей культурной идентичности они изолируются, строят этнонационалистические укрепления и используют культурные различия в качестве предлога для обособления». Из вышесказанного можно сделать небольшой вывод – современный национализм является вполне нормальным последствием глобализации, стандартизации и унификации [26].

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института по подготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук при Ростовском государственном университете М.Ю. Барбашин отмечает, что «наступает эпоха «постнационального гражданства. А это значит становится все сложнее формировать национальную лояльность своих членов и удерживать подчиненные этнические группы в рамках единой территории. Государственная власть становится менее убедительной и часто полностью прекращает свои попытки кого-либо убедить» [6].

Он объясняет данную тенденцию национализма в современном обществе следующим образом «Кризис национальной идеологии усугубляется возрастающей иммиграцией, а также «внутренней миграцией», возникающей из-за экономического неравенства и расслоения в обществе. Вновь прибывшие маргинальные слои, испытывающие фрустрацию, с отчуждением относятся к чуждым им государственным институтам и лояльностям. Они все реже воспринимают инкорпорацию внутригосударственных норм как единственный возможный вариант жизни в общем «сообществе». Иногда они могут высказывать и открытую враждебность. Поскольку «территориальная целостность – это сущность того, что означает государство», конкурирующие идеологии приводят к упадку «классической» формы государства, появившегося в эпоху Вестфальского мира. Столкнувшись с вызовами времени, в качестве ответной реакции государство стремится консолидировать своих граждан. Возникает современная форма национализма» [6].

Он отмечает, что национализм сочетает в себе этнический и политический составляющие, испытывает вызов и на уровне этничности и на уровне государства. Эта деформация на обоих уровнях в конечном итоге приводит к накоплению потенциальной напряженности и возможному выходу социальной энергии в сторону противоположной глобализации.

Также он отмечает, что «Сейчас в мире меньше двадцати этнически однородных государств и стремление к гомогенной этничности нельзя признать рациональным побуждением, ряд исследователей считают, что политически и культурным элитам присуща тенденция «рассматривать государство как «нереализованную» нацию-государство» ... нация-государство определяется как территориальная общность, в котором политический элемент государства и эмоциональная составляющая нации совпадают» [6].

«В Восточной Европе именно национальные фронты стали теми социальными движениями, добившимися «учредительных выборов», после которых заработали институты представительной власти. С другой стороны, общеизвестно, что на основании националистических же идей в различных странах мира происходили нарушения права человека, сворачивалось межкультурное общение, насаждались чувства вражды и ненависти, а государства использовали силу против собственных граждан. Поэтому несправедливо было бы утверждать о четкой связи между национализмом и каким-либо политическим режимом. Демократичность национализма напрямую связана с его мобилизующей способностью, однако, ею же может быть и ограничена» [13].

Достаточно отрицательную оценку современному национализму дает политолог А. Захаров. Он считает, что глобализм являлся сдерживающим фактором, предотвращал очередной общечеловеческий конфликт, а обособление напротив будет являться катализатором данного явления, что в конечном счете может привести к новой мировой войне. «Кроме того, в ходе нынешнего «националистического ренессанса» пострадает человеческая субъектность поскольку на место универсальных трактовок прав человека придут частные их трактовки, разрушающие сложившееся после правозащитной революции второй половины XX века единое гуманитарно-правовое пространство. Причём, как бы ни хотелось порой думать иначе, не бывает «хороших» и «плохих» национализмов: любой национализм означает

неравенство, угнетение и подавление одних людей другими людьми – если даже на первых порах он видится освободительным движением. И в силу этого всякий национализм отвратителен» [24] .

Итак, сегодня у многих стран есть признаки современного национализма, но на современном этапе это явление не такое агрессивное явление и больше представляет собой защиту национальных интересов.

Таким образом, национализм является неотъемлемой частью современного общества. Основными отличительными чертами и характеристиками современного национализма являются: отсутствие у современных популистов идей коллективного будущего; защита суверенитета и культурной идентичности от влияния глобализации; в корне большинства острых конфликтов лежит этническая дискриминация; еще одним направлением современного национализма является кризис национальной идентичности, который усугубляется иммиграцией.

ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛИЗМ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США

2.1. Американский национализм во внешней политике:

история и основные понятия

В исследуемой проблематике американского национализма, центральным становится вопрос его происхождения и истории развития.

По мнению одного из ведущих теоретиков Бенедикта Андерсона, первым национализмом был именно американский национализм. «Первое государство, объявляющее себя государством народов не на европейском континенте, а в Латинской Америке и в североамериканских колониях, которые позже станут Соединенными Штатами. Они первыми экспериментируют с инклюзивными демократиями, они первыми объявляют, что гражданство одной из отвалившихся от испанской монархии колоний распространяется на всех, кто проживает на этих территориях, включая потомков индейцев и потомков африканских рабов. Это абсолютно новая для XVIII века идея, и только потом она проникает в Европу, где приобретает знакомые нам культурные смыслы, потому что в Европе это сообщество может быть построено не только на чистом политическом договоре, но и на эксплуатации оставшегося культурного наследия» [29].

Традиционно история Соединенных Штатов Америки берет свое начало от тринадцати колоний Великобритании, основанных еще в XVII-XVIII веках, однако жители начали считать себя «американцами» только в XVIII веке. В свою очередь, американский национализм был типичным продуктом XVIII века. На первых британских поселенцев в Северной Америке оказали влияние традиции пуританской революции и идеи Джона Локка, а также частично-новая рациональная интерпретация английской свободы, данная современными философами из Франции.

Национализм в Соединенных Штатах берет свое начало еще с тех времен, когда на их земли ступили первые мигранты. Самая массовая волна миграции

приходилась на начало XIX века и до конца столетия, тогда на новую землю прибыло порядка 15 миллионном мигрантов с разных стран Европы, а в Южные штаты хлынул поток мексиканцев. Позже, где-то в середине XIX века мигрировать с США стали и китайцы [5].

Еще пуритане, прибывшие в Америку с первыми волнами миграции, были уверены в том, что они являются единственными на земле и самыми верными исполнителями воли Господней. Поэтому не удивительно, что именно на религиозной англо-протестантской основе и сформировался американский национализм и вера в исключительную миссию США, быть орудием Бога на земле.

Это же подтверждает автор американской статьи, в своей работе он также отмечает, что «Согласно историческим данным, первоначальные американские колонии были основаны английскими протестантскими поселенцами, и это специфическое культурное и религиозное наследие послужило основой для основополагающих принципов США. На протяжении многих лет некоторые американские националисты определяли свою идентичность в основном в религиозных или этнических терминах» [43].

Только зародившийся американский национализм можно считать религиозным, т.к. он имел соответствующие основания для этого, главным из которых была идея особой божественной миссии предназначенной для американского народа.

Однако, по мере развития общества американский национализм перетекает в новую форму – из религиозного в культурный. Этот процесс был обусловлен тем, что эти две сферы тесно связаны и вполне логично, что после переселения население начало возвращать свою культуру вкладывая в нее особенности европейского менталитета и религии.

Это подтверждает позиция Самюэля Хантингтона, который считал, что именно англо-протестантская культура явилась стержнем американской идентичности на протяжении трехсот лет.

Исходя из этой точки зрения можно приравнять американскую идентичность к национализму.

Тем не менее, 4 июля 1776 года Вторым Континентальным конгрессом была принята декларация независимости Соединенных Штатов Америки, в которой было указано, что «все люди созданы равными» [37].

Благодаря этому американский национализм становится «негласной идеей», объединяющей всех граждан США.

Подтверждает это позиция Лии Гринфельд, которая считает, что американский национализм является в полном смысле гражданским и идеалистическим. Она полагает что, Америка с самого начала была нацией иммигрантов, и именно благодаря этому они во многом сформировали убеждение в том, что «только Америка является самой лучшей страной мира, страной истинной свободы и индивидуалистической справедливости» [37].

Значимым отличием Америки от Европы было то, что европейская церковь и даже религия все больше воспринимались в качестве тормоза прогрессу и новациям, а в свою очередь, в США религия напротив способствовала капиталистической модернизации общества. «Религиозная вера американцев лучше всего создает, моральную самодисциплину и ставит мощный заслон для анархии» [37].

Существует еще один исключительный аспект американского национализма, который восходит к колониальным временам. «Джон Гектор Сент-Джон де Кревкер, французский дворянин, воевавший во Французской и индийской войнах, прежде чем поселиться фермером в Нью-Йорке, опубликовал ближе к концу войны за независимость трактат, в котором он поставил вопрос «Что такое американец?». Он ответил на это, сказав, что американцы «представляют собой смесь англичан, шотландцев, ирландцев, французов, голландцев, немцев и шведов. Из этой неразборчивой породы возникла раса, которую теперь называют американцами». Поскольку другие

расы и этнические группы полностью вошли в картину, американцы не определяются кровью или этнической принадлежностью, сохранилась» [52].

Эта цитата показала, что американский национализм – это редкий тип национализма, его особенностью является то, что он основан на территории и политических принципах, а не на крови. «Многонациональные империи прошлого представляли собой не плавильные котлы, а подчинение подчиненных национальностей доминирующей» [52].

Позже в Соединенных Штатах своего рода консервативный американский национализм был главной двухпартийной политической и внешнеполитической традицией на протяжении большей части истории страны. «Но основатели Америки также надеялись, что национальный пример народного самоуправления в конечном итоге распространится по всему миру, и они не видели противоречия между поддержанием этой надежды или даже продвижением ее вперед и сохранением национального суверенитета США» [43].

После Первой мировой войны иммиграция только продолжила расти. Между 1920 и 1921 годами на нью-йоркский остров Эллис прибыло 800 тысяч мигрантов. Не случайно на идее «America First» возвысился другой кандидат в президенты США – Уоррен Гардинг, чьи речи многие могут расценить, как призывы к агрессивному национализму.

В его публичном выступлении было следующее заявление – «Можете назвать это националистичным эгоизмом, если хотите. Я вижу это как вдохновение для патриотической преданности и желания охранять Америку в первую очередь, стабилизировать Америку в первую очередь, развивать Америку в первую очередь, думать об Америке в первую очередь, возвеличивать Америку в первую очередь, жить в здесь и чтить Америку в первую очередь».

В этой речи мы не видим ни слова об принижении других наций, политик вообще не затрагивает эту тему, он делает акцент на своей стране, на том, что

необходимо делать все для процветания Америки. Для Уоррена Гардинга понятия «национализм» и «патриотизм» тождественны.

В каждый исторический период присутствовало свое проявление национализма, иногда он мог перетекать в расизм, ярким примером является секретное общество Ку-клукс-клан, которое было основано в качестве реакции на освобождение рабов после Гражданской войны. К XX веку оно прекратило свое существование, однако после того как американские политики все больше принимали идеологию американского национализма, распространяя ксенофобскую риторику и анти-иммигрантские настроения, общество снова начало свое развитие [45].

Это можно считать радикальным проявлением американского национализма.

С более мягкими проявлениями американского национализма можно также связать термином «Американское кредо», который включает в себя следующие позиции: свободу, равенство, индивидуализм, популизм и невмешательство. Его впервые сформулировали Томас Джефферсон и ряд видных отцов основателей американской нации. Ключевыми элементами этого «кредо» являлись английский язык, десять евангельских заповедей, английские представления о главенстве закона, ответственности правителей и правах отдельных личностей.

Кроме того сюда же входили и протестантские ценности: индивидуализм, трудовая этика, убежденность в том, что люди могут создать рай на земле (так называемый «град на холме»). «Впоследствии, эти во многом отвлеченные представления аккумулировались в более приземленные, соответствующие духу американского индивидуального способа зарабатывания денег» [37].

Термин «Американская мечта» также можно рассматривать, как проявление национализма. Он представляет собой оду финансовому успеху и равным для всех американцев возможностям. Однако, если попытаться разобраться в истории возникновения этого термина, мы возвращаемся к

«America First» – понятие, широко используемым политиками-популистами и националистами, включая расистские группировки вроде Ку-клукс-клана.

В своей книге Липман писал: «Американский темперамент в общем склонен к эдакому мистическому анархизму, при котором естественная природа каждого человека обожаема и воспринимается как спасение для общества» [37].

«Суть этой мысли он заключил в следующее выражение: «Неорганизованный человек – соль земли». Выходит, изначальная версия термина «американская мечта» не подразумевает неограниченные экономические возможности. Мечта здесь состоит в том, что простой, неорганизованный человек – спаситель общества» [37].

Итак, «американская мечта» не существует сама по себе. Наряду с этим термином возникает другой – America First, что в переводе означает «Америка прежде всего» и они неразрывно связаны, из-за использования его как лозунга радикальными группировками, сейчас для многих он приобрёл негативную окраску.

Сейчас в отношении Соединенных Штатов чаще употребляется термин «белый национализм», этот вид больше относится к внутренней политике, однако она может влиять на внешнеполитический курс.

Понятие белый национализм «используется для описания небольшой прослойки американцев, которые убеждены, что национальность определяется цветом кожи. Эти группы людей продвигают такие идеи, которые имеют некоторое отношение к теории Дарвина и которые легли в основу немецкого нацизма: с их точки зрения, решающую роль играет «качество» генов» [40].

Подтверждает вышесказанное мнение о том, что «белый национализм» - это вид национализма или паннационализма, который пропагандирует убеждение, что белые люди – раса и желает развивать и сохранять белую национальную идентичность. Сторонники белого национализма идентифицируют и связывают себя с концепцией «белой нации». Белые

националисты говорят, что они хотят обеспечить выживание белой расы и культур исторически белых государств. Они считают, что белые люди должны сохранять своё большинство в странах с большинством белых, сохранять своё политическое и экономическое доминирование и что их культуры должны быть первостепенны. Белые националисты утверждают, что мисгенация, мультикультурализм, иммиграция небелых людей и рождаемость ниже уровня воспроизводства у белых угрожают существованию белой расы, что некоторые связывают с так называемым «белым геноцидом» [6].

Однако по мнению Й. Хазони «США сейчас нуждаются именно в американском национализме. За всю нашу жизнь мы ни разу не видели, чтобы различные слои американского общества были настолько разрозненными, настолько нетерпимыми друг к другу, настолько готовыми лишить друг друга права на существование. Та взаимная преданность, которая связывала американцев вместе как нацию, по всей видимости, улетучивается» [40].

Еще одной проблемой является то, что не все верно понимают термин «белый национализм», ведь, так называемые, «белые» – не являются отдельной нацией. «Нет таких понятий, как язык, религия и культурное наследие «белых». Идея «белой нации» – это всего лишь фантазия» [40].

Примечательно, что белые американские националисты «предпочитают вытеснить аутентичные традиции американского национализма выдуманной новой расовой идентичностью» [40].

Белый национализм является той самой разрушающей силой, воздействующей на «американский национализм», который объединял граждан Америки на протяжении всей истории государства. Противоречия в обществе, основанные на расовой нетерпимости расшатывают страну изнутри и смешают вектор внимания с «благополучия граждан Америки», на «превосходство белой расы».

Итак, с самого начала формирования Американского национализма – в его основу была заложена идея исключительной роли Америки в истории. С получением независимости вера в особую судьбу и миссию Америки еще более укрепилась и стала важнейшим компонентом формирующегося американского национализма и политической идеологии.

В наше время Соединенные Штаты – это по прежнему большая многонациональная страна. Американская нация появилась относительно недавно, после пришествия на территорию северной Америки европейских колонизаторов. Интересы многонационального народа находят свое проявление во внешнеполитическом курсе страны.

Внешняя политика Соединённых Штатов Америки – это набор политических целей и методов, используемых США в отношении других стран мира. Она определяется президентом и осуществляется государственным департаментом во главе с государственным секретарём.

Главным образом доктрина внешней политики Соединенных Штатов основывается на интересах обеспечения более безопасного, демократического и процветающего мира, в первую очередь, на благо граждан США и международного сообщества. Сегодня Штаты играют очень важную роль в международных отношениях, т.к. имеют самую развитую в мире сеть дипломатических представительств [31].

Соединённые Штаты Америки проводят сложную внешнюю политику. Официально доктрина внешней политики служит интересам всего мира во имя демократии, безопасности и т.д.

США играют очень важную роль в международных отношениях, имеют самую развитую в мире сеть дипломатических представительств. США являются членом-учредителем Организации Объединённых Наций и Северо-атлантического альянса, членом Совета Безопасности ООН. Дипломатия США принимает самое активное участие в урегулировании значительного количества международных конфликтов и споров [31].

Углубляясь в историю, важно отметить, что «в первой половине XIX в. Соединенные Штаты занимались укреплением своей государственности. Государство, занятое решением иных проблем, мало интересовали дела на европейском континенте. Внешняя политика страны была направлена на расширение границ за счет североамериканских территорий. Захват земель происходил двумя путями:

- наступление севера континента на юг;
- продвижение от Атлантического океана к тихому» [31].

Таким образом, постепенно Соединенные Штаты Америки становятся главным соперником Великобритании и многих других европейских стран. Штаты стремятся к полному беспрекословному господству на американском континенте, активно вытесняя оттуда колонизаторов и продолжает захватывать новые территории.

Занятость европейских стран революционными событиями сыграла на руку Штатам. Пока европейцы разбирались с волнениями в обществе американцы усиливали военный флот, влияние на континенте и развивали торговые связи с другими странами.

По мнению С.Н. Белевцева «становление американского государства как территории, освободившейся от британского владычества, было связано не просто с отрицанием заморского давления, но прежде всего с противлением монархической власти в принципе» [8].

Ярким примером важности и особой миссии американской нации является главный документ – Конституция США, написана от имени народа и закрепляла в своих положениях «блага свободы за нами и потомством нашим» [8].

Генри Киссинджер затрагивая проблему США XX века – изоляционизм или миссионерство говорит, что «...оба подхода, изоляционистский и миссионерский, столь противоречивые внешне, отражают общую, лежащую в их основе веру в то, что Соединенные Штаты обладают лучшей в мире системой управления и всё прочее человечество может достигнуть мира и

процветания путём отказа от традиционной дипломатии и принятия свойственного Америке уважительного отношения к международному праву и демократии» [8].

Также он отмечает, что «Американские лидеры так часто трактовали свои ценности как нечто само собой разумеющееся, что крайне редко сознавали, до какой степени эти ценности могут восприниматься другими как революционные и нарушающие привычный порядок вещей» [8].

Уже после Первой мировой войны США пытались занять ведущую роль на мировой политической арене. В 1914-1917 годах США вели политику нейтралитета и она оказала свое положительное влияние на экономику страны.

Однако, в 1920-е годы США сменили характер внешней политики и «...вели борьбу за политическую экспансию в Латинской Америке, покупая землю и предоставляя кредиты через свои компании. В некоторых её странах США напрямую контролировали финансы и таможенную, в некоторых случаях подкрепляя своё присутствие армией» [4].

Перед началом Второй мировой войны в правящей элите Соединенных Штатов активно набирала популярность доктрина изоляционизма.

Однако, победоносное завершение Второй мировой войны и атомные бомбардировки Японии в августе 1945 г. Значительно изменили роль США в европейской и мировой политике. «Успешное осуществление плана экономической помощи странам Западной Европы, получившее название плана Маршала в 1947-1952 годы позволило США окончательно «закрепить» за собой доминирующее экономическое и политическое влияние на Западную Европу, а в будущем и на многие другие регионы мира» [4].

С 1940-х годов Соединённые Штаты пытались урегулировать множество международных конфликтов, в том числе и военный переворот в Иране в 1953 году, Операцию в заливе Свиней в 1961 году, войны в Югославии, Афганистане и Ираке [4].

В своей статье Белевцева отмечает, что «...отстаивание Соединёнными Штатами демократических принципов в последнее двадцатилетие XX века, как и в другие периоды американской истории, хотя и было связано с продвижением демократических ценностей, но целью своей имело в первую очередь обеспечение интересов США. Эту истину нетрудно отыскать в исследованиях многих американских, и не только американских, учёных. В частности, профессор Гилфорд Джон Икенберри в своей статье «Зачем экспортировать демократию?» для журнала «The Wilson Quarterly» отмечал: «Америка не просто распространяет свои ценности, она обеспечивает свои интересы. Это скрытая великая стратегия Америки»[8].

После распада Советского Союза Соединенные Штаты Америки остались единственной сверхдержавой. Некоторые представители власти в Штатах решили, что Холодная война оказалась выигранной и противника больше нет. Исходя из такого заключения, был выбран курс на то, чтобы закрепить успех и усилить безапелляционное лидерство Америки. Страна стремилась стать единственным центром мира в XXI веке.

По мнению американиста, эксперта Клуба «Валдай», заместителя директора Центра комплексных европейских и международных исследований и старшего преподавателя департамента международных отношений НИУ ВШЭ Д.В. Сулова «политика США находится сегодня на стадии перелома».

Ключевым фактором изменения внешней политики США, по мнению лектора, является невозможность проведения американской политики гегемонизма, которая является ее историческим паттерном. Дмитрий Вячеславович считает, что сегодня Америка не является безусловным мировым лидером, контролирующим глобальные процессы современности [11].

Большинство публикаций американских экспертов в сфере политики, а также разработки, так называемых, «мозговых центров» указывают на то, что основной вектор внешней политика Штатов направлен на укрепление

позиций ведущей державы. «Сравнение реального поведения Америки и политологических материалов, посвященных этому, позволяет сделать вывод о том, что Вашингтон не Внешняя политика США всегда характеризовалась применением силы. На сегодняшний день этот компонент остается ведущим средством реализации внешних планов страны. Поэтому большое внимание уделяется состоянию военной техники, арсенала, военным разработкам намерен стеснять себя в средствах реализации задуманного направления» [46].

Говоря о дипломатических отношениях важно отметить, что посольства США есть во всех странах мира, за исключением таких стран, как Северная Корея, Сомали и Западная Сахара.

Внешняя культурная политика при удачной реализации может стать довольно эффективным средством сопровождения общей внешнеполитической стратегии страны, создавая прочную основу, позволяющую не только отстаивать и продвигать свои национальные интересы на мировой арене, но и оказывать непосредственное влияние на различные политические, экономические, социальные процессы в мире.

Международная образовательная политика как раз направлена на максимально позитивное восприятие американской культуры жителями других стран. Одной из задач международной политики США является создание лояльных сообществ среди населения других стран [5].

Главными инструментами реализации американского внешнего культурного влияния выступают различные средства массовой информации, в первую очередь американские, зачастую входящие в состав ещё более крупных финансово-промышленных империй. Руководящая верхушка таких компаний, главным образом, формирующая собой американскую деловую элиту, нередко очень тесно связана и поддерживает контакт на различных уровнях с правящей политической элитой страны, «в том числе проводя через принадлежащие им СМИ целенаправленный экспорт идеологически «заряженных» американских культурных ценностей, ориентированный

главным образом на молодёжь в разных странах мира, охотно и активно воспринимающих Америку также через её субкультурные компоненты».

Одним из векторов внешней политики США является демократизация других стран. Одним из ярких примеров экспорта подобного рода политики является Грузия [5].

Демократия провозглашается одной из главных целей внешней политики Соединенных Штатов. Анализируя доклады Госдепартамента США можно сделать вывод, что примерами успеха такой модели могут считаться «цветные революции» в Грузии и на Украине, политические преобразования в Сербии, в том числе и Косово, а также Черногории.

Именно благодаря этому «у ряда наблюдателей в последние годы термин «экспорт демократии» получил негативную оценку. Некоторые считают, что под термином «Демократизация» скрывается стремление к насильственным политическим и социальным изменениям, направленным на установление западных ценностей в исторически сложившемся обществе и, попутно, экономических преимуществ для демократизирующей державы (то есть США)» [5].

Итак, внешняя политика Соединенных Штатов во все времена была направлена на защиту своих личных интересов. Штаты пытаются укрепить свое влияние во всех регионах и доминировать на мировой арене, конкурируя с другими сверхдержавами.

Дональд Трамп, пожалуй, один из немногих американских политиков, который не боится такого явления, как «национализм». Он откровенно признается в том, что сам является «националистом» и призывает не бояться этого, в то время как его коллеги отдают предпочтение слову «патриот» в отношении собственной персоны.

Общепризнанный факт, что администрация Трампа привержена внешней политике, ориентированной на американские интересы и национальную безопасность США [28].

Проводя аналогию с историей, можно заметить следующее сходство. В 1916 году президент Вудро Вильсон ввел в обращение термин *America First* в качестве слогана своей кампании, которая проходила под эгидой его обещания уберечь США от Первой мировой войны. Он был первым президентом, который использовал этот термин для отстаивания американского изоляционизма, но не был последним.

В свою очередь, в своей предвыборной кампании Дональд Трамп тоже апеллировал к этому понятию: «Начиная с этого дня на первом месте будет стоять лишь Америка», – давал обещание электорату [28].

Самым ярким проявлением причастности американского президента к данному течению было строительство стены на границе с Мексикой.

Трамп выступал с резкой критикой иммигрантов из Мексики еще в середине 2015 года, когда объявил о своем намерении баллотироваться в президенты Соединенных Штатов Америки. Он обвинил Мексиканское правительство, которое по его словам «не является нашим другом», в том, что оно преднамеренно выдворяет из страны «наихудшие элементы» своего общества на территорию США, включая «насильников, поставщиков наркотиков и других преступников». «Наибольшими поставщиками героина, кокаина и других незаконных наркотиков, – говорил он, – являются мексиканские картели, которые организуют мексиканских иммигрантов для пересечения границы и контрабанды наркотиков...» [28].

Естественно, такие заявления являются грубым нарушением политкорректности, и их не позволяли себе другие претенденты на пост президента.

Критики Трампа сразу же обвинили его в расистских комментариях. На что он ответил, что не против мексиканского народа, что знает в США многих хорошо работающих мексиканцев и подчеркнул, что он против незаконной иммиграции. После этого тема нелегальной мексиканской иммиграции стала одной из главных в его предвыборной кампании. Им

было выдвинута идея о строительстве высокой стены на границе с Мексикой [28].

Следующей яркой новостью было то, что «в 2020 году президент Дональд Трамп подписал указ о запрете на китайских аспирантов и исследователей в целом ряде научных областей. Администрация президента Джо Байдена сохранила этот запрет. А сенатор от штата Арканзас Том Коттон выступил в этом году с предложением запретить китайским структурам финансировать американские университеты и закрыть визовую программу для китайских граждан, в соответствии с которой они могли получать многократные визы на десять лет».

Это связано в первую очередь с тем, что Китай, инвестируя в американские компании или их приобретения получает передовые технологии и интеллектуальную собственность [48].

Трамп проводил политику главной целью которой было процветание американского народа. Президент обеспечил такие условия, что в период его правления торговая политика осуществлялась народом и только в интересах народа, а также соблюдался главный принцип – «Америка прежде всего». Президент в очередной своей речи заявил, что «слишком долго американцы были вынуждены соглашаться на торговые сделки, которые ставят интересы узких кругов и вашингтонской элиты выше интересов трудолюбивых мужчин и женщин этой страны. В результате этого в больших и малых заводских городах закрываются предприятия, и хорошо оплачиваемые рабочие места отправляются за рубеж, в то время как американцы сталкиваются с ростом дефицита торгового баланса и разрушением производственной базы» [27].

Автор статьи подчеркивает, что «президент, обладающий пожизненным опытом ведения переговоров, понимает, насколько важно ставить на первое место американских работников и компании, когда речь идет о торговле. С жесткими и справедливыми соглашениями международная торговля может использоваться для стимулирования роста нашей экономики, возвращения

миллионов рабочих мест на берега Америки и оживления страдающих общин нашей страны» [27].

Эта стратегия начинается с выхода из Транстихоокеанского партнерства и обеспечения того, чтобы все новые торговые сделки отвечали интересам американских работников. «Соединенные Штаты будут применять санкции против тех стран, которые нарушают торговые соглашения и этим наносят ущерб американским работникам» [27].

Итак, первое проявление американского национализма связывают с появлением первых переселенцев на территории Северной Америки и первыми волнами миграции. В этот период национализм был неразрывно связан с религией и представлял собой идею того, что американский народ является орудием Бога на земле. После Первой мировой войны он снова начал свое активное проявление, т.к. в Америку хлынул большой поток мигрантов. В XXI веке американский национализм также стал реакцией на нелегальных мигрантов и кражу интеллектуальной собственности.

Итак, на протяжении всей истории национализм в тех или иных формах присутствовал в сознании американского народа.

Таким образом, американский национализм – это форма национализма, проявляющаяся в разные периоды жизнедеятельности американского общества. Он основывается на идее существования особой миссии американской нации и ее исключительности, проявляется в жесткой защите национальных интересов на мировой арене.

2.2. Ситуационный анализ. Американский национализм как фактор внешней политики США в отношении Китая и Мексики

Сегодня, национализм является одним из факторов внешней политики государств, однако грань между национализмом ведущим к позитивному и негативному сценарию размыта.

На начальном этапе для полноты исследования необходимо рассмотреть как национализм становится фактором, для этого обратимся к истории.

Соединенные Штаты начинают свою историю в XVII-XVIII веках. Первое английское поселение в Америке возникло в 1607 году в Вирджинии и получило название Джеймстаун в течение следующих 75 лет появились еще 12 колоний. Тогда пуритане-колонизаторы освоили и заселили территорию Северной Америки.

В XVII веке начала свое активное развитие начала промышленность северных регионов. Американские промышленники преуспели в постройке судов, что позволило быстро наладить торговлю с Вест-Индией и найти рынок сбыта для отечественной мануфактуры. Американский парламент воспринял это как угрозу и начал вводить различные ограничения [4].

Искрой, из которой разгорелась американская революция, стало «Бостонское чаепитие» 16 декабря 1773 года. 4 июля 1776 года 13 колоний достигли своей независимости.

«Сразу по окончании Войны за независимость началась экспансия Соединённых Штатов в западном направлении, поддерживавшаяся верой американцев в Явное предначертание, согласно которому Бог предопределил существование в Америке их государства на территории от Атлантического океана до Тихого. Основная территория США сложилась к 1912 г., когда в их континентальной части образовался последний штат, Аризона. К этому времени территория штатов Аляска и Гавайи тоже уже принадлежала США, но в статусе штатов они были приняты в Союз в 1959 году» [4].

Первые китайские мигранты появились в США в 1820 году. В 1852 году их число достигло 25 тысяч человек, а в 1880 году - 105 тысяч человек. Они были дешевой и неприхотливой рабочей силой и американские предприниматели поощряли такую миграцию [4].

с 1882 по 1943 года китайцам было запрещено въезжать в Штаты. Закон носил жёсткий дискриминационный характер, но при этом значительно сократил число социальных и экономических проблем. Это было связано со

следующими факторами: конкуренция на рынке труда, ставившая коренных американцев в невыгодное положение (работодатели урезали зарплату другим работникам); китайцы сопротивлялись культурной ассимиляции; большинство из них были мужчинами (устраивали драки и настойчиво знакомились с местными дамами) [53].

Американский национализм был абсолютно новой идеей для того времени. С самого начала формирования Американского национализма – в его основу заложили идею исключительной роли Америки в истории.

С получением независимости вера в особую судьбу и миссию Америки еще более укрепилась и стала важнейшим компонентом формирующегося американского национализма и политической идеологии [53].

Обратимся к статистике, «22 912 276 – незаконных мигрантов проживает в США; 584 515 – та же цифра, без мексиканцев; 34 834 715 830 715 – долларов переслано в Мексику безналичными переводами начиная с 2006 года; 292 616 922 354 – долларов переведено в Латинскую Америку начиная с 2001 года; 397 466 229 571 229 – долларов потрачено на социальную защиту незаконных мигрантов; 5 116 340 – количество детей мигрантов, которые в настоящий момент обучаются в США» [53].

Исходя из этих данных можно сказать, что проблема мигрантов – это один из острых вопросов в американском обществе.

Хронология событий, так или иначе, связанных с национализмом складывается следующим образом:

1 этап. Становление государственности

1775-1783 год – гражданская война между Великобританией и 13 колониями за независимость от британской короны.

2 этап. Период первых ограничений

1885-1943 год – запрет на иммиграцию китайцев. В 90-х годах XIX века в Калифорнии вспыхивает множество антикитайских восстаний и без того бесправных китайцев убивают или изгоняют с территории штата. Недовольства эти были связаны в первую очередь с понижением заработных

плат - китайцы были готовы работать за меньшую зарплату, чем коренное население, в связи с этим предприниматели стали платить меньше американским рабочим. Первое время эти меры не приносили никаких результатов, т.к. большое количество китайцев уже проживали на территории США [53].

3 этап. Системные ограничения и нарастание напряженности

19 сентября 1993 года – Операция «Удержание Рубежа». В результате операции количество задержанных нелегальных иммигрантов на этом участке резко снизилось

1 октября 1994 – операция «Хранитель». Тогда был построен забор протяженностью около 10 км возле Сан-Диего и значительно увеличен состав агентов Пограничной службы США. В течение следующих нескольких лет количество задержанных нарушителей на этом участке снизилось на 75 %.

Осень 1994 год – Операция «Ограждение». Все усилия были сконцентрированы на пограничном участке к югу от города Тусон, штат Аризона. Погранслужба, ответственная за этот участок границы, получила усовершенствованную технику: видеооборудование для слежения за территорией, лампы высокой мощности и дополнительные вертолеты. Также были усилены заградительные стены в городах Nogales и Naco.

4 этап. Применение системных мер в XXI веке

2017 год – Возведение разделительной стены на границе с Мексикой. А также высылка за пределы США нелегалов с криминальным прошлым.

Август 2017 год – Дональд Трамп инициировал расследование о краже интеллектуальной собственности США Китаем. В марте 2018 года по итогам расследования торгового представителя США по краже интеллектуальной собственности Китаем было выявлено, что Китай использует дискриминационные практики, которые наносят вред американской торговле. «22 марта Дональд Трамп постановил подготовить и опубликовать список пошлин, которые будут повышены в связи с итогами расследования, а

также инициировать судебное разбирательство по выявленным фактам в рамках ВТО и обдумать меры, касающиеся ограничения инвестиций КНР в стратегические отрасли экономики США» [53].

1 апреля 2017 год – в свою очередь, Китай ответил на ограничения, обложив дополнительными пошлинами импортируемые из США мясо, фрукты и многие другие товары. Импорт таких товаров в Китай из Соединенных Штатов составил в 2017 году порядка 3 млрд долларов.

23 января 2018 год – продолжается торговая война между США и Китаем: ввод очередных торговых пошлин. Дональд Трамп установил 30%-й тариф на ввозимые в страну китайские солнечные батареи, с условием, что тариф будет действовать 4 года, ежегодно снижаясь на 5 % до уровня 15 %. Еще один тариф вводился на ввоз больших бытовых стиральных машин. Этот тариф должен действовать 3 года и также постепенно снижается до 16 %. На это Китай-мировой лидер в производстве солнечных батарей, выразил свое «сильное разочарование» подобными действиями США.

Торговая война к 6 июля 2018 года привела к тому, что Китай и США наложили торговые пошлины на товары примерная сумма стоимости которых составляет порядка 68 млрд долларов.

Конец 2018-начало 2019 года – ведутся активные переговоры между США и Китаем. Соединенные Штаты увеличили пошлину на китайскую продукцию в общей сложности на 200 млрд долларов. После увеличения пошлин на китайскую продукцию последовало заявление президента США Дональда Трампа о намерении выводить американских производителей с территории Китая.

Май 2019 года – британская ARM по указанию властей США заморозила все отношения с «Хуавэй». Также последовал запрет американским компаниям на сотрудничество с «Хуавэй».

Вашингтон наложил санкции на крупнейшего производителя микросхем в КНР – компанию «SMIC», лишив его оборудования, технологий и возможности продавать полупроводники американским компаниям. Это

привело к ограничению возможности той производить собственные процессоры Kirin; отключение обновлений ОС Android, отказ доступа к сервисам Google и магазину приложений «Google Play».

Это привело к тому, что, опасаясь новых ограничений и будучи главной фабрикой планеты, Китай резко, на 50 % (в первом квартале 2021 увеличил закупки микросхем на Тайване, основном мировом производителе чипов

28 июня 2019 года – встреча главы США Трампа и лидера КНР Си Цзиньпина.

2019 год – американский президент организовал программу «Протоколы защиты мигрантов», впоследствии получившей неофициальное название «Оставайтесь в Мексике». В рамках данной программы с американской границы в Мексику было возвращено около 70 тысяч нелегальных мигрантов.

2021 год – спустя несколько месяцев после вступления на пост президента США, Байден прекратил действие программы «Протоколы защиты мигрантов». Штаты потребовали от Байдена вернуть прежнюю миграционную программу. Байдену пришлось возобновить совместные с Мексикой программы по мигрантам.

Итак, изучив исторические материалы мы пришли к выводу, что национализм в отношении Мексики и Китая с практически с самого начала носил системный характер и являлся фактором внешней политики, отражающим национальные интересы еще с конца XIX века.

Для того, чтобы обосновать то, что национализм действительно является фактором была дана физико-географическая характеристика.

Государственная граница Между Соединенными Штатами и Мексикой имеет общую протяженность 3145 км. Легально ее пересекают около 350 миллионов человек в год, а нелегально около 500 тысяч человек в год (см. Таблицу 1).

«Физико-географическая характеристика»

США	Мексика	Китай
Государство в Северной Америке	Государство в Северной Америке	Государство в Восточной Азии
Площадью 9,5 млн. кв. км.	Площадь 1,9 млн. кв. км.	Площадь 9,6 млн. кв. км.
Население – чуть более 333 млн человек	Почти 129 млн. Человек	Почти 1,5 млрд. Человек
Административно состоят из 50 штатов и федеральный округ Колумбия; в их подчинении также находится ряд островных территорий	Административно делится на 31 штат и город Мехико, столицу республики	В составе КНР находится 34 административных единицы на уровне провинций, из них 4 – города центрального подчинения, 23 провинции, 5 автономных районов и два особых административных района
Соединённые Штаты граничат на севере с Канадой, на юге – с Мексикой, также имеют морскую границу с Россией на западе. Омываются Тихим океаном с запада, Атлантическим океаном – с востока и Северным Ледовитым океаном – с севера	На севере граничит с Соединёнными Штатами Америки, на юго-востоке – с Белизом и Гватемалой, на западе омывается водами Калифорнийского залива и Тихого океана, на востоке – водами Атлантического океана, Мексиканского залива и Карибского моря	На востоке Китай граничит с КНДР, на севере – с Монгольской Народной Республикой, на северо-востоке – с Россией, на северо-западе – с Казахстаном, Киргизстаном, Таджикистаном, на западе и омывается водами Бохайского, Желтого, Восточно-китайского и Южно-китайского моря Тихого океана восточнее острова Тайвань. Из них Бохайское море является внутренним морем Китая

Итак, США имеет общую границу с Мексикой и это является основной «проблемой», т.к. из-за отсутствия достаточного контроля большое количество мигрантов пересекают ее нелегально. С Китаем у Штатов границы нет, однако это две большие страны, экономически конкурирующие на мировой арене.

Каждая из стран-участниц преследует свои интересы, для полноты исследования рассмотрим их подробнее в Таблице 2.

«Интересы основных и косвенных участников»

Основные	Косвенные
США: продвижение таких национальных интересов, как поддержание порядка и экономической стабильности внутри страны; укрепление валюты; устранение социальных проблем; сохранение интеллектуальной собственности; борьба с нелегальной миграцией (В среднем ежегодно в США прибывает 770 тысяч нелегальных мигрантов. В настоящее время ведущие страны по иммиграции в эту страну – Мексика, Индия и Филиппины.)	Индия: заинтересована в накале отношений США с Китаем с целью сотрудничества со Штатами
Мексика: свободная миграция, наркотрафик	Россия: заинтересована в напряжении отношений между Штатами и Китаем, т.к. получает стратегического партнера в лице последнего
Китай: экономические интересы: развитие в информационной сфере; экспорт продукции	

Таким образом, США, как главный участник международных отношений продвигает свои национальные интересы так или иначе ограничивая Мексику и Китай. Последний в свою очередь применяет ответные санкции, что обостряет ситуацию. Также есть косвенные участники, которые заинтересованы в напряженных отношениях.

На эту ситуацию влияет ряд следующих факторов:

1. Геополитический. Экономическое противостояние США и Китая - это также борьба за мировое признание. США «борется» с Мексикой, т.к. последняя является партнером России.
2. Экономический. Доминирование на мировом рынке.
3. Личностный. Дональд Трамп не раз заявлял, что его позиция это, в первую очередь, интересы США, также в одном из своих выступлений он назвал себя «националистом». Джо Байден сегодня недоброжелательно высказывается в отношении Китая. В последнем своем выступлении он пригрозил ядерным оружием.

4. Демографический. Американцы - нация, которая состоит из множества культур и этносов, она впитала в себя различные обычаи и традиции.

Все факторы в равной степени оказывают влияние на усугубление ситуации и усиление напряжения.

Миграционную политику проводили администрации последних трех президентов США (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Барак Обама	Дональд Трамп	Джо Байден
Одно из ярких заявлений президента было о том, что под защиту попадут мигранты, которые прожили в США более 5 лет или имеющие детей с гражданством. Он пытался объединить миграционную и экономическую политику, а также получить максимальный профицит от труда мигрантов	Дональд Трамп подписывал указ, который частично запрещал миграцию. Он стремился сохранить рабочие места для коренных американцев	С первого дня администрация Байдена начала отменять указы Трампа, в том числе приостановил строительство стены на границе с Мексикой
Администрация президента настроена на партнерские отношения с КНР, осознавая, рост Китая заинтересованы в мирном разрешении вопроса между Китаем и Тайванем. Однако, Штаты следят за возможным военным усилением партнера	Перед выборами 2020 года Трамп считал, что Джо Байден уступит в споре Китаю при первой возможности. Еще в своей предвыборной компании политик предлагал ввести дополнительные пошлины на ввоз китайских товаров. Обвинял Китай в манипулировании курсом национальной валюты а также в нечестном заимствовании американских технологий	В 2001 году Байден содействовал принятию КЕР во всемирную торговую организацию 2012-2013 годах – будучи вице-президентом США специализировался на отношениях с Китаем. Сейчас, в лице Китая Байден видит серьезного конкурента и даже делает громкие заявления, обещая нанести ядерный удар

Итак, в период администрации Обамы миграционные реформы не оправдали ожиданий и не изменили ситуацию в стране в лучшую сторону. Заступивший на пост президента в 2017 году Дональд Трамп начал принимать серьезные меры по борьбе с миграцией и кражей интеллектуальной собственности. В свою очередь Байден в 2022 году

проводит антикитайскую политику, несмотря на его прошлый опыт работы с Китаем.

Отношения США и с Китаем и Мексикой в дальнейшем могут развиваться по следующим сценариям:

1. Сокращение способности США диктовать развитие ключевых регионов мира – и компонента первенства тоже будет постепенно уменьшаться. США уже не в состоянии остановить усиление Китая в Восточной и Юго-Восточной Азии и вынуждены соглашаться с более автономной политикой части их союзников (Южная Корея, Филиппины), считаться с интересами КНР де-факто. Индия охотно сотрудничает с США на антикитайской основе, но при этом сохраняет полную самостоятельность внешней политики и в зависимость от них попадать не собирается. В перспективе эти изменения внешней среды будут вести к, если не уходу, то качественному изменению характера американского присутствия в ключевых регионах мира, реформатированию их глобальной системы союзов и партнёрств.
2. Сохранение позиции США и дальнейшее напряжение отношений, без каких-либо изменений и послаблений, что приведет к заморозке конфликта. Стена на границе с Мексикой будет достроена. Это сократит уровень нелегальной миграции и тем самым решит ряд социальных проблем, таких как наркоторговля, криминал. Таким образом, США защитит интересы своих граждан и обеспечит их благосостояние и безопасность.
3. Дальнейшее увлечение США идеей «мирового господства» и однополярного мира, что усилит конфронтацию со всеми мировыми державами и возможно приведет к точке невозврата.

Итак, в отношении Мексики США избрали довольно эффективную стратегию борьбы за свои национальные интересы, Штаты снижают уровень незаконной миграции со всеми вытекающими последствиями: беспорядки в обществе и криминал.

Политика в отношении Китая имеет более сложный характер, большую роль в этом процессе играет борьба двух сверхдержав за основной повесткой «кража интеллектуальной собственности» стоят более серьезные геополитические противоречия. В этих отношениях конкуренция слишком сильная и цена «поражения» в этой Торговой войне слишком высока.

Таким образом, Соединенные Штаты не откажутся от национализма во внешней политике, несмотря на то, что для кого-то он несет негативное воздействие. Эта позиция обусловлено их историей, т.к. на протяжении всего существования этого государства в умах граждан была идея «особой миссии этого народа на Земле» и существование идеи «Америка прежде всего».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе национализм является неотъемлемой частью и одним из факторов развития современного общества. В частности в Соединенных Штатах Америки.

В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что национализм – это узкая идеология, основанная на склонности к превосходству одной нации, отстаиванию ее прав, интересов, культурной идентичности. Его делят на два вида: гражданский – придерживается ценностей гражданской нации; этнический – подчеркивает определенный статус определённой этнической группы. Название этого явления происходит от слова «нация», которое представляет собой общность людей, объединенную гражданскими, политическими или этническими особенностями и идеалами. Национализм может вылиться как в подъем патриотизма и развитие всех сфер жизни общества, так и в агрессию против других наций.

Впервые «национализм», как термин оформился в XIX веке благодаря философу Гердеру и аббату Баррюэль. В свою очередь, первым проявлением национализма была «Славная революция» в Англии в 1688 году, но как более устойчивое явление он оформился в начале XIX века.

Национализм находит свое воплощение во внешней политике страны, которая представляет собой отношение государства с другими акторами на мировой арене с целью реализации своих национальных интересов.

В современно мире у многих стран есть признаки современного национализма, его основной отличительной чертой является, то, что он проявляется в защите национальных интересов и практически не находит агрессивных проявлений.

Сегодня американский национализм по-прежнему занимает серьезную нишу во внешней политике Соединенных Штатов.

В результате изучения различных источников пришли к тому, что американский национализм – это одна из форм национализма, проявляющаяся в разных сферах жизни в Соединенных штатах. Он уходит корнями глубоко в прошлое, к первым мигрантам, заселившим земли Северной Америки. Это явление основывается на идее существования особой миссии американской нации и ее исключительности, проявляется в жесткой защите национальных интересов в отношениях с другими государствами на мировой арене.

Проведенный ситуационный анализ показывает, что определяющее влияние на развитие отношений США с Китаем и Мексикой оказывают геополитический, экономический, личностный, и демографический факторы.

Таким образом, в отношении Мексики США избрали довольно эффективную стратегию борьбы за свои национальные интересы, они снижают уровень незаконной миграции со всеми вытекающими последствиями: беспорядки в обществе и криминал.

Политика в отношении Китая имеет более сложный характер, большую роль в этом процессе играет борьба двух сверхдержав за основной повесткой «кража интеллектуальной собственности» стоят более серьезные геополитические противоречия. В этих отношениях конкуренция слишком сильная и цена «поражения» в этой Торговой войне слишком высока.

Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать вывод о том, что Америка не сможет отказаться от национализма во внешней политике, это обусловлено ее исторически-сложившейся «миссией».

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андриенко Ю. И. Национализм как фактор зарождения экстремизма // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-kak-faktor-zarozhdeniya-ekstremizma> (дата обращения: 15.01.2022).
2. Барбашин М. Ю. Национализм как фактор и движущая сила в международных отношениях // Научная мысль Кавказа. 2006. № 1. С. 9-14.
3. Белевцева С. Н. Аспекты формирования внешней политики США в конце XX века: историографическое исследование // Ученые записки Курского государственного университета. 2018. № 3 (47) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-formirovaniya-vneshney-politiki-ssha-v-kontse-hh-veka-istoriograficheskoe-issledovanie> (дата обращения: 23.03.2022).
4. Белый национализм. URL: <https://artsandculture.google.com/entity/m01tg30?hl=ru> (дата обращения: 25.12.2021).
5. Бельсон Я. М., Ливанцев К. Е. История государства и права США // Конституции государств (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1848> (дата обращения: 08.01.2021).
6. Борисенков А. А. Внешняя политика – вид политического влияния // Политика и общество. 2012. № 4 (88). С. 25-33.
7. Бурейко Н. Н. К вопросу об американской национальной идентичности (политико-идеологические факторы ее становления) // Studia Humanitatis. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-amerikanskoj-natsionalnoy-identichnosti-politiko-ideologicheskie-factory-ee-ustanovleniya> (дата обращения: 17.02.2022).
8. Ветров С. А., Лоткин И. В. Современные международные отношения : планы семинар. занятий и метод. указания. М. ; Берлин. 2019. 91 с.
9. Внешняя политика // Академик.ру. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/16327> (дата обращения: 23.01.2022).

10. Внешняя политика по принципу «Америка прежде всего» // Посольство и консульства США в Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://ru.usembassy.gov/ru/america-first-foreign-policy-ru/> (дата обращения: 27.02.2022).

11. Внешняя политика США // FB. : [сайт]. URL: <https://fb.ru/article/59104/vneshnyaya-politika-ssha> (дата обращения: 20.04.2022).

12. Внешняя политика США. Дипломатия в годы гражданской войны и Реконструкции. URL: https://spravochnick.ru/istoriya/venskaya_sistema_mezhdunarodnyh_otnosheniy_1815-1870_gg/vneshnyaya_politika_ssha_diplomatiya_v_gody_grazhdanskoj_voyny_i_rekonstrukcii/ (дата обращения: 23.03.2022).

13. Внутренняя и внешняя политика. URL: <https://histerl.ru/slovar/vnutrennjaja-i-vneshnjaja-politika.htm> (дата обращения: 22.03.2022).

14. Вузы США столкнулись с волной национализма // Forbes : [сайт]. URL: https://forbes.kz//life/opinion/-spособnyi_li_universitetyi_vosprotivitsya_novomu_natsionalizmu/ (дата обращения: 20.04.2022).

15. Екадумова И. И. Национализм как политическое явление. URL: <https://sites.google.com/site/ekadumova/home/nacionalizm-kak-politiceskoe-avlenie> (дата обращения: 13.03.2022).

16. Зонова Т. В. Дипломатия : модели, формы, методы. М., 2013. 346 с.

17. История национализма // Академик. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/416670#.D0.9F.D1.80.D0.B5.D0.B4.D1.8B.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80.D0.B8.D1.8F> (дата обращения: 15.01.2022).

18. История США // Академик.ру URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/59183> (дата обращения: 27.02.2022).

19. Касьянов Г. «Новый» национализм : пять ответов к разраб. темы. URL: <https://www.nlobooks.ru/events/novosti/novyy-natsionalizm-pyat-otvetov-k-razrabotke-temy/> (дата обращения: 03.03.2022).

20. Кикимбаева А. Мифы и заблуждения истории : современные подходы в исследованиях национализма // Вестник ОмГУ. 2012. № 1 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mify-i-zabluzhdeniya-istorii-sovremennye-podhody-v-issledovaniyah-natsionalizma> (дата обращения: 12.02.2022).
21. Китайцы в США // Академик.ru. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1521886> (дата обращения: 27.02.2022).
22. Конструктивизм // Studme.org. URL: <https://studme.org/-213294/politologiya/konstruktivizm> (дата обращения: 25.04.2022).
23. Куренной В. Национализм как признак. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/ybnbkw7257/direct/70069636> (дата обращения: 12.02.2022).
24. Либеральная теория международных отношений. URL: <https://infopedia.su/1x862a.html> (дата обращения: 25.04.2022).
25. Маркова Е. А. Национализм и демократия в начале XXI в // Вестник ЗабГУ. 2011. № 1. С. 75-80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-i-demokratiya-v-nachale-xxi-v> (дата обращения: 16.02.2022).
26. Международные отношения // Словарь терминов и понятий по обществознанию / авт.-сост. А. М. Лопухов. М., 2013. С. 209-211. URL: <http://ponjatija.ru/node/6004> (дата обращения% 23.01.2022).
27. Моргентау Ганс Иоахим // Политнаука. URL: <http://www.politnauka.org/person/morgenthau.php> (дата обращения: 22.03.2022).
28. Морозова П. А. Национализм в современном политическом процессе: отечественные и зарубежные учебные стратегии // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2011. № 2. С. 139-132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17112741> (дата обращения: 23.01.2022).
29. Национализм // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/2252782> (дата обращения: 06.02.2022).

30. Национальная идентичность России и демографический кризис : материалы III Всерос. науч. конф., 13-14 нояб. 2008 г. / отв. ред. С. С. Сулакшин. М., 2009. 840 с.
31. Общая и прикладная политология : учеб. пособие для вузов / Б. И. Краснов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М., 1997. 992 с.
32. Особенности современной внешней политики США // Высшая школа экономики. URL: <https://we.hse.ru/interschool/news/234509023.html> (дата обращения: 20.04.2022).
33. От рабства до триад: история китайского народа в США // Pikabu : [сайт]. URL: https://pikabu.ru/story/ot_rabstva_do_triad_istoriya_kitayskogo_naroda_v_ssha_6267384 (дата обращения: 28.02.2022).
34. Полянников Т. Л. Национализм в (пост)современном мире // Полития. 2006. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-v-post-sovremennom-mire> (дата обращения: 20.02.2022).
35. Понятие международных отношений // Studme.org. URL: https://studme.org/76917/sotsiologiya/ponyatie_mezhdunarodnyh_otnosheniy (дата обращения: 23.01.2022).
36. Самуйлов С. М. Американский национализм в политике Д. Трампа // Свободная мысль. 2020. № 3. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43162937> (дата обращения: 23.02.2022).
37. Соколов М. Национализм, как понятие. URL: <https://postnauka.ru/video/427> (дата обращения: 17.12.2021).
38. Сотниченко А. Против течения: национализм в современном мире // Нева. 2009. № 2. URL: <https://magazines.gorky.media/neva/2009/2/protiv-techeniya-natsionalizm-v-sovremennom-mire.html> (дата обращения: 14.12.2021).
39. Становление американского национализма в религиозной версии «спасения человечества» // Территория историка. URL: http://historick.ru/view_post.php?cat=13&id=65 (дата обращения: 25.12.2021).

40. Структура и основные характеристики современной системы международных отношений // Деятельность международных организаций ради лучшего мира. URL: <http://interorga.ru/mezhdunarodnye-otnosheniya/voprosy-mezhdunarodnyh-otnoshenii/struktura-i-osnovnye-harakteristiki-sovremennoi-sistemy-mezhdunarodnyh-otnoshenii.html> (дата обращения: 22.01.2022).

41. Теория насилия Людвиг Гумпловича // Studme.org. URL: https://studme.org/179179/pravo/teoriya_nasiliya_lyudviga_gumplovicha (дата обращения: 25.03.2022).

42. Узнародов Д. И. Национализм в странах современной Европы и его влияние на национальную идентичность: компаративный анализ // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. № 4 (182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-v-stranah-sovremennoy-evropy-i-ego-vliyanie-na-natsionalnuyu-identichnost-komparativnyy-analiz> (дата обращения: 25.04.2022).

43. Уральская языковая семья: народы, регионы и страны : этнополит. справ. / О. Васильева [и др.]. М., 2014. 969 с. URL: http://enc.biblioclub.ru/Encyclopedia/226092_Uralskaya_yazykovaya_semya__narodny__regiony_i_strany__Etnopoliticheskiy_spravochnik (дата обращения: 06.02.2022).

44. Федоров С. Е., Филюшкин А. И. Идентичность и этничность // Федоров С. Е., Филюшкин А. И. История и теория наций и национализма : учебник. СПб., 2016. С. 8-14. URL: <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/2610/1/Федоров-Филюшкин.pdf> (дата обращения: 22.01.2022).

45. Хазони Й. Национализм приобрел дурную репутацию, но именно он сейчас нужен Америке. URL: <https://inosmi.ru/social/20181024/243533824.html> (дата обращения: 25.12.2021).

46. Цыганков П. А. Уолц Кеннет и неореализм в науке о международных отношениях // Теория международных отношений :

хрестоматия / сост. П. А. Цыганкова. М., 2002. С. 89–92. URL: <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt05.html> (дата обращения: 25.03.2022).

47. Что общего у «американской мечты» с белым национализмом? // BBC NEWS. URL: <https://aurora.network/articles/-136-chelovek-i-obshhestvo/54606-что-общего-у-американско-мечты-с-белым-национализмом> (дата обращения: 25.12.2021).

48. Bieber F. Is Nationalism on the Rise? Assessing Global Trends. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/-17449057.2018.1532633> (дата обращения: 06.04.2022).

49. Conservative nationalism and US foreign policy // AEL : [сайт]. URL: <https://www.aei.org/articles/conservative-nationalism-and-us-foreign-policy> (дата обращения: 24.02.2022).

50. Kohn H. Nationalism. URL: <https://www.britannica.com/-topic/nationalism> (дата обращения: 21.02.2022).

51. What is International Relations? // International Relations EDU : [сайт]. URL: <https://www.internationalrelationsedu.org/what-is-international-relations/> (дата обращения: 23.04.2022).

52. What Is a Nation : Global Policy Forum. URL: <https://www.globalpolicy.org/nations-a-states/what-is-a-nation.html> (дата обращения: 21.03.2021).

53. Pillar P. R. The History of American Nationalism. URL: <https://nationalinterest.org/blog/paul-pillar/history-american-nationalism-37597> (дата обращения: 08.12.2021).