

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра права, экономики и методики их преподавания

**Малозначительность причинения вреда как основание освобождения
несовершеннолетнего от ответственности**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой права, экономики и
методики их преподавания

Исполнитель:
Коновалова Ксения Валерьевна,
обучающийся УВРП-1701 группы

дата

Л.П. Пачикова
д-р пед. наук, профессор

подпись

Руководитель:
Зорин Алексей Иванович,
кан. юр. наук, доцент кафедры
права, экономики и методики их
преподавания

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА КАК ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	6
1.1. Понятие малозначительности причинения вреда.....	6
1.2. Правовой статус несовершеннолетнего.....	13
1.3. Юридическая ответственность, её виды, сущность и отличительные признаки.....	16
1.4. Условия признания малозначительности причинения вреда как основание для освобождения несовершеннолетнего от ответственности.....	30
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ О МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА.....	38
2.1. Диагностика уровня информирования несовершеннолетних о малозначительности вреда в МАОУ гимназии № 39 «Французская гимназия».....	38
2.2. Комплекс мероприятий, которые способствуют повышению уровня информирования несовершеннолетних в вопросах малозначительности деяния.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В практике борьбы с преступностью в настоящее время все чаще и чаще встречаются деяния, акты поведения людей формально преступные, но отличающиеся от уголовно противоправных действий (бездействия) своей сущностью. Как следствие, в современных условиях далеко не совершенного законодательства и весьма противоречивой правоприменительной практики особую актуальность приобретают вопросы определения границ преступного. В связи с этим в зоне внимания ученых и правоприменителя оказывается такое правовое явление, как «малозначительность причинения вреда».

Малозначительность причинения вреда на данный момент остается одной из наиболее сложных для уяснения категорий теории права и правоприменительной практики. До сих пор не сформулировано четкое определение понятия малозначительности. Закон ограничивается лишь указанием на парадоксальный характер исследуемого явления (отсутствие общественной опасности при формальном наличии всех признаков состава преступления). Однозначно не определена правовая природа категории. Отсутствует ясность и в понимании критериев (факторов) малозначительности действия (бездействия). Анализ судебной практики показывает ее неоднородность и запутанность в данном вопросе. Существует и ряд других проблемных вопросов, на попытку разрешения которых ориентирована наше исследование.

Разработанность проблемы исследования в науке: между тем, категория «малозначительность причинения вреда» отличается весьма низкой степенью своей теоретической разработанности. Изучению проблем малозначительности уделено незаслуженно мало внимания. Частично данного вопроса в своих исследованиях касаются многие представители отечественной научной мысли: Д.Н. Бахрах, Р.Р. Галиакбаров, П.С. Дагель, В.П. Кашепов, Н.Ф. Кузнецова, Ю.И. Ляпунов, Н.С. Малеин,

В.Г. Макашвили, В.В. Мальцев, А.И. Марцев, А.И. Мурзинов, А.В. Наумов, В.А. Никонов, П.Н. Панченко, Р.А. Сабитов, А.И. Санталов, И.И. Слуцкий, А.Н. Соловьев, Ф.Р. Сундуров, М.В. Талан, А.А. Тер-Акопов, Ю.М. Ткачевский, А.Н. Трайнин, П.А. Фефелов, Т.В. Церетели, А.В. Шеслер, О.Ф. Шишов и другие.

Противоречие исследования: между важностью уяснения такой правовой категории как «малозначительность причинения вреда» и недостаточным информированием несовершеннолетних в вопросах «малозначительности причинения вреда».

Проблема исследования: как сформировать правовую компетентность в вопросах «малозначительности причинения вреда» у несовершеннолетних в школе?

Объект исследования: процесс формирования правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» у несовершеннолетних.

Предмет исследования: формы и методы формирования правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» у несовершеннолетних.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и частично реализовать комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» несовершеннолетних в школе.

Гипотеза исследования: вероятно формированию правовой компетентности несовершеннолетних в вопросах «малозначительности причинения вреда» будет способствовать использование разнообразных форм (классный час, экскурсия, дискуссия, олимпиада, конкурс, игра) и методов (дискуссия, беседа, наблюдение, метод проектов, решение социально-правовых задач, изготовление плаката).

Задачи исследования:

1. Изучить понятие малозначительности причинения вреда.

2. Рассмотреть особенности правового статуса несовершеннолетнего.
3. Исследовать понятие ответственности, определить её виды, сущность и отличительные признаки.
4. Проанализировать условия признания малозначительности причинения вреда как основание для освобождения несовершеннолетнего от ответственности.
5. Проанализировать опыт работы гимназии по формированию правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» несовершеннолетних во внеурочной деятельности.
6. Разработать комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» у несовершеннолетних во внеурочной деятельности в школе.

Методы исследования:

- Теоретические: анализ, сравнение, обобщение, систематизация.
- Эмпирические: наблюдение, анализ документов, анкетирование.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 39 «Французская гимназия», г. Екатеринбург.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА КАК ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие малозначительности причинения вреда

Лицо, совершившее правонарушение, может быть освобождено от ответственности из-за его малозначительности. Данный вопрос решается судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать дело о правонарушении, на основе анализа признаков объективной и субъективной стороны правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность [7]. В случае принятия решения об освобождении нарушителя от ответственности ими может быть вынесено устное замечание, которое не влечет юридических последствий для данного лица.

Прежде чем прогнозировать последствия, грозящие за совершение преступления, необходимо выяснить, нет ли оснований для освобождения от уголовной ответственности, так как оно автоматически освобождает от наказания.

Действующее уголовное законодательство предусматривает семь оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление:

1. В связи с деятельным раскаянием.
2. В связи с примирением с потерпевшим.
3. В связи с назначением судебного штрафа.
4. По уголовным делам в сфере экономической деятельности.
5. В связи с истечением сроков давности.
6. В отношении несовершеннолетних с назначением принудительных мер воспитательного характера.

7. В отношении неменяемых преступников с назначением принудительных мер медицинского характера или без такового.
8. В связи с признанием причинения вреда малозначительным.

Правовые предпосылки квалификации малозначительности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием [12]. При этом дефиниция малозначительности правонарушения в данной статье не приводится.

Часть 2 статьи 14 УК следующим образом определяет малозначительность деяния: не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Указанные правовые критерии универсальны и в равной степени характеризуют малозначительность деяния при совершении как преступления, так и административного проступка.

При квалификации малозначительности административного правонарушения учитываются его общественно опасные последствия. Установление события проступка в тех случаях, когда имущественный ущерб, моральный или репутационный вред причинен не был, уже свидетельствует о наступлении общественно опасных последствий.

Объективные и субъективные критерии малозначительности.

К объективным критериям малозначительности правонарушения относятся его последствия в тех случаях, когда имущественный ущерб, моральный вред проступком причинен не был или правонарушением был причинен незначительный имущественный ущерб.

О незначительном имущественном ущербе свидетельствует явная несоразмерность имущественного ущерба административному штрафу в

случаях, когда денежный эквивалент ущерба не превышает размер административного штрафа. Причинение возполнимого морального вреда физическому лицу либо ущерба деловой репутации юридического лица также относится к объективным критериям малозначительности правонарушения.

При установлении признаков малозначительности административного правонарушения учитываются также субъективные критерии, подтверждающие позитивную психоэмоциональную реакцию лица, совершившего проступок, например, нарушитель не только не оспаривает факт совершения им правонарушения, но и выражает свою готовность компенсировать вред [3].

Таким образом, квалификация малозначительности административного правонарушения возможна только в случаях, когда отсутствует необходимость специального доказывания вины, поскольку нарушитель не оспаривает свою виновность.

При совершении налоговых правонарушений возможность освобождения от юридической ответственности по признакам малозначительности проступка не предусмотрена, однако наличие данных признаков может быть учтено в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ [4].

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность

правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания [56].

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания [61].

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий [45].

Сам термин «малозначительность» Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) практически не раскрывает. И основная тенденция развития применения этого института – это судебная практика. И именно судебная. Редко кому удастся убедить органы государственной

власти в необходимости прекращения административного производства по малозначительности нарушения.

Статья 2.9. Кодекса – единственная посвященная малозначительности. И то, что понимать под этим термином, не устанавливает. А говорит лишь о праве правоприменителя при установлении малозначительности освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Раскрывает статья 2.9. КоАП и перечень лиц, которые принимают такое решение. В принципе, это все те лица, которые уполномочены решить дело об административном правонарушении. То есть не составить протокол об административном правонарушении, а рассмотреть материалы. Это и суд, и орган власти, и должностное лицо. Поэтому лицо, которое привлекается к административной ответственности, вправе заявить ходатайство о малозначительности правонарушения [58].

Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 отвечает на вопрос, что такое малозначительность административного правонарушения. Это такое действие или бездействие, которое формально содержит признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений [2]. При этом тут же Пленум ВС РФ говорит о том, что личность и имущественное положение нарушителя, добровольное возмещение вреда и т.п. обстоятельства не свидетельствуют о малозначительности.

Органы власти, уполномоченные рассматривать дела как правоприменители, тоже участвуют в формировании практики по малозначительности. Во-первых, многие органы власти разработали Методические рекомендации, издали ведомственные письма. В их тексте читатель сможет найти, какие действия могут свидетельствовать о малозначительности. Какие доказательства представить. Активно в этой теме

развивается практика Федеральной антимонопольной службы, Роспотребнадзора, Прокуратуры, Федеральной службы судебных приставов и т.п. [10].

Малозначительность – это не отсутствие вины. Или не противоправность действия. Такие обстоятельства исключают производство по делу. А принять решение об освобождении от ответственности по малозначительности – право. Но не обязанность [49].

Как видим, каких-либо критериев или «ключей», по которым можно было бы отделить одно правонарушение от другого, нет, лишь слово «малозначительность», на которое и предлагается ориентироваться. Но что оно означает?

В толковом словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова слово «значение» растолковывается как:

1. Смысл, то, что данное явление, понятие, предмет значит, обозначает.
2. Важность, значительность, роль [16].

Получается, что малозначительным можно признать лишь такое правонарушение, совершение которого ничего не значит, оно вроде формально и есть, но в тоже время, не заметь его признаки органы надзора и контроля, никто бы ничего и не понял, ни сам правонарушитель, ни общество в целом.

Но как тогда определить значение правонарушения, по каким критериям?

- малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям (пункт 18 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», далее – Постановление ВАС РФ № 10) [14];
- малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки

состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (абзац 3 пункт 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). Ключевой критерий значимости правонарушения – его последствия, насколько существенным был ущерб / угроза охраняемым общественным отношениям от совершенного правонарушения. Причем не обязательно, чтобы последствия наступили, учитывается и угроза – потенциальная возможность вреда [21].

Так же, понятие малозначительность деяния активно используется и в уголовном праве. В части 2 статьи 14 УК РФ указано, что малозначительное деяние не является преступлением в силу того, что не представляет общественной опасности (по ее количественному критерию), хотя формально содержит признаки какого-либо конкретного деяния, предусмотренного в Особенной части УК РФ [6]. Таким образом, малозначительное деяние не является преступлением при наличии двух условий:

- деяние формально содержит признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ;
- деяние не представляет общественной опасности.

Вопрос о признании малозначительности деяния относится к компетенции следствия и суда. Уголовное дело в случае малозначительности деяния не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления по признакам пункт 2 часть 1 статья 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Совершение деяния, признанного малозначительным, может квалифицироваться как административное или иное правонарушение [54].

Малозначительным может быть лишь умышленное преступление, не могут быть малозначительными неосторожные преступления. Малозначительные деяния возможны лишь в умышленных преступлениях небольшой тяжести [5].

Малозначительность как свойство предполагает, что деяние не причинило вред и не создавало угрозы его причинения [32]. Признак этот весьма оценочный, требующий от правоприменительных органов учета всех фактических обстоятельств, образующих объективный и субъективный критерий малозначительности.

Получается, малозначительно ли правонарушение можно увидеть лишь в свете обстоятельств его совершения, в том, какие признаки у правонарушения, в чем оно заключается и каковы сопутствующие обстоятельства.

1.2. Правовой статус несовершеннолетнего

Нормы права, непосредственно посвященные правам несовершеннолетних детей, впервые появились сравнительно недавно. До этого права детей рассматривались сквозь призму правоотношений родителей и детей. При этом часто несовершеннолетние в силу недееспособности оказывались не в положении самостоятельных носителей прав, а в положении пассивных объектов родительской заботы [23].

Толковый словарь русского языка определяет объем понятий следующим образом:

- «несовершеннолетний» – не достигший совершеннолетия;
- «совершеннолетие» – возраст, по достижении которого человек становится дееспособным гражданином;
- «совершеннолетний» – достигший совершеннолетия [19].

Определение понятия ребенка дается в статье 1 Конвенции и в пункте 1 54 СК. По российскому законодательству ребенком является лицо, не

достигшее 18 лет. Признание ребенка полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, в том числе его эмансипация, не влияет, за исключением случаев, указанных в законе, на возможность рассматривать его в качестве ребенка [10].

Принятый в 1998 году Федеральный Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности [14].

К признакам, которые обуславливают специальную правосубъектность несовершеннолетних граждан России, в первую очередь следует отнести возраст этой категории граждан. С возрастным признаком неразрывно связаны основные элементы, составляющие правовой статус гражданина: правоспособность и дееспособность. Причем, для того, чтобы с помощью правовых норм обозначить правовой статус несовершеннолетнего в совокупности присущих ему прав, обязанностей, особого (с точки зрения охраны его прав и законных интересов государством) положения в обществе, целесообразно использовать категории правоспособности и дееспособности в их административно-правовом и гражданско-правовом понимании [27].

Важно определить место, которое занимают несовершеннолетние, среди других индивидуальных субъектов гражданско-правовых отношений.

На современном этапе развития нашего общества защита прав детей должна быть предметом особой заботы государства в лице законодательной, исполнительной и судебной власти, а также органов местного

самоуправления. В органах внутренних дел на учете состоят более 125 тысяч родителей, уклоняющихся от надзора за детьми, их воспитания или причиняющих им вред. В результате увеличилось число детей, уходящих из дома, занимающихся бродяжничеством, попрошайничеством, совершающих правонарушения и преступления [31].

Совокупность всех этих негативных факторов приводит к тому, что не уменьшается количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Негативные тенденции в общественном развитии в целом в стране напрямую оказывают влияние на состояние здоровья детей.

Анализ действующего законодательства в части, касающейся закрепления прав и обязанностей несовершеннолетних граждан, позволяет сделать вывод о том, что, к сожалению, на сегодняшний день нет четкого определения правового положения этой категории граждан.

В различных отраслях права содержатся нормы, лишь частично регулирующие правовое положение несовершеннолетних как участников тех или иных регулируемых правом общественных отношений.

Процессы, происходящие сегодня в формировании правовой системы государства, характеризуются усилением взаимодействия различных отраслей российского права [62].

В проблеме правового регулирования статуса несовершеннолетних граждан необходимо, показать взаимодействие и взаимовлияние норм различных отраслей российского права, что даст возможность увидеть все юридические грани правового статуса рассматриваемой категории граждан.

1.3. Юридическая ответственность, ее виды, сущность и отличительные признаки

Юридической ответственностью называются неблагоприятные последствия, налагаемые государством на правонарушителя в установленной законом форме; применение к правонарушителю мер государственного

принуждения, предусмотренных правовой нормой, в установленном законом порядке [56].

Признаки юридической ответственности: распространяется на уже совершенное правонарушение; устанавливается государством в нормах права и обеспечивается его принудительной силой; налагается компетентными государственными органами в строго определенных законом процедурных формах; заключается в неблагоприятных для правонарушителя последствиях личного, имущественного и иного характера.

Выделяют два основания юридической ответственности: нормативное и фактическое. Нормативным основанием является правовая норма, предусматривающая ответственность за деяние, фактическим – совершение лицом правонарушения. Без правонарушения не может быть и юридической ответственности [42].

Функции юридической ответственности predeterminedены целью защиты прав и свобод человека, обеспечения в обществе законности и правопорядка.

Юридическая ответственность базируется на ряде принципов: налагается только за поступки, но не за мысли или намерения; неотвратимость – любое правонарушение влечет за собой юридическую ответственность; налагается только компетентным органом, на основании закона и в соответствии с установленной процедурой; ответственность несет только тот, кто совершил правонарушение. При этом за одно и то же правонарушение юридическая ответственность наступает только один раз; мера наказания должна соответствовать содеянному; привлечение к юридической ответственности возможно только при наличии вины правонарушителя [48].

В зависимости от характера совершенного правонарушения выделяют следующие виды юридической ответственности:

- гражданско-правовую;
- материальную;

- дисциплинарную;
- административную (административно-правовую);
- уголовную [35].

Гражданско-правовая ответственность

Представляет собой способ принудительного воздействия на нарушителя гражданских прав с целью восстановления имущественного положения потерпевшего. Основной особенностью гражданско-правовой ответственности является то, что она носит имущественный характер и направлена на компенсацию причиненных убытков, т.е. наступает, прежде всего, перед кредитором, а не перед государством. Санкции, применяемые в рамках гражданско-правовой ответственности, предусматриваются не только законодательством, но и договором, налагаются судом или исполняются добровольно. Основанием гражданско-правовой ответственности является неисполнение или ненадлежащее исполнение одной из сторон своих обязательств, предусмотренных договором, или причинение вреда, не связанное с нарушением договора. Поэтому различают договорной и внедоговорной виды гражданско-правовой ответственности [36].

Договорная гражданско-правовая ответственность наступает для участников какого-либо гражданского договора в случае его неисполнения или несоблюдения (неоплата аренды). Внедоговорная гражданско-правовая ответственность наступает при причинении вреда жизни, здоровью человека или имуществу организации (в результате ДТП, несчастного случая на производстве). Вне зависимости от возмещения имущественного вреда гражданин, которому был причинен физический или моральный ущерб, имеет право на компенсацию морального вреда. Ее размер в денежной форме определяется судом.

Материальная ответственность

Представляет собой вид юридической ответственности, состоящей в обязанности одной из сторон трудового договора (работника или работодателя) возместить материальный ущерб, причиненный другой

стороне в результате виновного, противоправного неисполнения своих трудовых обязанностей. Материальная ответственность может быть ограниченной или полной. При ограниченной ответственности работник возмещает работодателю сумму в размере действительного ущерба, но не более среднего месячного заработка. Полная материальная ответственность равна размеру причиненного ущерба и не зависит от получаемой работником зарплаты [48].

Существует три способа взыскания причиненного ущерба: добровольный; по распоряжению работодателя посредством удержания из зарплаты работника; в судебном порядке. Материальная ответственность работодателя возникает в связи с противоправным лишением работника возможности осуществлять трудовую функцию и получать заработную плату (незаконное увольнение, задержка выплаты зарплаты, невыдача работнику трудовой книжки). Работодатель возмещает ущерб в полном объеме, а моральный вред – по договоренности или по решению суда. Размеры материальной ответственности ограничены, они существенно меньше, чем размеры гражданско-правовой ответственности. Материальная ответственность не всегда выделяется как самостоятельный вид юридической ответственности.

Дисциплинарная ответственность

Это вид юридической ответственности, наступающий за совершение дисциплинарных проступков и выражающийся в объявлении нарушителю властью администрации дисциплинарного взыскания. Различают общую и специальную дисциплинарную ответственность. Общая дисциплинарная ответственность может быть возложена на каждого работника, специальная связана с исключительными условиями труда отдельных работников и значимостью выполняемых ими трудовых обязанностей (работа судьи). Специальной дисциплинарной ответственности соответствует группа взысканий, устанавливаемая федеральными законами, уставами,

положениями о дисциплине и может применяться к работникам отдельных категорий [27].

Дисциплинарная ответственность налагается уполномоченным должностным лицом, которому подчинён правонарушитель, за нарушения трудовой, служебной, учебной, воинской и иной дисциплины, самые распространённые меры дисциплинарного взыскания – выговор, строгий выговор, увольнение. Дисциплинарное взыскание, оформляемое приказом по организации, может быть наложено не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, и не позднее 6 месяцев со дня его совершения. Перед объявлением взыскания от нарушителя должно быть затребовано письменное объяснение. За каждое нарушение дисциплины труда может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. Если в течение года со дня получения взыскания работник не получит нового, то он считается не подвергавшимся взысканию (взыскание снимается). Дисциплинарное взыскание может быть снято работодателем ранее этого срока [63].

Административная ответственность

Наступает за совершение административного правонарушения (проступка). Основанием для привлечения к административной ответственности служит сам факт виновного нарушения лицом правил, установленных государством, независимо от наличия или отсутствия его вредных последствий. Система административных наказаний закреплена в Кодексе об административных правонарушениях (КоАП) и включает: предупреждение; административный штраф; возмездное изъятие или конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права (вождение автомобиля); административный арест (до 15 суток); административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификацию. По отношению к должностным лицам действующее законодательство предусматривает только два вида административных взысканий: предупреждение и штраф (в тех случаях, когда правонарушение

связано с выполнением должностным лицом его служебных обязанностей). Применение мер административной ответственности не влечет судимости для правонарушителя [33].

Уголовная ответственность

Это вид юридической ответственности, налагаемый только судом на лицо, совершившее преступление. Мерой уголовной ответственности является наказание, назначаемое по приговору суда в установленном законом порядке лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающееся в предусмотренных уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

В Уголовном кодексе виды наказаний перечислены в соответствии со степенью их тяжести: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. Смертная казнь в РФ предусмотрена уголовным законом, но на ее применение наложен мораторий [38].

Подробнее рассмотрим административную и уголовную ответственность.

Административная ответственность – это реакция государства на вред, причиненный административным правонарушением, государственная оценка нарушения административно-правовой нормы, нормы из способов административного принуждения.

Свое внешнее выражение административная ответственность находит в административном правоотношении, складывающемся между органом (должностным лицом), уполномоченным совершать действия по привлечению к административной ответственности, и лицом, привлекаемым

к этой ответственности. Содержание данного административного правоотношения заключается в том, что компетентный орган или должностное лицо применяют в отношении лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное соответствующей нормой Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание, а названное лицо претерпевает определенные лишения, вызванные применением этого наказания [55].

Административная ответственность как способ административного принуждения характеризуется следующими отличительными признаками:

1. Основанием привлечения к административной ответственности является совершенное административное правонарушение.
2. Административная ответственность устанавливается не только для физических, но и для юридических лиц.
3. Основания административной ответственности (составы административных правонарушений) устанавливаются Кодексом РФ об административных правонарушениях и законами субъектов РФ об административных правонарушениях.
4. Административная ответственность наступает для физического или юридического лица всегда после совершения им административного правонарушения, когда в полной мере установлена вина данного лица.
5. Полномочиями по привлечению к административной ответственности наделяются судьи судов общей юрисдикции, судьи арбитражных судов, органы (должностные лица) исполнительной власти, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии, иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов РФ.
6. В отличие от уголовной ответственности административная ответственность менее строгая. Она не влечет серьезных правовых последствий, лишений для правонарушителя (например, судимости или увольнения с работы, ликвидации юридического лица).

7. Порядок привлечения к административной ответственности детально регламентирован административно-процессуальными нормами, содержащимися в Кодексе РФ об административных правонарушениях.
8. В отличие от процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности процедура привлечения лица к административной ответственности является более сложной, а по сравнению с уголовным процессом отличается большей оперативностью, быстротой и простотой.
9. Обжалование действий и решений органов (должностных лиц), связанных с привлечением к административной ответственности, осуществляется в судебном или административном порядке [14].

Правовые нормы, устанавливающие основания и меры административной ответственности, порядок привлечения к административной ответственности, а также статус участников правоотношений, складывающихся по поводу привлечения правонарушителя к административной ответственности, составляют институт административной ответственности [35].

По своей сути институт административной ответственности является институтом административного права, который состоит из материальных и процессуальных норм административного права, призванных охранять общественные отношения, урегулированные иными административно-правовыми нормами, нормами экологического, трудового, финансового и другими отраслями права [42].

Как институт административного права административная ответственность оказывает определенное воздействие на общественные отношения в сфере административно-правового регулирования.

Наиболее существенные направления и стороны воздействия указанного института административного права на общественные отношения представляют собой функции административной ответственности:

- охранительная (компенсационная) функция, которая заключается в вытеснении и ликвидации общественных отношений, не

соответствующих административно-правовым нормам; ее содержание включает в себя установление для лица, совершившего административное правонарушение, таких ограничений и лишений, которые призваны компенсировать вред, причиненный охраняемому правом общественному отношению;

- предупредительная (превентивная) функция, которая заключается в предотвращении совершения административных правонарушений и делится на частную превенцию и общую превенцию (содержание первой состоит в том, что административная ответственность направлена на предотвращение совершения в дальнейшем административных правонарушений лицом, совершившим административное правонарушение; содержание второй включает в себя выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и предотвращение совершения административных правонарушений другими субъектами права) [57].

Административная ответственность как институт административного права строится на некоторых основополагающих идеях (принципах).

1. Принцип законности заключается в том, что административная ответственность может иметь место лишь за те деяния, которые определены законом. Меры административной ответственности должны назначаться в порядке и пределах, установленных законом. Возложение административной ответственности по аналогии не допускается.
2. Принцип объективной истины выражается в том, что решение о привлечении к административной ответственности должно приниматься на основе всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела [45].

Всесторонность исследования обстоятельств дела состоит в исчерпывающем познании обстоятельств, входящих в предмет доказывания и имеющих значение по делу.

Полнота рассмотрения обстоятельств дела означает получение необходимой совокупности доказательств, достаточной для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Объективность рассмотрения обстоятельств дела означает беспристрастное исследование всех обстоятельств, собранных по делу.

3. Принцип вины заключается в том, что лицо подлежит административной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие вредные последствия, в отношении которых установлена его вина. При этом в силу части 2 статьи 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. По общему правилу лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Из этого общего правила имеется исключение, предусмотренное, в частности, примечанием к статье 1.5 КоАП РФ.
4. Принцип равенства перед законом состоит в том, что лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом независимо от естественных различий. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и другим подобным обстоятельствам. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовой формы, формы собственности и подчиненности.
5. Принцип неотвратимости ответственности состоит в том, что ни одно из административных правонарушений не должно остаться незамеченным

для государства, а меры административной ответственности за совершенное правонарушение должны применяться быстро и оперативно.

6. Принцип справедливости и целесообразности означает, что меры административной ответственности должны соответствовать тяжести совершенного административного правонарушения. При возложении административной ответственности должны учитываться обстоятельства, отягчающие административную ответственность, и обстоятельства, смягчающие административную ответственность, уличающие и оправдывающие обстоятельства.
7. Принцип гуманизма состоит в том, что действия по привлечению к административной ответственности, совершаемые в отношении правонарушителя, не должны причинять физическому лицу страдания или унижать его человеческое достоинство, если правонарушитель – физическое лицо, а также наносить вред деловой репутации, если нарушитель – юридическое лицо [2].

Обстоятельствами, позволяющими освободить лицо от административной ответственности, являются факторы и условия, при наличии которых орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело об административном правонарушении, могут освободить физическое или юридическое лицо, в деянии которого имеется состав административного правонарушения, от административной ответственности и объявить ему устное замечание [60].

Согласно статье 2.9 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности при малозначительности этого правонарушения, ограничившись при этом устным замечанием в адрес данного лица.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 и в

пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10, малозначительным административным правонарушением признается такое действие или бездействие, которое формально содержит признаки состава какого-либо административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенной угрозы охраняемым мерами административной ответственности общественным отношениям [37].

Уголовная ответственность – это вид юридической ответственности, установленный за нарушение уголовного закона – т.е. это осуждение, выраженное от имени государства в обвинительном приговоре лицу за совершенное преступление, причем даже если лицо было освобождено от уголовного наказания. Кроме того, уголовная ответственность носит только личный характер, т.е. возлагается только на физическое лицо, виновное в деянии [50].

Понятие и цели наказания.

Наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Применяется к лицу, виновному в совершении преступления, и заключается в предусмотренном УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Цели наказания:

1. Восстановление социальной справедливости.
2. Исправление осужденного.
3. Предупреждение совершения новых преступлений.

При назначении наказания суды учитывают характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Виды наказаний можно классифицировать:

- по порядку назначения: основные и дополнительные;
- по субъекту, которому назначается наказание: общие и специальные;
- по продолжительности исправительного воздействия: срочные и одномоментные;
- по отношению к имуществу: имущественные и неимущественные;
- по характеру исправительного воздействия: исправительно-трудовые и не связанные с исправительно-трудовым воздействием [44].

Основанием уголовной ответственности закон признает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. В этом определении законодатель соединяет воедино три понятия – деяние, преступление и состав преступления.

В понятии преступления, оно определено как деяние, обладающее признаками общественной опасности, уголовной противоправности, виновности и наказуемости.

Кроме деяния, никакие другие обстоятельства, как то: социальный статус человека, его происхождение, вероисповедание, национальность и т.д., не могут служить основанием ответственности и порождать уголовно-правовые отношения [39].

В определении основания уголовной ответственности прослеживается взаимосвязь понятий преступления и состава преступления. В статье 14 УК РФ приведено абстрактное понятие преступления, определяемого как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. Но преступления вообще в реальности не существует. Есть конкретные преступления: убийство, кража, разбой и т.д. Для того чтобы установить, является ли конкретное деяние преступлением, необходимо определить, содержит ли оно (деяние) состав какого-либо преступления. Только в этом случае о деянии можно говорить как о преступлении.

Состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Его наличие в конкретном общественно опасном деянии служит необходимым и достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего это деяние.

В нормах Особенной части УК РФ описываются признаки, отражающие специфику конкретного преступления, а в нормах Общей части УК даются признаки, свойственные всем без исключения преступлениям.

Отсутствие хотя бы одного из признаков состава преступления означает его отсутствие и, следовательно, отсутствие основания уголовной ответственности. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, является единственным и достаточным основанием уголовной ответственности [42].

Состав любого преступления образуют четыре группы признаков, выделяемых по его элементам. Под элементом состава преступления понимается структурная часть состава, состоящая из группы признаков, соответствующих различным сторонам преступления. Всего выделяются четыре элемента:

1. Объект преступления – охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает преступление.
2. Объективная сторона преступления – внешнее проявление преступления в реальной действительности. Она включает следующие признаки: деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и его общественно опасными последствиями, время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.
3. Субъективная сторона преступления – психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Содержание субъективной стороны преступления характеризуется такими юридическими признаками, как вина, мотив и цель.

4. Субъект преступления – это лицо, совершившее уголовно-наказуемое деяние и в соответствии с законом способное нести за него уголовную ответственность.

Уголовная ответственность наступает только за совершенное преступление. Не являются преступлениями и не могут выступать в качестве основания уголовной ответственности деяния, хотя внешне и сходные с преступлениями, но не являющиеся таковыми в силу низкой общественной опасности либо полного ее отсутствия. К таким деяниям уголовный закон относит причинение вреда при необходимой обороне, крайней необходимости, обоснованном риске и др. [56].

Уголовный кодекс РФ признает возможной уголовную ответственность только физических лиц.

Физическое лицо может быть субъектом преступления и уголовной ответственности при условии, что обладает минимально необходимым набором признаков: достигло установленного законом возраста и является вменяемым. [53].

Уголовная ответственность наступает по общему правилу с 16 (14) лет.

УК РФ исключают возможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. За вред, причиненный в результате деятельности юридических лиц, возможна лишь административная ответственность этого юридического лица и административная либо уголовная ответственность конкретного физического лица, которое действовало в интересах и от имени этого юридического лица.

В судебной практике малозначительными признаются, в частности, административные правонарушения, выражающиеся в незначительном превышении установленного срока исполнения возложенной на лицо публичной обязанности, в несущественном нарушении требований, предъявляемых к оформлению определенной документации и в иных подобных случаях.

1.4. Условия признания малозначительности причинения вреда как основание для освобождения несовершеннолетнего от ответственности

В юридической науке традиционно сложилось представление о том, что государство поддерживает общие условия существования социума в форме, имеющей принудительную силу. Однако любое общество не может ориентироваться только на принуждение и наказание. Государство привлекает и такие рычаги воздействия на общественные отношения, как стимулирование, поощрение [13]. Именно к такому рычагу и можно отнести положения статьи 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Однако законодатель не раскрывает понятия малозначительности административного правонарушения и не указывает критериев такой малозначительности.

В отличие от «идеальной» модели правоприменительного процесса применение положений о малозначительности административного правонарушения характеризуется тем, что норма, закрепленная законодателем в статье 2.9 КоАП РФ, является диспозитивной, не содержит детализированных правовых предписаний, не является «нормой-моделью», что требует от правоприменителя активного правового поведения, направленного на выбор юридических средств, от правильного определения которых зависит в конечном счете достижение целей правового регулирования, в данном случае дифференциации и индивидуализации административной ответственности [4].

С целью выявления критериев оценки малозначительности обратимся к судебной практике и доктринальным подходам.

Некоторые шаги в данном направлении предприняты Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации.

Так, в пунктах 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» [5] указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу части 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ [11]. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение

какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу части 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Тем не менее, приведенные толкования нормы статьи 2.9. вовсе не позволяют всесторонне уяснить содержание понятия малозначительности [7].

Несмотря на это, совокупный анализ указанных судебных разъяснений позволяет прийти к следующему выводу. Вопрос о малозначительности того или иного административного правонарушения (вне зависимости от того является его состав материальным или формальным) должен решаться индивидуально, исходя из конкретных обстоятельств его совершения. При этом правоприменителю необходимо выяснить вопрос наличия или отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям через оценку таких элементов, как характер совершенного правонарушения, роль (но не личность) правонарушителя, размер вреда и тяжесть наступивших последствий. Иначе говоря, высшие судебные инстанции склоняются к определению правонарушения в качестве малозначительного

преимущественно через объективную сторону состава административного правонарушения, но и прямо не отвергают иные его составные части.

Целесообразно теперь рассмотреть, что предпринято для решения данной проблемы в науке административного права.

Так, И.О. Подвальный в качестве отправной точки для анализа берет указанные разъяснения высших судов. По его мнению, под характером правонарушения следует понимать характер и степень его общественной опасности. Характер общественной опасности определяется объектом посягательства (административные правонарушения посягают на порядок государственного управления) и может быть установлен исходя из структуры закона (при оценке места соответствующей главы в Особенной части КоАП РФ по принципу от более опасного к менее опасному). Степень общественной опасности правонарушения определяется с учетом конкретной санкции и формы вины (умысел, неосторожность). Понятно, что умышленное правонарушение по степени общественной опасности считается более серьезным противоправным действием (бездействием), нежели правонарушение неосторожное. Нижний и верхний пределы санкции, наличие в конкретной санкции тех или иных видов административного наказания (статья 3.2 КоАП РФ) также свидетельствуют о степени общественной опасности [49].

Роль правонарушителя, вероятно, должна трактоваться широко: не как роль при соучастии (организатор, пособник, исполнитель), а как совокупность объективных и субъективных признаков поведения правонарушителя. При этом уместно задаться вопросом: каков перед нами вариант поведения, какова роль правонарушителя в объективной реальности, в реальной жизни – злостный, матерый, активно и преднамеренно (умышленно) действующий правонарушитель, или его представитель (когда речь идет о юридических лицах), или субъект, впервые совершивший противоправное деяние, неопытный, не имеющий достаточных

профессиональных знаний, вследствие ошибки непреднамеренно оступившийся и т.п. [56].

Размер вреда и тяжесть наступивших последствий с теоретической точки зрения относятся к объективным признакам деяния. При этом следует помнить, что общественно опасным признается не только реальный вред (фактически наступившие негативные последствия в окружающей действительности: имущественный ущерб, вред здоровью или жизни людей), но и создание одной лишь реальной угрозы причинения такого вреда, хотя по счастливой случайности материальных последствий деяния нет. Таким образом, говоря о тяжести последствий, необходимо иметь в виду и то, и другое: во многих случаях одна лишь угроза вреда может и должна восприниматься как тяжелое последствие деяния [8].

О.Н. Шерстобоев отчасти также ориентируется на упомянутые разъяснения высших судебных инстанций, но не ограничивает свой анализ только их исследованием. Он отмечает, что малозначительность правонарушения тесно связана с конструкцией его состава. Косвенно на это указывают и позиции высших судов, в которых утверждается необходимость учитывать все обстоятельства административно-наказуемого деяния. Более того, указание на оценку степени причиненного вреда говорит о том, что решающее значение для квалификации малозначительности деяния имеют признаки объективной стороны правонарушения. Квалификация правонарушения в качестве малозначительного не должна ограничиваться только оценкой объективных признаков его состава. Состав административного правонарушения представляет собой идеальную модель противоправного наказуемого деяния. Правонарушение – это совокупность всех его конструктивных элементов, отсутствие одного из них делает невозможным применение соответствующей санкции. Степень вредности (опасности) противоправного деяния следует оценивать через всю совокупность элементов, а не какой-то его части. Кстати, в статье 2.9. КоАП РФ говорится именно о «малозначительности совершенного

административного правонарушения», а значит, малозначительность является качеством всего административного правонарушения [7].

Однако А.В. Непринцев не соглашается с мнением О.Н. Шерстобоева относительно его подхода к вопросу о признании административного правонарушения малозначительным, предлагая свое видение проблемы.

Главные ошибки О.Н. Шерстобоева он видит в оставлении без внимания семантического (смыслового) значения понятия «малозначительность». Каждый нормативный акт – есть совокупность слов, выражений, оборотов речи, сочетание которых определяет смысл правовой нормы, а в итоге – волю законодателя.

Проведя семантический анализ названного понятия, А.В. Непринцев говорит о том, что судить о значительности или малозначительности административного правонарушения возможно только по интенсивности его внешнего проявления, степени негативного воздействия и влияния на охраняемые законом общественные отношения, то есть, исключительно по объективной стороне правонарушения [9].

Однако, опровергая доводы О.Н. Шерстобоева, А.В. Непринцев не принял во внимание, что первый, говоря о необходимости определения административного правонарушения в качестве малозначительного через призму оценки всех элементов состава правонарушения, четко указывает, что решающее значение для применения нормы статьи 2.9 КоАП РФ следует признать за объективной стороной. Но, на его взгляд, не нужно недооценивать и субъективные элементы.

В ином случае непонятен смысл поощрения (освобождения от наказания) лица, виновного в совершении наказуемого деяния. Малозначительность как элемент объективной стороны, а не правонарушения в целом попадала бы в зависимость от стечения случайных обстоятельств [10].

В.В. Степанов обращает внимание на необходимость в установлении и качественной оценке всех обстоятельств, характеризующих правонарушение

и личность виновного, в каждом случае решения вопроса о применении нормы о малозначительности правонарушения [11].

При этом В.В. Степанов предлагает возможность освобождения от административной ответственности ввиду малозначительности правонарушения ограничить случаями совершения деликтов, в числе мер ответственности за которые имеется предупреждение [11].

Позволим себе не согласиться с предложением о применении норм о малозначительности только к таким административным правонарушениям, за нарушение которых предусмотрено административное наказание в виде предупреждения. Жизненные ситуации бывают разнообразными и они не всегда вписываются в «букву закона», но при этом не выходят и за пределы «духа закона». Закон не должен быть сугубо формальным, он должен быть «живым», отражать и учитывать все аспекты общественных отношений. Именно наличие подобной нормы без каких-либо ограничений по ее применению и призвано учитывать все разнообразие жизненных ситуаций современного общества в рамках его интересов и соблюдения законности [52].

Таким образом, при решении вопроса о том является или нет административное правонарушение малозначительным, необходимо установить факт наличия или отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Установление данного факта должно осуществляться индивидуально путем преимущественной оценки объективной стороны административного правонарушения в тесной взаимосвязи со всеми остальными элементами состава административного правонарушения. При этом нормы о малозначительности должны применяться в исключительных случаях, отвечающих целям юридической ответственности, при которых объявление устного замечания должно быть достаточной и целесообразной мерой реагирования государства и достигать целей предупреждения совершения новых правонарушений правонарушителем [39].

Детально проанализировав все вышеизложенное, автор предлагает выделить следующие критерии признания административного правонарушения малозначительным:

1. Основной критерий (в случае его отсутствия административное правонарушение являться малозначительным не может): малый размер причиненного ущерба административным правонарушением с материальным составом или малая степень посягательства на общественные отношения, малая угроза наступления негативных последствий при административных правонарушениях с формальным составом.
2. Дополнительные критерии: вина в форме неосторожности; субъективные и объективные признаки поведения правонарушителя, определяющие его роль в совершенном правонарушении, как незначительную, несущественную (деяние не имеет ярко выраженный характер, не образует собой интенсивное внешнее проявление, поведение правонарушителя не обладает признаками злостности, грубости, явного пренебрежения к охраняемым общественным отношениям).

В заключение необходимо отметить, что отсутствие единых критериев малозначительности административного правонарушения является немаловажной проблемой института административной ответственности в целом. В статье предпринята попытка анализа имеющихся взглядов на решение данной проблемы и разработки критериев такой малозначительности. Между тем, предложенные критерии малозначительности административного правонарушения, не являются исчерпывающими, и указанная проблема подлежит дальнейшему исследованию.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ О МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

2.1. Диагностика уровня осведомленности несовершеннолетних о малозначительности вреда в МАОУ гимназии № 39 «Французская гимназия»

Опытно-поисковая работа по формированию правовой компетентности проводилась в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении гимназия № 39 «Французская гимназия» расположенной в г. Екатеринбург по адресу улица Союзная, 26.

Опытно-поисковая работа по формированию правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» в школе проводилась в несколько этапов:

1. Анализ документации (устав школы, программа воспитательной работы школы, правила внутреннего распорядка, рабочая программа дисциплины «Обществознание», публичный отчет школы за 2020-2021 учебный год, программа развития школы).
2. Беседа с классным руководителем.
3. Анкетирование старших подростков с целью выявления сформированности компонентов правовой компетентности.
4. Определение проблем в МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия», связанных с формированием правовой компетентности в школе.

Согласно уставу МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия» основной целью деятельности образовательной организации является образовательная деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС второго поколения. В школе обеспечивается преимущество

содержания и результатов обучения всех уровней общеобразовательных программ.

Формирование правовой компетентности в школе осуществляется как посредством урочной, так и внеурочной деятельности.

В рамках внеурочной деятельности по формированию правовой компетентности проводятся дебаты, интерактивные игры «День правовой грамотности», серия квестов «Мой выбор!», «Свобода мнений», «Время, вперед!», классный час в форме сюжетно ролевой игры «Судебное заседание по ущемлению прав» выставки, викторины правовой направленности.

Вышеприведенные мероприятия внеурочной деятельности в школе зачастую имеют эпизодический .

В программе развития МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия» определено, что в соответствии с ФГОС второго поколения МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия» уделяет особое внимание воспитательной и индивидуально-профилактической работе с обучающимися. Среди старших подростков есть учащиеся, как из малообеспеченных, так из неполных, так и из неблагополучных семей. Школа активно взаимодействует с семьями обучающихся в решении возникающих у них проблем, осуществляет профилактику и коррекцию девиантного поведения. Вследствие этого за последний год в школе существенно снизилось количество правонарушений среди старших подростков, что обусловило сокращение количества человек, поставленных на учет.

Актуализирована задача организации повышения квалификации учителей и классных руководителей по организации профилактической работы в современных условиях.

В публичном отчете школы за 2020-2021 год определено, что выпускник школы должен обладать правовой компетенцией, что подразумевает, что он должен повышать свой уровень правовой культуры, сознательно выполнять правовые нормы и правила, а также проявлять активную позицию в предупреждении и пресечении правонарушений.

В школе действуют Правила внутреннего распорядка – это локальный нормативный акт, регламентирует режим организации образовательного процесса, права и обязанности обучающихся, применение поощрения и мер дисциплинарного воздействия к обучающимся МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия». Данные Правила обязательны для исполнения. Согласно данным Правилам обучающимся запрещается приносить, передавать, использовать в школе и на ее территории оружие, спиртные напитки, табачные изделия, токсические и наркотические вещества; приносить, передавать, использовать любые предметы и вещества, которые могут привести к чрезвычайной ситуации; применять физическую силу или психическое насилие в отношении других обучающихся, работников школы и др. За совершение противоправных нарушений обучающиеся несут ответственность в соответствии с действующим законодательством. Контролируют соблюдение Правил в МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия» классные руководители.

Согласно полученной информации в ходе беседы с классным руководителем, было выявлено, старшие подростки проявляют воспитанность, с уважением относятся к старшим. В основном они активно вовлечены во внеурочную деятельность, принимают участие в мероприятиях школы, а также посещают кружки, секции.

По формированию правовой компетентности несовершеннолетних в вопросах «малозначительности причинения вреда» следует также проанализировать урочную деятельность. Проанализировав урочную деятельность в школе, выявлено, что в образовательной программе есть отдельная дисциплина «право». Раздел «право» еще и является частью дисциплины «обществознание». Программа реализуется в 10-11-х классах.

Изучение обществознания (включая экономику и право) на уровне среднего общего образования направлено на достижение следующих целей:

1. Развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения,

основанного на уважении закона и правопорядка; способности к личному самоопределению и самореализации; интереса к изучению социальных и гуманитарных дисциплин.

2. Воспитание общероссийской идентичности, гражданской ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности к гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции РФ.
3. Освоение системы знаний об экономической и иных видах деятельности людей, об обществе, его сферах, правовом регулировании общественных отношений, необходимых для взаимодействия с социальной средой и выполнения типичных социальных ролей человека и гражданина, для последующего изучения социально-экономических и гуманитарных дисциплин в учреждениях системы среднего и высшего профессионального образования или самообразования.
4. Владение умениями получать и критически осмысливать социальную (в том числе экономическую и правовую) информацию, анализировать, систематизировать полученные данные; освоение способов познавательной, коммуникативной, практической деятельности, необходимых для участия в жизни гражданского общества и государства.
5. Формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, гражданской и общественной деятельности, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, в семейно-бытовой сфере; для соотнесения своих действий и действий других людей с нормами поведения, установленными законом; содействия правовыми способами и средствами защите правопорядка в обществе.

Рассмотрев рабочую программу по учебному предмету «Обществознание» и рабочую программу «Право» для обучающихся 10-11 классов можно отметить:

- в 10 классе дается целостное представление о развитии общества, его актуальных проблемах, о человеке в современном мире. В рамках программы «Право» раскрывается значение права и правовой культуры, дается краткая характеристика современного российского законодательства;
- в 11 классе предусматривается значительное расширение правовой проблематики, а также некоторых вопросов социально-политического характера. В данном разделе характеризуются основные отрасли права.

В рамках учебного предмета «обществознание» и «право» отводится недостаточно времени формированию основ правовых знаний, то есть когнитивному компоненту правовой компетентности.

Исследование по определению сформированности правовой компетентности несовершеннолетних в вопросах «малозначительности причинения вреда» проводилось на базе МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия» г. Екатеринбурга. В исследовании приняло участие 23 ученика 10 класса.

Цель первичной диагностики: определить сформированность компонентов правовой компетентности несовершеннолетних в вопросах «малозначительности причинения вреда».

В качестве диагностического инструментария были использованы методики, направленные на диагностику всех трех компонентов правовой компетентности.

1. Диагностика когнитивного компонента осуществлялась с помощью анкеты «Знаешь ли ты российское законодательство?», автор Г.А. Нечипоренко (см. Приложение 1).
2. Диагностика мотивационного компонента проводилась с помощью методики «Отношение к праву», автор Д.С. Безносков (см. Приложение 2).

3. Диагностика деятельностного компонента осуществлялась с помощью письменного опроса (см. Приложение 3), анализа документации и проведения беседы с классным руководителем.

По итогам диагностики когнитивного компонента правовой компетентности с помощью анкеты «Знаешь ли ты российское законодательство?», автор Г.А. Нечипоренко были получены следующие результаты (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Анализ результатов диагностики сформированности когнитивного компонента правовой компетентности

№	Вопросы анкеты															Результат
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1.	-	-	-	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	5
2.	-	-	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	6
3.	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	6
4.	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	5
5.	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	8
6.	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	5
7.	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+	8
8.	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	9
9.	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	+	-	-	7
10.	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	6
11.	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	5
12.	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
13.	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	5
14.	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	5
15.	-	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	7
16.	-	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	+	+	7
17.	-	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	6
18.	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	6
19.	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	5
20.	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
21.	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	7
22.	-	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	7
23.	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	3
к	0	6	19	14	18	7	7	9	18	8	0	8	6	1	11	
%	0	26	82	60	78	30	30	39	78	35	0	35	26	4	48	

Исходя из данных, полученных в ходе анкетирования «Знаешь ли ты российское законодательство?» было выявлено, что:

1. Ни один из старших подростков не знает орган, рассматривающий дела об административных правонарушениях (0 %).
2. 6 человек (26 %) верно назвали возраст привлечения к административной ответственности.
3. 19 человек знают главный законодательный документ РФ (82 %).
4. 14 человек назвали правильно год его принятия (60 %).
5. 18 человек знают возраст, с которого разрешена продажа табачных, алкогольной и спиртосодержащей продукции (78 %).
6. 7 человек знают срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (30 %).
7. 7 человек знают возраст, с которого дети начинают самостоятельно нести ответственность за вред, причиненный другому лицу или имуществу (30 %).
8. 9 человек знают время суток, когда им запрещено находиться в общественном месте без сопровождения взрослых (39 %).
9. 18 человек знают возраст, в котором мужчины подлежат обязательной воинской обязанности (78 %).
10. 8 человек знают возраст полномочий Президента в РФ (35 %).
11. Ни один из старших подростков не смог назвать виды административной ответственности, применяемые к несовершеннолетним (0 %).
12. 8 человек смогли верно определить вид правонарушения (35 %).
13. 6 человек верно определили вид наказания за переход проезжей части в неположенном месте (26 %).
14. 1 человек смог назвать 3 обстоятельства, смягчающие административную ответственность (4 %).
15. 11 человек верно назвали возраст, с которого возможно временное трудоустройство несовершеннолетних (48 %).

Таким образом, многие старшие подростки не знают правовые понятия, законов РФ, в том числе и те, которые определяют их права, обязанности, виды ответственности, применяемые к ним.

По итогам диагностики мотивационного компонента правовой компетентности с помощью методики «Отношение к праву», автор Д.С. Безносов были получены следующие результаты (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Анализ результатов диагностики сформированности
мотивационного компонента правовой компетентности

№	Правовой реализм	Правовой скептицизм	Правовой конформизм	Правовой цинизм	Правовой фетишизм	Правовой инфантилизм	Правовой идеализм	Правовой нигилизм
1.	-2	0	-1	-4	-3	-7	-7	0
2.	8	-7	0	-12	8	-4	8	-4
3.	-1	-1	-6	-2	-4	-3	-2	-1
4.	8	-8	1	-11	-3	-12	3	-6
5.	10	0	-2	-5	-9	1	4	-3
6.	8	-1	9	-2	2	-3	5	-5
7.	4	5	4	0	5	-2	3	1
8.	8	-2	-4	-8	-7	-2	-4	-6
9.	8	0	-2	1	-3	-5	2	-3
10.	6	1	0	1	-1	-2	3	3
11.	4	2	-1	1	-4	2	-1	1
12.	8	8	6	0	5	0	2	4
13.	7	-3	0	-6	-2	2	1	4
14.	2	-2	-2	0	-3	-2	2	-1
15.	3	2	0	-3	-8	-7	-1	0
16.	2	-5	2	3	-2	1	3	0
17.	-3	-7	-5	-5	-3	-3	1	-4
18.	-6	12	-6	12	-9	3	-9	10
19.	8	-2	0	-7	-6	0	1	-1
20.	-2	0	-5	-1	-3	-1	-2	-1
21.	0	0	-2	0	-2	-6	-1	-3
22.	-2	-3	0	-4	-1	-1	-6	0

23.	-1	-2	0	-1	-1	-2	-3	-2
Σ	15	6	5	5	4	5	13	6

Результаты диагностики сформированности мотивационного компонента правовой компетентности представлены на Рисунке 1.

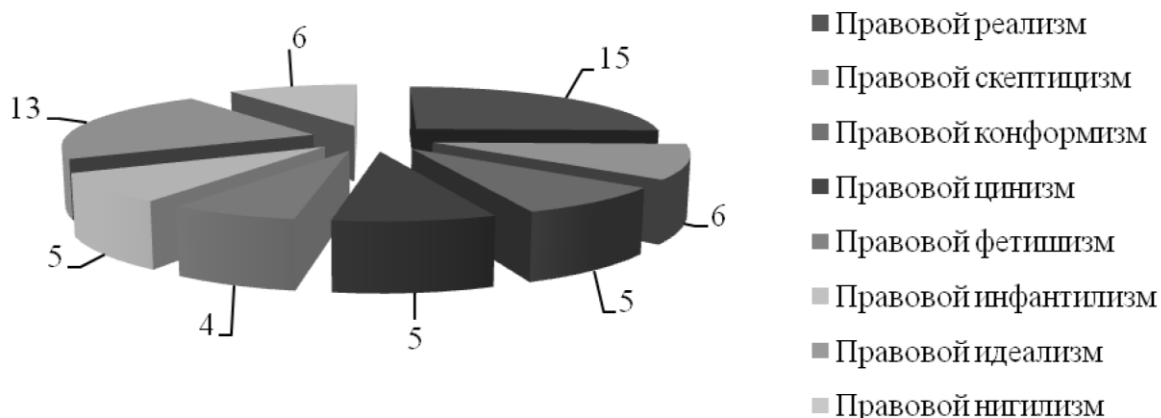


Рис.1. Результаты диагностики сформированности мотивационного компонента правовой компетентности старших подростков

По результатам диагностики:

1. 15 человек проявляют правовой реализм (положительное отношение к праву).
2. 6 человек проявляют правовой скептицизм (недоверчивое отношение к праву).
3. 5 человек проявляют правовой конформизм (слепое подчинение законам из-за отсутствия их знаний).
4. 5 человек проявляют правовой цинизм (осознанное отрицание значения права в обществе, сознательное нарушение норм права).
5. 4 человека проявляют правовой фетишизм (слепое поклонение праву и оценивания его как магическое всемогущее).
6. 5 человек проявляют правовой инфантилизм (не знание норм права и утверждение того, что без них можно спокойно прожить без проблем).
7. 13 человек проявляют правовой идеализм (преувеличение роли права).
8. 6 человек проявляют правовой нигилизм (отрицание правовой системы).

Таким образом, менее чем у половины учеников класса сформировано отрицательное отношение к праву.

Следующий этап исследования – анкетирование (см. Приложение 3).

По итогам анкетирования учащихся 10 класса с помощью электронных ресурсов были получены следующие результаты.

1. 19 человек не знают признаков преступления, которые отсутствуют при малозначительности причинения вреда.
2. 16 человек не понимают разницы между малозначительностью, наказуемостью и противоправностью.
3. 20 человек не понимают значение термина «малозначительность».
4. 14 человек не знают в чем может выражаться преступное поведение.
5. 11 человек не могут сформулировать критерии общественной опасности.
6. 8 человек не понимают значение понятия «преступление».
7. 18 человек ошибочно считают, что малозначительность является преступлением.
8. 21 человек не понимает разницы между субъективными и объективными критериями малозначительности.

Исходя из данных, полученных в ходе анкетирования было выявлено, что большее количество учащихся 10 класса не знакомо с термином «малозначительность причинения вреда» и не понимают разницу между этим термином и преступлением, а также не могут сформулировать критерии и причины. Немногие из них знают законодательство, которое определяет их права, и не знают, как можно реализовать свои права в жизни.

По результатам анализа документации, беседы с классным руководителем и анкетирования старших подростков были выделены следующие проблемы, связанные с формированием правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» старших подростков в школе:

1. Во внеурочной деятельности для формирования правовой компетентности старших подростков в вопросах «малозначительности

причинения вреда» не используются такие формы, как дискуссии, олимпиады, конкурсы, игры, и такие методы, как метод проектов, решение социально-правовых задач не используются во внеурочной деятельности.

2. Мероприятия внеурочной деятельности для формирования правовой компетентности в гимназии имеют эпизодический характер.
3. Старшие подростки не знают правовые понятия, законы РФ, в том числе и те, которые определяют их права, обязанности, виды ответственности, применяемые к ним.
4. Менее чем у половины старших подростков сформировано отрицательное отношение к праву.
5. Старшие подростки не занимаются деятельностью, имеющую правовую направленность, не знают законодательство, которое определяет их права, и не знают, как можно реализовать свои права в жизни.

Результаты диагностик сформированности компонентов правовой компетентности старших подростков указывают на необходимость разработки комплекса мероприятий по формированию правовой компетентности старших подростков во внеурочной деятельности.

Таким образом, мероприятия внеурочной деятельности по формированию правовой компетентности старших подростков в гимназии имеют эпизодический характер. Многие старшие подростки не знают правовые понятия, законы РФ, свои права и обязанности. Менее чем у половины старших сформировано отрицательное отношение к праву. Старшие подростки не занимаются деятельностью, имеющую правовую направленность и не знают, как можно реализовывать свои права.

Выявляется необходимость в разработке комплекса мероприятий по формированию правовой компетентности старших подростков во внеурочной деятельности.

2.2. Комплекс мероприятий, которые способствуют повышению уровня осведомленности несовершеннолетних в вопросах малозначительности деяния

Современному обществу необходима личность, которая знает свои права, обязанности, способы их защиты, а также готовая отстаивать свои права и свободы. Поэтому для этого очень важно формировать правовую компетентность старших подростков, в том числе и в вопросах «малозначительности причинения вреда».

Для того чтобы внеурочная деятельность гимназии была более насыщена мероприятиями по формированию правовой компетентности старших подростков, мы разработали комплекс мероприятий (см. Таблицу 3).

Комплекс состоит из 6 мероприятий и разработан с учетом, как возрастных, так и психолого-педагогических особенностей старших подростков, выявленных ранее.

Цель данного комплекса: формирование правовой компетентности в вопросах «малозначительности причинения вреда» старших подростков во внеурочной деятельности.

Цель реализуется через выполнение следующих задач:

1. Углубить и пополнить правовые знания старших подростков.
2. Сформировать уважительное отношение к праву у старших подростков.
3. Обогащать социально-правовой опыт старших подростков.

Ожидаемый результат: мероприятия данного комплекса должны дать старшим подросткам правовые знания, научить их реализовывать и защищать свои права, для того чтобы быть активными гражданами РФ.

Мероприятия данного комплекса направлены на формирование компонентов правовой компетентности, выявленных ранее. Таких, как когнитивного, мотивационного и деятельностного.

Основными методами внеурочной деятельности в данном комплексе стали дискуссия, беседа, наблюдение, метод проектов, решение социально-правовых задач, изготовление плаката, а основными формами внеурочной деятельности являются классный час, экскурсия, дискуссия, олимпиада, конкурс и игра.

Таблица 3

Комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности старших подростков во внеурочной деятельности

№	Название мероприятия	Цель	Формы и методы
1.	«Система права в РФ»	Пополнить и углубить знания старших подростков о системе права в РФ	Дискуссия, классный час
2.	«Поговорим об ответственности»	Сформировать знания старших подростков о юридической ответственности	Беседа, наблюдение, экскурсия
3.	«Проблемы современного права»	Систематизировать правовые знания старших подростков	Метод проектов
4.	«В мире права и закона»	Научить старших подростков применять правовые знания на практике на основе анализа правовых ситуаций	Решение социально-правовых задач, олимпиада
5.	«Права для всех»	Сформировать уважительное отношение старших подростков к праву как общественной ценности	Изготовление плаката, конкурс
6.	«Имею право на права»	Сформировать уважительное отношение старших подростков к правам человека	Решение социально-правовых задач, игра

В рамках исследования были проведены такие мероприятия, как классный час «Система права в РФ» (см. приложение 4) и игра «Имею право на права» (см. Приложение 5).

Мероприятие 1. Классный час «Система права в РФ»

Цель: пополнить и углубить знания старших подростков о системе права в РФ.

Задачи:

1. Совершенствовать знания старших подростков по правовым вопросам.

2. Закрепить знания международных нормативно-правовых документов и российского законодательства.
3. Сформировать уважительное отношение старших подростков к правам человека.

Ход мероприятия:

1. Учитель информирует старших подростков о проведении классного часа по теме, знакомит с целями и задачами мероприятия, сообщает темы докладов по отраслям права (конституционное, административное, уголовное, гражданское и трудовое право) для обсуждения на классном часе.
2. Старшие подростки выступают с докладами. Происходит коллективное обсуждение докладов, намечаются пути решения возникающих в ходе обсуждения проблем.
3. Подводятся итоги, проводится рефлексия. Старшие подростки отвечают на вопросы: что нового узнали о системе права в РФ и как это может помочь в будущем.

Классный час был проведен 26 апреля. Все старшие подростки приняли активное участие в подготовке к мероприятию, подготовили презентации. В ходе мероприятия школьники смогли поделиться друг с другом информацией об основных отраслях права, обсудить интересующие друг друга вопросы. Старшие подростки очень оживленно участвовали в беседе. В конце классного часа были подведены итоги, в ходе которых школьники признались, что мероприятие им понравилось, и они не только повторили материал, но и узнали много нового. Также полученная информация является важной при подготовке к единому государственному экзамену.

Мероприятие 2. Экскурсия «Поговорим об ответственности»

Цель: сформировать знания старших подростков о юридической ответственности.

Задачи:

1. Углубить знания старших подростков о юридической ответственности.
2. Вызвать чувство ответственности за свои поступки.
3. Предупредить противоправное поведение старших подростков.

Ход мероприятия:

1. Учителя предлагают старшим подросткам к посещению районный суд, сообщают цели и задачи мероприятия.
2. В ходе экскурсии старшие подростки знакомятся с порядком работы суда, его структурой, деятельностью судьи, категориями рассматриваемых преступлений, а также с порядком обращения в приемную суда с целью реализации своих прав. Старшие подростки получают представление о том, какие противоправные деяния будут являться правонарушениями, а какие преступлениями, узнают критерии привлечения к административной и уголовной ответственности.
3. Подводятся итоги экскурсии, проводится рефлексия в форме анкеты. Старшие подростки отвечают на вопросы: что нового вы узнали в ходе экскурсии и как это может помочь вам в будущем.

Мероприятие 3. Проектная деятельность «Проблемы современного права»

Цель: систематизировать правовые знания старших подростков.

Задачи:

1. Развивать познавательные интересы старших подростков.
2. Включить старших подростков в активную самостоятельную работу, обогащенную поиском и творчеством.
3. Закрепить правовые знания старших подростков.

Ход мероприятия:

1. Учителя предлагают старшим подросткам написать проект по проблемной теме, сообщают цели и задачи мероприятия, знакомят с технологией создания проекта.
2. Старшие подростки делятся на несколько мини-групп по 3-5 человек. Каждая группа определяет актуальную сегодня проблему в сфере права, определяет потребность в ее решении. Затем формирует цель и задачи

проекта, методов работы и мероприятий, готовит необходимые ресурсы (исполнителей, помещение и оборудование), оценивает результаты проекта.

3. Старшие подростки защищают свои проекты. Происходит коллективное обсуждение проектов, намечаются пути решения возникающих в ходе обсуждения проблем.
4. Подводятся итоги мероприятия, проводится рефлексия. Учащиеся отвечают на вопросы: были ли достигнуты цели проекта, что способствовало достижению цели проекты и что мешало, довольны ли вы результатами своей деятельности.

Мероприятие 4. Олимпиада «В мире права и закона»

Цель: научить старших подростков применять правовые знания на практике на основе анализа правовых ситуаций.

Задачи:

1. Восстановить знания старших подростков по знанию российского законодательства.
2. Проверить умения старших подростков применять правовые знания при решении правовых ситуаций.
3. Расширить правовой кругозор обучающихся.

Ход мероприятия:

1. Учителя объявляют тему олимпиады, знакомят старших подростков с ее положением.
2. Задания олимпиады выполняются в течение 3 часов. Задания направлены на проверку знания старшими подростками международных нормативно-правовых документов, российского законодательства, а также применения правовых знаний при решении правовых ситуаций.
3. Проводится оценивание ответов старших подростков в соответствии с критериями.
4. Подводятся итоги олимпиады, победители олимпиады награждаются грамотами.

Мероприятие 5. Конкурс «Права для всех»

Цель: сформировать уважительное отношение старших подростков к праву как к общественной ценности.

Задачи:

1. Просветить старших подростков в области защиты прав человека.
2. Сформировать знания и навыки старших подростков для участия их в социально-значимых проектах, общественной жизни.
3. Развить творческий потенциал старших подростков.

Ход мероприятия:

1. Учителя сообщают старшим подросткам о проведении конкурса, целями и задачами мероприятия, знакомят с его положением.
2. Каждый старший подросток готовит конкурсную работу в соответствии с темой и целью мероприятия, сделанную в любой технике различными материалами (акварель, гуашь, темпера, акварельные карандаши).
3. Проводится оценивание работ в соответствии с критериями конкурса.
4. Подводятся итоги мероприятия, победители награждаются грамотами.

Мероприятие 6. Игра «Имею право на права»

Цель: сформировать уважительное отношение старших подростков к правам человека.

Задачи:

1. Научить старших подростков уважать законы и отстаивать свои права.
2. Воспитывать сознательное отношение старших подростков к правам и обязанностям человека.
3. Формировать у старших подростков чувство ответственности за свои поступки.

Ход мероприятия:

1. Учителя сообщают о проведении игры, сообщают цели и задачи мероприятия.
2. Старшие подростки делятся на несколько мини-групп по 5-7 человек. Каждая группа придумывает название своей команде, связанное с

правами человека, и смысловое содержание данного названия. Задания игры направлены на проверку знания старшими подростками правовых понятий, прав и обязанностей несовершеннолетних, способностей осуществлять перенос знания правовых норм на определенную правовую ситуацию, а также знания нормативных документов, форм и методов защиты прав несовершеннолетних.

3. Подводятся итоги мероприятия, победители награждаются грамотами.

Игра проводилась 28 апреля. Школьники были разделены на 2 команды. Ранее они не решали такие задания. Задания игры показались командам интересными. После мероприятия проводился опрос, в ходе которого старшие подростки высоко оценили данное мероприятие. Такая форма внеурочной деятельности, по их мнению, очень необходима в школе. Фотоотчет с мероприятия представлен в приложении 6.

Таким образом, в связи с тем, что во внеурочной деятельности уделяется недостаточно внимания формированию правовой компетентности старших подростков, был разработан комплекс мероприятий.

Цель комплекса мероприятий – формирование правовой компетентности старших подростков. Он включает в себя: классный час «Система права в РФ», экскурсию «Поговорим об ответственности», дискуссию «Проблемы современного права», олимпиаду «В мире права и закона», конкурс «Права для всех», игру «Имею право на права». Нами были проведены классный час «Система права в РФ» и игра «Имею право на права».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, мы пришли к выводу, что термин «малозначительность» Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) практически не раскрывает. И основная тенденция развития применения этого института – это судебная практика.

Малозначительность – это не отсутствие вины. Или не противоправность действия. Такие обстоятельства исключают производство по делу. А принять решение об освобождении от ответственности по малозначительности – право. Но не обязанность.

Исходя из всего вышесказанного приходим к выводу, что малозначительным можно признать лишь такое правонарушение, совершение которого ничего не значит, оно вроде формально и есть, но в тоже время, не заметь его признаки органы надзора и контроля, никто бы ничего и не понял, ни сам правонарушитель, ни общество в целом.

Получается, малозначительно ли правонарушение можно увидеть лишь в свете обстоятельств его совершения, в том, какие признаки у правонарушения, в чем оно заключается и каковы сопутствующие обстоятельства.

Совокупный анализ указанных судебных разъяснений позволяет прийти к следующему выводу. Вопрос о малозначительности того или иного административного правонарушения (вне зависимости от того является его состав материальным или формальным) должен решаться индивидуально, исходя из конкретных обстоятельств его совершения.

Формирование правовой компетентности несовершеннолетних в вопросах «малозначительности причинения вреда» предполагает использование во внеурочной деятельности разнообразных форм и методов. Формами внеурочной деятельности по формированию правовой компетентности стали классные часы, экскурсии, кружки, клубы, дискуссии, олимпиады, конкурсы рисунков. Методами внеурочной деятельности по

формированию правовой компетентности стали 3 группы методов: словесные, наглядные, практические. К словесным методам относятся беседа, дискуссия, диспут, к наглядным – плакаты, рисунки, наблюдения, к практическим – решение социально-правовых задач, анализ документов, рассмотрение вариантов судебной практики, метод проектов.

Базой исследования стала МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия». В ходе анализа опыта работы школы и из исследования старших подростков, было выявлено, что во внеурочной деятельности школы уделяется недостаточно внимания формированию правовой компетентности старших подростков в вопросах «малозначительности причинения вреда». Старшие подростки не знают правовые понятия, законы РФ, свои права и обязанности. Менее половины имеют отрицательное отношение к праву. Они почти не занимаются деятельностью правовой направленности, и не знают, как можно реализовывать свои права. Тем самым, была выявлена необходимость в разработке комплекса мероприятий по формированию правовой компетентности старших подростков во внеурочной деятельности.

Исходя из результатов проведенного исследования по формированию правовой компетентности старших подростков был разработан комплекс мероприятий с учетом их возрастных и психолого-педагогических особенностей. Цель комплекса мероприятий – формирование правовой компетентности старших подростков в вопросах «малозначительности причинения вреда». Он включает в себя 6 мероприятий, направленных на формирование компонентов правовой компетентности: классный час «Система права в РФ», экскурсию «Поговорим об ответственности», дискуссию «Проблемы современного права», олимпиаду «В мире права и закона», конкурс «Права для всех», игру «Имею право на права».

Таким образом, задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдуллаева М.Д. Развитие гражданско-правовой компетентности учащихся общеобразовательных школ // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2015. № 13. С. 388-390.
2. Абдуразакова Д.М., Саиева Л.Х., Шахбанова П.Г. Формирование правовой компетентности учащихся // Актуальные проблемы и перспективы теории и практики современного образования. 2018. С. 14-16.
3. Алферов А.Д. Психология развития школьников: учеб. пособие для вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 384 с.
4. Байбородова Л.В. Педагогика дополнительного образования. Работа с детьми с особыми образовательными потребностями: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. – 241 с.
5. Безносков Д.С. Правовое сознание: структура, содержание, виды // Вестник СПбГУ. 2008. № 2. С. 59-69.
6. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
7. Белянкова Е.И. Решение правовых задач как средство развития универсальных учебных действий учащихся // Образование: прошлое, настоящее и будущее. 2016. С. 47-50.
8. Болотина Л.Р. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. – 218 с.
9. Большакова З.М., Тулькибаева Н.Н. Компетенции и компетентность // Вестник ЮУрГУ. 2009. № 24 (157). С. 13-19.
10. Быков Е.В., Харченко Е.В. Эффективные способы поддержки учащихся старших классов в профессиональном самоопределении // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6. С. 298-300.

11. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
12. Гафиатуллина Л.Н., Корягина О.В. Формирование правовых компетенций подростков, склонных к девиантному поведению в условиях общеобразовательного учреждения // Вестник Северо-Казахстанского государственного университета имени Манаша Козыбаева. 2016. № 1(30). С. 32-36.
13. Гуляихин В.Н., Широ С.В. Решение проблемы правовой социализации воспитанников интернатных учреждений на основе компетентностного подхода // Logos et Praxis. 2011. № 3. С. 59-63.
14. Гусеева Т.И. Психология личности: учебное электронное текстовое издание. 2008. URL: <https://goo.gl/h38Ops> (дата обращения: 21.11.2018).
15. Дарвиш О.Б. Возрастная психология: учебное электронное текстовое издание. 2003. URL: <https://goo.gl/29EGSb> (дата обращения: 30.10.2018).
16. Дегтерев В.А., Трибунская В.А. Компетентностный подход – новая парадигма образования // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. № 4. С. 35-47.
17. Денисенко И.К. Влияние институтов правовой социализации на формирование правовой компетентности и правового поведения личности // ИСОМ. 2012. № 1. С. 245-248.
18. Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности // Общество и право. 2012. № 2 (39). С. 262-266.
19. Дуткевич Т.В. Детская психология. Киев: Центр учебной литературы, 2012. – 424 с.
20. Ефремов О.Ю. Педагогика: краткий курс. СПб.: Питер, 2009. – 256 с.

21. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для студентов педвузов. М.: Логос, 2005. – 384 с.
22. Кириллова Е.Б. Возрастные различия черт личности подростков с девиантным поведением // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 1 (37). С. 76-81.
23. Коблева С.Я. Учет возрастных психологических особенностей старшеклассников // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. № 1. С. 180-181.
24. Ковтун Л.О. Личностные особенности подростков, склонных к девиантному и делинквентному поведению // Вестник КемГУ. 2012. № 1. С. 81-89.
25. Коняева Е.А., Павлова Л.Н. Краткий словарь педагогических понятий: учеб. издание. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2012. – 131 с.
26. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика: учебное электронное текстовое издание. 2015. URL: <https://goo.gl/KtAVoI> (дата обращения: 18.01.2018).
27. Кристинина Е.И. Интеграция урочной и внеурочной деятельности в учебном процессе (из опыта работы) // Педагогическое мастерство. 2015. С. 100-104.
28. Кузнецова Н.В. Методика обучения и воспитания по безопасности жизнедеятельности: учеб. пособие. М.: Берлин, 2016. – 252 с.
29. Кукушкина Л.А. Формирование правовой компетентности учащихся профильных юридических классов // Вестник КГУ. 2011. № 3. – С. 309-312.
30. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: учебное электронное текстовое издание. 2001. URL: <https://goo.gl/uVY4iz> (дата обращения: 29.10.2018).
31. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2011. – 800 с.

32. Марусева И.В. Коммуникационный менеджмент в вопросах и ответах (подготовка к экзамену): учеб. пособие для вузов. М.: Берлин, 2014. – 214 с.
33. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Патрина К.Т. Психология младшего школьника: учеб. метод. пособие для студентов - заочников фак. подгот. учителей нач. кл. М.: Просвещение, 1976. – 208 с.
34. Махрова М.В., Хузина А.Х. К вопросу об определении критериев правовой компетентности // Вестник ОГУ. 2008. № 2. С. 9-14.
35. Международная молодежная конференция «Поддержка талантливых детей и молодежи в рамках реализации концепции непрерывного профессионального образования»: сборник. Казань, 2012. – 260 с.
36. Микрюков В.Ю. Краткий курс педагогики: учеб. пособие. СПб.: БХВПетербург, 2011. – 240 с.
37. Муштавинская И.В., Кузнецова Т.С. Внеурочная деятельность: содержание и технологии: метод. пособие. СПб.: КАРО, 2016. – 256 с.
38. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
39. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1979. – 288 с.
40. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
41. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. М.: Владос, 2008. – 474 с.
42. Подласый И.П. Педагогика. В 2 т. Том 1. Теоретическая педагогика: учеб. для СПО. М.: Юрайт, 2018. – 404 с.

43. Подласый И.П. Педагогика. В 2 т. Том 2. Практическая педагогика: учеб. для СПО. М.: Юрайт, 2018. – 491 с.
44. Подольская Е.А. Педагогика и психология высшей школы: учеб. для высш. учеб. заведений. Харьков: Изд-во НУА, 2017. – 414 с.
45. Смирнова Н.Г. Концепция формирования общей культуры личности в ранней юности // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 1. С. 52-55.
46. Сморгунюва В.Ю. Гражданская компетентность и правовая культура учащихся // Вестник Герценовского университета. 2010. № 1. – С. 55-58.
47. Снегирёва М.В. Правовая компетентность как критерий и результат использования педагогической технологии правового просвещения // Вестник ВУиТ. 2009. № 2. С. 127-133.
48. Современное образование: теория и практика: сборник учебнометодических работ / сост. В.Г. Казанская, И.Н. Нурлыгаянова, Л.И. Руленкова. М., 2016. – 255 с.
49. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология: учеб. пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 542 с.
50. Теория развития: Дифференционно-интеграционная парадигма / сост. Н.И. Чуприкова. М., 2009. – 224 с.
51. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17 мая 2012 г. № 413 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
52. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».
53. Хаджиев С.М. Познавательная деятельность и специфика ее осуществления учащимися старших классов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. № 3. С. 114-120.
54. Хуторской А.В. Дидактика: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2017. – 720 с.

55. Хухлаева О.В. Психология подростка: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Академия, 2004. – 160 с.
56. Чарнецкий С.Н. Правовая компетентность современного учителя общественных дисциплин // Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 1. С. 57-63.
57. Черемисина А.А. Правовая компетентность студентов как социальнопедагогическая проблема // КПЖ. 2008. № 12. С. 72-79.
58. Черемисина А.А. Реализация правового образования и воспитания старшеклассников на основе компетентностного подхода // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 5. С. 202-211.
59. Черемисина А.А. Формирование правовой компетентности старшеклассников внеучебной деятельности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 11S-2. С. 383-389.
60. Черемисина А.А. Формирование правовой компетентности старших школьников: автореф. дис. ... к-та пед. наук. Оренбург, 2000. – 22 с.
61. Чистякова С.Н. Научно-методическое и организационное обеспечение профессиональной ориентации учащейся молодежи в современных условиях // Сборник материалов научной конференции. 2013. № 1. С. 75-89.
62. Шаповаленко И.В. Возрастная психология: учеб. для студентов вузов по направлению и спец. психологии. М.: Гардарики, 2004. – 349 с.
63. Шарохина Е.В., Долганова О.В., Петрова О.О. Педагогика: конспект лекций. М.: ЭКСМО, 2008. – 160 с.

**Анкета «Знаешь ли ты российское законодательство»
(автор Г.А. Нечипоренко)**

Анкета «Знаешь ли ты Российское законодательство» применяется в диагностике уровня сформированности основ правовых знаний у учащихся.

1. Каким правовым органом рассматриваются дела об административных правонарушениях несовершеннолетних?(написать полное наименование или аббревиатуру)
2. С какого возраста наступает административная ответственность за совершенное правонарушение?
 - а) С 10 лет
 - б) С 12 лет
 - в) С 14 лет
 - г) С 16 лет
3. Назовите главный законодательный документ Российской Федерации.
4. Когда была принята I Конституция Российской Федерации:
 - а) 1918 г.
 - б) 1945 г.
 - в) 1993 г.
 - г) 2000 г.
5. С какого возраста разрешена в торговых точках продажа гражданским лицам
 - а) Табачных изделий
 - б) Пива и напитков, изготовленных на его основе
 - в) Алкогольной и спиртосодержащей продукции
6. В течение какого срока гражданское лицо считается подвергнутым административному наказанию?
 - а) В течение 3 месяцев
 - б) В течение 1 года
 - в) В течение 5 лет
7. С какого возраста, согласно пункту 1 статье 1074 Гражданского Кодекса РФ, дети самостоятельно несут ответственность за причиненный вред другому лицу или его имуществу?
8. В какое время суток в летний период детям до 16 лет нельзя находиться в общественном месте без сопровождения родителей (законных представителей) (указать с.... и до
9. В каком возрасте лица мужского пола подлежат обязательной воинской обязанности в России?
 - а) С 14 лет до 50 лет
 - б) С 18 до 27 лет
 - в) С 20 до 25 лет
 - г) С 16 до 25 лет
10. Срок полномочий Президента РФ в соответствии с действующей Конституцией РФ:
 - а) 5 лет
 - б) 4 года

- в) 6 лет
- г) 3 года
- 11. Назовите виды административной ответственности, применяемые к несовершеннолетним:
- 12. Драка между подростками будет расценена как административное или как уголовное правонарушение?
- 13. Какое наказание предусмотрено за переход проезжей части в неполюженном месте?
 - а) Предупреждение
 - б) Штраф
 - в) Предупреждение или штраф
 - г) Предупреждение и штраф
- 14. Назовите 3 обстоятельства, смягчающие административную ответственность?
- 15. С какого возраста возможно временное трудоустройство несовершеннолетних?

Ключ к анкете «Знаешь ли ты российское законодательство»

- 1. КДНиЗП (комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав)
- 2. С 16 лет
- 3. Конституция РФ
- 4. в
- 5. С 18 лет
- 6. б
- 7. С 14 лет
- 8. С 23.00 ч. до 6.00 ч.
- 9. б
- 10. в
- 11. Предупреждение и штраф
- 12. Уголовное
- 13. в
- 14. Раскаяние, добровольное сообщение о совершении правонарушения, состояние аффекта, несовершеннолетний возраст, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного ущерба.
- 15. С 14 лет

Методика «Отношение к праву» (автор Безносов Д.С.)

Методика измеряет различные виды отношения к праву как к проявлению правового сознания.

Бланк опросника «Отношение к праву» .

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, которые помогут определить ваше отношение к праву. Отвечайте только в бланке для ответов! Оцените, пожалуйста, предложенные утверждения по следующей системе:

- «совершенно согласен» – +2 балла
- «согласен» – +1 балл
- «трудно сказать, согласен или нет» – 0 баллов
- «не согласен» – -1 балл
- «совершенно не согласен» – -2 балла

Отвечайте искренне, быстро и не раздумывая.

1. Я считаю, что необходимо знать и сознательно соблюдать правовые нормы.
2. Мне кажется, что следует жить только своим разумом, не доверяя законам.
3. Самый главный закон — это вести себя так же, как окружающие люди.
4. Мне совершенно безразлично, придерживаются ли закона другие люди.
5. Мне кажется, что закон имеет над людьми магическую силу.
6. Я совершенно не разбираюсь в том, нарушен закон или нет.
7. Главенство законов — вот идеальное устройство государства.
8. Я считаю, что система права в современном обществе устарела и никому не нужна.
9. Я горжусь тем, что в своей жизни никогда не вступал в противоречие с законом.
10. К расцвету и благосостоянию общества не приводит только лишь тщательное исполнение закона.
11. Я думаю, что надо так же почтительно относиться к закону, как к старшим по возрасту и по званию.
12. Я считаю, что при вступлении в брак главное — это заключение брачного контракта, а не любовь.
13. Всегда, при любых обстоятельствах необходимо ориентироваться на высшие божественные силы, которые сконцентрированы в системе права.
14. Мне кажется, что знание законов не пригодится мне в жизни.
15. Я считаю, что в нашей стране создана идеальная правовая система.
16. У меня часто возникает интуитивное, неосознанное желание обойти закон.
17. Мне приятно, когда при установлении деловых отношений прежде всего выясняют юридическую сторону вопроса.
18. Конечно, я хорошо знаю законы и правила поведения, но они не могут помочь мне в жизни.
19. Я всегда обращаю внимание на то, как ведут себя другие люди, и поступаю так же.
20. В нашем обществе наблюдается циничное отношение к закону.
21. Закон – это высшая сила, которая должна иметь абсолютную власть над людьми.
22. Мне хотелось бы часто изменять законы нашего государства, усложнять правовую систему.

23. Право занимает ведущее место в системе общечеловеческих ценностей.
24. Я думаю, что правовая система в нашем государстве не способна урегулировать общественные отношения.
25. Знание законов и правовых норм помогает мне быстро разрешать свои проблемы и проблемы окружающих людей.
26. От противоправных действий меня удерживают только правовые санкции.
27. Мне нравится, когда люди просто выполняют требования закона, не вникая в их суть.
28. Самое главное – добиться результата, неважно, какими средствами, соблюдая или нет правовые нормы.
29. Неоспоримая сила закона – это проявление божественной власти.
30. Я соблюдаю требования закона и не переживаю о том, правильно или нет я поступаю.
31. Люди, которые активно реализуют в жизни юридические права и обязанности, являются примером для подражания.
32. Как показывает практика, в нашем обществе процветают полная безнаказанность и несправедливость.
33. Я считаю, что поведение человека должно соответствовать нормам права.
34. Я выполняю требования закона не по совести, а только по принуждению.
35. Я стараюсь изучать законы и предписания потому, что необходимо жить в согласии с другими людьми.
36. В практической деятельности использование требований закона только вредит делу.
37. В праве заключена магическая сила.
38. Я довольно слабо информирован о правовой системе в нашей стране.
39. Конституция России является образцом для других стран мира.
40. Я не верю в то, что только законы и правовые требования могут решить все социальные проблемы.
41. Мне представляется правильным и разумным строить свою жизнь в соответствии с законами и нормами права.
42. У меня вызывают недоверие люди, которые слишком строго придерживаются норм права.
43. Мне далеко не безразлично, что подумают обо мне люди, поэтому я стараюсь не нарушать законы и нормы нравственности.
44. Правы те люди, которые, сами часто нарушая закон, тем не менее много говорят о главенстве закона.
45. В современном обществе поклонение праву должно заменить поклонение Богу.
46. Я чувствую себя слишком маленьким и бессильным перед властью закона.
47. Мне кажется, что самые теплые, искренние дружеские чувства возникают только у людей, придерживающихся правовых норм.
48. Успеха в жизни и богатства можно достичь только неправовыми средствами.

Математическая обработка. Полученные ответы суммируются по горизонтали с учетом знака в соответствии с ключом. В результате получаем оценку восьми видов отношения к праву.

Ключ ответов:

Виды сознания	Номера вопросов					
Правовой реализм	1	9	17	25	33	41
Правовой скептицизм	2	10	18	26	34	42
Правовой конформизм	3	11	19	27	35	43
Правовой цинизм	4	12	20	28	36	44
Правовой фетишизм	5	13	21	29	37	45
Правовой инфантилизм	6	14	22	30	38	46
Правовой идеализм	7	15	23	31	39	47
Правовой нигилизм	8	16	24	32	40	48

Опрос (анкетирование)

1. При малозначительности деяния отсутствует такой признак преступления, как ...
 - а) Общественная опасность
 - б) Противоправность
 - в) Наказуемость
 - г) Виновность
2. Что не относится к признакам преступления?
 - а) Наказуемость
 - б) Малозначительность
 - в) Противоправность
3. Малозначительное деяние – это ...
 - а) Действие (бездействие), хотя представляющее общественную опасность, но формально не предусмотренное в РФ
 - б) Действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного в РФ, но не представляющее общественной опасности
 - в) Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы
 - г) Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы
4. Преступное поведение может выражаться в ...
 - а) Только в бездействии
 - б) В мыслительной деятельности
 - в) Только в действии
 - г) В действии или бездействии
5. Критериями общественной опасности являются ...
 - а) Объективный и субъективный
 - б) Степень и характер
 - в) Юридический и медицинский
6. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания, признается ...
 - а) Мерой уголовно-правового характера
 - б) Малозначительным деянием
 - в) Уголовным наказанием
 - г) Преступлением
7. Малозначительное деяние ...
 - а) Не является преступлением
 - б) Является общественно полезным
 - в) Обладает общественной опасностью
 - г) Является преступлением
8. Субъективный критерий малозначительности деяния характеризуется ...
 - а) Отсутствием признака виновности поведения
 - б) Отсутствием признака противоправности поведения

- в) Только реальным причинением крайне малого вреда охраняемым законом общественным отношением
- г) Не только реальным причинением крайне малого вреда, но и умыслом виновного на причинение крайне малого вреда
- 9.** Общественно опасное противоправное виновное и наказуемое деяние человека расценивается как ...
 - а) Состав преступления
 - б) Преступление
 - в) Правонарушение
- 10.** Действие (бездействие), формально содержащее все признаки состава преступления, не является преступлением в силу ...
 - а) Нецелесообразности
 - б) Малозначительности
 - в) Способа его совершения

Игра «Имею право на права»

Цель мероприятия: сформировать уважительное отношение старших подростков к правам человека.

Задачи мероприятия:

1. Научить старших подростков уважать законы и отстаивать свои права.
2. Воспитывать сознательное отношение старших подростков к правам и обязанностям человека.
3. Формировать у старших подростков чувство ответственности за свои поступки.

Добрый день, уважаемые школьники, сегодня мы проводим игру «Имею право на права». Если человек не знает законов, он не может в полной мере воспользоваться своими правами, соответственно и уважать их. Я хочу, чтобы эта игра научила вас уважать законы, отстаивать свои права, воспитала у вас сознательное отношение к правам и обязанностям человека и сформировала у вас чувство ответственности за свои поступки. Игра состоит из нескольких этапов. За каждый правильный ответ команда получает один балл, если нет – отвечает следующая команда.

Представление.

Каждая группа придумывает название своей команде, связанное с правами человека, и смысловое содержание данного названия. Затем команды представляются по очереди.

Конкурс. Команды отвечают на вопросы.

Задание 1.

Каждой команде предлагаются определения, а команда должна назвать понятие, к которому оно относится. Для команды № 1:

- общеобязательное, установленное, санкционированное и охраняемое государством правило поведения людей (норма права);
- применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения (юридическая ответственность);
- нормативно-правовой акт, содержащий общеобязательные правила поведения по важным вопросам общественной жизни, принятый высшим представительным органом государства (закон);
- человек, не достигший 18-летнего возраста (несовершеннолетний);
- гарантированные государством возможности человека в экономической, социальной, политической и культурной сферах (права человека);
- одна из правовых форм защиты прав и интересов граждан, устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет при отсутствии родительского попечения (попечительство);
- элемент правовой нормы, в котором изложены неблагоприятные последствия неправомерного поведения (санкция);
- предусмотренное уголовным законом виновно совершенное общественно опасное деяние физического лица (преступление);
- главные защитники прав ребенка (родители);
- способность лица иметь права и обязанности (правоспособность). Для команды № 2:

- регулирующие поведение людей, наиболее важные отношения между ними, за выполнением которых следит государство (право);
- общественное отношение, урегулированное нормами права (правоотношение);
- объявление в установленном законом порядке несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, полностью дееспособным (эмансипация);
- правонарушение, посягающее на установленный законом общественный порядок (административный проступок);
- способность лица своими действиями осуществлять принадлежащие ему права и исполнять возложенные на него обязанности (дееспособность);
- человек, не достигший 14-летнего возраста (малолетний);
- выраженные в конституционных нормах требования государства к поведению любых лиц (обязанности);
- мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления (наказание);
- одна из форм защиты личных и имущественных прав граждан, устанавливается над детьми, не достигшими 14 лет (опека);
- основной закон государства (Конституция).

Задание 2.

Каждой команде предлагается выбрать номер вопроса и ответить на него.

1. Нецензурная брань учащихся в школе – это издержки культуры или противоправное деяние? (КоАП ст.158, мелкое хулиганство).
2. В любом ли возрасте лицо может быть привлечено к уголовной ответственности (УК ст.20, с 16, а по отдельным случаям – с 14 лет).
3. Может ли быть привлечен к уголовной ответственности 14-летний подросток, вымогавший деньги у одноклассников? (УК ст.20, 163, да).
4. В каких случаях к несовершеннолетнему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия? (УК ст.90, впервые, преступление небольшой или средней тяжести).
5. Можно ли расценивать как шалость заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве в школе учащимся, не желающим писать контрольную работу? (УК ст.20, 207, преступление).
6. С какого возраста ребенок вправе самостоятельно обратиться в суд за защитой своих прав? (СК ст. 56, с 14 лет).
7. С какого возраста ребенок вправе обращаться в органы опеки за защитой своих прав? (СК ст.56, не установлен).
8. С какого возраста учет мнения ребенка в ходе судебного или административного разбирательства обязателен? (СК ст.57, с 10 лет).
9. Откуда может взяться имущество в собственности несовершеннолетнего? (СК ст.60, доходы, дар, наследование, приобретение на средства ребенка).
10. Кто пользуется преимущественными правами в отношении детей – отец или мать? (СК ст.62, равенство прав родителей).
11. На ком по закону должен лежать основной груз выполнения обязанностей в отношении детей – на отце или на матери? (СК ст.62, равенство прав и обязанностей).

12. У 15-летней Петровой родился ребенок. Кто вправе осуществлять родительские права? (СК ст.62, до 16 лет совместно с опекуном).
13. Освобождаются ли родители от обязанности содержать своего ребенка в случае лишения их родительских прав? (СК ст.72, не освобождаются).
14. При каких условиях допускается прием на работу лиц моложе 14 лет? (ТК РФ ст.63, в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию).
15. Какие конкретные права детей предусмотрены Конвенцией о правах ребенка? (на жизнь, выживание и развитие, уважение его взглядов и индивидуальности, свободу выражения мнений, свободу совести, свободу ассоциаций).
16. Что могут самостоятельно делать со своим имуществом несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет? (ГК ст.26, с письменного согласия родителей продавать, дарить и т.д. Самостоятельно совершать мелкие сделки).
17. С какого возраста ребенок приобретает право на уважение его человеческого достоинства? (Конституция РФ, ст.17, с рождения).
18. Может ли 12-летний подросток разрешить своим друзьям поиграть на компьютере, подаренном ему на день рождения? (СК ст.60, с согласия родителей).
19. Кем, в соответствии с законодательством, осуществляется защита прав и интересов ребенка? (СК ст.56, родителями, органами опеки, прокурором, судом).
20. Можно ли уважать человеческое достоинство ребенка, который делает все наперекор родителям и не уважает их? (Конституция РФ ст.21, обязаны).
21. Может ли организация отказать 17-летней работнице в предоставлении отпуска? (Ст. 267 ТК РФ. нет, отпуск предоставляется в любое время).
22. Какие, по вашему мнению, сделки можно считать мелкими, бытовыми, которые могут самостоятельно совершать малолетние? (ГК ст.28, соответствующие возрасту).
23. Какие обязанности государств по отношению к детям сформулированы в Конвенции о правах ребенка? (охранять и защищать права детей).
24. На кого конкретно Конвенция о правах ребенка возлагает ответственность за защиту прав и интересов детей? (на родителей).

Задание 3.

Командам предлагается ситуация, в которой необходимо дать правовую оценку действиям ее участников.

13-летний Киселев совершил кражу магнитофона из кабинета физики своей школы. Будет ли Киселев привлечен к уголовной ответственности?

Задание 4.

Командам предлагается вопрос, в котором излагается конкретная ситуация и спрашивается совет, как поступить или какие последствия могут наступить.

В Конституции записано, что каждый имеет право на образование. Это значит, что человек сам решает – воспользоваться ему этим правом или нет. «Я учиться не хочу, а родители заставляют, и от этого у меня одни неприятности. Как мне защитить это мое право?».

Подведение итогов. Дорогие школьники, наша встреча подходит к концу. Пришло время подвести итоги и наградить команду победителя. Все задания, которые мы с вами сегодня выполнили имеют место быть и в нашей жизни. Знание, уважение прав людей является важным для формирования вас как граждан РФ. Сейчас попрошу вас оценить данное мероприятие по шкале от 1 до 5, где 1 – не понравилось, 5 – понравилось, и поделиться своими впечатлениями.

