

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

Проектирование муниципальной модели оценки качества образования

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите:
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

Исполнитель:
Корякова Мария Юрьевна,
обучающийся ПП-2041z группы

дата

Ю.Н. Галагузова,
д-р пед. наук, профессор

подпись

Руководитель:
Дорохова Татьяна Сергеевна,
к.п.н, доцент, кафедры педагогики и
педагогической компаративистики

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
1.1. Теоретико-методологические основы оценки качества образования ...	7
1.2. Особенности муниципальной системы оценки качества образования	18
1.3. Современные подходы к проектированию модели оценки качества образования на муниципальном уровне	25
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	37
2.1. Анализ существующей муниципальной модели оценки качества образования	37
2.2. Разработка муниципальной модели оценки качества образования	43
2.3. Анализ результатов апробации новой модели оценки качества образования	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время качество общего образования – один из актуальных вопросов в педагогической сфере. Национальный проект «Образование» и государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» [59] ставят перед собой стратегическую задачу: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [81].

Оценка качества – это важный и самый первый этап в системе управления качеством. Для оценки качества образования разрабатываются модели оценки различных уровней: федеральные, региональные, муниципальные и внутришкольные. Все они включают в себя принципы, объекты и показатели оценки качества.

Различные аспекты оценки качества образования отражены в работах многих авторов. Исследованием современных моделей оценки качества образования, подходов и принципов оценки качества занимались такие ученые, как В.А. Болотов, А.А. Вартумян, О.В. Ковальчук.

Изучению вопросов муниципальных и региональных моделей оценки качества различных субъектов Российской Федерации посвящены работы

А.А. Барабаса, В.Н. Кеспилова, В.П. Панасюка, М.И. Солодковой, О.Е. Фоменко.

По мнению А.Е. Марона, Е.Г. Королевой [43] актуальным является научное осмысление существующих на практике в Российской Федерации региональных и муниципальных моделей оценки качества образования, реализующих федеральные требования, а также учитывающих особенности социально-экономического развития территорий.

При этом, проблема проектирования и внедрения муниципальных моделей оценки качества образования недостаточно исследована как в теоретическом, так и в практическом плане. Недостаточно изучена возможность использования результатов оценки качества образования для повышения эффективности образовательной деятельности на основе принятых управленческих решений.

Используемая с 2020 года муниципальная модель оценки качества системы образования Березовского городского округа Свердловской области носит формальный характер, не содержит современные подходы и принципы, не отражает региональные механизмы. Об этом свидетельствуют результаты мониторинга внутренних систем оценки качества образовательных организаций, расположенных на территории муниципалитета, проведенного в марте 2022 года. Только 5 из 43 образовательных организаций имеют полноценную, объективную и сбалансированную внутреннюю систему оценки качества. Основная причина несформированности аналогичных систем более чем в 85% образовательных организациях городского округа – отсутствие ориентира в виде муниципального документа.

Проектирование муниципальной модели оценки качества образования имеет ряд обязательных условий. Такая модель должна отражать социально-экономические и социально-культурные особенности муниципалитета, своеобразие образовательных организаций на его территории. Также модель должна основываться на достижениях современной педагогической науки и

практики, соответствовать действующему законодательству в сфере образования.

Противоречие: между общественной и государственной потребностью в объективной оценке качества образования и неразработанностью на теоретическом и эмпирическом уровнях подходов к проектированию муниципальной модели оценки качества образования.

Проблема исследования: каковы подходы к проектированию муниципальной модели оценки качества образования.

Объект исследования: муниципальная система оценки качества образования.

Предмет исследования: проектирование муниципальной модели оценки качества образования в образовательных организациях Березовского городского округа.

Цель исследования: на основании теоретического анализа литературы, создания и обоснования соответствующих подходов спроектировать и апробировать муниципальную модель оценки качества образования.

Гипотеза исследования: спроектированная на основе современных подходов (системно-деятельностный, тактико-ориентированный, персоналистский, переход от оценки качества к управлению качеством, функциональный) муниципальная модель оценки качества образования позволит:

- сформировать систему объективной оценки качества образования в муниципалитете;

- обеспечить функционирование механизмов управления качеством образования через систему принятия управленческих решений на основании результатов оценки;

- выстроить в подведомственных образовательных организациях внутренние системы оценки качества, отвечающие современным требованиям.

Задачи:

1. Изучить теоретические подходы в оценке качества образования.
2. Изучить особенности муниципальной системы оценки качества образования.
3. Проанализировать современные подходы к проектированию моделей оценки качества образования.
4. Выявить недостатки и преимущества имеющейся модели оценки качества образования.
5. Разработать новую муниципальную модель оценки качества образования Березовского городского округа.
6. Апробировать новую муниципальную модель оценки качества образования в учреждениях Березовского городского округа и проанализировать результаты апробации.

Новизна исследования: выявлены особенности муниципальной модели оценки качества образования, разработана авторская муниципальная модель оценки качества образования с учетом особенностей образовательных организаций муниципалитета, определены результаты первичной апробации модели.

Практическая значимость: муниципальная модель оценки качества образования апробирована в образовательных организациях Березовского городского округа, опыт по внедрению муниципальной системы оценки качества образования может быть использован в других муниципалитетах со схожими характеристиками.

База исследования: организации общего и дополнительного образования Березовского городского округа.

Структура работы: диссертация включает введение, две главы, каждая из которых состоит из 3 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Теоретико-методологические основы оценки качества образования

В нормативных документах нет единого подхода к такому понятию как «оценка качества образования». Однако, в разных источниках можно встретить несколько определений этого понятия.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательного процесса, условий его обеспечения и результатов образовательной деятельности системе требований, зафиксированных в нормативных документах [41, с. 96].

Оценка качества образования представляет собой все виды деятельности, направленные на подтверждение того, что требования к качеству выполнены (или не выполнены). К данному виду деятельности относится деятельность самого образовательного учреждения, заинтересованных сторон и третьей стороны по самооценке и оценке системы качества (СК), лицензированию, аттестации и аккредитации, а также проведение внутренних и внешних аудитов [76, с. 25].

Е.А. Осипова в диссертации о комплексной оценке качества образования определяет оценку качества образования как «выявление степени соответствия спектра и уровня предоставляемых услуг в части создаваемых условий и достигаемых результатов государственным нормативным требованиям, специфике регионального образовательного пространства и личностным ожиданиям потребителей» [51, с. 12].

Р.Ф. Рямов отмечает, что «оценка качества образования – это не только констатация выполнения нормы, но и тонкий инструмент воздействия на развитие системы образования, основа для принятия осмысленных управленческих решений» [70, с. 1423].

Заиченко Н.А. считает, что важен конструктивный подход к оценке. «Оценка качества образования в школе – это оценка ее деятельности в учебной, воспитательной, управленческой, оздоровительной, досуговой и прочих активностях, и все они влияют на результаты образовательного процесса, т.е. качество полученной образовательной услуги. Оценивание становится смысловым процессом, если мы можем зафиксировать по крайней мере два результата по одному и тому же поводу (по одной и той же активности): в сравнении индикатора предыдущего состояния объекта оценивания с индикатором в его настоящем состоянии» [19, с. 40].

Оценка качества образования ставит перед собой следующие цели [39, с. 66]:

- определение недостатков и преимуществ в результатах обучающихся;
- выделение групп обучающихся, имеющих определенные достижения или проблемы;
- выявление факторов, обуславливающих учебные достижения;
- отслеживание уровней и динамики учебных достижений.

Выделяют основные задачи оценки качества образования:

- проектирование и функционирование единой системы оценки состояния образования;
- определение актуального уровня развития и эффективности функционирования образовательной системы [10, с. 25].

В рамках системного представления об образовательной оценке выделяют четыре уровня [56, с. 57]:

- 1) Федеральный уровень формирует представление о федеральной системе образования и прогнозирует развитие системы образования в стране.
- 2) Региональный уровень фиксирует представление об элементах системы региона в сравнении между собой, о деятельности всей системы образования в целом, при этом также происходит прогнозирование развития в регионе и учитываются специфические особенности функционирования образовательных организаций разных типов.

3) Оценка на муниципальном уровне дает представление о деятельности муниципальной системы образования в целом, сравнивая ее элементы друг с другом, учитывая специфические функции ее элементов, вырабатывается прогноз о развитии системы образования в муниципалитете.

4) Внутришкольный уровень оценки дает представление как о деятельности каждого ученика в частности, так и о деятельности образовательной организации в целом.

Для каждого уровня оценки в российском образовании сформирована своя система, при этом система более низкого уровня включена в системы более высокого, формируя преемственность и иерархичность.

Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) или общероссийская система оценки качества образования (ОСОКО) – это совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг [87].

Наиболее четко ЕСОКО сформирована для уровней общего образования и представлена компонентами (Рис. 1) [64, с. 28-31]:

1. Международные исследования образовательных достижений и компетенций обучающихся (PISA, PIPS, PIAAC, PIRLS, TIMSS, TALIS).

2. Государственная итоговая аттестация (основной государственный экзамен в 9-х классах и единый государственный экзамен в 11-х классах, другие формы для детей с особыми потребностями или в нестандартных условиях).

3. Национальные исследования качества образования – НИКО (оценочные процедуры, построенные в логике международных исследований).

4. Всероссийские проверочные работы (ВПР) – массовые контрольные работы, проводимые в Российской Федерации в конце учебного года с 4-го класса.

5. Различные исследования и мониторинги компетенций и дефицитов учителей.

6. Региональные мониторинги (репетиционное тестирование, диагностические контрольные работы, мониторинг качества дошкольного образования в Свердловской области и т. д.).

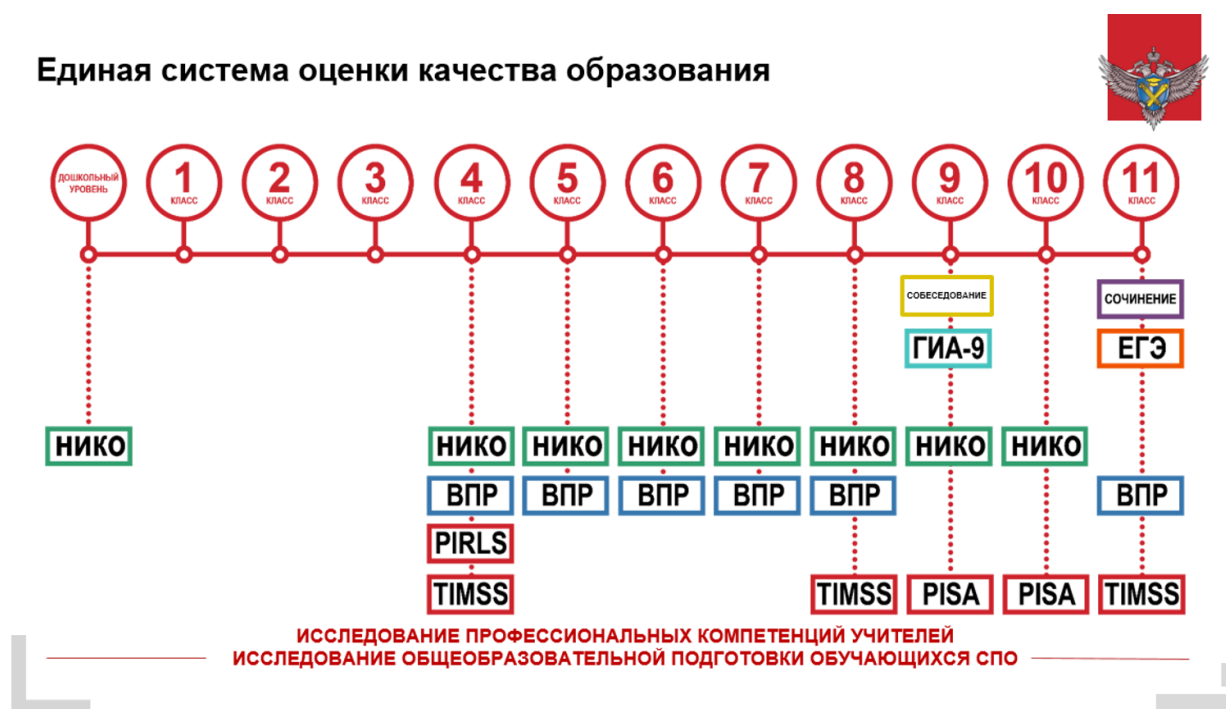


Рис.1. Единая система оценки качества образования (ЕСОКО)

Федеральный и региональный уровни оценки качества образования для дошкольного и дополнительного образования в настоящий момент представлен отдельными процедурами и комплексами, и говорить о формировании системы еще рано.

Региональная система оценки качества (РСОКО) – система диагностики и оценки, реализуемая различными органами государственного и общественного управления образованием, обладающими полномочиями по

оценке образования качества, интеграция организационной структуры и нормативно-правовых актов [5].

Муниципальная система оценки качества образования (МСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, субъектов и объектов контроля, процедур, критериев и показателей, взаимодействующих между собой и отражающих степень соответствия образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества, рынка труда и государства [87, с. 124].

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – это система нормативных, организационных, технологических механизмов, позволяющих учреждению иметь четко структурированную систему сбора и интерпретации информации, связанной с оценочной деятельностью относительно реализации этих программ, с целью получения достоверной информации и эффективного управления качеством образования в учреждении [38, с. 46].

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что для функционирования ВСОКО учреждениям необходимо проводить процедуру самообследования. Эта компетенция касалась всех образовательных организаций Российской Федерации, однако именно школы, которые одновременно со вступлением в силу нового закона переходили на федеральные государственные образовательные стандарты, начали испытывать наибольшие затруднения с реализацией указанной компетенции. Школам предстояло согласовывать требования к результатам образовательной деятельности обучающихся с действующими практиками административного контроля и создавать актуальные механизмы контроля за качеством образования [81].

Ситуация усугублялась тем, что обновление практик внутришкольной оценки разворачивалось в школах на фоне реформирования и совершенствования российской системы оценки качества, различных ее инструментов, введении новых оценочных процедур и форм мониторинга.

Множество форм внешней оценки позволило школам пользоваться их данными в своих целях, с другой стороны, благодаря требованиям к объективности и соответствию результатов оценки внешним процедурам, стала наблюдаться редукция механизмов внутренней оценки [71, с. 503].

Именно ВСОКО позволяет образовательной организации получить достаточную объективную информацию, позволяющую субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате проведенных оценочных процедур и принимать эффективные управленческие решения [75, с. 100].

Таким образом, можно выстроить иерархичную цепочку взаимосвязанных между собой систем оценки качества «сверху вниз» ЕСОКО-РСОКО-МСОКО-ВСОКО.

Успешное достижение цели и решение задач внутри образовательной системы возможно лишь при условии реализации принципов организации оценки. Рассмотрим кратко их сущность.

Опора на цель – точное определение целей оценки, направленность всего процесса оценки на решение основных задач, поставленных перед образовательной организацией.

Полнота – включение в оценку не только процесса обучения, но также воспитания и развития, вовлечение всего коллектива образовательной организации.

Независимость – отражение реальной ситуации, объективная характеристика происходящих процессов, явлений, их адекватная оценка.

Постоянство – отслеживание состояния функционирования системы образования непрерывно в течение всего учебного года, что позволяет отслеживать улучшение компетенций педагогов, развитие эффективного образовательного процесса.

Достижение результатов – на основании комплексного и объективного анализа, в ходе работы над выявленными недостатками, посредством стратегического планирования и прогнозирования [3, с. 5].

Оценку качества образования разделяют на внешнюю и внутреннюю.

Внешние оценки – это процедуры оценки качества, производимые субъектами, которые являются внешними относительно самой системы образования. Такими субъектами являются: федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления (исключая непосредственно муниципальные органы, которые обеспечивают функционирование системы образования); организации и индивидуальные предприниматели, определенные в качестве операторов в процедуре независимой оценки качества образования; родители (законные представители); общественные и социальные объединения и организации.

К внешним независимым процедурам оценки качества образования Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» относит общественную аккредитацию, профессионально-общественную аккредитацию и независимую оценку качества образования (НОКО) [11, с. 6]. Все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с НОКО и совершенствованием профессиональных компетенций педагогических работников [42, с. 22].

Также внешними оценками по отношению к системе образования принято считать: процедуры аккредитации и лицензирования, различные контрольные и надзорные мероприятия в ходе оценки деятельности учреждений, аттестацию и мониторинги компетенций педагогических и руководящих работников, оценку результатов и достижений выпускников образовательных организаций, различные формы опросов и анкетирования родительского сообщества с целью оценки деятельности организации и качества подготовки по реализуемым образовательным программам, мониторинги эффективности деятельности как отдельно органа управления образования, так и муниципалитета в качестве органа местного самоуправления, другие возможные формы и процедуры независимого контроля.

НОКО состоит из двух компонентов: независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества условий образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность [12, с. 49].

По мнению некоторых авторов, именно процедуры внешней оценки качества общего образования, дают возможность получить наиболее полную и объективную информацию об образовании в системе представлений о качестве этих результатов. Доступность и прозрачность результатов внешней оценки накладывает на субъекты оценки большую ответственность, поэтому именно внешняя оценка может стать толчком для развития внутренних механизмов оценки на разных уровнях [25, с. 36].

Внутренняя оценка в системе образования, которую осуществляют органы управления образования и непосредственно образовательные организации, является инструментом для анализа состояния системы управления, контроля реализации полномочий, текущего и стратегического планирования развития. Использование этих данных внутренней оценки позволяет решать различные задачи:

- анализировать уровень качества образования и состояние всей системы;
- своевременно определять сложившиеся трудности, формулировать проблемы, отмечать успешные практики, видеть векторы роста и выделять приоритеты развития;
- обозначать индикаторы и показатели, формировать целевые значения;
- определять причины, которые повлияли на сложившуюся ситуацию, и выбирать управленческие решения, которые позволят повысить качество образования.

Муниципальными органами управления образования проводится внутренняя оценка разного характера: оценка деятельности системы образования в муниципалитете в целом, оценка деятельности отдельных образовательных организаций и разных уровней образования, самооценка

эффективности собственной деятельности, мониторинг эффективности руководителей подведомственных организаций и их аттестация, проведение профессиональных конкурсов с целью оценки профессионального уровня педагогов, оценка учебных и внеучебных достижений обучающихся, оценка качества образования в муниципалитете со стороны родительского сообщества [36].

Внутренняя оценка качества образования субъектами образования наряду с внешней также является важной. Поскольку центральное место в качестве образования должна занимать не оценка образовательного учреждения со стороны государства, не оценка выпускников, эта оценка весьма может различаться в зависимости от сферы деятельности. В центре внимания должно быть качество содержания образования, которое обеспечивается качеством процесса [7, с. 132].

Внутренняя оценка качества образования – процедуры, организуемые и проводимые самой образовательной организацией: педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями) [18].

Основные компоненты образовательного процесса, которые учитываются при внутренней оценке качества это [18]:

- обучающиеся;
- педагоги;
- ресурсы (организационные, материально-технические, учебно-методические, информационные, финансовые).

Таким образом, выстроенная и функционирующая система внутренней оценки качества образования, которая определяет способы и средства для выявления соответствия качества образования потребностям всех социальных институтов и факторы, определяющие качество, обуславливает формирование комплексного представления о качестве, которое включает в себя не только достижения обучающихся, но также качество образовательных программ и условия их реализации [18].

В образовательной организации проводится множество экспертиз, опросов, тестирований, которые утверждены нормативными документами различного уровня. Собранная информация попадает в обработку, которую осуществляет специальная экспертная группа (или отдельный эксперт), чтобы на основе этой информации можно было составить полную картину как о самом образовательном процессе, так и об условиях, обеспечивающих этот процесс. Такая оценочная информация о качестве аккумулируется в течение всего учебного года. Экспертная группа анализирует собранные данные, отслеживает, как изменяются те или иные показатели, находят причины изменений, строят прогнозы по каждому оцененному объекту, чтобы в конечном итоге наметить пути дальнейшей работы, составить планы и рекомендации, которые позволят повысить качество образования. Результаты оценки становятся основой для многих документов образовательной организации, например, для составления аналитической части отчета о результатах самообследования образовательного учреждения, который необходимо разместить на официальном сайте организации [61].

Наиболее сложным в условиях реализации новых стандартов является оценка личностных и метапредметных результатов. Универсальные учебные действия формируются системно, это становится возможным при условии, что в образовательной организации налажена взаимосвязь между учителями-предметниками по формированию таких действий, этот процесс является контролируемым, а также внедрены современные средства для диагностики уровня сформированности тех или иных действий у каждого обучающегося [54, с. 59].

Любой мониторинг уровня обучения, компетентности и социальных показателей школьников, в первую очередь, должен стать инструментом для совершенствования учебной деятельности, а не только для выполнения функций контроля [14, с. 127].

По мнению В.А. Болотова помимо имеющихся инструментов, стратегически важными являются также внешняя оценка индивидуальных

достижений школьников; оценка эффективности деятельности общеобразовательных учреждений; оценка эффективности деятельности образовательных систем [6].

Система образования претерпевает за последние годы множество изменений, в том числе меняются и системы оценки. В ходе реализации новых образовательных стандартов в оценке появились следующие изменения [66]:

- переход к комплексному подходу в оценке результатов (предметные, метапредметные и личностные результаты);
- системно-деятельностный подход в основе оценки усвоения отдельных учебных предметов;
- оценивание достижений обучающихся в динамике;
- использование в качестве механизма обеспечения качества сочетания внутренней и внешней оценки;
- использование результатов разнообразных оценочных процедур и мониторинговых исследований оценки качества в комплексе, а не отдельно друг от друга;
- выбор инструментария, форм представления данных, планирования результатов на основе уровневого подхода;
- фиксация индивидуальных достижений обучающихся, в том числе в динамике, с использованием накопительной системы и всестороннего взгляда;
- включение в деятельность современных методов оценки, таких как ученический проект, творческая работа, практическая работа, формирующая оценка, самооценка и рефлексия, наблюдение и другие;
- интерпретация полученных результатов во взаимосвязи с контекстными данными, раскрывающими особенности условий реализации образовательных программ.

1.2. Особенности муниципальной системы оценки качества образования

Муниципальная система образования представляет собой совокупность образовательных программ, сети реализующих их образовательных учреждений, органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций, а также объединений, осуществляющих деятельность в области образования. Каждый из этих структурных элементов муниципальной системы образования может являться объектом оценивания. При этом каждый из структурных элементов муниципальной системы образования, за исключением образовательных программ, может выступать субъектом оценивания [36, с. 108].

Муниципальная система оценки качества образования является одним из уровней единой общероссийской системы оценки качества образования. В связи с этим муниципальный орган управления образованием поставлен в непростые условия. С одной стороны, функционирование системы должно осуществляться в нормативных рамках федерального и регионального уровня, с другой стороны – отражать особенности территории и определять четкие ориентиры для подведомственных образовательных организаций.

Содержание деятельности муниципальных органов самоуправления, ведущих управление в области образования, направленной на совершенствование муниципальных оценочных систем образования, включает в себя инвариантные составляющие, которые обеспечивают учет результатов региональных оценочных систем образования, а также вариативные составляющие – основанные на реализации функций муниципального образования в сфере обеспечения образования качества. Чаще всего на практике в муниципальной системе образования есть понимание того, что для повышения качества образования муниципальные системы оценки качества необходимо совершенствовать.

Процесс совершенствования с одной стороны определен полномочиями соответствующего органа, которые включаю в себя задачи по вовлеченности образовательных организаций в процедуры РСОКО, а с другой стороны ограничен имеющимися ресурсами муниципального органа управления (кадровыми, финансовыми, методическими, временными) [5, с. 84].

Муниципальная система образования – это совокупность взаимосвязанных и преемственных образовательных программ различного вида, уровня и (или) направленности, созданных на основе федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС), а также, сеть реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, находящихся в ведении органа местного самоуправления муниципального района или городского округа по решению вопросов местного значения в сфере образования [27, с. 2].

Качество образования в муниципальной системе образования рассматривают как степень соответствия характеристик:

- качество результатов (предметных, метапредметных, личностных);
- качество процессов (образовательных, управляющих и других);
- качество условий (на муниципальном уровне и уровне образовательной организации);
- качество системы управления образованием [68, с. 25].

Главное предназначение муниципальной системы оценки качества образования заключается в формировании независимой, объективной, достоверной информации о качестве образования на разных его уровнях с учетом потребительских требований и приоритетов [67, с. 3164].

Муниципальный уровень оценки качества образования определяет стратегию развития системы с учетом интересов, потребностей района (города) и ресурсом системы образования. Главная цель этого уровня – организация муниципальной системы образования, отвечающей как государственным, так и местным требованиям качества [34, с. 77].

Управления образования в ходе реализации своих полномочий оценивает в муниципалитете ключевые информационные модули:

- а) выполнение на уровне образовательных организаций требований действующего законодательства всех уровней, муниципального задания;
- б) систему управления образовательной организацией;
- в) ресурсы организации (материально-технические, кадровые);
- г) содержание и условия реализации образования, в том числе охват отдельными уровнями образования;
- д) полученные результаты оценочных и мониторинговых процедур.

В муниципальной системе управления образования реализуются следующие функции по оценке качества [30, с. 21]:

1. Организация информационного, аналитического и методического сопровождения образовательным организациям по вопросам оценки качества образования.
2. Обеспечение проведения оценочных процедур федерального, регионального и муниципального уровней.
3. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации выпускников.
4. Выявление основных тенденций, прогнозирование и стратегическое планирование в муниципальной системе образования.

Основные задачи в сфере оценки качества образования, которые ставит перед собой муниципалитет, следующие [85, с. 115]:

- методологическое обоснование выбора единых подходов к оценке качества образования;
- обеспечение равных возможностей в образовательных организациях для получения образования одинаково высокого качества;
- формирование единого взаимосвязанного образовательного пространства;
- выстраивание преемственности системы оценки качества образования по вертикали путем интеграции муниципальной системы в региональную;

- оценка уровня достижений обучающихся, условий осуществления процесса образования и в комплексе каждого уровня и ступени образования в организациях.

А.А. Барабас считает, что в содержании муниципальных систем оценки качества образования необходимо также отражать результаты: проектирования и проведения измерений (оценочных процедур); интерпретации результатов оценивания; распространения информации о результатах оценивания; оценки эффективности управленческих решений; подготовки кадров в области оценки качества образования; экспертизы и сертификации измерителей, процедур системы оценки качества образования; создания сервисов для потребителей (консультирование по запросу, проведение оценки качества образования по запросу, рейтингование, формирование информационных систем, баз данных и т.п.) [48].

Построение муниципальных систем оценки качества образования на основе учёта результатов РСОКО как инвариантной составляющей обеспечивает её «включенность» в региональную систему управления качеством образования [48].

Следует отметить основные характеристики системы оценки качества образования на муниципальном уровне, к которым относятся [87, с. 124-126]:

– многоуровневость – оценка качества образования осуществляется на всех этапах образования: дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем (полном) общем;

– полисубъектность – в систему оценки качества образования включено множество субъектов: педагогические работники, учащиеся, их родители (законные представители), руководители образовательных учреждений, муниципальный орган управления образованием, государственные органы, местное сообщество;

– поликритериальность – качество образования оценивается набором разноаспектных критериев и показателей;

– вариативность – качество образования отличает множество характеристик, которые варьируются в зависимости от типа и вида образовательного учреждения, специфики реализуемых им образовательных программ и услуг.

Содержание оценки качества системы образования в муниципалитете должно быть определено непосредственным полномочием органов муниципального самоуправления, которые осуществляют управление в области образования в части контроля за качеством образования [4]:

– организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях;

– организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях;

– создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;

– обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;

– осуществление иных установленных Федеральным законом ФЗ-№273 «Об образовании в Российской Федерации» полномочий в сфере образования.

Так полномочия муниципального органа управления образованием (МОУО) в части обеспечения качества образования позволяют осуществлять комплекс специфических (вариативных) мероприятий по оценке качества образования в муниципальных образовательных системах по всем объектам оценки качества образования (образовательным программам, условиям реализации образовательных программ, результатам освоения обучающимися образовательных программ) [4, с. 10].

При создании муниципальной концепции оценки качества образования необходимо руководствоваться следующими идеями [69]:

- следование выработанной политике оценки качества в муниципалитете;
- привлечение государственно-общественных форм оценки;
- включение оценки качества совместно с другими процессами в общий процесс по обеспечению необходимого уровня качества образования;
- реализация различных видов управления системой образования;
- рациональное использование имеющегося разнообразия форм мониторинга, оценочных средств, видов показателей и индикаторов качества образования, в их взаимосвязи с современными достижениями в области управления качеством образования;
- относительность и абсолютность качества образования, затрагивающая различные его аспекты;
- иерархичность, подобие и преемственность систем оценки качества на разных уровнях;
- охват структур самой муниципальной системы и систем подведомственных учреждений.

Базовым уровнем единой системы оценки качества образования выступают региональные системы оценки качества образования, обеспечивающие комплексный подход к анализу процессов и результатов функционирования и развития региональных образовательных систем в условиях требований государства к высокой объективности и обоснованности выводов о качестве образования, где РСОКО может выступать аналогом построения муниципальных и институциональных систем оценки качества образования, в которых создаются и внедряются инновационные механизмы управления совершенствованием качества образования на основе результатов [29, с. 19].

Важным научно-методическим ориентиром для наполнения содержания МСОКО являются региональные документы в области оценки качества. Для Свердловской области это Положение о региональной системе оценки

качества образования Свердловской области [60] и Модель региональной системы оценки качества образования Свердловской области (РСОКО) [47].

Основой развития МСОКО является опора на результативность практики решения управленческих задач с учетом полномочий муниципалитета. МСОКО функционируют в соответствии с полномочиями органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в части обеспечения функционирования МСОКО.

Реализация механизмов оценки качества общего образования в рамках МСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: постоянных и периодических; инвариантных и вариативных [40, с. 54].

Поэтому совершенствование системы муниципального образования является одним из ключевых направлений в развитии управления образованием, поскольку функционирование системы управления нельзя осуществить без полноценного и корректного оценивания.

Как отмечают многие авторы, качество образования – это системообразующий фактор, эта идея ложится в основу проектирования систем оценки качества в муниципальных образованиях и образовательных организациях, а также формирует функциональную, организационную и оценочно-критериальную систему. Таким образом, при формировании муниципальных и внутренних систем оценки качества необходимо, с одной стороны опираться на то, что они являются составляющими частями федеральных и региональных систем, а с другой стороны, не оставлять принципы согласованности целей, процедур и результатов [87, с. 121].

Оценка качества в муниципалитете может быть воссоздана в виде различных моделей. Они могут отличаться по выбору подходов, технологий, иметь различную структуру и конфигурацию. Например: использовать различные социологические исследования в широком спектре показателей, отражающих взаимоотношения участников образовательных отношений, их ожидания и запросы к системе образования; смещение акцента в сторону

информационного и методического обеспечения внедрения инноваций и управления развитием системы образования; выстраивание системы в двух взаимосвязанных направлениях – текущее функционирование и развитие [31, с. 6].

Грамотно построенная система оценки уровня качества образований играет важнейшую роль в управлении образованием муниципалитета. Именно в процессе оценки происходит систематическое наблюдение за: динамикой изменений результатов в сфере образования; условиями образовательной деятельности; контингентом учащихся; учебными и внеучебными достижениями; профессиональными достижениями выпускников; состоянием сети муниципальных образовательных организаций [77, с. 54].

1.3. Современные подходы к проектированию модели оценки качества образования на муниципальном уровне

Проектирование муниципальных моделей оценки качества образования базируется на понимании того, что это не стихийный, а системный процесс, в результате которого создаются муниципальные и внутренние оценочные, функциональные и организационные системы.

Основной целью формирования модели оценки в муниципалитете выступает создание единой системы получения достоверной и объективной информации о деятельности образовательных организаций на территории муниципалитета, основанной на использовании системы оценочных процедур, позволяющих использовать эту информацию для выявления тенденций развития и соответствия социальным ожиданиям [8, с. 17].

В основе формирования модели лежит *системно-деятельностный подход*: с одной стороны дающего возможность представить оценку качества образования как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных процедур, ориентированных на достижения планируемого результата, а с

другой стороны – отразить содержательно-процессуальный аспект рассматриваемого вида деятельности.

При моделировании систем оценки качества муниципального уровня должны быть учтены концептуальные ориентиры, обеспечивающие ее эффективное функционирование и развитие:

- включение в число субъектов оценки не только органа управления образования и образовательных учреждений, но и общественно-государственных институтов;

- требования федеральных государственных образовательных стандартов как основного вектора в содержании образования;

- наличие двух уровней – непосредственно муниципального и внутреннего для образовательной организации;

- большое разнообразие технологических и операционных решений в МСОКО;

- рациональное соотношение внутренних и внешних процедур оценки;

- преобладание технологий самооценки, рефлексии, формирующего оценивания.

В основу проектирования моделей заложены определенные принципы. Вне зависимости от муниципальной специфики существуют некие общие положения, без которых невозможно конструктивное функционирование и развитие модели. В их числе [35, с. 22-23]:

- принцип независимости и прозрачности процедур и механизмов оценки качества образования, нормативный характер формирования и развития МСОКО;

- принцип необходимости и достаточности компонентов муниципальной модели для обеспечения эффективности принимаемых управленческих решений;

- принцип соблюдения преемственности образовательной политики с сохранением традиций российской системы образования, при сохранении особенностей региональной и муниципальной специфики.

В числе важнейших принципов упоминаются такие, как принцип информационной безопасности, ответственности, соблюдения этических норм при осуществлении процедур оценки качества, гибкости, мобильности, технологичности, учет социально-экономических особенностей развития муниципалитета.

Анализ различных моделей МСОКО в российских регионах показал, что для функционирования системы оценки необходимо сформировать подсистемы [87]:

1) правовая – нормативно-правовое обеспечение деятельности системы оценки, определяет полномочия субъектов оценки, их функции, права, обязанности и статус;

2) информационная – служит инструментом для получения объективной и полной информации о качестве образования, включает в себя методический инструментарий для сбора и обработки результатов оценки;

3) экспертная – формирует экспертное сообщество из числа специалистов, занятых вопросами оценки и управления качеством.

Немаловажными процессами при оценке качества на муниципальном и внутреннем уровне выступают:

- проведение комплексной оценки качества образования с привлечением профессионального сообщества в качестве экспертной группы;

- инспектирование и самоанализ деятельности образовательных организаций и муниципалитета;

- вовлечение заинтересованных сторон извне – общественных организаций и деятелей, средств массовой информации, независимых гражданских объединений.

Таким образом, одной из основных функций муниципалитета становится координирование – это обеспечение согласованности деятельности всех подразделений управления, сотрудников управления, специалистов и системы в целом между системой и образовательной средой,

установив между ними рациональные связи и обмен информацией [87, с. 126-127].

Это основа *тактико-ориентированного подхода* как принципа оценки качества, при котором первоочередное значение имеет согласованность усилий субъектов оценки качества образования на муниципальном уровне на проработке конкретных практических решений, их преемственности и последовательности в реализации, детализации процедур.

Основные требования к проектированию модели [15, с. 76-77]:

1. Проектирование должно отражать преемственность уровней систем оценки качества образования.

2. Проектирование должно строиться на основании тенденций и современных методологических подходов и принципов в области оценки качества образования.

3. Экспертная деятельность должна стать частью оценки качества образования, управление качеством должно встроиться в общую систему менеджмента в образовании.

4. Необходимо разработать технологию формирования экспертных позиций.

5. Выбранная технология должны пройти апробацию.

6. Используемые методы и принципы оценки качества должны быть экспериментально обоснованы.

7. Процесс проектирования должен соответствовать актуальному уровню развития науки, соотноситься со всей социокультурной сферой.

8. При включении в систему социальных институтов, необходимо использовать разнообразные и целесообразные формы оценки, будь то экспертное сопровождение, мониторинговые исследования, рейтинги и т.п.

9. Окончательным этапом проектирования должно стать создание документов системы оценки качества. Проектирование должно осуществляться с учетом современных подходов к системным объектам.

10. Субъекты образовательной среды должны стать участниками, согласующими принципы, критерии и нормативные документы.

Проектирование модели, как правило, предваряет создание концепции оценки качества образования. Модели, разработанные на основе концепций, являются тактическим и стратегическим ядром системы оценки качества образования в муниципальном образовании [43, с. 15].

Для того чтобы модель функционировала эффективно, система оценки должна быть с одной стороны гибкой и оперативной, чтобы по результатам анализа МСОКО была возможность внесения коррективов в ее структуру и содержание [52, с. 100].

Эффективность проектирования муниципальной модели напрямую определяется организационными условиями, созданными для нее. Это означает, что основным организационным условием внедрения модели муниципального образования в практику менеджмента качества общеобразовательных учреждений может служить организационная структура функционирования ее системы. Организационная структура объединяет особенности организации муниципальной системы и подходы, обозначенные в региональной концепции или модели оценки показателей качества [58, с. 40].

Так остается неразрешенной проблема проектирования систем оценки качества образования, адаптированной под разные образовательные условия. Решение этой проблемы сможет обеспечить эффективное взаимодействие между органами местного самоуправления и образовательными организациями в едином образовательном пространстве [83, с. 181].

Некоторые авторы, такие как Вартумян А.А. и Клименко И.С. [9] из Северо-Кавказского федерального университета, предлагают различные типы моделей для оценивания качества образования: математическая, балльно-рейтинговая, нормативно-рейтинговая и др. Но модели такого типа в большей мере учитывают методики оценивания показателей качества содержания,

формы и результата образовательного процесса и не раскрывают качество образования в его полноте.

С.Ф. Багаутдинова, Г.Б. Петрова, О.Л. Потрикеева [3] для обновления МСОКО предлагают использовать модельные технологические карты, которые впоследствии преобразуются в муниципальное положение. Технологический подход был применен для проектирования управленческих действий в рамках муниципальных механизмов, а сами механизмы были разделены на внутренне взаимосвязанные этапы и операции.

Интересен опыт исследователей из Республики Татарстан, которые предлагают использовать модель «Tape line», конвертирующую количественные и качественные показатели оценки качества и преобразующую их в суммарное количество баллов по каждой образовательной организации [13]. Такая модель позволяет выстроить образовательные организации в некоторый рейтинг.

А.И. Жданова предлагает использовать для оценки качества образования разработанный и проходящий апробацию модуль МСОКО в АИС «Сетевой регион. Образование» [17]. Однако, данная система позволяет отследить только предметные результаты текущего оценивания и промежуточной аттестации обучающихся. Эти данные не могут считаться объективными, так как не являются независимыми.

Кирюшкин С.В. рассматривает оценку качества образования через использование технологии когнитивного моделирования, позволяющей априорно предсказывать результаты возможных управленческих решений и осуществлять выбор наиболее эффективного варианта их решения [28, с. 42]. Однако, такая технология может быть реализована в случае, когда четко определены факторы, влияющие на качество образования, и разработана система стандартизированных управленческих решений.

Коллектив авторов под руководством А.Ф. Зубаирова, а также Л.В. Трушкина предлагают для целей МСОКО данные автоматизированных информационных систем (АИС), используемых образовательными

организациями. Несмотря на то, что каждая образовательная организация является самостоятельным юридическим лицом, муниципальный орган управления образованием может взять на себя функции сопровождения образовательных организаций по «встраиванию» АИС во внутренние системы оценки качества образования путем планирования, координации процесса, а в последствии – методического и организационного сопровождения деятельности по обеспечению функционирования АИС. Подобный подход позволит обеспечить внедрение в МСОКО процедур, использующих данные (требования к составу и актуальности которых установлены на уровне муниципалитета) из АИС образовательных организаций [50, с. 126, 79].

По мнению В.П. Панасюка политика в области управления и оценки качества общего образования должна носить конкретный характер, определять роль и назначение той или иной оценки, оценочной процедуры, управленческого действия, способствовать снижению дифференциации по уровню качества образования, созданию рейтинга региональных, муниципальных систем образования, повышению доступности образовательных услуг, обеспечению самообследования общеобразовательной организации и т.д. Важно установить конечный состав оценочных процедур, уместность использования совмещенных процедур (например, государственная аккредитация и независимая оценка качества образования). Необходимо безотлагательно решить, что делать с уже имеющимися и стремительно переполняющимися «мешками» статистической информации, как справиться с перегрузкой структур, занимающихся сбором, предоставлением «наверх» информации, как добиться повышения качества информации, как эффективно использовать в управлении современные информационно-коммуникационные технологии для сбора, обработки данных [53, с. 79].

Л.С. Сайфуллина демонстрирует практику моделирования системы оценки качества образования на основе социально-педагогической прогнозной оценки состояния и перспектив развития [72].

Анализ многочисленных вариантов моделей оценки качества образования позволяет определить ключевые позиции ее функционирования на основе определения приоритетов оценки качества образования в муниципальном образовательном пространстве. Так, к числу основополагающих компонентов управления следует отнести организацию специальных органов, ответственных за определение качественных характеристик функционирования всех компонентов образования. В первую очередь, следует выделить инспекторские отделы в структуре муниципального управления образованием, определяющие соответствие функционирования образовательной системы требованиям законодательства как федеральных, так и территориальных субъектов РФ [84, с. 293].

Это закладывает в модель *персоналистский подход*, использование которого позволяет акцентировать внимание на привлечении к оценке качества образования на муниципальном уровне учреждений и организаций всех уровней, чья профессиональная деятельность и (или) общественная деятельность, опыт, знания и возможности могут позитивным образом содействовать повышению качества образования.

Обеспечение качества образования должно тесно связываться с созданием системы управления образованием, чтобы более полно реализовать запросы потребителей [88, с. 34].

Система управления качеством образования в муниципальном образовании, построенная при реализации модели оценки качества, может стать основой для развития системы образования в перспективном плане. Это позволит приблизиться к такому уровню оценки, который сможет выполнять функции публичного объективного отчета о деятельности системы, включающего компоненты:

– оценка результатов различных видов деятельности в системе в рамках осуществления ее функций (в первую очередь управленческой и организационной, а также инновационной, образовательной, воспитательной и т.д.);

- освоение учащимися содержания программ федеральных государственных образовательных стандартов;
- профессиональный и компетентностный уровень педагогических работников;
- модернизация и совершенствование образовательной системы на основе анализа данных;
- стратегическое планирование и прогнозирование [33, с. 91].

Таким образом, *подход перехода от оценки качества к управлению качеством* базируется на подходах к управлению системами, основными из которых являются [82, с. 315]:

1) теоретико-методологический (В.И. Криличевский, А.В. Хуторской, М.М. Поташник и др.), позволяющий описать научно-педагогический базис и выработать систему адекватных современным требованиям методов формирования и реализации программы оценки качества образования и определить стратегические направления управления по результатам использования программ мониторингов с учетом методических рекомендаций федерального и республиканского уровней в муниципальном и региональном образовательных пространствах;

2) системно-деятельностный (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, А.И. Панов, Г.И. Скворцова и др.), позволяющий определить системообразующие компоненты муниципальной системы оценки качества образования, тенденции развития муниципального и регионального образовательного пространства, а также показатели, критерии и индикаторы сформированности и развития компетенций работников системы образования и обучающихся на вертикальном и горизонтальном уровнях управления;

3) программно-целевой (В.Н. Казаков, Ж.А. Захарова, Т.В. Кузнецова, Н.А. Селезнева и др.), позволяющий разработать целевые программы развития муниципальной и региональной систем образования на основе определения компонентов стратегического, тактического и операционного уровней управления, реализовать программы экспертирования (внешнего и

внутреннего) различных аспектов деятельности образовательных учреждений и осуществлять контроль и коррекцию успешности реализации разработанных программ с целью определения путей оптимизации и повышения эффективности управления.

Ведущими положениями, определяющими проектирование и реализацию управленческих систем, являются скоординированность и синхронность действий участников, вовлеченных в оценку качества, рациональное распределение между ними полномочий и функций; высоко развитые аналитические компетенции управленческих команд организации и других сотрудников [37, с. 71].

Таким образом, в муниципальных системах образования реализуется *функциональный подход*, позволяющий акцентировать деятельность участников оценки качества образования на исполнении закрепленных за ними полномочий, обслуживании зоны своей ответственности, строгом соблюдении процедур и регламентов.

В современных условиях путь к повышению качества образования в муниципалитетах лежит через процессы смены вектора от контроля качества к управлению качеством образования. Это становится возможным при определенных условиях, среди которых: основной акцент на достоверности и объективности результатов оценочных процедур и мониторинговых исследований, анализ и интерпретация информации на всех уровнях. Система управления образованием таким образом должны быть построена на механизмах, позволяющих выявлять актуальные проблемы, находить причины их возникновения и предлагать пути решения на основе имеющихся ресурсов, а также оценивать эффективность принятых мер [16, с. 44].

В контексте результативности системы оценки качества образования управление качеством образования по результатам оценочных процедур, на основе разработанных механизмов интерпретации результатов, а также форм предъявления общественности и руководству муниципалитета достигнутого

уровня качества образования является эффективным способом современного менеджмента в образовании

В контексте эффективности системы оценки управление качеством на основе результатов оценки, на базе интерпретации показателей через внедренные механизмы, формы предъявления обществу и руководству муниципальных образований – эффективный способ современного управления образовательной системой [57, с. 10].

Аналитические материалы МСОКО могут учитываться при разработке документов тактического управления образовательной системой (план работы на год, муниципальная программа развития сроком до 6 лет). Данные МСОКО становятся основанием для оптимизации сети школ, распределения финансовых средств на укрепление их материально-технической базы. Информация, представленная в МСОКО, помогает выявить «точки роста», носителей успешного опыта, ориентированного на распространение передового опыта и создание профессиональной компетентной среды [86, с. 143-144].

Следуя трендам федерального и регионального уровней, муниципальная модель оценки качества образования, с одной стороны, должна сохранить идею единой системы оценки качества образования и региональной политики в сфере оценки качества образования, с другой, - должна быть актуализирована в части определения места механизмов управления качеством образования в МСОКО [78, с. 12-13].

Необходимость разработки новых моделей оценки качества образования подтверждается и тем, что соответствующие процедуры проверки и измерения играют важную роль как с точки зрения обеспечения стабильного функционирования образовательных систем, так и принятия эффективных управленческих решений [26, с. 7].

МСОКО находится в постоянном развитии и является открытой системой, поэтому постоянно взаимодействует с обществом и научной средой.

Поэтому совершенствование МСОКО – это непрерывный процесс, позволяющий раскрывать ее возможности [65, с. 7].

Основные функции МСОКО, безусловно, практически одинаковы во всех муниципалитетах, но будут эффективны при следующих условиях [55, с. 26]:

- обязательный учет особенностей системы образования муниципалитета при принятии управленческих решений;
- постоянное обновление МСОКО.

Исходя из вышесказанного, современными подходами к проектированию муниципальных моделей оценки качества являются: системно-деятельностный, тактико-ориентированный, персоналистский, переход от оценки качества к управлению качеством, функциональный.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Анализ существующей муниципальной модели оценки качества образования

Модель муниципальной системы оценки качества образования Березовского городского округа была утверждена Приказом управления образования Березовского городского округа от 11.02.2020 №24/1 [62]. Эта модель проектировалась на основе действующих на тот момент нормативных документов и строилась на традиционном подходе к оценке качества образования.

Традиционный подход к оценке качества образования основан на сборе и обработке большого количества разнообразных статистических данных о деятельности школ. К сожалению, попытки его использования не дают ощутимых результатов, так как не разработаны механизмы анализа и оценки собираемых данных [24, с. 42].

Основными недостатками традиционного контроля в муниципальной системе образования являются: дискретность, несистематичность, оторванность от повседневного педагогического процесса. В процессе контроля не отслеживаются взаимосвязи с конечными результатами эффективности педагогической и организационно-педагогической деятельности, качество ресурсного обеспечения образовательного процесса (качество кадровых, материально-финансовых, информационных и других ресурсов) [20, с. 3].

Еще в 2013 году Т.Е. Зерчанинова и Т.В. Зубарева, изучая эффективность деятельности органов местного самоуправления Березовского городского округа отмечали, что в сложившейся ситуации особую актуальность приобретают исследовательский поиск и внедрение механизмов

стратегического управления муниципальными системами общего образования. Органам местного самоуправления необходимо переключиться с режима обеспечения функционирования этих систем на режим проектирования и поддержки их развития. К сожалению, технология стратегического управления, активно используемая на государственном и муниципальном уровнях для развития территории в целом, пока редко применяется в отношении отдельных отраслей, в том числе образования [21, с. 51]. Эту тенденцию демонстрирует и модель оценки качества 2020 года, которая не раскрывает систему управления образованием на основе полученных данных оценки.

Однако, О.Е. Сергеева, О.В. Кукушкина и Е.Б. Дворядкина, анализируя опыт внедрения и функционирования муниципальных систем оценки качества образования на территории Березовского городского округа в 2020 году, признали такой опыт успешным и эффективным [73, с. 269]. Это означает, что модель оценки, хоть и имела недостатки, но отказаться от нее полностью было бы неправильно. Намного логичнее обновить существующую модель.

Факторами обновления модели выступили новые процедуры и документы федерального и регионального уровней. Во-первых, в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» с 2021 года в обязательном порядке введена оценка механизмов управления качеством образования, применяемых органами местного самоуправления. Во-вторых, в июле 2021 года было обновлено Положение о РСОКО [60].

Для того, чтобы обновить модель, необходимо в первую очередь, сформулировать, каким критериям она должна соответствовать, а также оценить, насколько им соответствует существующая модель. В качестве критериев оценки муниципальной модели оценки качества образования нами предложены:

1. Для целевого компонента:

- соответствие региональным целям и задачам;

- полнота реализации полномочий органа управления образования в части оценки качества образования;

- направленность на формирование и совершенствование внутренних систем оценки качества образовательных организаций муниципалитета;

2. Для организационно-функционального компонента:

- наличие характеристик оценки качества, отражающих особенности муниципалитета и образовательных организаций на территории;

- обеспечение взаимодействия и согласованности действий участников муниципальной системы оценки качества образования;

3. Для управленческого компонента:

- отражение полноты используемых механизмов управления качеством образования;

- актуальность, новизна и соответствие тенденциям в сфере оценки качеством;

- использование возможностей полного управленческого цикла, в том числе процесса принятия управленческих решений на основе полученных данных;

4. Для результативного компонента:

- открытость и доступность информации о качестве образования;

- взаимосвязь с другими документами в области оценки качества образования.

Был проведен анализ существующей модели по выбранным критериям и предложены пути развития для ее обновления (таблица 1).

Анализ муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа, утвержденной в 2020 году

Критерий оценки модели	Заключение о соответствии/ несоответствии модели 2020 года	Пути развития в новой модели
Соответствие региональным целям и задачам	Цель соответствует, задачи не прописаны	Актуализировать цель, сформулировать задачи
Полнота реализации полномочий органа управления образования в части оценки качества образования	Не соответствует, функции органа управления образования не обозначены	Включить описание функций органа управления образования в части оценки качества образования
Направленность на формирование и совершенствование внутренних систем оценки качества образовательных организаций муниципалитета	Не соответствует, на основе модели невозможно создать ВСОКО	Описать функции образовательных организаций, заложить в модели основу для формирования ВСОКО

Критерий оценки модели	Заключение о соответствии/ несоответствии модели 2020 года	Пути развития в новой модели
Наличие характеристик оценки качества, отражающих особенности муниципалитета и образовательных организаций на территории	Не соответствует, не отражены особенности муниципалитета	Отразить в организационно- функциональной структуре модели особенности муниципалитета
Обеспечение взаимодействия и согласованности действий участников муниципальной системы оценки качества образования	Не соответствует, участники муниципальной системы оценки качества обозначены частично	Обозначить всех участников системы оценки качества образования, распределить функции, предусмотреть взаимодействие между ними
Отражение полноты используемых механизмов управления качеством образования	Не соответствует, механизмы управления не обозначены	Внести механизмы управления качеством образования
Актуальность, новизна и соответствие тенденциям в сфере оценки качеством	Частично соответствует	Актуализировать модель в соответствии с тенденциями в сфере оценки качества

Критерий оценки модели	Заключение о соответствии/ несоответствии модели 2020 года	Пути развития в новой модели
Использование возможностей полного управленческого цикла, в том числе процесса принятия управленческих решений на основе полученных данных	Частично соответствует, предусматривается реализация полного управленческого цикла	Включить механизм реализации полного управленческого цикла
Открытость и доступность информации о качестве образования	Частично соответствует, в модель заложен принцип открытости	Заложить в модель принципы открытости и доступности
Взаимосвязь с другими документами в области оценки качества образования	Не соответствует, взаимосвязь не прослеживается	Отразить взаимосвязь с региональными и муниципальными документами в области оценки качества образования

Так были заданы векторы для разработки новой муниципальной модели оценки качества образования.

2.2. Разработка муниципальной модели оценки качества образования

Для совершенствования имеющейся системы оценки качества коллектив авторов во главе с А.А. Барабас [1] предлагает использовать проектно-целевой метод. Он подразумевает построение деятельности, начинающееся с анализа проблемы, далее выделяются тенденции и противоречия и прогнозируются пути их преодоления. Для этого муниципальный орган управления образованием реализует следующие шаги: изучение актуальных нормативных и концептуальных документов в сфере оценки качества образования; выявление современных подходов, методов, механизмов; анализ существующей системы оценки качества образования (при ее отсутствии – отдельных компонентов); определение круга проблем, которые необходимо решить, чтобы обеспечить соответствие муниципальной системы оценки качества образования существующим требованиям; наметить сроки, определить необходимые ресурсы для успешной реализации проекта.

В связи с этим проектирование муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа происходило в несколько этапов:

1) Предпроектный этап. На этом этапе был проведен анализ предыдущей модели, изучены действующие нормативные документы и тренды в области оценки качества образования, выбран формат модели.

2) Программирование и планирование хода проекта. Определено содержание модели, критерии к ней, сроки разработки, ответственные лица.

3) Этап реализации проекта. Модель разработана, утверждена приказом управления образования Березовского городского округа.

4) Рефлексивный и послепроектный этапы. Рефлексия запланирована в форме профессионально-общественного обсуждения через анкетирование.

Муниципальная модель оценки качества образования представлена в Приложении 1.

Модель представлена в единстве и взаимосвязи ее компонентов: целевом, методологическом, организационно-функциональном, управленческом и результативном.

Проведя анализ существующих моделей оценки качества, мы пришли к выводу, что целям моделирования наиболее полно отвечает модель функционального типа, методологическую основу которой составляют положения научных подходов: системно-деятельностный, тактико-ориентированный, персоналистский, переход от оценки качества к управлению качеством, функциональный.

Модель оценки качества образования на муниципальном уровне рассматривается как совокупность пяти взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов (Рис. 2):

- целеполагающий компонент, основой которого становится ожидаемый результат, определяющий дальнейшую организацию процесса оценки качества образования;
- методологический компонент, включающий себя современные принципы и подходы к оценке качества образования;
- организационно-содержательный компонент, образующий взаимосвязанный замкнутый цикл, позволяющий через механизмы принятия управленческих решений на основе оценки обеспечить достижение качества образования в муниципалитете на современном уровне;
- процессуальный компонент, раскрывающий пути реализации содержательных аспектов через обозначенные принципы, и механизмы эффективного управления;
- результативный компонент, в котором данные, получаемые всеми участниками оценки качества, отражают сформированность условий, обеспечивающих качество подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС общего образования и их потребностями.

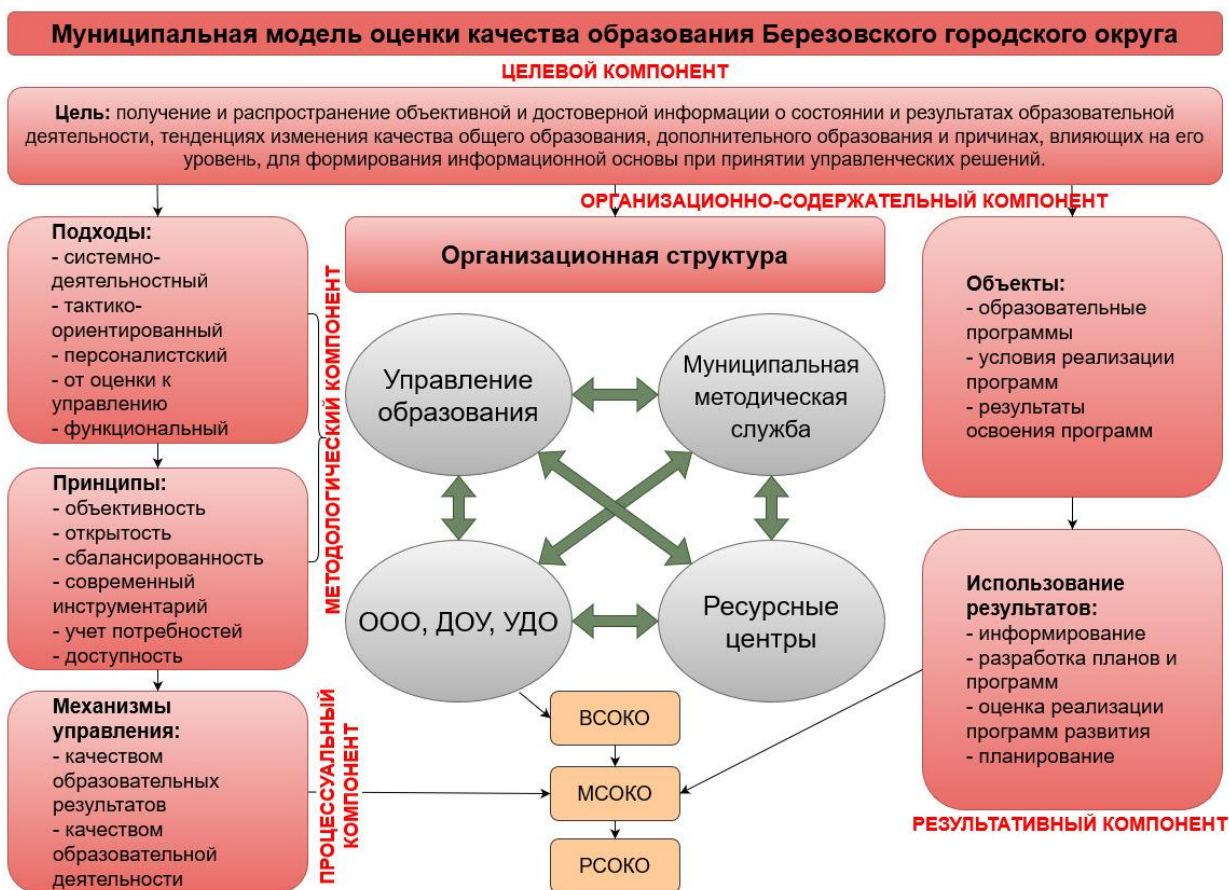


Рис.2. Муниципальная модель оценки качества образования

В качестве первого компонента модели оценки качества образования на муниципальном уровне мы выделяем целеполагающий компонент, включающий в себя определение цели и конкретных задач рассматриваемого процесса, что обеспечивает направленность процесса на результат – сформированность системы оценки качества, обеспечивающей оптимальные условия достижения современного качества образования на муниципальном уровне.

Нельзя упустить, что весьма важным этапом в разработке модели является целеполагание. Правильно поставленная цель имеет определяющее значение в организации успешной деятельности [45, с. 168].

Согласно модели, целью муниципальной системы оценки качества образования является получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной

деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений. Заявленная цель определена потребностями личности, семьи, общества и государства в доступном и качественном общем образовании.

Достижение цели обеспечивается реализацией следующих задач:

1) использование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования, разработанных на региональном уровне;

2) создание единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической и персонифицированной информации о состоянии и развитии муниципальной системы образования;

3) анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на качество образования и принятия обоснованных управленческих решений;

4) включение всех заинтересованных сторон в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и внутреннего управления;

5) использование цикла оценочных процедур, разработанных на региональном уровне, с учетом международных и федеральных оценочных процедур;

6) повышение уровня компетентности педагогов и руководителей образовательных организаций в вопросах оценки качества образования;

7) формирование системы принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценки;

8) создание условий для активного участия образовательных организаций, методических служб и общественности в различных мероприятиях, связанных с оценкой качества образования;

9) формирование муниципального экспертного сообщества, в том числе из представителей общественности, участвующих в различных формах внешней оценки качества образования.

Целеполагающий компонент модели, как прогнозируемый результат, обуславливает организацию процесса оценки качества образования, то есть обеспечивает методологическую и прогностическую функции.

Методологический компонент раскрывает принципы оценки качества образования (объективность, открытость, сбалансированность, использование современного инструментария для оценки, учет потребностей «потребителей» результатов оценки, доступность полученной в ходе оценки информации) и методологические подходы (системно-деятельностный, тактико-ориентированный, персоналистский, переход от оценки качества к управлению качеством, функциональный).

Организационно-содержательный компонент реализуется через функционально замкнутую систему, позволяющую через конкретное содержание, формы, методы и средства обеспечить достижение современного качества образования на муниципальном уровне посредством оптимального соотношения функций участников муниципальной системы оценки качества образования.

В модели определены принципы МСОКО, которые соотносятся с современными тенденциями оценки качества образования, основные функции муниципальной оценки и процедуры, через которые эти функции реализуются.

Участниками муниципальной системы оценки качества образования являются управление образования Березовского городского округа, муниципальная методическая служба, образовательные организации, муниципальные ресурсные центры и персонально обучающиеся, педагогические и руководящие работники.

Процессуальный компонент обеспечивают управление качеством образования на муниципальном уровне. Муниципальная оценка качества образования базируется на основе системы механизмов управления:

Механизмы управления качеством образовательных результатов [60]:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система оценки объективности процедур оценки;
- система работы со школами с низкими результатами обучения и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Механизмы управления качеством образовательной деятельности [60]:

- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
- система обеспечения мониторинга качества профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования.

Муниципальная система оценки качества образования по каждому из вышеперечисленных механизмов строится на основании законченного управленческого цикла, отражающего цели и задачи, показатели оценки, методы сбора информации, мониторинг показателей оценки, анализ результатов мониторинга, управленческие решения и принятие мер, анализ эффективности принимаемых мер.

Заключительным компонентом модели является результативный компонент, который описывает продукт муниципальной оценки качества образования в виде результатов, используемых как источник объективной и достоверной информации о качестве образования, получаемой всеми субъектами оценки качества, и созданием системы управления,

обеспечивающей оптимальные условия достижения современного качества образования на муниципальном уровне.

Новая муниципальная модель оценки качества образования утверждена приказом управления образования Березовского городского от 17.10.2022 №172 [63].

2.3. Анализ результатов апробации новой модели оценки качества образования

Одним из ключевых этапов проектирования модели является ее апробация. Первоначальным этапом апробации новой модели оценки качества образования Березовского городского округа стало проведение профессионально-общественного обсуждения при участии экспертного сообщества. С этой целью была составлена анкета для изучения мнения респондентов о Муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа (Приложение 2). Опрос проводился при помощи онлайн сервиса Google формы.

В опросе приняли участие сотрудники образовательных организаций дошкольного, начального, основного и среднего общего, дополнительного образования, специалисты муниципальных ресурсных центров и муниципальной методической службы, городской совет родителей. Участие было добровольным, всего поступило 36 заполненных анкет, каждая из которых попала в обработку результатов.

Вопросы анкеты были составлены в логике критериев, предъявляемых к модели оценки качества образования. Рассмотрим полученные результаты и интерпретируем их.

Вопрос 1. Фамилия, имя отчество респондента. Анкета намеренно не была анонимной, чтобы участники ощутили персональную ответственность в апробации модели. Также таким образом исключалась вероятность участия в анкетировании случайных респондентов, не причастных к оценке качества.

Вопрос 2. Образовательная организация. Цель этого вопроса – отследить, все ли субъекты муниципальной модели оценки качества приняли участие в апробации. На вопросы анкеты ответили представители: 14 дошкольных образовательных организаций (городских и сельских), 13 общеобразовательных организаций (городских и сельских), 5 муниципальных ресурсных центров, 2 учреждений дополнительного образования, муниципальной методической службы и городского совета родителей (Рис. 3). Таким образом, в ходе анкетирования были задействованы все уровни образования муниципалитета, все субъекты оценки образования. Такую выборку можно считать репрезентативной.

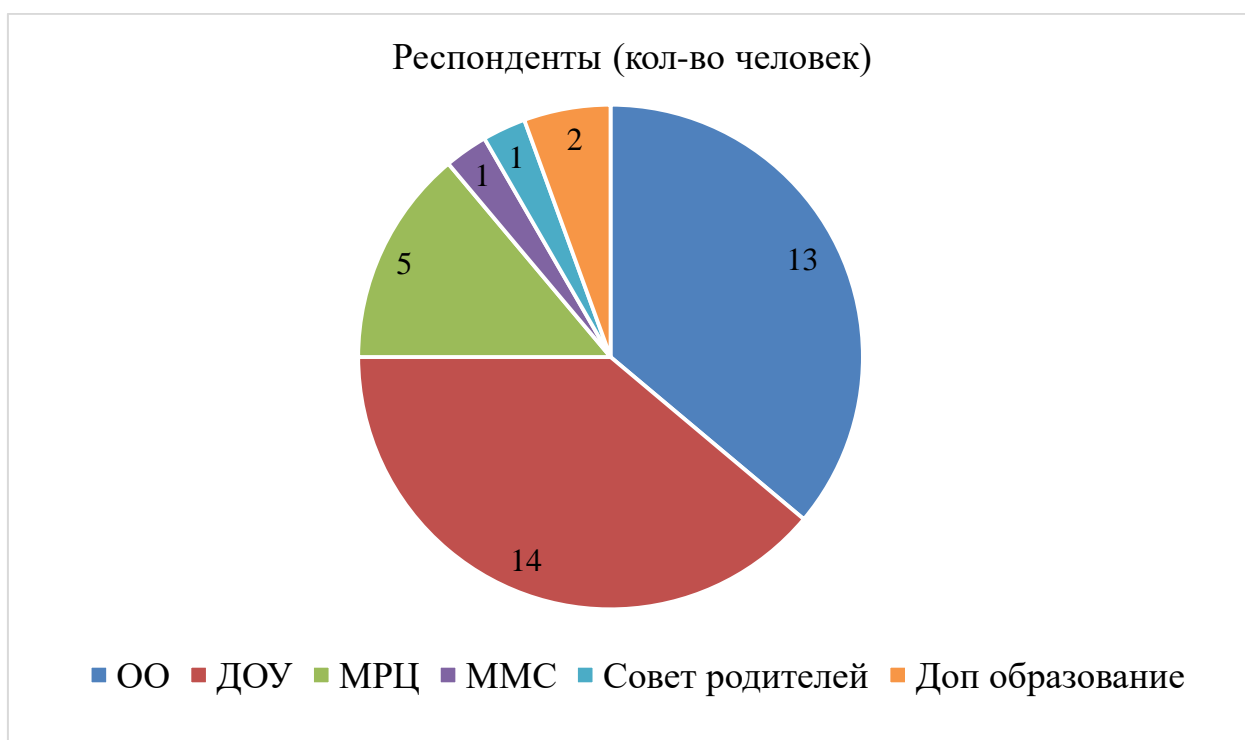


Рис.3. Статистика ответов на вопрос 2

Вопрос 3. Должность. В опросе приняли участие руководящие педагогические работники (директора, заместители директоров, заведующие), методисты образовательных организаций и муниципальных ресурсных центров.

Вопрос 4. Опыт педагогической деятельности. Среди респондентов более 60% составили «стажисты», то есть те, кто имеет опыт педагогической деятельности более 10 лет (Рис. 4). Но и «молодых» педагогов, заинтересованных в вопросах оценки качества образования, оказалось немало (1/4).

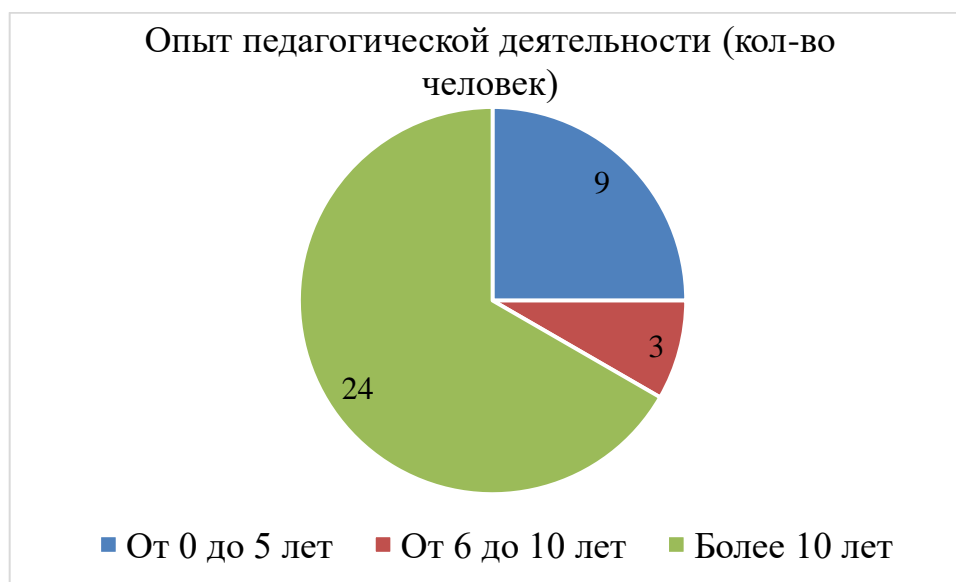


Рис.4. Статистика ответов на вопрос 4

Вопрос 5. Работаете ли Вы с документами по оценке качества образования? 100% участников ответили, что работают с документами по оценке качества образования. Это означает, что среди респондентов не было «случайных» людей.

Вопрос 6. Находите ли Вы Модель соответствующей современным требованиям и представлениям об оценке качества образования? Этот вопрос можно соотнести с критерием «Актуальность, новизна и соответствие тенденциям в сфере оценки качества». 100% опрошенных ответили, что Модель отвечает современным требованиям об оценке качества образования, поскольку опирается на современное законодательство (Рис. 5).



Рис.5. Статистика ответов на вопрос 6

Вопрос 7. Насколько, по Вашему мнению, четко и полно сформулированы цель и задачи Модели? Этот вопрос связан с критерием «Соответствие региональным целям и задачам». 100% участников анкеты ответили, что цель и задачи сформулированы четко и полно (Рис. 6).

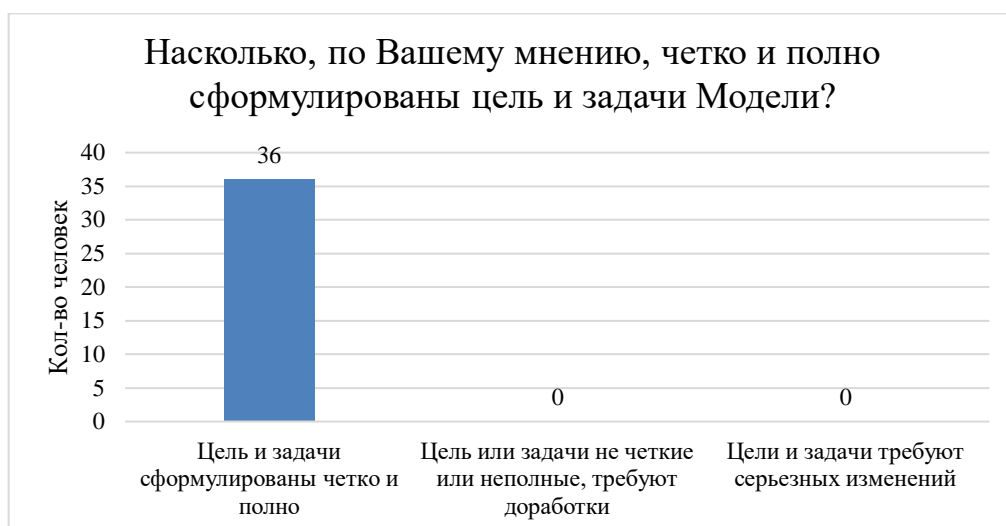


Рис.6. Статистика ответов на вопрос 7

Вопрос 8. Понятны ли для Вас принципы, на которых строится МСОКО в Модели? Принципы Модели понятны и доступны 97 % респондентов (Рис. 7).

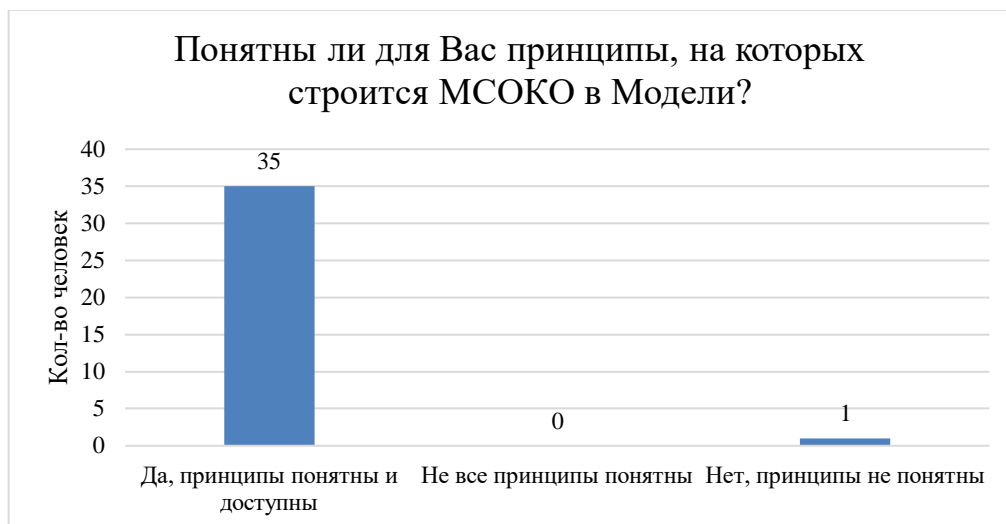


Рис.7. Статистика ответов на вопрос 8

Вопрос 9. Как вы считаете, насколько полно отражены региональные механизмы управления оценкой качества в Модели? Этот вопрос демонстрирует соответствие критерию «Отражение полноты используемых механизмов управления качеством образованием». Все 36 участников согласились, что региональные механизмы управления качеством отражены в Модели в полной мере (Рис. 8).

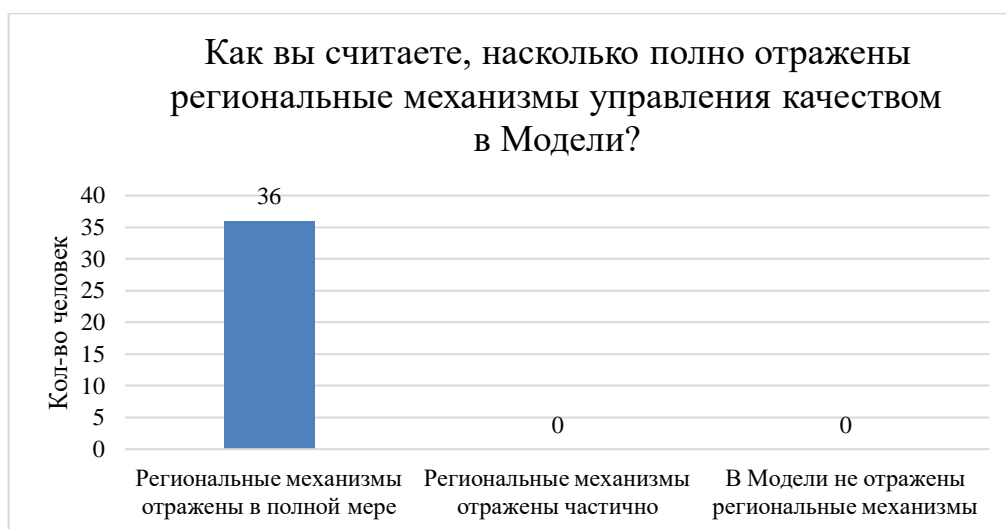


Рис.8. Статистика ответов на вопрос 9

Вопрос 10. Целесообразно ли выполнено распределение функций между участниками МСОКО? С помощью этого вопроса оценивался критерий «Обеспечение взаимодействия и согласованности действий участников муниципальной системы оценки качества образования». Все участники считают, что распределение функций выполнено целесообразно (Рис. 9).

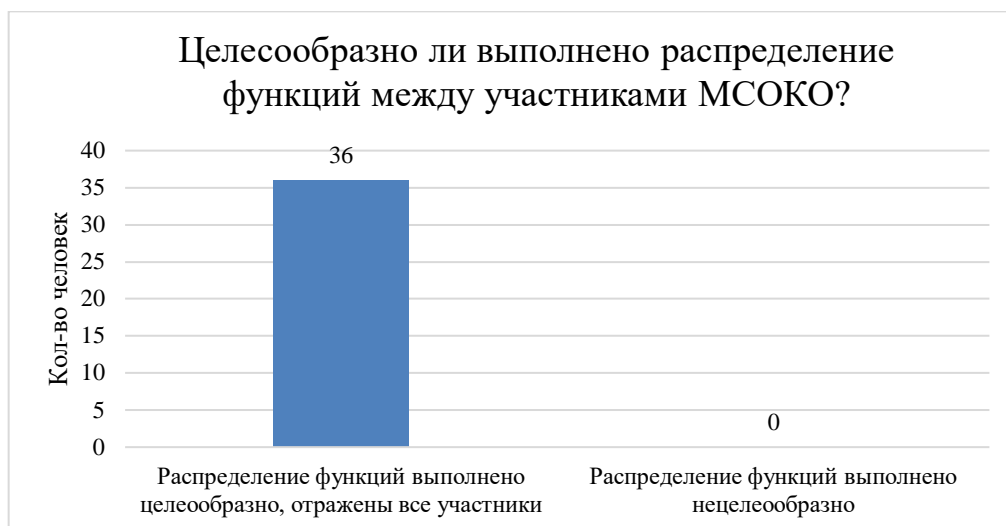


Рис.9. Статистика ответов на вопрос 10

Вопрос 11. Можно ли использовать данную Модель как основу для формирования ВСОКО? Этот вопрос оценивал критерий «Направленность на формирование и совершенствование внутренних систем оценки качества образовательных организаций муниципалитета». 92% ответили, что на основе Модели можно выстраивать ВСОКО, а 8% также готовы использовать Модель для этих целей, используя отдельные ее элементы (Рис. 10).

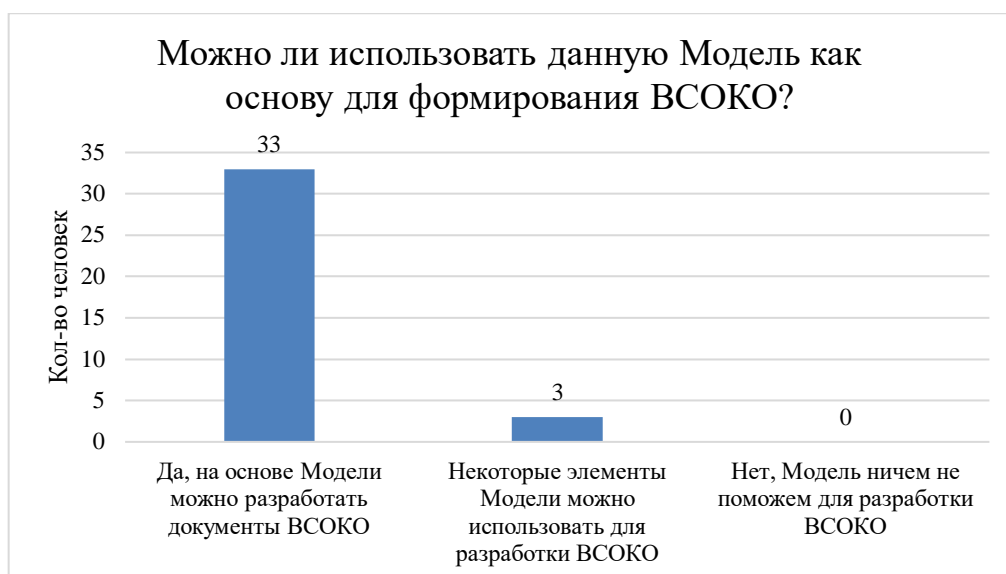


Рис.10. Статистика ответов на вопрос 11

Вопрос 12. Насколько Модель можно использовать как инструмент управления качеством? Это вопрос соответствует критерию «Использование возможностей полного управленческого цикла, в том числе процесса принятия управленческих решений на основе полученных данных». Все участники согласились, что Модель можно в полной мере использовать как инструмент управления качеством (Рис. 11).



Рис.11. Статистика ответов на вопрос 12

Вопрос 13. Отражает ли Модель особенности системы оценки качества муниципалитета? Вопрос относится к критерию «Наличие характеристик оценки качества, отражающих особенности муниципалитета и образовательных организаций на территории». 32 участника анкетирования (89%) считают, что Модель полностью отражает особенности муниципальной системы оценки качества образования, а 4 участника (11%) склоняются, что Модель отражает некоторые особенности (Рис. 12).



Рис.12. Статистика ответов на вопрос 13

Вопрос 14. Это был открытый вопрос, в котором можно было свободно высказать пожелания, предложения, комментарии к муниципальной модели оценки качества образования. Так как вопрос был необязательным, большинство респондентов оставили его без ответа. Три респондента оставили положительные отзывы, не содержащие конкретных предложений.

После обсуждения в формате анкетирования образовательным организациям, согласившимся, что на основе модели можно разрабатывать документы ВСОКО, было предложено апробировать предложенную модель и

воспользоваться ей для оценки качества образования в учреждении на основе накопленных статистических и аналитических данных.

Площадками для апробации были выбраны: Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9» (БМАОУ СОШ №9) и Березовское муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №39 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников» (БМАДОУ «Детский сад №39»).

Именно эти учреждения выбраны в качестве площадок не случайно. На базе БМАОУ СОШ №9 функционирует муниципальная методическая служба, а в БМАДОУ «Детский сад №39» работает муниципальный ресурсный центр «Сопровождение процессов реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного общего образования». Управленческие команды организаций открыты к изменениям, сотрудники обладают высоким уровнем аналитических компетенций и вовлечены в процесс улучшения качества образования в муниципалитете.

Командам площадок было предложено провести комплексную оценку качества образования в организации по муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа, используя имеющиеся данные (для БМАОУ СОШ №9 – по уровням начального общего, основного общего и среднего общего образования, БМАДОУ «Детский сад №39» - по уровню дошкольного образования). Набор данных значительно отличался, так как оценочные процедуры и проводимые мониторинги качества в школе и детском саду различны. Это позволило испытать модель в разных условиях.

По итогам комплексной оценки на основе предложенной модели проводилось собеседование с командами учреждений, в ходе которого были сформулированы выводы по итогам апробации модели в условиях образовательных организаций:

- оценка качества образования стала более понятной, прозрачной и объективной;

- более очевидны «слабые места» и векторы развития образовательной организации;

- информация о качестве образования приобрела форму, понятную для внешних субъектов, благодаря чему может использоваться для составления отчетов самообследования, публиковаться в открытых источниках;

- за счет оценки механизмов управления выстроилось четкое понимание управленческого цикла, выявлена проблема несоответствия и несвязности его этапов;

- комплексная и объективная оценка является основой для перспективного и стратегического планирования, в том числе для проектирования программы развития образовательной организации.

Анализируя итоги анкетирования, можно делать вывод, что муниципальная модель оценки качества образования Березовского городского округа прошла апробацию, соответствует выдвинутым критериям и вступает в стадию реализации в муниципалитете.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы оценки качества образования на муниципальном уровне остаются актуальными. Отследить изменения в результатах образования в процессе обновления федеральных государственных образовательных стандартов становится невозможным без системы оценки качества образования, отвечающей современным подходам.

Для раскрытия темы были изучены теоретические подходы в оценке качества образования: раскрыто определение понятия «оценка качества образования», описаны цели и функции оценки, рассмотрены виды оценки (внешняя и внутренняя). Теоретические подходы заложены в основу единой общероссийской системы оценки качества образования.

В ходе исследования изучены особенности муниципального уровня оценки качества образования, которые обусловлены, с одной стороны, тем, что он является промежуточным и связующим звеном между региональным и внутренним для конкретной образовательной организации, а с другой стороны, функционирует в условиях полисубъектности, поликритериальности и вариативности.

Для создания модели оценки качества проанализированы современные подходы к проектированию: системно-деятельностный, тактико-ориентированный, персоналистский, переход от оценки качества к управлению качеством, функциональный.

Выявлены недостатки и преимущества имеющейся модели оценки качества образования. Согласно анализу по сформированным критериям, модель нуждалась в серьезной переработке. Заданы векторы для проектирования новой муниципальной модели, опирающиеся на современное представление о системе оценки качества образования.

Новая муниципальная модель оценки качества образования Березовского городского округа разработана и утверждена с учетом заданных

векторов и представляет собой единство четырех ее компонентов – целевого, организационно-функционального, управленческого и результативного.

В ходе анкетирования профессионального сообщества новая модель получила высокие оценки и по результатам апробации в двух образовательных организациях переходит в стадию реализации в остальных учреждениях муниципалитета.

Разработанная и апробированная муниципальная модель оценки качества образования ляжет в основу других нормативных актов, необходимых и достаточных для обеспечения функционирования муниципальной системы оценки качества образования, что обеспечит:

- создание условий и результативных практик планирования, разработки, проведения, анализа и интерпретации результатов процедур муниципальной оценки качества образования, обеспечивающие положительную динамику показателей качества образования в соответствии с требованиями ФГОС и единой (а также региональной) системы оценки качества образования;

- управление качеством образования на основе результатов муниципальной системы оценки качества образования (в условиях изменяющегося законодательства в сфере образования);

- разработку и внедрение внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях муниципалитета.

Кроме того, муниципальная модель в совокупности с другими документами по управлению качеством позволит получить и новые эффекты, служащие основаниями развития системы образования в муниципалитете. К таким эффектам можно отнести:

- проектирование муниципальной программы развития системы образования на основе результатов оценки качества образования;

- мотивированное участие организационных структур, работников управления образования, социальных институтов в управлении качеством образования;

– возможность трансляции и обсуждения муниципальной модели в образовательном пространстве, в том числе органам управления образования в других муниципальных образованиях.

Таким образом, можно сделать вывод, что цель исследовательской работы достигнута, задачи решены. Результаты апробации удовлетворительны, модель перешла в стадию реализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: метод. рекомендации для руководителей образоват. организаций / А.А. Барабас [и др.]. Челябинск, 2017. 130 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41541743> (дата обращения: 03.10.2022).
2. Ахметова К.И. Мониторинг качества системы образования // Academic research in educational sciences. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-kachestva-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 04.10.2022).
3. Багаутдинова С.Ф., Петрова Г.Б., Потрикеева О.Л. Опыт использования технологического подхода в обновлении муниципальной системы оценки качества образования города Магнитогорска // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2021. №2(13) С. 5-14.
4. Барабас А.А. Потенциал межмуниципального взаимодействия в совершенствовании муниципальных систем оценки качества общего образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-mezhmunitsipalnogo-vzaimodeystviya-v-sovershenstvovanii-munitsipalnyh-sistem-otsenki-kachestva-obschego-obrazovaniya> (дата обращения: 04.10.2022).
5. Бахтин М.Б., Обухова Т.Н. Роль государственно-общественного управления в сфере оценки качества общего образования на муниципальном уровне в Российской Федерации // Человек и образование. 2020. № 2 (63). С. 82-88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvenno-obschestvennogo-upravleniya-v-sfere-otsenki-kachestva-obschego-obrazovaniya-na-munitsipalnom-urovne-v-rossiyskoj> (дата обращения: 03.10.2022).
6. Болотов В.А. Научно-педагогическое обеспечение оценки качества образования // Проблемы современного образования. 2010. № 1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-pedagogicheskoe-obespechenie-otsenki-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 04.10.2022).

7. Брызгалина Е.В. Проблемы оценки качества образования: теория и практика // Естественнонаучное образование: взаимодействие средней и высшей школы: сб. науч. ст. / под общ. ред. В.В. Лунина. Н.Е. Кузьменко. М, 2012. URL: <http://www.chem.msu.ru/rus/books/2012/science-education-2012/124.pdf> (дата обращения: 28.09.2022).

8. Бухмастова Е.В. Развитие муниципальной системы оценки качества образования в рамках сетевого межмуниципального взаимодействия // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2019. №2(7). С. 17-21.

9. Вартумян А.А., Клименко И.С. Современные подходы к оценке качества образования: модели и алгоритмы // Новые технологии оценки качества образования: Сборник материалов XIV Ежегодного всероссийского форума с международным участием Гильдии экспертов в сфере профессионального образования «Международные стандарты и современные подходы к оценке качества образования» (Москва, 16 ноября 2018 г.) / под общ. ред. Г.Н. Мотовой. Москва: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2018. С. 11-15.

10. Васина О.С., Морозова Т.Ю. Муниципальная система оценки качества образования // Методист. 2014. № 10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26595850> (дата обращения: 29.09.2022).

11. Виноградов Б.А., Кукса И.Ю. Развитие системы оценки качества профессионального образования: учеб. пособие. Калининград, 2013. 149 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/13255> (дата обращения: 29.09.2022).

12. Воронова Т.А., Дорожкин Е.М., Малыгин А.А. Независимая оценка качества условий образовательной деятельности: нормы и практики // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 2 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezavisimaya-otsenka-kachestva-usloviy-obrazovatelnoy-deyatelnosti-normy-i-praktiki> (дата обращения: 03.10.2022).

13. Гапсаламов А.Р., Давыдова М.М., Шарафиева Л.М. Единая модель оценки качества образовательного процесса: использование конвертора Tare Line // Преподаватель XXI век. 2019. № 2-1. С. 47-52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38512587> (дата обращения: 29.09.2022).

14. Горлов П.И., Илюхин Б.В. Использование ресурсов Центра оценки качества образования Томской области для создания элементов региональной системы оценки качества образования // Качество образования в Евразии. 2013. № 1. С. 123-134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21197014> (дата обращения: 27.09.2022).

15. Данилина Е.И., Савочкина Т.С. Проектирование системы оценки качества образовательных процессов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 10. С. 75-77. URL: https://s.applied-research.ru/pdf/2014/2014_10_1.pdf#page=75 (дата обращения: 29.09.2022).

16. Демидова Ю.В., Яламов Г.Ю., Зимнюкова Н.Н. Модельная методика оценки эффективности руководителей в системе управления качеством образования // Человек и образование. 2021. № 4 (69). С. 32-41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47993393> (дата обращения: 28.09.2022).

17. Жданова А.И. Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) в АИС «Сетевой регион. Образование» как инструмент для оценки качества образования // Педагогическое образование на Алтае. 2016. № 1. С. 36-39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26185070> (дата обращения: 28.09.2022).

18. Жданова Н.Н. Проектирование модели системы оценки качества образования на уровне образовательного учреждения // Обучение и воспитание: методики и практика 2016/2017 учебного года: сб. материалов XXXII Междунар. науч.-практ. конф., 28 февр. 2017 г. / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск, 2017. С. 144-148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30540439> (дата обращения: 28.09.2022).

19. Заиченко Н.А. Что мы оцениваем, когда оцениваем качество образования: проблемы разнообразия // Система оценки качества образования

в Санкт-Петербурге в 2018 году / под ред. В.Н. Волкова, В.Е. Фрадкина. Санкт-Петербург: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ». 2018. С. 38-46.

20. Закирова М.З. Интеграция традиционных и дистанционных форм контроля как условие эффективного управления качеством образования на муниципальном уровне: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2010. 22 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004642363.pdf (дата обращения: 28.09.2022).

21. Зерчанинова Т.Е., Зубарева Т.В. Социальный аудит развития муниципальной системы общего образования // Образование и наука. 2013. № 7 (106). С. 49-65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20255672> (дата обращения: 29.09.2022).

22. Ибадов А.М. Методические подходы к оценке качества образовательных услуг на муниципальном и региональном уровнях // Экономика и управление. 2009. № 3. С. 99-101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12416410> (дата обращения: 28.09.2022).

23. Ивина Ю.С. Проблема ресурсообеспеченности создания и функционирования эффективной внутренней системы оценки качества образования // Профессиональное образование в современном мире. 2018. № 2. С. 1859-1867. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/308756> (дата обращения: 29.09.2022).

24. Казанцев Д.И., Минюрова С.А., Умникова Е.Л. Муниципальная система оценки качества образования как инструмент сравнительной оценки конкурентоспособности образовательных учреждений // Педагогическое образование в России. 2014. № 12. С. 41-45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23460794> (дата обращения: 28.09.2022).

25. Калмыков С.В., Фомицкая Г.Н. Проектирование региональной модели системы внешней оценки качества общего образования / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1 (19). С. 236-239. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17733586> (дата обращения: 29.09.2022).

26. Кеспиков В.Н., Солодкова М.И., Ильясов Д.Ф. Особенности построения мониторинга качества общего образования на региональном уровне // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. № 4 (13). С. 6-24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18801202> (дата обращения: 28.09.2022).

27. Кеспиков В.Н., Солодкова А.В., Коптелов А.В. Модель государственно-общественного управления качеством образования на муниципальном уровне // Научное обозрение. Педагогические науки. 2015. № 2. С. 59-60.

28. Кирюшкин С.В. Анализ моделей и новых подходов к оценке качества образования // Интеллектуальные технологии на транспорте. 2020. №4. С. 40-45.

29. Климова Ю.Б., Васина Л.В., Репета Л.М. Ресурсы регионального конкурса систем оценки качества образования: от результата к новым смыслам и трансформации / Ю.Б. Климова, // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2021. № 1 (12). С. 18-26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46490158> (дата обращения: 28.09.2022).

30. Ковальчук О.В. Реализация в педагогической и управленческой практике идеи управления качеством образования // Человек и образование. 2018. № 1 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-v-pedagogicheskoy-i-upravlencheskoy-praktike-idei-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya> (дата обращения: 04.10.2022).

31. Ковальчук О.В. Системное управление качеством образования на муниципальном уровне // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2018. № 1. С. 3-9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32613920> (дата обращения: 28.09.2022).

32. Кольга В.В. Системы оценки качества образования: учебно-методическое пособие // Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 266 с.

33. Корнев В.Т. Критериальная оценка качества образования на муниципальном уровне // Некоторые вопросы анализа, алгебры, геометрии и математического образования. 2016. № 4. С. 90-91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29431551> (дата обращения: 28.09.2022).

34. Корнев В.Т. Система мониторинга на муниципальном уровне как механизм управления качеством образования // Культура физическая и здоровье. 2014. № 1 (48). С. 76-79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21380597> (дата обращения: 28.09.2022).

35. Королева Е.Г. Сравнительный анализ региональных моделей системы оценки качества образования // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2019. № 3. С. 22-25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41568987> (дата обращения: 28.09.2022).

36. Костина С.Н., Ахахлина Г.Е. Формирование муниципальной системы оценки качества общего образования // Технологии государственного и муниципального управления в региональном развитии: сб. ст. / Урал. федер. ун-т. Екатеринбург, 2014. С. 107-116. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/41067/1/tg_2014_11.pdf (дата обращения: 27.09.2022).

37. Кошкина В.С., Ковальчук О.В. Оценка качества и проблемы развития муниципальной образовательной системы // Человек и образование. 2018. №1. С.71-77.

38. Куприянова О.Н., Измайлова Г.В. Технология применения краудсорсинга при проектировании программы развития по результатам внутренней системы оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 1 (9). С. 45-51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42915562> (дата обращения: 28.09.2022).

39. Курзаева Л.В., Овчинникова И.Г. Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие. М., 2015. 100 с. URL: <http://sh18.ru/wp->

content/uploads/2017/11/Upravlenie-kachestvom-obrazovaniya-i-sovremennyye-sredstva-otsenivaniya-rezultatov-obucheniya.pdf (дата обращения: 29.09.2022).

40. Латыпова И.В. Муниципальные процедуры оценки качества образования: спектр и направленность // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2 (5). С. 54-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531534> (дата обращения: 29.09.2022).

41. Максимов В.П., Гулевская А.Ф., Гущина О.А., Самсикова Н.А. и др. Современные средства региональной системы оценивания качества образования: учебное пособие / под общ. ред. В.П. Максимова // Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2011. 328 с.

42. Мананникова Ю.В. Независимая оценка качества общего образования в регионе: социологический анализ мнения педагогических работников // Оценка качества образования: от проектирования к практике: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 17-18 нояб. 2021 г. / Бурят. гос. ун-т им. Доржи Банзарова. Улан-Удэ, 2022. С. 21-27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48042538> (дата обращения: 27.09.2022).

43. Марон А.Е., Королева Е.Г. Региональные и муниципальные практики проектирования и реализации моделей оценки качества образования // Человек и образование. 2019. № 2 (59). С. 14-19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41491707> (дата обращения: 27.09.2022).

44. Матвиевская Е.Г. Современная оценка качества образования: теория и практика: монография. Оренбург, 2007. 184 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/73585> (дата обращения: 29.09.2022).

45. Мерзлякова Д.Р. Повышение качества образования на муниципальном уровне для подготовки к новому технологическому укладу // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2022. № 2 (35). С. 168-172. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49295588> (дата обращения: 29.09.2022).

46. Мовчан Н.И., Мингазова Д.Н., Сопин В.Ф. Управление образовательным процессом с позиций качества. Казань, 2010. 204 с. URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259019> (дата обращения: 29.09.2022).

47. Модель региональной системы оценки качества образования Свердловской области (концептуальные подходы): URL: <https://www.irro.ru/upload/medialibrary/657/snwd1zshi7ng0pim4u10mta8jiaak4god.pdf>.

48. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: метод. рекомендации для органов мест. самоуправления, осуществляющих упр. в сфере образования / под ред. Е.А. Тюриной. Челябинск, 2017. 163 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42394093> (дата обращения: 29.09.2022).

49. Неустроев С.С., Федорчук Ю.М., Полянинова Ю.В. Управление качеством общего образования и проблемы оценки его результативности // ЧиО. 2017. № 2 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-obschego-obrazovaniya-i-problemy-otsenki-ego-rezultativnosti> (дата обращения: 04.10.2022).

50. Организация работы информационных систем как процедур муниципальной системы оценки качества / А.Ф. Зубаиров [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2 (5). С. 125-128. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531545> (дата обращения: 27.09.2022).

51. Осипова Е.А. Комплексная оценка качества образования как условие развития региональной образовательной системы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2012. 24 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005455519.pdf (дата обращения: 27.09.2022).

52. Павлова Н.А., Пекарская Л.В. Практика межмуниципального взаимодействия при разработке модели муниципальной системы оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества

образования. 2017. № 2 (3). С. 95-102. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32272060> (дата обращения: 27.09.2022).

53. Панасюк В.П., Ковальчук О.В. О политике качества общего образования // Стандарты и качество. 2014. № 7. С. 76-79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21709709> (дата обращения: 27.09.2022).

54. Подходы к формированию вариативной части оценки качества образовательных результатов в рамках муниципальной системы оценки качества образования / О.В. Петрова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 2 (3). С. 55-61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32272052> (дата обращения: 27.09.2022).

55. Полякова Н.В. Муниципальная система оценки качества образования как основа совершенствования управления образовательной системой // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 2 (10). С. 25-30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43867467> (дата обращения: 27.09.2022).

56. Пономарчук Н.В., Капшук К.К., Васильченко Е.А. Мониторинг качества обучения в современной системе образования // Символ науки. 2020. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-kachestva-obucheniya-v-sovremennoy-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 04.10.2022).

57. Попинако С.Л., Вшивцева Л.А. Практический опыт совершенствования муниципальной системы оценки качества образования как компонента региональной системы оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2019. № 2 (7). С. 10-16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41086059> (дата обращения: 27.09.2022).

58. Попинако С.П., Вшивцева Л. А., Латыпова И. В. Организационные условия внедрения модели муниципальной системы оценки качества общего образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 2 (3). С. 39-44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32272049> (дата обращения: 03.10.2022).

59. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

60. Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 №689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области».

61. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

62. Приказ управления образования Березовского городского округа №24/1 от 11.02.2020 «Об утверждении Модели муниципальной системы оценки качества образования Березовского городского округа».

63. Приказ управления образования Березовского городского округа №172 от 17.10.2022 «Об утверждении Модели муниципальной системы оценки качества образования Березовского городского округа».

64. Резер Т.М., Ольшевская Т.Ю. Государственное управление качеством образования: учеб. пособие. Екатеринбург, 2019. 115 с. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78956/1/978-5-7996-2669-3_2019.pdf (дата обращения: 27.09.2022).

65. Репета Л.М., Трушкова Д.В., Селиванова О.С. Муниципальная система оценки качества образования как механизм управления образовательной системой в условиях реализации национального проекта «Образование» // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2019. № 2 (7). С. 5-9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41086058> (дата обращения: 27.09.2022).

66. Российская система оценки качества образования: главные уроки / В.А. Болотов // Качество образования в Евразии. 2013. № и 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-glavnye-uroki> (дата обращения: 04.10.2022).

67. Ротина О.В. Формирование модели муниципальной системы оценки качества образования // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф., 03-05 февр. 2016 г. / Оренбург. гос. ун-т. Оренбург, 2016. С. 3162-3165. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25766686> (дата обращения: 27.09.2022).

68. Рюхова Н.Ф. Информационное обеспечение управления качеством образования на муниципальном уровне: дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2015. 203 с. URL: https://zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Ryukhova/700039948.pdf (дата обращения: 04.10.2022).

69. Рюхова Н.Ф. Роль мониторинга в управлении качеством образования на муниципальном уровне // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. 2011. № 5 (40). С. 68-73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17291662> (дата обращения: 04.10.2022).

70. Рямов Р.Ф. Оценка качества образования – инструмент воздействия на развитие системы образования // Вестник Башкирского университета. 2012. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-obrazovaniya-instrument-vozdeystviya-na-razvitie-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 04.10.2022).

71. Савиных Г.П., Илюхин Б.В., Машарова Т.В. О состоянии внутренних систем оценки качества образования в школах России // Перспективы науки и образования. 2021. № 2 (50). С. 501-512. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45804562> (дата обращения: 27.09.2022).

72. Сайфуллина Л.С. Социально-педагогическая индикативная оценка управления качеством общего образования на муниципальном уровне: опыт разработки в условиях Республики Татарстан // Образование и саморазвитие. 2011. № 2 (24). С. 45-48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17845138> (дата обращения: 28.09.2022).

73. Сергеева О. Е., Кукушкина О. В., Дворяжкина Е. Б. Система оценки качества образования для управления муниципальной системой образования // Наука и творчество: вклад молодежи: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 27-28 окт. 2021 г. Махачкала, 2021. С. 268-270. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47556260> (дата обращения: 27.09.2022).

74. Солодкова Е.А. Инновационный потенциал региональных конкурсов оценки качества образования в совершенствовании муниципальной системы оценки качества образования // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования: материалы II межрегион. науч.-практ. конф., 30 нояб. 2017 г. / под ред. А.А. Барабаса. Челябинск, 2017. С. 60-64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32771241> (дата обращения: 28.09.2022).

75. Солодкова Е.А. Разработка и реализация Программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: региональный подход // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования: сб. материалов III межрегион. науч.-практ. конф., 27 нояб. 2018 г. / под ред. А.А. Барабаса. Челябинск, 2018. С. 97-105. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37311215> (дата обращения: 28.09.2022).

76. Степанов С.А. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования // Санкт-Петербург, 2006. 44 с.

77. Тарасова И.Б., Сидоркина С.Л., Малкин А.В. Мониторинг, контроль и оценка качества образования на муниципальном уровне // Народное образование. 2018. № 8-9. С. 53-63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36575097> (дата обращения: 28.09.2022).

78. Технология обновления МСОКО на основе единства систем оценки качества и управления качеством образования: методические

рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования / А.А. Барабас [и др.]. Челябинск, 2021. 250 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47328588> (дата обращения: 21.09.2022).

79. Трушкина Л.В. Использование данных электронного мониторинга в оценке качества образования на муниципальном уровне // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 2, № 2 (49). С. 216-223. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35594449> (дата обращения: 21.09.2022).

80. Уразманова Ф.Н., Солодкова Е.А. Оценка качества условий реализации образовательных программ как механизм муниципальной системы оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 2 (3). С. 50-54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32272051> (дата обращения: 21.09.2022).

81. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации».

82. Фоменко О.Е. Концепт «управление качеством» как основа развития муниципального образовательного пространства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3 (6). С. 314-317. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16753649> (дата обращения: 21.09.2022).

83. Фоменко О.Е. Организационная структура модели муниципальной системы оценки качества образования: (на примере Южно-Якутского региона) // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 3. С. 169-183. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16216455> (дата обращения: 27.09.2022).

84. Фоменко О.Е. Организационно-функциональные компоненты управления муниципальной системой оценки качества образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4 (7). С. 293-296. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17086319> (дата обращения: 27.09.2022).

85. Чернуха О.В. Единая система оценки качества образования на муниципальном уровне как приоритетное направление развития системы образования // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях: материалы Междунар. электрон. науч.-практ. конф., 02-31 окт. 2017 г. / под ред. А.И. Чернышева. Донецк, 2017. С. 115-119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36338083> (дата обращения: 27.09.2022).

86. Шамаева А.М., Хроменкова О.О., Пашаева О.М. Оценка качества образования на муниципальном уровне // Народное образование. 2011. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-obrazovaniya-na-munitsipalnom-urovne> (дата обращения: 04.10.2022).

87. Шарошкина М.К. Формирование модели муниципальной системы оценки качества образования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 3 (19). С. 121-130. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16913637> (дата обращения: 27.09.2022).

88. Шевченко Н.Н., Шевченко В.И. К вопросу об оценке качества современного образования // Казанский педагогический журнал. 2021. №5(148) С. 27-36.

89. Школьникова М.Ю., Черепанова О.А. Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования как механизм управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obespecheniya-obektivnosti-protsedur-otsenki-kachestva-obrazovaniya-kak-mehanizm-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya-na> (дата обращения: 04.10.2022).

АДМИНИСТРАЦИЯ БЕРЕЗОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕРЕЗОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
(управление образования БГО)

ПРИКАЗ

17.10.2022

№ 172

г. Березовский

Об утверждении новой редакции Муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Законом Свердловской области от 15.07.2013 №78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области», постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 №920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 №689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области», муниципальной программой Березовского городского округа «Развитие системы образования Березовского городского округа до 2024 года», утвержденной Постановлением администрации Березовского городского округа от 27.09.2018 №784, в целях совершенствования механизмов управления качеством на муниципальном уровне

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить новую редакцию Муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа (прилагается).
2. Признать утратившим силу приказ управления образования Березовского городского округа от 11.02.2020 № 24/1 «Об утверждении Модели муниципальной системы оценки качества образования Березовского городского округа».
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования



Н.В.Иванова

УТВЕРЖДЕНА

Приказом управления образования

Березовского городского округа

от 17.10.2022 года №172

Муниципальная модель оценки качества образования Березовского городского округа

1. Общие положения

1.1. Муниципальная модель оценки качества образования (далее – Модель) разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами и другими документами, определяющими функционирование и развитие системы образования Российской Федерации.

1.2. Модель определяет цели, задачи, принципы, механизмы управления, объекты муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО), ее организационную и функциональную структуру, приоритетные направления развития механизмов оценки качества на территории Березовского городского округа.

1.3. Модель обеспечивает единство подходов и муниципальные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций.

2. Цель, задачи и принципы функционирования МСОКО

2.1. Основная цель МСОКО: получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной

деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений.

2.2. Основные задачи МСОКО:

- использование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования, разработанных на региональном уровне;
- создание единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической и персонифицированной информации о состоянии и развитии муниципальной системы образования;
- анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на качество образования и принятия обоснованных управленческих решений;
- включение всех заинтересованных сторон в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и внутреннего управления;
- использование цикла оценочных процедур, разработанных на региональном уровне, с учетом международных и федеральных оценочных процедур;
- повышение уровня компетентности педагогов и руководителей образовательных организаций в вопросах оценки качества образования;
- формирование системы принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценки;
- создание условий для активного участия образовательных организаций, методических служб и общественности в различных мероприятиях, связанных с оценкой качества образования;
- формирование муниципального экспертного сообщества, в том числе из представителей общественности, участвующих в различных формах внешней оценки качества образования.

2.3. Общими принципами МСОКО являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества образования в рамках действующего законодательства;
- применение стандартизированного и технологичного инструментария оценки;
- сбалансированность процедур оценки качества образования;
- организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;
- учет текущих и перспективных потребностей системы образования, включая ориентацию на требования внешних пользователей;
- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей.

2.4. Основные функции МСОКО:

- создание нормативно-правового поля, регулирующего и обеспечивающего систему оценки качества образования;
- организационно-методическое сопровождение деятельности системы обеспечения качества образования на муниципальном уровне;
- организационно-технологическое сопровождение оценочных процедур в образовании;
- оценка основных, вспомогательных и управленческих процессов в образовательных системах (организациях), условий и результатов образования;
- формирование и поддержка в актуальном состоянии статистических баз данных по различным направлениям оценки качества образования;
- обобщение, анализ и представление информации о качественных и количественных характеристиках системы образования и ее отдельных элементов, прогноз основных тенденций развития образовательных организаций, муниципальной системы образования в целом;

- обеспечение функционирования системы информирования заинтересованных сторон о результатах образования, осуществление взаимодействия с потребителями информации по вопросам качества образования.

Реализация функций МСОКО осуществляется посредством процедур:

- федеральный государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- государственная аккредитация образовательных организаций;
- лицензирование образовательной деятельности;
- аттестация педагогических и руководящих работников;
- государственная итоговая аттестация обучающихся, в том числе ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ;
- оценка качества подготовки обучающихся;
- независимая оценка качества работы образовательных организаций;
- международные сравнительные исследования;
- национальные исследования качества образования;
- всероссийские проверочные работы;
- диагностические контрольные работы, репетиционные тестирования в 9-х и 11-х классах;
- оценка функциональной грамотности обучающихся;
- оценка профессиональных достижений и диагностики профессиональных компетенций педагогических работников;
- мониторинги качества дошкольного и дополнительного образования;
- анализ работы муниципальной методической службы, окружных педагогических ассоциаций, муниципальных ресурсных центров;
- самообследование образовательных организаций.

Оценка индивидуальных достижений обучающихся осуществляется посредством:

- мониторинговых исследований качества учебных достижений обучающихся, текущих и итоговых форм диагностики и оценки предметных знаний, компетенций обучающихся, внеучебных достижений обучающихся в

ходе осуществления внутреннего контроля в образовательной организации, государственной итоговой аттестации выпускников;

- участия обучающихся в муниципальных, региональных, всероссийских и международных сравнительных исследованиях качества образования, творческих конкурсах, олимпиадах и соревнованиях разного уровня.

Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций осуществляется посредством:

- аттестации педагогических работников в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области образования;

- участия в профессиональных педагогических конкурсах и иных конкурсах профессионального мастерства;

- оценки результативности руководителей и педагогических работников для установления стимулирующих выплат на уровне образовательной организации;

- анализа результатов мониторинга профессиональных дефицитов и профессионально-личностных интересов руководящих и педагогических работников;

- механизма сопровождения профессионального развития руководителей и педагогических работников образовательных организаций;

- анализа развития профессионализма педагогов с учетом показателей индивидуального образовательного маршрута.

3. Организационно-функциональная структура МСОКО

3.1. Организационная структура МСОКО включает уровни оценки: муниципальный, уровень образовательной организации и персональный (педагог, обучающийся, воспитанник).

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего

уровня в вопросах оценки качества образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на данном уровне, и особенностями оценочных процедур.

3.2. Участниками МСОКО являются:

Управление образования Березовского городского округа.

В его функции в рамках МСОКО входят:

- формирование МСОКО, регламентация ее функционирования;
- подготовка и принятие нормативных актов по вопросам функционирования и развития МСОКО;
- корректировка и утверждение критериев МСОКО;
- создание экспертного сообщества по оценке качества образования и координации работ различных структур, деятельность которых непосредственно связана с вопросами оценки и управления качеством образования;
- определение порядка организации и осуществления мониторингов в системе образования;
- организация разработки рекомендаций по проведению различных форм оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций;
- определение состояния и тенденций развития муниципальной системы образования, на основе которых принимаются управленческие решения по совершенствованию качества образования в образовательных организациях;
- содействие в проведении международных, национальных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- сбор статистической информации о состоянии системы образования;
- сбор, обработка и передача информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;
- принятие управленческих решений по совершенствованию качества образования в муниципалитете, обеспечение руководителей и специалистов

системы управления образованием различных уровней аналитической информацией для выработки управленческих решений;

- предоставление образовательным организациям, органам государственного-общественного управления в сфере образования, общественным организациям, средствам массовой информации, гражданам и организациям, заинтересованным в оценке качества образования, предусмотренной законодательством информации о состоянии качества образования в муниципалитете;

- размещение информации о качестве образования в муниципалитете в средствах массовой информации, на официальном сайте управления образования Березовского городского округа;

- оценка качества образования в части условий реализации образовательных программ в образовательных организациях, эффективности деятельности руководителей подведомственных образовательных организаций, эффективности выполнения образовательными организациями муниципальных заданий;

- организация проведения независимой оценки качества образования в подведомственных образовательных организациях;

- координация аналитической деятельности муниципальной методической службы и муниципальных ресурсных центров.

Муниципальная методическая служба.

В ее функции в рамках МСОКО входят:

- выявление и анализ профессиональных дефицитов педагогических работников муниципальных образовательных организаций;

- формирование у педагогов устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

- мониторинг профессиональных и информационных потребностей работников системы образования;

- анализ и оценка эффективности деятельности окружных педагогических ассоциаций, методических советов муниципальных образовательных организаций;
- анализ результатов повышения квалификации работников муниципальных образовательных организаций;
- сбор и обработка информации о результатах учебно-воспитательной работы муниципальных образовательных организаций.

Образовательные организации.

В их функции в рамках МСОКО входят:

- обеспечение функционирования системы внутренней оценки качества образования и воспитания в образовательной организации;
- сбор, ведение и предоставление сведений в действующие на территории региона базы данных;
- обеспечение объективности и достоверности предоставляемой информации;
- осуществление персонифицированного учета результатов освоения обучающимися образовательных программ, текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся, предоставление данных о результатах освоения программ обучающимися;
- осуществление персонифицированного учета результатов внеурочной деятельности, в том числе конкурсов и олимпиад, чемпионатов и соревнований, предоставление данных об участии в мероприятиях;
- представление результатов в отчетах самообследования;
- обеспечение информирования родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур в рамках МСОКО;
- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством;

- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования;

- создание условий для повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательной организации;

- анализ состояния системы образования образовательной организации, в том числе с использованием результатов независимой оценки качества образования.

Муниципальные ресурсные центры.

В их функции в рамках МСОКО входят:

- содержательное и организационно-методическое сопровождение актуальных направлений деятельности образовательных организаций;

- аналитическая деятельность в рамках актуальных направлений деятельности образовательных организаций;

- методическое сопровождение федеральных, региональных и муниципальных мониторингов в рамках оценки качества образования.

Персональный уровень – внутренняя оценка и управление качеством образования. Осуществляется субъектами образовательной деятельности – обучающимися, педагогическими и руководящими работниками.

4. Объекты МСОКО. Механизмы муниципальной системы управления качеством образования

4.1. Объектами МСОКО являются:

- основные образовательные программы: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, программы дополнительного образования;

- условия реализации основных образовательных программ: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- результаты освоения обучающимися основных образовательных программ: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

4.2. Муниципальная оценка качества образования базируется на основе системы механизмов управления:

Механизмы управления качеством образовательных результатов:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система оценки объективности процедур оценки;
- система работы со школами с низкими результатами обучения и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Механизмы управления качеством образовательной деятельности:

- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
- система обеспечения мониторинга качества профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования.

Муниципальная система оценки качества образования по каждому из вышеперечисленных механизмов строится на основании законченного управленческого цикла, отражающего цели и задачи, показатели оценки, методы сбора информации, мониторинг показателей оценки, анализ результатов мониторинга, управленческие решения и принятие мер, анализ эффективности принимаемых мер.

5. Использование результатов МСОКО

5.1. Результаты МСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образования могут быть использованы для решения управленческих задач на муниципальном уровне для:

- информирования граждан о качестве образования;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся, образовательным организациям;
- подготовки аналитических отчетов, программ развития;
- стимулирования руководителей образовательных организаций;
- оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;
- формирования заявок на повышение квалификации педагогических работников;
- планирования работы муниципальной методической службы, муниципальных ресурсных центров.

На уровне образовательной организации для:

- информирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;
- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных организаций;
- подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;
- планирования работы методических объединений;

- проведения самообследования и подготовки отчетов;
- оптимизации инфраструктуры и системы управления;
- планирования внутреннего контроля.

5.2. МСОКО представляет собой часть инфраструктуры региональной системы оценки качества образования (РСОКО), определяющей единство подходов к проведению процедур оценки качества образования в Свердловской области.

АНКЕТА**для изучения мнения респондентов
о Муниципальной модели оценки качества образования
Березовского городского округа**

Уважаемые участники профессионально-общественного обсуждения! Благодарим Вас за участие в качестве эксперта в профессионально-общественном обсуждении Муниципальной модели оценки качества образования Березовского городского округа (далее – Модели).

Просим Вас по результатам ознакомления с Моделью ответить на предложенные вопросы. Ваши ответы важны для дальнейшего развития системы оценки качества образования в нашем муниципалитете. При ответе на вопросы предлагаем Вам выбрать один из вариантов ответа.

1. ФИО
2. Образовательная организация
3. Должность
4. Опыт педагогической деятельности
5. Работаете ли Вы с документами по оценке качества образования?
 - Да
 - Нет
6. Находите ли Вы Модель соответствующей современным требованиям и представлениям об оценке качества образования?
 - Да, Модель отвечает современным требованиям об оценке качества образования, поскольку опирается на современное законодательство
 - Отдельные части Модели соответствуют современным требованиям и представлениям об оценке качества образования

○ Нет, Модель не соответствует современным требованиям и представлениям об оценке качества образования

7. Насколько, по Вашему мнению, четко и полно сформулированы цель и задачи Модели?

- Цель и задачи сформулированы четко и полно
- Цель или задачи не четкие или неполные, требуют доработки
- Цели и задачи требуют серьезных изменений

8. Понятны ли для Вас принципы, на которых строится МСОКО в Модели?

- Да, принципы понятны и доступны
- Не все принципы понятны
- Нет, принципы непонятны

9. Как вы считаете, насколько полно отражены региональные механизмы оценки качества в Модели?

- Региональные механизмы отражены в полной мере
- Региональные механизмы отражены частично
- В Модели не отражены региональные механизмы

10. Целесообразно ли выполнено распределение функций между участниками МСОКО?

- Распределение функций выполнено целесообразно, отражены все участники
- Распределение функций между участниками нецелесообразно

11. Можно ли использовать данную Модель как основу для формирования ВСОКО?

- Да, на основе Модели можно разработать документы ВСОКО
- Некоторые элементы Модели можно использовать для разработки ВСОКО

- Нет, Модель ничем не поможет для разработки ВСОКО

12. Насколько Модель можно использовать как инструмент управления качеством?

- Модель в полной мере можно использовать как инструмент управления качеством
- Некоторые элементы Модели можно использовать как инструмент управления качеством
- Модель нельзя использовать как инструмент управления качеством

13. Отражает ли Модель особенности системы оценки качества муниципалитета?

- Да, Модель отражает особенности муниципальной системы оценки качества
- Модель отражает некоторые особенности муниципальной системы оценки качества
- Нет, Модель не отражает некоторые особенности муниципальной системы оценки качества

14. Если у вас есть какие-то пожелания, предложения, комментарии к Модели, можете написать их здесь.

Благодарим за участие в профессионально-общественном обсуждении Модели.