

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

**Развитие приемов логического мышления
у старших дошкольников в образовательной деятельности**
Выпускная квалификационная работа

Допущена к защите
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

Исполнитель:
Сидорова Ольга Сергеевна,
обучающийся ПП – 2041 з группы

дата

Ю.Н. Галагузова,
д-р пед. наук, профессор

подпись

Научный руководитель:
Верхотурова Юлия Анатольевна,
к.п.н., доцент кафедры педагогики и
педагогической компаративистики

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	8
1.1. Развитие мышления у детей в исследованиях психологов и педагогов.....	8
1.2. Общая характеристика приемов логического мышления.....	17
1.3. Содержание образовательной деятельности по развитию приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста на ступени дошкольного образования.....	25
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	34
2.1. Организация и методики исследования развития приемов логического мышления у старших дошкольников в ДОУ	34
2.2. Разработка и реализация программы развития приемов логического мышления у старших дошкольников в образовательном процессе ДОУ.....	46
2.3. Анализ результатов исследования	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольный возраст является важным периодом становления личности ребенка. Одной из важнейших способностей, которые развиваются у ребенка в этот период, является способность к познанию. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования познавательному развитию детей уделяется большое внимание. Процесс развития познавательных действий немаловажен без развития логического мышления. Для успешного обучения в школе, понимания учебного материала у детей должны быть развиты приемы логического мышления, так как они применяются во всех видах деятельности.

Приемы логического мышления – это виды умственной деятельности, позволяющие устанавливать причинно-следственные связи, формировать и оперировать понятиями и суждениями, выполнять умозаключения, проводить доказательства. В период дошкольного возраста развитие мышления претерпевает серьезные изменения и к старшему дошкольному возрасту начинает формироваться логическое мышление.

В психологии и педагогике существуют различные направления исследования развития приемов логического мышления. Все они сходятся в признании того, что основы этих приемов закладываются в дошкольном возрасте. Это можно проследить в работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, Р.С. Немова, А.Н. Леонтьева, Л.Ф. Тихомировой и др.

Швейцарский психолог Ж. Пиаже выделил стадию конкретных операций, где мышление неразрывно связано с речью, в этом смысле оно является словесно-образным. Данный вид мышления доминирует у детей с 4 до 7-8 лет и вплотную подводит к приемам логического мышления [44].

Согласно исследованиям Л.С. Выготского, старшие дошкольники находятся на стадии настоящих понятий. На данной стадии дети не только

правильно действуют, но и дают верные словесные определения понятиям, выделяя в них наиболее общие и существенные признаки [12].

Н.Н. Поддъяков указывает, что к концу дошкольного возраста формируется логическое мышление, функционирует на основе системности и в нем представлены все виды мышления: наглядно-образное, наглядно-действенное и словесно-логическое [52].

Зависимость развития мышления человека от возраста была выявлена французским психологом Т.А. Рибо. Он установил, что наивысшего развития потенциальных возможностей мышление достигает в период 5-7 летнего возраста. Затем этот процесс испытывает некоторый «упадок» [17].

В дошкольном возрасте, как отметил Д.В. Запорожец, мышление ребенка входит в новую фазу развития, начинают впервые складываться простейшие формы логического мышления. В процессе развития детского мышления происходит не только изменение отдельных интеллектуальных операций, анализа, синтеза, абстрагирования и т.д., но и направленности детского мышления, отношения ребенка к стоящим перед ним интеллектуальным задачам [21].

В исследованиях Н.Ф. Талызиной, посвященных изучению и формированию приемов логического мышления у людей разного возраста, показано, что логические приемы выступают как процесс усвоения социального опыта. По результатам исследования дети дошкольного возраста могут решать достаточно сложные логические задачи, выполнять логические действия на различных психологических уровнях [54].

В традиционной практике обучения приемы логического мышления не выступают в качестве объекта специального формирования, процесс их становления происходит преимущественно стихийно.

Необходимость и важность целенаправленного развития приемов логического мышления показана в педагогических исследованиях. В своих работах А.З. Зак отмечает, что умение анализировать, обобщать и классифицировать объекты является условием систематизации знаний и

условием освоения системных знаний. Развитие приемов логического мышления обеспечивает успешное усвоение понятийного словаря, творческих речевых умений, а, следовательно, подготовку к обучению в школе [20].

Эти взгляды получили дальнейшее развитие в работах К.Д. Ушинского. Он много внимания уделял анализу роли логики в обучении, считал, что логика не что иное, как отражение в нашем уме связи предметов и явлений природы. По его убеждению, логика должна стоять в преддверии всех наук, научить ребенка мыслить логически – первая задача обучения [69].

По данным отечественных и зарубежных психологов развитие мышления происходит интенсивно именно в младшем возрасте: к четырем годам мышление формируется на 50%, в начальных классах - на 80-90%. Поэтому наиболее актуальна эта проблема для воспитателей дошкольных образовательных учреждений, которые и закладывают фундамент для дальнейшего развития личности.

Таким образом, развитие приемов логического мышления происходит интенсивно именно в младшем возрасте, поэтому наиболее актуальна эта проблема в дошкольном образовании, где и закладывают фундамент для дальнейшего развития мышления.

Выявлено **противоречие** между высокими требованиями современной системы образования к познавательному развитию дошкольников с одной стороны и недостаточным вниманием педагогов к развитию приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, с другой стороны.

Учитывая все вышеизложенное, мы определили следующую **проблему** нашего исследования: как развивать приемы логического мышления у старших дошкольников в образовательной деятельности.

Объект исследования: развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста в дошкольном образовательном учреждении.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность дополнительной образовательной программы развития приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста в образовательной деятельности.

Нами были определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по развитию мышления у дошкольников.
2. Рассмотреть общие характеристики приемов логического мышления.
3. Описать организацию и методики исследования развития приемов логического мышления на ступени дошкольного образования.
4. Рассмотреть образовательную деятельность ДОО, направленную на развитие приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.
5. Разработать и реализовать дополнительную образовательную программу развития приемов логического мышления у старших дошкольников в образовательном процессе ДОО.
6. Проанализировать результаты исследования.

Гипотеза исследования: вероятно, уровень развития приемов логического мышления у старших дошкольников повысится при реализации в образовательной деятельности ДОО дополнительной образовательной программы развития приемов логического мышления у старших дошкольников, способствующей реализации педагогических условий (научно-методических, морально-психологических, организационно-педагогических, учебно-материальных).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, сравнение, обобщение, проектирование;

- эмпирические: анкетирование, беседа, диагностика, педагогический эксперимент, наблюдение, изучение продуктов деятельности воспитанников, анализ результатов педагогической деятельности (математическая обработка данных, графическое отображение результатов).

Теоретические основы исследования: труды, направленные на исследование закономерностей мыслительной деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.В. Петровский, Ж. Пиаже); труды, посвященные исследованию становления приемов логического мышления (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Л.Ф. Тихомирова и др.); труды, обосновывающие необходимость системного подхода в образовании (В.А. Губанов, В.В. Захаров, А.Н. Коваленко, и др.); труды, указывающие на роль дидактической игры в формировании мыслительной активности у детей и направленные на разработку игр на развитие приемов логического мышления (З.М. Богуславская, О.М. Дьяченко, Н.Я. Михайленко, Е.И. Тихеева и др.).

Практическая новизна данного исследования заключается в том, что разработанная дополнительная образовательная программа, направленная на развитие приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, может быть использована педагогами как в образовательном процессе ДОО, в кружковой деятельности, так и в индивидуальной работе с детьми старшего дошкольного возраста.

База исследования: МКДОУ «Детский сад № 24 «Ладушки», село Бутка Талицкого района Свердловской области.

Структура ВПР: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Развитие мышления у детей в исследованиях психологов и педагогов

Мышление является предметом изучения многих наук, в том числе психологии и педагогики. А поэтому, имеет множество определений в зависимости от точек зрения наук, изучающих данный процесс.

Мышление является одной из основных категорий психологии. Сложность феномена мышления, его многоаспектность раскрывается в многообразных определениях данного понятия, открывающие различные его аспекты, дополняющие друг друга.

В целом, в отечественной и зарубежной психологии и педагогике с позиции деятельностного подхода *мышление* рассматривается как «процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным, опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных связях и отношениях», в основе которого находится комплекс когнитивных, мета-когнитивных умений, навыков и установок [47].

К помощи мышления мы прибегаем тогда, когда не можем получить информацию, опираясь на работу только органов чувств.

Первая попытка определить сущность феномена «мышление» принадлежит И.М. Сеченову, который считал, что мысль человека есть «встреча» с действительностью, в процессе которой действительность познается, есть ответная реакция человека на воздействие действительности [21].

В сравнении с другими явлениями психики человека мышление является наиболее скрытым и труднодоступным для изучения. В исследовании данного феномена отечественные и зарубежные психологи

руководствуются принципом детерминизма: внешние причины действуют через внутренние условия. В отечественной психологии основное внимание было уделено исследованиям закономерностей мыслительной деятельности, особенно теориям мышления Л.С. Выготского, А.В. Петровского, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Ж. Пиаже и других.

Один из наиболее известных зарубежных психологов, швейцарский ученый Ж. Пиаже, предложил теорию развития мышления, которая оказала большое влияние на современное понимание его развития. В теоретическом плане он придерживался мысли о практическом происхождении основных интеллектуальных операций. Теория развития мышления ребенка, предложенная Ж. Пиаже, получила название «операциональной». Операция, по Пиаже, представляет собой внутреннее действие, продукт преобразования внешнего, предметного действия, скоординированного другими действиями в единую систему, основным свойством которой является обратимость. В развитии операционального интеллекта у детей Ж. Пиаже выделил четыре стадии [47]:

1. Стадия сенсомоторного интеллекта, охватывающая период жизни ребенка от рождения до двух лет. Она характеризуется развитием способности познавать и воспринимать окружающие ребенка предметы в их достаточно устойчивых признаках и свойствах.

2. Стадия операционального мышления, включающая развитие ребенка в возрасте от 2 до 7 лет. На этой стадии складывается речь, начинается активный процесс интериоризации внешних действий с предметами, формируются наглядные представления.

3. Стадия конкретных операций с предметами. Она характерна для детей в возрасте от 7-8 до 11-12 лет. Здесь умственные операции становятся обратимыми.

4. Стадия формальных операций, которую в своем развитии дети достигают в возрасте от 11-12 до 14-15 лет. Данная стадия характеризуется способностью ребенка выполнять операции в уме, пользуясь логическими

понятиями и рассуждениями. Внутренние умственные операции превращаются в структурно организованное целое.

Выготский Л. С. изучал процесс развития мышления у детей примерно в том же диапазоне возрастов, с которыми работал Ж. Пиаже, и выделил следующие четыре стадии формирования понятий у детей [12]:

1. Стадия синкретического мышления. Дети, находящиеся на этой стадии, не справляются с решением задач по формированию понятий и вместо поиска существенных признаков подбирают предметы на случайной основе. Синкрет – это случайное, неупорядоченное множество предметов.

2. Стадия комплексного мышления. Предметы на данной стадии объединяются в группы на основе общих, объективных признаков. Однако, эти признаки являются случайными, несущественными для сравниваемых предметов.

3. Стадия псевдопонятий. На этой стадии дети действуют, казалось бы, правильно, подбирая предметы по их существенным признакам. Создается впечатление, что они понимают значение существующего понятия. Однако, в этих определениях не выделяются существенные признаки соответствующих предметов.

4. Стадия настоящих понятий. На данной стадии дети правильно действуют, дают верные словесные определения понятиям, выделяя в них наиболее общие и существенные признаки соответствующих предметов.

К современным теориям развития мышления относится теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, Н.Ф. Талызиной. Авторы выделяют шесть этапов [32]:

1. Мотивационный этап. Происходит предварительное ознакомление учащихся с целью обучения, создание «внутренней» или познавательной мотивации.

2. Составление схемы ориентировочной основы для действия. Ребенок разбирается в содержании усваиваемого действия: в свойствах предмета, в результате-образце, в составе и порядке исполнительных операций.

3. Формирование действий в материальной или материализованной форме. Действие выполняется как внешнее, практическое, с реальными предметами. Обязательное условие этого этапа – сочетание материальной формы действия с речевой. Это позволяет определить усваиваемое действие от тех предметов или их заместителей, с помощью которых оно выполняется.

4. Формирование действия в громкой речи. Ребенок, лишенный материальных опор действия, анализирует материал в плане в громкой социализированной речи – речи, обращенной к другому человеку. На этом этапе происходит «скачок» - переход от внешнего действия к мысли об этом действии. Осваиваемое действие проходит дальнейшее обобщение, но остается несокращенным, неавтоматизированным.

5. Формирование действия во внешней речи «про себя». Ребенок использует ту же речевую форму действия, что и на предыдущем этапе, но без произношения. Этап завершается, когда достигается быстрое и правильное выполнение каждой операции и всего действия.

6. Формирование действия во внутренней речи. Решая задачу, ребенок сообщает только конечный ответ. На этом этапе формируется умственное действие, появляется «феномен чистой мысли».

Мышление – сложнейшая и многосторонняя психическая деятельность, поэтому выделение его видов осуществляется по разным основаниям [17]:

1. *По характеру протекания процесса мышления:*

- интуитивное (быстрота протекания, минимально осознанное, отсутствие четко выраженных этапов),
- дискурсивное или аналитическое (развернуто во времени, четко выраженные этапы, представленные в сознании человека).

2. *По характеру результатов мышления:*

- творческое или продуктивное (новые идеи, предметы, оригинальные решения и доказательства),
- репродуктивное (четкое прослеживание хода мысли другого человека).

3. *По действительности контроля:*

- критическое («просеивание» информации, оценка аргументов),
- некритическое (простое впитывание информации, принятие аргументов).

4. *В зависимости от направленности на практику или теорию:*

- теоретическое (направлено на прохождение общих закономерностей и принципов развития, организации явлений и фактов действительности),

- практическое (направлено на решение частных, конкретных задач).

5. *В зависимости от того, в какой степени мыслительный процесс опирается на восприятие, представление или понятие:*

- наглядно-действенное (практические, непосредственные действия с предметом),

- наглядно-образное (опора на восприятие или представление),

- словесно-логическое (без непосредственной наглядности).

Наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое виды мышления – это последовательные стадии развития мышления. Можно ускорить интенсифицировать прохождение тех или иных этапов развития мышления, но нельзя миновать ни один из них.

Развитие мышления в дошкольном возрасте – это переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению и в конце периода - к словесно-логическому. Логическое мышление определяет содержательную характеристику интеллектуальной деятельности дошкольника. Развитие мышления в старшем дошкольном возрасте характеризуется планомерностью анализа, дифференцированностью обобщений, способностью к абстрагированию. Отмечаются также переходы от наглядного уровня мыслительной деятельности к абстрактно-логическому, от конкретного к проблемному, что отражается в гибкости, самостоятельности и продуктивности мышления.

В старшем дошкольном возрасте мышление ребенка опирается на представления. Ребенок может думать о том, что в данный момент не воспринимает, но знает по своему прошлому опыту. Оперирование представлениями и образами делает мышление старшего дошкольника внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания.

Мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза [43].

Исключительно важная особенность мышления - это его неразрывная связь с речью. Можно говорить о том, что процесс мышления осуществляется тогда, когда мысль выражается словами. Мысль приобретает окончательный вид только после того, как замысел будет закодирован в речевые символы. Поэтому, речь является не только средством общения, но и орудием мышления. Всякий мыслительный процесс протекает в форме суждений и умозаключений, которые всегда выражаются словами, даже если слова не произносятся вслух [10].

Суждение – это форма мышления, в которой утверждается или отрицается что-либо о предметах, их признаках, их отношениях. В языке суждения выражаются с помощью предложений [43].

Суждения могут соответствовать или не соответствовать действительности, поэтому различают суждения:

- истинные (знание о каком-либо предмете),
- ложные (незнание о предмете),
- предположительные (суждения, которые могут быть ложными или истинными).

Умозаключение - это форма мышления, посредством которой из одного или нескольких истинных суждений, называемых посылками, по определенным правилам вывода получают заключение [43].

Различают два основных вида умозаключений, которые тесно связаны друг с другом:

- индуктивные - умозаключения от частных случаев к общему положению,

- дедуктивные – умозаключения, в которых вывод заключается от общего суждения к суждению единичному.

Как показывают исследования отечественных психологов, дети старшего дошкольного возраста способны рассуждать и давать адекватные объяснения, делать умозаключения, когда анализируемые отношения не выходят за пределы их наглядного опыта [4].

Изменения в мышлении дошкольников связаны с тем, что устанавливается более тесная взаимосвязь мышления с речью. Такие взаимосвязи приводят к появлению развернутого мыслительного процесса – рассуждения, к перестройке взаимоотношений практической и умственной деятельности, к бурному развитию приемов логического мышления.

Другое важное направление в развитии мышления старшего дошкольника связано с изменением соотношения между практическими и умственными действиями. В практической деятельности ребенок начинает не только выделять, но и использовать связи и отношения между предметами, объектами, явлениями. От выделения простых связей он переходит к более сложным, отражающим взаимосвязи причины и следствия. Старший дошкольник проводит простейшие опыты, экспериментирует (ставит стакан с водой в морозильник, чтобы получить лед; бросает в ванну с водой различные предметы, чтобы узнать, будут они плавать или нет). Такие опыты приводят ребенка к выводам, обобщенным представлениям. Сначала ребенок решает задачу с помощью манипуляций с предметами, так как еще не может действовать в уме. Постепенно речь включается в процесс решения задачи, осознаются и словесно обозначаются способы выполнения действия. Перестройка между умственными и практическими действиями обеспечивается

включением речи в процесс решения задач и связана с тем, что меняется роль речи в этом процессе, речь начинает предварять действие.

К 5-6 годам у детей совершенствуется восприятие цвета, формы и величины, строения предметов, систематизируются представления. Дошкольники легко могут называть признаки объектов. Однако дети могут испытывать трудности при анализе пространственного расположения объектов, если сталкиваются с несоответствием формы и пространственного расположения. Это указывает на то, что восприятие представляет для дошкольников известные сложности, если они должны одновременно учитывать несколько различных признаков [41].

В старшем дошкольном возрасте развивается образное мышление. Дети способны не только решать задачу в наглядном плане, но и совершать преобразование объекта, указывать, в какой последовательности объекты вступают во взаимодействие. Однако подобные решения окажутся правильными только в том случае, когда дети будут применять адекватные мыслительные средства. Среди них можно выделить схематизированные представления, которые возникают в процессе наглядного моделирования; комплексные представления детей о системе признаков, которыми могут обладать объекты; представления, отражающие стадии преобразования объектов и явлений (представление о смене времен года, дня и ночи, об увеличении и уменьшении объектов в результате различных воздействий, представление о развитии).

Кроме того, у детей совершенствуется обобщение, это является основой словесно-логического мышления. В дошкольном возрасте у детей еще отсутствуют представления о классах объектов. Дети группируют объекты по признакам, которые могут изменяться, однако начинают формироваться приемы логического мышления [41].

В дошкольном возрасте ребенок в своей повседневной деятельности постоянно анализирует, классифицирует, сравнивает различные явления, объекты и предметы, поэтому мышление ребенка нужно развивать

своевременно и систематично, тогда он добьется поставленной цели, будет хорошо учиться, научится логически мыслить и станет уверенным в себе.

Условием развития мышления ребенка, по А.В. Запорожцу, является изменение видов и содержания детской деятельности. По мнению ученого, в основе детского развития должна лежать амплификация. Амплификация – это широкое развертывание и максимальное обогащение содержания специфических детских видов деятельности (игра, конструирование, изобразительная деятельность и др.), а также общения со сверстниками и с взрослыми [21].

Простые накопления знаний не приводят автоматически к развитию мышления ребенка, оно формируется в педагогическом процессе. Очень важно подчеркнуть, что своеобразие развития ребенка заключается не в адаптации и не в индивидуальном приспособлении к условиям существования, а в активном овладении ребенком способами познавательной и практической деятельности, имеющими социальное происхождение. Овладение подобными способами играет существенную роль в развитии сложных видов как абстрактного и словесно-логического мышления, так и мышления наглядно-образного, характерного для детей дошкольного возраста.

Логическое мышление хорошо тем, что оно приводит к правильному решению без помощи опыта и интуиции. Делая ошибки и участь на них, мы овладеваем «правилами» логического мышления, которыми пользуемся каждый день. Психологи и педагоги справедливо указывали, что интуиция бывает достаточно для усмотрения истины, но ее недостаточно для убеждения других в этой истине. Для этого нужны доказательства, поиск которых осуществляется с помощью логического мышления.

Согласно определению О.К. Тихомирова, *логическое мышление* - это один из видов общения, характеризующееся использованием понятий, логических конструкций, функционирующих на основе языка и языковых средств [56].

Логическое мышление, как и любой другой вид мышления - сложный, структурированный процесс. С.Л. Рубинштейн в своих трудах установил, что к наиболее полному познанию своего предмета и решению указанной задачи логическое мышление идет посредством взаимосвязанных и переходящих друг в друга операций. Ими являются анализ, синтез, сравнение, обобщение и другие [47].

Л.Ф. Тихомирова в своем исследовании, посвященном психолого-педагогическим основам обучения детей, отмечает, что логика мышления не дана человеку от рождения, он ею овладевает в процессе жизни в обучении, подчеркивая значение математики в развитии логического мышления [55].

Развитие логического мышления дошкольника – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенного мышления) на научно-теоретический уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами выступают *приемы логического мышления* - логические умения, которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления [55].

Таким образом, как показывают исследования педагогов и психологов, развивать мышление надо начинать в дошкольном возрасте под воздействием всего, что окружает ребенка, во взаимодействии ребенка со взрослыми и сверстниками. Мышление всегда связано с решением той или иной задачи, возникающей в процессе познания или в практической деятельности. Логическое мышление формируется у детей дошкольного возраста в образовательной деятельности в процессе обучения математике, конструированию и связаны с конкретным наглядным материалом.

1.2. Общая характеристика приемов логического мышления

В общем понимании мыслительная деятельность – это процесс применения приемов логического мышления, позволяющих формировать и

оперировать понятиями и суждениями, выполнять умозаключения, приводить доказательства. Невозможно научить ребенка рассуждать, доказывать, делать выводы, если он не владеет этими приемами.

К числу приемов логического мышления относятся: анализ, синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение. Они независимы от конкретного материала, хотя всегда выполняются с использованием каких-то предметных (специфических) знаний [4].

Анализ – это прием логического мышления, состоящий в расчленении предмета на составные части, в выделении признаков предмета, его свойств, в выделении группы объектов по определенному признаку [10].

Синтез – это прием логического мышления, состоящий в соединении в единое целое частей предмета или его признаков, полученных в процессе анализа [10].

Сравнение – это прием логического мышления, состоящий в установлении сходства и различия предметов по существенным и несущественным признакам [10].

Сериация – это прием упорядочивания предметов по степени выраженности какого-либо признака [10].

Классификация – это прием логического мышления, заключающийся в распределении предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам [10].

Обобщение – это прием логического мышления, заключающийся в мысленном объединении отдельных предметов в каком-либо понятии на основании похожих существенных признаков [10].

Формирование приемов логического мышления проходит в несколько этапов [43]:

1. Практический – ребенок действует с предметами.
2. Зрительный – ребенок только наблюдает за предметами.
3. Моделирование - ребенок выполняет действия не с предметами, а с их моделями.

4. Внешнеречевой – ребенок выполняет действия со словесно заданными объектами.

5. Умственный – ребенок выполняет действия в умственном плане.

Анализ и синтез занимают важное место в образовательном процессе. Например, при обучении чтению из букв составляются слоги, из слогов – слова, из слов – предложения, из предложений – рассказы и так далее. В психологии анализ и синтез рассматриваются как взаимодополняющие друг друга процессы, то есть анализ осуществляется через синтез, а синтез – через анализ.

Этапы развития анализа и синтеза:

1. *Практический* (ребенок действует с предметом, выбирает предмет из группы по любому признаку, заданному взрослым).

2. *Зрительный* (ребенок только смотрит предметы и называет их части и признаки).

Работа на этих двух этапах продолжается длительное время, начиная с младшего дошкольного возраста и продолжаясь в старшем, только задания детям предлагаются на разном уровне сложности. В старшем возрасте вводится термин «признак» предмета – это его особенность, то, что присуще данному предмету. У каждого предмета есть признаки, по которым он похож на другие предметы или отличается от них.

Алгоритм анализа:

- характеристика предмета в целом,
- выделение признаков частей предмета (форма, материал и т.д.),
- выделение признаков деталей в каждой части (красного цвета, круглой формы).

Игры для развития анализа и синтеза: «Отгадай предмет», «Магазин игрушек», «Найди клад».

3. *Этап моделирования* (ребенок выполняет действия с моделями предметов). Необходимость введения знаков можно обосновать с помощью

игровой ситуации: например, написание письма Винтику и Шпунтику (размер, форма, цвет и др.).

Задания для закрепления:

- кодирование – составление «паспорта» предмета (заполнение таблиц, показывание карточек с соответствующими признаками),

- декодирование – ребенок по «паспорту» должен узнать предмет (чтение таблицы).

4. *Внешнеречевой* (ребенок ищет определенные предметы по представлению).

5. *Умственный* (ребенок выполняет действия анализа и синтеза в умственном плане).

Таким образом, если ребенок научился выполнять прием логического мышления - анализ, то он умеет различать целое и части, может увидеть непосредственно или опосредованно части предметов и их признаки и свойства, умеет формулировать результат анализа, то есть называть выделенные части или свойства целого.

Если ребенок владеет приемом логического мышления – синтезом, то он умеет устанавливать отношения отдельного предмета как элемента сложного целого, умеет узнавать предмет или объект по его описанию или описанию действий с ним, умеет перекомбинировать, объединять части по-другому, получая новое целое.

Сравнение может ограничиться только фиксацией различия или сходством предметов и называется неполным. Для выполнения полного сравнения необходимо ответить на вопросы «чем похожи?» и «чем отличаются?». Сравнение по сходству называется сопоставлением, а по различию – противопоставлением.

В состав приема сравнения входят следующие основные операции:

- выделение сходных и различных признаков предметов,
- расчленение признаков на существенные и несущественные,
- выделение признаков, которые являются основой для сравнения,

- формулировка вывода из проведенного сравнения.

Этапы развития сравнения:

1. *Практический* (наложение или приложение предметов по высоте, длине, ширине, площади, по объему, количеству, массе).

Игры для развития сравнения: «Что игрушка рассказывает о себе?», «Найди такой же предмет».

Алгоритм сравнения на практическом этапе:

- назови признак, по которому будешь сравнивать,
- покажи или назови, как этот признак проявляется в каждом предмете,
- предметы по данному признаку известным способом,
- сделай вывод, одинаковые или разные предметы по данному признаку,
- подведи итог, по каким признакам предметы одинаковые, а по каким разные.

2. *Зрительный* (осуществляется сравнение не только предметов, но и их изображении).

3. *Этап моделирования* (сравнение осуществляется по признакам с помощью знаков). Результаты фиксируются в таблице с помощью символов = и ≠. Знак = ставится, когда предметы одинаковые по какому-то признаку, знак ≠, когда предметы отличаются по какому-то признаку.

Игры для закрепления: «Одинаковые по цвету», «Одинаковые по цвету и форме», «Измени цвет, форму, размер».

4. *Этап словесного сравнения* (сравнение двух известных предмета по представлению, без наглядности).

5. *Этап логического сравнения* (сравнение по существенным признакам).

Таким образом, ребенок овладел приемом логического мышления сравнением, если он проводит полное сравнение по существенным признакам и подводит итог.

Дети дошкольного возраста осваивают сериацию в процессе выстраивания по порядку конкретных предметов. Исходным условием для овладения сериацией является освоение приемов логического мышления – анализ, синтез, сравнение.

Этапы развития сериации:

1. *Практический* (сериационные ряды).

Алгоритм построения сериационного ряда:

- выберите признак, по которому будете упорядочивать (размер, ширина, высота и др.),
- выберите направление сериации (по увеличению, по уменьшению),
- выберите самую..., сравните ее с остальными, поставьте на 1 место,
- выберите самую..., сравните ее с остальными, поставьте на 2 место и так далее.
- подведите итог.

2. *Зрительный* (дети проводят упорядочивание предметов с помощью глазомера).

3. *Этап сериации предметов по представлению* (детям предлагается упорядочивание картинок с изображением предметов, на которых явно не видна степень выраженности признаков).

4. *Этап моделирования* (если некоторые признаки предметов не видно, их можно смоделировать).

5. *Этап мысленной сериации* (дети решают логические задачи без моделирования).

Таким образом, ребенок овладел приемом сериация, если он может построить сериационный ряд из 10 предметов и более как по нарастанию, так и по убыванию значений одного или более признаков, исправить ошибки в построенном ряду из реальных предметов или их изображений на картинках и доказать свою точку зрения.

В классификации важен выбор основания – это признак, по которому данное множество делится на классы.

Правила классификации:

- в одной и той же классификации необходимо применять одно и то же основание,

- классы не должны иметь общих элементов,
- объединение классов должно быть равно всему множеству.

Операции, которые включает в себя классификация:

- определение основания классификации, то есть признака, по которому она будет проводиться,

- разделение предметов на классы по выделенному основанию,
- отнесение того или иного предмета к своему классу,
- характеристика каждого класса,
- контроль результатов проведенной классификации.

Этапы классификации:

1. *По внешним признакам* (практически, зрительно, словесно).

Алгоритм классификации на данном этапе:

- выберите признак, по которому будете раскладывать предметы на группы,

- разложи предметы на группы по этому признаку,
- дай название каждой группе.

Степень сложности задач на классификацию зависит от количества признаков, по которым осуществляется группировка. Чем больше признаков, отличительных свойств, тем сложнее.

2. *По существенным признакам.* На данном этапе можно предложить следующие упражнения: «Расставь посуду на полки», «Разложи одежду по назначению», дидактическая игра «Найди лишнее».

3. *Этап моделирования* (применяются два вида моделей классификации: круги Эйлера и таблицы игры «Засели домик»).

4. *Умственный этап* (классификация по существенным признакам).

Таким образом, ребенок овладел классификацией, если он самостоятельно может разложить (мысленно или практически) предметы по одному или нескольким признакам на группы и дать название каждой группе, то есть выделить отличительные признаки каждой группы.

Для того, чтобы научить ребенка приему обобщения, нужно сформировать следующие умения [43]:

1. Умение относить конкретный предмет к заданной группе и выделять из общего понятия единичное.
2. Умение группировать предметы на основе самостоятельно найденных общих признаков и обозначать образованную группу словом.
3. Умение распределять объекты по классам.

Игры для закрепления «Продолжи ряд», «Назови одним словом», «Найди лишнее».

Таким образом, логическое мышление нельзя развивать с любого приема: они связаны между собой внутренней логикой, поэтому могут быть сформированы только в определенной последовательности.

Формирование у дошкольника качественно нового мышления связано с развитием приемов логического мышления. В старшем дошкольном возрасте они начинают интенсивно развиваться и выступать в качестве способов умственной деятельности. В основе всех мыслительных операций лежат анализ и синтез. Старший дошкольник сравнивает объекты по более многочисленным признакам, чем ребенок в раннем детстве.

У старших дошкольников изменяется характер обобщений, дети постепенно переходят от оперирования внешними признаками к раскрытию более существенных для предмета признаков. Более высокий уровень обобщения позволяет детям старшего дошкольного возраста освоить классификацию, которая предполагает отнесение объекта к группе на основе родо-видовых признаков. Развитие умения классифицировать предметы связано с освоением обобщающих слов, расширением представлений и знаний об окружающем и умением выделять в предмете существенные

признаки. Чем ближе предметы к личному опыту дошкольника, тем более точное обобщение он делает. Ребенок в первую очередь выделяет группы предметов, с которыми он активно взаимодействует: игрушки, посуда, одежда, мебель. В старшем дошкольном возрасте возникает дифференциация смежных классификационных групп: дикие и домашние животные, чайная и столовая посуда, зимующие и перелетные птицы.

Таким образом, логическое мышление у старших дошкольников является высшей стадией развития детского мышления и требует высокой активной умственной деятельности, знаний существенных признаков предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах. Развитие приемов логического мышления является предпосылкой к интеллектуальному развитию. В старшем дошкольном возрасте доступны такие приемы логического мышления как анализ и синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение, которые усваиваются в общении и подражании взрослым.

В современной психологии существуют различные направления исследования развития приемов логического мышления. Все они сходятся в признании того, что основы этих приемов закладываются в старшем дошкольном возрасте. Это можно проследить в работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Л.Ф. Тихомировой и др. Современная педагогическая и методическая литература предлагает педагогам разнообразные методики, стимулирующие развитие логического мышления дошкольников. Однако в литературе трудно найти комплекс мероприятий, совокупность которых позволяет обеспечить полный и последовательный образовательный процесс в данном направлении.

1.3. Содержание образовательной деятельности по развитию приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста на ступени дошкольного образования

Взаимосвязь формирования элементарных математических представлений и развития логического мышления у дошкольников является одной из методических проблем последних десятилетий. В своих исследованиях Ж. Пиаже достаточно убедительно доказывает, что формирование математических понятий коррелятивно развитию приемов логического мышления. Исследования ученого послужили толчком для генерирования ряда идей в дошкольном математическом образовании.

Необходимость и возможность развития приемов логического мышления у детей дошкольного возраста неоспоримы, как и то, что это проблема более всего именно математического развития. Вопрос лишь в том, на каком содержании наиболее эффективна работа в данном направлении. З.А. Михайлова, Л.А. Венгер, А.А. Столяр, А.З. Зак в своих методических работах указывают на то, что система специальных заданий и упражнений математического и конструктивного содержания позволяют развивать приемы логического мышления у дошкольников в образовательной деятельности [4].

Образовательная деятельность – это процесс целенаправленного, последовательного взаимодействия субъектов образования, в ходе которого решаются задачи обучения, развития и воспитания личности.

Образовательная деятельность в ДООУ, направленная на развитие приемов логического мышления у дошкольников, во многом определяется системой дидактических принципов [4]:

1. *Принцип обучения на высоком уровне трудностей*, то есть процесс обучения нацелен не на заучивание фактов и способов действий, а на познание сущности изучаемых явлений, связей и зависимостей между ними (специальные задания, которые требуют от ребенка постоянных умственных усилий).

2. *Принцип обучения быстрым темпом*. Этот принцип исключает однообразное повторение. Повторение происходит только в виде включения усвоенных понятий и способов действий в новые связи. На каждом занятии

ребенок усваивает что-то новое, пусть и в небольшой «дозе» («занятия по обобщению и систематизации материала»).

3. *Принцип ведущей роли теоретических знаний в обучении.* Следует знакомить ребенка с обобщенными способами действий и обобщенными понятиями, законами, правилами. Такой способ обучения формирует у ребенка так называемые обобщенные мыслительные структуры.

4. *Принцип осознания процесса учения.* В соответствии с этим принципом следует так подбирать задания. Чтобы ребенок не только понимал смысл того, что изучает, но и почему и зачем он это изучает.

5. *Принцип целенаправленной и систематической работы над развитием всех детей, в том числе и слабых.* Планирование и систематическое проведение индивидуальной работы с детьми.

Для наиболее эффективной образовательной деятельности по развитию приемов логического мышления у дошкольников необходимо выделить ряд педагогических условий: научно-методические, морально-психологические, организационно-педагогические, учебно-материальные [9]:

1. *Научно-методические.*

Требования к образовательной программе, содержание, методы и формы организации образовательного процесса которой должны отвечать цели и задачам деятельности, направленной на развитие приемов логического мышления.

2. *Морально-психологические условия.*

Морально-психологические условия организации образовательного процесса касаются стиля общения педагога и детей. Важное значение для создания благоприятного климата на занятиях по развитию приемов логического мышления у дошкольников имеет лично-ориентированное, позитивное отношение педагога к ребенку. Воспитатель должен учитывать возрастные возможности и индивидуальные особенности детей при определении, увеличении объема работы, который выполняют дошкольники. Важно воспитателю поддерживать и поощрять любые проявления детской

инициативы, демонстрировать успехи всех детей в группе и успех каждого ребенка в отдельности.

К морально-психологическим условиям также относится овладение речью, поскольку полноценное развитие приемов логического мышления требует как высокой активности умственной деятельности, так и суммарных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах.

3. *Организационно-педагогические условия.*

Организационно-педагогические условия развития приемов логического мышления у старших дошкольников предполагают разнообразие форм обучения, которые определяют количество обучающихся, место и время проведения занятия, способы деятельности детей. По количеству обучающихся различают:

- *индивидуальную форму* обучения, где ребенок, приобретая знания, выполняя различные задания, имеет возможность получить непосредственную или косвенную помощь со стороны педагога.

Обучая одного ребенка, взрослый легко может увидеть его «зону ближайшего развития», именно в такой форме проводятся диагностические занятия, направленные на определение уровня развития приемов логического мышления.

- *коллективную и дифференцированную формы* обучения, при которой педагог работает одновременно с целой группой или подгруппой детей. При такой форме работы реализуется возможность сотрудничества и соперничества со сверстниками. Такая форма работы с детьми очень важна в ходе дидактических, настольно-печатных игр на развитие приемов логического мышления.

4. *Учебно-материальные* (организация развивающей предметно-пространственной среды).

Вопрос организации развивающей предметно-пространственной среды ДООУ в настоящее время особо актуален. Это связано с внедрением

Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) [62], в котором говорится о том, что:

- развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно насыщенной, полифункциональной, вариативной, доступной;
- насыщенность среды должна соответствовать возрастным возможностям детей;
- образовательное пространство должно быть оснащено средствами обучения, соответствующими материалами;
- организация образовательного пространства и разнообразие материалов должны обеспечивать игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность.

Развивающая среда является важным условием развития мышления ребенка дошкольного возраста. Учет всех принципов и педагогических характеристик построения предметно-пространственной среды гарантирует гармоничное развитие личности ребенка, в том числе и развитие у него приемов логического мышления.

В.И. Андреев считает, что педагогические условия представляют собой результат целенаправленного отбора и применения элементов содержания, методов и форм обучения, способствующего достижению целей [9].

В современных исследованиях важными методами и приемами развития мышления у детей дошкольного возраста, обеспечивающими расширение чувственного опыта, приобретение практических действий и преобразование их в приемы логического мышления, считаются игры.

Игра – ведущий вид деятельности дошкольника. Игра появляется на основе реального существования и формируется совместно с потребностями детей. В игре содержатся многочисленные объекты, находящиеся вокруг дошкольников, играя с ними, он исследует их особенности.

Игровая деятельность, как подтверждено А.В. Запорожцем, В.В. Давыдовым, Н.Я. Михайленко, никак не изобретается ребенком, а задается старшим, который обучает ребенка играть, знакомит с общественно

сложившимися методами игровых операций (объекты-заменители, как применять игрушку, осуществлять условные действия, повиноваться правилам...). Усваивая в общении со старшими технику разных игр, дошкольник потом обобщает игровые методы и переносит их в другие ситуации. Отсюда следует, что игра носит развивающий эффект [35].

Особая роль в создании развивающей предметно-пространственной среды отводится дидактическим играм и пособиям, которые помогают учить детей мыслить, анализировать, сравнивать предметы и их группы, выявлять существенные признаки, устанавливать связи, моделировать объекты и так далее.

Обучающие задачи дидактической игры предусматривают развитие приемов логического мышления у дошкольников, совершенствование речи, развитие умения ориентироваться в расстоянии, пространстве, времени. Решение этих задач потребовало изменения содержания игр. Расширение арсенала дидактических материалов.

Е.И. Тихеева разработала дидактические материалы, настольно-печатные игры, которые и сегодня используются в дошкольных образовательных учреждениях для развития приемов логического мышления у детей. Игры и занятия детей, в которых эти дидактические материалы используются, должны сопровождаться беседами. Руководящую роль в дидактических играх и занятиях Е.И. Тихеева отводила воспитателю [68].

Такие ученые, как З.М. Богуславская, О.М. Дьченко, Е.О. Смирнова указывают, что в процессе дидактической игры формируется познавательная деятельность ребенка, а на базе игровых интересов формируется умение самостоятельно мыслить. Это открывает широкие возможности для развития познавательной активности, так как ребенок не просто выполняет требования взрослого, а активно действует [55].

Благодаря дидактической игре можно организовать деятельность ребенка так, что она будет способствовать формированию у него умения решать как доступные практические задачи, так и не сложные проблемные. А

полученный при этом опыт даст возможность понимать и решать знакомые задачи в наглядно-образном и даже в словесном плане.

В играх и упражнениях дошкольникам предоставляется возможность:

- повторно воспринимать познаваемые объекты и их особенности, тренироваться в их узнавании и различении;
- оформлять чувственные впечатления, конкретизировать названия объектов и их отличительные качества;
- ориентироваться не только по внешнему виду предмета, но и согласно словесному описанию;
- делать обобщения, классифицировать предметы по общим свойствам;
- соотносить, сравнивать жизненные свойства предметов с имеющимися мерками, сенсорными эталонами.

Отмечая роль игры в развитии приемов логического мышления, в психолого-педагогических работах применяется разнообразный материал, который должен обеспечивать разнообразную практическую деятельность, накопление чувственного опыта, возможность организации вариативной работы с ним. Ориентиром могут служить материалы З. Дьенеша, Б.П. Никитина, В.В. Воскобовича и другие.

Характеристика игр, направленных на развитие приемов логического мышления у детей дошкольного возраста:

1. Блоки Дьенеша [32].

Цель игры: Развитие логического мышления (анализ, сравнение, классификация, обобщение). Развитие творческих способностей, а также восприятия, памяти, внимания и воображения.

Описание игры: блоки Дьенеша представляют собой 48 геометрических фигур. В наборе имеется круг, квадрат, прямоугольник и треугольник; три цвета: красный, желтый и синий; фигуры большие и маленькие; толстые фигуры и тонкие. В этом наборе нет ни одной одинаковой фигуры.

Результат: дети овладевают различными приемами логического мышления: анализ, сравнение, абстрагирование, классификация, обобщение, кодирование – декодирование.

2. Палочки Кюизинера [37].

Цель игры: развитие детского творчества, фантазии и воображения, познавательной активности, мелкой моторики, наглядно-действенного мышления, внимания, пространственного ориентирования, восприятия, комбинаторных и конструкторских способностей.

Описание игры: палочки Кюизенера представляют собой разноцветные параллелепипеды. Они могут быть длиной от 1 до 10 сантиметров. Их длина показывает значение чисел. Самый короткий счетный материал соответствует единице, палочка в два раза длиннее – двойке и так далее. Палитра близких оттенков объединяет палочки в классы или семейства.

Результат: дети учатся считать, у них развиваются пространственное мышление, логика и воображение.

3. Кубики Никитиных [32].

Цель игры: развитие самостоятельности, стремление к созданию нового, тренировка логического и абстрактного мышления.

Описание игры: деревянные или пластиковые кубики, 16 штук в наборе. Каждая фигура имеет 6 граней, которые раскрашены в разные цвета. Как правило, это красный, зеленый, синий и желтый.

Результат: дети учатся быстро и легко находить закономерности, без труда систематизировать и комбинировать любой материал.

4. Игры Воскобовича [29].

Цель игр: развитие творческих, познавательных, интеллектуальных, умственных и математических способностей.

Описание игр:

- Геоконт – конструктор, представляющий собой игровое поле с нанесенными лучами-осями и геометрическими фигурами. Обозначенными буквами. В каждой точке пересечения лучей закреплен гвоздик с номером.

Натягивая между гвоздиками специальные резиночки, нужно создавать различные фигуры и отрезки.

- Квадрат Воскобовича выглядит довольно просто: на квадратной основе из ткани наклеены треугольники. С одной стороны – красного цвета, с другой – зеленого.

Результат: дети учатся действовать в «уме» и «мыслить», а это в свою очередь раскрепощает воображение, развивает творческие возможности и способности.

Еще одним средством эффективного развития приемов логического мышления у дошкольников с использованием логических задач.

Логическая задача – это вид текстовой задачи, описание на естественном языке определенной ситуации, для решения которой необходимо создание математической модели и установление связей, закономерностей.

А.З. Зак создал последовательность усложняющихся упражнений с целью формирования умственных возможностей. Способностей комбинировать, анализировать, рассуждать, составлять план. С данной целью используется последовательность логических задач. Ребятам представляется проанализировать представленные в тетради задачи (вообразить, что случится в случае, если осуществить ход фигурой; сопоставить, чем похожи – различаются рисунки; определить элементарные закономерности) [20].

Таким образом, психологические и педагогические исследования, посвященные анализу способов, условий и приемов развития мышления ребенка, сходятся во мнении, что методическое сопровождение этим процессом не только возможно, но и является высокоэффективным, то есть при организации специальной работы по развитию приемов логического мышления у детей дошкольного возраста через математические задания, игры и конструирование наблюдается значительное повышение результативности этого процесса.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и методики исследования развития приемов логического мышления у старших дошкольников в ДОУ

Рабочая программа образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста в группах общеразвивающей направленности МКДОУ «Детский сад № 24 «Ладушки» разработана в соответствии с ООП – ОП ДО и с учетом основной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы».

Содержание программы ДОУ направлено на обеспечение развития личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывает пять образовательных областей, представляющих определенные направления развития и образования детей, в том числе познавательное развитие, которое предполагает [41]:

1. Развитие когнитивных способностей:
 - сенсорное развитие:
 - развитие восприятия, умения выделять разнообразные свойства и отношения предметов;
 - знакомство с различными геометрическими фигурами (плоскостные и объемные формы).
 - развитие познавательных действий:
 - закрепление умения использовать обобщенные способы обследования объектов с помощью системы сенсорных эталонов и перцептивных действий.
 - дидактические игры:
 - развитие умения сравнивать предметы, подмечать незначительные различия в их признаках (цвет, форма, величина, материал), объединять

предметы по общим признакам, составлять из части целое (складные кубики, мозаика, пазлы).

2. Формирование элементарных математических представлений:

- количество и счет:

- развитие умения создавать множества (группы предметов) из разных по качеству элементов (предметов разного цвета, размера, формы),

- развитие умения разбивать множества на части и воссоединять их.

- величина:

- развитие умения устанавливать размерные отношения между 5-10 предметами разной длины или толщины,

- развитие умения систематизировать предметы, располагая их в возрастающем или убывающем порядке по величине.

- форма:

- развитие умения анализировать и сравнивать предметы по форме,

- развитие умения находить в ближайшем окружении предметы одинаковой и разной формы.

- ориентировка во времени:

- умение устанавливать последовательность различных событий (что было раньше, что позже).

Согласно программе ДОУ, в процессе формирования элементарных математических представлений используются наглядные (рассматривание схем, символов, знаков), словесные (объяснение, вопросы, чтение художественной литературы) и практические (дидактические игры на развитие мышления, обследование предметов, решение элементарных математических задач, ориентировка в пространстве и на листе бумаги) методы.

Математическое развитие дошкольников осуществляется на занятиях и в самостоятельной игровой деятельности. В работе с детьми используются следующие формы организации деятельности [41]:

- обучение в повседневных и бытовых ситуациях,

- демонстрационные опыты,
- сенсорные праздники,
- свободные беседы гуманитарной направленности по истории математики, о прикладных аспектах математики,
- театрализация с математическим содержанием (на этапе объяснения или закрепления материала).

Исследовательская работа проводилась на базе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 24 «Ладушки» села Бутки Талицкого района Свердловской области в 2022 году. База исследования – старшая группа детского сада в количестве 15 человек, в возрасте 5-6 лет.

Цель: повышение уровня развития приемов логического мышления у старших дошкольников в процессе образовательной деятельности.

Задачи:

- выявить уровень развития приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста;
- разработать программу дополнительного образования по развитию приемов логического мышления у старших дошкольников (приложение);
- организовать процесс образовательной деятельности, направленный на развитие приемов логического мышления у старших дошкольников;
- сделать выводы об эффективности разработанного содержания программы.

В исследовании использовалась диагностика уровня развития приемов логического мышления у детей старшей группы. В диагностике приведено шесть заданий для детей старшего дошкольного возраста. В таблице 2 представлены критерии показатели уровня развития приемов логического мышления.

Критерии и показатели уровня развития приемов логического мышления
у старших дошкольников

Задание	Критерии	Показатели
Задание №1 «Нелепицы»	Умение анализировать, рассуждать логически	Ребенок анализирует картинку, называет и объясняет нелепые ситуации
Задание №2 «Времена года»	Умение синтезировать, знание признаков времен года	Ребенок связывает картинки с временем года, называет признаки
Задание №3 «Найди отличия»	Умение сравнивать, находить отличия	Ребенок называет и показывает все отличия
Задание №4 «Что здесь лишнее?»	Умение обобщать, называть общие и отличительные признаки предметов	Ребенок называет лишние по какому-либо признаку предметы
Задание №5 «Раздели на группы»	Умение классифицировать, находить общие признаки	Ребенок объединяет фигуры в группы по одному общему для них признаку
Задание №6 «Последовательные картинки»	Умение составлять сериационный ряд	Ребенок в правильной последовательности разложил картинки

Задание 1. «Нелепицы» (по методике Р.С. Немова)

Цель: определить уровень развития анализа, как приема логического мышления. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: картинка с изображением нелепых ситуаций.

Инструкция к проведению: Вначале ребенку показывают картинку, в которой имеются несколько нелепых ситуаций. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку. Скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно ли нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему этот не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание: Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить, как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов:

Высокий уровень (8-10 баллов) - ребенок заметил все нелепицы и успел объяснить 4-5 нелепиц, как должно быть на самом деле.

Средний уровень (5-7 баллов) – ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 2-3 нелепицы не успел объяснить, как должно быть на самом деле.

Низкий уровень (2-4 балла) – ребенок успел обнаружить меньше 3 нелепиц, не объяснив ни одной.

Задание 2. «Времена года» (по методике С.Д. Забрамной)

Цель: определить уровень развития синтеза, как приема логического мышления.

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: картинка с изображением времен года.

Инструкция к проведению: Ребенку показывают картинку и просят, внимательно посмотрев на нее, сказать, какое время года изображено на каждой части данного рисунка. За отведенное на выполнение этого задания время (2 мин) ребенок должен будет не только назвать соответствующее время года, но и обосновать свое мнение о нем, то есть объяснить, почему он так думает, указать те признаки, которые, по его мнению, свидетельствуют о том, что на данной части рисунка показано это, а не какое-либо иное другое время года.

Оценка результатов:

Высокий уровень (8-10 баллов) - ребенок правильно назвал и связал все картинки с временем года, назвав 6-10 признаков.

Средний уровень (5-7 баллов) – ребенок правильно определил на всех картинках времена года, но указал только 1-5 признаков, подтверждающих его мнение.

Низкий уровень (2-4 балла) – ребенок правильно определил времена года меньше, чем на 3-х картинках и не назвал ни одного признака.

Задание 3. «Найди отличия» (по методике Л.А. Ясюковой)

Цель: Определить уровень развития сравнения, как приема логического мышления.

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: две картинки, на первый взгляд одинаковые, но в которых есть различия.

Инструкция к проведению: Ребенку показывают две картинки, в которых есть пять существенных различий. За отведенные 3 минуты времени ребенок должен найти как можно больше отличий, назвать и показать их.

Оценка результатов:

Высокий уровень (8-10 баллов) - ребенок правильно назвал и показал 9-12 отличий.

Средний уровень (5-7 баллов) – ребенок правильно нашел 6-8 отличий.

Низкий уровень (2-4 балла) – ребенок правильно назвал меньше, чем 6 отличий.

Задание 4. «Что здесь лишнее?» (по методике Е.Л. Агаевой)

Цель: определить уровень развития обобщения, как приема логического мышления.

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: серия картинок, на которых представлены разные предметы и один из них лишний по какому-либо признаку.

Инструкция к проведению: Задание сопровождается следующей инструкцией: «На каждой из этих картинок изображено по четыре предмета,

один из этих предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинку и определи, что здесь отличное от других и почему является лишним».

На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов:

Высокий уровень (8-10 баллов) - ребенок правильно назвал лишний предмет на всех картинках и объяснил, почему он является лишним.

Средний уровень (5-7 баллов) – за отведенное время ребенок частично справился с задачей.

Низкий уровень (2-4 балла) – ребенок решил задачу за время более 3 минут, или вовсе не справился.

Задание 5. «Раздели на группы» (по методике Г.А. Урунтаевой)

Цель: определить уровень развития классификации, как приема логического мышления.

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: картинка с изображением различных геометрических фигур, отличающихся по величине, форме, цвету.

Инструкция к проведению: Ребенку показывают картинку и предлагают следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены».

На выполнение всего задания отводится 3 минуты.

Оценка результатов:

Высокий уровень (8-10 баллов) - ребенок правильно выделил все группы фигур.

Средний уровень (5-7 баллов) – ребенок выделил 7-9 групп фигур.

Низкий уровень (2-4 балла) – ребенок выделил меньше 5 групп фигур.

Задание 6. «Последовательные картинки» (по методике Г.А. Урунтаевой)

Цель: определить уровень развития сериации, как приема логического мышления.

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: карточки-картинки, связанные единым сюжетом.

Инструкция к проведению: Ребенку предлагается внимательно посмотреть на карточки-картинки, на которых представлен ряд событий. За 2 минуты нужно расположить их в определенной последовательности в порядке действий, отраженных в сюжете.

Оценка результатов:

Высокий уровень (8-10 баллов) - ребенок в правильной последовательности разложил картинки, справился с заданием за 1 минуту.

Средний уровень (5-7 баллов) – ребенок правильно построил серию из предложенных картинок, справился с заданием за 1,5-2 минуты.

Низкий уровень (2-4 балла) – ребенок испытывал затруднения в составлении сериационного ряда.

Отобранный диагностический инструментарий использовался в начале проведения исследовательской работы.

После проведения диагностики по методике «Нелепицы», целью которой было определить уровень развития анализа и умения логически рассуждать, нами были получены следующие результаты.

Высокий уровень показали 13% детей. Они легко заметили нелепицы за ограниченное время и объяснили, как должно быть на самом деле. Средний уровень имели 67% детей, что выражалось в умении объяснить, что на картинке не так, но не хватило времени для объяснения всех нелепиц. Низкий уровень развития анализа имели 20% детей. Ребята не заметили большую часть нелепых ситуаций, не смогли объяснить ни одной из замеченных (рис. 1).

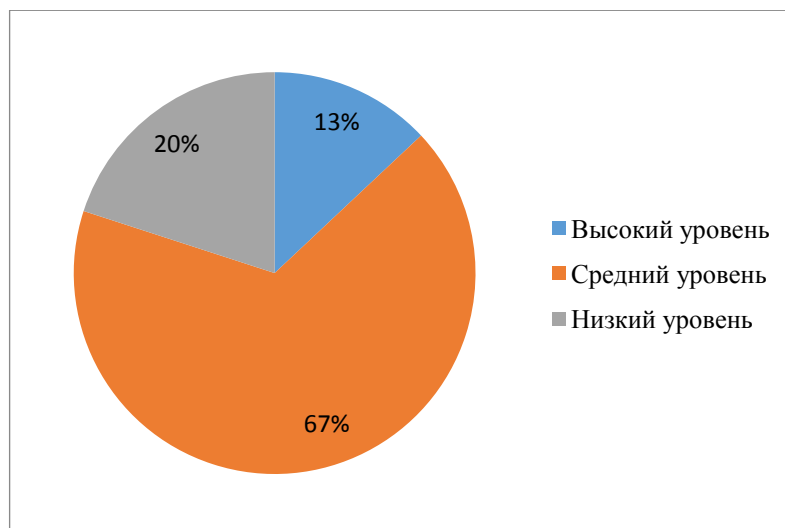


Рис. 1. Результаты оценки развития анализа (первый замер, методика «Нелепицы»)

Результаты диагностики по методике «Времена года» показали высокий уровень развития синтеза у 13% воспитанников, ребята правильно назвали времена года на картинках, указав при этом большую часть признаков. Средний уровень у 47% ребят, низкий уровень - у 40%. Большинству ребят было трудно объяснить и указать на те признаки, которые свидетельствуют о том или ином времени года (рис. 2).

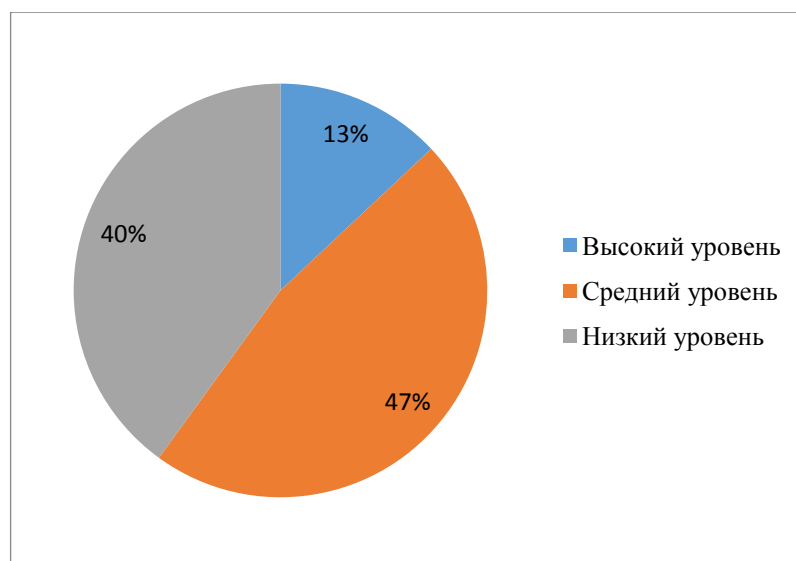


Рис. 2. Результаты оценки развития синтеза (первый замер, методика «Времена года»)

По итогам диагностической методики «Найди отличие» можно отметить следующие результаты. Высокий уровень развития сравнения ребята не показали, задание вызвало затруднение еще и из-за ограничения во времени. Средний уровень развития показали 47% детей, им удалось найти половину отличий на предложенных картинках. Низкий уровень был у 53% детей. Большинству воспитанников было сложно находить отличия между двумя почти одинаковыми картинками (рис. 3).

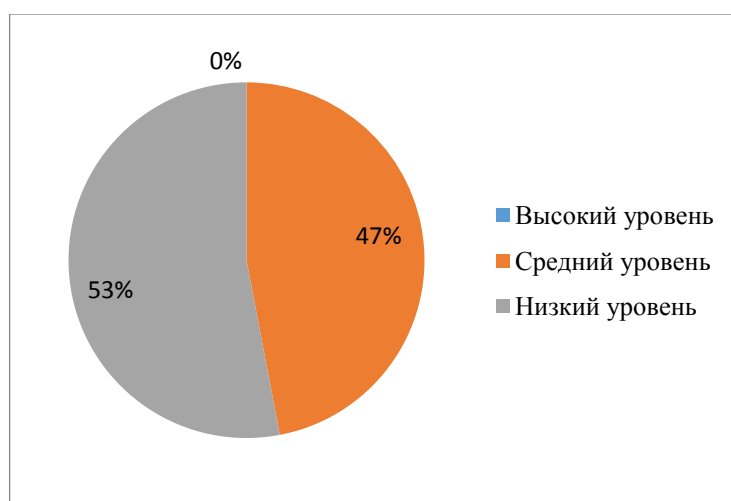


Рис. 3. Результаты оценки развития сравнения (первый замер, методика «Найди отличия»)

Диагностика по методике «Что здесь лишнее?» показала такие результаты: у большинства детей низкий уровень развития приема обобщения – 47%, у 33% детей средний уровень и лишь 20% детей с высоким уровнем. Ребята затруднялись указать лишний предмет, часто не могли назвать признак, по которому считают его лишним (рис. 4).

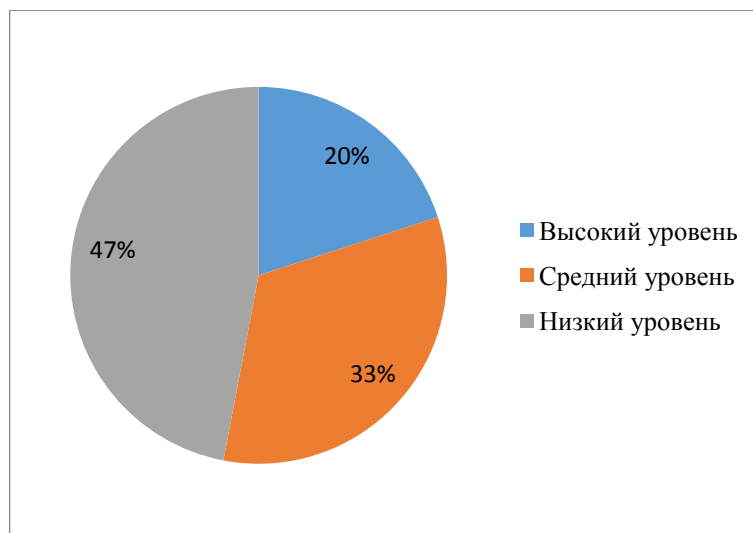


Рис. 4. Результаты оценки развития обобщения (первый замер, методика «Что здесь лишнее?»)

После проведения диагностики по методике «Раздели на группы», были получены такие результаты: больше половины детей (53%) не справились с заданием и показали низкий уровень, выделив минимальное количество групп фигур; 27 % детей частично справились с предложенным заданием, у них средний уровень развития классификации, как приема логического мышления, 20% ребят справились с поставленной задачей, правильно распределив все фигуры на группы (рис. 5).

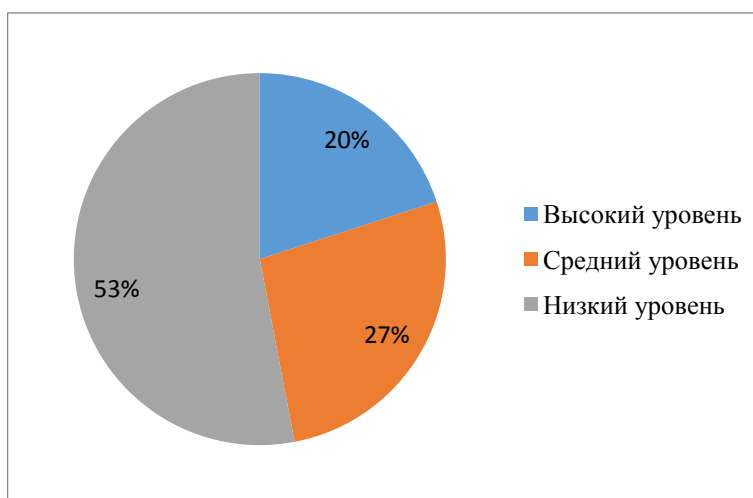


Рис. 5. Результаты оценки развития классификации (первый замер, методика «Раздели на группы»)

Диагностика по методике «Последовательные картинки» показала такие результаты: у большинства детей средний уровень развития приема сериация – 40%, справившись с заданием за 1,5 минуты. У 27% детей с высокий уровень развития данного приема, ребята справились с заданием за максимально короткое время. 33% детей показали низкий уровень. Это говорит о том, что большинство ребят затруднялись выявить связь между явлениями, часто не могли составить картинки последовательно (рис. 6).

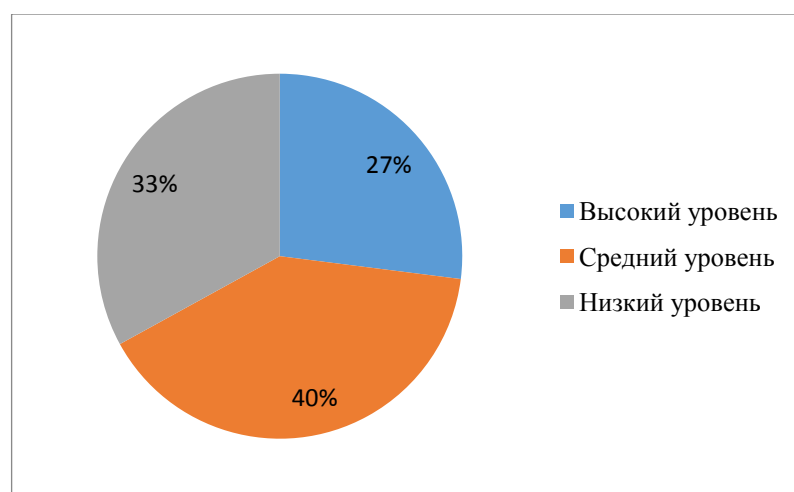


Рис. 6. Результаты оценки развития сериации (первый замер, методика «Последовательные картинки»)

Таким образом, рассмотрев содержание образовательной деятельности в МКДОУ «Детский сад № 24 «Ладушки» можно сделать вывод, что одним из направлений является познавательное развитие, в том числе формирование элементарных математических представлений у дошкольников, однако недостаточное внимание уделяется развитию приемов логического мышления у детей.

Результаты диагностики позволили нам выявить трудности детей при решении задач, направленных на умение обобщать и классифицировать. Также немногие из ребят достаточно хорошо умеют анализировать и синтезировать, сравнивать.

2.2. Разработка и реализация программы развития приемов логического мышления у старших дошкольников в образовательном процессе ДОО

Как показывает содержание образовательной деятельности по развитию приемов логического мышления у старших дошкольников в ДОО, работе в этом направлении не уделяется достаточного внимания. Поэтому нами была разработана программа (приложение 5), представляющая собой комплекс мероприятий, направленных на развитие приемов логического мышления у старших дошкольников.

Цель программы: способствовать созданию условий для развития приемов логического мышления у старших дошкольников в образовательной деятельности.

Задачи программы:

1. Обучать детей основным приемам логического мышления: анализу, синтезу, сравнению, обобщению, классификации, сериации.
2. Развивать умение оперировать абстрактными понятиями, рассуждать, устанавливать причинно – следственные связи, делать выводы.
3. Воспитывать у детей потребность умственно напрягаться, занимаясь интеллектуальными задачами, интерес к познавательной деятельности.
4. Донести до родителей актуальность данной проблемы и привлечь их к активному сотрудничеству.

Ожидаемые результаты:

Дети будут уметь:

- выбирать предметы по нескольким указанным признакам, выделять элементы того или иного объекта (признаки), и соединять их в единое целое;
- объединять предметы в группу по нескольким указанным признакам;

- строить упорядоченные возрастающие или убывающие ряды по одному и нескольким выбранным признакам, делить множество на группы;
- делить множества на группы по какому-либо признаку (по заданному основанию);
- выделять и фиксировать несколько общих признаков нескольких объектов;
- сравнивать группы объектов, находить признаки их сходства.

Кроме того, занятия будут способствовать овладению детьми умением решать проблемные ситуации, понимать предложенную задачу и разрешать ее самостоятельно. Овладев приемами логического мышления, ребёнок будет более внимательным, научится чётко и ясно мыслить, думать, рассуждать, сумеет в нужный момент сконцентрироваться на сути проблемы.

Программой предусмотрены следующие формы работы:

- совместная деятельность детей и педагога,
- самостоятельная игровая деятельность детей,
- индивидуальная работа с детьми,
- работа с родителями.

Совместная деятельность осуществляется в непосредственно организованной образовательной деятельности. Материалом для занятий служат математические игры и упражнения.

Индивидуальная работа проводится с детьми, испытывающими затруднения, не посещающими регулярно детский сад. В некоторых случаях можно организовать воспитанников в малые группы. Партнером по игре становится воспитатель, который оказывает непосредственную или косвенную помощь воспитанникам при затруднениях.

Поскольку образовательная деятельность должна осуществляться в системе, принято составлять календарный или перспективный план работы, в котором обозначены все темы занятий и календарные даты их проведения на весь учебный год. Перспективный план обычно составляется на месяц и представляет собой план работы на занятиях и план индивидуальной работы

с детьми. План составляется в соответствии с образовательной программой ДОУ (таблица 1).

Таблица 1

Календарно-тематическое планирование работы с детьми

Сроки	Форма работы	Программное содержание
1 неделя	НООД «Геометрические фигуры»	Развивать умение выделять свойства предметов по определенному признаку и соединять различные свойства в единое целое.
	Индивидуальная работа: Головоломки «Колумбово яйцо», «Танграм», «Пентамино» Д/и «Составь фигуру»	Учить анализировать сложные формы и воссоздавать их из частей на основе восприятия и сформированного представления; развивать сенсорные способности у детей, пространственное представление, образное и логическое мышление.
2 неделя	НООД «В магазине» НООД «Путешествие в лес»	Развивать умение разделять множество предметов на группы по какому-либо признаку. Развивать умение выделять общие признаки объектов, предметов.
	Индивидуальная работа: Д/и «Что лишнее?» Д/и «Четвертый лишний» Д/и «Назови предмет, не похожий на другие» Д/и «Логический поезд»	Развивать умение классифицировать предметы по существенному признаку, обобщать.
3 неделя	НООД «В мире животных» НООД «В гостях у бабушки»	Развивать умение выявлять сходства и различия между признаками объектов.
	Индивидуальная работа: Д/и «Найди-ка» Д/и «Сравни» Д/и «Чем похожи, чем отличаются?»	Учить сравнивать группы предметов, устанавливать равенство между ними, мысленно устанавливать сходства и различия предметов по существенным признакам.
4 неделя	НООД «Помогаем Айболиту»	Продолжить развивать приемы логического мышления: анализ и синтез, классификация и обобщение, сравнение, сериация.
	Индивидуальная работа: Д/у «Логические концовки» Д/у «Если...то...» Д/и «Небывальщина» Д/и «Какая фигура следующая?»	Развивать умение при помощи суждений делать умозаключения, способствовать расширению словарного запаса.

Самостоятельная деятельность чрезвычайно важна для развития ребенка. В самостоятельных играх ребенок закрепляет самостоятельно полученные знания, навыки, тренирует умения, совершенствует мелкую моторику, развивает интеллект, а самое важное появляется неограниченная возможность придумывать и творить.

Успех в работе по развитию у детей приемов логического мышления может быть достигнут только при тесном взаимодействии с родителями воспитанников, поскольку те знания, которые ребенок получает в детском саду, должны подкрепляться в условиях семьи.

Наряду с дополнительной образовательной программой развития приемов логического мышления необходимо создать развивающую предметно-пространственную среду, насыщенную дидактическими играми и развивающими пособиями, которые помогают учить детей мыслить.

Развивающая предметно-пространственная среда была дополнена дидактическими играми и пособиями, которые способствуют мыслительной деятельности детей. В центрах «Занимательная математика», «Игротека» и центре конструирования «Строительный дворик» появились различные развивающие игры: блоки Дьенеша, палочки Кюинезера, кубики Никитиных, игры Воскобовича, а также альбомы с занимательными заданиями для детей.

Центр творчества пополнился наборами для конструирования из бумаги «Оригами». Процесс складывания бумаги уже знаком детям со среднего возраста, в старшем дошкольном возрасте идет знакомство с чертежами. Оригами развивает логическое мышление, пространственное воображение, память.

Лабиринты также используются как одно из средств развития приемов логического мышления. В развивающих центрах нами были размещены альбомы с лабиринтами, для разгадывания которых требуется разрешить практическую задачу: помочь медвежонку найти свою берлогу; ребятам выйти из леса; зайчику пройти по лабиринту к морковке и другие. А также более сложные игры-лабиринты, в которых требуется прокатить шарик,

продвинуть предмет, выбирая ходы, минуя тупики. В процессе таких игр у детей развивается настойчивость и умение сосредотачиваться, логически мыслить.

Для детей, умеющих читать, в центрах были размещены альбомы с ребусами.

Непосредственно организованная образовательная деятельность подразумевает проведение математических занятий, развивающих приемы логического мышления.

Математика - это мощный фактор развития интеллекта ребенка, формирование его познавательных и творческих способностей. От эффективности математического развития ребенка в дошкольном возрасте зависит успешность его обучения и в начальной школе.

Математика приводит ум в порядок, то есть наилучшим образом развивает приемы логического мышления. Именно поэтому, проводимые нами занятия в большей степени математического содержания. В ходе данных занятий дети совершают умственные действия, называемые приемами логического мышления – анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, сериация [2].

В рамках работы по развитию приемов логического мышления у старших дошкольников мы использовали загадки в форме «вечера загадок», в специально организованной деятельности, в организационных моментах, а также в индивидуальной работе. Дети с удовольствием находили ответы, рассуждали, доказывали правильность ответов, учились сами придумывать загадки. Наряду с этим мы использовали различные виды несложных логических задач, например: Если утка стоит на двух ногах, то она весит 3 кг. Сколько будет весить утка, если она стоит на одной ноге? У двух братьев по одной сестре, сколько детей в семье?

Такие занимательные задания способствуют развитию у ребенка умения быстро воспринимать познавательные задачи и находить для них верные решения. Дети начинают понимать, что для правильного решения

логической задачи необходимо сосредоточиться, они начинают осознавать, что логическая задачка содержит в себе «подвох» и для ее решения необходимо понять, в чем тут хитрость.

Индивидуальная работа проводилась с детьми, испытывающими затруднения, не посещающими регулярно детский сад. В некоторых случаях дети были организованы в малые группы. Данная работа была организована преимущественно с помощью таких развивающих игр, как головоломки «Колумбово яйцо», «Танграм», «Пентамино» и дидактических игр, таких как «Составь фигуру», «Что лишнее?», «Четвертый лишний», «Назови предмет, не похожий на другие», «Логический поезд», «Найди-ка», «Сравни», «Чем похожи, чем отличаются?», «Логические концовки», «Если..., то...», «Небывальщина», «Какая фигура следующая?», «Что сначала, что потом». Партнером по игре был воспитатель, который оказывал непосредственную или косвенную помощь воспитанникам при затруднениях.

Самостоятельная деятельность детей осуществлялась в свободное от занятий время в игровых центрах. Большой интерес у детей вызвали кубики Никитиных и игры Воскобовича. Усвоив игровые приемы и приобретя необходимые навыки конструирования, дети с радостью помогали сказочным героям, выполняя задания. Некоторые из ребят самостоятельно придумывали задания, конструировали свои формы и делали к ним схемы. В ходе данных игр воспитанники активно взаимодействовали друг с другом, помогали более слабым товарищам.

Ребята с удовольствием конструировали по картинкам и схемам из конструкторов и строительных материалов по расчлененным и нерасчлененным образцам. Такая работа дает большие возможности для умственной активности детей. Они соотносят плоскостное изображение с объемными формами.

Также ребята охотно работали с плоскостными мозаиками, играми «Танграм», «Пентамино», «Колумбово яйцо». Дети в процессе игр комбинировали разные детали, получая более сложные изображения.

Для того, чтобы определить, уделяется ли должное внимание развитию приемов логического мышления у детей в кругу семьи, родителям воспитанников была предложена анкета «Развитие приемов логического мышления у дошкольников» (Приложение 3). По итогам анкетирования можно сказать, что родители понимают важность стимулирования мыслительной активности ребенка, но недостаточно уделяют внимания организации математических и развивающих игр. Приоритет в формировании приемов логического мышления у дошкольников отдают педагогам детского сада.

С целью педагогического просвещения родителей группы по данной проблеме, были подготовлены памятки с информацией об особенностях развития приемов логического мышления и наглядные консультации с примерами занимательных заданий для организации совместной деятельности детей и родителей. Родителям воспитанников было предложено изготовить дидактические игры на развитие приемов логического мышления своими руками. Многие из них с удовольствием откликнулись и ответственно подошли к этой работе, благодаря чему в группе появились лепбуки «Веселая логика» и «Логика», сборники логических заданий, подборки мега-лабиринтов и многое другое.

В заключение исследовательской работы проводилась итоговая диагностика для определения эффективности реализации дополнительной образовательной программы развития приемов логического мышления у детей старшего возраста в образовательной деятельности ДОУ.

2.3. Анализ результатов исследования

Для оценки результативности деятельности, направленной на развитие приемов логического мышления старших дошкольников, на основе сопоставления первого и второго замеров был сделан сравнительный анализ.

После проведения диагностики по методике «Нелепицы», высокий уровень показали 80% детей, средний уровень 20% детей, низкий уровень развития анализа и умения логически рассуждать ребята не показали. Данные показатели значительно отличаются от показателей 1 замера, количество детей с высоким уровнем увеличилось с 13% до 80% (рис. 7).

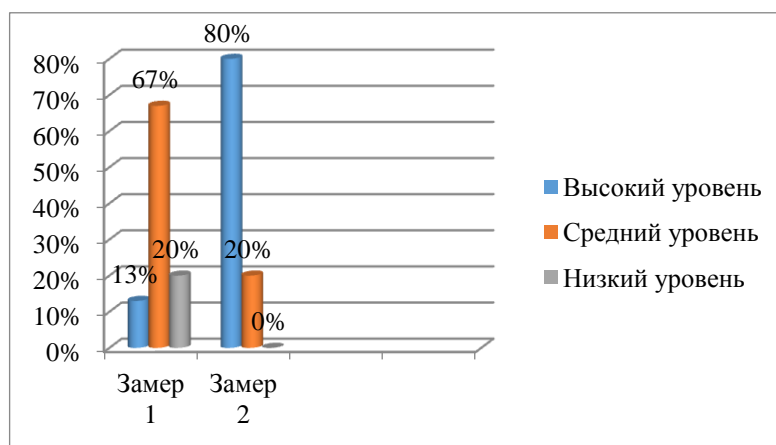


Рис. 7. Сравнительные результаты оценки развития анализа (методика «Нелепицы»)

Показатели диагностики по методике «Времена года» изменились следующим образом: высокий уровень у 47% детей, тогда как в замере 1 он был лишь у 13% воспитанников. Средний уровень остался неизменным – 47%, низкий уровень у 6% детей (рис. 8).

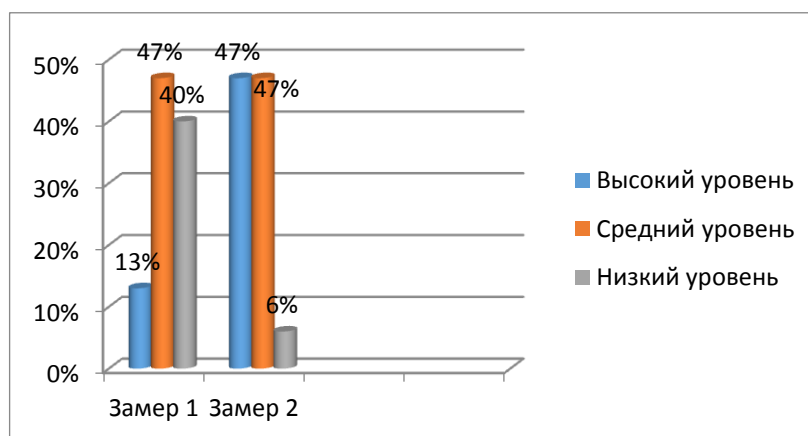


Рис. 8. Сравнительные результаты оценки развития синтеза (методика «Времена года»)

По итогам диагностической методики «Найди отличие», целью которой было выявление уровня развития приема сравнения, можно отметить следующие результаты. Высокий уровень развития показали 60% воспитанников. Количество детей со средним уровнем увеличилось до 47%. Низкий уровень ребята не показали, хотя при замере 1 их было больше половины группы. Все это позволяет сделать вывод о положительной динамике развития приемов логического мышления у дошкольников (рис. 9).

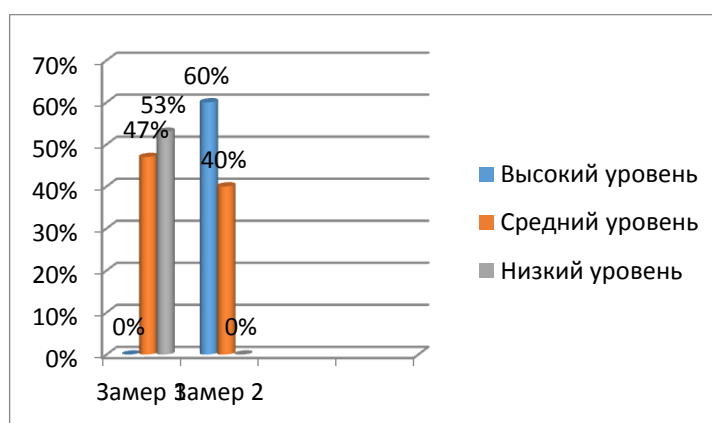


Рис. 9. Сравнительные результаты оценки развития сравнения (методика «Найди отличия»)

По результатам диагностики по методике «Что здесь лишнее?» можно сказать, что ситуация значительно поменялась: 60% детей имеют высокий уровень, в замере 1 таких детей было только 20%. Средний уровень у 27% детей и лишь у 13% низкий уровень (рис. 10).

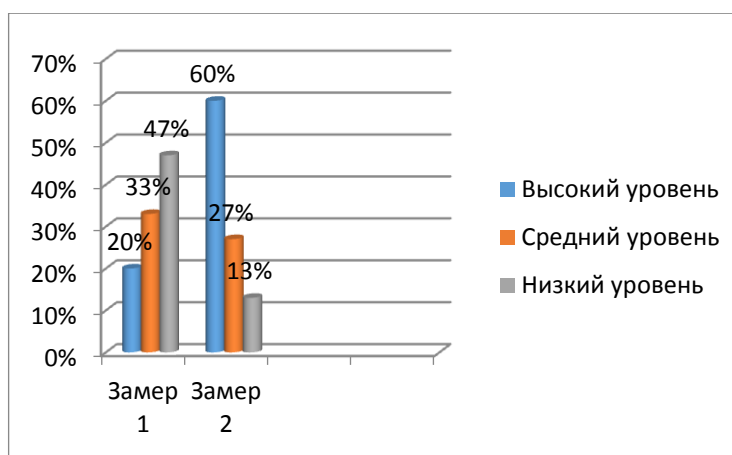


Рис. 10. Сравнительные результаты оценки развития обобщения
(методика «Что здесь лишнее?»)

После проведения диагностики по методике «Раздели на группы» были получены такие результаты: увеличилось количество детей с высоким уровнем до 40%, 47% детей частично справились с предложенным заданием и имеют средний уровень, количество ребят с низким уровнем снизилось с 53% до 13% (рис. 11).

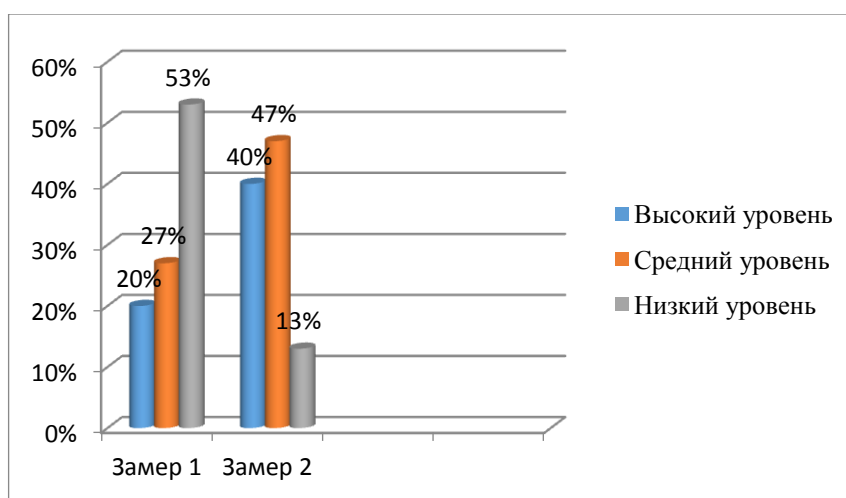


Рис. 11. Сравнительные результаты оценки развития классификации
(методика «Раздели на группы»)

Результатом диагностики «Последовательные картинки» следующие показатели: 67 % детей отлично справились с заданием и имеют высокий уровень, 33% воспитанников со средним уровнем, низкого уровня развития никто из ребят не показал (рис. 12).

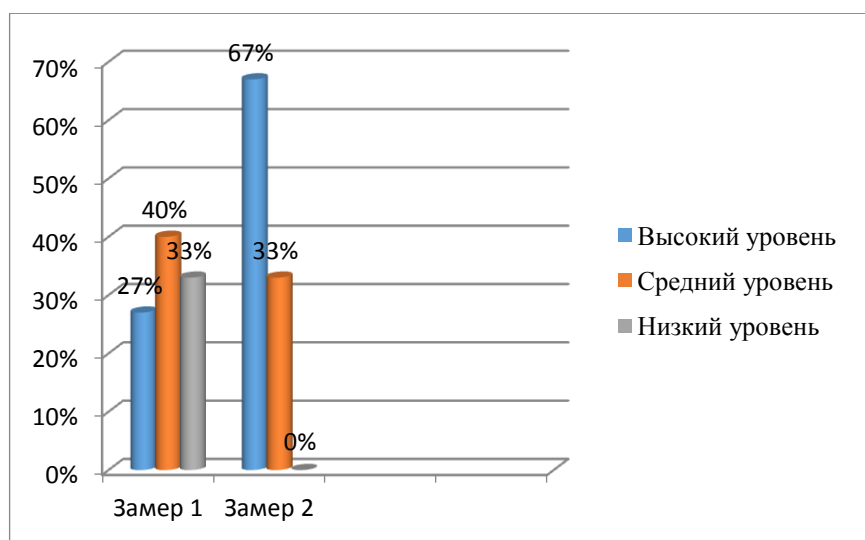


Рис. 12. Сравнительные результаты оценки развития сериации (методика «Последовательные картинки»)

Анализируя проделанную работу, хочется отметить следующее:

По результатам диагностики замера 2 наибольшую динамику показали ребята, у которых по результатам замера 1 был средний уровень развития приемов логического мышления. Эти дети с удовольствием решали ребусы, отгадывали загадки, занимались решением занимательных заданий как в специально организованной деятельности, так и в самостоятельной. Большое значение имела заинтересованность родителей в развитии приемов логического мышления у своего ребенка. В семьях этих детей прислушивались к рекомендациям, выполняли упражнения дома. В ходе выполнения диагностических заданий у большинства ребят был выявлен высокий уровень развития таких приемов логического мышления как анализ (80%), сериация (67%), сравнение (60%), обобщение (60%).

По результатам эксперимента средний уровень развития приемов логического мышления остался на прежней отметке 40-47% в заданиях на умение синтезировать, сравнивать, классифицировать. Здесь наибольшую динамику показали ребята, у которых по результатам замера 1 был низкий уровень развития приемов логического мышления. Образовательная деятельность с применением занимательных математических заданий

вызывала интерес у детей. Хотя ребята не имеют стабильный результат по всем диагностическим методикам, следует отметить, что общий результат показывает средний уровень развития.

По результатам замера 2 низкий уровень развития показали лишь немногие из детей при решении заданий на умение синтезировать (6%), обобщать (13%), классифицировать (13%). Общий показатель развития приемов логического мышления у этих ребят средний (рис. 13).

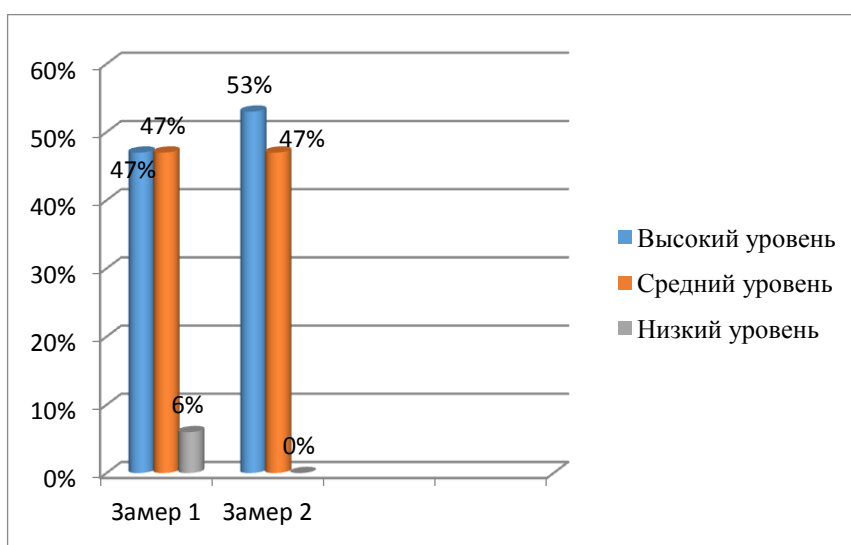


Рис. 13. Сравнительные результаты уровня развития приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, при сопоставлении результатов по шести диагностическим методикам были получены данные, позволяющие судить о результативности использования в образовательной деятельности дополнительной образовательной программы, направленной на развитие приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работая над темой «Развитие приемов логического мышления у старших дошкольников в образовательной деятельности», мы проанализировали психолого-педагогическую и методическую литературу по развитию мышления у дошкольников. На основании данного анализа можно сказать, что мышление развивается при активном овладении ребенком способами познавательной и практической деятельности, имеющими социальное происхождение. Развитие мышления надо начинать в дошкольном возрасте, под воздействием всего, что ребенка окружает. Для успешного обучения в школе, понимания учебного материала у детей старшего дошкольного возраста должны быть развиты приемы логического мышления, поскольку они применяются во всех видах деятельности.

Мышление - это особый психический процесс, основными характеристиками которого являются обобщенное, опосредованное отражение предметов, объектов и явлений действительности в их существенных связях и отношениях. Характеризуя мышление, важно также указать на его неразрывную связь с речью, поскольку мы мыслим словами. Высшей формой мышления является словесно-логическое мышление, посредством которого человек способен отражать сложные связи, отношения, формировать понятия, делать выводы и решать сложные абстрактные задачи.

Логическое мышление в старшем дошкольном является высшей стадией развития детского мышления и требует высокой активной умственной деятельности, знаний существенных признаков предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах. Развитие приемов логического мышления является предпосылкой интеллектуального развития. В старшем дошкольном возрасте доступны такие приемы логического мышления как анализ и синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение, которые усваиваются в общении и подражании взрослым.

В современной психологии существуют различные направления исследования развития приемов логического мышления. Все они сходятся в признании того, что основы этих приемов закладываются в старшем дошкольном возрасте.

Результаты педагогических и психологических исследований убедительно свидетельствуют в пользу систематизации дошкольных знаний. Материал, направленный на развитие приемов логического мышления у старших дошкольников, упорядоченный в четкую целостную систему с простым принципом построения, легче усваивается, чем материал разрозненный, случайный.

Современная психолого-педагогическая и методическая литература предлагает педагогам дошкольных образовательных учреждений разнообразные методики, стимулирующие развитие логического мышления дошкольников. Однако в литературе сложно найти комплекс мероприятий, которые позволяют обеспечить полную и последовательную деятельность в данном направлении.

При изучении содержания образовательной деятельности ДООУ можно сказать, что развитию приемов логического мышления у детей дошкольного возраста не уделяется достаточного внимания. Поэтому для эффективного образовательного процесса в данном направлении необходима разработка и реализация программы развития приемов логического мышления у старших дошкольников, подбор дополнительной методической литературы и учебных пособий, направленных на развитие приемов логического мышления. А также создание развивающей предметно-пространственной среды, насыщенной дидактическими играми и пособиями, которые помогают учить детей мыслить, с учетом возрастных особенностей и индивидуальных возможностей воспитанников.

Опытно-поисковая деятельность проводилась в старшей группе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 24 «Ладушки» села Бутки Талицкого района Свердловской

области. Целью работы стало выявление и повышения уровня развития приемов логического мышления у старших дошкольников в образовательной деятельности с помощью игровых занятий. Для этого нами была проведена диагностика, позволившая увидеть трудности, с которыми столкнулись дети и определить дальнейшую деятельность в данном направлении.

Разработанная нами программа дополнительного образования, направленная на развитие приемов логического мышления у старших дошкольников, была апробирована в образовательном процессе ДООУ. Работа проводилась на специально организованных, индивидуальных занятиях и в самостоятельной деятельности детей.

При анализе результатов исследования по развитию приемов логического мышления у старших дошкольников можно сказать, реализация дополнительной образовательной программы позволяет достичь определенных результатов, дает положительную динамику. Сравнительный анализ результатов обследования показал положительную динамику развития приемов логического мышления. Дети овладели способностями к анализу и синтезу, сравнению, классификации, обобщению, сериации.

Таким образом, работа над темой привела к достижению намеченной цели. При организации специальной работы по развитию приемов логического мышления у детей дошкольного возраста через математические задания, игры и конструирование наблюдается значительное повышение результативности этого процесса, и в дальнейшем это позволит детям хорошо усваивать предлагаемый школьный материал.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аббасова О.Е., Корнилова А.А., Петрова О.А. Формирование и развитие логического мышления у дошкольников через дидактические игры и упражнения // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 4 (10). С. 185-188. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27509608> (дата обращения: 12.10.2022).

2. Адонина Н.И., Гавриленко И.А., Агеева Е.С. Развитие у дошкольников математических способностей и логического мышления через занимательную математику // Актуальные вопросы образования и науки: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф., 31 янв. 2018 г. Тамбов, 2018. С. 9-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32663837> (дата обращения: 12.10.2022).

3. Алябьева Е.А. Как развить логическое мышление у ребенка 5-8 лет: метод. пособие. М., 2016. 112 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=689012> (дата обращения: 13.10.2022).

4. Белошистая А.В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников: вопр. теории и практики: курс лекций для студентов пед. вузов. М., 2004. 400 с.

5. Буракова И.С., Княженко Л. П., Белова Н. В. Развитие основ логического мышления у старших дошкольников средствами ИКТ // Приоритеты педагогики и современного образования: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф., 10 дек. 2018 г. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. Пенза, 2018. С. 209-211. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36618626> (дата обращения: 12.10.2022).

6. Бухарина И.В. Современные организационно-педагогические условия и методические приемы развития логического мышления воспитанников дошкольных образовательных учреждений // Современные научно-практические решения в АПК: материалы междунар. науч.-практ.

конф., 06-07 июня 2017 г. / Воронеж. гос. аграр.ун-т им. Петра I. Воронеж, 2017. С. 390-398. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30717626> (дата обращения: 14.10.2022).

7. Веракса Н.Е., Веракса А. Н. Познавательное развитие в дошкольном детстве: учеб. пособие. М., 2012. 336 с. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=212487 (дата обращения: 14.10.2022).

8. Влияние дидактических игр на развитие логического мышления старших дошкольников / Р.В. Абасова [и др.] // Вестник научных конференций. 2018. № 7-1 (35). С. 7-8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35604562> (дата обращения: 12.10.2022).

9. Воронина Л.В., Семенова З.В. Методика формирования у детей дошкольного возраста логических приемов мышления // Проблемы современного естественнонаучного и математического образования: коллектив. моногр. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2019. С. 213-230. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41407289> (дата обращения: 12.10.2022).

10. Воронина Л.В., Карпова М.В. Формирование у детей старшего дошкольного возраста умений строить суждения и умозаключения // Педагогическое образование в России. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-umeniy-stroit-suzhdeniya-i-umozaklyucheniya> (дата обращения: 13.10.2022).

11. Воронова М.Н., Мороз С.В., Попова И.А. Развитие логического мышления старших дошкольников посредством использования дидактических игр с учётом регионального компонента // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2015. № 3 (6). С. 45-48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24293320> (дата обращения: 12.10.2022).

12. Выготский Л.С. Лекции по психологии / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 123 с.

13. Гурова Е.В. Математические игры как средство развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Инновационная деятельность педагога дошкольного образования в условиях реализации образовательного и профессионального стандартов: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), 08-09 дек. 2020 г. / отв. ред. О.В. Удова. Иркутск, 2021. С. 414-418. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46601188> (дата обращения: 13.10.2022).

14. Гуськова Н.В., Степанова Е.С. Развивающие игры как средство развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста // Педагогический опыт: от теории к практике: сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф., 14 нояб. 2018 г. Чебоксары, 2018. С. 142-145. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36802563> (дата обращения: 13.10.2022).

15. Давыдова О.Ю., Плужникова Е.В. Развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Достижения науки и образования. 2021. № 7 (79). С. 53-54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47327826> (дата обращения: 12.10.2022).

16. Денисова О.В. Математическая игра как средство формирования логического мышления у старших дошкольников // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: сб. материалов X Междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / отв. ред. О.Н. Широков. Чебоксары, 2019. С. 52-54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41395007> (дата обращения: 12.10.2022).

17. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 464 с.

18. Емельянова И.А. Развитие логического мышления средствами развивающих математических игр в старшем дошкольном возрасте //

Colloquium-Journal. 2020. № 11-4 (63). С. 44-46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42837325> (дата обращения: 12.10.2022).

19. Ефимова А.Е., Николаева Л.В. Развивающие игры как средство развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36871203> (дата обращения: 12.10.2022).

20. Зак А.З. Интеллектика. Систематический курс развития мыслительных способностей учащихся 1-4 классов. Книга для учителя –М.: Интеллект-Центр. 2002 – 408 с.

21. Запорожец А.В., Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов/А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин. – Москва: Просвещение. 2014. 350 с.

22. Ибрагимова М.В. Влияние игр-головоломок на развитие логического мышления у старших дошкольников // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 3 (9). С. 136-137. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26598033> (дата обращения: 12.10.2022).

23. Иванова М.В., Федорова С.Н. Дидактические игры и упражнения как средство развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста // Педагогическая деятельность как творческий процесс: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 17 окт. 2018 г. Грозный, 2018. С. 144-148. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36672066> (дата обращения: 12.10.2022).

24. Калинина И.Г. Проблемное обучение в логико-математическом развитии детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-v-logikomatematicheskom-razviti-detey-doshkolnogo-vozhra> (дата обращения: 13.10.2022).

25. Карпова М.В., Воронина Л.В. Психолого-педагогические условия формирования логических приемов мышления у детей дошкольного возраста // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 21.

С. 89-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23819007> (дата обращения: 12.10.2022).

26. Климова К.О. Бажан З.И. Использование алгоритмов с целью развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 48-1. С. 141-147. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24366294> (дата обращения: 13.10.2022).

27. Климушина О.А., Смирнова Т.Ю. Организация работы кружка «Умка» по развитию у дошкольников логических форм мышления: (из опыта работы) // Педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты : сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф., 15 дек. 2020 г. Пенза, 2020. С. 141-143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44454265> (дата обращения: 13.10.2022).

28. Конструирование как средство развития логического мышления дошкольников / Л.В. Гильманова и др. // Образование и наука в современных реалиях : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., 26 сент. 2018 г. / отв. ред. О.Н. Широков. Чебоксары, 2018. С. 25-29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36268711> (дата обращения: 12.10.2022).

29. Корнеева К.В., Альмятова М.А., Бабаева Е.А. Развитие логического мышления посредством игр В.В. Воскобовича у детей старшего дошкольного возраста // Педагогический опыт: от теории к практике : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 05 марта 2021 г. / отв. ред. О. Н. Широков. Чебоксары, 2021. С. 102-104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45663513> (дата обращения: 13.10.2022).

30. Кривкина Р.Т., Байшева Д.К. Развитие логического мышления у дошкольников посредством использования дидактических игр // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 4 3-2. С. 49-51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37081778> (дата обращения: 12.10.2022).

31. Кудряшова Е.Ю. Развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста через игры и упражнения // Дошкольное образование:

опыт и перспективы развития: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., 07 окт. 2017 г. / отв. ред. О.Н. Широков. Чебоксары, 2017. С. 27-29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30404649> (дата обращения: 12.10.2022).

32. Логика и математика для дошкольников: Методическое пособие / Авт.-сост. Е.А. Носова, Р.Л. Непомнящая / (Библиотека программы «Детство»). – СПб: «Акцидент», 1996. – 79 с.

33. Мартынова Л.В. Современные подходы к обучению дошкольников умению решать логические задачи // Вестник науки и образования. 2021. № 15-2 (118). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-obucheniyu-doshkolnikov-umeniyu-reshat-logicheskie-zadachi> (дата обращения: 13.10.2022).

34. Математика – фундамент для развития логического мышления дошкольников / С.П. Фардзинова и др. // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сб. материалов XVI Междунар. науч.-практ. конф., 22 нояб. 2019 г. / отв. ред. Г.В. Яковлева. Чебоксары, 2019. С. 177-180. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41499851> (дата обращения: 13.10.2022).

35. Мельниченко Я.И., Муллагалиева Д.Г., Зиязова А.И. Развитие логического мышления старших дошкольников в процессе использования дидактических игр // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., 14 нояб. 2018 г. / Чуваш. респ. ин-т образования. Чебоксары, 2018. С. 86-88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36869863> (дата обращения: 12.10.2022).

36. Мироненко Л.Г. Методы развития логического мышления старших дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО // Образовательная среда сегодня: теория и практика: сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф., 05 апр. 2019 г. / отв. ред. О.Н. Широков. Чебоксары, 2019. С. 84-86.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37601067> (дата обращения: 12.10.2022).

37. Михайлова З.А., Носова Е.А. Логико-математическое развитие дошкольников. Игры с логическими блоками Дьенеша и цветными палочками Кюизенера. / СПб.: Издательство «Детство-пресс», 2015.

38. Монастырева А.А., Николаева Л.В. Интерактивная папка - лэпбук как средство развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42405880> (дата обращения: 12.10.2022).

39. Новикова А.В. Развитие логического мышления дошкольников с помощью элементов инновационных технологий обучения // Актуальные вопросы науки и образования: теоретические и практические аспекты : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 11 мая 2022 г. / под общ. ред. А.И. Вострецова. Нефтекамск, 2022. С. 60-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48523444> (дата обращения: 13.10.2022).

40. Новикова О.Н. Логическое мышление старших дошкольников // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 3 (9). С. 148-149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26598038> (дата обращения: 13.10.2022).

41. От рождения до школы: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – Москва: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014.

42. Педагогические условия управления развитием логического мышления дошкольников в процессе организации методической работы в дошкольной образовательной организации / Р.Ф. Гатауллина [и др.] // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 5 5-8. С. 129-136. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29763878> (дата обращения: 12.10.2022).

43. Петровский А.В. Общая психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов. 2-е изд., доп. и перераб. / А.В. Петровский. – Москва: Просвещение, 2016. – 479 с.

44. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Пер. с франц. / Ж. Пиаже – Москва: Педагогика, 2011. – 659 с.

45. Развитие: программа нового поколения для дошкол. образоват. учреждений / под ред. О.М. Дьяченко. М., 2002. 96 с.

46. Расулова Л.Г. Формирование и развитие логического мышления детей дошкольного возраста посредством математического развития // Проблемы педагогики. 2020. № 1 (46). С. 57-59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42457984> (дата обращения: 13.10.2022).

47. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 713 с.

48. Сапрыкина Е.В., Горобец Е.С. Развитие логического мышления у старших дошкольников средствами наглядного моделирования // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., 18 окт. 2021 г. Донецк, 2021. С. 160-163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49402754> (дата обращения: 12.10.2022).

49. Ситникова Е.В., Николаева О.К. Развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр // Вестник научных конференций. 2019. № 9-3 (49). С. 75-76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41337263> (дата обращения: 12.10.2022).

50. Соловьева О.В., Мирзоева Н.Н. Развитие логического мышления дошкольников через использование логических игр // Педагогический опыт: от теории к практике: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., 23 июля 2021 г. / Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2021. С. 113-114. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46422922> (дата обращения: 13.10.2022).

51. Сорокина Г.А., Шматченко А.А. Педагогические условия формирования основ логического мышления старших дошкольников в образовательной среде дошкольного образовательного учреждения // Вестник Луганского национального университета им. Тараса Шевченко. 2018. № 2 (14). С. 84-90. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35552433> (дата обращения: 12.10.2022).

52. Смирнова Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2006. – 366 с.

53. Стожарова М.Ю., Сидорова Ю.Ю. Формирование основ логического мышления старших дошкольников в процессе развивающих игр // Поволжский педагогический поиск. 2014. № 1 (7). С. 56-58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24218549> (дата обращения: 12.10.2022).

54. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. Практикум: учеб. пособие академического бакалавриата / Н.Ф. Талызина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 190 с.

55. Тихомирова Л.Ф. Развитие логического мышления детей: популяр. пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 1995. 240 с.

56. Тихомиров О.К. Психология мышления: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.К. Тихомиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 288 с.

57. Тычинкина Т.П., Бухарова Р.З. Обучение детей придумыванию задач-головоломок на преобразование фигур как средство развития логического мышления старших дошкольников // Дошкольное образование: опыт и перспективы развития: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 02 июня 2017 г. Чебоксары, 2017. С. 63-64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29653956> (дата обращения: 12.10.2022).

58. Тютюнник В.В., Полякова И.М. Развитие логического мышления дошкольников средствами дидактических игр математического содержания // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 16 марта 2017 г. / под общ. ред.

А.И. Вострецова. Минск, 2017. С. 177-181. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29201520> (дата обращения: 13.10.2022).

59. Улиткина Л.А. Развитие логического мышления дошкольников посредством развивающих игр // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. ст. и материалов VIII междунар. науч.-практ. конф., 27-28 мая 2021 г. / под общ. ред. И.В. Зеленковой, О.Б. Широких. Коломна, 2021. С. 70-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47144788> (дата обращения: 13.10.2022).

60. Фалунина Е.В., Блинская Е.М. Теория и практика развития логико-математического мышления у старших дошкольников // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2017. № 2 (28). С. 181-186. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29898525> (дата обращения: 13.10.2022).

61. Федотова М.Н. Развитие логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста // Наука сегодня: вызовы и решения: материалы междунар. науч.-практ. конф., 30 янв. 2019 г. Вологда, 2019. С. 158-159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36974465> (дата обращения: 12.10.2022).

62. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155).

63. Шинкарева Н.А., Дробязгина Т.В. Педагогические условия и особенности развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 3 (24). С. 91-95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35707736> (дата обращения: 13.10.2022).

64. Шматченко А.А. Диагностика уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические

науки. Образование. 2022. Т. 77, № 1. С. 91-96. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49476090> (дата обращения: 12.10.2022).

65. Шматченко А.А. Реализация педагогических условий формирования основ логического мышления старших дошкольников в образовательной среде ДОУ // Вестник Луганского национального университета им. Тараса Шевченко. 2019. № 1 (24). С. 86-91. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41476134>.

66. Шумелева Н.О., Блинова М.Л. Развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством игры // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сб. ст. по материалам VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 20-22 февр. 2017 г. Йошкар-Ола, 2017. С. 246-251. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31200988> (дата обращения: 12.10.2022).

67. Щаднева К.В., Иванова И.Ю. Развитие логического мышления дошкольников путем внедрения комплексной системы развития // Образовательная система: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. Казань, 2019. С. 229-231. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37241931> (дата обращения: 12.10.2022).

68. Щербакова Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников: Учеб. пособие / Е.И. Щербакова. – М.: Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2005. – 392 с.

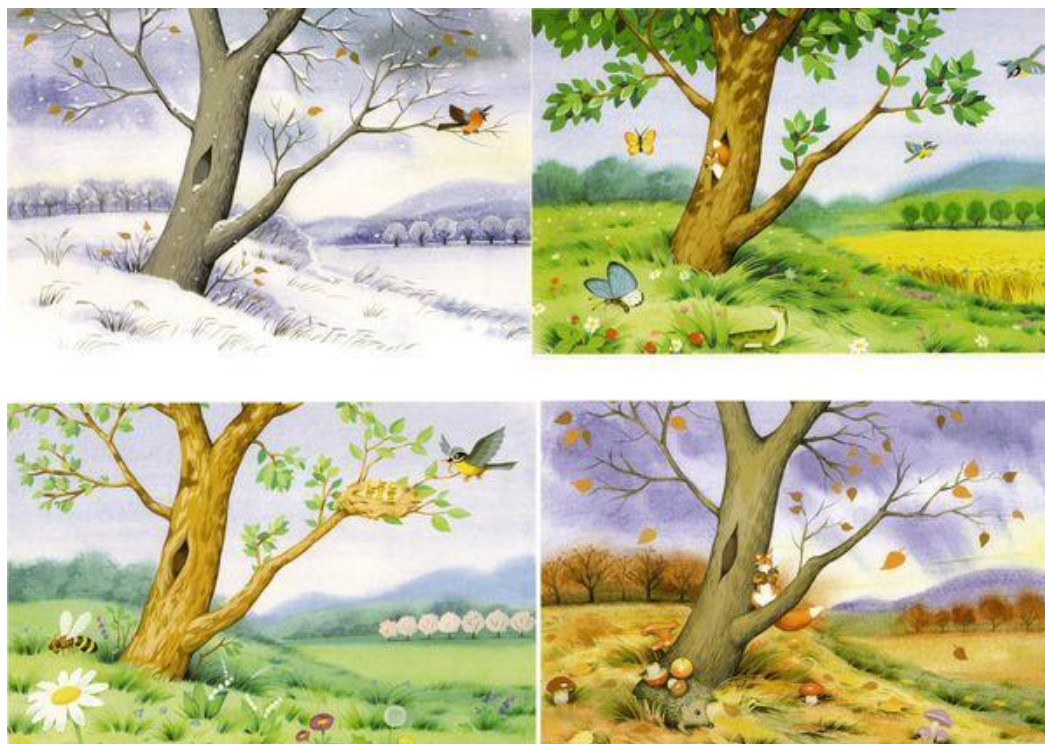
69. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2015 с.

Наглядный материал к методикам

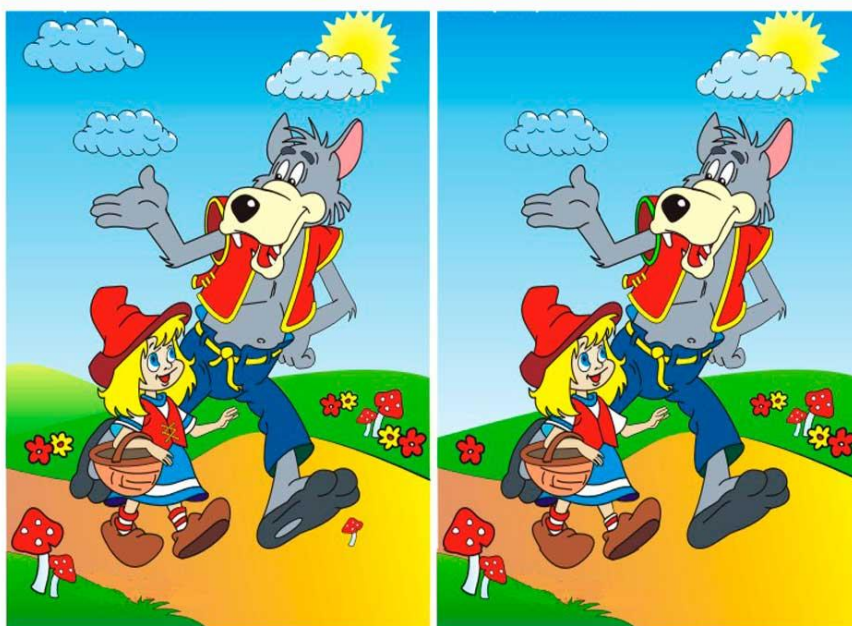
1. «Нелепицы»



2. «Времена года»



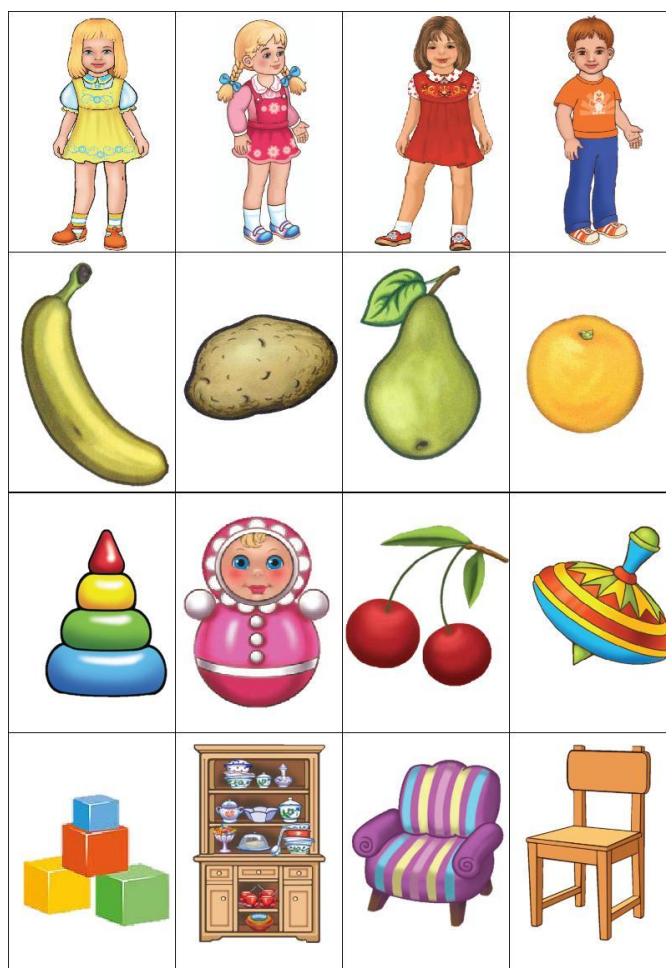
3. «Найди отличия»



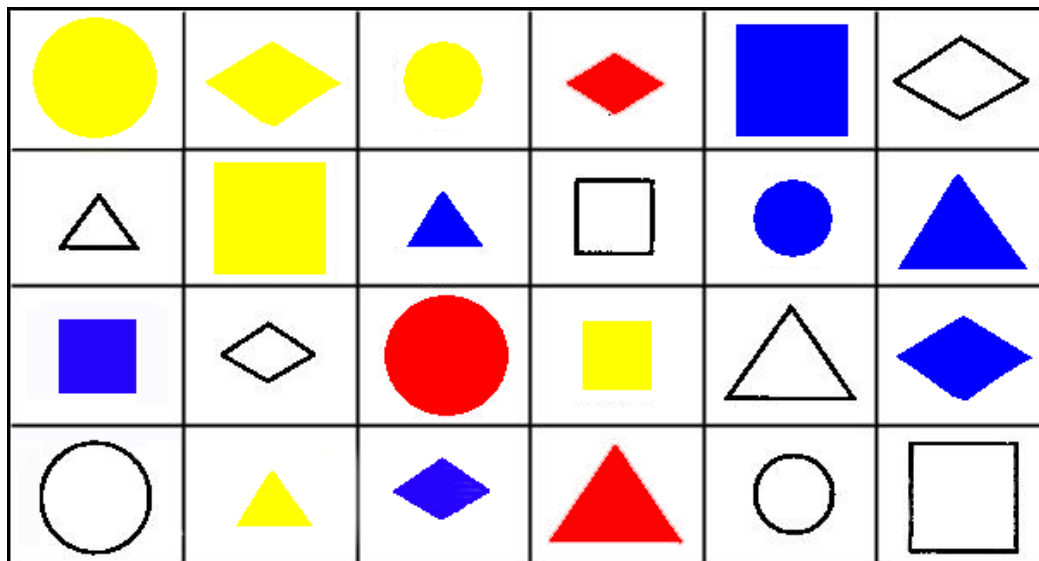
Найди 12 отличий

umochki.ru

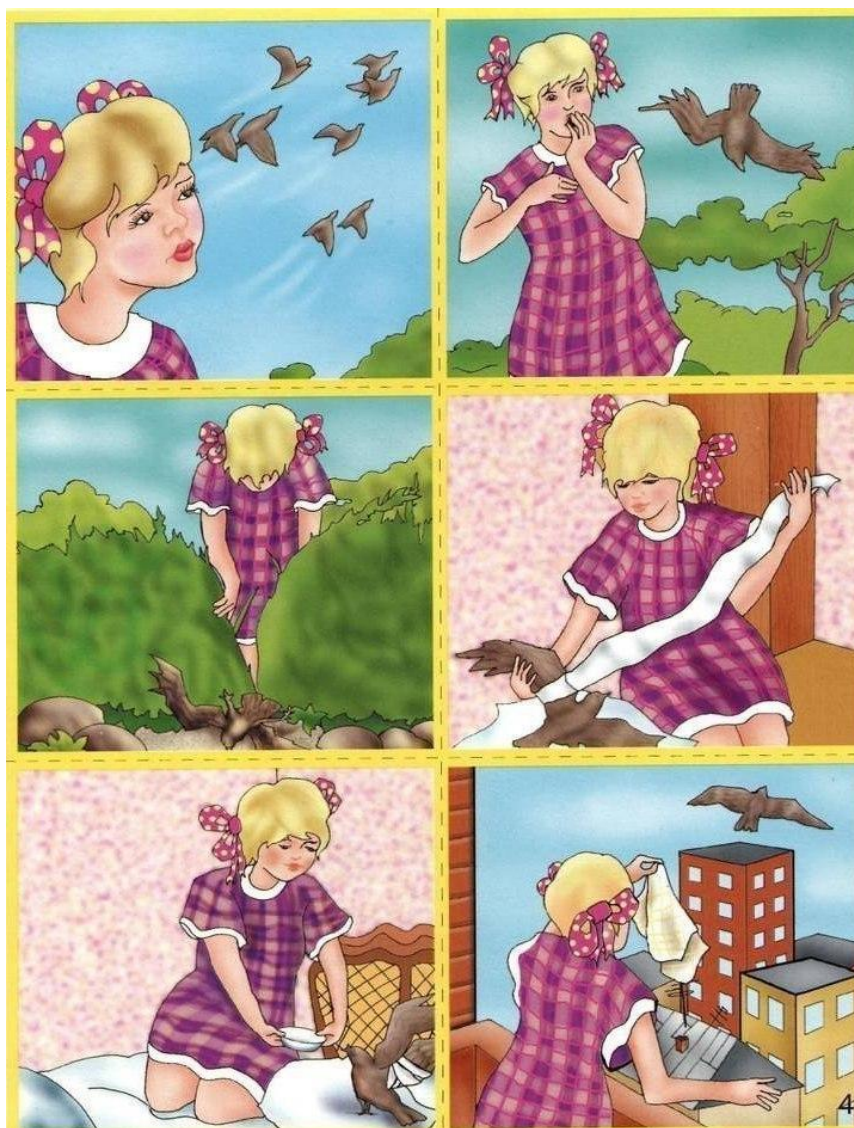
4. «Что здесь лишнее?»



5. «Раздели на группы»



6. «Последовательные картинки»



Протоколы диагностики 1 замера

Результаты диагностики по методике «Нелепицы»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	5	С
2	Маша	7	С
3	Натasha	7	С
4	Юля	7	С
5	Алина	4	Н
6	Сереза	8	В
7	Алена	3	Н
8	Ева	5	С
9	Натasha	2	Н
10	Даниил	7	С
11	Валя	5	С
12	Ника	5	С
13	Катя	5	С
14	Аделина	7	С
15	Саша	8	В
Итого (%):			В – 13 С – 67 Н – 20

Результаты диагностики по методике «Времена года»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	5	В
2	Маша	6	С
3	Натasha	6	С
4	Юля	6	С
5	Алина	4	Н
6	Сереза	7	С
7	Алена	3	Н
8	Ева	4	Н
9	Натasha	2	Н
10	Даниил	5	С
11	Валя	3	Н
12	Ника	4	Н
13	Катя	5	С
14	Аделина	7	С
15	Саша	8	В
Итого (%):			В – 13 С – 47 Н – 40

Результаты диагностики по методике «Найди отличия»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	7	С
2	Маша	5	С
3	Наташа	7	С
4	Юля	6	С
5	Алина	3	Н
6	Сереза	5	С
7	Алена	1	Н
8	Ева	3	Н
9	Наташа	2	Н
10	Даниил	4	Н
11	Валя	3	Н
12	Ника	7	С
13	Катя	2	Н
14	Аделина	3	Н
15	Саша	5	С
Итого (%):			В – 0 С – 47 Н – 53

Результаты диагностики по методике «Что здесь лишнее?»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	6	С
2	Маша	8	В
3	Наташа	3	Н
4	Юля	5	С
5	Алина	9	В
6	Сереза	5	С
7	Алена	0	Н
8	Ева	5	С
9	Наташа	1	Н
10	Даниил	6	С
11	Валя	2	Н
12	Ника	0	Н
13	Катя	0	Н
14	Аделина	0	Н
15	Саша	8	В
Итого (%):			В – 20 С – 33 Н – 47

Результаты диагностики по методике «Раздели на группы»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	7	С
2	Маша	9	В
3	Наташа	10	В
4	Юля	5	С
5	Алина	3	Н
6	Сережа	5	С
7	Алена	2	Н
8	Ева	3	Н
9	Наташа	1	Н
10	Даниил	3	Н
11	Валя	4	Н
12	Ника	4	Н
13	Катя	4	Н
14	Аделина	7	С
15	Саша	9	В
Итого (%):			В – 20 С – 27 Н – 53

Результаты диагностики «Последовательные картинки»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	9	В
2	Маша	9	В
3	Наташа	7	С
4	Юля	7	С
5	Алина	6	С
6	Сережа	10	В
7	Алена	2	Н
8	Ева	7	С
9	Наташа	4	Н
10	Даниил	7	С
11	Валя	3	Н
12	Ника	4	Н
13	Катя	2	Н
14	Аделина	6	С
15	Саша	9	В
Итого (%):			В – 27 С – 40 Н – 33

Анкета для родителей:**«Развитие приемов логического мышления у дошкольников»**

Уважаемые родители, с целью создания условий для всестороннего развития личности воспитанников, мы проводим анализ работы по развитию у детей приемов логического мышления. Нам очень важно ваше мнение по данному вопросу. Просим вас ответить на следующие вопросы.

1. Знаете ли Вы, что такое «приемы логического мышления»?
2. Считаете ли Вы, что развитие приемов логического мышления необходимо у детей дошкольного возраста?
3. Развиваете ли Вы приемы логического мышления у своего ребенка?
4. Умеет ли Ваш ребенок сравнивать предметы, находить общие признаки и различия?
5. Возможно ли развивать приемы логического мышления у детей в игровой деятельности?
6. Играете ли Вы с ребенком в игры на развитие приемов логического мышления?
7. Покупаете ли Вы ребенку игры и игрушки на развитие приемов логического мышления?
8. Возможно ли развивать мышление детей на занятиях математикой?
9. Считаете ли Вы, что развитием приемов логического мышления должны заниматься педагоги детского сада?
10. Считаете ли Вы, что развитием приемов логического мышления должны заниматься родители?

Благодарим за сотрудничество!

Итоги анкетирования родителей

«Развитие приемов логического мышления у дошкольников»

Интерпретация:

Ответы «да» оцениваются в 2 балла, ответы «частично» и «иногда» - 1 балл, «нет» - 0 баллов.

Если количество баллов больше 13 – родители отмечают важность развития приемов логического мышления, стимулируют мыслительную активность детей, опираясь на приемы логического мышления.

Обеспечивают подбор математических игр на развитие приемов логического мышления.

От 5 до 13 баллов – родители понимают важность стимулирования мыслительной активности ребенка, но недостаточно внимания уделяют организации математических и развивающих игр. Приоритет в развитии приемов логического мышления у дошкольников отдают педагогам детского сада.

Менее 5 баллов – родители не имеют представления о теме анкетирования, не считают важным развитие приемов логического мышления у ребенка. Не уделяют достаточно внимания организации игровой и математической деятельности для развития у ребенка приемов логического мышления.

Протоколы диагностики 2 замера**Результаты диагностики по методике «Нелепицы»**

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	8	В
2	Маша	9	В
3	Наташа	9	В
4	Юля	9	В
5	Алина	6	С
6	Сережа	10	В
7	Алена	5	С
8	Ева	8	В
9	Наташа	5	С
10	Даниил	9	В
11	Валя	8	В
12	Ника	8	В
13	Катя	8	В
14	Аделина	9	В
15	Саша	10	В
Итого (%):			В – 80 С – 20 Н – 0

Результаты диагностики по методике «Времена года»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	9	В
2	Маша	8	В
3	Наташа	8	В
4	Юля	8	В
5	Алина	5	С
6	Сережа	9	В
7	Алена	5	С
8	Ева	5	С
9	Наташа	4	Н
10	Даниил	6	С
11	Валя	5	С
12	Ника	6	С
13	Катя	7	С
14	Аделина	9	В
15	Саша	10	В
Итого (%):			В – 47 С – 47 Н – 6

Результаты диагностики по методике «Найди отличия»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	10	В
2	Маша	8	В
3	Наташа	9	В
4	Юля	8	В
5	Алина	6	С
6	Сережа	8	В
7	Алена	5	С
8	Ева	8	В
9	Наташа	5	С
10	Даниил	6	С
11	Валя	5	С
12	Ника	10	В
13	Катя	6	С
14	Аделина	8	В
15	Саша	9	В
Итого (%):			В – 60 С – 40 Н – 0

Результаты диагностики по методике «Что здесь лишнее?»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	10	В
2	Маша	10	В
3	Наташа	8	В
4	Юля	9	В
5	Алина	10	В
6	Сережа	8	В
7	Алена	4	Н
8	Ева	8	В
9	Наташа	5	С
10	Даниил	8	В
11	Валя	6	С
12	Ника	5	С
13	Катя	4	Н
14	Аделина	6	С
15	Саша	9	В
Итого (%):			В – 60 С – 27 Н – 13

Результаты диагностики по методике «Раздели на группы»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	9	В
2	Маша	10	В
3	Наташа	10	В
4	Юля	7	С
5	Алина	5	С
6	Сереза	8	В
7	Алена	4	Н
8	Ева	5	С
9	Наташа	4	Н
10	Даниил	6	С
11	Валя	5	С
12	Ника	7	С
13	Катя	7	С
14	Аделина	9	В
15	Саша	10	В
Итого (%):			В – 40 С – 47 Н – 13

Результаты диагностики по методике «Последовательные картинки»

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Олег	10	В
2	Маша	10	В
3	Наташа	9	В
4	Юля	9	В
5	Алина	8	В
6	Сереза	10	В
7	Алена	5	С
8	Ева	8	В
9	Наташа	5	С
10	Даниил	9	В
11	Валя	5	С
12	Ника	7	С
13	Катя	5	С
14	Аделина	10	В
15	Саша	10	В
Итого (%):			В – 67 С – 33 Н – 0