

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

**Развитие экосистемного подхода в учреждении дополнительного
образования**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

дата

Ю.Н. Галагузова
д-р пед. наук, профессор

Исполнитель:
Щелканова Кристина Тахировна,
обучающийся ПП-2041z группы

подпись

Научный руководитель:
Донгаузер Елена Викторовна,
к.п.н, доцент кафедры педагогики и
педагогической компаративистики

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	9
1.1. Понятие об экосистемном подходе в образовании.....	9
1.2. Особенности развития экосистемного подхода в учреждении дополнительного образования.....	21
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	37
2.1. Анализ деятельности МАОУ ДО «Центр детского творчества» по проблеме исследования.....	37
2.2. Разработка и апробация содержания работы учреждения дополнительного образования на основе экосистемного подхода....	46
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное общество стремительно меняется под воздействием фундаментальных трансформаций хозяйственных процессов, порождающих новые бизнес-модели, бурно развивающихся технологий и глобальных вызовов. Приспосабливаясь к трендам, люди вынуждены развивать в себе новые качества и дополнительные навыки с самого детства и в течение всей своей жизни. На этом фоне экосистемный подход к организации образовательного процесса становится одним из факторов, обеспечивающих подобное развитие.

Потребности учащихся на протяжении их жизни, как и контексты, в которых они применяют свои компетенции, очень сильно различаются даже в относительно стабильных обществах. «Ускорение социальных и культурных изменений задает дополнительные требования к постоянному обновлению навыков и знаний. Как следствие, процессы нового образования должны обладать большей гибкостью и большим разнообразием по сравнению с существующими образовательными системами» [40, с.134].

Система образования, отвечающая требованиям инновационной и цифровой экономики, должна обладать определенными качествами, среди которых персонализация, тесная взаимосвязь с бизнес-средой, высокая научная составляющая и нацеленность на формирование навыков и компетенций будущего. Для того, чтобы соответствовать представленным требованиям и быть активным и конкурентоспособным субъектом экономического развития, учреждениям дополнительного образования необходимо трансформировать подходы к своему функционированию, формируя особые управленческие модели, которые базируются на активном сотрудничестве учреждения с факторами внешней среды. Решением в данном случае будет выступать экосистемный подход, который представляет собой относительно новый тренд в развитии образования.

Понятие «экосистемы» начало фигурировать в дискуссиях о будущем образования с начала 2000-х, однако до сих пор не существует его единого определения. Некоторые исследователи определяют экосистему через баланс различных заинтересованных сторон процесса образования, включая учителей и учащихся; другие подчеркивают роль экосистемы как альтернативы традиционной системе образования.

«Экосистемный подход предполагает большое разнообразие, гибкость и междисциплинарность не только в предоставлении соответствующего контента и образовательных технологий, но и в развитии личности, через механизмы саморегуляции и саморазвития» [39, с.15]. Развитие личности – это процесс ее становления под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых социальных и природных факторов. Складывающиеся в ходе этого процесса способности и функции воспроизводят в личности исторически сформировавшиеся человеческие качества. Овладение действительностью у ребенка осуществляется в его деятельности при посредстве взрослых: тем самым процесс воспитания является ведущим в развитии его личности [24].

Проникновение цифровых технологий и степень глобальной связи, появление новых провайдеров образования в глобальных сетях и рост скорости технологических и социальных изменений – все это одновременно и фундаментально изменяет способ, которым системы образования могут и должны быть организованы для обеспечения высококачественного образования для всех. По мнению отдельных авторов (Е.Б. Андреевой, С. М. Махновец, П.О. Лукша и др.), «экосистема образования» – это «ряд дополнительных элементов – технологий, услуг стандартов, нормативных требований», которые развивают умение учиться и переучиваться, адаптироваться к разным ситуациям посредством различных образовательных форматов [40]. А именно, это постоянно развивающиеся глобальные он-лайн платформы, дающие человеку представление о картине Мира; сообщества практики, где человек развивается профессионально совместно с другими коллегами, учащиеся учатся у мастеров своего дела, реализуют проекты,

работают в рабочих командах, занимаются любимым хобби; технические решения для персонального обучения, например, игры и симуляции, поддерживающие персональное самообучение как внутри, так и вне учебных учреждений; традиционные образовательные учреждения.

По нашему мнению, экосистемный подход в дополнительном образовании трактуется достаточно широко и понимается, как способ гармонизации существования человека в окружающей социоприродной среде, обеспечивающей развитие личности.

Экосистемы и их особенности в различных сферах жизни общества выступают актуальной темой для анализа в кругу экспертов. Современный этап образования и появление новой образовательной среды – образовательной экосистемы освещены в трудах ученых: Е.Б. Андреевой, С.Н. Махновец, А.С. Ермакова, С.Г. Косарецкий, Л.В. Куклина. Роль образовательных учреждений и его экосистемы и закономерности перехода от образовательной среды к образовательной экосистеме представлены в работах Дж. Спенсер-Кейс, Дж. Кубиста и П.О. Лукши. Отечественные авторы – Т.М. Ковалева, М.В. Аргунова и Д.В. Моргун – в своих статьях рассматривают экосистемный подход как новейшую парадигму образования и анализируют преимущества использования данной концепции в секторе образования.

Однако анализ известных теоретических источников показывает, что исследования по теме «Экосистемный подход в развитии дополнительного образования детей» только начинается. Процессы «нового» образования должны обладать большей гибкостью и большим разнообразием по сравнению с существующими образовательными системами. Планируется, что новая образовательная среда свяжет дополнительное образование со сферами культуры, бизнеса, спорта и различными организациями.

Вследствие этого сложилось **противоречие** между тем, что реализация экосистемного подхода в дополнительном образовании предоставит возможность целостного развития личности и недостаточной теоретической и

методической разработкой содержания работы учреждения дополнительного образования на основе экосистемного подхода.

Необходимость разрешения этого противоречия определяет исследовательскую **проблему**: каким образом включить экосистемный подход в образовательный процесс учреждения дополнительного образования?

На основании анализа проблемы исследования сформулирована **тема исследования**: «Развитие экосистемного подхода в учреждении дополнительного образования».

Объектом данного исследования является развитие личности учащегося в дополнительном образовании.

Предмет настоящего исследования – применение экосистемного подхода в развитии дополнительного образования детей.

Цель исследования – разработать, теоретически и эмпирически обосновать содержание работы по использованию экосистемного подхода для развития личности учащихся в учреждении дополнительного образования.

Для достижения поставленной цели мы выдвинули рабочую **гипотезу** исследования: развитие личности учащихся в учреждении дополнительного образования может быть успешным, если в его основу будет положен экосистемный подход, включающий:

- вариативность ресурсов;
- механизмы персонализации;
- отсутствие иерархической системы управления;
- взаимодействие на основе доверия и равноправия.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой рабочей гипотезы необходимо решить следующие **задачи** исследования:

1. Рассмотреть понятие об экосистемном подходе в образовании.
2. Определить особенности развития экосистемного подхода в учреждениях дополнительного образования.
3. Проанализировать деятельность МАОУ ДО «Центр детского творчества» по использованию экосистемного подхода в процессе обучения.

4. Разработать и апробировать содержание работы по использованию экосистемного подхода.

5. Проанализировать результаты опытно-поисковой работы.

Методологической основой исследования являются:

— целенаправленный процесс воспитания, обучения и развития личности посредством реализации дополнительных образовательных программ (обобщение формулировок, представленных в исследованиях В.В. Абрауховой, В.П. Голованова, В.И. Степушкиной, А.И. Сомаковой, К.Р. Тумановой, Л.А. Турик);

— экосистемный подход (Е.Б. Андреева, М.В. Аргунова, А.С. Ермакова, Т.М. Ковалева, А.В. Куклина, П.О. Лукша).

Теоретическую основу исследования составляют:

— характеристики образовательных экосистем (С. Н. Махновец и О. А. Попова, доклады группы Global Education Futures);

— экосистемный подход как механизм развития дополнительного образования детей (Е.Б. Андреева, С.Я. Куклин, В.М. Розин, И.А. Заржевская);

— специфика педагогического процесса дополнительного образования (Л.Н. Буйлова, В.П. Голованов, Е.Н. Белова, А.В. Золотарева, Е.Н. Селезнева, З.А. Каргина, А.И. Ковалева).

Реализация поставленной цели и задач исследования обусловили выбор комплекса **методов исследования**: теоретических (анализ, синтез, сравнение, обобщение) и эмпирических (наблюдение, анкетирование).

База исследования: МАОУ ДО «Центр детского творчества», г. Ирбит, Свердловская область.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке содержания работы по использованию экосистемного подхода для развития личности учащегося в учреждении дополнительного образования.

Научная новизна: Экосистемный подход в дополнительном образовании позволяет создать образовательное пространство, в котором организация, содержание и реализация образовательного процесса

осуществляется за счет деятельности заинтересованных и взаимодействующих между собой сообществ – правомерных участников дополнительного образования детей. Созданное инновационное образовательное пространство, важным элементом которого является система партнерских отношений между различными сообществами, которые выполняют разные функции, реализует цель – совершенствование образовательной практики для достижения более качественных результатов в развитии учащихся.

Практическая значимость исследования: разработана программа, включающая инструменты и процессы персонального и коллективного образования учащихся, обеспечивающая работоспособность экосистемного подхода, которой могут воспользоваться педагоги дополнительного образования.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Понятие об экосистемном подходе в образовании

Современный мир характеризуется высокой динамикой социальных, технологических, демографических, экономических и других глобальных процессов. Цифровая революция, происходящая в мире, предоставляет введение новшеств экономического и технологического развития образовательных организаций, поддерживает инноваций и научных исследований. Увеличение скорости коммуникации и расширение ее масштабов, снижение транзакционных издержек в производственных и управленческих процессах за счет внедрения цифровых технологий создает условия для качественных изменений во всех отраслях: экономической, социальной, культурной.

Качественные изменения во всех отраслях, в том числе и в образовании формируют новую образовательную систему, которая основана на сетевых взаимодействиях и сетевых объединениях. Для индустриального общества главными были два варианта экономической деятельности, это, во-первых, иерархический, в основе которого лежало принятие административных решений, а во-вторых, рыночный, специализирующийся на ценовых сигналах. В постиндустриальном же обществе появляется третья, это сетевой механизм реализации деятельности, построенный на горизонтальных связях, а также не прекращающемся потоком и обменом информацией [19].

С начала XXI века на смену классическим корпорациям пришел новый тип компаний, отличающийся тем, что в его деятельность включены новые независимые организации и частные лица – потребители, поставщики, партнеры и конкуренты. Для кластерных сетевых структур постиндустриального общества характерен переход к коллективным формам

самоуправления; организация интерактивной координации деятельности с использованием веб-платформ; коллективная адаптация субъектов к изменениям окружающей среды [19].

Указанные факторы привели к созданию экосистем, применяемых в разных аспектах: предпринимательском, бизнес-среде, инновационном.

Экосистемы все чаще рассматриваются как институциональные решения нового поколения, обеспечивающие более высокую производительность для всех заинтересованных сторон и способность реагировать на быстрые технологические, экономические и социальные изменения.

«Перспективы технологического и экономического развития России определяются рядом стратегических документов, при этом ставятся задачи глубокой модернизации производственной сферы, научных исследований и образования. Важным элементом этой модернизации является создание региональных интеллектуальных экосистем (экосистем науки, образования и инноваций), функционирующих в формирующемся цифровом мире» [71, с.59]. Цифровые технологии создают принципиально новые возможности для повышения производительности и снижения затрат на научную, образовательную и инновационную деятельность; позволяют достичь нового качества управления и организации интеллектуальной деятельности в регионах и в масштабах страны.

В постиндустриальном мире необходимость использования экосистем достаточно высока, так как в ней раскрываются коммуникативные и деятельностные возможности участников. Региональную «интеллектуальную экосистему» рассматривают как систему деятельности с пониманием проблем, пробелов, задач и путей их преодоления.

Основной характеристикой «интеллектуальной экосистемы» является наличие нескольких уровней коммуникации, в том числе рефлексивной коммуникации всех участников – научно-исследовательских и проектных групп, научных и образовательных организаций, студентов и преподавателей,

технологических компаний, владельцев инновационной инфраструктуры и т.д. «При этом предметом рефлексивной коммуникации являются не только действия и происходящие процессы, но и мотивы, цели и задачи агентов экосистемы и ключевых стейкхолдеров. Все это делает «интеллектуальную экосистему» – как систему с рефлексией – эффективным и динамично развивающимся институтом с широкими возможностями для самоорганизации, координации усилий, сотрудничества для достижения целей всех ее участников» [71].

Термин «экосистема» (в переводе с греч. языка) означает «система местопребывания», был впервые введен английским экологом Артуром Тенсли в 1935 году. Экосистема понималась как «сообщество независимых организмов, которые гармонично сосуществуют на протяжении всей жизни» [25]. В наше время термин используется в следующих сферах: бизнес, медицина, образование и др.

Определения «образовательные экосистемы, экосистемы обучения появляются в начале 2000-х гг., но, несмотря на многочисленные попытки использования экосистемного подхода в образовательной среде, содержание экосистем остается туманным и дискуссионным» [25, с.15]. Создатель методологии Rapid Foresight Павел Лукша считает, что это связано с тем, что «природа экосистем постоянно развивается и перестраивается» [25, с.15]. В педагогической науке идет поиск определения данного понятия, в большинстве случаев они основываются на использовании образных метафор, которые понятны большому количеству людей, не обладающих специальными знаниями науки.

Этимология термина «экосистема» имеет биологическую основу, где «экосистемой считается биосистема, состоящая из сообщества живых организмов, среды их обитания, системы связей, осуществляющих обмен веществом и энергией между ними. В экосистеме есть так называемые производители (деревья, растения, живые организмы), дающие кислород и пищу другим живым организмам), потребителями такой экосистемы являются

живые организмы (животные, птицы, рыбы, насекомые). Особую роль в биологической экосистеме играют микроорганизмы, так называемые разрушители, которые разлагают, а затем минерализуют остатки производителей и потребителей (опавшую листву, отмершие живые организмы, продукты их жизнедеятельности и др.), превращая их в вещества, необходимые производителям» [46].

Сравнивая экосистему образования с биологической экосистемой, можно утверждать, что в ней нет центра, все задействованные элементы равны, все элементы тесно связаны друг с другом, поэтому изменение или разрушение одного элемента оказывает влияние на другие.

Проводя аналогию образовательной экосистемы с биологической, ученые Московской школы управления СКОЛКОВО и Global Education Futures в своем фундаментальном исследовании «Образовательные экосистемы для общественной трансформации» определили образовательную экосистему как «взаимосвязанную и динамично развивающуюся сеть образовательных пространств, состоит из индивидуальных и институциональных провайдеров (поставщиков) образования, которые предлагают различные образовательные ресурсы и опыт для индивидуальных и коллективных учащихся на протяжении всего их жизненного цикла» [40, с.46].

Ученые, анализируя работу существующих образовательных экосистем, пришли к выводам, которые определяют условия и принципы жизнедеятельности образовательных экосистем. Выделенными условиями стали: вариативность и многообразие ресурсов экосистемы, нацеленность на единство ценностей всех участников системы, смена иерархической системы, на более гибкую, взаимодействие на равноправии всех участников системы, основанное на доверии, а также включение механизмов персонализации [37].

«Экосистема с точки зрения естественных наук рассматривается как система связей, состоящая из множества живых организмов (биоценоз), среды,

в которой они живут (биотоп), а особенностью их взаимодействия является обмен энергии между ними» [40, с.29].

Рассматривая развитие человека, американский психолог, специалист в области детской психологии Ури Бронфенбреннер составил экологическую модель человеческого развития, в которой выделил микро-, мезо-, экзо- и макросистемы [12].

Микросистема определяется в проявлении поведения к ближайшему человеку, принятию роли себя в зависимости от ситуации, отношению и общению с людьми, с которыми работает человек. Среда, которая входит в микросистему, это ближайшее окружение, такое как отношения с друзьями, коллегами по работе, домом.

Мезосистема содержит в себе две и более систем, в которых находится человек. Это совершенно другое окружение, отличительное от существования в микросистеме. Мезосистема состоит микросистем, она увеличивается с помощью того, в какие новые среды включается человек.

К экзосистеме относятся среды, в которые человек не попадает напрямую, но в них происходят такие события и ситуации, которые влияют на действие среды, в которой человек находится. Примерами такой среды могут быть друзья сестры, работа мужа или другое образовательное учреждение. Человек не участвует в этих системах (но иногда он может поучаствовать в них, став микросистемой). Главное, что изменения или созданные в ней ситуации могут повлиять непосредственно на человека.

Наконец, макросистема включает в себя все факторы, связанные с культурой и историко-культурным моментом, в котором развивается личность.

По В. Бронфенбреннеру, структура и сущность микро-, мезо- и экзосистем в обществе имеют тенденцию к сходству. Как будто они были построены по одной и той же оригинальной модели. Этот факт объясняется огромным влиянием, которое макросистема оказывает на предшествующие системы. Классовая, этническая и религиозная принадлежность, социальные

обычай и социокультурные нормы во многом определяют индивидуальное развитие каждого человека и качество его взаимоотношений.

В настоящее время выделяются следующие виды экосистем [69]:

— Психологическая экосистема характеризуется соединением людей в практической деятельности и в способах совместного существования, образуя систему;

— Образовательная экосистема определяется как взаимосвязь образовательных ресурсов и технологий, которые обеспечивают развитие личности субъектов образования;

— Социальная экосистема представляет собой множество социальных связей, как между собой, так и с природой, которые обеспечивают социальный процесс.

В своем исследовании «Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования» П. Лукша, Д. Спенсер-Кейс и Д. Кубиста выделяют три фундаментальные характеристики образовательных экосистем: многосторонность, сотворчество (совместное творчество), целенаправленность (см. таблицу 1); они считают следующее: «...отличие партнёрств, построенных по модели экосистемы, от традиционных индустриальных заключается в том, что в центре всей системы должна стоять не образовательная организация, а учащийся и у каждого участника экосистемы есть своя заинтересованность в том, чтобы учащийся пришел к максимально актуальным и востребованным результатам обучения» [40, с. 147].

Таблица 1

Характеристика образовательных экосистем

Характеристика	Элементы
Многосторонность	Интеграция обучения с другими видами деятельности Соединение образовательной среды и учебного опыта Взаимозависимость Взаимосвязанность Многоуровневость

Продолжение таблицы 1

Многосторонность	Глокальность: пересечение глобального и локального Сообщества / сети
Сотворчество	Устойчивость Прагматизм Инклюзивность Многообразие Участие (всех или множества) заинтересованных сторон Стремление удовлетворять разные требования/намерения Целостность Этичность Построение взаимоотношений
Целенаправленность	Образование на протяжении всей жизни Развитие и рост Развитие индивидуальных и коллективных талантов Предоставление экономических возможностей Решение локальных и глобальных проблем Всеобщее благополучие Осознанное развитие Внутренняя и коллективная трансформация Высшая коллективная цель Уважение личного достоинства Удовольствие от процесса

На основе анализа более 40 образовательных экосистем, представляющих опыт разных стран, авторы демонстрируют, как трансформируется классическая система образования и чего ждать от образования будущего. Они определяют образовательную экосистему как «сеть участников, осознанно устанавливающих взаимозависимые, динамические и эволюционирующие отношения, создающие условия для появления новых и разнообразных возможностей образования на протяжении всей жизни» [40, с. 23]. По словам авторов, цель этой экосистемы – предоставить всем участникам пожизненный опыт обучения. Это утверждение помогает отличать образовательные экосистемы от других типов образовательных систем.

Принимая во внимание разные свойства, которые должна содержать ассоциация, чтобы способствовать инновациям и реагировать на характеристики экосистемы (см. таблицу 2) [22].

Таблица 2

Признаки экосистемы

Экосистема	Не экосистема
Разнообразие участников	Сеть однородных участников (например, школ)
Человекоцентричность	Ориентация на показатели эффективности, не связанные с обучением и благополучием учеников
Децентрализованное управление	Инициированная «сверху» иерархическая структура
Разнообразие финансовых и других ресурсов	Объединение при поддержке одного спонсора
Сотрудничество и синергия ($1+1>2$)	Ассоциация с низким уровнем сотрудничества, где участники не получают выгод от объединения
Интегрирующие решения (платформы и центры знаний)	Партнерство, где пользователь не имеет доступа к ресурсам разных участников
Максимальная реализация каждого и эффективность всей системы благодаря кооперации	Союз без общей цели

Сетевые модели, основанные на совместном обучении и развитии, формируются на отношениях, построенных на доверии, открытости, сотрудничества. Главными отличиями сетевых моделей можно считать включение новых методов, технологий и принципов в организации образовательного процесса, а также успешное взаимодействие и вовлечение заинтересованных сторон.

Кроме того, «нелинейные, неиерархические системы (и зарождающиеся в них модели взаимодействия) еще практически не изучены и требуют глубокого научного исследования, а новые способы организации обучения, отражая актуальные прагматические задачи, часто не имеют концептуальных методологических оснований для их применения. Однако в научной деятельности методология позиционируется как способ решения проблемы соотношения описания, понимания и объяснения сущности явлений

педагогической реальности, как поиск ответов на вопросы: почему? Зачем? Для какой цели? Какой смысл? Как получить новое знание об изучаемом объекте?» [68].

Условием развития навыков XXI века является новый уровень ответственности обучающихся, самоорганизации деятельности, умение находить и применять информацию, а также работать в команде [68].

Черты, характеризующие новую модель современного образования [68]:

— Каждый обучающийся формирует вокруг себя свою локальную экосистему, развитие которой будет зависеть от целей, факторов и мотивации самого обучающегося;

— Создание субъектной деятельности обучающихся в процессе обучения происходит за счет критериального оценивания;

— Результатом образовательного процесса обучающегося становится развитие его навыков и умений для дальнейшей комфортной жизни.

Поскольку экосистема развивает сотрудничество и совместное пользование ресурсами, она имеет много преимуществ по сравнению с образовательными организациями и централизованными системами образования [71]:

— экосистема создает «максимальное благо», например, предлагает обучение более высокого качества и меньшей стоимости;

— экосистема обладает высокой адаптивностью – способной к быстрому реагированию на запросы обучающихся и изменения в институциональной среде;

— экосистемы масштабируемы: конфигурации участников и создаваемые ресурсы применимы к разным масштабам, от групп студентов или отдельных вузов до масштабов всей планеты.

Можно сказать, что образовательная экосистема имеет свойство локальности, она нацелена на удовлетворение потребностей обучающихся и объединения их в сообщества. Однако в глобализованном мире обучающиеся

обращаются к различным «неместным» источникам, которые предлагают лучший образовательный опыт, например: многопользовательские онлайн-курсы (MOOC), распределенные онлайн-сообщества, блог-платформы, образовательные игры и т. д. Реальность образовательных экосистем «глобальна»: они соединяют глобальные и локальные модели, глобальных и местных поставщиков навыков. Для существующих сообществ в образовании рост доступных масштабных образовательных ресурсов может быть как сложным, так и разрушающим. С одной стороны, глобальные ресурсы могут значительно расширить возможности отдельных обучающихся и групп, что особенно важно, когда местные ресурсы и образовательные возможности ограничены. С другой стороны, доминирование глобальных ресурсов может обесценить местное образование и привести к «культурному колониализму» [40].

Образовательные экосистемы предлагают большее разнообразие образовательных возможностей, чем традиционные системы образования. Они охватывают широкий спектр организаций, мероприятий и ресурсов: школы, колледжи, библиотеки, спортивные клубы, клубы упражнений, общественные центры, онлайн-курсы, форумы, мобильные приложения, игровые вселенные онлайн и многое другое. Экосистема не заменяет существующие образовательные форматы, а «выращивает» систему образования за счет новых форматов и инструментов подключения, создавая многомерное образовательное пространство с уникальными возможностями личного и коллективного образования [40].

С точки зрения обучающегося, некоторые возможности основаны на локальном контенте и прямом физическом контакте (например, групповые проекты), в то время как другие основаны на глобальном контенте и удаленном взаимодействии (например, обучение на глобальных онлайн-платформах). Основными «размерностями» образовательного пространства экосистемы могут быть [37]:

— личный контакт / контакт человека с технологией: некоторые образовательные процессы принимают форму взаимодействия с наставниками или сверстниками, в то время как другие основаны на технологиях, онлайн-ресурсах, видеоиграх и использовании портативных устройств;

— глобальное / локальное: глобальные образовательные онлайн-платформы станут конечными поставщиками знаний и образовательного контента, а локальные форматы образования продолжат развиваться в ответ на потребности учащихся, которые можно определить только внутри города или региона;

— индивидуальное / коллективное: Пространства обучения на протяжении всей жизни будут строиться вокруг персонализированного опыта обучения с помощью передовых технологий, а также коллективного опыта человеческого взаимодействия и совместного творчества.

Многие подходы к образованию, знание и навыки, востребованные в прошлом, больше не отвечают запросам меняющегося мира. Появляются новые концепции и методики обучения, ориентированные на будущее.

Обучение становится частью жизни человека, интегрируется в работу, игру, творчество, семейные отношения, проявления любви – в любую человеческую деятельность.

Создание нового образовательного пространства требует обновления содержания, а в частности это обновление образовательных программ, поиск и применение инновационных подходов в обучении. Переход к ценностно-ориентированному взаимодействию, основанном на доверии, с обучающимся требует обновления навыков от педагогов. Важными становятся следующие навыки: фасилитация, модернизация, управление групповым взаимодействием, выявление лидерства. Они помогают тем, кто стремится совершенствовать образовательные экосистемы во всем мире, предлагая им возможности для личного и профессионального роста. Педагогический опыт смещается от специальных предметных знаний к развитию потенциала и

умения учиться. В результате возникает новая область профессионального обучения и повышения квалификации педагогов.

Так, Стэнфордская школа дизайна приняла участие в разработке программы стажировок School Retool, которая помогает педагогам перестраивать культуру обучения с помощью небольших целенаправленных экспериментов, называемых «хаками», основанных на научно-исследовательских практиках. Ученики занимаются углубленным изучением и развивают навыки, необходимые в реальной жизни.

Проектно-ориентированное обучение. «Проект включает в себя определение объема работ, выбор ресурсов и планирование действий для достижения желаемого результата. В современном мире с его возрастающей сложностью проектное обучение готовит обучающихся к решению задач в реальной жизни» [24, с.68]. Эта методология стала фундаментом для многих организаций в сфере образования, в том числе для Международной ассоциации директоров и разработчиков учебных программ (ASCD). При таком подходе обучающиеся проводят исследования, ищут решение проблемы и предпринимают действия – этот реальный жизненный опыт становится источником новых знаний и навыков.

Образование в целях устойчивого развития (ЦУР) и восстановления природы. Дети и сообщества должны не просто знать о проблемах устойчивого развития, но и менять свой образ жизни. Постепенно образование в интересах устойчивого развития переходит от теоретического к практическому, а замена понятия «экологическое образование» на концепцию «устойчивого развития в образовании» только подчеркивает сдвиг в понимании.

Основное внимание в современном мире нацелено на развитие навыков и включение социальных изменений. В них участвуют местные сообщества, объединенные одними интересами. Необходимо создавать условия для результативного взаимодействия между обучающимися, педагогами и родителями, а также реализация сетевого взаимодействия между

учреждениями образования, бизнесом и другими заинтересованными сторонами. Так, в конечном счете, меняется поведение, за счет понимания и восприятия.

1.2. Особенности развития экосистемного подхода в учреждениях дополнительного образования

Государственная политика в сфере образования определяет значение дополнительного образования детей как «части общей системы выявления и развития талантов и способностей детей и молодежи. Дополнительное образование, являясь подсистемой общего образования, рассматривается в региональном разрезе как открытая вариативная система образования, работающая на достижение общегосударственной цели развития талантов и самореализации подрастающего поколения. В ответ на вызовы современности постепенно формируются новые практики управления сферой дополнительного образования, включающие активные горизонтальные и межуровневые связи, интеграцию неинституциональных поставщиков образовательных услуг в общую содержательную структуру и децентрализацию» [4, с.3]. Являющееся основой «непрерывного образования» понятие «дополнительное образование детей» приобретает новые смысловые черты, в том числе через требования к содержанию образовательных результатов, преемственности образовательных программ и ориентации на разные категории обучающихся. Для разрешения противоречия между формирующейся региональной практикой и недостаточной научной обоснованностью используемых подходов необходимо переосмысление традиционно используемых исследователями методологических подходов к управлению сектором дополнительного образования на региональном уровне. Сделана попытка применить экосистемный подход к описанию сферы дополнительного образования в конвергентной образовательной среде [4].

Системные изменения, обусловленные «сменой технологического уклада, ускорением темпов общественного развития, интенсификацией потоков информации и другими процессами, влекущими за собой непрерывный процесс модернизации российского образования, затронули все аспекты национальной образовательной системы, включая дополнительное образование детей. Драйвером развития системы дополнительного образования можно назвать зреющее противоречие между усилением стандартизации содержания школьного образования, задачей которого становится достижение заданных стандартом образовательных результатов за определенное время через определенный набор образовательных услуг, и потребностью человека в персонализированном и непрерывном образовательном маршруте, строящемся на его возможностях и интересах, на его собственной мотивации и свободе выбора» [4, с. 14].

За последнее время происходит множество системных изменений, важным из которых является разрыв между социальными и демократическими циклами, что означает разрыв между поколениями.

В научном плане это изменение нашло отражение в «теории поколений», изложенной американскими учеными Нилом Хоувом и Вильямом Штраусом в работах «Поколение» и «Четвертая трансформация» и адаптированной для России в 2003-2004 гг. во главе с Евгенией Шамис [41].

Последние из описываемого цитируемыми авторами поколения «Z», т.е. люди, рожденные после 2000 года, стали предметом серьезных научных размышлений ученых-педагогов и психологов, пытавшихся дать междисциплинарный ответ на вопрос «как воспитывать миллениалов?».

Однако в 2005 году австралийский демограф и исследователь Марк Маккриндл ввел термин «альфа-поколение», имея в виду детей, родившихся после 2010 года. Это первое поколение, обретшее полную форму в 21 веке. 2010 год был выбран в качестве отправной точки с появлением Instagram и iPad, подчеркнув сильное влияние оцифровки на «альфов».

Рассматривая феномен сетевой личности С.В. Чистяков отмечает, что исходя из подходов, предложенных М. Кастельсом сетевого человека можно определить как «субъект, включенный в социально-экономические сети, при этом его связи носят множественный, безличный, функциональный характер» [27, с. 38].

Рассмотрим черты представителей альфа-поколения [27]:

— У рассматриваемого поколения главной характеристикой является их производительность, характеризующаяся скоростью развития технологий современного мира;

— Следующим является связь реального и виртуального миров. В большинстве эти дети находятся в виртуальном общении;

— Дети альфа-поколения создают, а также и потребляют детский контент в социальных сетях и Интернет-ресурсах;

— Потребность в персонализированном обучении, с учетом интересов, появляется с детства, так как в Интернете дети смотрят видео, слушают музыку, которые нравятся именно им;

— Следующим является рассеянность внимания из-за большого количества получаемой информации, но также такая черта приводит к развитию критического мышления;

— Родители поколения альфа ответственны к воспитанию детей, они стараются вести с ними диалог, больше времени проводят вместе, поэтому у них более доверительные и близкие отношения;

— Детям рассматриваемого поколения прививают новые ценности, которые нацелены на защиту окружающей среды, защите животных, социальному неравенству.

Из вышесказанного стоит отметить, что современное образование пребывает в ситуации переход поколений и поэтому главным становится рассмотрение образовательных проблем с целью придания междисциплинарного характера.

Национальная система образования адекватно отвечает на глобальные запросы, постепенно изменяя региональные системы образования. «Основные векторы развития образования в России определены в виде национальной цели развития системы образования Российской Федерации до 2030 года: Возможности для самореализации и развития талантов». Для сферы дополнительного образования ключевыми задачами в рамках данной цели являются: формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [30]. Решение поставленных задач требует разработки и применения инновационных методологических подходов к управлению системами образования.

На современном этапе функционирования и развития дополнительного образования, в понимании его как «открытой личностно-ориентированной социально-педагогической системы со свободным числом участников, как со стороны провайдеров образования, так и со стороны благополучателей, целесообразно применить экосистемный подход к описанию и проектированию развития системы дополнительного образования с учетом формально неограниченного состава стейкхолдеров» [4, с.31]. Описанный подход, применяемый в системе дополнительного образования, позволяет соединить и дать оценку деятельности по результативности получателей образовательных услуг. По мнению П. Г. Щедровицкого «неизбежно на смену старой институциональной структуре, сфокусированной вокруг учебного заведения – школы, придет новая структура, где в ядре будет лежать индивидуальная образовательная программа конкретного ребенка» [67, с. 64]. Можем сказать, что образовательная программа обучающегося развивается в условиях образовательных экосистем. Экосистемный подход применяется в

организации образовательных систем и в первую очередь связан с непрерывным обучением.

Ряд характеристик образовательных экосистем можно найти в научной литературе. Ученые С. Н. Махновец и О. А. Попова в своей статье, отталкиваясь от свойств человекообразных систем, представляют образовательные экосистемы, как «целостную многоуровневую самоорганизующуюся саморегулирующуюся и саморазвивающуюся открытую систему, нацеленную на формирование целостного мировоззрения обучающихся, основанного на духовно-нравственных ценностях» [45, с. 47].

Основной функцией образовательных экосистем является то, что они направлены не только на развитие отдельного человека, но и на развитие всего сообщества в целом. Созданная «образовательная экосистема дополнительного образования обладает признаками конвергенции, персонализации и индивидуализации обучения, открытости и способности включения партнеров, на основе сетевого взаимодействия» [4, с.10]. Рассмотрение образовательной экосистемы, с точки зрения слияния признаков и элементов, входящих в нее, применяется подход, предложенный А. М. Кондаковым и И. С. Сергеевым. В их исследовании описана «попытка философско-методологического осмысления проблемы построения образовательной среды как новой модели образования» [29, с.15]. Рассмотренное описание образовательной экосистемы дополнительного образования с учетом конвергентного подхода представлено в таблице 3.

Таблица 3

Описание образовательной экосистемы дополнительного образования

Признак	Характеристика объекта/явления	Условия существования
Рамочная экосистема	Открытая социально-педагогическая система, часть региональной образовательной системы	Конвергентная образовательная среда. Децентрализация управления
Объекты, явления	Формальное образование (основные и дополнительные)	Разнообразие объектов, активные горизонтальные связи. Свободный выбор

Объекты, явления	образовательные программы, несущие предметное содержание); неформальное, информальное образование, практико-событийный, досугово-развивающий компоненты, социально-личностное и профессиональное самоопределение	форм и методов организации процесса обучения, форм и способов приобретения общих компетенций, развития индивидуальных способностей
Признаки и свойства образовательных объектов, явлений	Определены показатели качества образовательных результатов, доступность для различных категорий обучающихся, ориентация на развитие способностей	Сближение в процессе конвергенции между образовательными областями и уровнями образования
Процесс развития и его результаты	Формирование личностно ориентированной самоорганизующейся образовательной траектории на основе полученных предметных результатов и сквозных компетенций на протяжении жизни	Конвергенция социальных, педагогических и цифровых технологий

Свойства и характеристики образовательной экосистемы, показанные в таблице, составляют основу ее формирования. Элементы и критерии, реализующиеся в образовательной экосистеме направлены прежде всего на развитие личности ребенка. Этими элементами являются индивидуализация и персонализация обучения, которые способствуют самостоятельному выбору образовательного маршрута для обучающегося [4].

Опираясь на знания и инсайты, которыми поделились экосистемные практики, экосистемный подход образования определен, как «сеть участников, осознанно устанавливающих взаимозависимые, динамические и эволюционирующие отношения, создающие условия для появления новых и разнообразных возможностей образования на протяжении всей жизни». [39, с. 147] Образовательные экосистемы стремятся помогать учащимся

совместными усилиями строить лучшее будущее для себя, своих соседей и всего мира (мы назвали это целями «3М»: «мои», «местные» и «мировые»).

Ключевые принципы экосистемного перехода:

Принцип 1. Экосистемы отвечают потребностям, а не прихотям. Экосистемные инициативы основываются на взаимосвязи и целостности. Они отвечают на важнейшие и реально существующие запросы сообщества. Они неустанно стремятся к разнообразию, создают возможности для большего вклада и ищут более эффективные средства достижения своих целей (например, с точки зрения стоимости или скорости процессов обучения).

Принцип 2. Экосистемы имеют многоуровневую взаимосвязанную природу. Образовательные экосистемы возникают одновременно на многих уровнях: на персональном («мои» внутри- и межличностное взаимодействия), на локальном (местные процессы) и на глобальном (мировые процессы). За счет реализации целостной фрактальной динамики (одновременного проживания процессов на всех масштабах, от личностного до мирового), экосистемы становятся путем (ненасильственного и совместного осуществляемого) общественного преобразования.

Принцип 3. Экосистемы «взрачивают» системное воздействие. В силу своего многостороннего и междисциплинарного характера экосистема создает «разбегающиеся волны» перемен и инноваций, затрагивающие соседние системы и провоцирующие обширную и глубинную трансформацию в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном горизонте.

Принцип 4. Сознательный выбор экономических моделей. Как правило, экосистемы и их развитие следует воспринимать именно в экономическом контексте. В связи с этим следует: определить приоритетность моделей, которые делают экосистему и ее участников экономически устойчивыми в долгосрочной перспективе; по возможности уменьшать рыночные искажения, которые препятствуют равноправию и многообразию; с помощью правильных средств мотивации продвигать модели, способствующие устойчивому развитию и регенерации природы и культуры.

Принцип 5. Распределенное руководство и управление. Экосистемная организация образования – это вопрос общественного, коллективного выбора, поэтому управление должно быть децентрализовано по возможности до самого низового уровня, и заинтересованные стороны из всех областей и слоев общества должны иметь право голоса. Разнообразие, открытость и справедливость экосистемных структур и функций должны быть одними из приоритетов

Принцип 6. Обучение на каждом уровне. Экосистемы должны развиваться в рамках выбранного направления, но стремиться предоставлять разнообразные возможности для непрерывного образования – не только индивидуально, но и в местных сообществах и даже по всему миру, онлайн и офлайн.

Принцип 7. Развитие в целостности. Невозможно создать экосистемы для целостного человеческого развития, если в этот процесс не будут вовлечены все, кого касаются процессы и плоды этого развития. Целостное образование требует, чтобы мы становились целостными существами, развиваясь, исцеляясь и трансформируясь через выстраивание отношений с собой, друг с другом, с местом нашего обитания и с нашей планетой.

Принцип 8. Адаптивное образование, направленное в будущее. Экосистемы помогают развитию всех типов технологических, социальных, культурных и экологических инноваций. Они создают образовательную среду, которая позволяет совместно тестировать технологические, экономические, социальные и культурные модели будущего с помощью прототипов. Содержание и контекст образовательных систем помогают ученикам развивать экзистенциальные и метанавыки, готовя их к вызовам и приучая меняться в ответ на неизбежные изменения.

Принцип 9. Образование, поддерживающее благополучие. Экосистемы обеспечивают учащихся теоретическими и практическими инструментами для заботы о личном, коллективном, физическом, психическом здоровье и

благополучии, а также создают среду, поддерживающую здоровье и благополучие каждого в отдельности и всего человечества и планеты в целом.

Реализация концепции образовательной экосистемы происходит в ходе появления новейшей модели дополнительного образования. «Экосистему дополнительного образования можно определить как образовательное пространство, в котором организация, содержание и реализация образовательного процесса происходят посредством деятельности заинтересованных и взаимодействующих сообществ – правомерных участников, типичным разнообразием и совместной деятельностью которых являются новые образовательные возможности развития детей, обеспечивающих оптимальность и эффективность функционирования элементов» [68, с.179].

В качестве одного из определяющих факторов социального развития учащейся молодежи сегодня рассматривается экосистемный подход, предполагающий изучение непосредственного окружения обучающегося и взаимоотношений в образовательной и социальной среде, а также анализ совокупности внутренних и внешних ресурсов, необходимых и достаточных для личностного становления будущего члена общества.

Базовым понятием в определении экосистемного подхода выступает категория экосистемы, традиционно понимаемая как совокупность сообщества живых организмов, среду их обитания, систему связей, обмена энергией и веществами и т.д. Однако, в связи с расширением границ научного применения термин «экосистема» стал использоваться научно-исследовательским сообществом для концептуального описания взаимодействия элементов самоорганизующихся, саморегулирующихся и саморазвивающихся систем в таких сферах, как инновации, образование, информационные технологии и др.

Поэтому экосистемный подход трактуется сегодня достаточно широко и понимается как способ гармонизации существования человека в окружающей

социоприродной среде, обеспечивающий развитие личности в соответствии с биологическими и социальными законами [52].

В процессе социализации обучающийся взаимодействует с другими участниками, с окружающей средой, что, несомненно, ведет к процессу изменения, развития личности. В ходе указанного процесса происходит формирование и появление исторически сложившихся качеств и черт личности. В развитии личности первым и самым эффективным является процесс воспитания, который проходит в совместной деятельности со взрослыми и под их контролем. Деятельность, направленная на развитие личности, управляется личной мотивацией каждого отдельно взятого человека. Развитие личности обобщенно можно представить как вхождение человека в новое общество, в новую для него окружающую среду, в процессе чего происходит интеграция. При успешной интеграции в социальную среду человек приобретает свойства личности и получает следующие качества: человечность, справедливость в делах и в отношении к другим людям, честность, щедрость и другие [24].

В педагогическом словаре, личность, рассматривается как «человек, представитель общества, свободно и ответственно определяющий свое положение среди людей. Он формируется во взаимодействии с внешним миром, системой социальных и человеческих отношений, культурой» [24, с.45].

В современной педагогике экосистемный подход стал применяться как ответ на возрастающую сложность и многообразие процессов, характеризующих функционирование образовательных систем, направленных на развитие личности [52].

Очевидно, что многие подходы к образованию, знание и навыки, востребованные в прошлом, больше не отвечают запросам меняющегося мира. Появляются новые концепции и методики обучения, ориентированные на будущее. Обучение становится частью жизни человека, интегрируется в

работу, игру, творчество, семейные отношения, проявления любви – в любую человеческую деятельность.

В докладе Global Education Futures о навыках будущего описана четырехуровневая модель навыков, позволяющая организовать процесс обучения в XXI века [40]:

— контекстные / узкоспециализированные навыки – это такие навыки, которые применяются в особом случае, требующем применение специальных инструментов. Например, танго, навыки езды на велосипеде, хирургические навыки, видеоблогинг;

— кросс-контекстные навыки – это навыки, применяемые во многих сферах деятельности, как в социуме, так и лично для себя: чтение, письмо, работа в команде, навыки тайм-менеджмента;

— метанавыки – это навыки, помогающие добиваться собственных целей, а также дают возможность для развития других знаний и умений;

— «экзистенциальные навыки» – это навыки, которые человек использует постоянно во время жизни, они помогают принимать внешние условия, общаться и познавать новое, неизвестное (как правило, традиционно эти «навыки», такие как умение быть внимательным, добрым, оптимистичным, относились к свойствам характера и зачастую считались врожденными либо приобретаемыми в начале жизни– но на деле они представляют собой определенные психологические установки, умения и способы действия, которые могут быть освоены в любом возрасте).

Массовый спрос в обществе на «навыки будущего»: «жесткие» (hardskills) и «мягкие» (softskills) навыки, позволяющие успешно действовать в условиях неопределенных социально-экономических и технологических изменений, постепенно приводит к изменениям в системе воспитания. «Мы должны перейти к более сложной модели образования, которая дает множество маршрутов и предоставляет человеку возможность вырастить себя как уникальную личность, развиваться и получать необходимые навыки в

течение всей жизни. Это предпосылка, по которой возникают образовательные экосистемы», – так считает Павел Лукша [40].

Совместная проектно-исследовательская деятельность обучающихся рассматривается как пример использования экосистемного подхода, она помогает применять теоретические знания и практические навыки, усваивать навык работы в команде, принимать и изучать современные достижения науки. «Обучение в деятельности, через самостоятельное приращение новых знаний, компетенций, изменение имеющегося опыта, применяющегося к новым задачам, важно для обучающихся, участие в разработке своих проектов способствует формированию у них проектных умений. Экосистемный подход исключает изолированное обучение и создает постоянные возможности для взаимного сотрудничества. Организация проектно-исследовательской деятельности в образовательном учреждении направлена на совершенствование образовательного процесса для развития личности» [47, с.105].

Например, реализация национального проекта образование в России происходит через создание образовательных сообществ (детские технопарки «Кванториум», точки роста, новые места ДОД, IT-куб и прочее). Часть является модернизацией существующих организаций. Это связано как со сменой форматов современного образования в мире, так и с динамикой научно-технического прогресса в целом [38]. Образовательные экосистемы должны быть построены вокруг этих новых объектов. В настоящее время в стране создано более 100 детских технопарков «Кванториум», что может способствовать распространению опыта по стране, а также обмену новым опытом.

Детский технопарк «Кванториум» – это новый проектный формат научно-технического творчества, он включает в себя следующие направления: биоквантум, IT-квантум, аэроквантум, промробоквантум, промдизайнквантум, инженерная математика, хайтек и медиа. В основе деятельности технопарка лежит проектная технология, которая нацелена на

формирование самостоятельности и развития обучающихся по многим аспектам. В эту организацию всегда привлекается большое количество партнеров, которые заинтересованы в современных технических трендах.

«Меняющийся мир требует от органов управления образованием оперативного реагирования на вопросы сетевого взаимодействия организаций образования, производства и системы неформального образования. Современная дуальная система профессионального образования включает не только две разные образовательно-производственные среды – предприятие и государственную профессиональную школу, но и третий компонент – неформальные объединения» [43, с. 115].

Анализируя опыт работы технопарка, мы понимаем, что в нем выстроена внутренняя система, а также налажено взаимодействие с внешними субъектами, что указывает на дальнейший рост образования в регионе. И.М. Федоров в своей работе приходит к пониманию того, что современность подталкивает на создание новой образовательной среды – образовательной экосистемы, обладающей следующими характеристиками: интерактивность, модульность, пластичность, системность, вариативность. Такой подход позволяет говорить о гибком персонализированном обучении в течении всей жизни.

В контексте создания экосистемы необходимо удовлетворять потребности следующих объектов: общества, государства, науки и бизнеса. Создание новой системы регулирования нацелено не на централизованное управление, а на вовлечение всех заинтересованных сторон.

Выделим принципы и формирующие аспекты образовательной экосистемы:

Первое, на что стоит обратить внимание это изменение образования в современном мире, ведущее к непрерывному обучению. Которое определяется как образовательный процесс и развития на протяжении всей жизни человека. Существующая система образования так не работает, так как нацелена на выполнение дисциплинарных функций, которые заставляют людей учиться и

развиваться. А в современном мире для качественного развития общества нужно переложить ответственность за получение образования на самих людей. Индивидуальные траектории обучения, массовые онлайн платформы, персонализированное обучение – все это свидетельствует о необходимости перестройки от пассивных потребителей, к самоорганизованным, активным обучающимся. Появление ценности активного образовательного процесса как для обучающихся, так и для педагогов (наставников) прослеживается в работе детского технопарка. Важность получения необходимых для себя знаний и решения задач позволяет оценить и понять применяемая система разнообразных моделей.

Второе – это работа в сообществах и сетевое обучение. «Образование определяют как процесс или продукт формирования ума, характера и физических способностей личности» [43, с.75]. Конечным результатом групповой работы является сформированность индивидуальных качеств, которые характеризуется развитием навыков и компетенций. В настоящее время образование включает в себя не только личностное развитие, но и умение работать в команде, развивая коллективные компетенции. В работе технопарка активно используется командный подход, в котором важен результат не только своей работы, но и всей команды, что ведет к эффективному решению сложных задач.

Из вышесказанного можно сказать, что в настоящее время каждый отдельный человек, каждая отдельная организация может выстроить в себе и в ближайшем окружении местную (локальную) экосистему. Технопарк «Кванториум» – это пример использования такой системы, которая может привлекать своей работой другие заинтересованные субъекты, а также ресурсом для других образовательных экосистем. «Такая деятельность позволяет, с одной стороны, создать вокруг себя систему гармоничного развития личности. человека, а с другой стороны, формировать целые сообщества людей, которые смогут решать более сложные задачи, что позволит достичь большей эффективности в современном мире» [43, с.92].

В результате рассмотрения деятельности учреждения дополнительного образования можно сказать, что социокультурный феномен, лежащий в основе дополнительного образования, находится под влиянием глобальных вызовов, которые диктует современный мир. Масштабные изменения, цель которых направлена на стандартизацию образования, актуализируют индивидуализацию образовательных траекторий обучающихся. Переход к новой организации системы образования создает новые цели обучения, мотивации и способности обучающихся, что ведет к обучению на протяжении всей жизни человека.

Дополнительное образование детей является основой построения экосистемы образования. Дополнительное образование детей представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: образовательный, воспитательный, профессиональный, событийно-практический и досугово-развивающий. Реализация этих компонентов складывается вокруг личности ребенка. «Рассматривая дополнительное образование на региональном уровне как непрерывное образование, можно представить его как совокупность формального, неформального и информального компонентов, обеспечивающих формирование сквозных компетенций и развитие индивидуальных умений» [4, с.11].

Классическая модель образования все меньше отвечает современным вызовам: она перестает быть актуальной и продуктивной; часто дополнительное образование, которое дает широкое развитие компетенций личности, дают обучающемуся большего эффекта для жизни, чем основное образование. «Кумулятивный характер изменений во всех сферах жизни общества и жизни человека порождает новое качество образовательной среды, которое наиболее полно представлено в представлениях концепции «образовательных экосистем». При этом экосистемный подход применяется не только в образовании, но и в других сферах человеческой деятельности; это прежде всего связано с изменением мышления, методов преподавания и

обучения, действий, основанных на принципах сетевого взаимодействия и сотрудничества» [5, с.27].

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Анализ деятельности МАОУ ДО «Центр детского творчества» по проблеме исследования

Базой для проведения исследования стало Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Городского округа «город Ирбит» Свердловской области «Центр детского творчества» (далее – МАОУ ДО «ЦДТ»). Образовательная деятельность учреждения это целенаправленный, мотивированный процесс обучения и воспитания, являющийся неотъемлемой частью системы дополнительного образования города Ирбита, позволяющий обучающемуся приобрести и максимально реализовать потребность в познании и творчестве, самореализоваться и самоопределиваться личностно и профессионально.

Основной целью деятельности учреждения является образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам, включающая многогранное удовлетворение образовательных потребностей обучающегося в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании и не сопровождающаяся повышением уровня образования, а также для удовлетворения потребностей населения города Ирбит Свердловской области:

- в организации досуга детей во время каникул, в частности в детском лагере дневного пребывания;
- в организации развлекательных программ и концертов.

Основной задачей учреждения дополнительного образования является создание необходимых условий, ситуаций необходимых условий для развития личности обучающегося, оздоровления, профессионального самоопределения и творчества детей в возрасте преимущественно от 5 до 18 лет, их адаптации к

жизни в обществе, формированию общей культуры, организации значимого, полезного досуга.

В рамках нашего исследования было организовано изучение образовательной деятельности и проведена первичная диагностика обучающихся МАОУ ДО «Центр детского творчества» с целью оценки соответствия ее выдвигаемым рекомендациям и результатам применения экосистемного подхода.

Центр детского творчества оказывает детям образовательные услуги в свободное время на основе их добровольного выбора вида деятельности, программной направленности и профиля, времени.

Виды реализуемых образовательных программ:

- Художественная направленность;
- Естественно-научная;
- Туристско-краеведческая;
- Техническая;
- Социально-гуманитарная.

Каждая реализуемая программа учреждения имеет свою направленность, четкий разработанный учебный план по достижению в первую очередь предметных результатов. Программы нацелены на развитие ребенка в определенном виде деятельности, имеют рамки освоения содержания программы, отвечают запросам выбранного вида деятельности.

В этой связи целесообразной является разработка программ с использованием экосистемного подхода, которые выстроены таким способом, что обучающимся предоставляется возможность выбора содержания в образовательном процессе, возможность его варьирования. Из данного утверждения вытекает следующая проблема, которая состоит в смене привычной традиционной формы обучения, создание новых дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, которые будут удовлетворять запросы обучающихся и родителей, состоящих из нескольких

модулей обучения и главное быть ориентировано на современные образовательные результаты [39]:

— «универсальные компетенции» («навыки XXI века») – это креативность, проявляющаяся в способности импровизировать и создавать новые продукты деятельности, критическое мышление, которое предполагает умение анализировать собственную деятельность, умению дискутировать и выражать свои мысли, также навык проблемного мышления, который проявляется в умении ставить задачи в индивидуальной и групповой деятельности, умении изучать достижения культуры и творчества, навык коммуникативности, показывающий способности в общении, обсуждении тем с другими людьми, а также воображение, реализация себя в художественной деятельности, умение работать в команде и самопрезентовать себя;

— «современная художественная грамотность (культура)» – это совокупность наличия знаний и умения изучать и воспринимать достижения культуры, способность к ведению обсуждений на темы искусства и проявляющиеся в мотивации к достижению культурного развития;

— «дизайнерское мышление» – это способности к созданию нового продукта, сценария полезного обществу и влекущего интерес к этому;

— получение положительного эмоционального опыта, который появляется в процессе творческой деятельности, ведущей является мотивация к самопознанию и самовыражению себя через искусство;

— развитие человеческих качеств, таких как, любознательности к новой деятельности, этичности по отношению к другим, самостоятельности в своей работе, ответственности за решения совершенных действий и др.

Дополнительное образование достаточно гибкая и социально открытая система, позволяющая обеспечить условия для формирования лидерских качеств, социальных компетенций и развития творческих способностей детей в образовательной деятельности, которую ребенок выбирает сам или с помощью взрослого в соответствии со своими желаниями и потребностями. Ценность дополнительного образования – это главным образом создание

условий для получения обучающимся знаний и практических умений в выбранном им направлении.

Исходя из тенденций современного образования можно утверждать, что образование становится личностно-ориентированным. Педагогам необходимо направлять обучающихся на достижение определенного результата с целью развития определенного набора компетенций или же корректировать вместе с ребенком направление, смену его образовательной траектории. Общество приходит к пониманию того, что «наиболее ценным результатом образования является не просто трансляция знаний, а комплексное – познавательное и личностное – развитие ребенка» [70, с.56].

Педагогами дополнительного образования ведутся диагностические карты наблюдений метапредметных и личностных навыков обучающихся детских объединений, которые в данный момент приведены в соответствие с набором универсальных компетенций, направленных создать условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечить успешное усвоение знаний, формирование навыков, умений и компетенций в любой дисциплинарной области.

Первичная диагностика проводилась по диагностической карте личностных и метапредметных результатов О. Ю. Писновой. Диагностика проводилась у 60 обучающихся Центра детского творчества 11–14 лет.

В диагностической карте были представлены следующие метапредметные и личностные критерии (см. таблицу 4):

Таблица 4

Метапредметные и личностные критерии

Метапредметные критерии	Личностные критерии
Сотрудничество с педагогом	Мотивационная основа и внутренняя личностная позиция на уровне положительного отношения к исследовательской и проектной деятельности, включающей социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы

Продолжение таблицы 4

Постановка новых учебных, исследовательских задач	Учебно-познавательный интерес
Оценка правильности выполнения действий, умение вносить коррективы	Способность к сопереживанию и пониманию чувств других людей
Построение логических рассуждений, установление причинно-следственных связей	Принятие ценности здорового образа жизни
Координирование в сотрудничестве	Принятие ценности природного мира
Учет интересов других, обоснованность собственной позиции	Эстетика и ориентация на искусство
Представление аргументированности собственной позиции и ее координация с другими членами проектной группы	Устойчивый интерес к технологической составляющей образования как значимой сферы человеческой жизни
Умение задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества	–
Осуществление взаимного контроля и оказания помощи	–
Использование речевых средств для решения коммуникативных задач	–
Принятие относительности мнений и подходов к решению проблемы	–

По итогам проведения диагностики имеющихся метапредметных результатов мы видим, что преобладает средний уровень освоенности метапредметных результатов. Низкий уровень преобладает над высоким уровнем. Меньше всего развиты критерии: постановка новых учебных, исследовательских задач; умение аргументировать свою позицию; логически рассуждать; строить причинно-следственную связь. Высокий уровень был выявлен по следующим критериям: умение корректировать свои действия, оценка эффективности своих действий; координирование в сотрудничестве (рис. 1).



Рис. 1. Диагностика метапредметных результатов

По итогам проведения диагностики личностных результатов мы видим, что высокие и средние показатели находятся почти на одинаковом уровне. Преобладают следующие более развитые критерии: учебно-познавательный интерес; способность к сопереживанию и пониманию чувств других людей; эстетика и ориентация на искусство (рис. 2).



Рис. 2. Диагностика личностных результатов

Также для достижения метапредметных и личностных результатов применялась проектная деятельность, которая была проведена во время работы лагеря. Разработка темы являлась запросом со стороны социальных

партнеров учреждения. Распределение видов выполняемой работы, а также назначение ответственных проходило по выбору самих обучающихся, исходя из их желания и интересов. Сформированность результатов оценивается через наблюдение за ходом выполнения проекта. Итоговой оценкой является предоставление, защита проекта.

Следующим этапом было применение инструмента картирования «3М» Этот инструмент предназначен для всех, кто хочет понять, изучить и визуализировать взаимосвязи внутри своей образовательной экосистемы. С его помощью вы можете составить карту собственного обучения в данный момент, проследить взаимосвязи с существующим сообществом, а также понять ценность получаемых знаний и навыков в контексте глобальных вызовов. Карту взаимосвязей между моими личными образовательными целями и местными и мировыми потребностями можно составлять как для отдельных людей, так и для команд или организаций.

Карта образовательной экосистемы – это еще и инструмент визуализации, который пригодится при исследовании новых возможностей и осмыслении текущего опыта. Она поможет понять, что вам интересно или на чем стоит сосредоточиться и почему, а также как сделать обучение более эффективным для вас и для других [40].

В ходе составления карты образовательной системы с применением экосистемного подхода были поставлены следующие цели:

Мои (личные) цели:

1. Забота о себе и своем благополучии.
2. Контакт с собой, своим сообществом и всем миром.
3. Понимание своей ценности, а также цели и смысла своей жизни.
4. Стабильный личный доход.
5. Постоянное развитие навыков благодаря образованию.
6. Энтузиазм в деле.
7. Целостный рост.
8. Установление духовных связей с природой и живыми существами.

Местные (локальные) цели:

1. Развитие всеобщего потенциала.
2. Всеобщее развитие навыков и возможностей.
3. Развитие разных форм образования на протяжении всей жизни.
4. Создание сетей поддержки.
5. Налаживание свободного обмена знаниями и опытом в сообществе.
6. Вовлечение демократических и гражданских структур.
7. Содействие изменениям.
8. Усиление инноваций.
9. Коллективное благополучие.

Мировые (глобальные/планетарные) цели:

1. Масштабные изменения для решения глобальных проблем.
2. Признание и учет личных целей и способностей каждого.
3. Интеграция разных путей личного становления.
4. Справедливость, вовлечение и разнообразие.
5. Содействие всеобщему благополучию.
6. Развитие коллективного сознания.
7. Развитие системы отношений для накопления и обмена знаний.

Подводя итоги диагностики, можно сказать, что метапредметные и личностные результаты находятся на среднем уровне. Одним из вариантов их совершенствования является экосистемный подход. Включение экосистемного подхода в деятельность Центра детского творчества будет представлено, как обновление содержания образовательной программы лагеря с дневным пребыванием детей (как апробация внедрения экосистемного подхода в краткосрочные сроки), включение взаимосвязанных компонентов – создание новой системы обучения. Обновленное содержание образовательной деятельности будет отвечать на запросы своих обучающихся. Весь процесс обучения, изменяющийся и удовлетворяющий цели обучающегося, приведет к повышению мотивации, вовлеченности, интереса получать новые знания, а после передавать их.

Рекомендации по совершенствованию системы учреждения дополнительного образования с применением экосистемного подхода [5]:

1. Главная задача – формирование и развитие человеческого потенциала.
2. Образовательное пространство с взаимодействующими друг с другом участниками, ставящими перед собой цели, задачи и решающие их.
3. Профессиональная подготовка и переподготовка педагогов, с целью изучения и внедрения новых подходов к обучению.
4. Обеспечение гуманизации образовательной экосистемы для эффективного развития личности обучающегося.
5. Побуждение обучающихся и педагогов к творческой, исследовательской и экспериментаторской деятельности, вовлечение в этот процесс родителей и общественность.
6. Создание эффективной системы мотивации педагогов и обучающихся к саморазвитию, творчеству и конструктивному взаимодействию внутри системы.

Соблюдение этих условий позволит экосистеме образовательного учреждения стать «трамплином» на пути к будущему личностному и профессиональному успеху обучающихся, обеспечит формирование гармонично развитой, здоровой, работоспособной личности, востребованного члена современного общества.

В настоящее время «движущей силой развития системы дополнительного образования можно назвать нарастающее противоречие между усилением стандартизации содержания школьного образования, задачей которого является достижение образовательных результатов, установленных стандартом для определенного периода времени через определенный набор образовательных услуг, а также потребность человека в персонифицированной и непрерывной образовательной траектории в соответствии со своими способностями и интересами, собственной мотивацией и свободой выбора» [4, с.33].

2.2. Разработка и апробация содержания работы учреждения дополнительного образования на основе экосистемного подхода

Дополнительное образование детей представляет собой общность взаимосвязанных компонентов:

- Образовательный;
- Воспитательный;
- Профессиональный;
- Практико-событийный;
- Досугово-развивающий.

Общность этих элементов складывается вокруг личности ребенка и способна повлиять на ее развитие.

Экосистемный подход в деятельности учреждения дополнительного образования можно определить как «образовательное пространство, в котором организация, содержание и реализация образовательного процесса происходит за счет деятельности заинтересованных и взаимодействующих сообществ правомерных участников, где характерны разнообразие и совместная деятельность. Формирование новых образовательных возможностей развития детей, обеспечивает оптимальность и эффективность функционирования элементов системы» [68, с.179].

Для реализации экосистемного подхода была разработана и апробирована программа лагеря с дневным пребыванием детей МАОУ ДО «Центр детского творчества» ГО г. Ирбит «Веселый улей».

Детский лагерь с дневным пребыванием детей – это не только зона активного отдыха, разнообразных общественно значимых оздоровительных мероприятий, но и возможность проявить себя, развить свои навыки, узнать новое и полезное для себя, завести новых друзей и полезно провести время. Лагерь дает каждому ребенку возможность раскрыться, приблизиться к высокому уровню самооценки и самореабилитации.

Актуальность программы – программа основана на экосистемном подходе, поскольку включает разноплановые мероприятия, объединяет несколько направлений оздоровления, отдыха и обучения детей в одном лагере. Развивающий компонент программы нацелен на формирование навыков в сфере культурно-досуговой деятельности и социальной адаптации, основанных на выборе способов и средств использования свободного времени, автономной организации досуга, физическом, культурном и духовном обогащении обучающихся.

Новизна программы заключается в синтезе разных видов деятельности, которые помогают обучающимся развить универсальные компетенции: креативность, критическое мышление, проблемное мышление, коммуникация, воображение, сотрудничество, самоопределение.

Цель – создание среды, обеспечивающей условия для всестороннего и гармоничного личностного развития человека, способствующие реализации потенциала активности человека и решению ближайших задач развития.

Задачи:

- создание воспитательной среды в активном общении с природой, способствующей укреплению здоровья детей как жизненной ценности и сознательного стремления к ведению здорового образа жизни;
- развитие личности ребенка, раскрытие его способностей на основе удовлетворения интересов (преимущественно духовных и интеллектуальных);
- приобщение детей к разнообразному социальному опыту: формирование в лагере сотрудничества, содружества, совместного творчества;
- участие в управлении делами лагеря;
- воспитание детей в соответствии с традициями национальной культуры и общественными ценностями;
- создание благоприятной среды для комфортного нахождения обучающегося во время проведения лагерной смены.

Сроки реализации программы:

1 смена – 01.06.2022-30.06.2022 (21 день)

Участники программы:

Основной состав лагеря составляют обучающиеся МАОУ ДО «Центр детского творчества ГО «город Ирбит». По желанию родителей или их законных представителей по заявке принимаются дети от 11 до 14 лет. Особое внимание при наборе будет уделяться детям из малообеспеченных неполных семей, из семей, находящихся в социально незащищенном положении, и детям разного рода, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Этапы реализации программы.

1.Подготовительный этап:

Этот этап характеризуется тем, что подготовка к летнему сезону начинается еще до открытия лагеря. Деятельностью этого этапа заключается в следующем:

- разработка программы на основе экосистемного подхода;
- подготовка мероприятий по реализации программы;
- подбор кадров (воспитатели – педагоги Центра детского творчества, вожатые – студенты – практиканты Ирбитского гуманитарного колледжа, руководители мастерских – кадры социального партнерства);
- организация встреч для сотрудников лагеря;
- подготовка методических материалов;
- комплектование отрядов (4 отряда по 15 человек).

2.Основной этап:

Основной этап включает в себя реализацию программы. Основными мероприятиями этого этапа являются:

- реализация программы (в первую неделю было знакомство с работой мастерских, целями и задачами лагеря после дети сами выбрали маршрут, по которому было бы интересно ему идти);
- знакомство с детьми, выявление их интересов и желаний, проведение первичной диагностики;

- включение детей в коллективную творческую деятельность, создание условий для развития у детей самостоятельности и творчества;
- проведение мероприятий, направленных на вовлечение детей.

3. Заключительный этап:

- подведение итогов работы (демонстрация достижений детей);
- проведение итоговой диагностики и анализ результатов работы;
- анализ предложений детей, родителей, педагогов о деятельности лагеря в будущем.

Механизм социального партнёрства

В рамках программы Лагеря дневного пребывания федеральный проект «Успех каждого ребенка» будет реализовываться посредством активного сетевого взаимодействия:

- Межмуниципальный отдел МВД России "Ирбитский";
- Пожарно-спасательная часть № 60 54 ПСО ФПС ГПС ГУ МЧС России по Свердловской области;
- Учреждение культуры и туризма "Ирбитский музей народного быта";
- Ирбитский историко-этнографический музей – музей истории и культуры населения Урала;
- Ирбитский государственный музей изобразительных искусств – музей живописи;
- Ирбитский драматический театр им. А. Н. Островского;
- МАУ «Центр молодёжи»;
- Управление образованием ГО город Ирбит;
- ГАПОУ СО "Ирбитский гуманитарный колледж»;
- ГБУДО СО "Ирбитская детская художественная школа»;
- Ирбитская Детско-юношеская спортивная школа (ДЮСШ);
- МАОУ ГО «город Ирбит» "Средняя общеобразовательная школа № 9".

В лагере «Веселый улей» в 2022 году реализуются различные мероприятия, которые способствуют развитию способностей и талантов каждого обучающегося, посредством создания ситуации успеха. Каждый участник лагеря сможет выбрать направление своей деятельности в зависимости только от своих побуждений, желаний и интересов. Организация досуга составлена с учетом следующих направленностей: физкультурно-оздоровительное, художественное, трудовое, познавательное и патриотическое. Педагогический состав и вожатые лагеря помогают обучающимся развить себя, свой потенциал и создают благоприятную среду времяпровождения.

Содержание, виды и направления деятельности лагеря с дневным пребыванием детей представлены в таблице 5.

Таблица 5

Содержание деятельности

Задачи	Основные формы работы	Ожидаемый результат
Физкультурно – оздоровительное направление		
При реализации данного направления происходит формирование культуры физического здоровья, интереса к спортивным занятиям, мотивации обучающихся к физической активности. Проявление физического здоровья происходит через оздоровительные мероприятия, походы в лес.		
Вовлечение детей в различные формы физкультурно-оздоровительной работы; Развитие и укрепление гигиенических навыков; Расширение знаний о здоровье.	Зарядка Спортивные игры Подвижные игры Спортивные соревнования Эстафеты	Развитие социальной активности Поддержание физического и психического здоровья Развитие духовно-нравственных качеств
Художественное направление		
Художественное направление – это сфера деятельности, в которой обучающийся преследует получение удовольствия от проявления духовных и физических сил. Основной целью творческой деятельности является развитие творческих способностей обучающихся.		
Знакомить детей с достижимой и доступной деятельностью в области искусства;	Мастерские Познавательные игры Решение кейс-задач Конкурсы Концерты	Развитие чувства прекрасного Поиск творческих способностей Участие в культурном досуге

<p>Воспитывать у детей необходимость привносить элементы прекрасного в окружающую среду, свой образ жизни. Формирование художественно-эстетического вкуса; Развитие творческих способностей обучающихся.</p>		
<p>Трудовое направление Трудовое направление — это процесс вовлечения детей в разнообразные виды полезного труда, с целью развития трудовых навыков, процессу и результату труда.</p>		
<p>Формирование трудовых навыков и их совершенствование; Воспитание у детей личностных качеств: ответственность, трудолюбие, хозяйственность, готовность участвовать в работе. Формирование позитивных отношений между детьми в процессе работы</p>	<p>Работа по самоуправлению Социальная работа Экологическая акция</p>	<p>Развитие заинтересованности в трудовой деятельности</p>
<p>Познавательное направление Познавательное направление характеризуется стремлением к познанию чего-то нового. Участие в реализации проекта.</p>		
<p>Расширение знаний детей и подростков об окружающем мире; Удовлетворение потребности ребенка в реализации своих знаний и умений.</p>	<p>Экскурсии, походы Беседы, лекции</p>	<p>Социализированный обучающийся, способный легко общаться с другими участниками</p>
<p>Патриотическое направление Патриотическое направление – это просветительская деятельность, связанная с историей России, изучением духовно-нравственных традиций, поддержание чувства патриотизма.</p>		
<p>воспитание учащихся стать гражданами своей Родины, знающими и уважающими свои корни, культуру, традиции своей семьи, школы, Родины; от воспитания любви к родной школе и отчужденности к формированию гражданского сознания и ответственности за судьбы Отечества;</p>	<p>Флешмоб «12 июня – День России» Посещение музея Подвижные народные игры Отрядные свечки</p>	<p>Человек, любящий свою большую и малую Родину, готовый отстаивать интересы своей Родины</p>

Удовлетворение потребности ребенка в реализации его знаний и умений. Знакомство с духовными ценностями русской истории.		
Досуговое направление		
Досуговая деятельность – это процесс активного общения, удовлетворения потребностей обучающихся в творческой деятельности, общении, физическом развитии.		
Вовлечь как можно больше детей в различные формы досуга. Организовать творческие мастерские.	Мероприятия различной направленности Игры Проведение праздников, конкурсов Линейки	Удовлетворение потребностей обучающихся

Во время работы лагеря был реализован творческий проект «В Ирбите ярмарка...». Тема выбрана с учетом запроса социальных партнеров. Результатом реализации проекта было творческое представление для лагерей города Ирбита. Во время работы над проектом были включены заинтересованные организации, реализуя сетевое взаимодействие (таблица 6).

Таблица 6

Паспорт проекта

Название проекта	«В Ирбите ярмарка...»
Руководитель проекта	Щелканова Кристина Тахировна
География проекта	Г. Ирбит, Свердловская область
Срок реализации проекта	1.06.-30.06.2022
Учреждение исполнитель	МАОУ ДО «Центр детского творчества»
Краткая аннотация	Ирбитская ярмарка - одна из старейших ярмарок в России, берет свое начало с 1643 года и ежегодно проводилась почти 300 лет до 1929 года. Это была самая крупная после Нижегородской ярмарка России. При поддержке Правительства Свердловской области современная Ирбитская ярмарка возобновила свою деятельность в 2003 году. Народные традиции и обычаи представляют собой уникальную связь, эдакий «мост времен», связывающий далекое прошлое с настоящим. Возрождение народных ремесел, знакомство детей с ремеслами и промыслами предков, а также с их традициями, обрядами, праздниками способствует патриотическому, нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Краткая аннотация	<p>Знакомство с родной культурой, способствует воспитанию любви к родной земле, народу, к родному языку. Высокая духовность и нравственность, присущие традиционной культуре, являются гарантиями гармоничной организации быта, уважения к традициям, дружеских отношений с окружающими, любви и бережного отношения к природе.</p> <p>Проект реализован в 3 этапа: 1 этап – планирование проекта 2 этап – выполнение проекта 3 этап – Завершение проекта</p>	
Описание проблемы	<p>Проблема состоит в необходимости раскрыть и охарактеризовать историко-культурное наследие Ирбитской ярмарки, как уникальное событие в регионе.</p>	
Основные целевые группы	<p>Участники: 60 обучающихся МАОУ ДО «Центр детского творчества» в возрасте 11-14 лет</p>	
Цели и задачи	<p>Цель – приобщение обучающихся к истокам народной культуры, через изучение наследия Ирбитской ярмарки.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рассмотреть особенности становления и развития Ирбитской ярмарки. 2. Изучить структуру Ирбитской ярмарки, охарактеризовать основные элементы. 3. Создать атмосферу ярмарки, через самовыражение в художественной деятельности. 	
Управление и кадры	<p>Организаторы проекта – сотрудники МАОУ ДО «Центр детского творчества»</p> <p>Сетевое взаимодействие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учреждение культуры и туризма "Ирбитский музей народного быта"; • Ирбитский историко-этнографический музей — музей истории и культуры населения Урала; • Ирбитский государственный музей изобразительных искусств — музей живописи; • Ирбитский драматический театр им. А. Н. Островского; • ГАПОУ СО "Ирбитский гуманитарный колледж"; <p>ГБУДО СО "Ирбитская детская художественная школа».</p>	
Календарный план реализации проекта		
1 этап	Планирование проекта	2-3 июня
2 этап	Выполнение проекта (работа в мастерских)	6-24 июня
	Танцевальная мастерская	
	Вокальная мастерская	
	Декоративно-прикладная мастерская	
	Музееведение	
	Театроникум	
	Диджеинг	
3 этап	Завершение проекта. Показ творческого продукта.	27-28 июня

Ожидаемые результаты	
Количественные показатели	1. В реализации проекта участвовали все 60 обучающихся. 2. Показ творческого продукта состоялся перед 6 лагерями с дневным пребыванием детей.
Показатели развития личности	1. Формирование навыков самореализации и самоорганизации для решения творческих задач. 2. Стремление к общению и обмену опытом. 3. Выполнения деятельности, приносящей удовольствие.

Ожидаемые результаты программы:

1. Развитие лидерских и организаторских качеств обучающихся;
2. Приобретение новых знаний в процессе посещения мероприятий различной направленности и работе мастерских;
3. Получение участниками смены умений и навыков индивидуальной и коллективной творческой, социальной активности;
4. Развитие коммуникативных способностей и толерантности;
5. Повышение творческой активности детей через систему дополнительного образования;
6. Расширение кругозора детей.

Нами была разработана и апробирована программа лагеря с дневным пребыванием детей на основе экосистемного подхода. В процессе реализации программы нам удалось выявить особенности применения данного подхода, они заключаются в следующем: предоставление способов для удовлетворения потребностей обучающихся, отсутствие четкого плана в работе с детским коллективом, деятельность обучающихся направлена в первую очередь на саморазвитие и самоорганизацию личности и способности принимать и работать с изменяющимися условиями. Экосистемный подход включает в себя не только междисциплинарность, разнообразие и гибкость в получении знаний, но и нацелен на определение потребности на метапредметные и личностные результаты через естественные механизмы саморегуляции и саморазвития. Кроме того, он может продемонстрировать большую эффективность и результативность по сравнению с традиционной структурой

модели образования. В быстроизменяющемся мире применение новых способов учиться, обеспечение достижения результатов всех участников образовательной деятельности, которые достигаются в процессе реализации проектов и работы в рабочих группах, а также принятие новой роли образования обучающимися является началом для включения экосистемного подхода в деятельность образовательного учреждения.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы

Целостное развитие личности возможно при гармоничном развитии духовного и физического здоровья, что даёт основу для социального здоровья, адаптации личности в обществе и формирования активной позиции. Основы здоровья и личности человека закладываются в детстве и юности, причем большая часть этого времени приходится на школьный возраст. Это означает, что образование отвечает не только за развитие и становление личности, но и за формирование культуры здоровья, здорового образа жизни и, как следствие, формирование целостной личности с активным творческим отношением к миру.

Лагерь дневного пребывания – это, с одной стороны, форма отдыха для детей разного возраста, пола и уровня развития, с другой – пространство для оздоровления, развития художественных, технических навыков и социального творчества ребенка.

За одну смену в году лагерь посетили 60 учащихся, возраст детей от 11 до 14 лет. Продолжительность смены 21 день. Из них: из многодетных семей – 0 Беженцы – 0 Переселенцы – 0 Сироты – 0 Инвалиды – 0 ОВЗ – 0 Малообеспеченные – 0 Состоящие на учёте ПДН и КДН – 0.

Деятельность лагеря была организована в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, городского, районного уровней, локальными актами. Центром усилий воспитательной работы лагеря является ребенок и его стремление к реализации своих

способностей. Пребывание здесь для каждого ребенка – время получения новых знаний, приобретения навыков и жизненного опыта. Это возможно благодаря продуманной организованной системе планирования лагерной смены. Детям предоставлена свобода в определении содержания их отдыха. Самостоятельное составление плана дает возможность детям вносить предложения, отстаивать их, выбирать, а затем воплощать в жизнь.

Результаты итоговой диагностики метапредметных и личностных результатов показаны в таблице 7.

Таблица 7

Оценка метапредметных и личностных результатов

Уровень	Метапредметные результаты				Личностные результаты			
	Первичная диагностика		Итоговая диагностика		Первичная диагностика		Итоговая диагностика	
	Кол-во участников	Процент	Кол-во участников	Процент	Кол-во участников	Процент	Кол-во участников	Процент
Высокий	11	18	15	25	25	42	28	47
Средний	32	54	33	55	26	43	27	45
Низкий	17	28	12	20	9	15	5	8

Рассмотрим отдельно результаты итоговой диагностики (рис. 3,4).



Рис. 3. Диагностика метапредметных результатов

Из данного рисунка 3 мы видим, что процент участников лагеря с высоким уровнем метапредметных результатов повысился на 7%, средний уровень участников повысился на 1%, низкий уровень снизился на 8%. Исходя из результатов стоит заметить, что самыми успешно реализованными результатами стали: построение логических рассуждений, установление причинно-следственных связей; представление собственной аргументированной позиции и ее поддержка со стороны других членов проектной группы; умение задавать необходимые вопросы, которые помогут организовать собственную деятельность и сотрудничество; осуществление собственного контроля результатов деятельности и оказание помощи другим участникам группы.

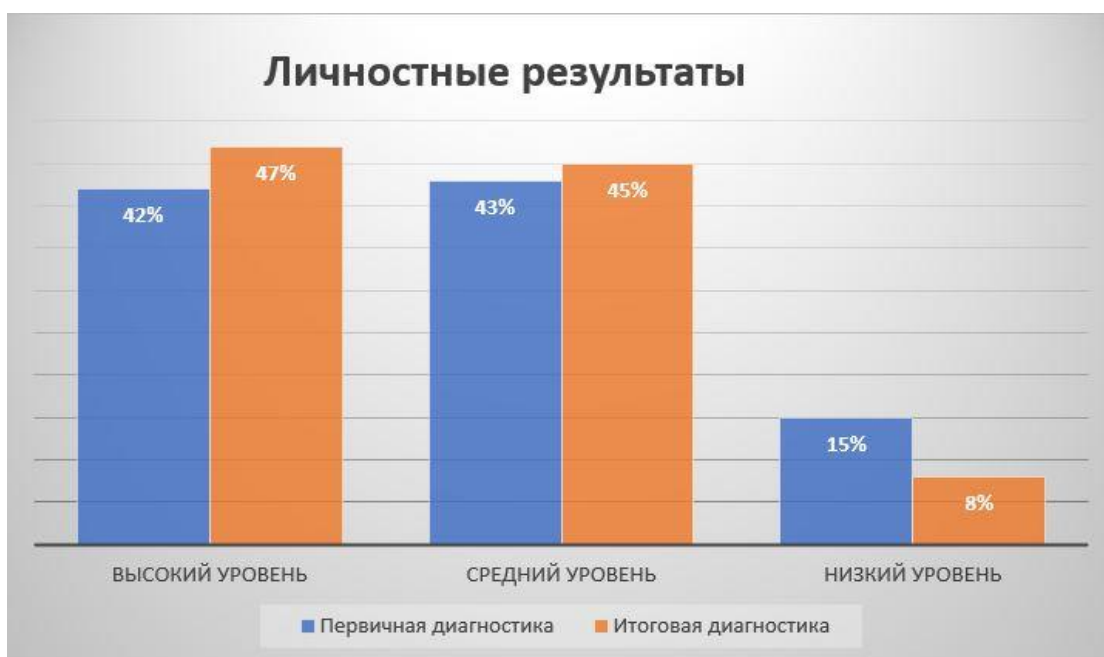


Рис. 4. Диагностика личностных результатов

Анализируя данные оценки личностных результатов (рис. 4), мы видим, что высокий уровень повысился на 5%, а средний уровень повысился на 2% и низкий уровень снизились на 7%. Таким результатам поспособствовали учебно-познавательный интерес; мотивационная основа и внутренняя личностная позиция.

По итогам реализации проекта «В Ирбите ярмарка» был организован с участниками круглый стол. В ходе которого была проанализирована работа над проектом, результаты достижения цели и решения задач.

Во время реализации проекта за участниками велось наблюдение (руководителями мастерских) и проанализирована работа по фиксированным критериям.

Отсюда можно сделать вывод, что при выборе исследовательской проблемы и решении конкретной задачи в группе участники исходили из своих интересов и уровня своей подготовки. Это создало возможность создать открытую систему образования, позволяющую каждому участнику идти своим путем обучения и самообучения, а также дифференцировать и индивидуализировать образовательный процесс. Кроме того, при работе в группе над решением общей задачи происходило формирование личности, способной к коллективному целеполаганию и планированию, распределению задач и ролей между членами группы, выступлению в качестве руководителя и исполнителя, согласованию своих действий с действиями других членов группы, проведение коллективного разбора полетов, распределение ответственности с членами группы. Таким образом, использование проектной деятельности в образовательном процессе формирует метапредметные и личностные умения и навыки, в том числе умение решать постоянно возникающие, нестандартные задачи; отвечать повышенным требованиям к общению, взаимодействию и сотрудничеству, толерантности [70].

Также в лагере проводилась ежедневная индивидуальная диагностика. Дети оценивали своё настроение. К концу смены дети научились анализировать прошедший день, у многих повысилась самооценка, дети научились критически подходить к своим действиям и действиям коллектива.

В последние дни работы лагеря было проведено анкетирование детей. Детям необходимо было ответить на несколько вопросов, предоставим самые популярные ответы:

— Что стало важным в смене для тебя?

Выбор деятельности, работа в заинтересованной команде.

— В чем из предложенного ты смог(ла) себя проявить (выбери варианты ответов)?

Организации и проведении дел в рамках самоуправления – 32 чел.

В активном участии в общих лагерных мероприятиях – 38 чел.

В спортивных мероприятиях – 42 чел.

В прикладном творчестве – 7 чел.

В сценическом творчестве – 23 чел.

— Кто тебе помогал решать возникшие проблемы?

Другие ребята, вожатые.

— За время, проведенное в лагере, с стал(а) (научился(лась), изменился(лась)?

Организаторские умения, выстраивание плана действий, попробовали себя в новом, изменили свой выбор деятельности на новый учебный год.

— Назови самое яркое, по твоему мнению, событие за смену.

Для 85% участников лагеря самым ярким стало итоговое мероприятие, которое они готовили сами.

— Представь себе, круг – это твоя команда, поставь крестик в том месте, где ты ощущал(а) себя в команде.

Все дети поставили крест около центра, значит чувствовали себя комфортно.

Также нужно отметить, что цели (мои, местные, мировые), поставленные при помощи метода картирования, были достигнуты в ходе реализации программы обучающимися и удовлетворены в итоговом проекте, на который было направлено содержание деятельности лагеря.

Таким образом, можно сделать вывод, что экосистемный подход нацелен на становление разносторонней, любознательной личности обучающихся Центра детского творчества. Участники образовательной экосистемы частично раскрыли свой потенциал, изучили себя, приняли свою роль, наладили сотрудничество с другими людьми, окружающим миром, а

также получили возможность делиться своим опытом и быть полезным. Опытно-поисковая работа по применению экосистемного подхода для реализации возможностей личности обучающихся в учреждении дополнительного образования показала смещение метапредметных и личностных результатов к высокому и среднему уровням.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование вносит определенный вклад в разработку проблемы включения экосистемного подхода в образовательный процесс учреждения дополнительного образования и позволяет сделать следующие выводы.

По результатам анализа теоретической главы исследования можно утверждать, что экосистемный подход позволяет перейти к сетевым моделям совместного добровольного обучения и развития. При разнообразии сетевых моделей их характеристиками являются взаимодействие различных акторов и новые способы организации обучения. Фундаментальными характеристиками образовательных экосистем являются многосторонность, сотворчество, целенаправленность. Образовательный процесс, построенный по модели экосистемы заключается в том, что в центре всей системы стоит не образовательная организация, а обучающийся и у каждого участника экосистемы есть своя заинтересованность в том, чтобы обучающийся пришел к максимально актуальным и востребованным результатам обучения.

Проблемами экосистемного подхода занимались разные исследователи, такие как Е.Б. Андреева, А.С. Ермаков, Т.М. Ковалева, Л.В. Куклина, П.О. Лукша, которые рассмотрели экосистемный подход как новейшую парадигму в образовании и проанализировали преимущества использования этой концепции в сфере образования.

Государственная политика в области образования определяет важность воспитания детей как элемента комплексной системы признания и развития талантов и способностей детей и молодежи. Применяемый экосистемный подход к описанию системы обучения представляется наиболее универсальным, так как позволит объединить и охарактеризовать институциональных, неинституциональных и персонифицированных поставщиков образовательных услуг. Поэтому экосистемный подход трактуется сегодня достаточно широко и понимается как способ гармонизации

существования человека в окружающей социоприродной среде, обеспечивающий развитие личности в соответствии с биологическими и социальными законами.

В рамках решения третьей задачи исследования была проанализирована деятельность Центра детского творчества. На основании анализа и результатам входной диагностики мы пришли к выводу, что процесс обучения, построенный на принципах экосистемного подхода, будет отвечать потребности человека в персонализированной образовательной траектории, исходя из его возможностей и интересов, собственной мотивации и свободы выбора.

Итогом решения четвертой задачи стала программа лагеря с дневным пребыванием детей «Веселый улей» для обучающихся 11–14 лет, которая определяется как образовательное пространство, в котором организация, содержание и реализация образовательного процесса происходят посредством деятельности заинтересованных и взаимодействующих сообществ – правомерных участников, типичное разнообразие и общность деятельности которых формируют новые образовательные возможности развития детей, обеспечивающие оптимальность и эффективность функционирования элементов системы. Реализованная программа показала положительные результаты деятельности обучающихся в летний период. Цель и задачи программы решены.

На формирующем этапе исследования мы провели повторную диагностику метапредметных и личностных результатов обучающихся. По результатам, полученным в ходе исследования, можно судить об эффективности экосистемного подхода для развития личности, обеспечивающего успешное усвоение знаний, формирование навыков, умений и навыков обучающихся в дополнительном образовательном учреждении.

Анализ полученных результатов показал, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, задачи научного исследования решены, цель исследования достигнута. В то же время исследование не претендует на исчерпывающий

анализ всех аспектов изучаемой проблемы в силу ее разнообразия. Перспективными направлениями развития данного исследования в будущем мы видим следующие: разработка дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы на основе экосистемного подхода на срок реализации 1 год.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраухова В.В. Педагогика творчества: учеб. пособие. М.; Берлин, 2020. 128 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574373> (дата обращения: 08.08.2022).
2. Алексеев Н.А. Креативная педагогика: психологическая интерпретация: учеб. пособие. Тюмень, 2016. 503 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571450> (дата обращения: 08.08.2022).
3. Алисов Е.А., Подымова Л. С. История развития образовательных моделей и технологий: учебник. М.; Берлин, 2021. 352 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599623> (дата обращения: 07.08.2022).
4. Андреева Е.Б. Экосистемный подход как механизм исследования региональной системы дополнительного образования детей // Ped.Rev. 2021. № 6 (40). С. 27-37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekosistemnyy-podhod-kak-mehanizm-issledovaniya-regionalnoy-sistemy-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 07.09.2022).
5. Антопольская Т.А., Сарычев С.В., Ходусов А.Н. Развитие организационной культуры учреждения дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 4. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21322762> (дата обращения: 13.09.2022).
6. Аргунова М.В., Моргун Д.В. Экосистемный подход как новая парадигма образования // Непрерывное образование в контексте Будущего: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф., 21-22 апр. 2021 г. М., 2021. С. 19-24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46408802> (дата обращения: 07.09.2022).
7. Ахметшина И.А., Земш М.Б., Лосева А.А. Педагогика и методика дополнительного образования детей: учеб. пособие для студентов вузов. М.,

2019. 190 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41433381> (дата обращения: 07.08.2022).

8. Барихина М.В., Свиридова Н.О., Ильина Е.И. Психолого-педагогическое сопровождение взаимодействия педагогов дополнительного образования с родителями воспитанников // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки: сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф., 17 нояб. 2021 г. Чебоксары, 2021. С. 14-18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47362971> (дата обращения: 07.09.2022).

9. Белова Е.Н., Алексейцева А.А. Управление сетевым взаимодействием в сфере дополнительного образования детей // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-setevym-vzaimodeystviem-v-sfere-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 18.09.2022).

10. Болотова М.И. Событийно-интегративный подход как методологическая стратегия развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. № 2-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiyno-integrativnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-strategiya-razvitiya-vospitatelnoy-sistemy-uchrezhdeniya-dopolnitelnogo> (дата обращения: 13.09.2022).

11. Боровская М.А., Масыч М.А., Паничкина М.В. Совершенствование системы непрерывного образования: кластерный и экосистемный подходы // Гуманитарий Юга России. 2020. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-nepreryvnogo-obrazovaniya-klasternyy-i-ekosistemnyy-podhody> (дата обращения: 08.04.2022).

12. Бронфенбреннер У. Экология человеческого развития: история и перспективы// Психология, 19 (5), 537-549с. URL: <https://ru1.warbletoncouncil.org/> (дата обращения: 02.11.2022).

13. Брутова М.А. Педагогика дополнительного образования: учеб. пособие. Архангельск, 2014. 218 с. URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436289> (дата обращения: 07.08.2022).

14. Буйлова Л.Н., Каргина З.А. Методология и методологические подходы к исследованию проблемы развития дополнительного образования детей // Наука и образование: современные тренды. 2015. № 3 (9). С. 111-154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24845345> (дата обращения: 07.08.2022).

15. Васютенкова И.В. Педагог в развивающейся образовательной экосистеме школы // Вестник евразийской науки. 2014. № 5 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagog-v-razvivayuscheysya-obrazovatelnoy-ekosisteme-shkoly> (дата обращения: 08.08.2022).

16. Голованов В.П. Реалии современного дополнительного образования детей: дополнительное образование детей через призму столетнего юбилея государственной системы внешкольного (дополнительного) образования детей // Методист. 2018. № 9. С. 9-15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36401674> (дата обращения: 08.09.2022).

17. Донцов Д.А., Донцова М.В. Возрастная психология и психология развития личности в макропериоде детства, в отрочестве и юности: учеб. пособие. М., 2019. 308 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=603182> (дата обращения: 08.09.2022).

18. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / С. Г. Косарецкий [и др.]. М., 2019. 280 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39166864> (дата обращения: 08.04.2022).

19. Ефимов В.С., Лаптева А.В., Румянцев М. В. Наука и образование региона в экосистемной перспективе (на примере Красноярского края). Университетское управление: практика и анализ. 2019; 23(3): 40–55. DOI: 10.15826/umpra.2019.03.018 URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39137463_12882211.pdf (дата обращения: 08.07.2022).

20. Ермаков А.С., Ермаков Д.С. Образовательные экосистемы и инновации в образовании для устойчивого развития // Непрерывное образование в контексте Будущего: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф., 21-22 апр. 2021 г. М., 2021. С. 38-41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46408805> (дата обращения: 08.07.2022).

21. Ерохина Е. Хотите решить проблемы образования? Объединяйтесь в экосистемы. URL: https://skillbox.ru/media/education/khotite_reshit_problemy_obrazovaniya_obedinyaytes_v_ekosistemy/ (дата обращения: 15.08.2022).

22. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей: история и современность. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2016. 353 с.

23. Кавера В.А. Современные педагогические технологии в системе дополнительного образования детей // Труды СПбГИК. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pedagogicheskie-tehnologii-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 08.04.2022).

24. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2003. — 176 с.

25. Карасева Л. Почему будущее образования – за экосистемами // РБК: [сайт]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/6027f56f9a794723de4d1b34> (дата обращения: 08.07.2022).

26. Каргина З.А. Современные методологические подходы в сфере дополнительного образования детей // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 1 (103). С. 5-11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15578117> (дата обращения: 08.09.2022).

27. Кастельс М. Становление общества сетевых структур / Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология; под. ред. В.Л. Иноземцева – М., 1999. – С. 494-505.

28. Ковалева Т.М. Экосистемный подход в образовании: начало пути // Непрерывное образование в контексте Будущего: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф., 21-22 апр. 2021 г. М., 2021. С. 25-31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46408803> (дата обращения: 08.08.2022).

29. Кондаков А.М., Сергеев И. С. Образование в конвергентной среде: постановка проблемы // Педагогика. 2020. № 12. С. 5–22.

30. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413581/1b1d2b8512a1ba1441c9a3f80cc4dbd5cda16c0f/ (дата обращения: 08.07.2022).

31. Копейкина Н.Б., Белякова Н.В. Организация взаимодействия с родителями обучающихся центра дополнительного образования детей в рамках реализации личностно-ориентированной модели // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2017. № 2. С. 22-35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32848861> (дата обращения: 08.07.2022).

32. Коротаева Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика. Екатеринбург, 2013. 203 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=141303> (дата обращения: 08.09.2022).

33. Коротаева, Е.В. Социальное развитие детей: аспекты преемственности [Текст] / Е.В. Коротаева, М.В. Бывшева // Начальная школа плюс. До и После. – 2013. – № 12. – С. 23–27.

34. Косарецкий С.Г., Гошин М.Е., Беликов А.А. и др. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / под ред. С. Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 277 с.

35. Костенко Е.И., Удовина М.С. Технология коллективной творческой деятельности в дополнительном образовании детей // Наука и

образование: отечественный и зарубежный опыт: междунар. науч.-практ. заоч. конф.: сб. ст., 15 нояб. 2017 г. Белгород, 2017. С. 61-64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32571856> (дата обращения: 08.09.2022).

36. Куклина Л.В., Куклин С.Я. Теоретические основы исследования экосистемного подхода к управлению образовательной деятельностью // Современное педагогическое образование. 2021. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-issledovaniya-ekosistemnogo-podhoda-k-upravleniyu-obrazovatelnoy-deyatelnostyu> (дата обращения: 08.09.2022).

37. Лагерек А.С. Теория и история дополнительного образования: учеб.-метод. пособие. Новосибирск, 2016. 32 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574807> (дата обращения: 07.09.2022).

38. Ларина Л.Н. Непрерывная образовательная модель инженерно-технического обучения школьников в формате "школа - кванториум - вуз - предприятие". Профессиональное образование в России и за рубежом. 2018. № 4 (32). С. 37–47. 3. Федоров И.М. Переход от образовательной среды к образовательной экосистеме. Молодой ученый. 2019. № 28 (266). С. 246–250.

39. Ларченко Ю.А. Педагогические условия взаимодействия учреждения дополнительного образования детей с семьей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2007. 25 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01003311694.pdf (дата обращения: 07.09.2022)

40. Лукша П., Спенсер-Кейс Д., Кубиста Д. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования. URL: <https://www.skolkovo.ru/researches/obrazovatelnyeekosistemy-voznikayushaya-praktika-dlya-budushhego-obrazovaniya/> (дата обращения: 16.09.2022).

41. Макенова Н.А. Поколение «Альфа»: инструкция к применению и обучению [Электронный ресурс] URL: <https://vogazeta.ru/articles/>

2020/6/30/children/13704/pokolenie_alfa_instruktsiya_k_primeneniyu_i_obucheni
yu (дата обращения: 16.09.2022).

42. Мансурова С.Е. Феномен цифровых и образовательных экосистем: гуманитарный контекст // Ценности и смыслы. 2021. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-tsifrovyyh-i-obrazovatelnyh-ekosistem-gumanitarnyyu-kontekst> (дата обращения: 08.07.2022).

43. Манукян Р.С. Факторы эффективного взаимодействия субъектов образовательной деятельности УДОД // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2009. № 2. С. 45-49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17323480> (дата обращения: 07.08.2022).

44. Матвеев Н.В. Кванториум как детско-взрослое сообщество и компонент территориального образовательно-производственного кластера. Развитие детско-взрослых сообществ в условиях многообразия. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Составитель Е.В. Иванов. 2017. С. 113–118.

45. Махновец С.Н., Попова О.А. Новая экосистема образования как системообразующий вектор качества жизни // Вестн. Тверского гос. ун-та. Серия: Педагогика и психология. 2017. Вып. 4. С. 141–149.

46. Непрерывное образование в контексте Будущего: сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 21-22 апреля 2021 года). М.: ГАОУ ВО МГПУ, ООО "АПриор", 2021. - 564 с. URL: https://ino.mgpu.ru/wp-content/uploads/2021/07/Sbornik_INO_2021-1.pdf (дата обращения: 05.09.2022).

47. Ниязова А.А. Экологический подход в системе психолого-педагогического образования [Текст] / А.А. Ниязова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11 (Ч. 9). – С. 2061–2065. – Режим доступа: <http://fundamentalresearch.ru/ru/article/view?id=35896> (дата обращения: 05.09.2022).

48. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования. /Аспект: тренинговый портал Беларуси. URL:

<https://ta-aspect.by/obrazovatelnye-ekosistemy-voznikayushhaya-praktika-dlya-budushhego-obrazovaniya> (дата обращения: 25.10.2022).

49. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам: приказ М-ва Просвещения Рос. Федерации от 09 нояб. 2018 г. № 196. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/dopolnitelnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/prikaz-minprosveshcheniya-rossii-ot-09-11-2018-196-ob-utverzhdanii-poryadka-organizatsii-i-osushchestvleniya-obrazovatelnoj-d.html> (дата обращения: 07.04.2022).

50. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»: приказ М-ва труда Рос. Федерации от 22 сент. 2021 г. № 652н. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/dopolnitelnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/prikaz-mintruda-rf-ot-22-09-2021-652n-ob-utverzhdanii-professionalnogo-standarta-pedagog-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detej-i.html> (дата обращения: 07.04.2022).

51. Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: приказ М-ва Просвещения Рос. Федерации от 03 сент. 2019 г. № 467. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/dopolnitelnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/prikaz-ministerstva-prosveshcheniya-rossijskoj-federatsii-ot-03-sentyabrya-2019-goda-56722-ob-utverzhdanii-tselevoj-modeli-ra.html> (дата обращения: 07.04.2022).

52. Оболенский Д.М., Шевченко В. И. Концептуальная модель интеллектуальной образовательной экосистемы // Экономика. Информатика. 2020. № 2. С. 390-401. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43959749> (дата обращения: 08.06.2022).

53. Основы методологии и технология проектирования индивидуальных образовательных результатов учащихся в системе дополнительного образования детей / В. К. Игнатович [и др.], 2020. 200 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44613543> (дата обращения: 08.06.2022).

54. Пермяков О.Е., Китин Е.А. Методология стратегического планирования развития образовательных экосистем // Управленческое консультирование. 2020. № 11. С. 119–129.

55. Рожков М.И., Иванова И.В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1 (118). С. 37-47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46306410> (дата обращения: 08.07.2022).

56. Розин В.М. Экосистемный подход в образовании - оптика, аналитика, проектирование, трансформация в направлении будущего // Непрерывное образование в контексте Будущего: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф., 21-22 апр. 2021 г. М., 2021. С. 8-18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46408801> (дата обращения: 18.07.2022).

57. Розин В. М. Экосистемный подход в образовании // Культура культуры. 2021. № 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47317510> (дата обращения: 28.08.2022).

58. Селезнева Е. Н., Каменец А. В. Традиции и инновации в дополнительном образовании: социокультурный контекст. М., 2016. 302 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686391> (дата обращения: 27.08.2022).

59. Современная образовательная экосистема: пространство для здоровьесбережения, социализации и развития / И. А. Заржевская [и др.] // Наука и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования: материалы 43 Всерос. науч.-практ. конф., 23 дек. 2021 г. Ростов н/Д. 2021. С. 39-48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47552261> (дата обращения: 07.04.2022).

60. Сосницкая О. Soft skills: мягкие навыки твердого характера. URL: <http://be-st.ru/ru/blog/13> (дата обращения: 08.10.2022).

61. Степушкина В.И. Взаимодействие учреждений дополнительного образования с учреждениями образования в воспитании детей // Вестник МГУКИ. 2012. № 1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie>

uchrezhdeniy-dopolnitelnogo-obrazovaniya-s-uchrezhdeniyami-obrazovaniya-v-
vospitanii-detey (дата обращения: 08.06.2022).

62. Страховские Чтения [Электронное издание]: сборник научных трудов / редкол.: Р.М. Шамионов (гл. ред), М.А. Кленова [и др.]. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, Факультет психолого-педагогического и специального образования, 2019. – Вып. 27 – 102 с.

63. Сюмакова А. И. Программно-целевые технологии управления в организациях дополнительного образования детей // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1 (50). С. 161-164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23135847> (дата обращения: 08.06.2022).

64. Теоретико-методологические аспекты применения экосистемного подхода в управлении образованием / Д. В. Моргун [и др.] // Шамовские педагогические чтения: сб. ст. 14 Междунар. науч.-практ. конф., 22-25 янв. 2022 г. М., 2022. С. 63-66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48099676> (дата обращения: 08.08.2022).

65. Туманова К.Р. Управление социокультурным развитием учреждения дополнительного образования детей: автореф. дис. канд. пед. наук. Челябинск, 2013. 24 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01006709611.pdf (дата обращения: 08.04.2022).

66. Турик Л.А. Деятельность учреждения дополнительного образования детей на компетентностной основе. Таганрог, 2011. 164 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615416> (дата обращения: 07.04.2022).

67. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под редакцией М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. 472 с.

68. Уткин К.В. Экосистемный подход в образовании: от метафоры к методологии и практике ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ Вестник Череповецкого государственного университета • 2022 • № 2 ISSN 1994-0637

Cherepovets State University Bulletin (print) •2022 • No. 2 187
B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 30.08.2022).

69. Федоров И.М. Переход от образовательной среды к образовательной экосистеме // Молодой ученый. 2019. № 28 (266). С. 246-250. URL: <https://moluch.ru/archive/266/61494/> (дата обращения: 13.04.2022).

70. Фоминых Н.Ю., Койкова Э. И., Бубенчикова А. В. Образовательная среда как экосистема // Мир науки, культуры, образования. 2021.

№ 3 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-kak-ekosistema> (дата обращения: 08.04.2022).

71. Экосистема науки, образования и инноваций Красноярского края: идея, перспективы, проекты: анализ. докл. / под ред. В. С. Ефимова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. – 130 с. URL: <http://foresight.sfu-kras.ru/sites/foresight.sfu-kras.ru/files/eco-sys.pdf> (дата обращения: 08.04.2022).

Программа лагеря с дневным пребыванием детей МАОУ ДО «Центр детского творчества» ГО г. Ирбит «Веселый улей»

Информационная карта программы

1	Полное название программы	Программа лагеря с дневным пребыванием детей МАОУ ДО «Центр детского творчества» ГО г. Ирбит «Веселый улей»
2	Цель и задачи программы	<p>Цель – создание среды, обеспечивающей условия для гармоничного развития детей, предоставления им полноценного отдыха, оздоровления и совершенствования интеллектуально-креативных способностей; способствующей продуктивному общению учащихся, расширению и углублению знаний по предметам, умений в исследовательской и поисковой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. создание воспитательной среды в активном общении с природой, способствующих укреплению здоровья детей как жизненно важной ценности и сознательному стремлению к ведению здорового образа жизни; 2. развитие личности ребенка, раскрытие его способностей на основе удовлетворения интересов (прежде всего духовных и интеллектуальных); 3. приобщение детей к разнообразному социальному опыту: создание в лагере стиля отношений подлинного сотрудничества, содружества, сотворчества; 4. участие в управлении лагеря; 5. воспитание детей на традициях национальной культуры и общественных ценностях;

		6. создание теплой, комфортной эмоциональной атмосферы смены.
3	Адресат проектной деятельности	Дети города Ирбит, от 11 до 14 лет
4	Количество детей	60 детей
5	Сроки реализации программы	Проведение смены с 01.06.2022 по 30.06.2022 (21 день)
6	Направление деятельности, направленность программы	1. Художественное 2. Физкультурно-спортивная 3. Духовно-нравственное 4. Экологическое 5. Техническая деятельность 6. Гражданско-патриотическое 7. Социально-гуманитарное
7	Краткое содержание программы	В лагере «Веселый улей» в 2022 году реализуется программа с разнообразными направлениями деятельности, которые помогут развить индивидуальные способности и таланты каждого ребенка на основе ситуаций успеха, благоприятной атмосферы творческой деятельности и, как итог, продемонстрировать свое творчество на фестивале талантов в конце смены. Работа по патриотическому, гражданскому, духовно – нравственному воспитанию ведется в течение всей смены. Делается акцент на формирование и выявление лидерских качеств детей, формируется Совет лагеря, в который входят педагоги и дети. Педагогический коллектив организует следующие виды деятельности: спортивные соревнования, эстафеты, конкурсы, творческие мастерские, выставки, викторины, игры, праздники, экскурсии, акции, мониторинговую деятельность.
9	Ожидаемые результаты	1. Развитие лидерских и организаторских качеств, приобретение новых знаний. 2. Получение участниками смены умений и навыков индивидуальной и коллективной творческой, социальной активности. 3. Развитие коммуникативных способностей и толерантности.

		<p>4. Повышение творческой активности детей через систему дополнительного образования.</p> <p>5. Приобретение новых знаний и умений в результате занятий в лабораториях, кружках, студиях и т.д.</p> <p>6. Расширение кругозора детей.</p>
10	Название организации, руководитель учреждения	<p>МАОУ ДО «Центр детского творчества», г. Ирбит, ул. Пролетарская, 61</p> <p>Директор Сухих Наталья Владимировна</p>
11	Автор программы	Щелканова К.Т., методист
12	Адрес учреждения, телефон, e-mail	<p>623856, Свердловская обл., г. Ирбит, ул. Пролетарская, д. 61, (343) 55-3-68-70, cdtsekret@mail.ru</p>

Пояснительная записка

Детский лагерь с дневным пребыванием детей – это сфера активного отдыха, разнообразная общественно значимая досуговая деятельность, отличная от типовой назидательной, дидактической, словесной образовательной деятельности. Лагерь дает возможность любому ребенку раскрыться, приблизиться к высоким уровням самоуважения и самореабилитации.

Актуальность программы – программа основана на экосистемном подходе, поскольку включает разноплановые мероприятия, объединяет несколько направлений оздоровления, отдыха и обучения детей в одном лагере. Развивающий компонент программы нацелен на формирование навыков в сфере культурно-досуговой деятельности и социальной адаптации, основанных на выборе способов и средств использования свободного времени, автономной организации досуга, физическом, культурном и духовном обогащении обучающихся.

Новизна программы заключается в синтезе разных видов деятельности, которые помогают обучающимся развить универсальные компетенции: креативность, критическое мышление, проблемное мышление, коммуникация, воображение, сотрудничество, самоопределение.

Цель – создание среды, обеспечивающей условия для всестороннего и гармоничного личностного развития человека, способствующие реализации потенциала активности человека и решению ближайших задач развития.

Задачи:

- создание воспитательной среды в активном общении с природой, способствующей укреплению здоровья детей как жизненной ценности и сознательного стремления к ведению здорового образа жизни;
- развитие личности ребенка, раскрытие его способностей на основе удовлетворения интересов (преимущественно духовных и интеллектуальных);

— приобщение детей к разнообразному социальному опыту: формирование в лагере сотрудничества, содружества, совместного творчества;

— участие в управлении делами лагеря;

— воспитание детей в соответствии с традициями национальной культуры и общественными ценностями;

— создание благоприятной среды для комфортного нахождения обучающегося во время проведения лагерной смены.

Сроки реализации программы:

1 смена – 01.06.2022-30.06.2022 (21 рабочий день)

Участники программы:

Основным составом лагеря являются обучающиеся МАОУ ДО «Центр детского творчества ГО «город Ирбит». На основании заявления родителей или их законных представителей принимаются желающие в возрасте от 11 до 14 лет. При комплектовании особое внимание уделяется детям из малообеспеченных, неполных семей, из семей, находящихся в социально опасном положении, а также детям, состоящим на различных видах учета и находящимся в трудной жизненной ситуации.

Принципы, положенные в основу программы:

Личностный подход в воспитании: признание личности развивающегося человека высшей социальной ценностью; уважение уникальности и своеобразие каждого ребенка.

Гуманизация межличностных отношений: уважительное отношение между педагогами и детьми, терпимость к мнению детей, создание ситуации успеха.

Деятельностный подход к воспитанию: организация жизнедеятельности лагеря с дневным пребыванием как основы воспитательного процесса.

Дифференциация в воспитании: отбор содержания, форма методов воспитания соответствии с индивидуально-психологическими особенностями подростков.

Принцип открытости: участие в процессе воспитания максимального количества учреждений и людей.

Средовой подход в воспитании: педагогически целесообразная организация работы лагеря с дневным пребыванием, а также использование воспитательных возможностей внешней среды (социальной, природной, архитектурной).

Непрерывность процесса воспитания: преемственность организации воспитательной работы, учитывающей общие и индивидуальные особенности развития ребенка.

Основные методы реализации программы:

- Пример личный и исторический, литературный;
- Метод диалога;
- Этическая беседа;
- Метод создания ситуации успеха;
- Метод соревнования;
- Диагностические методы;
- Рефлексивные методы;
- Игровые методы.

Объективные факторы работы лагеря

Модель лагеря имеет ряд объективных факторов, которые и определяют специфику ее работы:

1. Временный характер детского объединения.
2. Разнообразная деятельность – насыщенность всего периода разноплановой интересной деятельностью делают пребывание в лагере очень привлекательным для детей, которые в силу своего возраста стремятся

«попробовать все и успеть везде». В оздоровительном лагере предлагается самый разнообразный спектр занятий.

3. Интенсивность освоения детьми различных видов деятельности – заинтересованность ребенка каким-либо делом посредством достижения последующего определенного положительного результата. В этом смысле личностно-ориентированный подход означает, что степень интенсивности должна быть адекватна индивидуальным возможностям человека.

4. Изменение позиции ребенка – своеобразное разрушение прежнего, подчас негативного, стереотипа поведения.

5. Четкий режим жизнедеятельности – максимальное использование природно-климатических факторов, рациональная организация всей жизнедеятельности детей.

6. Здоровьесберегающие технологии – воздушные ванны, разучивание спортивных комплексов упражнений.

Этапы реализации программы.

1.Подготовительный этап:

Этот этап характеризуется тем, что подготовка к летнему сезону начинается еще до открытия лагеря. Деятельностью этого этапа заключается в следующем:

- разработка программы на основе экосистемного подхода;
- подготовка мероприятий по реализации программы;
- подбор кадров (воспитатели – педагоги Центра детского творчества, вожатые – студенты – практиканты Ирбитского гуманитарного колледжа, руководители мастерских – кадры социального партнерства);
- организация встреч для сотрудников лагеря;
- подготовка методических материалов;
- комплектование отрядов (4 отряда по 15 человек).

2.Основной этап:

Основной этап включает в себя реализацию программы. Основными мероприятиями этого этапа являются:

— реализация программы (в первую неделю было знакомство с работой мастерских, целями и задачами лагеря после дети сами выбрали маршрут, по которому было бы интересно ему идти);

— знакомство с детьми, выявление их интересов и желаний, проведение первичной диагностики;

— включение детей в коллективную творческую деятельность, создание условий для развития у детей самостоятельности и творчества;

— проведение мероприятий, направленных на вовлечение детей.

3. Заключительный этап:

— подведение итогов работы (демонстрация достижений детей);

— проведение итоговой диагностики и анализ результатов работы;

— анализ предложений детей, родителей, педагогов о деятельности лагеря в будущем.

Механизм социального партнёрства

В рамках программы Лагеря дневного пребывания федеральный проект «Успех каждого ребенка» будет реализовываться посредством активного сетевого взаимодействия:

— Межмуниципальный отдел МВД России "Ирбитский";

— Пожарно-спасательная часть № 60 54 ПСО ФПС ГПС ГУ МЧС России по Свердловской области;

— Учреждение культуры и туризма "Ирбитский музей народного быта";

— Ирбитский историко-этнографический музей – музей истории и культуры населения Урала;

— Ирбитский государственный музей изобразительных искусств – музей живописи;

— Ирбитский драматический театр им. А. Н. Островского;

— МАУ «Центр молодёжи»;

— Управление образованием ГО город Ирбит;

- ГАПОУ СО "Ирбитский гуманитарный колледж»;
- ГБУДО СО "Ирбитская детская художественная школа»;
- Ирбитская Детско-юношеская спортивная школа (ДЮСШ);
- МАОУ ГО «город Ирбит» "Средняя общеобразовательная школа № 9".

Это дает возможность каждому ребенку получить дополнительное образование по максимально широкому спектру направлений, чтобы в дальнейшем дети смогли осознанно подойти к выбору профессии.

Содержание деятельности

Виды и направления деятельности

Задачи	Основные формы работы	Ожидаемый результат
Физкультурно – оздоровительное направление		
При реализации данного направления происходит формирование культуры физического здоровья, интереса к спортивным занятиям, мотивации обучающихся к физической активности. Проявление физического здоровья происходит через оздоровительные мероприятия, походы в лес.		
Вовлечение детей в различные формы физкультурно-оздоровительной работы; Развитие и укрепление гигиенических навыков; Расширение знаний о здоровье.	Зарядка Спортивные игры Подвижные игры Спортивные соревнования Эстафеты	Развитие социальной активности Поддержание физического и психического здоровья Развитие духовно-нравственных качеств
Художественное направление		
Художественное направление – это сфера деятельности, в которой обучающийся преследует получение удовольствия от проявления духовных и физических сил. Основной целью творческой деятельности является развитие творческих способностей обучающихся.		
Знакомить детей с достижимой и доступной деятельностью в области искусства; Воспитывать у детей необходимость приносить элементы прекрасного в окружающую среду, свой образ жизни. Формирование художественно-эстетического вкуса; Развитие творческих способностей обучающихся.	Мастерские Познавательные игры Решение кейс-задач Конкурсы Концерты	Развитие чувства прекрасного Поиск творческих способностей Участие в культурном досуге
Трудовое направление		

Продолжение таблицы

<p>Трудовое направление — это процесс вовлечения детей в разнообразные виды полезного труда, с целью развития трудовых навыков, процессу и результату труда.</p>		
<p>Формирование трудовых навыков и их совершенствование; Воспитание у детей личностных качеств: ответственность, трудолюбие, хозяйственность, готовность участвовать в работе. Формирование позитивных отношений между детьми в процессе работы</p>	<p>Работа по самоуправлению Социальная работа Экологическая акция</p>	<p>Развитие заинтересованности в трудовой деятельности</p>
<p>Познавательное направление</p>		
<p>Познавательное направление характеризуется стремлением к познанию чего-то нового. Участие в реализации проекта.</p>		
<p>Расширение знаний детей и подростков об окружающем мире; Удовлетворение потребности ребенка в реализации своих знаний и умений.</p>	<p>Экскурсии, походы Беседы, лекции</p>	<p>Социализированный обучающийся, способный легко общаться с другими участниками</p>
<p>Патриотическое направление</p>		
<p>Патриотическое направление – это просветительская деятельность, связанная с историей России, изучением духовно-нравственных традиций, поддержание чувства патриотизма.</p>		
<p>воспитание учащихся стать гражданами своей Родины, знающими и уважающими свои корни, культуру, традиции своей семьи, школы, Родины; от воспитания любви к родной школе и отчужденности к формированию гражданского сознания и ответственности за судьбы Отечества; Удовлетворение потребности ребенка в реализации его знаний и умений. Знакомство с духовными ценностями русской истории.</p>	<p>Флешмоб «12 июня – День России» Посещение музея Подвижные народные игры Отрядные свечки</p>	<p>Человек, любящий свою большую и малую Родину, готовый отстаивать интересы своей Родины</p>
<p>Досуговое направление</p>		
<p>Досуговая деятельность – это процесс активного общения, удовлетворения потребностей обучающихся в творческой деятельности, общении, физическом развитии.</p>		

Вовлечь как можно больше детей в различные формы досуга. Организовать творческие мастерские.	Мероприятия различной направленности Игры Проведение праздников, конкурсов Линейки	Удовлетворение потребностей обучающихся
--	---	---

Инструктажи для детей:

- «Правила пожарной безопасности»;
- «Правила дорожного движения»;
- «Правила безопасности поведения на водных объектах и оказания помощи пострадавшим на воде»;
- «Правила поведения с незнакомыми людьми»;
- «Безопасность детей при проведении спортивных мероприятий»;
- «Правила пользования социальными сетями».

Беседы, проводимые медицинским работником:

- «Опасности лета»;
- «Азбука здоровья»;
- «Вредные привычки и их последствия для организма»;
- «Осанка – основа красивой походки»;
- «Правильное питание».

Работа мастерских:

- Танцевальная мастерская;
- Вокальная мастерская;
- Декоративно-прикладная мастерская;
- Музееведение;
- Театроникум;
- Диджеинг.

Мероприятия:

- Игры на знакомство «Будем знакомы»;
- День защиты детей;

- Видео-викторина по произведениям Д.Н. Мамина Сибиряка;
- Квест «Пожарная безопасность»;
- Фестиваль подвижной игры;
- Фестиваль «Азбука дорожного движения»;
- День здоровья;
- Спартакиада;
- Концерт «Ты-Супер»;
- Праздничная программа «Вперед, Россия!»;
- «Поколение NEXT» – экологическая агитбригада;
- Музыкальная шоу-программа «Music boy & girl»;
- Турнир по шахматам и шашкам;
- День кинолога;
- Возложение цветов на бульваре Победы;
- Викторина о Великой Отечественной войне;
- Конкурс рисунков на асфальте;
- Итоговое мероприятие: творческий проект «В Ирбите ярмарка».

Самоуправление в лагере

Активная жизненная позиция человека формируется с детства. В условиях временного детского коллектива (лагерь дневного пребывания) проводится большое количество разноплановых мероприятий, в которых дети могут проявить навыки управления. Детское самоуправление – форма организации жизнедеятельности коллектива ребят, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решения для достижения целей в жизни отряда, лагеря. Самоуправление в лагере может складываться из деятельности временных и постоянных органов. К временным органам самоуправления относятся: деятельность дежурного отряда, работа творческих и инициативных групп, советов дела. Постоянно действующие органы самоуправления включают в себя: совет отряда, совет командиров отрядов, деятельность клубов, штабов. Организация детского самоуправления

в разные периоды смены имеет свои особенности. В адаптационном периоде в отряде формируется актив: командир команды, физорг, ответственный за творчество и чистоту, выбираются представители в совет лагеря. В основном периоде смены создаются советы дела, в которые входят заинтересованные и мотивированные ребята. В итоговом периоде подводятся итоги работы, награждаются дети, которые проявили наиболее активную позицию.



Культмассовый сектор	Спортивный сектор	Сектор здравоохранения	Трудовой сектор	Информационный сектор
<p>Цель: самореализация творческого потенциала каждой личности. Основные направления работы: нравственно-эстетическое и гражданско-патриотическое</p>	<p>Цель: физическое развитие и самосовершенствование воспитанников в лагере. Основные направления работы: туристско-краеведческое, физкультурно-оздоровительное.</p>	<p>Цель: охрана здоровья воспитанников лагеря. Основные направления работы: развитие стремления детей к здоровому образу жизни, как одной из главных жизненных ценностей.</p>	<p>Цель: воспитание трудолюбия и любви к природе. Основные направления работы: трудовое воспитание, основы безопасности жизнедеятельности.</p>	<p>Цель: информировать о жизнедеятельности лагеря.</p>
<p>Функции и дела: - руководит организацией и проведением коллективных творческих дел; - организует и проводит общелагерные праздники, мероприятия; - распределяет между воспитанниками поручения по подготовке мероприятий; - проводит тематические акции.</p>	<p>Функции и дела: - организует и проводит общелагерные соревнования, спортивные праздники, мероприятия, походы и экскурсии; - распределяет между воспитанниками поручения по подготовке мероприятий.</p>	<p>Функции и дела: - распределяет «зоны заботы» по отрядам и осуществляет постоянный контроль над чистотой в этих зонах; - организует дежурство; - проводит лекции, семинары, творческие выступления по профилактике негативного отношения к вредным привычкам (курению, алкоголю, наркотикам); - проводит «День здоровья».</p>	<p>Функции и дела: - организует и проводит КТД общественно-полезного труда; - разрабатывает графики проведения трудовых десантов; - организует и проводит мероприятия по закреплению знаний по правилам дорожного движения; - привлекает детей к активному и осознанному озеленению помещений и территории школы.</p>	<p>Функции и дела: - выпускает газету лагеря; - организует и проводит смотры конкурсы рисунков и плакатов; - проводит информационные линейки; - организует участие детей в оформлении проводимых мероприятий;</p>

Режим работы лагеря

8:30-9:00	Зарядка, линейка
9:00-9:30	Завтрак
9:30-11:00	Работа мастерских
11:00-12:30	Мероприятие
12:30-13:00	Обед
13:00-14:00	Отрядные дела
14:00-15:00	Прогулка, уход домой

Условия реализации программы

1. Нормативно-правовые условия:

- Конституция РФ;
- Закон РФ от 21 декабря 2012г N273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24 июля 1998г N2 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»;
- Конвенция о правах ребенка ООН, 1991г;
- Федеральный Закон от 24.06.1999 г. № 120 - ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета от 30.06.1999. - № 121;
- СанПиН 2.4.4.2599-10. «Гигиенические требования к устройству, содержанию и организации режима в оздоровительных учреждениях с дневным пребыванием детей в период каникул»;
- Инструкция об охране труда при проведении прогулок, туристских походов, экскурсий, экспедиций;
- Положение о лагере дневного пребывания;
- Правила внутреннего распорядка лагеря дневного пребывания;
- Правила по технике безопасности, пожарной безопасности;

- Рекомендации по профилактике детского травматизма, предупреждению несчастных случаев с детьми в лагере дневного пребывания;
- Должностные инструкции работников;
- Санитарные правила о прохождении медицинского осмотра;
- Заявления от родителей;
- Акт приемки лагеря;
- План работы.

2. Материально-технические условия предусматривают:

- спортивный зал;
- библиотека;
- столовая;
- актовый зал;
- отрядные комнаты;
- стадион;
- художественные средства, игры настольные и др.;
- хозяйственный инвентарь;
- аудиотека, фонограммы;
- канцелярские принадлежности;
- компьютер с выходом в Интернет, мультимедийный проектор.

3. Кадровые условия.

- начальник лагеря;
- заместитель начальника лагеря;
- педагоги-организаторы;
- педагоги дополнительного образования;
- воспитатели;
- медицинский работник;
- инструктора по физической культуре;
- обслуживающий персонал;
- вожатые.

4. Педагогические условия:

- соответствие направления и формирования работы целям и задачам лагерной смены, создание условий для индивидуального развития личности ребенка через участие общелагерных мероприятий в дополнительном образовании по интересам;
- отбор педагогических приемов и средств с учетом возрастных особенностей детей;
- обеспечение единства и взаимосвязи управления самоуправления;
- единство педагогических требований во взаимоотношениях с детьми.

Методическое сопровождение программы

Основными методами организации деятельности являются:

- Метод игры (игры отбираются воспитателями в соответствии с поставленной целью);
- Методы театрализации;
- Методы состязательности (распространяется на все сферы творческой деятельности);
- Метод коллективной творческой деятельности (КТД);
- Проведение воспитательно-профилактической работы с детьми в целях предотвращения или устранения негативных психологических факторов;
- Беседы с детьми по налаживанию и поддерживанию их межличностных взаимоотношений.

Формы и методы работы

- Познавательные беседы – проводятся с целью ознакомления детей с новым материалом;
- Словесные, настольно-печатные игры – организуются с целью закрепления и как форма проведения занятия (ознакомление с окружающим, продуктивные виды деятельности);

- Подвижные игры – проводятся для смены деятельности на занятиях, может и проводится и в конце занятия;
- Целевые прогулки, экскурсии – проводятся с целью ознакомления с окружающим;
- Вопросы проблемного и исследовательского характера – используются для развития мышления, умения рассуждать, высказывать свои мысли, делать выводы, вести наблюдения;
- Викторины – проводятся с целью закрепления пройденного материала;
- Метод моделирования – используется для развития у детей умения работать по схемам;
- Инсценировки сказок – проводятся для ознакомления детей со сказкой, снятия напряжения;
- Проведение праздников – проводятся с целью закрепления материала и создания положительных эмоций у детей;
- Рисование: сюжетов национальных сказок, орнаментов - проводится с целью развития памяти, воображения, мышления, закрепления названий элементов орнаментов народов России;
- Работа с семьей - проводится с целью привлечения родителей к совместной деятельности: участие в викторинах, развлечениях, семинарах, организация туристического похода, экскурсий.

Ожидаемые результаты

1. Развитие лидерских и организаторских качеств, приобретение новых знаний.
2. Получение участниками смены умений и навыков индивидуальной и коллективной творческой, социальной активности.
3. Развитие коммуникативных способностей и толерантности.
4. Повышение творческой активности детей через систему дополнительного образования.

5. Приобретение новых знаний и умений в результате занятий в лабораториях, кружках, студиях и т.д.

6. Расширение кругозора детей.

Реализация программы позволит:

— Повысить уровень эффективной социализации подростков;

— Получить новую методическую систему обработки, хранения и воспроизводства лучшего опыта работы;

— Повысить методический уровень вожатых и педагогического коллектива.

Система оценки качества реализации программы

Для отслеживания результативности программы будут использованы следующие оценочные средства:

1. Оценка результатом сформированности компетенций участников на начальном этапе и в конце смены.

2. Наблюдение за поведением детей во время игр, позволяющее выявить лидерские качества, уровень коммуникативности.

3. Анализ участия отряда в общелагерных творческих делах, уровня активности и достижений.

4. Экран настроения.

5. Анкета итогового периода.

Критерии оценки результативности реализации программы:

1. Качество организации отдыха детей.

2. Использование новых методик и технологий по привитию детям навыков здорового образа жизни.

3. Привлечение родителей и социальных партнеров к реализации программы смены.

4. Адекватность и эффективность содержания, форм и методов работы с детьми, учет интересов и потребностей детей.

5. Сочетание традиционных и инновационных технологий воспитательного процесса.

6. Использование различных форм организации детского самоуправления.

7. Удовлетворенность детей и родителей результатами процесса летне-оздоровительной работы.

Мониторинг отслеживания эффективности деятельности по данной программе

Задача	Критерии	Способы отслеживания
Формирование благоприятной психологической среды общения со сверстниками, социализации; развитие коммуникативных навыков поведения в коллективе.	Адаптированность ребенка в коллективе; положительный эмоциональный микроклимат коллектива	Педагогическое наблюдение, индивидуальные беседы педагогов с детьми, анкетирование
Развитие творческих способностей детей, включение в различные виды индивидуальной и коллективной деятельности	Степень вовлеченности детей в творческую деятельность; активность детей в творческих делах лагеря.	Педагогическое наблюдение, индивидуальные беседы педагогов с детьми, анкетирование, отслеживание количества детей, участвующих в коллективных делах
Привитие навыков здорового образа жизни, организация физической активности детей	Отсутствие у детей вредных привычек	Наблюдение педагогов, анкетирование, количество участников спортивных мероприятий.

Факторы риска

Первый фактор риска: низкая активность детей в реализации программы. Меры профилактики: выявление индивидуальных способностей и интересов ребенка для приобщения и занятости другой деятельностью.

Второй фактор риска: отсутствие положительной динамики в оздоровлении детей. Меры профилактики: корректировка спортивных мероприятий, бесед, проведение индивидуальных занятий с детьми.

Третий фактор риска: неблагоприятные погодные условия. Меры профилактики: организация мероприятий согласно тематике смены в 2-х вариантах (на основе учета погоды: на свежем воздухе – в хорошую погоду, в помещениях лагеря на плохие погодные условия)

Литература.

1. Ашихмина Т.Я. Школьный экологический мониторинг. М.: АГАР, 2000. – 386с.
2. Воробьева О.Я. Коммуникативные технологии в школе: секреты эффективного общения. – Волгоград: Учитель, 2009. – 141с.
3. Дежникова Н.С., Цветкова И.В. Экологический практикум: проекты, поиски, находки. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 96с.
4. Добротворский И.Л. Технология успеха. 1001 совет школьнику. М.: М.: гуманитарный изд центр ВЛАДОС, 2007. – 189с.
5. Добрецова Н.В. Экологическое воспитание в пионерском лагере. – М.: Агропромиздат, 1988. – 16с.
6. Искусство вести за собой... Тренинги и занятия по формированию у юношества социальной активности и лидерских качеств., /Под ред. д.п.н. С.В. Тетерского. – М.: АРКТИ, 2007. – 96с.
7. Кувватов С.А. Активный отдых детей на свежем воздухе. Ростов н/Дону: Феникс, 2005.- 311с.
8. Коновалова О.Б., Рыжова Ж.В. Социальное проектирование. - Н. Новгород, изд-во «Педагогические технологии», 2004. – 96 с.
9. Петрусинский В.В. Игры для активного обучения. М.: гуманитарный изд центр ВЛАДОС, 2007. – 125с.
10. Петрусинский В.В. Игры для активного отдыха в процессе обучения. М.: гуманитарный изд центр ВЛАДОС, 2007. – 127с.
11. Петрусинский В.В. Игры для активного общения. М.: гуманитарный изд центр ВЛАДОС, 2007. – 157с.
12. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М.: АРКТИ, 2005. – 112с.
13. Сысоева М.Е. Организация летнего отдыха детей. М.: гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 176с.
14. Степанова М.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении – СПб.: Каро, 2005. -96с.

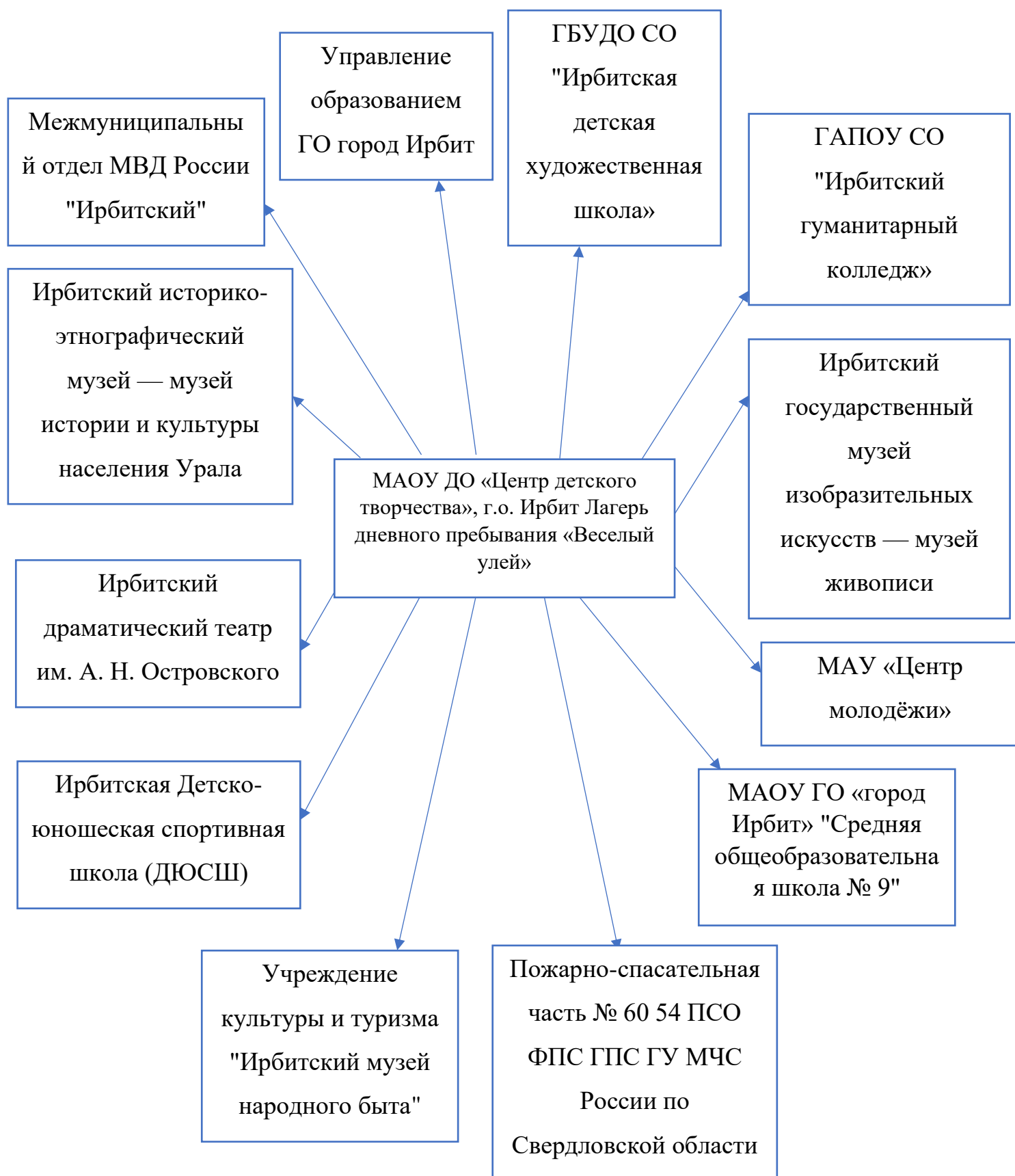
15. Щербакова С.Г. Формирование проектных умений школьников: практические занятия. - Волгоград: Учитель, 2009. – 103 с.
16. Шмаков С.А. Дети на отдыхе: Прикладная «энциклопедия»: Учителю, воспитателю, вожатому. – М., 2001.
17. Юдина И.Г. Когда не знаешь, как себя вести... Практическое пособие. М.: АРКТИ, 2007. – 64с.

Календарный план мероприятий

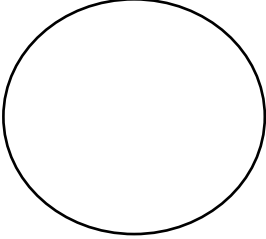
№ п/п	Дата	Мероприятия
1	01.06.	1. Режимные дела. 2. Знакомство с лагерем, с планом работы. Проведение инструктажей. 3. «Давайте познакомимся» (игры на знакомство). 4. Праздник, посвященный открытию летнего лагеря «Лето солнечного цвета!». 5. Конкурс рисунков на асфальте. 6. Дневник впечатлений (оформление).
2	02.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Экскурсия в музей. 4. Подвижные игры.
3	03.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Видео-викторина по произведениям Д.Н. Мамина-Сибиряка. 4. Просмотр мультфильма «Тайна третьей планеты».
4	06.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Квест «Пожарная безопасность». 4. «Экология и Я» выставка работ из бросового материала. 5. Дневник впечатлений (оформление).
5	07.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Беседа на тему «Опасности лета». 4. Подвижные игры на свежем воздухе.
6	08.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. День здоровья.
7	09.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Беседа «Азбука здоровья». 4. Просмотр фильма.
8	10.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Фестиваль «Азбука дорожного движения». 4. Дневник впечатлений (оформление).
9	14.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Праздничная программа «Вперед, Россия!» 4. Дневник впечатлений (оформление).
10	15.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Фестиваль подвижной игры.
11	16.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских.

		3. Фестиваль подвижной игры на свежем воздухе. 4. Дневник впечатлений (оформление).
12	17.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Спартакиада. 4. Просмотр фильма.
13	20.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Концерт «Ты – Супер» 4. Беседа «Правильное питание».
14	21.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. День кинолога. 4. Дневник впечатлений (оформление).
15	22.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Возложение цветов на бульваре Победы 4. Викторина о Великой Отечественной войне. 5. Дневник впечатлений (оформление).
16	23.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Беседа «Осанка – основа красивой походки». 4. Подвижные игры.
17	24.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. «Поколение NEXТ» - экологическая агитбригада 5. Дневник впечатлений (оформление).
18	27.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Беседа «Вредные привычки и их последствия для организма». 4. Дневник впечатлений (оформление).
19	28.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Музыкальная шоу-программа «Music boy & girl». 4. Дневник впечатлений (оформление).
20	29.06.	1. Режимные дела. 2. Работа мастерских. 3. Турнир по шахматам и шашкам. 4. Дневник впечатлений (оформление).
21	30.06.	1. Режимные дела. 2. Подводим итоги. 3. Проект «Творчество уральского писателя Д.Н. Мамина-Сибиряка».

Сетевое взаимодействие



Анкета итогового периода

1.Как ты думаешь, что стало для тебя самым важным в смене?
2.В какой роли ты смог(ла) выступить в течении смены?
3.В чем из предложенного ты смог(ла) себя проявить (выбери варианты ответов)? <ul style="list-style-type: none"> • В организации и проведении дел • В активном участии в общих лагерных мероприятиях • В спорте • В прикладном творчестве • В сценическом творчестве • Свой вариант
4.С какими проблемами ты столкнулся(лась) в лагере?
5.Кто тебе помогал решать возникшие проблемы?
6.За время, проведенное в лагере, с стал(а) (научился(лась), изменился(лась)?
7.Назови самое яркое, по твоему мнению, событие за смену.
8.Представь себе, круг – это твоя команда, поставь крестик в том месте, где ты ощущал(а) себя в команде. <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>
9.Уходя из лагеря, я хотел(а) бы сказать