

Валентин Спиридонов

2000 ЛЕТ БИТВЕ ЗА ГЕРМАНИЮ

Спиридонов Валентин, доцент кафедры новой и новейшей всеобщей истории Великотырновского университета им. святых Кирилла и Мефодия (5000 Болгария, г. Велико Търново, ул. „Теодосий Търновски” 2); кандидат исторических наук (доктор истории), доцент.

Spiridonov Valentin, associate professor of the Department of Modern and Contemporary History of St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo (Bulgaria, 5000 Veliko Turnovo, T. Turnovski str. 2); PhD, associate professor. Электронная почта/E-mail: v.spiridonov@uni-vt.bg

В статье рассматриваются причины битвы в Тевтобургском лесу в 9 году нашей эры, прокомментированы ее исход и последующее значение для истории Германии. Подчеркивается включение победы над Римом 2000 лет тому назад в конструкцию германской национальной идеи со времен Ренессанса до наших дней, мифологизация победителя Германа.

Ключевые слова: Тевтобургский лес, Арминий, Герман, Вар, национал-социалистическая пропаганда, миф «Герман».

THE 2, 000th ANNIVERSARY OF THE BATTLE FOR GERMANY

The article dwells on the causes which led to the famous Battle of the Teutoburg Forest in AD 9, its outcome and subsequent significance for the history of Germany. The author focuses on the inclusion of the victory over the Romans 2, 000 years ago in the construction of the German national idea from the from the Renaissance to the present day, as well as on the creation of the myth about Hermann the Victor.

Keywords: Teutoburg Forest, Arminius, Hermann, Varus, Nazi ideology, the Hermann Myth.

Холодный, дождливый сентябрьский день 9 года нашей эры. Три элитных римских легиона, три конных подразделения и еще шесть когорт пехотинцев, в общей сложности свыше 18 000 бойцов, вместе с сопровождающими их сотнями рабов, прислуги, ремесленников, врачей, женщин передвигались из своего летнего лагеря на берегах реки Везер к укрепленным зимним квартирам в Ксантене. Где-то, по всей вероятности, в районе Калькризе, их полководец Публий Квинтилий Вар приказал войскам свернуть с широкой мощеной дороги и по узкой тропе углубиться в густой лес. Вар был заманен вождем херусков, предков современных гессенцев, в труднопроходимый Тевтобургский (Тойтобургский, Тевтонский) лес, где на его

легионы напали и после трехдневных ожесточенных сражений они были полностью разгромлены. Погибло более 20 000 римских солдат, офицеров и гражданских лиц, лишь немногим посчастливилось спастись. Полководца казнили, а его голову отправили соседним германским племенам в доказательство победы, призывая их присоединиться к Арминию.

Самые подробные сведения о битве (местонахождении, времени, основных действующих лицах, ходе событий...) дает римский историк Тацит, о котором известно, что в работе над своими «Анналами» он пользовался в Риме письменными свидетельствами очевидцев и тогдашних римских военных. Естественно, что он искал оправдания ужасающего поражения империи, в первую очередь, в дождливой погоде, непроходимости леса, легкомыслии Вара и подлости германцев. Несмотря на это, автор указывает на свободолюбие германцев, как на важную причину их победы, восхваляет качества Арминия, позволившие ему одержать победу над Римом «в пору высшего расцвета его могущества».

На первый взгляд, античный историк и современный читатель не должны принимать столь драматично поражение Рима в этой битве. Это была не первая и не последняя проигранная империей битва, в том числе в этой части европейского континента. К тому же ни потери в живой силе, ни материальные потери не являлись чем-то чрезвычайным, с чем Рим не мог бы справиться: в истории империи были намного более эпические войны и сражения. Значение этой битвы раскрывается в контексте более длительного во временном плане и более обширного в территориальном плане процесса – в попытке Рима распространить свою власть на земли к востоку от Рейна, романизировать германские племена.

В конце II в. до н. э. часть расселившихся из Южной Скандинавии в Центральную и Восточную Европу многочисленных германских племен стала создавать первые военные проблемы для набирающего мощь государства, угрожая его северной границе. Между 115 и 101 гг. до н.э. кимвры, тевтоны и амвроны направились к Италии, разгромили в нескольких сражениях римские войска, опустошили отдельные римские провинции, пока в 102 году до н. э. Рим не разгромил тевтонов, а через год – и кимвров. В 60 г. до н. э. вождь свевов Ариовист сделал попытку переправиться через Рейн и укрепиться на левом берегу реки, но в 58 г. до н. э. Цезарь разгромил его и отбросил за реку. На протяжении последующих четырех веков Рейн оставался военной, политической и культурной границей между Римской империей и германскими племенами. На подвластных импе-

рии территориях протекал процесс романизации населения через введение латинского языка, римских законов, администрации, культов, обрядности... В землях вдоль Рейна империя построила систему, состоящую из десятков пограничных военных поселков, часть которых положили начало многим современным германским прирейнским городам.

Несмотря на принятые меры, богатства Рима притягивали воинственные германские племена, и в последующие годы нашествия через границу не являлись редкостью. В 16 г. до н. э. император Август решил перенести границу с Рейна на Эльбу и превратить территорию между двумя реками в римскую провинцию *Германию*, по названию, данному Цезарем населявшим ее племенам. Военную операцию поручили Друзу, родственнику Августа, которому удалось в результате ряда сражений подчинить часть племен (батавов, фризов, квадов...), других – отбросить, третьих – привлечь в союзники и добраться до Эльбы, где в 9 г. н. э. он умер.

Римское нашествие продолжалось и в начале нашей эры, но уже во главе с Тиберием, который пытался ввести в провинции администрацию, провел дороги, построил лагеря для легионеров, ввел рабство, обложил налогами и навязал чуждые традициям местных племен законы. На протяжении всего периода римского присутствия в провинции Германии отдельные германские племена сопротивлялись против римской власти. Чаще всего сопротивление подавляли жестоко, а непокорные роды расселяли. Независимо от наличия общего врага, племена не достигли соглашения о совместных действиях, а Рим успешно применял стратегию «разделяй и властвуй»: часть племенных вождей были привлечены в управление провинцией в качестве союзников.

Со стратегической точки зрения, привлечение херусков (примерно 200 000 человек, населявших территорию на обоих берегах реки Везер) являлось бесспорным успехом для римских правителей. С их помощью империя рассчитывала осуществлять контроль над обширными областями в Германии. Чтобы не упускать из виду марионеточных вождей, оккупанты обычно отправляли их детей в Рим на обучение, что представляло собой завуалированную форму заложничества, а также успешную, во многих случаях, романизацию элиты местных племен. Такой была и судьба Арминия, сына одного из предводителей херусков, который с 8 г. до н. э. жил на берегу реки Тибр, где получил римское гражданство, научился дисциплине, изучал римское боевое искусство, командовал собственным боевым отрядом, принимал участие в сражениях.

В 6 г. н. э. Тиберию поручили потушить восстание в Паннонии, и с частью своих войск он покинул Германию. Его заместителем в

провинции император Август назначил опытного 55-летнего ветерана Квинтилия Вара, прославившегося своим дипломатическим тактом и воинскими умениями во время своего правления в Сирии. Еще по приезде в Германию новый правитель решил продемонстрировать силу римской власти путем обложения и сбора налогов, разрешения местных племенных споров по римскому законодательству, расселения непокорных племен.

Наверное, в то же время Арминий вернулся на родину и возглавил херусский отряд с функцией вспомогательной военной части. Поддавшись всеобщему негодованию среди местного населения против вмешательства империи в их жизнь, да и по личным причинам (возглавление сопротивления против оккупантов усилило бы его авторитет среди херусков и остальных германских племен, превратило бы его в фаворита в борьбе за место вождя возможного племенного союза), Арминий набрал большое войско и хитростью заманил части Вара в густой лес. Римский военачальник «получил информацию» о восстании племени в глубинке и отправился туда с легионами, чтобы навести порядок. На узкой лесной тропинке походный строй легионов растянулся более чем на 15 км, римляне потеряли свое военное преимущество, а «варвары», как в Риме называли германские племена, методически атаковали из засады и уничтожали материальную и живую силу противника. Полностью были истреблены солдаты 17-го, 18-го и 19-го элитных римских легионов и сопровождавшие их вспомогательные военные части – основная военная сила империи в провинции Германии! Попытка Арминия использовать победу для объединения германских племен в общий союз не осуществилась. Немногие из племенных вождей были склонны подчиниться ему. Несмотря на это, он до конца жизни остался основным врагом Рима в Германии, выиграл и другие битвы с римскими войсками.

После разгрома в 9 г. Август вернул Тиберия в Германию, стремясь подавить любое местное сопротивление. После смерти Октавиана Августа в 14 г. Тиберий стал императором, а его место в Германии занял Германик. Тогда римские легионы в Германии подвергали жестоким репрессиям любое проявление неподчинения, стремясь укрепить свою безусловную власть. В 16 г. Германик предпринял большое наступление с целью установления контроля во внутренних частях провинции, используя для этого протекающие через Германию реки. По сведениям античных авторов, почти 70-тысячное римское войско, переправившееся на более чем 1300 кораблей, приняло участие в операции на реке Везер. Арминий применил тактику партизанской войны. Хотя легионы продолжали наступать, а в руки Германика попала и Туснельда, беременная супруга Арминия, римский полководец потерял большую часть своей

армии. Соппротивление истощало ресурсы Рима, и Тиберий приказал остановить наступление. В следующие годы императорская армия покинула Германию, закончив укрепление левого берега Рейна в качестве границы с варварами. Германские племена сохранили свою самобытность и язык. В 21 году (по сведениям Тацита) Арминий был убит во время междоусобиц со своими родственниками. Его имя было предано забвению на долгие века, в последующие десятилетия Рим был занят поддержанием своей власти в других частях империи, германские племена продолжали междоусобицы и нападения на богатого соседа, а труды Тацита пылились в библиотеке Рима.

В 1515 г., пребывая в Риме студентом, известный германский гуманист и писатель Ульрих фон Гуттен наткнулся на исследования Тацита, в которых шла речь о героическом Арминии, по словам античного автора, «бесспорном освободителе Германии», поставившем великую империю на колени. Бунт германских племен против мощной империи оказался кстати для германских гуманистов в тот момент сопротивления против католической власти Рима – тогда Германию заливала протестантская волна, и она искала аргументы, чтобы отвергнуть контроль Католической церкви и папской институции. Арминий стал центральным персонажем сочинений, пьес, научных трактатов гуманистов, которыми они обосновывали свободулюбие германцев, их высокую древнюю культуру, воинскую смелость, справедливость. Ульрих фон Гуттен издал поэму о победоносном вожде, характеризуемом им величайшим борцом за свободу во всей истории человечества, думающим только о том, как помочь своей Родине, а его победу над Варом назвал началом германской истории. Великий германский реформатор Мартин Лютер также внес свой вклад в распространение культа Арминия, которого он переименовал, используя его «настоящее» (по мнению Лютера) немецкое имя Герман, и это очень быстро прижилось.

В XVIII–XIX вв. Арминий (Герман) и его победа над Варом были воспеты в более чем 200 театральных пьесах и операх, в десятках литературных произведениях. Он уже стал антитезой французской угрозе, нависшей над германскими землями, и претензиям Парижа на культурную доминацию над восточными соседями. Для Фридриха Готлиба Клопштока Герман являлся «спасителем» германской культуры и языка, отдавшим жизнь за свою Родину. То же самое утверждал философ Иоганн Готлиб Фихте, а писатель Эрнст Мориц Арндт сравнивал Наполеона Бонапарта, оккупировавшего в начале XIX в. Германию, с римскими полководцами и призывал к всеобщему сопротивлению во главе с «одним новым Германом». В 1808 г. Генрих

фон Клейст написал драму «Битва Германа», в которой римляне представляли собой аллегория на французов, а херуски – на пруссов. Миф о Германе распространялся с призывами объявить его национальным героем, а дату его победы над Варом – национальным праздником. В 1838 г. было создано Общество воздвижения памятника Герману, три года спустя был заложен фундамент памятника на возвышенности возле Детмольда, где, по предположениям, состоялась битва с Варом. Статуя Германа высотой свыше 26 м с победоносно поднятым в правой руке мечом, стоящая на постаменте такой же высоты, была торжественно открыта летом 1875 г. кайзером Вильгельмом I. Несколько лет тому назад Пруссия победила Францию и восстановила Германскую империю, а миф о Германе получил огромную националистическую и антифранцузскую нагрузку: на памятнике фигура победоносного вождя повернута лицом в сторону Франции, туда же направлен и его меч, на котором надпись на лицевой стороне: «В единстве Германии моя сила», на обратной стороне – «В моей силе мощь Германии», а французы ответили импозантным памятником Верцингеториксу – античному герою, возглавившему в 53 г. до н.э. неуспешное восстание галлов против римской оккупации Галлии Цезарем.

Французско-германское соперничество продолжалось и в первой половине XX в., и Герман также радовался популярности. В начале Первой мировой войны популярными стали пьесы, посвященные его победе над врагом, а после разгрома Германии правые опирались на миф, уповая на новое национальное возрождение и единство. Национал-социалисты также пользовались им в своей расовой доктрине – Германа объявили «спасителем чистоты германской крови». Чтобы не задеть Муссолини, итальянского союзника фюрера, Гитлер распорядился исключить из программы визита Дуче в Германию в 1936 г. посещение памятника возле Детмольда. Во время Второй мировой войны металлическая скульптура Германа являлась мишенью для самолетов союзников и была серьезно повреждена.

После 1945 г. воспоминание о Германе осталось жить главным образом в Восточной Германии. Согласно критериям марксистско-ленинской классовой теории, историография Германской демократической республики объявила вождя херусков «борцом против рабовладельческого строя», упоминалось также мнение Фридриха Энгельса о его битве против Вара: «один из решающих поворотов в истории мира». В Западной Германии миф о Германе не пользовался популярностью среди правящих, незаметно присутствовал и в быту населения. Памятник возле Детмольда стал для обыкновенного немца только туристической целью, не обладая прежней символикой и исторической предубежденностью. Историческая наука в Федеративной республике

Германии внесла вклад в демифологизацию Арминия-Германа: в современных исследованиях вождь херусков представлен человеком, преследующим личные цели, а его победа – эпизодом целого ряда событий, не являющимся «эпохальным поворотом в истории мира».

Объединение Германии в конце XX века, наступающий 2000-летний юбилей битвы в Тевтобургском лесу и новые археологические находки в Калькризе возродили интерес к Герману. В 2009 г. в Германии состоялось множество мероприятий, посвященных юбилею: научные конференции, музейные выставки, публикации в СМИ, книги... Были возобновлены также дебаты о точном месте сражения германцев против легионов Вара. Любители статистики посчитали, что существует более 700 теорий; даже фаворизированный в последние годы Калькризе не дал категорических доказательств в свою пользу. Несмотря на это, в начале нового тысячелетия государство и земля Северный Рейн-Вестфалия инвестировали 14 миллионов евро в строительство музея, в котором канцлер Ангела Меркель открыла юбилейную выставку «Империя – конфликт – миф», совместное мероприятие музеев в Калькризе, Детмольде и Гальтерне. Ее короткое выступление было на немецком языке – может, потому что Герман спас германскую идентичность и язык своей победой в Тевтобургском лесу в 9 г. н.э.?

Перевод С. Польшиковой

Список использованной литературы

- Bendikowski 2008** – Bendikowski T. Der Tag, an dem Deutschland entstand. Die Geschichte der Varusschlacht. Muenchen, 2008.
- Bendikowski 2008** – Bendikowski T. Mythos einer Schlacht // Die Zeit.- 2008. – Nr. 45. URL: www.zeit.de/2008/45/DOS-varus-schlacht
- Husemann 2008** – Husemann D. Der Sturz des roemischen Adlers. 2000 Jahre Varusschlacht. Frankfurt a. M., 2008.
- Maertin 2008** – Maertin R.-P. Die Varusschlacht. Rom und die Germanen. Frankfurt a. M., 2008.
- Moosbauer 2009** – Moosbauer G. Die Varusschlacht. Muenchen, 2009.
- Rebenich 2008** – Rebenich S. Die Erfindung der Deutschen // Die Zeit. – 2008. – Nr. 2. URL: www.zeit.de/2009/02/P-Varus
- Schneider 2008** - Schneider H. (Hrsg.) Feindliche Nachbarn. Rom und die Germanen. Muenchen, 2008.
- Schulz 2008** – Schulz M. Che Guevara im Nebelland // Der Spiegel. – 2004. – Nr. 11, S. 152-158.

- Schulz 2008** – Schulz M. Feldherr aus dem Sumpf // Der Spiegel. – 2008. – Nr. 21, S. 126-137.
- Schulze 1996** – Schulze H. Kleine deutsche Geschichte. Muenchen, 1996.
- Walther 2008** – Walther L. (Hrsg.) Varus, Varus! Antike Texte zur Schlacht im Teutoborger Wald. Stuttgart, 2008.
- Wolters 2008** – Wolters R. Die Schlacht im Teutoburger Wald. Arminius, Varus und das roemische Germanien. Muenchen, 2008.