

Ю. С. Пыльцын

**«МЛАДШИЙ БРАТ В СЕМЬЕ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК
ЮГА РОССИИ»: ИСТОРИКИ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ
О ТЕРСКОМ КАЗАЧЕСТВЕ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ**

Пыльцын Юрий Сергеевич, магистрант Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (620083, Россия, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4).

Pyltsyn Yuri, postgraduate student of Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin (620083, Russia, Ekaterinburg, Turgeneva Street, 4).

Телефон/Phone: +7 (343) 350-27-08. Электронная почта/E-mail: imperets.92.9292@mail.ru

В статье дается обзор исторических сочинений авторов русской эмиграции, в которых рассматривается история Терского казачьего войска в период Гражданской войны в России. Проанализированы сходства и различия основных подходов к исследуемой проблеме.

Ключевые слова: казачество, историография, Гражданская война, русская эмиграция, Кавказ.

**«THE YOUNGER BROTHER IN THE FAMILY OF COSSACK
TROOPS OF THE SOUTH OF RUSSIA».
THE HISTORIANS OF RUSSIAN EMIGRATION
ABOUT THE TEREK COSSACKS IN THE CIVIL WAR**

In this article are provide an overview of the historical works by the authors of the Russian emigration, in which are consider the history of the Terek Cossack during the Civil War in Russia. The similarities and differences of the main approaches of this problem were analyzed.

Keywords: Cossacks, historiography, the Civil War, Russian emigration, Caucasus.

Произведения, выходявшие из-под пера русских эмигрантов, посвященные Гражданской войне, в основном, носили мемуарный характер. Однако в русском зарубежье были попытки написать книги и статьи именно исторического плана. Конечно, в большинстве своем это работы по истории Гражданской и Первой мировой войны, однако присутствуют работы и по общероссийской истории. Историография русской эмиграции представляет интерес не как некий курьез в русскоязычной историографии. Это находилось в русле развития дореволюционной русской науки, но вне рамок жесткого партийного контро-

ля. Хотя отсутствие этих рамок и не было панацеей от пристрастности в описании событий.

Не обойдена была историками и тема казачества. Что не удивительно, так как казаки составляли основу белых армий, особенно на Юге России. Поэтому в эмиграции оказалось довольно много представителей этого сословия, в том числе и казаки Терского войска. В историографии оно во многом осталось в тени своих соседей – Кубанского и Донского (Терское войско даже названо «младшим братом» большой казачьей «семьи» Юга России)¹⁵⁴. Однако и об этом «родственнике» писали историки русского зарубежья. Многие оценки и мнения могут показаться интересными, неожиданными и, возможно, они могут использоваться и в современной историографии. Тем более, что без истории Гражданской войны на Тереке история Гражданской войны на Юге России будет не полной.

В работе известного военного теоретика русской эмиграции Н. Н. Головина ситуация в Терской области в конце 1917 – начале 1918 гг. характеризуется как очень трудная. Катализатором напряженности была неизжитая горская психология «вековой розни» и «взаимных обид»¹⁵⁵. Русское население называется тем фактором, который объединял все горские племена. Но русское население было разделено по социально-экономическому признаку: на казаков и «иногородних». Таким образом, Терское казачество, отмечает Н. Н. Головин, находилось во враждебном окружении и переживало социально-психологические процессы труднее, нежели другие, более многочисленные и мощные войска¹⁵⁶.

Упоминается и антибольшевистское восстание под руководством Л. Бичерахова¹⁵⁷. Но казачья армия, по словам исследователя, была дезорганизована с самого начала и распалась на ряд очагов и ориентаций, поэтому «единого Терского фронта никогда не существовало»¹⁵⁸. Интересно, что, по мнению Н. Н. Головина, это восстание спровоцировало выступление ген. Шкуро в соседней Ставропольской губернии¹⁵⁹.

В конце 1920-х гг. в Париже была опубликована книга А. Гордеева¹⁶⁰. В данной работе терское казачество упоминается в общем контексте Гражданской войны и весьма пунктирно. Говорится о том, что на Тереке велась тяжелая борьба против горцев¹⁶¹, причем особой

¹⁵⁴ Головин 2011: 403.

¹⁵⁵ Головин 2011: 403.

¹⁵⁶ Там же: 404.

¹⁵⁷ Там же: 479.

¹⁵⁸ Там же: 482.

¹⁵⁹ Там же: 478.

¹⁶⁰ Гордеев 2006.

¹⁶¹ Там же: 548.

активностью выделялись ингуши, которым советское правительство даже платило за набеги¹⁶². Большевики именуется «пришлыми бандами»¹⁶³, терцы вели против них партизанскую войну¹⁶⁴. Но первоначальные восстания терских казаков были неудачны¹⁶⁵.

Небольшой по объему раздел уделен восстанию Г. Бичерахова, при этом даже имя главы восстания не называется¹⁶⁶.

Интересно, что и Терское войско требовало во внутреннем управлении независимости, что создавало натянутые отношения с «претендентами на всероссийскую власть»¹⁶⁷.

Работа «Трагедия казачества»¹⁶⁸ представляет собой наиболее характерное произведение, вышедшее из-под пера казаков-«самостийников» (направления в казачьей эмиграции, которое считало казаков отдельным народом). С самых первых страниц это показывается недвусмысленным образом: «...немедленно после захвата власти большевиками в Петрограде, Казачьи земли объявили свою независимость, начав оборонительную войну»¹⁶⁹, «Казачья проиграла великую борьбу <...> Их землями снова завладела Россия...»¹⁷⁰ и т. п. Соответственно, целью данного издания являлся показ событий Гражданской войны с точки зрения борьбы казачества против «русских большевиков» и большой ошибкой казачества считалось то, что оно поддерживало белых генералов, чья «бездарная политика в гражданском и военном управлении губила не только дело национальностей, желавших вырваться из русской тюрьмы, но и губило одновременно и русское белое дело»¹⁷¹.

Традиционно обращается внимание на конфликты между терскими казаками и горцами: «...распри Терских казаков с горскими народами создали ... весьма сложные и трудные условия для борьбы с большевистскими войсками»¹⁷².

Стоит сказать, что авторы симпатизируют горцам, видя в них борцов все с тем же «русским империализмом». В том, что горские народы были настроены антиказачьи виновата политика А. И. Деникина! По мнению авторов, именно Деникин «завоевывал Кавказ» для «русских» казачьими руками. В результате чего ненависть горцев на-

¹⁶² Там же: 594.

¹⁶³ Там же: 551.

¹⁶⁴ Там же: 553.

¹⁶⁵ Там же: 584.

¹⁶⁶ Там же: 594.

¹⁶⁷ Гордеев 2006: 594.

¹⁶⁸ Трагедия казачества 1933.

¹⁶⁹ Там же: 1.

¹⁷⁰ Там же: 3.

¹⁷¹ Там же: 215.

¹⁷² Трагедия казачества 1934: 46.

правлялась против казаков¹⁷³. В ответ на «русскую агрессию» горцы были *принуждены* на войну отвечать войной¹⁷⁴.

Вообще же режим генерала Деникина оценивается крайне отрицательно. «Деникин руководствуется не интересами Кубани, Дона и Терека, а интересами Единой, Неделимой России»¹⁷⁵. Пока Терский фронт «изнывал в кровавой борьбе», Деникин вместо войск посылал распоряжения своим агентам добиваться установления на Тереке единоличной атаманской власти¹⁷⁶. Ситуация после установления власти Добармии над Терской областью характеризуется как полный военный, административный и хозяйственный хаос¹⁷⁷.

Высоко оцениваются боевые действия терских воинских частей в составе Вооруженных сил Юга России¹⁷⁸.

Отношение терцев к степени самостоятельности казачьих войск было неоднозначным. В 1919 г. шла борьба «между самостийниками и русскими» за позицию Терского казачества¹⁷⁹. В противоположность большинству авторов, которые отмечают однозначную поддержку войском курса Деникина, сообщается, что Большой Круг Терского войска принял ряд «самостийнических» решений¹⁸⁰, и что Терское войско участвовало и в переговорах с кубанскими казаками, где звучали речи против Добровольческой армии и Особого совещания при ген. Деникине¹⁸¹. Делается вывод: «...ни основная масса Казачества Дона, Кубани и Терека, ни основная масса населения Кавказа и Украины не могли являться сколько-нибудь надежной и серьезной опорой для русского белого движения»¹⁸².

Но сообщаются и факты иного рода. В сборнике «Трагедия казачества» отмечается, что во время конфликта между Кубанской Радой и командованием ВСЮР Терское войско (как и Донское) не оказало Кубани даже моральной поддержки¹⁸³. Да и позиция Терского войска (а вернее, его лидеров¹⁸⁴) на объединенном круге Дона, Кубани и Терека была прорусской¹⁸⁵.

¹⁷³ Трагедия казачества 1936: 82.

¹⁷⁴ Там же: 361.

¹⁷⁵ Трагедия казачества 1934: 53.

¹⁷⁶ Трагедия казачества 1934: 53-54.

¹⁷⁷ Трагедия казачества 1936: 79.

¹⁷⁸ Трагедия казачества 1934: 203, 208-209, 221, 261, 262-263; Трагедия казачества 1936: 170, 172, 174, 232-233, 370, 388, 623.

¹⁷⁹ Трагедия казачества 1936: 75.

¹⁸⁰ Там же: 76-77, 88-89.

¹⁸¹ Там же: 85.

¹⁸² Там же: 207.

¹⁸³ Там же: 589.

¹⁸⁴ Трагедия казачества 1938: 158.

¹⁸⁵ Там же: 74, 80.

Краткий очерк о терских казаках опубликован в альбоме «Белая Россия»¹⁸⁶. Подчеркивается, что Терское казачество оказалось в самом невыгодном положении среди всех южных войск. Причины отмечают следующие: «оседание» разложившейся солдатской массы с Закавказского фронта на территории Терской области (интересно, что первой причиной называется отнюдь не напряженная межнациональная обстановка). Остальные причины относятся к национальному вопросу: сам по себе пестрый национальный состав области, наличие народностей, которые не вышли из «вековой междоусобной вражды», и тот факт, что само по себе этническое разнообразие порождало разнообразие политических предпочтений и взглядов¹⁸⁷. Но, к сожалению, дальше событий января 1918 г. подробной информации нет. «Подвиги Терцев <...> ждут своего историка»¹⁸⁸ – заключает составитель.

В сборнике «Военная быль» под ред. А. А. Геринга опубликована статья, где поднимаются более частные сюжеты в истории Терского войска¹⁸⁹. Автор обращает внимание на позднее начало сопротивления большевизму – июнь 1918 г. Напряжение накапливалось постепенно, по мере того, как «большевистские главарь» поддерживали ингушей против казаков¹⁹⁰. Интересен также взгляд автора и на Г. Бичерахова. Из-за программы этого «социалиста-революционера и политического авантюриста» многие из тех, кто хотел помочь казакам, не присоединились к восстанию¹⁹¹. Статью отличает детальное описание восстания, а также судеб терских отрядов от поражения восстания Бичерахова до воссоединения с Добровольческой армией.

Таким образом, все авторы сходятся на сложной межнациональной ситуации на Тереке и на малочисленности терского войска, что обуславливало специфику Гражданской войны в регионе. Однако отличий больше. Они касаются боеспособности терских частей, вклада восстания Бичерахова в антибольшевистскую борьбу, степени лояльности войска курсу Деникина по восстановлению Единой-Неделимой России. Исследователь, опираясь на труды русских эмигрантов, может взглянуть на историю Гражданской войны на Тереке под углом межнациональных отношений. С другой стороны, эти работы не могут быть названы полными и исчерпывающими в силу недостаточной проработанности и согласованности в отдельных сюжетах.

Список источников и литературы

¹⁸⁶ Денисов 1937.

¹⁸⁷ Денисов 1937: 52.

¹⁸⁸ Там же: 53.

¹⁸⁹ Горбач 1967: 37-41.

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Там же: 38.

- Головин 2011** – Головин Н. Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. – М.: Айрис-Пресс, 2011. Т. 1.
- Горбач 1967** – Горбач А. Белое движение в Терской области // Военная быль. – 1967. – № 83. – С. 37-41.
- Гордеев 2006** – Гордеев А. А. История казачества. – М., 2006.
- Денисов 1937** – Белая Россия. Альбом № 1 / Сост. С. В. Денисов. – Нью-Йорк, 1937.
- Трагедия казачества 1933** – Трагедия казачества (Очерк на тему: Казачество и Россия): В 4-х частях. Ч. 1. 1917–1918 гг. – Прага, 1933. URL: http://www.takelink.ru/knigi_uchebniki/nauka_obrazovanie/72818-tragediya-kazachestva-ocherk-na-temu-kazachestvo-i-rossiya-v-4-h-chastyah.html
- Трагедия казачества 1934** – Трагедия казачества (Очерк на тему: Казачество и Россия): В 4-х частях. Ч. 2. Декабрь 1918 – июнь 1919 гг. – Прага, 1934. URL: http://www.takelink.ru/knigi_uchebniki/nauka_obrazovanie/72818-tragediya-kazachestva-ocherk-na-temu-kazachestvo-i-rossiya-v-4-h-chastyah.html
- Трагедия казачества 1936** – Трагедия казачества (Очерк на тему: Казачество и Россия): В 4-х частях. Ч. 3. Июнь-декабрь 1919 г. – Париж, 1936. URL: http://www.takelink.ru/knigi_uchebniki/nauka_obrazovanie/72818-tragediya-kazachestva-ocherk-na-temu-kazachestvo-i-rossiya-v-4-h-chastyah.html
- Трагедия казачества 1938** – Трагедия казачества (Очерк на тему: Казачество и Россия): В 4-х частях. Ч. 4. Январь-май 1920 г. – Париж, 1938. URL: http://www.takelink.ru/knigi_uchebniki/nauka_obrazovanie/72818-tragediya-kazachestva-ocherk-na-temu-kazachestvo-i-rossiya-v-4-h-chastyah.html