

РАЗДЕЛ 5. РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА

Политическая лингвистика. 2023. № 1 (97).
Political Linguistics. 2023. No 1 (97).

УДК 81'42:81'27

ББК Ш 105.51+ Ш100.621

doi: 10.26170/1999-2629_2023_01_18

ГСНТИ 16.21.27

Код ВАК 5.9.8 (10.02.19)

Наталья Николаевна Кошкарлова¹, Елена Сергеевна Бойко²

^{1,2} Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия

¹ nkoshka@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8861-0353>

² capri_lin@mail.ru

Теория и практика когнитивно-дискурсивного исследования метафорического моделирования (рецензия на монографию «Политическая метафорология: дискурсивный поворот» / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, О. А. Солопова. — М.: «Флинта», 2020)

АННОТАЦИЯ. Статья представляет собой рецензию на монографию «Политическая метафорология: Дискурсивный поворот» (А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, О. А. Солопова). Монография посвящена теории и практике когнитивно-дискурсивного исследования метафорического моделирования в современной политической коммуникации. Монография состоит из трех разделов, что отражает логику развития теории и практики метафорического моделирования, которая в своем развитии прошла путь от когнитивной парадигмы к когнитивно-дискурсивной парадигме изучения метафоры. В первом разделе «Дискуссионные проблемы теории политической метафорологии» определяется статус политической лингвистики и ее место в номенклатуре когнитивных наук; описываются когнитивные, риторические и семанτικο-стилистические истоки теории концептуальной метафоры; представлены методики когнитивного анализа политической метафоры. Проблемам соотношения культуры и способов метафорического моделирования действительности посвящен второй раздел «Сопоставительная политическая метафорология». Вопросам теории и методики исследования исторической динамики в политической коммуникации посвящен третий раздел «Историческая динамика политической метафорологии». Главный вывод, к которому приходят авторы монографии, — это синкретичность любого научного знания, когда ученые не ограничивают себя рамками только одной парадигмы, а используют в своих исследованиях достижения смежных областей и анализируют тот или иной объект с разных теоретических и эмпирических ракурсов. Рецензируемая монография — это подведение итогов формирования и функционирования метафорологических исследований, определение перспектив развития указанного научного направления, представление в концентрированном виде научному лингвистическому сообществу накопленного многолетнего труда. Издание вносит существенный вклад в развитие политической лингвистики как науки, изучающей текущие общественно-политические процессы на фоне широкого экстралингвистического и экстрадискурсивного контекста.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политический дискурс, политическая метафорология, метафорическое моделирование, метафорические модели, политические метафоры, когнитивно-дискурсивный подход, политическая лингвистика, когнитивная лингвистика, диахроническая метафорология, рецензии.

ТИП ПУБЛИКАЦИИ: рецензия.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Кошкарлова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Международные отношения, политология и регионоведение», Институт лингвистики и международных коммуникаций, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет); 454080, Россия, г. Челябинск, пр-т Ленина, 76, ауд. 169; email : nkoshka@rambler.ru.

Бойко Елена Сергеевна, старший преподаватель, кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение», Институт лингвистики и международных коммуникаций, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет); 454080, Россия, г. Челябинск, пр-т Ленина, 76, ауд. 169; email: capri_lin@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кошкарлова, Н. Н. Теория и практика когнитивно-дискурсивного исследования метафорического моделирования (рецензия на монографию «Политическая метафорология: дискурсивный поворот» / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, О. А. Солопова. — М.: «Флинта», 2020) / Н. Н. Кошкарлова, Е. С. Бойко. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2023. — № 1 (97). — С. 168-172. — DOI: 10.26170/1999-2629_2023_01_18.

Natal'ya N. Koshkarova¹✉, Elena S. Boyko²✉

^{1,2} South-Ural State University, Chelyabinsk, Russia

¹ nkoshka@rambler.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-8861-0353>

² capri_lin@mail.ru✉

Theory and Practice of Cognitive-Discursive Study of Metaphorical Modeling (A Review of the Monograph “Political Metaphorology: A Discursive Turn” / A.P. Chudinov, E.V. Budaev, O.A. Solopova. — Moscow: Flinta, 2020)

ABSTRACT. *The paper presents a review of the monograph “Political Metaphorology: A Discursive Turn” / A.P. Chudinov, E.V. Budaev, O.A. Solopova. — Moscow: FLINTA, 2020. The authors aim to describe the theory and practice of metaphorical modeling in political communication from the cognitive-discursive point of view. The monograph consists of three parts which reflect the development of the metaphorical modeling theory and practice from the cognitive to the cognitive-discursive paradigm of metaphor investigation. The first part “Controversial Issues of the Theory of Political Metaphorology” describes the status and the place of political linguistics among other cognitive disciplines, explores the cognitive, rhetorical, semantic, and stylistic origins of the conceptual metaphor theory and outlines the methods of the cognitive analysis of political metaphor. The second part “Comparative Political Metaphorology” explores the relation between culture and the methods of metaphorical modeling of reality. The third part “Historical Dynamics of the Political Metaphor”, as it is seen from the title, studies the historical dynamics in political communication. The main conclusion made by the authors of the monograph concerns the syncretic nature of any scientific knowledge, when scholars do not limit themselves to the framework of only one paradigm, but use in their research the achievements of related fields and analyze this or that object from different theoretical and empirical angles. The monograph under review sums up the development of metaphorological studies, determines the prospects of research in this area, and introduces the perennial experience of work of many scholars to the learned community of linguists. The publication makes a significant contribution to the development of political linguistics as a discipline that studies current socio-political processes in a wide extralinguistic and extra-discursive context.*

KEYWORDS: *political discourse, political metaphorology, metaphorical modeling, metaphorical models, political metaphors, cognitive-discursive approach, political linguistics, cognitive linguistics, diachronic metaphorology, reviews.*

TYPE OF PUBLICATION: *review.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Koshkarova Natal'ya Nikolaevna, Doctor of Philology, Professor of International Relations, Political Sciences and Regional Studies Department, South-Ural State University, Chelyabinsk, Russia.*

Boyko Elena Sergeevna, Senior Lecturer of International Relations, Political Sciences and Regional Studies Department, South-Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

FOR CITATION: *Koshkarova N. N., Boyko E. S. (2023). Theory and Practice of Cognitive-Discursive Study of Metaphorical Modeling (A Review of the Monograph “Political Metaphorology: A Discursive Turn” / A.P. Chudinov, E.V. Budaev, O.A. Solopova. — Moscow: Flinta, 2020). In Political Linguistics. No 1 (97), pp. 168-172. (In Russ.). DOI: 10.26170/1999-2629_2023_01_18.*

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития научного знания политическая коммуникация является той сферой человеческой деятельности, изучение которой интересно не только специалистам, но и казуальному пользователю. Внимание к политике возрастает по мере активизации общественно-политических событий в мире и стране. В этой связи особую актуальность приобретают исследования, направленные на когнитивно-дискурсивное изучение политической коммуникации, так как это дает возможность проанализировать имеющийся материал на фоне широкого экстралингвистического и экстрадискурсивного контекста.

Суть когнитивно-дискурсивной парадигмы сводится к тезису о том, что язык необходимо изучать в двух ипостасях его функционирования: когнитивная и коммуникативная [см., например: Кубрякова 2004]. С пози-

ции когнитивно-дискурсивного подхода анализируются различные аспекты речевой коммуникации: межкультурное взаимодействие [Цурикова 2006]; процессы языковой самоидентификации личности [Лаппо 2009]; процессы неологизации [Катермина, Прима 2017]. Безусловно, одним из наиболее востребованных направлений когнитивно-дискурсивных исследований является изучение средств и способов метафорического моделирования действительности [Будаев, Чудинов 2008; Чудинов 2020].

Наиболее активные эвристики политической метафорологии как гибридного формата научного знания реализуются в рамках деятельности Уральской школы политической лингвистики, представители которой анализируют политическую метафору в формате монографий [Будаев 2007; Зарипов 2016], учебных пособий [Будаев, Чудинов 2006; Солопова 2013; Чудинов 2006], диссертаций [Вершинина 2002; Веснина 2002; Кобаченко 2007].

Результаты такого многолетнего исследовательского труда нуждаются в осмыслении и обобщении, что с успехом сделано в рецензируемой монографии: большинство разделов ранее публиковалось в виде отдельных статей. В монографии эти статьи представлены как единое целое, когда положения одного раздела логично вытекают из выводов предыдущего и находят развитие в последующих главах. Формат монографии всегда способствует более глубокому изучению вопроса и представлению итогов анализа в едином и структурированном виде.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕТАФОРОЛОГИЯ: ДИСКУРСИВНЫЙ ПОВОРОТ

Монография «Политическая метафорология: дискурсивный поворот» состоит из трех разделов, что отражает логику развития теории и практики метафорического моделирования, которая в своем развитии прошла путь от когнитивной парадигмы к когнитивно-дискурсивному вектору изучения метафоры. В первом разделе «Дискуссионные проблемы теории политической метафорологии» определяется статус политической лингвистики и ее место в номенклатуре когнитивных наук; описываются когнитивные, риторические и семантико-стилистические истоки теории концептуальной метафоры; представлены методики когнитивного анализа политической метафоры. Несмотря на достаточно продолжительное время существования, место и статус политической лингвистики в номенклатуре научных специальностей еще не вполне определен: некоторые специалисты квалифицируют ее в качестве новой науки; другие определяют ее как лингвистику, обращенную к политической коммуникации; встречается и точка зрения, согласно которой политическая лингвистика трактуется как симулякр. Авторы монографии указывают, что политическая лингвистика — это наука, которая имеет «специфический объект исследования, собственный понятийно-терминологический аппарат, получила признание в научной среде» [Политическая метафорология 2020: 9].

Одним из активно развивающихся направлений политической лингвистики является анализ средств метафорического моделирования окружающей действительности. Политическая метафора является тем инструментом, который не только воссоздает образную картину прошлого, настоящего и будущего, но и способствует более глубокому пониманию текущей политической ситуации и возможному решению общественно-политических проблем. Авторы монографии выделяют шесть методик анализа поли-

тической метафоры: методика исследования метафор, объединяемых сферой-источником метафорической экспансии; методика исследования метафор, объединяемых сферой-мишенью метафорической экспансии; методика анализа единичных концептуальных метафор; методика исследования метафор субъекта политического дискурса; методика исследования метафор в политическом нарративе; методика анализа концептуальной интеграции. Представляется, что такой анализ очень важен и актуален на современном этапе развития науки о языке, так как это своеобразный путеводитель в глубинном мире метафор для опытных ученых и начинающих исследователей. Раздел заканчивается характеристикой дискурсивного поворота в современной политической метафорологии. Экспансия когнитивно-дискурсивных исследований при метафорическом анализе политической метафоры способствует тому, что лингвисты изучают не только вербальный контекст, а исследуют его на фоне исторических, культурных и социальных обстоятельств.

Одним из перспективных направлений современных метафорологических исследований является изучение лингвокультурологических особенностей использования метафоры в различных типах дискурса. Проблемам соотношения культуры и способов метафорического моделирования действительности посвящен второй раздел «Сопоставительная политическая метафорология». Авторы сосредоточивают внимание на тенденциях развития метафорической когниции в контексте культуры, описывают теорию и практику сопоставительной политической метафорологии, представляют методологию сопоставительного анализа метафор в политическом дискурсе на современном этапе развития лингвистической науки. Основные методики представлены следующими направлениями: 1) межкультурное сопоставление; 2) идеологическое сопоставление; 3) идиолектное сопоставление; 4) гендерное сопоставление; 5) диахроническое сопоставление; 6) мультимодальное сопоставление. В рамках межкультурного подхода авторы монографии выделяют две противоборствующие парадигмы, противопоставление которых «основывается не столько на методах анализа, сколько на различиях в теоретическом видении целей этнокультурного сопоставления» [Политическая метафорология 2020: 67]. Первое направление — лингвокультурологическое — имеет перед собой несколько целей: 1) демонстрация отражения национального менталитета в приемах и средствах метафорического моделирования дейст-

вительности; 2) демонстрация существенных характеристик национальной метафорики в рамках определенного цивилизационного пространства; 3) демонстрация общечеловеческого характера способов метафорического отражения мира. Второе направление — этнокультурное — имеет своей целью не поиск общего и культурно-специфичного в исследованиях политического дискурса, а наоборот нивелирование межкультурных различий при проведении анализа подобного рода. Идеологическая составляющая политической метафорики детерминирована сутью политической коммуникации, которая отражает борьбу приверженцев различных идеологических позиций и характеризуется повышенной агональностью. Идиолектное сопоставление в рамках политической метафорологии созвучно лингвоперсоналогическому вектору развития политической лингвистики, когда анализируется идиостиль и специфика метафор отдельных политических деятелей. Гендерная модель метафорического осмысления мира репрезентирует как универсальные, так и культурно-специфические характеристики в понимании политической действительности, что особенно проявляется в дискурсе стран с гетерогенными культурно-историческими традициями. Предметом диахронического анализа политической метафорики, как следует из названия, является изменение процессов метафоризации во времени. Мультимодальное сопоставление привлекает в качестве материала для анализа широкое семиотическое пространство и представлено следующими направлениями: невербальное сопоставление, вербально-невербальное сопоставление, исследование метафор в креолизованных текстах. Как видно из приведенного списка направлений сопоставительной метафорологии, они не ограничивают проводимый в рамках этих методик анализ, а взаимодополняют и взаимообогащают друг друга, репрезентируя при этом тенденции развития современного знания о языке, когда его изучение не сводится только к одному направлению и одной парадигме.

Однако любые современные исследования должны учитывать историю развития того или иного научного направления. Именно вопросам теории и методики исследования исторической динамики в политической коммуникации посвящен третий раздел «Историческая динамика политической метафорики». В фокусе внимания авторов — историческая динамика метафор как источник лингвополитической прогностики — «научного направления, ориентированного на прогнозирование развития метафорических систем

и их взаимосвязи с развитием политической ситуации в том или ином социуме» [Политическая метафорология 2020: 119]. В данном разделе описана методология диахронической метафорологии, представлен ретроспективный анализ лингвопрогностических сценариев «Пространственная локализация» на материале политических дискурсов Великобритании и США, анализируется система метафорических моделей в политических дискурсах России и США XIX и XXI вв., дается сопоставительный диахронический анализ систем метафорических моделей в политическом дискурсе Великобритании XIX, XX и XXI вв. на материале прогностических текстов о России, представлен сопоставительный диахронический анализ систем метафорических моделей в указанном типе дискурса. В ходе диахронического анализа установлены межмодельные сходства, а именно доминантность метафорических моделей пути, болезни, неживой природы и животного мира в политических дискурсах России и США; выявлены внутридискурсивные сходства, а именно наименьшая метафоричность отечественного дискурса в концептуализации будущего своей страны и перевес ярких авторских метафор над стертыми в американском дискурсе. Архетипичными метафорами британского политического дискурса также являются метафоры пути, неживой природы, животного мира, преступности и болезни. В результате анализа делается вывод о том, что вариативность метафорических моделей зависит от экстрадискурсивных факторов: текущей геополитической ситуации, аксиологических предпочтений участников политической коммуникации, отношений между акторами соответствующего типа дискурса. Подобные исследования вносят несомненный вклад в теорию и практику метафорического моделирования, так как позволяют описать наиболее частотные метафорические модели как в ретроспективном, так и в прогностическом ракурсе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, представленная монография — это подведение итогов развития метафорологических исследований, определение перспектив указанного научного направления, представление в концентрированном виде научному лингвистическому сообществу накопленного многолетнего труда. Главный вывод, к которому приходят авторы монографии, — это синкретичность любого научного знания, когда ученые не ограничивают себя рамками только одной парадигмы, а используют в своих исследованиях достижения смежных областей и

анализируют тот или иной объект с разных теоретических и эмпирических ракурсов. Многоаспектное и всестороннее изучение того или феномена — это главная характеристика развития науки сегодня, что с успехом демонстрирует рецензируемая монография. Представляется, что когнитивно-дискурсивный подход, описанный в издании, даст возможность понять механизмы функционирования метафоры в исторической ретроспективе, на современном этапе и спрогнозировать развитие политической метафорологии на фоне широкого экстралингвистического контекста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Будаев, Э. В. Постсоветская действительность в метафорах российской и британской прессы / Э. В. Будаев. — Нижний Тагил : Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2007. — 149 с. — Текст : непосредственный.
2. Будаев, Э. В. Когнитивно-дискурсивный анализ метафоры в политической коммуникации / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2008. — № 3 (26). — С. 37–48.
3. Будаев, Э. В. Зарубежная политическая лингвистика / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2006. — 252 с. — Текст : непосредственный.
4. Вершинина, Т. С. Метафорические модели с исходной биологической сферой в современном политическом дискурсе : дис. ... канд. филол. наук / Вершинина Т. С. — Екатеринбург, 2002. — 207 с. — Текст : непосредственный.
5. Веснина, Л. Е. Метафорическое моделирование миграции (по материалам российских печатных СМИ и данным ассоциативного эксперимента) : дис. ... канд. филол. наук. / Веснина Л. Е. — Екатеринбург, 2010. — 250 с. — Текст : непосредственный.
6. Зарипов, Р. И. Метафорическое моделирование образа России в современном французском политическом дискурсе / Р. И. Зарипов. — Москва : Р. Валент, 2016. — 220 с. — Текст : непосредственный.
7. Кабаченко, Е. Г. Метафорическое моделирование базисных концептов педагогического дискурса : дис. ... канд. филол. наук / Кабаченко Е. Г. — Екатеринбург, 2007. — 240 с. — Текст : непосредственный.
8. Катермина, В. В. Когнитивно-дискурсивные особенности гендерных неологизмов в англоязычном дискурсе / В. В. Катермина, А. А. Прима. — Текст : непосредственный // Когнитивные исследования языка. — 2017. — № 30. — С. 828–831.
9. Кубрякова, Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. — Москва : Языки славянской культуры, 2004. — 560 с. — Текст : непосредственный.
10. Лаппо, М. А. Когнитивно-дискурсивная сущность самоидентификации / М. А. Лаппо. — Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2009. — № 4 (8). — С. 30–37.
11. Политическая метафорология: дискурсивный поворот / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, О. А. Солопова. — Москва : Флинта, 2020. — 236 с. — Текст : непосредственный.
12. Солопова, О. А. Когнитивно-дискурсивная ретроспекция: исследование моделей будущего в политическом дискурсе / О. А. Солопова. — Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2013. — 175 с. — Текст : непосредственный.
13. Цурикова, Л. В. Межкультурное взаимодействие с позиций когнитивно-дискурсивного подхода / Л. В. Цурикова. — Текст : непосредственный // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2006. — № 1 (6). — С. 5–15.

14. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика / А. П. Чудинов. — Москва : Флинта : Наука, 2006. — 254 с. — Текст : непосредственный.

15. Чудинов, А. П. Когнитивно-дискурсивная парадигма в современной политической метафорологии / А. П. Чудинов. — Текст : непосредственный // Когнитивные исследования языка. — 2020. — № 2 (41). — С. 142–145.

REFERENCES

1. Budaev, Je. V. (2007). *Postsovetskaja dejstvitel'nost' v metaforah rossijskoj i britanskoj pressy* [Post-Soviet reality in the metaphors of the Russian and British press]. Nizhnij Tagil: Nizhnetagil'skaja gosudarstvennaja social'no-pedagogicheskaja akademija, 149 p. (In Russ.)
2. Budaev, Je. V., & Chudinov, A. P. (2008). *Kognitivno-diskursivnyj analiz metafory v politicheskoj kommunikacii* [Cognitive-discursive analysis of metaphor in political communication]. *Political Linguistics*, 3(26), 37–48. (In Russ.)
3. Budaev, Je. V., & Chudinov, A. P. (2006). *Zarubezhnaja politicheskaja lingvistika* [Foreign political linguistics]. Ekaterinburg: UrGPU, 252 p. (In Russ.)
4. Vershinina, T. S. (2002). *Metaforicheskie modeli s ishodnoj biologicheskoj sferoj v sovremennom politicheskom diskurse* [Metaphorical models with the initial biological sphere in modern political discourse] [Dissertation of Cand. of Philol. Sciences]. Ekaterinburg, 207 p. (In Russ.)
5. Vesnina, L. E. (2010). *Metaforicheskoe modelirovanie migracii (po materialam rossijskih pechatnyh SMI i dannym assoциативного jeksperimenta)* [Metaphorical modeling of migration (based on the materials of the Russian printed media and the data of the associative experiment)] [Dissertation of Cand. of Philol. Sciences]. Ekaterinburg, 250 p. (In Russ.)
6. Zaripov, R. I. (2016). *Metaforicheskoe modelirovanie obraza Rossii v sovremennom francuzskom politicheskom diskurse* [Metaphorical modeling of the image of Russia in modern French political discourse]. Moscow: R. Valent, 220 p. (In Russ.)
7. Kabachenko, E. G. (2007). *Metaforicheskoe modelirovanie bazisnyh konceptov pedagogicheskogo diskursa* [Metaphorical modeling of basic concepts of pedagogical discourse] [Dissertation of Cand. of Philol. Sciences]. Ekaterinburg, 240 p. (In Russ.)
8. Katermina, V. V., & Prima, A. A. (2017). *Kognitivno-diskursivnye osobennosti gendernykh neologizmov v anglojazychnom diskurse* [Cognitive-discursive features of gender neologisms in English discourse]. *Kognitivnye issledovanija jazyka*, 30, 828–831. (In Russ.)
9. Kubryakova, E. S. (2004). *Jazyk i znanie: Na puti poluchenija znaniy o jazyke. Chasti rechi s kognitivnoj tochki zrenija. Rol' jazyka v poznanii mira* [Language and knowledge: on the way to obtaining knowledge about the language. Parts of speech from a cognitive point of view. The role of language in the knowledge of the world]. Moscow: Jazyki slavjanskoj kul'tury, 560 p. (In Russ.)
10. Lappo, M. A. (2009). *Kognitivno-diskursivnaja sushhnost' samoidentifikacii* [Cognitive-discursive essence of self-identification]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologija*, 4(8), 30–37. (In Russ.)
11. Chudinov, A. P., Budaev, Je. V., & Solopova, O. A. (2020). *Politicheskaja metaforologija: Diskursivnyj povorot* [Political metaphorology: discursive turn]. Moscow: Flinta, 236 p. (In Russ.)
12. Solopova, O. A. (2013). *Kognitivno-diskursivnaja retrospekcija: issledovanie modelej budushhego v politicheskom diskurse* [Cognitive-discursive retrospection: the study of future models in political discourse]. Cheljabinsk: Izd. centr JuUrGU, 175 p. (In Russ.)
13. Curikova, L. V. (2006). *Mezhkul'turnoe vzaimodejstvie s pozicij kognitivno-diskursivnogo podhoda* [Intercultural interaction from the standpoint of the cognitive-discursive approach]. *Voprosy kognitivnoj lingvistiki*, 1(6), 5–15. (In Russ.)
14. Chudinov, A. P. (2006). *Politicheskaja lingvistika* [Political linguistics]. Moscow: Flinta: Nauka, 254 p. (In Russ.)
15. Chudinov, A. P. (2020). *Kognitivno-diskursivnaja paradigma v sovremennoj politicheskoj metaforologii* [Cognitive-discursive paradigm in modern political metaphorology]. *Kognitivnye issledovanija jazyka*, 2(41), 142–145. (In Russ.)