

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра истории России

**Промышленность Среднего Урала в 1920-30-е гг.  
в научном и образовательном пространстве**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой

Исполнитель:  
Галина Динара Талиповна,  
Обучающийся ИО-1701Z гр.

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
*Кругликова Галина Александровна,*  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО УРАЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ .....	9
1.1. 1920 – 1970-е гг.....	9
1.2. Конец 1980-х – начало1990-х гг. ....	11
1.3. Начало 1990-х – 2000-е гг.....	17
ГЛАВА 2. ВОПРОСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ УРАЛА 1920-30-х гг. НА СТРАНИЦАХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	25
2.1. Советская учебная литература.....	25
2.2. Российская учебная литература.....	34
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ .....	41
3.1. Профориентационная экскурсия по музею УЗТМ .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** определяется большой значимостью, проблемы развития промышленности территорий Урала важны на всем историческом пути. Вопросы взаимодействия центральных городов и окраин, построения связи между регионами, получение одинакового развития всех малонаселенных регионов, во все времена истории нашего государства, занимали особое внимание.

Можно подчеркнуть, что историография промышленности Среднего Урала в период первых пятилеток имеет особый интерес, по причине того, что она связана с важнейшими событиями в советской истории, например, НЭП, коллективизация, индустриализация, так же имеет значение изменение развития регионов государства, которые испытывают влияние, появившихся экономических и социальных планов.

Изучение проблем работы экономики молодого советского государства с новых позиций - на всесоюзном и на местном, в том числе уральском источниках, мало исследуемом в историографии России, может внести значимый вклад в определенную и содержательную перестройку предмета общества СССР довоенного периода. Такого рода анализ дает возможность вычленить ряд исторических реалий, которые впоследствии могут изменить традиционную картину научного общества в довоенной эпохе Союза ССР.

Так же изучение довоенного периода дает возможность прийти к пониманию ценности для государственного управления нынешней России.

**Объектом исследования** является история промышленных предприятий Среднего Урала в период с 1920-1930-е гг.

**Предметом исследования** освещение вклада промышленных предприятий Среднего Урала в процесс индустриализации на страницах научной и учебно-методической литературы.

**Хронологически** исследование охватывает период 1920-1930 гг. Нижняя граница определяется моментом оформления декрета ВЦИК и Сов-

наркома, решениями XI съезда Советов в декабре 1921 г. Верхняя граница связана с началом Великой Отечественной войны.

Историографические рамки характеризуются выходом научно-исследовательской и учебной литературы - с 1920-х гг. по 2020-е гг.

**Территориальные рамки исследования** очерчены границами Среднего Урала. Согласно директиве XII съезда ВКП (б) административно – хозяйственное деление губерний было признано не соответствующим новым экономическим и политическим потребностям страны. В 1923 г. состоялось объединение Екатеринбургской, Пермской, Челябинской и Тюменской губерний в единую Уральскую область. В связи с интенсивным развитием новой более современной промышленности на Урале возникла необходимость разделения Уральской области на Свердловскую и Челябинскую и отделения части Омской области (в 1934 г.), а в дальнейшем – новое разделение Свердловской области на Свердловскую и Пермскую (1938 г.)<sup>1</sup>.

**Степень изученности проблемы.** В данный момент возрастает потребность в исследовании теории организации общества в тяжелые периоды времени.

Историография промышленности Среднего Урала в период окончания гражданской и первой мировой войн имеет особый интерес. В период СССР происходило построение вопроса исторических исследований, собирание теоретического материала. Интерес советской историографии занимали, в основном, проблемы описания историками работы партийных организаций Среднего Урала по развитию промышленности, при этом, раскрывались те труды, в которых описывался позитивный опыт.

Историография Урала, а именно ее промышленности в период 20-30-х годов протекала вместе с официальной советской исторической наукой. На всесоюзном масштабе изучения исторических исследований был проведен в историографическом обзоре «История Социалистической экономики СССР<sup>2</sup>».

---

<sup>1</sup> Из истории художественной культуры Урала. Свердловск, 1988. С. 109.

<sup>2</sup> Гладков И.А. История Социалистической экономики СССР. Т. 6 М., 1980.

Наиболее глубоко раскрыт анализ исторических работ в труде Мотревича В. П. «Вопросы социально-экономической истории Урала.»<sup>3</sup>. Так же глубоко проанализированы работы по социально-экономической истории в монографии И. Д. Панькина.<sup>4</sup> В данных работах исследовались труды уральских историков по истории промышленности.

**Историография проблемы.** Выделяется два главных этапа – советский и российский. К советскому принадлежат исследования 1920 – конец 1890-х гг., к российским трудам с начала 1990-х по сегодняшний день.

Анализ имеющейся историографической литературы показывает, что подавляющее число публикаций посвящено анализу процесса изучения промышленной политики в России конца XIX – начала XX вв. Историографических работ, в которых специально изучается литература по истории советской государственной промышленному развитию на Среднем Урале в 1920-1930 гг., написано немного.

Огромную значимость при исследовании вопроса о развитии промышленности больше всего позиционировали материалы статистики и промышленная статистика. Уже внимательные советские историки делали акцент на неполноте приводимых данных, особенно в первые годы Советской власти. Изменение статистических исследований с желанием доказать преимущества социалистического общественного строя над капиталистическим символом советской эпохи. Такое положение стало изменяться только во время «перестройки». Новые исследователи дают еще более строгие оценки истинности советской промышленной статистики.

**Источниковой базой исследования.** Для данной работы были использованы только опубликованные источники

*Историографические источники* в виде трудов историков Советского Союза и России. Работы, нужные для решения задач, взаимосвязаны и дополняют друг друга, но субъективны и зависят от автора, однако дают до-

---

<sup>3</sup>Мотревич В.П. Вопросы социально-экономической истории Урала. Свердловск, 1990.

<sup>4</sup> Панькин И.Д. Советская государственная промышленная политика на Урале в 20-30-е гг. XX века в отечественной историографии. Челябинск, 2013.

вольно обширно исследовать поставленную цель. Конкретных работ по историографии промышленности Среднего Урала в заданные рамки не удалось найти. Описание историографии содержится только во введениях монографических исследований. Следовательно, требуется хорошо изучить процесс накопления знаний о развитии промышленности на Среднем Урале в 20-30-е гг. XX века. Источниками для изучения процесса накопления знаний по заданной теме являются труды историков. Эти источники могут быть в разных форматах: статьи, монографии.

*Учебная литература.* Для того чтобы понимать, как характеризуется промышленность Среднего Урала в 1920-30-е гг. прошлого века в советской и российской литературе, нужно изучить достаточно большой список источников. Главным образом для создания данной работы основой являются учебные пособия разных лет издания по истории России, Советского Союза и Урала, в которых прослеживается информация об уральской промышленности в заданный период. По теме исследования подобрано 4 учебных пособия. Из них школьные учебники для 3-4-х классов и для 9-х классов. В вышеперечисленных учебниках было изложено предвоенное развитие промышленности. Глубокий анализ российской и советской учебной литературы представлен в главах I и II<sup>5</sup>. Для исследования были использованы следующие российские учебники по истории для 9-х классов: учебники Волобуева, О. В., Журавлева В. В. «История России. XX – начало XXI века», Данилова, А. А., Косулиной А. Г. «История России XX век». И так же советские учебники истории, для 3-4 классов: Шестаков, А. В. «Краткий курс истории СССР», и для 9-х классов: Островский, В. П., Уткин А. И. «История России, XX век». Выбор вышеперечисленных учебников обоснован тем, что в них прослеживаются различные не всегда одинаковые мнения и изложение материалов по заданной теме.

Следовательно, выбранные историографические источники способны

---

<sup>5</sup> Волобуев, О. В., Журавлев В. В. История России. М., 2013.; Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. М., 2008.; Островский В. П., Уткин А. И. История России, XX век. М., 1995.; Шестаков А. В. Краткий курс истории СССР. М., 1937.

решить поставленные задачи.

**Цель исследования** является оценка промышленности Среднего Урала в 1920-30-е гг. в педагогическом контексте для использования в образовательном процессе.

Задачами, которые стоят при написании работы, являются:

1. Исследовать советскую и российскую историографию истории промышленного развития Урала в 1920-30-е гг.
2. Проанализировать учебно-методическую литературу по вопросу вклада промышленности Урала в период индустриализации.
3. Создать методическую разработку сценария для профориентационной экскурсии на завод для 9-х классов

**Методологическая основа.** Теоретико-методологической базой работы служит теория модернизации, исследуемая перечень социальных, политических экономических интеллектуальных и культурных изменений традиционного общества при его переходе к индустриальному. Промышленная индустриализация и коллективизация принимаются как структурная часть процесса модернизации Урала в 1920-1930-е гг. Модернизация реализуется как глубокий и полный передовой процесс, касающийся всех сфер общества, включающий в себя большую часть одновременных изменений в разных сферах общественной жизни. Исследование обозначенной темы в границах модернизационной интерпретации истории позволяет приобрести более объективную, реальную оценку влияния промышленности на Средний Урал в 1920-1930-е гг.

**Методы исследования** в принципах историзма и объективности, выражающейся в сознании реальных закономерностей исторического процесса на базе анализа и полного объема источников и в непредвзятости мнений при оценке конкретных исторических фактов. В исследовании были применены общенаучные и специально-исторический методы. К первым методам относятся: историко-сравнительный метод, позволяющий выявлять общее и частное в становлении процесса промышленности на Урале и общесоюзном мас-

штабе; второй метод дал возможность анализа временной последовательности промышленности на Урале.

Главная задача общенаучных подходов состоит в том, что в силу «промежуточного характера» они служат посредственно взаимного переноса философского и частного научного знания и методов.

В начале, это анализ и синтез. **Анализ** – это методы, основой которых является работа разложения предмета на отдельные составные части. При данном методе следует мысленно разбить исследуемый объект, следовательно, узнать из каких составляющих он существует, его свойства и признаки.

**Синтез** являет собой объединение данных при анализе, составляющих в единое целое. В результате задействования синтеза получается объединение знаний, полученных в результате использования анализа в целую систему.

Способы синтеза и анализа в научных исследованиях тесно сплетены между собой и способны принимать разные формы в соответствии от качеств изучаемого объекта и цели работы.

**Практическая значимость** связана с высоким развитием интереса к истории местных регионов. Теория модернизации только пробуждает заинтересованность к исследуемой теме. Данный материал может быть использован в образе дополнения в рамках изучения истории Уральского региона. В концепции нового учебно-методического комплекса (УМК) по отечественной истории, который включает в себя историко-культурный стандарт и состоит из принципиальных оценок ключевых событий прошлого. Одной из главных задач УМК является изучение региональной истории в рамках развития истории многонационального народа<sup>6</sup>.

Данные цели и задачи организуют **структуру** исследовательской работы, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

---

<sup>6</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. С. 2-3. URL: <http://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 05.02.2023).

# ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО УРАЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

## 1.1. 1920 – 1970-е гг.

В исследованиях 1920-х гг. есть определение промышленной политики. Я.С. Розенфельд писал под этим «выкристаллизовавшуюся точку зрения<sup>7</sup>. Высших органов власти СССР, которые легли в основу законодательных актов, означавших этапы экономики Союза СССР». Автор предпочитал изучать промышленную политику изолированно от сельскохозяйственной и торговой. В 1920-е гг. было заявлено ряд суждений о характере промышленной политики после завершения «восстановительного периода». Я.С. Розенфельд вслед за В.П. Милютиным, В. Сарабьяновым, В. Смушковым видел связь с дальнейшим развитием промышленности и новой экономической политикой, считавшим улучшение всех сторон экономики - промышленности, сельского хозяйства, развития энергетики и т. д. В историографии Урала это мнение разделяли В. С. Немчинов, А. Ослоновский и А. Орлов. По точке зрения уральских партийных работников М. К. Мудрика и Д. Е. Сулимова после окончания восстановительного периода (1923-1925 гг.), нэп следует завершить и перейти именно к индустриализации.

Представители научного сообщества считают, что современная экономическая наука представляет слишком много определений о сути индустриальной политики<sup>8</sup>, а также «сохраняет актуальность дискуссия о содержании и инструментах промышленной политики»<sup>9</sup>.

Степень разработанности темы. Количество историографических ис-

---

<sup>7</sup> Промышленная политика СССР: (1917-1925 гг.) / Я. С. Розенфельд ; с предисл. А. М. Гинзбурга. М., 1926. - 552 с.

<sup>8</sup> Сулакшин С. С. О задаче разработки промышленной политики в России // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв. С. 57.

<sup>9</sup> Алексеев В. В. Промышленная политика как фактор российских модернизаций (XVIII-XXI вв.) // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв. С. 6.

точников, в которых в той или иной степени затрагиваются вопросы советской государственной промышленной политики на Урале в 1920-1930 гг., огромно. Многие из них были уже оценены в историографии, созданной в основном в советском периоде. Это объясняется тем вниманием советской историографии к характеристике исследования социально-экономических проблем.

В стране началась систематическая работа по историографии в период с 1950 по 1960 годы. Начало его начало связано с активизацией исследовательских исследований об истории Советского Союза после XX съезда партий. Советская историография довольно разнообразна, по содержанию можно разделять ее на несколько категорий.

*Первая группа* состоит из обобщающих трудов и сборников статей об историографии советского общества. В СССР было принято подводить итоги развития исторической науки между различными съездами партии<sup>10</sup>. Были проведены исследования обобщающего характера по истории исторической науки в СССР<sup>11</sup> и историографии советского общества. В работах их исследований были статьи, где рассматривались вопросы о развитии мысли в Советском государстве, а также иные вопросы истории строительства СССР<sup>12</sup>. Публиковались и специальные издания общего характера<sup>13</sup>. Они являются определенным интересом для современной науки, поскольку они дают оценку процессу формирования методологических, источниковых баз, проблем, организационного начала исторической науки, выражаются характерные черты и тренды советской истории.

В работах И. Б. Берхина, В. С. Лельчука, Ю. А. Полякова, В. П. Данилова, Г. А. Алексеева, С. И. Блинова, В. З. Дробижева, В. И. Погудина,

---

<sup>10</sup> Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР: сб. ст.: в 2 ч. М.: Изд-во АН СССР, 1962. Ч. 1. 627 с.

<sup>11</sup> Очерки по историографии советского общества: сб. ст. М., 1965. 598 с.

<sup>12</sup> Берхин И. Б., Лельчук В. С. Историография социалистического строительства // Очерки истории ист. науки: в 5 т. Т. 4. М., 1966. С. 475-506.

<sup>13</sup> Зак Л. М., Лельчук В. С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР. Историогр. очерк. М., 1971. 318 с.

Ю. Н. Климова, Л. Ф. Морозова, Т. А. Писаревой, Л. В. Полуниной, К. М. Супруновой, В. А. Шишкина<sup>14</sup> обобщались публикации, посвященные теоретическим и практическим аспектам новой экономической политики, укреплению союза рабочего класса и крестьянства. Авторы подвели определенные итоги изучения экономического развития страны в 20-е гг., высказали ряд дискуссионных положений, стимулирующих дальнейший научный поиск. Однако на историографическую литературу 60-х гг. первой половины 80-х годов было влияние с стороны развития исторической литературы, выполнение принципа партийной ответственности, который требовал от ученых работать в строгом ограниченном методическом пространстве. Отсутствие историков в целостном рассмотрении периода нового экономического курса в рамках сталинского «Краткого курса» повлияло на его исторические переоценки.

Нужно так же отметить, что в 60-70-е гг. историографические исследования в научных трудах часто носили формальный характер, сводились к простому перечислению ранее выпущенных книг и статей, глубокий анализ литературы в большинстве работ подменялся библиографическим обзором или в лучшем случае обычными рецензиями на книги. Лишь в конце 1970-х гг. основной формой изучения опыта исторической науки стали специальные историографические монографии.

## **1.2. Конец 1980-х – начало 1990-х гг.**

В конце 1980-х начале 1990-х гг. традиционные оценки, характерных для советской историографии перестали быть актуальными. Справедливо отмечалось, что значительные количественные объемы историографических публикаций не сопровождались повышением их научного качества, что вело к снижению научной ценности и конкретно-исторических исследований.

---

<sup>14</sup> Дмитренко В. П. Четыре измерения нэпа, // Нэп: приобретения и потери. М., 1994. С.27-42.

Необходимо также отметить, что, критически оценивая работы предшественников, исследователи в это время достаточно оптимистически характеризовали достижения современной им литературы. Желание дистанцироваться от недостатков, свойственных предшествующей историографии, привело к отсутствию в работах конца 80 – начала 90-х гг. историографических разделов и даже ссылок на предшественников. Отчасти это вызывалось новизной проблем, рассматриваемых в это время. Однако в результате снижалось научное и познавательное значение данных работ.

В 1990-е гг. продолжился пересмотр советской историографии. Г. Д. Алексеева, В. П. Дмитренко, М. М. Горинов и др. осмысливали переломный момент в отечественной исторической науке, в том числе и на примере изучения 20-х гг.<sup>15</sup>. Вопросы историографии новой экономической политики также получили свое отражение в работах Е. А. Алексеевой, И. Б. Орлова, Г.А. Кулагина и др.

*Ко второй группе* историографических исследований можно отнести проблемные исследования, в которых анализировалась литература, написанная советскими исследователями по аспектам истории Уральской промышленности: национализации промышленности<sup>16</sup>, развитию промышленности в годы гражданской войны, в годы НЭПа, первых пятилеток. Весьма интересной в этом плане представляется работа Е. А. Цыпиной, где ставится проблема освещения промышленной политики Советского государства в советской историографии<sup>17</sup>.

Так же, можно сказать, что в историографии СССР была «критика буржуазной историографии», которая продолжалась вплоть до конца совет-

---

<sup>15</sup> Камынин ВД, Цыпина Проблемы политической и экономической истории Урала в 20-е годы XX века в отечественной историографии. Екатеринбург. 448 с.

<sup>16</sup> Запарий В.В. Изучение экономической истории на Урале (О деятельности секции экономической истории Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории на Урале) // Информ.-аналит. бюл. Науч. совета РАН по проблемам рос. и мир. экон. истории. 2006. №3. С. 26-28.

<sup>17</sup>Цыпина ЕА. Современные уральские историки о промышленном развитии региона в годы НЭПа // Урал индустриальный: Третья регион, науч. конф. Екатеринбург, 1999.

ского периода. По этой проблеме неоднократно защищались диссертации. Для нашего исследования интерес представляют работы, посвященные анализу буржуазной историографии освоения восточных районов страны в период индустриализации<sup>18</sup>. В историографии Уральского региона изучение истории промышленного развития рассматривалось в работах обобщающего характера. В них анализировались исследования, опубликованные с 1920 по 1930 гг. и посвященные изучению отдельных периодов развития промышленности Урала: истории промышленности в первые годы советской власти<sup>19</sup>, восстановительного<sup>20</sup> и реконструктивного.

Изучению промышленной политики в завершении 1990-х гг. посвящались только статьи<sup>21</sup>, то есть массивных монографических работ было совсем немного. Значительно с завершением 1990-х гг. данные вопросы запустили интерес среди историков<sup>22</sup> и экономистов<sup>23</sup>, именно по причине «политизировано-дискуссионности, ... связана с обсуждением программ и концепций промышленной политики различных общественных сил»<sup>24</sup>.

Промышленность СССР во второй половине 1990-х – первые десятилетия XXI в., стала более активной это движение началось по причине введения в научный оборот новых источников. Они были скрыты в советское время и доступ к ним был ограничен. А именно, это были источники, характеризую-

---

<sup>18</sup> Щербань Н. В. Критика современной англоамериканской буржуазной фальсификации хозяйственной политики КПСС в восстановительный период (1921-1925 гг.): автореф. дис.... канд. ист. наук. М., 1970. 16 с.

<sup>19</sup> Величко О. Критика западногерманской буржуазной историографии социалистической индустриализации СССР : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1964. 20 с.

<sup>20</sup> Олегина И. Н. Английская и американская историография о политике индустриализации СССР : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1966. 22 с.

<sup>21</sup> Промышленная политика: теория и практика : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. М.Д. Дворцин. М. : 1996. 191 с.

<sup>22</sup> Алексеев В. В., Сапоговская Л. В. Исторический опыт промышленной политики в России (крат. науч.-практ. очерк). Екатеринбург, 2000. 100 с.

<sup>23</sup> Татаркин А. И., Романова О. А., Чеченова Р. И. Региональная промышленная политика: теоретические основы, практика формирования и механизм реализации : Препринт. – Екатеринбург, 2000. 82 с.

<sup>24</sup> Сапоговская Л. В. Промышленная политика как исследовательская проблема в контексте «кризиса разобщенности» историков и экономистов // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв. : материалы Междунар. науч. конф., Екатеринбург, 2006. С. 46.

щие деятельность высших эшелонов власти, а также зарубежная литература.

Особое внимание в издательстве современной России уделялось к работкам дореволюционных общественных и научных деятелей отечества по промышленному освоению востока страны. Значительную работу проделали ученые Уральского региона по поиску неизученных документов о создании Урало-Кузнецкого комбината<sup>25</sup>, в том числе – документов личного происхождения. М. Е. Главацкий и В. А. Мазур ввели в научный оборот письма известного уральского металлурга В. Е. Грум-Гржимайло, написанные им в защиту Урало-Сибирского проекта в 1920 г.<sup>26</sup>

Введение новых документов в оборот имеет огромную роль в науке, благодаря этим публикациям возрастает понимание мотивов и механизма принятия решений о создании второй угольно-металлургической базы страны, а также позволяют увидеть итоги выбранного промышленного курса. Анализ партийно-государственных документов дал возможность автору исследования выявить приоритетную важность методов промышленной политики в 1917-1941 гг. Поскольку советская страна жила в это время в чрезвычайных условиях мобилизационного общества, то главные решения по руководству страной и экономикой принимали – Совет Рабочей и крестьянской обороны (1918-1920 гг.) и Совет Труда и Оборона СНК СССР. Большая часть изданных этими органами, а также их правопреемниками (Комиссией Оборона при СНК СССР, преобразованной затем в Комитет Оборона при СНК СССР в период 1930-1941 гг.) документов держали в секрете практически всю советскую эпоху, но в последние дни часть из них стала достоянием научной общественности. Были введены и документы Политбюро ЦК ВКП(б) – орган, утверждающий и уточняющий политику промышленности, перспективные и нынешние планы роста, назначает руководителей отрасли и

---

<sup>25</sup> Баранов Е. Ю., Корнилов Г. Г., Корнилов Г. Е., Проект «Урало-Кузбасс»: из истории реализации замысла на Урале (публикация документов) // Урало-Кузбасс: от замысла к реализации : сб. ст. и док. Екатеринбург, 2010. С. 284–393.

<sup>26</sup> Грум-Гржимайло В. Е. Я был тем муравьем, который понемногу сделал большое дело: Из жизни металлурга, рассказанной им самим. Екатеринбург-М., 1994. С. 56-64.

органов власти, контролирует выполнение особых задач.

Проблемы функционирования органов управления промышленным производством в годы НЭПа так же следует отнести к недочетам историографии. Можно отметить, что данная тема была изучена далеко не со всех сторон, и не все вопросы были решены. Наиболее полно в советской историографии был изучен процесс тестирования уральской промышленности в первой половине 1920-х гг. Слабо рассматривалась деятельность областных хозяйственных органов: Уралпромбюро ВСНХ, Урал ЭКОСО, Уралоблсовнархоз. Компетентность и составяющее данных органов были плохо освещены. А также их взаимоотношение друг с другом, практическая деятельность по управлению низовыми органами, включая органы управления предприятиями.

Недостаточно была изучена структура управления предприятиями средней, мелкой и кустарной промышленности. Это объясняется тем, что в отличие от литературы, созданной на общероссийском материале, в уральской историографии отсутствовали специальные работы, посвященные изучению функционирования совнархозовской системы. Во всех перечисленных работах исследовались труды историков Уральского региона по истории промышленности.

Историография промышленности Среднего Урала 1920-1930 гг. нашла определенное отражение в общероссийских работах, посвященных конкретным проблемам отечественной истории советского периода вышедших в 1960-1970-е гг.<sup>27</sup>.

Значительное место в общероссийской историографии занимают исследования уральских историков, дана оценка определенных исследований, так же уровень изученности конкретных разделов истории промышленности Среднего Урала 1920-1930 гг. Работы общероссийских исследователей представляют для нас особый интерес, т.к. в них разработаны важные историо-

---

<sup>27</sup> Игнатенко Т. А. Указ. соч.: Ворожейкин И.Е. Очерк историографии рабочего класса СССР. М., 1975; Ермакова Э.В. Историография рабочего класса СССР 1917-1936. Владивосток, 1983.

графические сюжеты.

Постановка и рассмотрение теоретических вопросов занимает особое место. В промышленности первых лет затрагиваются проблемы периодизации и истории промышленности советской власти, а также факторы формирования экономической системы. Работы, характеризующие систему «военного коммунизма» так же достаточно хорошо освещены. Особое внимание отдается вопросам организации и функционирования промышленности.

Достаточно сильное воздействие на решение таких вопросов оказала теория строительства социализма. Историография Советского союза развивалась в строго очерченном русле официальной государственной идеологии так как не могла не преодолеть барьер идеологических запретов. На основе диктатуры пролетариата изучалась и экономическая политика. Потребность в постижении истории промышленности периода 1920-1930 гг. достаточно велика, но в контексте всей отечественной истории, новых специальных исторических работ на уровне историографии пока не производится.

Лучше предыдущих лет вопрос о промышленности раскрывался именно 1980-е годы.

В связи с добавлением в историографию элементов описания и увеличения фактических данных, раскрытия направления в изучении экономической политики «контрреволюционных» правительств она выходит на более качественный уровень.

Исследования историографии на Урале стали намного активнее. В 1960-1980-е гг. начались исследования региональных вопросов историографии<sup>28</sup>. Сборники, статьи и литература по историографии конкретных проблем стала публиковаться вузами и научными институтами среди выпускаемых исследований были и работы по промышленности 1920-1930 годов<sup>29</sup>.

В историографической работе А. Т. Тертышного проведен тщательный анализ 1950-1980-х годов, в этом исследовании были изучены вопросы о

---

<sup>28</sup> Вопросы советской историографии Урала. Свердловск, 1967.

<sup>29</sup> Томшич В. Г. Очерки историографии Удмуртской партийной организации. Ижевск, 1972.

проведении преобразований промышленного производства и роли Советов в них, так же последствия колчаковщины и социальная политика разных правительств. Опубликованы выводы промышленной историографии на Урале в революционный период и гражданской войны в сборниках и материалах различных конференций. Там же проведен анализ литературы за определенный период и так же по определенной теме.

Значительно развитой стороной уральской историографии советского периода следует считать то, что в ней получил достаточно полное освещение процесс эволюции органов управления промышленности во второй половине 1920-х гг. Если сравнивать историю управления с началом 1920-х гг., то промышленность была значительно лучше проанализирована, также и деятельность органа управления промышленностью – Уралоблсовнархоза. Внимательно изучены причины уральской промышленности и реорганизация трестовской системы.

Советские исследователи рассматривали историю органов управления промышленностью Урала во второй половине 1920-х гг. и исследовали ее в рамках индустриализации. Так же был изучен процесс создания трестов и производственных объединений по отраслям. Историки оценивали положительно и Ликвидацию ВСНХ СССР, создание в центре отраслевых промышленных наркоматов, а также переход от территориальной к отраслевой системе управления промышленности.

Мало уделялось внимания изучению персоналий руководителей органов управления различных уровней.

### **1.3. Начало 1990-х – 2000-е гг.**

После развала Советского Союза объем работ по промышленности сильно сократился, этому послужило изменение приоритетов в исследовании. В работах 1990-х – начале 2000-х гг.<sup>30</sup> это можно хорошо заметить. В

---

<sup>30</sup> Алексеев С. Е., Камынин В. Д. Управление промышленностью Урала в 1917 – начале 1930-х гг. (очерки историографии проблемы). Екатеринбург; Салехард, 2005. С. 238-277.

этот период история 1920-х гг. была восстановлены как самостоятельный период советской истории, все что умалчивали в период существования Советского Союза стало появляется в научном обороте.

Именно в российский период стало уделяться больше внимания к работам историков Уральского региона, они проделали несоизмеримую работу по поиску новых документов о создании Урало-Кузнецкого предприятия.

Новые материалы, введенные в научно-исследовательский оборот, позволяют глубже понять мотивы и механизмы принятия решения по в создании второго угольного и металлургического комплекса страны, отразить результаты осуществления избранных разработок.

Большая часть историков Советского Союза недооценивало уровень промышленного развития Уральского региона в 1920-х годах. Российская историография говорит о переходе от низкой к более высокой активности развития промышленности в 1920-е годы. С точки зрения модернизационной интерпретации истории 1920-е гг. не были потеряны для промышленного освоения Урала. В теории В.В. Фельдмана, указано что уже в 1925-26 годах сердце уральской промышленности – металлургическое и металлообрабатывающее производство имело 92,2% от довоенного уровня<sup>31</sup>. А. Э. Бедель, С. В. Воробьев, С. П. Постников в своих работах обращают внимание на восстановление цветной металлургии<sup>32</sup>. В. П. Тимошенко в своем исследовании описывает рост импорта оборудования для сельского хозяйства. По его данным, привоз оборудования из-за рубежа был примерно 42,9% от всего импорта<sup>33</sup>.

Руководство страны не устраивал такой темп развития промышленности Уральского региона в своих работах об этом писали А. Э. Бедель, С. В. Воробьев, С. П. Постников, они прямо указывают, что «опасность затухания индустриального освоения Урала во второй половине 20-х гг. вступала

---

<sup>31</sup> Фельдман В. В. Восстановление промышленности на Урале. 1921-1926 гг. Свердловск, 1999. С. 89.

<sup>32</sup> Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. С. 165.

<sup>33</sup> Тимошенко В. П. Урал в мирохозяйственных связях (1917-1941 гг.). Свердловск, 1991. С. 112.

в резкое противоречие с военно-стратегическими императивами Советского Союза. Интересы политического руководства страны требовали активного вмешательства в решение масштабных задач по наращиванию индустриальной мощи Уральского экономического региона. Оно выразилось в особом внимании к составлению планов комплексного развития уральской промышленности»<sup>34</sup>.

Об альтернативах развития промышленности Урала придерживались историки-модернизаторы в след за историками периода «перестройки». Их ставки были на «Генеральный план хозяйства Урала на период 1927-1941 гг.», разрабатываемый Госпланом СССР. А. Э. Бедель, С. В. Воробьев, С. П. Постников, заостряли внимание на достоинствах плана, по их мнению, оно заключалось в том, что «он исходил из реальных возможностей ресурсного потенциала края, роста его производства, соответствующего удельному весу региона в масштабе страны. Реальность перспектив развития крупного экономического района обосновывалась не только материальными и людскими ресурсами, но и умелым использованием экономических методов регулирования»<sup>35</sup>.

Важную роль Сталина отмечают, как и историки-модернизаторы так и историки либерального направления. Принятие пятилетнего плана и его оптимального варианта развития, а также увеличение показателей присваивают Сталину. В.В. Запарий отмечает, что «в 1930 г. был создан план «Большой Урал», он ориентировался на увеличение производства чугуна в 1933 г., который возрос по сравнению с началом пятилетки в 3,5 раза»<sup>36</sup>. В работах А. Э. Беделя, С. В. Воробьева, С. П. Постникова, решение Сталина переоценивало сами возможности страны и также Уральского региона. Для достижения высоких показателей промышленности, как показывает практика «нельзя подхлестывать и подгонять страну»<sup>37</sup>.

---

<sup>34</sup> Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. С. 166.

<sup>35</sup> Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. С. 166.

<sup>36</sup> Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2001. С. 254.

<sup>37</sup> Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. С. 168.

А. В. Бакунин выделял в особый рост Урала именно в развитие тяжелой промышленности. По его наблюдениям, «если по стране удельный вес капиталовложений в тяжелую промышленность равнялся 83%, то на Урале около 90%». Он ставил акцент именно на то, что «характерной чертой индустриализации региона явилось также развитие всех ведущих отраслей тяжелой промышленности: металлургии, машиностроения, электроэнергетики, химии, лесобработки»<sup>38</sup>.

Существуют различные мнения о развитиях, происходивших во второй половине 1920-х – 1930-е гг. на Урале во время индустриализации. Оценка данного вопроса была всегда завесила от методических позиций историков. Сторонники Марксистской Парадигмы обращают внимание на положительные результаты социалистического индустриального развития, подразумевая в первую очередь рост экономической активности. Приверженность либеральной трактовке истории пишет только об отрицательных последствиях ускоренного развития Урала, учитывая и ее социальную, политическую поддержку.

В работах исследователей говорится, что, уже в конце 1930-х годов. Урал стал сильным промышленным регионом, также стал второй металлургической базой страны, занимал третье место по добыче каменного угля, выработке электроэнергии, вывозке леса, изготовлению бумаги и четвертое место – по машиностроению и общему валовому объему промышленной продукции<sup>39</sup>.

Мы провели анализ развития промышленности Среднего Уральского региона, который показал, что в этом подходе были воплощены лучшие аспекты формации и цивилизации.

Для новой литературы характерны и общие мнения, и множество разногласий в оценке этого десятилетия, и различные разногласия. Наличие об-

---

<sup>38</sup> Бакунин А. В. Индустриализация. С. 225.

<sup>39</sup> Антуфьев А. А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992. С. 93; Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. С. 172; Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. С. 264.

щего подхода, по нашему мнению, объясняется тем, что наибольшая часть современных исследователей Урала использует методологию модернизации в качестве методологической основы.

Ученые, оценившие историю 1920-х годов по модернизационному подходу, единогласно считают, что для этого десятилетия необходимо выделять особый период истории Советской Федерации, качественно отличающийся от предшествующих эпох «военной коммунизма» и последующих «сталинских модернизаций». Они считают, что тренд экономики данного периода – осуществление новых экономических политик, результаты, которые обычно оценивают с «оптимистических» позиций.

Модернизация истории серьезно влияет на современных историков о создании и функционировании органов государственного управления Уралом в 1920-х годах. В.В. Запарий выделяет 1921–28 годы как особый период модернизации управления главной отрасли Уральской промышленности – металлургии, когда, как считает он, «Уральская металлургия переходит на новую технику управления, производства». В.М. Гафуров выделяет, что хронология этого периода связана в первую очередь с переменами, произошедшими в экономическом районировании Уральского края. Начальная грань данного периода заключается в принятии плана ГОЭЛО в декабре 1919 года, а окончательную - в разработке новой Стратегии развития СССР, которая была принята на XV Съезде ВКП(б) в декабре 1928 года.

По мнению Б. В. Личмана, модель экономического зонирования, реализуемая в 1920-х гг., была основана на «идее необходимости территориально-комплексного развития общественного и территориального развития, в котором были бы объединены и секторальный отраслевой и административный региональный аспекты».

Исследователи утверждают, что система управления производством, созданная большевиками, была предназначена для решения двусторонних задач. Е. Г. Анимиц, Е. Б. Дворянкин пишут: «Если учесть, что промышленность Уральского края в годы Гражданской войны практически была разру-

шена, в 1921-27 гг. производственно-экономическое развитие Уральского края начало активно осуществлять восстановительно-реконструктивную модель промышленной деятельности».

В.В. Запарий подчеркивает, что в металлургии Урала в эти годы «шел процесс денационализации и акционирования, создавались тресты и синдикаты, наблюдался мощный процесс восстановления и развития отрасли». По нашему мнению, вывод современных авторов о восстановительно-реконструктивной модели промышленной политики, реализованной на Урале в 1920-е гг., гораздо точнее раскрывает суть происходивших тогда процессов, чем разделение этого десятилетия на «восстановительный» и «реконструктивный» периоды.

В. М. Гафуров более подробно охарактеризовал формирование и функционирование советской системы промышленного управления в Уральском крае в 1920-х годах. По его мнению, в созданной системе были включены региональные системы общероссийского общесоюзного органа промышленности, например ВСНХ, СТО и региональные органы промышленности, такие как тресты и органы местной промышленности.

Достоинством работы Гафурова является возможность привлечь новые источники, чтобы осветить такие вопросы, как структура управления, кадровый состав многих ведомств. Анализировались заседания, показаны системы взаимоотношений различных органов. В работе представлены данные о управлении уральским трестом. Все материалы обработаны и приводятся в таблицу. В большом интересе представляются биографии 25 руководителей органов промышленности РСФСР и Урала.

Автор не просто привлекает новых источников, чтобы ликвидировать пробелы в истории Советского управления промышленностью на Урале в 1920-х гг., но рассматривает важнейшие теоретические аспекты функционирования этой системы. Это касается преемственности «военно-коммунистических» и «нэповских» принципов управления; влияния нэповского начала на рыночное и региональное управление; совмещение принципа

централизации в управлении и децентрализации областников, принципов формирования регионального управления и т.д.

В. М. Гафуров считает, что введение новых начал в промышленное управление не отменяет ключевой принцип развертывания экономики России - решающую роль государственного органа в его организации. По её словам, «в период нового экономического развития проходил интенсивное аппаратное строительство региональных структур, результатом чего стала целая система управления производством региона».

Автор позитивно оценивает систему промышленности, созданную на период НЭП. В то же время он расширяет роль промышленного аппарата в жизни человечества. Также В. М. Гафуров считает, что «эффективно работающий орган управления, созданный в 1920-х годах в стране, является основой для индустриализации государства, поддержания обороноспособности государства, сохранения стабильности общества, создания социального благополучия малообеспеченного слоя общества, достаточного финансирования в образовании, фармацевтике и науке».

Исследователи рассмотрели особенности управления промышленными предприятиями отдельных отраслей и территориальных образований Урала.

В работах В.В. Запария раскрывается деятельность управления органами в металлургическом комплексе Урала 1920-х годов. Характеризируя взаимоотношения центральных и местных региональных органов управления Урала, автор особенно отмечает, что в результате настойчивых усилий местных руководителей ВСНХ до конца 20-х годов прямое руководство предприятиями республики и Союза не было централизованным, а передавалось по «мандату» соответствующим региональным органам, оставляя в его компетенции только планирование экономического развития отраслей. Б.В.Личман утверждает, что «мандатный» опыт управления республиканскими предприятиями «вполне удовлетворял местную власть, и позволял им проявлять инициативу». Бехтерева Л. Н. раскрывает специфику управления промышленным предприятием Удмуртии ВАО в период НЭПа. Автор считает, что эти

особенности были определены характером промышленной продукции автономного района. В Удмуртии все предприятия делятся на три группы. Наличие в регионе большого числа предприятий ВПК стало причиной того, что оборонная промышленность, как отрасль прямой государственной власти», в наименьшей мере была затронута реформами НЭПа. Здесь продолжались укрепляться основы плановой директивности в прошлом периоде». Эти предприятия контролировали центральные органы. На начальных этапах реформы была подвергнута управление предприятиями областного и местного значения. Надо признать хорошее изучение в новой историографии того, как в период новой экономической политики в Уральском крае возникла и функционировала советская система управления производством. Однако, несмотря на существующие разногласия в трактовке конкретных аспектов вопроса, уральские историки смогли воссоздать единую кардинальную картину деятельности органов промышленного управления в 1920–1940 годах. В соответствии с современными авторами, в это десятилетие в регионе функционировал высокоэффективный многоуровневый системный орган управления с горизонтальными и вертикальными связями, множество элементов которого оказалось востребованным и в следующем периоде развития Уральского края. Новейшие исследования истории управления, буквально «заселены» людьми, работавшими в системе контроля и вносящими значительный вклад во модернизацию Уральского индустриального комплекса, что позволило ему стать «опорой державы» в индустриальные годы.

## ГЛАВА 2. ВОПРОСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ УРАЛА 1920-30-х гг. НА СТРАНИЦАХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### 2.1. Советская учебная литература

В ряду с первыми советскими пособиями стал Учебник по истории для 3-4 классов, вышедший в 1937 году. Созданный для детей рабочих и крестьян, он написан простым и доступным языком, для понимания юного читателя.

В данном учебнике индустриализация освящена не полностью, так как учебник издан в период самого процесса.

Описание Индустриализации занимает глава из тринадцати страниц с одноимённым названием, которая разделена на 2 параграфа:

1. Социалистическая промышленность. Коллективные хозяйства в земледелии (колхозы).
2. СССР – страна социализма.
3. Предпосылками индустриализации называются:
4. Устарелые фабрики и заводы<sup>40</sup>.
5. Отставание от передовых технологий науки и техники<sup>41</sup>.
6. Отсутствие хорошо обученных кадров.

В учебнике отмечено, что началом курса на индустриализацию стал указ Сталина на XIV съезде. Основной задачей было превратить сельскохозяйственную страну в промышленную, т.е. заложить фундамент тяжелой советской индустрии. Построить много новых фабрик, заводов и электростанций. Переделать все старые заводы по последнему слову науки и техники. Требовалось догнать и перегнать самые передовые капиталистические страны «иначе они нас затрут» Это называется индустриализацией<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> Шестаков А. В. Краткий курс истории СССР. М., 1937. С. 194.

<sup>41</sup> Там же. С 194.

<sup>42</sup> Шестаков А. В. Краткий курс истории СССР. М., 1937. С 196.

Для осуществления задач, поставленных перед страной, в 1928 году был выработан план великих работ – первый пятилетний план социалистического строительства<sup>43</sup>.

В Советском союзе труд стал делом чести и славы, говорится на страницах учебника, тем самым поднимая патриотизм и любовь к трудолюбию у юных читателей.

Начались соревнования за строительство социализма на заводах, фабриках и железных дорогах. Металлургические комбинаты являются основой экономики любого высокоразвитого государства т.к. что металлоёмкость таких основных потребителей, как транспорт, добыча полезных ископаемых и выработка электроэнергии, строительство, станкостроение, военная промышленность, очень высокая. Таким образом в 1930 году на пустом берегу реки Томи города Кузнецка выстроили огромный металлургический завод – гигант имени Сталина<sup>44</sup>.

Так же для обеспечения электроэнергией Донецко-Криворожский промышленный район на Украине была построена мощная электростанция «Депрогэс» имени Ленина<sup>45</sup>.

В первую пятилетку были построены мощный тракторный завод имени Орджоникидзе в Сталинграде и заводы комбайнов в Саратове и Запорожье. Все это нужно было для того, чтобы крестьянское хозяйство вести по последнему слову науки и техники<sup>46</sup>. Это позволило сделать колхозы из единоличного хозяйства крестьян. Отмечается, что государству предстояла нелегкая задача построения этой системы. Так как большая часть крестьян крепко держалась за свое мелкое хозяйство.<sup>47</sup> Выделяют то, как государство доказало делом, что коллективное хозяйство приносит большую пользу и имеет больше преимуществ чем частное.

---

<sup>43</sup> Там же. С 196.

<sup>44</sup> Там же. С 196.

<sup>45</sup> Там же. С 196.

<sup>46</sup> Шестаков А. В. Краткий курс истории СССР. М., 1937. С 196.

<sup>47</sup> Там же. С 198.

Первая пятилетка завершилась с огромным успехом. Начальный этап строительства был закончен всего за четыре года. Выработка производства увеличилась в несколько раз по сравнению с царской Россией.

В период политики разрядки в 1972 году вышел новый учебник для девятых классов за авторством Берхина И. Б. «История СССР. Переходный период от капитализма к социализму 1917-1937 гг. Учебник содержит значительное число документальных материалов, статей и заметок прессы, определяющих текущий настоящее время. Имеются также постановления, декреты, приказы и т.п.

Индустриализации посвящена в IV главе учебника. Индустриальное развитие СССР во второй пятилетке.

Структура главы:

1. СССР в период строительства экономического фундамента социализма (1921-1932 гг.).
2. Начало социалистической индустриализации.
3. Борьба за индустриализацию страны в годы первой пятилетки.
4. Завершение социалистической реконструкции народного хозяйства.

Задачами индустриализации в учебнике ставят:

1. Предотвратить отсталость страны.
2. Провести урбанизацию.
3. Развитие тяжелой промышленности.
4. Улучшение состояния сельского хозяйства.

Чтобы построить социалистическое общество Ленин учил, нужно осуществлять индустриализацию государства, совершать коллективизацию сельских хозяйств и, на этом основании, полностью вытеснить капиталистические элементы из экономики<sup>48</sup>. В данном учебном пособии также раскрывается то, что Советское государство испытывало трудности т.к. было единственным, строящим социализм, а вокруг были враги-капиталистические

---

<sup>48</sup> Берхин И. Б. История СССР. М., 1972. С 162.

страны.

Главной задачей осуществления индустриализации была уничтожение капиталистических составляющих в экономике страны.

В учебнике подчеркивают отличие индустриализации социалистического характера от капиталистической. В капиталистических странах этот процесс осуществлялся стихийно. Автор подмечает, что это происходит за счет ограбления колони и захвата чужих территорий и также эксплуатации рабочего класса. Но, Советском государстве она проводилась сознательно и планомерно. Все эти способы и средства оказались чужды природе советского государства, и капиталисты нам не давали займов. Остался единственный путь, который нам указывал В. И. Ленин, — осуществление промышленного развития страны через внутренние накопления и накопления богатства, созданных рабочими<sup>49</sup>.

Развернулось массовое социалистическое соревнование. Рабочие с энтузиазмом начали первую пятилетку и сразу развернули великую битву за ее завершение, отмечено автором учебника.

В газете «Правда» была напечатана статья Ленина под названием «Как организовать соревнование?» Этот призыв был горячо и повсеместно подхвачен<sup>50</sup>.

Эти соревнования служили основным эффективным способом для выполнения пятилетней программы. На предприятиях росли ударные бригады, которые обязали себя как можно быстрее выполнить планы, и также производить продукцию только высокого качества, снижая ее себестоимость<sup>51</sup>.

В то время и появился лозунг «Пятилетку – в четыре года!».

Результаты массового соревнования были внушающими с апреля по октябрь 1929 года производительность труда выросла более чем на 20%. Продукция тяжёлой промышленности в первый год достигла увеличения по-

---

<sup>49</sup> Там же. С. 165.

<sup>50</sup> Там же. С. 170.

<sup>51</sup> Там же. С. 170.

чти на 30%, а во второй на 46%<sup>52</sup>.

Страна превратилась в огромную площадку строительства гигантов индустрии. Так раньше срока было построено значительное количество заводов и различных предприятий. Вот некоторые из них указанные в учебнике:

Коллектив тракторного сталинградского завода взял обязательство на год раньше срока закончить строительство завода; на год раньше срока закончилось строительство сооружения Турестано-Сибирской железной дороги; побили мировой рекорд по выкладке бетона Днепрогэс и на год раньше установленного срока закончили строительство сооружения.

Приходилось преодолевать трудности и в борьбе с овладением техникой. В 1932 году Советское государство установило обязательное обучение рабочих в актуальных профессиях в промышленности минимуму технических знаний и сдачу ими государственного технического экзамена<sup>53</sup>. Были совершены меры по улучшению организации производства, покончено с равенством в оплате труда. Более производительные работники, начали получать больше. Все эти меры улучшили работу системы промышленности.

Следующим этапом было создание условий для коллективизации крестьянских хозяйств отмечается в учебнике. Толчок к началу решения этой проблемы был значительный отрыв в развитии деревни от промышленности можно сказать из рассуждений автора.

В то время, когда социалистическая промышленность быстро прогрессировала, сельское хозяйство развивалось очень медленно. В 1927 году валовый сбор зерна составил 95% к уровню 1913 года, но производство товарного хлеба, т.е., то сто крестьяне продавали на рынке сократилось в двое. Образовался большой разрыв между потребностями в продуктах сельского хозяйства и уровнем их производства<sup>54</sup>.

Нужно было срочно развивать и увеличивать сельское хозяйство. XV съезд дал развитие курса партии на коллективизацию. В стране развернулась

---

<sup>52</sup> Там же. С. 173.

<sup>53</sup> Берхин И. Б. История СССР. Москва. 1972. С. 174.

<sup>54</sup> Там же. С. 176.

работа по созданию условий для перехода к массовой коллективизации крестьянских хозяйств. Государство увеличило снабжение деревни сельскохозяйственными машинами и тракторами (в то время тракторы ввозились из-за рубежа).<sup>55</sup> Быстро росла сельскохозяйственная структура. В 1929 году уже насчитывалось 165 тыс. сельскохозяйственных кооперативов в 2 раза больше, чем в 1927 году<sup>56</sup>.

Перелом в деревне и переход на новую политику в январе 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству»<sup>57</sup>. Новая политика Советского Союза предполагала ликвидацию класса кулачества. Деревня пережила незабываемые и трудные моменты

В итоге к концу пятилетки многоукладность советской экономики преодолевалась именно через: исчезновение государственного и частного капитализма, патриархального и мелкотоварного производства преобразованы в социалистическое, а социалистический сектор безраздельно господствовал во всех сферах народного хозяйства<sup>58</sup>. Следовательно, был решен вопрос «кто-кого?» в пользу социального развития как в городе, так и в деревне.

«Пособие по истории СССР для поступающих в ВУЗы» вышло в 1979 году под редакцией А. М. Сахарова. Из названия понятна его аудитория. Книга написана научным языком, тезисно выделяются основные моменты индустриализации. Это пособие построено как цикл лекций. Каждая лекция разбивается на отдельные параграфы. В большем, чем в школьном учебнике, объеме даются изложения фактического материала, анализ событий их взаимосвязь, взаимообусловленность, подробнее аргументируется объективная закономерность исторического процесса. В основу пособия положены публичные лекции, которые читались в лектории МГУ.

Изложению процесса индустриализации отведены 2 лекции из восем-

---

<sup>55</sup> Там же. С. 179.

<sup>56</sup> Там же. С. 180.

<sup>57</sup> Берхин И. Б. История СССР. М., 1972. С. 183.

<sup>58</sup> Там же. С. 193.

надцати страниц со следующими параграфами:

1. Начало социалистической индустриализации страны.
2. Выполнение первого пятилетнего плана развития сельского хозяйства.
3. Второй пятилетний план развития народного хозяйства.

Задачами индустриализации в пособии выделяют:

1. Создание масштабной машинной промышленности.
2. Обеспечение экономической независимости страны от капиталистических государств, укрепить ее оборонную мощь.
3. Преодоление экономической отсталости народов СССР, ликвидировать неравенство в их культурном развитии.
4. Обеспечить рост рабочего класса и повысить его профессиональный уровень.

Необходимо было начать индустриализацию с создания тяжелой промышленности. Сосредоточение в руках пролетарского государства командных высот в экономике страны – национализированной промышленности, банков, транспорта, внешней торговли, средств связи, наличие в стране неограниченных природных богатств позволяло успешно решить проблему социалистического накопления для развития тяжелой промышленности<sup>59</sup>. В пособие большое внимание уделяется ленинским заветам и отсылкам на его работы. Огромное значение придавал Ленин режиму экономии. Для этого он требовал строжайшего учета и контроля в промышленности и торговле, усовершенствовании государственного аппарата и его максимального удешевления. Он указывал на необходимость свести «госаппарат до максимальной экономии» с тем, чтобы «ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупно машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для постройки Волховстроя и прочее»<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. Учебное пособие в 2-х частях. Ч.2. М., 1987. С. 114.

<sup>60</sup> Там же. С. 114.

Руководствуясь ленинскими заветами и исходя из объективных потребностей экономического развития страны и ее международного положения, Коммунистическая партия решительно взяла курс на построение в СССР социалистического общества.

В пособии указаны цифры увеличения производительности страны в первые годы индустриализации.

За первые два года (1926-1927 гг.) были достигнуты значительные успехи в деле индустриализации. Валовая продукция промышленности превысила довоенный уровень; увеличился ее удельный вес в народном хозяйстве<sup>61</sup>.

Основной задачей пятилетнего плана в пособии выделяют превращение страны из аграрно-индустриальной в индустриальную.

При осуществлении пятилетнего плана рабочие проявили огромный энтузиазм. Трудовой подъем, охвативший всю страну, позволил досрочно выполнить план 1928-1929 гг. – первого года пятилетки<sup>62</sup>.

В пособии выделяют итоги индустриализации в первой пятилетке:

1. План был выполнен за 4 года и 3 месяца.
2. Созданы новые отрасли промышленности.
3. Появилось машинное производство.
4. Было построено 1500 новых предприятий.
5. Валовая продукция промышленности возросла более чем в 3 раза по сравнению с 1913 г.
6. По производству отдельных видов продукции-добыче нефти, выплавке чугуна, машиностроению вышли на второе место в мире, а по производству электроэнергии – на третье место.

Из аграрной страны СССР превратился в индустриальную державу.

Успешное выполнение первого пятилетнего плана позволило партии и правительству поставить во второй пятилетке более грандиозные задачи.

---

<sup>61</sup> Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. Учебное пособие в 2-х частях. Ч.2. М., 1987. С. 118.

<sup>62</sup> Там же. С.114.

Задачами второй пятилетки выделяют:

1. Полная ликвидация эксплуататорских классов в городе и деревне
2. Уничтожение причин, порождавших капиталистические элементы.
3. Завершение технической реконструкции всей промышленности на базе новейшей техники.
4. Рост объема производства более чем в 2 раза.
5. Реконструировать и построить в 3,5 раза больше предприятий, чем в годы первой пятилетки.

С началом реализации второй пятилетней программы развития сельхозпродукции началась борьба за ее досрочное исполнение. Рост политических активностей и профессионального уровня трудящихся породил новое социалистическое соревнование – стахановское движение<sup>63</sup>.

Итоги индустриализации во второй пятилетке:

1. Социалистический сектор стал господствующим во всех отраслях народного хозяйства.
2. Было построено и коренным образом реконструировано 4500 предприятий.
3. В 1937 г. Они производили более 80% всей промышленной продукции страны. Крупнейшими строительными базами страны были: Уралкузнецкий комбинат, Уралмашзавод, Челябинский тракторный и НовоКраматорский машиностроительный заводы, Беломорско-Балтийский канал и канал Москва-Волга, Московский метрополитен.
4. Продукция социалистической промышленности к концу 1937 г. Увеличилась по сравнению с первым пятилетним планом в 2 раза, а по отношению к уровню 1928 г. – в 4,5 раза. А в восточной части государства была создана вторая угольно- металлургическая база.

Задача индустриализации в третью пятилетку:

---

<sup>63</sup> Наумов Н. В., Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. М., 1987. С. 131.

– улучшить производство и быть впереди наиболее развитых капиталистических стран.

Угроза надвигающейся войны определяла характер развития промышленной системы страны на третьей пятилетке. Промышленность обороны развивалась быстрыми темпами. Динамика роста военной промышленности начала превышать динамику роста в целом промышленности.

Большое внимание уделялось развитию топливно-энергетической и металлургической отраслей промышленности. На Урале, в Сибири и Средней Азии создавались новые угольные шахты и рудники. Увеличивалась добыча нефти в районе «Вотрого Баку»- между Волгой и Уралом.

Советская учебно-методическая литература имеет свой метод – исторического материализма. В зависимости от того в какое время была написана работа, содержание имеет несколько крайностей. В советской литературе мало сказано об источниках финансирования индустриализации. В нашей исторической и экономической литературе как раз и говорится о том, что сталинская индустриализация была проведена за счет форсированного экспорта различных товаров. Часто даже говорится, что валюта для индустриализации была получена за счет вывоза лишь одного товара – зерна. Эта версия сегодня весьма популярна среди критиков И. В. Сталина. Но тезис о том, что индустриализация проводилась исключительно за счет экспорта товаров, не подтверждается документами и статистикой. Советская наука никак не смогла справиться с этими тенденциями и написать действительно непредвзятый учебник.

## **2.2. Российская учебная литература**

С развалом СССР перед исторической наукой встала проблема переосмотра советского прошлого, отношения к революции и гражданской войне. России были нужны новые взгляды, а отсюда их отражение в учебной литературе. Учебники начинали писаться ещё во времена «перестройки», но

только с появлением Российской Федерации всё более-менее нормализовалось и начала издаваться литература.

Одним из первых был учебник, изданный в 1995 году для 9 класса под названием: «История России XX век». За авторством Данилова А. А. и Косулиной А. Г. Он переиздается и в наши дни, но не сильно отличается от первого издания.

В учебнике тема индустриализации освещена слишком кратко.

Этим событиям отводится пятый пункт двадцать пятого параграфа.

Начинается описание этой темы, по классике, с целей индустриализации:

- ликвидация технико-экономической отсталости страны;
- достижение экономической независимости;
- обеспечение сильной оборонной промышленности;
- первоочередное развитие базовых систем промышленности (топливной, металлургической, химической, машиностроения).

Далее в учебнике дается описание средствам для осуществления индустриализации. Изложен материал очень сухо, только чистые факты, без лишней информации.

Хочется отметить, что в отличие от советских учебников, в этом указана личная роль Сталина в корректировке планов индустриализации «Сталин собственноручно скорректировал его, подняв все плановые показатели на головокружительную высоту»<sup>64</sup>, в советских говорилось о следовании заветам Ленина и о святости этого дела.

В учебнике показано как СССР имел сотрудников в лице частных фирм за рубежом, в отличии от советских учебников, где был поставлен акцент на то, что Советский союз своими силами без посторонней помощи выходил из проблем<sup>65</sup>.

В данном пособии изложены источники средств на осуществление ин-

---

<sup>64</sup> Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. М., 2000. С. 122.

<sup>65</sup> Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. М., 2000. С. 122.

дустриализации конкретизированы товары, которые вывозились из страны на продажу. Приведены цифры и уровень роста производства в процентах.

Итоги первой пятилетки изложены так же очень кратко. Учебник информативностью очень похож на краткий справочник.

Второй пятилетке посвящен только один абзац, изложено так же кратко, как и вышеуказанные события. «Выполнение заданий второго пятилетнего плана (1933-1937 гг.) превратило страну из аграрной в мощную индустриальную державу, экономически независимую от других стран. Производство продукции всей промышленности к концу 1937 г. выросло по сравнению с 1932 г. в 2,2 раза, а за два пятилетия – в 4,5 раза. Свыше 80 % всей промышленной продукции дали вновь построенные или реконструированные предприятия, число которых пополнилось такими гигантами, как Уральский и Краматорский заводы тяжелого машиностроения, Челябинский тракторный и Уральский вагоностроительный заводы, металлургические заводы «Азов-сталь» и «Запорожсталь», авиационные заводы в Москве, Харькове, Куйбышеве. Намеченный Сталиным 10-летний срок страна, путем невероятных усилий и лишений, все-таки «пробежала», обогнав по своей индустриальной мощи крупнейшие государства Европы»<sup>66</sup>.

Многие их учебников 1990-х годов оспаривают необходимость проведения индустриализации в столь сжатые сроки и настаивают на слишком высокой цене, заплаченной за создание отечественного промышленного комплекса. В частности, коллективизация, которая позволила профинансировать индустриализацию, представлена в первых постсоветских учебниках, прежде всего, как личная трагедия миллионов людей и как трагедия советского крестьянства в целом. С этой точки зрения показателен заголовок к соответствующему разделу параграфа учебника Островского и Уткина: «Перелом в деревне и перелом деревни»<sup>67</sup>.

Отношение к индустриализации В. П.Островского, А. И.Уткина таково:

---

<sup>66</sup> Там же. С. 122.

<sup>67</sup> Островский В. П., Уткин А. И. История России, XX век. М., 1995. С. 214.

«В решающие годы индустриализации (1928-1938 гг.) до трех четвертей всего установленного на новых предприятиях оборудования было импортным. Значительная часть закупок осуществлялась за счет продажи сырья, продовольствия. А это значит, что, став индустриальной страной, СССР превращался одновременно и в сырьевой придаток западных стран»<sup>68</sup>.

События индустриализации в учебнике излагаются в темном свете. Дается субъективная оценка различным событиям этого процесса. Факты обрабатываются в крайнюю негативную степень. Так, например в учебнике говорится о создании предприятий по производству только на определенных местах. Авторы учебника говорят, что это было не целесообразно. «Тоталитарная индустриализация, в отличие от модернизации, проходящей в условиях рынка, не имела комплексного характера. Она была «прорывной», осуществляясь лишь на некоторых участках, преимущественно приспособленных к производству вооружений и боеприпасов. Вне ее сферы оставались значительная часть легкой промышленности, где сохранялся дореволюционный уровень, а также аграрный сектор с преобладанием ручного труда. Ручной труд широко использовался и на вспомогательных работах»<sup>69</sup>. Если брать в сравнении учебник, советского времени на эту тему было изложено совершенно противоположное мнение.

Далее будем рассматривать учебник по Истории России авторов Волобуева О. В., Журавлева В. В. на углубленном уровне в 11 классе. Это пособие содержит обширный фактический и теоретический материал по истории России XX – начала XXI в. – сложного, переполненного событиями, трагического и судьбоносного для страны времени. Учебник дополнен иллюстрациями к тем событиям, и различными документами, постановлениями, что делает его еще информативнее.

Рассматриваемая нами тема освещена в одном параграфе: «Сталинская формула социализма: теория и практика».

---

<sup>68</sup> Там же. С. 220.

<sup>69</sup> Островский В. П., Уткин А. И. История России, XX век. М., 1995. С. 221.

Начинается параграф с объяснения для чего была необходима индустриализация. В условиях капиталистического окружения индустриализация страны стала для большевиков проблемой выживания режима<sup>70</sup>.

В учебнике указаны и особенности индустриального развития. Нехватка возможностей достичь уровня промышленно развитой страны определила первую особенность советской модернизации – её догоняющий тип<sup>71</sup>. Второй особенностью указывают мобилизационный характер и принудительные меры при ее организации. Индустриализацию в учебнике характеризуют как насильственную меру и неизбежность. Это придает событиям темный окрас.

Само описание этого процесса учебнике изложено без определенной структуры. События индустриализации идут друг за другом, не поставлены цели и задачи. В учебнике присутствует множество фотографий строительства предприятий. Это дает возможность представить историю того времени. Есть фотографии строительства Днепрогэса, так же первый трактор, выпущенный Сталинским тракторным заводом.

В учебнике очень хорошо и красочно описаны условия, в которых приходилось трудиться рабочим, для осуществления пятилетних планов. Вот, например отрывок из учебника об этом: «Многие стройки разворачивались в степи, тундре и тайге. Не хватало техники, специалистов, опыта. Люди жили в палатках, бараках. Работали в жару и лютый холод, в болотной топи и ледяной воде. Акты самоотверженности, личного мужества, подлинного героизма были многочисленными и бескорыстными и в большинстве случаев неизвестными. В одном ряду трудились специалисты, инженерно-технические работники, молодые энтузиасты из ВЛКСМ, вчерашние крестьяне, спецпереселенцы из бывших зажиточных сельских хозяев, политические и уголовные заключённые (зеки)»<sup>72</sup>.

Кратко и в мрачном свете описаны итоги индустриализации в первую пятилетку: «И все-таки итог первой пятилетки оказался далёк от желаемого.

---

<sup>70</sup> Волобуев О. В., Журавлев В. В. История России. М., 2013. С. 212.

<sup>71</sup> Там же. С.212.

<sup>72</sup> Волобуев О. В., Журавлев В. В. История: История России. Углубленный уровень. 11 класс. Часть 1. М., 2013. С.215.

Хотя тяжёлая индустрия получила заметное развитие, произошло реальное удвоение промышленного потенциала страны и численности рабочего класса и служащих, основные задания плана так и не были выполнены, а производство товаров первой необходимости и жилищное строительство с каждым годом всё больше отставали от нужд населения. Заявление 1932 г. о досрочном завершении пятилетки за четыре года и три месяца не соответствовало истине. Общая доля промышленного производства в национальном доходе страны так и не превзошла доли сельскохозяйственного. (Этого удалось достигнуть лишь спустя три десятилетия, в середине 60-х гг.)».

События, описанные именно таким образом для учебника, ориентированного на школьника достаточно редкое явление в большинстве такая литература ориентирована на приукрашивание позитивных моментов. Но в этой книге изложено все как есть. Нет ссылок на какие-либо документы подтверждающие данные события. Возможно, это связано с тем, что учебник создан для прочтения его школьной аудиторией.

Следом идет вторая пятилетка, здесь так же нет ни задач, ни планов: «Тем не менее плановые задания на вторую пятилетку (1933-1937 гг.) оказались ещё выше. Среди 5 тыс. предприятий, намеченных к сдаче в производство, были не только новые, но и недостроенные ранее»<sup>73</sup>.

Стахановское движение, описано по классике, так же есть итоги по строительству предприятий: «Но и сделанное впечатляло – появились новые отрасли промышленности и технологии: современное машиностроение, специальные сплавы, синтетический каучук; возросло производство вооружений; прекратился ввоз сельскохозяйственных машин, хлопка, чёрных металлов. К 1935 г. по сравнению с 1913 г. добыча угля возросла более чем в 3 раза, производство стали и проката – почти в 2 раза, электроэнергии – более чем в 20 раз»<sup>74</sup>.

Авторы учебника каждый раз напоминают читателю об очень тяжелой доле рабочих, о том сколько усилий это требовало от людей. Учебник пока-

---

<sup>73</sup>Волобуев О. В., Журавлев В. В. История: История России. Углубленный уровень. 11 класс. Часть 1. М. 2013. С.215.

<sup>74</sup> Там же. С. 215.

зывает, насколько жертвенной была это индустриализация для народа: «Ценой невероятных усилий трудящихся закладывались основы индустриальной мощи СССР».

В противовес советским учебникам, российские стали более объективно оценивать индустриализацию.

Таким образом можно отметить, что с изменением общественно-политического строя в нашей стране появилась необходимость пересмотра прошлого, а именно индустриализации, её задач, итогов. Новая концепция должна соответствовать современной государственной политике Российской Федерации и её интересам.

Советская учебно-методологическая литература уделяла изучению индустриализации очень значимое место. Согласно Ленину, индустриализация есть создание современной промышленности и сельского хозяйства, выстраивание промышленности и сельского хозяйства по науке, использование современных технологий (электричества); развитие производства так, чтобы СССР мог существовать автономно, на собственном сырье и сам себя обеспечивал всем необходимым. Советская литература отводила важное место машиностроительным предприятиям. Претворяя индустриальную политику, партии и советские народы превратили государство из ввозящих машин и оборудования в государство самостоятельно производящее все необходимое, чтобы построить социалистическое общество и сохраняя полную самостоятельность в отношении окружающего капиталистического мира. Аграрное государство когда-то добилось, что по производственной структуре вышло на уровень наиболее развитых в мире стран.

Это был самый важный, а при этом самый сложный этап строительства социалистического общества, в котором решались сложнейшие задачи переходного периода – промышленное развитие страны, сельское хозяйство социалистические реформы. Осложняло дело то, что осуществление этих грандиозных задач почти совпало по времени: обе они главным образом были решены в годы первых двух пятилеток.

## **ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

### **3.1. Профориентационная экскурсия по музею УЗТМ**

**Технологическая карта урока – профориентационной экскурсии на предприятие УЗТМ.**

Профориентационные экскурсии являются одной из наиболее эффективных методов обучения учащихся производству, технике разных предприятий, также основам профессии. Целью экскурсии является знакомство учащихся с современной производственной сферой, перспективами ее развития, расширение представлений учащихся об содержании производственной профессии, привлечение интереса к ней; расширение представлений учащихся об технологических процессах, организациях и условиях труда; знакомстве с трудовым традициями предприятий, передовиков производства, ветеранов труда и традициях. Экскурсия может быть проведена после вступительной беседе в классе или в кабинете профессиональной ориентации в школе или предприятии. Основная задача вступительных бесед - предоставить учащимся общие характеристики предприятий, их коллектива, самых крупных профессий и объяснить правила безопасности. Беседа должна не быть долгой и многосторонней. После вступления в беседу экскурсовод отправляет учащихся в рабочий зал, где сжатой формой дается характеристику рабочего зала, коллектива, самых распространенных специальностей. Потом он показывает студентам рабочие места специалистов, знакомится с представителями конкретной профессии, дает характеристику их профессии. Ребенок одновременно наблюдает за работой специалистов и слушает экскурсию. По ходу экскурсий учащиеся могут задавать различные вопросы. После завершения экскурсии тут же на объекте проводится заключительный разговор. Опытный экскурсовод отвечает на вопросы, возникшие после завершения экскурсии у учащихся. Обсуждаются и систематизируются полученные знания.

Класс: 10

Форма: профориентационная экскурсия

Цели урока:

- 1) Предметные: создание условий для коррекции и развития учащихся.
- 2) Личностные: способствовать развитию речи учащихся; учить анализировать, сравнивать, обобщать и систематизировать понятия; способствовать формированию и развитию самостоятельной работы у учащихся; способствовать формированию и развитию познавательного интереса учащихся к истории промышленности.
- 3) Метапредметные: способствовать формированию и развитию нравственных, трудовых и эстетических качеств личности. Задачи урока:  
Обучающие: увеличение и углубление знаний о предприятиях на Урале  
Развивающие: формирование у детей сильной мотивации по изучению прошлого.  
Воспитательные: развить чувства любви к своей малой Родине.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающего	
1. Организационный момент. <b>Цель этапа:</b> настроить учащихся к учебной деятельности на получение новых знаний;	- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами посмотрим на одно из самых значимых заводов на Урале – УЗТМ!	Личностные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> эмоциональный настрой на урок. <b>Формируемые способности деятельности:</b> проявление эмоционального отношения в учебно-познавательной деятельности.
		Познавательные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> активное слушание, выдвижение предположений.
2. Постановка учебной задачи. <b>Цель этапа:</b> выявление причины затруднения и постановка цели деятельности.	В довоенное время на Уралмашзаводе были созданы уникальные машины по индивидуальным проектам для крупнейших горных и металлургических предприятий страны. Первый электрический карьерный	Регулятивные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> самостоятельное определение цели урока. <b>Формулируемые способности деятельности:</b> формирование умения прогнозировать предстоящую работу.

	экскаватор, первая отечественная крупная дробилка, первая агломерационная машина – все это оборудование, созданное специалистами УЗТМ в кратчайшие сроки.		<b>Осуществляемые действия:</b> развитие и углубление потребностей и мотивов учебно-познавательной деятельности.
		Познавательные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> осмысление темы нового материала и основных вопросов, подлежащих усвоению.
		Личностные УУД	<b>Формулируемые способы деятельности:</b> формирование мотивации к обучению.
		Коммуникативные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> формирование умения учитывать позицию собеседника, осуществлять сотрудничество с учителем. <b>Формируемые способы деятельности:</b> формировать умения ставить цель деятельности.
3. Изложение нового знания.	План экскурсии: 1. История возникновения и перспективы развития УЗТМ; 2. Условия работы, распределения 3. Перспективы социального и профессионального роста	Регулятивные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> осознание целей и задач обучения, восприятие, осмысление, запоминание учебного материала и основных вопросов. <b>Формируемые способы деятельности:</b> формирование умения слушать и понимать других; формирование умения формулировать свои мысли в устной форме; формирование умения работать в группах.
		Познавательные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> развитие умения получать информацию из текста и

			<p>строить сообщение в устной форме; развитие умения проводить сравнение изученных объектов по самостоятельно выделенным основаниям.</p> <p><b>Формируемые способности деятельности:</b> формирование умения осуществлять познавательную и личную рефлексию.</p>
<p>4. Практическая работа с самопроверкой, взаимопроверкой.</p> <p><b>Цель этапа:</b> тренировать способность к самоконтролю, самооценке, организовать выявление и исправление допущенных ошибок.</p>	<p>Итак, сегодня вы узнали много нового. Давайте проверим, что вы запомнили.</p> <p>1. В каком году началось строительство УЗТМ?</p> <p>2. Какие рабочие профессии существуют на этом предприятии?</p> <p>3. Какая личная профессиональная перспектива на этом предприятии у вас?</p>	Личностные УУД	<p><b>Осуществляемые действия:</b> проявление эмоционального отношения и волевых усилий в учебно-познавательной деятельности, запоминание материала.</p> <p><b>Формируемые способности деятельности:</b> применение на практике полученных знаний и последующее повторение</p>
		Регулятивные УУД	<p><b>Осуществляемые действия:</b> самоконтроль выполнения заданий, взаимоконтроль и внесение корректив в учебно-познавательную деятельность.</p>
		Познавательные УУД	<p><b>Осуществляемые действия:</b> развитие и углубление потребности и мотивов учебно-познавательной деятельности.</p> <p><b>Формируемые способности деятельности:</b> умения структурировать знания, построение логической цепи рассуждений.</p>
<p>5. Инструктаж учителя по выполнению домашнего задания.</p> <p><b>Цель этапа:</b> включить</p>	<p>- Домашнее задание: написать отчет о УЗТМ (Сдавать в печатном варианте, ми-</p>	Познавательные УУД	<p><b>Осуществляемые действия:</b> переработка изученной информации Формируемые</p>

новый способ действий в систему знаний учащихся,	нимум 1,5 стр. срок неделя. Описать впечатления, у кого есть фотографии, будет очень здорово сделать презентацию)		способы действия: Развитие, углубление потребностей и мотивов учебно – познавательной деятельности
б. Рефлексия учебной деятельности на уроке. <b>Цель этапа:</b> организовать фиксацию нового содержания, изученного на уроке; организовать проведение самооценки	- Наша увлекательная экскурсия подошла к концу. - Ребята, спасибо вам за экскурсию, было приятно с вами заниматься! - Какие разделы завода вам больше понравились? - Почему именно они? - Буду ждать ваших отчетов. - До свидания!	Коммуникативные УУД	<b>Осуществляемые действия:</b> оценка и самооценка учебной деятельности, обобщение и систематизация знаний, учащиеся выражают свои эмоции по поводу урока <b>Формируемые способы деятельности:</b> формирование умений точно и полно выражать свои мысли.

### Текст экскурсии

Добрый день, уважаемые экскурсанты!

Сегодня нам предстоит экскурсия, которая пройдет на территории одного из самых значимых промышленных объектов г. Екатеринбурга. Сейчас мы находимся на проходной одного из самых крупных заводов нашего города. Как Вы уже, наверное, догадались, экскурсия пройдет на территории Уральского завода тяжелого машиностроения.

Итак, сейчас мы стоим на проходной, где действует система пропусков. Как Вы могли заметить, вся территория завода окружена забором, что сделано в целях безопасности данного стратегического объекта. Так же на заводе имеется своя служба безопасности.

В 1933 году завод был введен в эксплуатацию. На данный момент производство оборудования для горного и металлического комплексов, цементных, энергетических отраслей, подъёмных транспортных и других видов. Основным продуктом являются экскаваторы на горнодобывающие предприятия электрические катушки, шагающие, дробильные и размольные машины, шахтные подъемы, тяжелые мосты, оборудование на атомные электростанции.

В годы Великой Отечественной войны предприятие перешло на выпуск продукции оборонного назначения. За годы войны на Уралмаше освоили производство 6 типов корпусов для танков и 12 типов конструкций самоходных артиллерийских установок (САУ). Было изготовлено свыше 19 тысяч бронекорпусов, 30 тысяч полевых и танковых орудий, около 6 тысяч танков и САУ.

Также «Уралмаш» в годы Великой Отечественной войны поставлял литье для производства танков, винтов самолётов, корпусов снарядов на реактивные установки.

На данный момент завод производит оборудование горнодобывающих комплексов, металлургию, цементную промышленность, энергетическую промышленность, транспортное, гидротранспортное и др. оборудование. На заводе работают около 14 тыс. человек.

Машиностроительная корпорация "Уралмаш" имеет полный цикл производства:

инжиниринг, металлургические, сварочные, механосборочные и инструментальные цеха.

Сейчас мы с вами можем наблюдать сталелитейный цех. В дуговых сталеплавильных печах выплавляется более 100 марок стали. Агрегаты внепечной обработки стали — «печь-ковш», позволяют получать металл с минимальным содержанием вредных примесей.

Посмотрите ребята это Дуговая сталеплавильная электропечь ДСП-25. Это самая мощная печь, работающая в настоящее время на Уралмашзаводе. Более половины всей выплавляемой стали на заводе получают с применением ДСП-25

Пройдемте далее. Сейчас вы можете увидеть кузнечнопрессовые цеха № 37 и 38.

Прямо перед вами установлен Молот с усилием 3 тонны. Чуть подальше манипулятор прессы. Вот так на этом оборудовании изготавливают кольца (посмотрите на это фото). Только что извлеченный из печи, заготовок слитка

прокатного вала, он произведен на этом оборудовании.

Посмотрите сюда здесь вы можете наблюдать цепь. Размер одного звена цепи — 30 сантиметров.

Пройдемте далее, слева виден ковочный вертикальный пресс, следом идет сварочный цех. На этом заводе производятся все виды сварки. Вес сварных конструкций может достигать 100 тонн, а их длина превышать 20 метров.

А тут происходитковка металлических предметов.

Сейчас мы с вами видим цех №15. Здесь у нас участок обработки и транспортировки прокатного вала. Вальцы производства «Уралмаша» широко применяются в качестве инструмента для производства различных видов проката – от толстого листа и крупных заготовок до тончайшей жести и фольги.

Далее идет участок механической сборки. Взгляните на круглошлифовальный станок. А это стружка от последней обработки, можете ее потрогать.

Вот, пульт управления станком. Посмотрите, как много различных кнопок, и все они важны для производства на этом аппарате.

А здесь у нас происходит контрольный замер. Внимательные работники следят за этим процессом на этих столах.

Здесь вы можете наблюдать готовые изделия, только представьте масса одного валика достигает 35 тонн.

Перед вами цех сборки крупногабаритного оборудования. Масштаб «колечка» можно оценить при помощи рядом стоящего человека.

Так же «Уралмаш» осуществляет проектирование, изготовление, поставку и сервисное обслуживание горного оборудования. Внизу видна платформа будущего шагающего экскаватора

Ну вот, ребята, мы с вами завершили нашу экскурсию. Если у Вас возникли вопросы я с удовольствием на них отвечу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С изменением общественно-политического строя в нашей стране появилась необходимость пересмотра прошлого, а именно индустриализации, её задач, итогов. Новая концепция должна соответствовать современной государственной политике Российской Федерации и её интересам.

Советская учебно-методологическая литература уделяла изучению индустриализации очень значимое место. Согласно Ленину, индустриализация есть создание современной промышленности и сельского хозяйства, выстраивание промышленности и сельского хозяйства по науке, использование современных технологий (электричества); развитие производства так, чтобы СССР мог существовать автономно, на собственном сырье и сам себя обеспечивал всем необходимым. Великая Отечественная Война внесла свои коррективы по изучению данной проблемы. Многие тогда утверждали, что война СССР и Германии это была не просто война между государствами, а противостояние социалистического строя капиталистическому. Советская литература отводила важное место машиностроительным предприятиям. Претворяя в жизнь политику индустриализации, партия и советский народ превратили страну из ввозящей машины и оборудование в государство, которое самостоятельно вырабатывало все необходимое для строительства социалистического общества и сохраняло свою полную независимость по отношению к окружающему капиталистическому миру. Некогда аграрная страна добилась того, что по структуре промышленного производства вышла на уровень самых развитых стран мира. Это был наиболее важный и в то же время самый трудный этап социалистического строительства, когда решались сложные задачи переходной эпохи – индустриализация страны и социалистическая реконструкция сельского хозяйства. Осложняло дело то, что осуществление этих грандиозных задач практически совпало по времени: обе они в основном и главным были решены в годы первых двух пятилеток.

Следует признать хорошую изученность в новейшей историографии

истории становления и функционирования советской системы управления промышленным производством в Уральском регионе в годы новой экономической политики. Несмотря на имеющиеся разночтения в трактовке отдельных аспектов проблемы уральским историкам удалось воссоздать целостную картину деятельности органов управления промышленными предприятиями в 1920-1940 гг. В представлении современных авторов в регионе в это десятилетие функционировала высокоэффективная многоуровневая система органов управления с вертикальными и горизонтальными связями, многие элементы которой оказались востребованными и в последующий период развития уральской промышленности. Новейшие работы по истории органов управления буквально «заселены» людьми, которые работали в системе управления и внесли значительный вклад в модернизацию промышленного комплекса Урала, позволившей ему стать «опорным краем державы» в годы индустриализации.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев В. В. Промышленная политика как фактор российских модернизаций (XVIII-XXI вв.) // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв.: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 350-летию Н. Д. Антуфьева-Демидова. Екатеринбург, 2006. 400 с.
2. Алексеев В. В., Сапоговская Л. В. Исторический опыт промышленной политики в России: К V Рос. экон. форуму : Крат. науч.-практ. очерк. Екатеринбург, 2000. 99 с.
3. Алексеев С. Е., Камынин В. Д. Управление промышленностью Урала в 1917 – начале 1930-х гг.: очерки историографии проблемы. Салехард, 2005. 303 с.
4. Антуфьев А. А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992. 336 с.
5. Из истории индустриализации Урала : сборник статей. Свердловск, 1970. 184 с.
6. Баранов Е. Ю., Корнилов Г. Г., Корнилов Г. Е. Проект «Урало-Кузбасс»: из истории реализации замысла на Урале : публикация документов // Урало-Кузбасс: от замысла к реализации : сб. ст. и док. Екатеринбург, 2010. 398 с.
7. Берхин И. Б. История СССР (1917-1978 гг.) : учеб. пособие для вузов по спец. «История». М., 1979. 664 с.
8. Берхин И. Б., Лельчук В.С. Историография социалистического строительства // Очерки истории. Исторические науки. М., 1966. 506 с.
9. Величко О. Критика западногерманской буржуазной историографии социалистической индустриализации СССР : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1964. 20 с.
10. Волобуев О. В., Журавлев В. В. История России. М., 2013. 320 с.
11. Вопросы советской историографии Урала : сборник статей / под ред. О. А. Васьковского. Свердловск, 1967. 254 с.

12. Гафурова В. М. Создание и трансформация органов управления социалистической промышленностью Урала (1918-1929 гг.). Екатеринбург, 2008. 254 с.
13. Грум-Гржимайло В. Е. Я был тем муравьем, который понемногу сделал большое дело: из жизни металлурга, рассказанной им самим. Екатеринбург, 1994. 193 с.
14. Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. М., 2008. 384 с.
15. Дворядкина Е. Б. Промышленная политика и модели регионального развития // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв. Екатеринбург, 2006. 400 с.
16. Дмитренко В. П. Четыре измерения нэпа // Нэп: приобретения и потери. М., 1994. 217 с.
17. Зак Л. М., Лельчук В. С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР. Исторический очерк. М., 1971. 318 с.
18. Запарий В. В. Модернизация системы управления металлургическим комплексом Урала в XX веке. Екатеринбург, 2011. 151 с.
19. Запарий В. В. Модернизация уральской металлургии в условиях новой экономической политики // Российский научный журнал. М., 2016. С 55-62.
20. Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2001. 303 с.
21. Игнатенко Т. А. Указ. соч.: Ворожейкин И.Е. Очерк историографии рабочего класса СССР. М., 1975.
22. Ермакова Э.В. Историография рабочего класса СССР 1917-1936. Владивосток, 1983. 852 с.
23. Игнатенко Т. И. Советская историография рабочего контроля и национализации промышленности в СССР 1917-1967. М., 1971. 260 с.
24. Личман Б. В. Теория и практика управления народным хозяйством Урала (1917– 1990 гг.) // Урал индустриальный. Бакунинские чтения.

Екатеринбург, 2013. Т. 1. С. 43-44.

25. Личман Б. В. Управление Уралом в годы новой экономической политики // История науки и техники в современной системе знаний. Екатеринбург, 2011. С. 38-44.

26. Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов : учеб. пособ. в 2-х частях. Ч.2. М., 1987. 852 с.

27. Олегина И. Н. Английская и американская историография о политике индустриализации СССР: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1966. 22 с.

28. Островский В. П., Уткин А. И. История России, XX век. М., 1995. 512 с.

29. Очерки по историографии советского общества : сб. ст. М., 1965. 596 с.

30. Промышленная политика: теория и практика: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. М.Д. Дворцин. М., 1996. 191 с.

31. Сапоговская Л. В. Промышленная политика как исследовательская проблема в контексте «кризиса разобщенности» историков и экономистов // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв.: материалы Междунар. науч. конф. Екатеринбург, 2006. С. 7-8.

32. Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР / под ред. Н.М. Дружинина. М., Ч. 1. 1962. 627 с.

33. Сулакшин С. С. О задаче разработки промышленной политики в России // Промышленная политика в стратегии российских модернизаций XVIII-XXI вв. М., 1996. 400 с.

34. Татаркин А. И., Романова О. А., Чеченова Р. И. Региональная промышленная политика: теоретические основы, практика формирования и механизм реализации. Екатеринбург, 2000. 82 с.

35. Тимошенко В. П. Урал в мирохозяйственных связях (1917-1941 гг.). Свердловск, 1991. 148 с.

36. Томшич В. Г. Очерки историографии Удмуртской партийной организации. Ижевск, 1972. 76 с.
37. Федорова А. В. Историко-партийная историография ленинского плана социалистической индустриализации : дис. ... канд. ист. наук. М., 1984. 239 с.
38. Фельдман В. В. Восстановление промышленности на Урале. 1921-1926 гг. Свердловск, 1999. 156 с.
39. Шестаков А. В. Краткий курс истории СССР. М., 1937. 224 с.
40. Щербань Н. В. Критика современной англоамериканской буржуазной фальсификации хозяйственной политики КПСС в восстановительный период (1921-1925 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1970. 23 с.