

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Изучение истории Гражданской войны в отечественной историографии	13
1.1. 1917 – конец 1920-х гг.	13
1.2. 1930 – середина 1950-х гг.	18
1.3. середина 1950-х – конец 1980-х гг.	23
1.4. Начало 1990-х – 2000-е гг.	28
Глава 2. Вопросы Гражданской войны на Урале на страницах учебно-методической литературы	35
2.1. Советская учебно-методическая литература	35
2.2. Российская учебно-методическая литература	46
Глава 3. Методическая разработка урока: Гражданская война на Урале	
Заключение	
Список источников и литературы	

Введение

События Октября 1917 года и последовавшие за ними гражданская война с интервенцией разделили нашу страну на два различных исторических периода. Результатом этого политического, экономического и военного кризиса стало образование Союза Советских Социалистических Республик (СССР). В его состав вошли многие бывшие частями Российской империи территории. На глобальной политической карте появилось первое в мире социалистическое государство. Руководство страны унаследовало огромную массу проблем, которые пытались решить, в частности: голод, разруха, изоляция, бандитизм, беспризорность, безработица. Социалистическая модель смогла решить их, таким образом именно социализм преподносился как идеальная модель развития всего человечества.

1991 год стал роковым в истории СССР. Некогда бывшая сверхдержава развалилась на 15 независимых республик. На передний план вышли проблемы, которые, казалось, были решены навсегда, например, безработица, массовое обнищание людей, кризис производства. Гражданская война не стала исключением, последние события на Украине показывают полную её возможность на постсоветском пространстве. Ответы на эти вопросы сегодняшнего дня могут быть найдены в событиях революции и гражданской войны в России, в частности на Урале. Урал стал местом, где решалась судьба молодого социалистического государства.

Таким образом, отечественная историография и учебно-методическая литература вызывают неподдельный интерес, так как они напрямую связаны с политическим режимом и его особенностями, во время которого писались. Победа революции и окончание гражданской войны, коллективизация, индустриализация, культ личности, репрессии, Великая Отечественная Война, оттепель, перестройка, развал СССР оказали огромное влияние на отечественную историографию.

Вышеуказанные события настолько сильно повлияли на отечественную историческую науку, что именно они указывали ту парадигму, в рамках которой должно было вестись изучение гражданской войны. Некоторые события было принято выпячивать и преувеличивать, а скромные достижения людей возводить на пьедестал почёта.

Объект исследования: совокупность историографической и учебно-методической литературы, в которой освещалась Гражданская война на Урале 1917 - 1922 гг.

Предмет исследования: оценка Гражданской войны на Урале в отечественной историографии и учебно-методической литературе в различные периоды истории.

Гражданская война — наиболее острая форма разрешения накопившихся социальных противоречий внутри государства, которая проявляется в виде крупномасштабного вооружённого противостояния между организованными группами или, реже, между нациями, входившими в состав ранее единой страны¹.

Исторические рамки исследования делятся на два типа:

1. Историографические: 1917 – 2022 гг.
2. Хронологические: 1917 – 1920 гг.

Исследуемая литература будет находиться в хронологических рамках с 1917 – 2022 гг. Процесс изучения будет разделён на две части, внутри которых имеются свои временные рамки: 1) советский, 2) современный российский. Советский период состоит из трёх частей: 1) 1917 – конец 1920-х гг., 2) 1930 - середина 1950-х гг., 3) середина 50-х – начало 90-х гг. Современный российский включает в себя только одну часть: 1) начало 90-х – настоящее время. Литература каждого из периодов отличается своим теоретическим осмыслением основных проблем историографии Гражданской

¹ Гражданская война // Военная энциклопедия / П. С. Грачёв. — Москва : Военное издательство, 1994. — Т. 2. — С. 475.

войны на Урале, а также политизацией и идеологизацией, которые были напрямую связаны с доминирующей политической повесткой.

Нижняя хронологическая рамка – это 1917 год. 7 ноября 1917 года произошло вооружённое восстание в Петрограде, власть в стране перешла в руки Советов. Уже 8 ноября Атаман Войска Оренбургского Александр Дутов отказался признать советскую власть.

Верхняя рамка ограничена 1920 годом потому, что именно в этот год был окончательно освобождён Урал от войск Колчака, белоказаков и чехословацкого корпуса. Но на этом Гражданская война не закончилась, освободившиеся войска были задействованы на других важных направлениях.

Таким образом временные рамки 1917 – 1920 гг. – это фаза не только активных боевых действий внутри страны на Урале, как одном из ключевых регионов нужных для победы обоим сторонам. Но и активных переговоров с Антантой, ведь официально Чехословацкий корпус был частью вооружённых сил Франции с командующим генералом Жаненном. Можно характеризовать этот период как особенный, ведь накал политической, военной и экономической обстановок был силён, велась большая игра с очень сильными соперниками не только внутри страны, но и за её пределами.

Цель работы: Комплексный анализ Гражданской войны на Урале в Отечественной историографии и учебно-методической литературе.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать советскую и российскую историографическую и учебно-методическую литературу;
- 2) Определить факторы, оказавшие воздействие на историографию и учебную литературу в различные периоды времени;
- 3) Сравнить их отношение к Гражданской войне на Урале, найти сходства и различия, выявить дискуссионные вопросы различных периодов;

- 4) Создать методическую разработку урока на тему: Гражданская война на Урале.

Территориальные рамки: В историографической литературе нет единого мнения о территориальных границах уральского региона. Исходя из параметров территориального деления 1917-1921 гг., целесообразно рассматривать как часть Урала Пермскую (с 1918 г. из её состава выделилась Екатеринбургская губерния), Уфимскую, Оренбургскую губернии, а также тесно связанные с ними исторически и экономически Сарапульский и Глазовский уезды Вятской губернии.

Степень изученности проблемы: Гражданская война в России по своей значимости уступает лишь Великой Отечественной Войне. Например, в СССР до 22 июня 1941 года существовал культ Гражданской войны. Фактически страна была разделена на два враждебных лагеря и подвержена интервенции, о независимости России уже мало кто мог представить. Региональный характер исторических исследований в рамках данной проблематики позволит конкретизировать различные аспекты и особенности, которые могут быть незаметны на общероссийском уровне.

После развала СССР стали открываться архивы, историки получили доступ ко многим документам. Это позволило взглянуть на Урал в годы Гражданской войны с новой стороны. Одновременно усилился интерес именно к белому движению. Именно поэтому проблематика исследований по данной теме остаётся актуальна.

Историография Гражданской войны на Урале начала появляться сразу после революции и войны. Разрабатывалась непосредственно до начала 30-х гг. Её дуализм проявляется в том, что это не только историография, но ещё и источник. В советский период шло становление проблематики исторических исследований, изучение источников, накопление фактического материала. Советские исследователи в первую очередь изучали деятельность партии большевиков, Красную гвардию и военное строительство РККА на Урале.

Научная разработка проблем истории гражданской войны практически на всех этапах советской науки неразрывно связана с именем Ленина². Ленинское теоретическое наследие является методологической основой исторической науки и вместе с тем ее важнейшим источником. В. И. Ленин по праву считается родоначальником историографии первых лет Советской власти. В его трудах содержится огромный фактический материал, освещающий все стороны жизни Коммунистической партии и молодого Советского государства в период борьбы за сохранение и укрепление завоеваний социалистической революции.

Несмотря на ограниченность количества источников, отсутствие должного уровня квалификации и недостаток кадров, первый этап советской историографии добился значительных достижений в становлении исторической науки в стране. В 1920-х годах даже издавались белогвардейские мемуары³. Одним из важных толчков к научным трудам стала деятельность Истпартов (история партии). Они были созданы в 1920 году⁴. На этом этапе можно выделить две крупные работы Анишева А. И.⁵ и Какурина Н. Е.⁶. В этих работах отчетливо проявляется понимание классового характера гражданской войны и дан хороший анализ социальной базы воюющих сторон. В целом в этот период было издано много литературы различной по своему качеству.

Второй период уже знаменуется становлением марксистско – ленинской концепции и четким упорядочением исторической науки. К тому времени относятся такие авторы как: Панкратова А. М., Минц И. И., Генкина Э. Б., Якубовская С. И., Гладков И. А., Хавин А. Ф., Краев М. А. и другие ведущие исследователи истории советского общества. В 1935 году, а затем в 1942 году

² Ленин В. И. Полное собрание сочинений в 55 т. Москва, 1971.

³ Шерман. И. Л. Советская историография в годы гражданской войны в СССР. Харьков, 1964. С. 15-16.

⁴ Васьковский О. А. Историография и социально-политические проблемы историографии гражданской войны на Урале. Свердловск, 1981.

⁵ Анишев А. И. Очерки гражданской войны 1917-1920 гг. Ленинград, 1925.

⁶ Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Москва – Ленинград, 1925.

выходят первые два тома «Истории гражданской войны в СССР». Эти книги стали огромным прорывом в общественной и научной жизни страны. Также на авторов этого времени очень сильно повлияло жёсткое администрирование их деятельности со стороны государства, которое не позволило дать полную и объективную оценку событиям гражданской войны на Урале. Особенностью данного периода является то, в 1938 году вышла в свет работа: «Краткий курс истории ВКП (б)». Она задала всю идеологическую концепцию, в рамках которой теперь должна была писаться история гражданской войны. Это квинтэссенция политических процессов, проходивших в 20-х – 30-х гг. в Союзе ССР. Внутрипартийная борьба, большой террор привели к тому, что многие события войны стали трактоваться сугубо в пропартийном смысле. Так же некоторые фамилии людей были преданы анафеме или упомянуты только в скользя или им дана разгромная характеристика. Таким образом в Отечественной науке утвердились чёткие рамки, выход за которые мог стать концом карьеры исследователя. В 40-е годы работ, посвящённых данной тематике очень мало, все силы были брошены на борьбу с фашистскими странами, которые напали на Союз ССР 22 июня 1941 года. Затем на восстановление народного хозяйства.

Одним из первых послевоенных авторов был Болотин Е. А.⁷ в 1949 г., за ним последовали остальные. В 1952 году получила освещение очень важная тема о создании партийно-политического аппарата в Красной армии в годы гражданской войны за авторством Петрова Ю. П.⁸ Исследователи с 50-х годов стали больше уделять внимание международному положению Советского государства, прежде всего интервенции и участию крупных капиталистов США, Франции, Англии в ней. Это связано с тем, что мир

⁷ Болотин Е. А. Контрнаступление Южной группы Восточного фронта и разгром Колчака (1919). Москва, 1949.

⁸ Петров Ю. П. Строительство партийно-политического аппарата Советской Армии в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918 — 1920 гг.). Москва, 1952.

после ВМВ стал биполярным и статус СССР в нём вырос до сверхдержавы. Этому посвящены работы Кунина А. Е., Берёзкина А., Волкова Ф. Д.⁹ Написание этих работ шло на марксистско-ленинской методологии и фактах, было использовано много международных газет, журналов, архивных фондов, мемуаров, периодических изданий. Так была заполнен ещё один пробел в отечественной историографии.

Третий период ознаменован продолжением позитивного оценивания становления власти советов на Урале. Авторы возвращаются к Ленинскому наследию и выпускают много работ, связанных с Уралом и Лениным. Также была расширена источниковедческая база, в Государственном архиве Свердловской области и его филиалах хранилось 1008588 материалов и дел¹⁰. Имеющий гигантское значение для страны XX съезд КПСС и развенчание «культы личности Сталина» имел прямое отношение к дальнейшему развитию советской историографии. Были реабилитированы многие деятели революции и гражданской войны, открыт доступ к архивным материалам. Повышение качества продукции исторических исследований этого периода связано не только с благоприятными объективными условиями работы учёных-историков, но и с высоким уровнем теоретической и практической работы этих людей.

Продолжил свою Деятельность Петров Ю. П. по исследованию партии, в рамках возврата к Ленину пишет сою работу Спирин Л. М.¹¹, в ней он показывают всю сущность колчаковщины и гнёт крестьян. Этот этап был самым прорывным в СССР. Но не только благодаря XX съезду партии, также

⁹ Кунина А. Е. Провал американских планов завоевания мирового господства в 1918-1920 гг. Москва, 1951; Берёзкин А. В. США — активный организатор и участник военной интервенции против Советской России (1918 — 1920 гг.). Москва. 1952; Волков Ф. Д. Крах английской политики интервенции и дипломатической изоляции Советского государства (1917 — 1924 гг.). Москва, 1954;

¹⁰ Государственный архив Свердловской области: Путеводитель. Краткий справочник. Свердловск, 1979. С. 3.

¹¹ Петров. Ю. П. «Партийные мобилизации в Красную Армию». Москва. 1956; Спирин Л. М. Разгром армии Колчака. Москва. 1957.

большое влияние оказала перестройка. Историкам стали доступны в большем объёме архивы, была дана идеологическая свобода, они ознакомились с зарубежными трудами коллег, с мемуарами эмигрантов и с трудами зарубежных советологов. К концу 1991 года число добротных работ было велико¹².

После развала Советского Союза для исследователей наступило новое время, которое дало им намного больше свободы, чем в предыдущие годы. Были сняты многие запреты, стало возможным писать в положительном ключе о белом движении. Началось переосмыслении советского наследия. В. М. Войнов, Н. А. Чирухин, В. С. Кобзов, Е. П. Сичинский, Н. Н. Попов, Д. В. Бугров¹³. Это первые труды, которые пытаются описать события гражданской войны вне идеологических рамок и не преуменьшая, не преувеличивая те или иные заслуги деятелей войны.

Впервые белое движение в России получает должное освящение в работах Е. В. Волкова, С. И. Константинова, А. В. Ганина, В. Г. Семенова, В.

¹² Антонов А. Д. Историография Октябрьской социалистической революции и упрочения Советской власти на Урале. Март 1917 – июль 1918. Пермь, 1975; Васьковский О. А., Камынин В. Д., Щербаков Н. М. Историография социалистического строительства на Урале в переходный период. Свердловск, 1982; Васьковский О. А., Заболотный Е. Б., Камынин В. Д. Современная советская историография истории Октябрьской социалистической революции на Урале. Свердловск, 1985; Камынин В. Д. Историография истории рабочего класса Урала переходного периода. 1917-1937. Свердловск, 1987; Советская историография Октябрьской революции и социалистического строительства на Урале 1917-1937 гг. Свердловск, 1987; Тертышный А. Т. Историография Советов Урала в период Октябрьской революции и гражданской войны. Октябрь 1917-1918. Свердловск, 1988.

¹³ Войнов В. М. Правда об Оренбургском казачьем войске // Отечество. Краеведческий альманах. Вып. 1. М., 1990. С. 206-216; Войнов В. М. Офицерский корпус белых армий на востоке страны (1918-1920 гг.) // Отечественная история. 1994. № 6. С. 51-63; Чирухин Н. А. Зауральские газеты 1918-1919 гг. о дутовщине // Земля Курганская: прошлое и настоящее. Краеведческий сборник. Вып. 1. Курган, 1990. С. 39-44; Чирухин Н. А. Атаман Дутов: штрихи к политическому портрету // История Зауралья глазами молодых. Курган, 1991. С. 25-28; Кобзов В. С., Сичинский Е. П. Государственное строительство на Урале в 1917-1921 гг. Челябинск 1997; Кобзов В. С., Семенов А. И. Правоохранительные органы Урала в годы гражданской войны. Челябинск, 2001; Кобзов В. С., Романов В. И. Народная милиция Урала в период Февральской революции. Челябинск., 2010; Попов Н.Н., Бугров Д. В. Бремя упущенных возможностей. Урал в 1917 году. Екатеринбург, 1997.

А. Кузнецова, Р. А. Заеца, Л. И. Футорянского, А. Л. Худобородова и др¹⁴. К сожалению, в наши дни всё ещё отсутствует обобщающий материал, который включал бы в себя достижения как советского, так и российского периодов изучения данной тематики.

Источниковая база работы. Историографические источники представлены трудами историков СССР и Российской Федерации. Они взаимозаменяемы и взаимодополняемы.

Учебная литература. По данной теме исследования было взято 7 учебных пособий. Основой послужили школьные учебники для 3 и 4-х, 9-х и 10-х классов, а также вузовские издания времён СССР и Российской Федерации. Их анализ дан во II главе работы¹⁵. Все выбранные учебные

¹⁴ Волков Е. В. Колчаковские офицеры: опыт исторического исследования. Челябинск, 2001; Волков Е. В. Под знаменем белого адмирала: офицерский корпус вооруженных формирований А.В. Колчака в период гражданской войны. Иркутск, 2005; Константинов С. И. Вооруженные формирования противобольшевистских правительств Поволжья, Урала и Сибири в годы гражданской войны. Екатеринбург, 1997; Константинов С. И. Выступление чехословацкого корпуса: детонатор гражданской войны или возможность альтернативы? Опыт альтернативной истории // Урал в событиях 1917-1921 гг. Актуальные проблемы изучения (к 80-летию прекращения регулярных боевых действий на Урале) : материалы регион. науч. семинара. Челябинск, 1999. С. 56-72; он же. К вопросу о взятии г. Екатеринбурга повстанцами летом 1918 г. // Екатеринбург в прошлом и настоящем : материалы науч. конференции, посвящ. 270-летию города. Екатеринбург, 1993. С. 63-64; Ганин А. В. Атаман А.И. Дутов. М., 2006; он же. Накануне катастрофы. Оренбургское казачье войско в конце XIX – начале XX вв. (1891-1917 гг.). М., 2008; Кобзов В. С., Кузнецов В. А. Зигзаги судьбы казаков Махиных // Гостиный двор. 2000. № 9. С. 97-104; Заец А. Р. Восстание против большевиков на Южном Урале в июне 1918 г. и падение Златоустовского участка Северо-Урало-Сибирского фронта // Гражданские войны в истории человечества: общее и частное. Екатеринбург, 2004. С. 88-111; Футорянский Л. И. Казачество России в огне гражданской войны (1918-1920 гг.). Оренбург, 2003; Худобородов А. Л. Революция и гражданская война на Урале в интерпретации казаков первой волны эмиграции // Урал в событиях 1917-1921 гг. Актуальные проблемы изучения (к 80-летию прекращения регулярных боевых действий на Урале) : материалы регион. науч. семинара. Челябинск, 1999. С. 19-25;

¹⁵ Шестакова А. В. Краткий курс истории СССР. Учебник для 3 и 4 классов. Москва, 1937; Берхин И. Б. История СССР. Учебное пособие для 9 класса. Москва, 1972; Орлов А. С, Георгиев В. А, Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. Москва, 1987; Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. Учебник для 9 классов. Москва, 2000; Милов Л. В. История России XX – начало XXI века. Учебное пособие для студентов вузов. Москва, 2006; Сахаров А. Н. История России с древнейших времён до наших дней. Учебник. Москва, 2011; История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Ч. 1 / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др. ; под редакцией А. В. Торкунова. Москва, 2016.

пособия на момент выхода соответствовали государственным стандартам образования.

Все историографические источники репрезентативны и позволяют решить поставленные задачи.

Методологическая база состоит из методов, используемых в большинстве научных исследований современности. Основой является принцип историзма, т.е. все исторические явления рассматриваются в рамках своего временного существования с учётом всей исторической специфики.

Также были использованы следующие методы: историко-сравнительный, контент-анализа.

Практическая значимость. Методическая разработка урока: «Гражданская война на Урале 1917 – 1920» может быть использована в средней школе.

Структура работы. Работа состоит из двух глав, заключения и списка используемой литературы, приложения.

Глава 1. Изучение истории Гражданской войны в отечественной историографии

1.1. 1917 – конец 1920-х гг.

На начальном этапе становления советской исторической науки было очень мало научных трудов, посвященных гражданской войне. Они начали появляться только с середины 20-х годов.

На этом этапе особо стоит отметить работы Владимира Ильича Ленина. Он положил начало марксистско-ленинскому направлению в советской науке.

Ещё задолго до октябрьского вооружённого восстания Ленин дал характеристику Уральским горнозаводчикам и помещикам, которые благодаря усилению эксплуатации имеют солидные барыши, в то время как зарплата уральского рабочего в 3 раза ниже, чем у южного¹⁶. В целом он отмечал, большую сплочённость уральского пролетариата и указывал важность удержания Урала под контролем.

26 октября (8 ноября) 1917 года в городе Екатеринбурге вся полнота власти мирным путём перешла в руки Екатеринбургского совета мирным путём и просуществовала до 25 июля 1918 года, когда её свергли белогвардейцы и чехословацкий корпус. Ленин обнажил классовую сущность вооружённого выступления чехословаков, которое имело тяжёлые последствия для Советской власти. Он пришёл к выводу, «что чехословацкое движение было одним из звеньев, давно рассчитанных на удушение Советской России систематической политикой англо – французских империалистов...»¹⁷.

¹⁶ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 3. С. 486.

¹⁷ Там же. Т. 37. С. 1—2.

Ленин характеризовал чехов, как ударную силу международного империализма, связанную в тоже время с внутренней контрреволюцией. Вся буржуазия, — говорил он, — все бывшие Романовы, все капиталисты и помещики за чехословаков, ибо мятеж последних они связывают с возможностью падения Советской власти»¹⁸.

Сложная ситуация сложилась на Урале и в Сибири. Здесь пролетариат столкнулся с упорным сопротивлением и ему пришлось выдерживать длительную борьбу за Советскую власть. Дело в том, указывал Ленин, что крестьянин в восточных районах страны был относительно хорошо обеспечен. Следовательно, Октябрьская революция не могла дать ему сразу и непосредственно тех материальных выгод, которые она дала крестьянству Европейской России. Этот наиболее сытый крестьянин, владевший большими излишками хлеба и привыкший свободно торговать ими на вольном рынке, упорно поддерживал соглашательские партии и не доверял большевикам. В доказательство Ленин В. И. ссылался на итоги выборов в Учредительное собрание в ноябре 1917 г. Тогда в восточных районах страны большевистская партия собрала наименьшее количество голосов. На Урале за большевиков голосовало всего 12% избирателей, в Сибири — 10%. Зато за эсеровских депутатов было подано соответственно 43 и 75% всех голосов¹⁹.

Таким образом, уральский и сибирский середняк, превыше всего ставивший свободную торговлю, отказался признать диктатуру пролетариата, отказался воевать за Советскую власть. Он не извлек нужных уроков из чехословацкого мятежа, меньшевистско-эсеровских восстаний и помог Колчаку, который казался твердой властью и тоже выступал под лозунгом свободной торговли. Колчак, указывал Ленин, привлек на свою сторону массу добровольцев. Его армия на первых порах была едина в классовом отношении, потому сильна.

¹⁸ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 37. С. 69.

¹⁹ Там же. Т. 40. С. 3.

Таким образом по мнению Ленина победа Советской власти на Урале была predetermined сугубо экономическими и политическими причинами.

Быков П. М., Нипоркин Н. Г. и Николаев Н. И. Выпускают книгу: «Рабочая революция на Урале». Это действительно очень ценный труд, который описывает буквально по неделям, а то и дням деятельность Екатеринбургского совета от его формирования вплоть до его окончательного становления и укрепления. Написана была книга в очень краткие сроки в самом конце гражданской войны к четвёртой годовщине Октября.

Коллектив авторов считает, что Екатеринбургский совет является ярким примером того, как должна действовать молодая Советская власть. Большевики вели борьбу внутри совета против политики “соглашательства” со стороны кадетов и эсеров. После Октябрьского переворота совет развернул массовую работу по разъяснению текущей политической ситуации гражданам, рабочим и солдатам Екатеринбурга. По их мнению, Совет вёл успешную борьбу с эсерами, меньшевиками, анархистами, кадетами, дутовцами, калединцами, сторонниками “учредилки”. Успешно подавлял всякие контрреволюционные выступления. Ещё раз доказал свою жизнеспособность, обложив местную буржуазию контрибуцией в 10 миллионов рублей, из которых удалось собрать только 2²⁰. Считают постановление Совета о расстреле бывшего царя правильным действием в условиях сложившейся обстановки.

В 1925 году в Ленинграде вышла в свет книга Анишева А. Очерки гражданской войны 1917 – 1925 гг. В ней автор даёт оценку событиям и на Урале в том числе. Автор ссылается на большие трудности при написании данной книги с практически полным отсутствием материалов по данному вопросу. А те, которые имеются в большинстве случаев это мемуары, надо

²⁰ Быков П. М., Нипоркин Н. Г. Рабочая революция на Урале: эпизоды и факты. Екатеринбург, 1921. С. 100.

подвергать длительной проверке. Тем не менее это один из первых трудов по теме гражданской войны в СССР в целом.

Анишев возлагает ответственность за чехословацкий мятеж на Уральские советы. Причину он видит в мирной установке Советской власти на Урале и отсутствии опыта борьбы у местных Советов, нерешительность и бездействие. Обвиняет местные органы власти в неисполнении приказа Троцкого о расстреле не сдающих оружие чехословаков. По мнению автора Уральские советы, в частности в городе Челябинск, даже толком не выполняли этот приказ, боясь вооруженного столкновения²¹. Установление белогвардейской власти на большей части Урала считает закономерным итогом. Анализируя дальнейшие события Анишев приходит к выводу, что чехословацкий мятеж был недооценён и к июлю 1918 года он угрожал уже всей Советской России по нескольким причинам: 1) Была отрезана огромная масса сплочённого пролетариата в Екатеринбурге и его окрестностях, 2) Центральная Россия была отрезана от хлеба Сибири. Только внимание государства и его последующие действия помогли выправить обстановку, этому способствовало создание регулярных частей РККА взамен разрозненных отрядов, отказ от партизанской борьбы и переход к фронтам. Не малую роль и сыграло крестьянство, которое разочаровалось в новом разделе земли поняло, что власть вернулась к помещикам и средней буржуазии, рассталось иллюзиями урвать большой кусок пирога, пошло вступать в ряды РККА.

В целом труд А. Анишева – это первое описание Гражданской войны, сделанное в то время, когда научная база практически отсутствовала, не было архивов, трудно было даже собрать мемуары, т. к. потенциальные авторы были либо убиты, либо заняты социалистическим строительством на другом конце страны.

²¹ Анишев А. И. Очерки гражданской войны 1917-1920 гг. Л., 1925. С. 135.

О большой роли красногвардейских отрядов в становлении советской власти на Урале пишет Павел Михайлович Быков. Его труд: «Красная армия в борьбе за Урал», вышедший в Свердловске в 1928 году, имеет очень большую ценность. Автор сам начинал службу солдатом и к 1917 году был опытным как во военном, так и политическом плане человеком. Он сразу видит достоинства и недостатки, анализирует причины быстрой победы Советов Урала после февраля 1917, затем их упадок, и их победоносное возвращение. Крайне положительно оценивает сплочённость Уральского пролетариата, их желание и рвение отстаивать идеалы революции. Указывает, что это лишь отряды, а не регулярная армия и нужно очень много усилий, для прививания настоящей дисциплины, также негативно оценивает отсутствие боевого опыта²². Быков положительно оценивает советскую власть, и готовность сражаться за неё Уральских рабочих.

В конце 1920-х годов была написана книга «Гражданская война 1918 – 1921» за авторством Какурина Н. Е. Издана она была в 2002 году. Автор данного труда был военспецом, который перешёл на сторону молодой Советской республики. Эта книга лишена какого-либо политического оттенка. В ней прямым текстом описаны многие конфликты царских спецов с красными командирами и Революционным Военным Советом Республики (РВСР). Какурин сам принимал участие во многих боях и операциях. Отмечает высокую значимость Урала. Будучи человеком военным, он отмечает высокое стратегическое и военное значение этой местности. В частности, контроль таких крупных железнодорожных узлов как Екатеринбург и Челябинск. В Екатеринбурге он видит плацдарм для дальнейшего разгрома Колчака и считает взятие Урала и успешную Уфимскую операцию залогом того, что Царицин пал только в сентябре 1919

²² Быков П. В. Красная армия в боях за Урал. Свердловск, 1928. С. 12-13.

года, а не ранее. Проявляет солидарность с Лениным, который также указывает на необходимость срочно вернуть советскую власть на Урал²³.

Михаил Тухачевский, один из первых красных маршалов, написал в 1926 году небольшую работу: «Борьба с контрреволюционным восстанием». В этой работе он отметил то, что установившаяся советская власть может быть свергнута только тогда, когда она не разоружает классово враждебных ей элементов или не вооружается сама. Особенно сложно, отмечает он поднять восстание в городах, где находится очень большое количество организованного пролетариата. С промежутка 1917 весны/лета 1918 года, даже если и были восстания, то они быстро подавлялись. Ситуация резко изменилась с началом мятежа чехословацкого корпуса. Мятеж сопровождался чередой эсэровских восстаний, который держались за счёт штыков белочехов²⁴.

В целом авторы 1917-1920-х гг. положительно оценивают становление советской власти, т.к. сами были её сторонники. Давая общую характеристику этому периоду, можно особо отметить то, что у них было очень мало исторического материала, работы писались по крупицам, архивных данных не было. Большой исторической ценностью является, то, что некоторые работы всё же вышли в свет в те непростые годы.

Стоит отметить, что большинство трудов этого периода лишены политической окраски, чего нельзя сказать о следующем периоде, когда установились чёткие идеологические рамки.

1.2. 1930 – середина 1950-х гг.

С победой социализма В СССР перед историей появились новые цели и задачи. Нужно было сплотить историков под одной крышей марксизма-ленинизма. Проблемой этого периода была нехватка именно учёных

²³ Какурин Н. Е. Гражданская война 1918 – 1921. 2002. С. 237.

²⁴ Тухачевский М. Н. Борьба с контрреволюционными восстаниями. 1926. С. 1-2.

историков, которые бы по-научному подходили к изучению гражданской войны.

Рычкова Галина Петровна в 1933 году написала книгу «Красная гвардия на Урале». Это первый труд в истории СССР о такой крупной теме, как революция на Урале. Автор охватила много сторон, что сказалось на содержании.

В своей книге она пишет, что к Октябрю рабочие всего Урала уже имели большой боевой опыт первой русской революции и у них уже была готовая схема действий в таких ситуациях. Она отмечает, что власть была взята в крупных городах Урала, таких как Пермь и Екатеринбург относительно спокойно благодаря тому, что пролетариат организовал свою вооруженную боевую силу — Красную гвардию²⁵.

Создаваясь изначально как рабочая милиция или дружины по охране порядка, уже в скором будущем Красная гвардия вышла на первый план, как ударная сила пролетариата в борьбе против буржуазии на Урале. Она создавалась немного позже, чем в Москве или Петрограде. Это связано с тем, что Урал отдалён от центральной России и новости туда приходили позже. Быстро большевизируясь, Красная гвардия стала опорой местных большевиков, поэтому в дни Октября были быстро захвачены ключевые объекты крупных городов и переход власти в руки Советов стал быстрым и мирным²⁶. Свою жизнеспособность Уральская Красная гвардия доказала уже в конце 1917 года в боях против войск атамана Дутова.

Автор отмечает, что хоть и в начале Октября был тихим, то уже через несколько дней активизировались эсеры, меньшевики и кадеты. Они хотели сорвать завоевания Октября, а также разбить коалицию рабочих и солдатских депутатов. Екатеринбургский совет пошёл на вынужденные уступки и

²⁵ Рычкова Г. П. Красная гвардия на Урале. Свердловск. 1933. С. 27.

²⁶ Там же. С. 35.

развернул внутреннюю борьбу, сорвав планы соглашателей при поддержке красногвардейских отрядов.

Более сложная обстановка была в Перми. Здесь местные соглашатели организовали «Совет общественных самоуправлений и организаций по управлению губерний». Они не признали власть совета рабочих и солдатских депутатов (С.Р.С.Д), встали на сторону Учредительного собрания. Их соглашательская примиренческая политика привела к погромам и беспорядкам. Большевиками была развёрнута огромная работа по разъяснению массам текущего момента. Также они стали создать Красную гвардию по следующему принципу: от 25 рабочих выдвигался один надёжный и проверенный кандидат²⁷.

Только к концу 1917 года в Перми, бывшем административном центре Урала, установилась власть советов.

Рычкова акцентирует внимание на том, что во многих уральских городах советская власть смогла прочно укрепиться только при вооружённой помощи. Так в Троицке, где была сильно казачества, поддерживающего Дутова, советская власть установилась лишь с занятием города летучим отрядом Павлова²⁸. Тюмень, Шадринск, Ирбит, Кушва, Соликамск, во всех эти города прибывали надёжные отряды красногвардейцев и устанавливали советскую власть, арестовывая местные комитеты эсеров–меньшевиков.

Заслуга создания именно боевой Красной гвардии принадлежит матросу–балтийцу Павлу Даниловичу Хохрякову. Он был председателем Центрального штаба Красной гвардии в Екатеринбурге с 1917 по 1918 год.

Автор приходит к выводу, что Красная гвардия стала той сильной рукой, которая утвердила Советскую власть на Урале.

²⁷ Рычкова Г. П. Красная гвардия на Урале. Свердловск. 1933. С. 39.

²⁸ Там же. С. 40.

Большим рывком вперёд в изучении революции, гражданской войны и социалистического строительства было издание учебника: Краткий истории ВКП (б) в 1938 году.

Авторы этого учебника указывают, что свержение Советской власти на Урале стало возможным благодаря тому, что объединились внешние и внутренние контрреволюционные силы, в частности, Антанта и меньшевики с эсерами и кадетами. При финансовой и военной помощи из вне, внутренние силы смогли поднять на мятеж чехословацкий корпус. Начало чехословацкого мятежа положило старт кулаческому выступлению в Сибири, на Урале, Волге, что стало решающим фактором в падении советов²⁹. Даже в таких условиях советская власть продолжила ожесточённое сопротивление. Была налажена работа тыла, снабжение фронта, полностью проведена реорганизация молодой Красной Армии. Отказавшись от добровольного формирования армии и придя к всеобщей воинской повинности, численность РККА удалось довести до одного миллиона человек³⁰. Были предприняты также меры, которые были названы военным коммунизмом. Советская власть поставила под контроль кроме крупной промышленности – среднюю и мелкую промышленность, чтобы накопить товары и снабжать ими армию и деревню. Она ввела монополию хлебной торговли, запретила частную торговлю хлебом и установила продразвёрстку, чтобы взять на учёт излишки продовольствия у крестьян, накопить запасы хлеба и снабжать ими армию и рабочих. Наконец она ввела всеобщую трудовую повинность. Привлекая таким образом буржуазию к труду и освобождая рабочих для другой, более важной для фронта работы. В совокупности эти меры помогли утроить численность Красной Армии до трех миллионов человек³¹.

В этом учебнике указана особая руководящая роль РКП (б). VIII съезд проходил 18—23 марта 1919 года в Москве. На нём поднимались важные

²⁹ Сталин И. В. Краткий курс истории ВКБ (б). М. 1938. С. 217.

³⁰ Там же. С. 218.

³¹ Там же. С. 219.

вопросы касательно основной колеблющейся массы среднего крестьянства. Новая политика партии требовала от пролетариата союза с бедняком и сближения с середняком, одновременно не прекращая наступления на кулака. Такая политика дала свои плоды уже в середине 1919 года, когда основным местом боевых действий стал Восточный фронт против армии адмирала Колчака. С апреля уже началось освобождение РСФСР от белой армии адмирала, которое сопровождалось мощным партизанским движением. 15 июля был взят Екатеринбург, где сразу же восстановилась советская власть. Партизанами были преимущественно крестьяне, поддержавшие новую политику РКП (б). Колчак был окончательно разгромлен к концу 1919 года, арестован и расстрелян³².

В свою очередь Краткий курс истории ВКБ (б) указал направление, в котором должны были действовать советские историки, иногда это пагубно сказывалось на качестве самих работ. Многие историки даже не проводили свои собственные исследования, не поднимали многих проблем внутреннего революционного и контрреволюционного движения.

Например, в работе Аркадия Фёдорова «Пермская катастрофа и контрнаступление восточного фронта», автор всё плохое ставит в вину Троцкому, а хорошее это заслуга Ленина. При этом автор указывает на плохое снабжение молодой РККА, низкую дисциплину, неудовлетворительное состояние снаряжения, более лучшую подготовку белых частей. Главной движущей силой контрреволюции для него послужили абстрактные англо-французские капиталисты и агенты Антанты. В реальности же в Сибири и на Урале огромную поддержку Колчаку оказали зажиточные слои крестьянства, кулаки, мелкая и средняя буржуазия. Автором даже не указываются причины колебания середняка в этих регионах страны.

³² Сталин И. В. Краткий курс истории ВКБ (б). М. 1938. С. 226.

Труд Фёдорова субъективен, собственных исследований им не проведено, что опять указывает на проблему отсутствия квалифицированных кадров в стране.

После 1941 года научная деятельность в этом направлении была приостановлена событиями Великой Отечественной Войны. Многие кадры ушли на фронт, остальная часть работников либо была на заводах и фабриках, либо занималась разбором эвакуированного имущества с запада страны.

1.3. середина 1950-х – середина 1980-х гг.

С восстановлением народного хозяйства и победой СССР в Великой Отечественной войне в исторической науке наметился новый курс. Историки должны были показать, что победа над фашистской Германией – это победа над реакционными силами империализма, победа светлого дела социализма, базис которой был заложен Октябрём. Изучение Гражданской войны вновь продолжилось.

Важным поворотным моментом в изучении Гражданской войны стало постановление ЦК партии «О преодолении культа личности и его последствий».

Руководствуясь директивами Коммунистической партии, советские историки значительно расширили фронт исследовательских работ, подняли огромное количество нового документального материала и двинули далеко вперед научную разработку ряда важных проблем истории гражданской войны. Задача заключалась, во-первых, в том, чтобы полностью восстановить историческую правду в освещении событий гражданской войны, дать им подлинно научное объяснение с точки зрения действия объективных закономерностей общественного развития и соотношения классовых сил. Нужно было, во-вторых, восстановить в полном объеме решающую роль

Коммунистической партии, ее Центрального Комитета в организации разгрома сил внутренней и внешней контрреволюции; правдиво показать многогранную государственную, политическую, военную и хозяйственную деятельность великого Ленина в годы гражданской войны; оживить в памяти народа имена выдающихся соратников В. И. Ленина — руководителей партии и советского государства, хозяйственных, политических и культурных работников, полководцев советских вооруженных сил. Наконец, предстояло по-настоящему отразить роль народных масс как движущей силы истории, прежде всего роль союза рабочего класса с крестьянством, той мощной общественной силы, которая сделала советский строй несокрушимым. Словом, история гражданской войны должна была стать объективной, живой, подлинной историей героического народа.

В 1956 Ю. П. Петров издаёт свой труд под названием «Партийные мобилизации в Красную армию». Автор поднимает важную проблему проведения добровольческих мобилизаций членов Коммунистической партии для укрепления боеспособности РККА. Петров, ссылаясь на историю гражданской войны говорит, что части Красной армии, не имеющие крепкого коммунистического ядра, представляли собой неорганизованную массу, которая чаще всего терпела поражение. Он считает, что важным фактором в победе Советской власти было партийное руководство Красной армией, которая смогла мобилизовать достаточное число коммунистов для армии.

После потери Урала большевистское руководство мобилизовало на Восточный фронт порядка сорока тысяч коммунистов, половина из которых были мобилизованы Уральским областным комитетом партии³³. Комиссары, красные командиры и рядовые бойцы участвовали в укреплении и стабилизации фронта. К сожалению, автор упустил заслуги коммунистов в организации тыла и прифронтовой линии на Урале.

³³ Петров. Ю. П. «Партийные мобилизации в Красную Армию». М. 1956. С. 16.

По итогу труд Петрова можно считать хорошим и теоретически обоснованным.

В этом же году вышла статья Спирина «Участие трудящихся Урала в строительстве Красной армии», в которой приведено много фактов и цифр. Они затрагивают численность, вооружение, расстановку советских войск, проведения добровольческих мобилизаций и строительство военных комиссариатов, создание политических отделов и аппаратов управления армии.

На примере Урала Спирин доказывает необходимость создания воинских соединений регулярного типа и их преимущество перед добровольными частями.

Важным моментом в утверждении Советской власти на Урале автор считает поворот среднего крестьянства в сторону большевиков. Это сразу дало огромный мобилизационный потенциал для нового регулярного военного строительства. Восточный фронт Красной армии пополнился за счёт всеобщей воинской мобилизации на 80999 человек, не считая добровольцев³⁴.

В статье автор затронул важный момент всеобщего воинского обучения (всеобуч), согласно которому, все граждане от 18 до 40 лет обязаны были обучаться воинскому искусству. Данная система очень сильно помогла Уралу, ведь благодаря ей были обучены красные командиры, политработники и рядовые бойцы.

Также Спирин отмечает своевременное создание Уральского агитационного бюро, которое уже с мая 1918 года развернула в своём тылу агитационную и пропагандистскую деятельность, чем привлекала массы добровольцев и сочувствующих в лагерь большевиков. Автор слабо

³⁴ Васьковский. О. А. Новая литература по истории гражданской войны на Урале 1918–1919 гг. Свердловск. 1961. С. 6.

описывает работу комиссаров и коммунистов на фронте, больше сосредотачиваясь на тыловой деятельности полит. работников.

Продолжая исследовательскую деятельность в этом направлении Спирин подготовил монографию «Разгром армии Колчака». Данная работа написана диалектично, все события, происходившие на Урале, рассматриваются не по отдельности, а в связи друг с другом, социально-экономические и их логической связи с политическими и военными. Спирин пытается разобраться в социальных корнях колчаковщины. Он правильно указывает на участие Антантовских империалистов в установлении диктатуры адмирала, вместе с тем отлично характеризовал внутреннюю классовую опору Колчака в лице русских помещиков и капиталистов, мелкой и средней буржуазии города и деревни, верхушки казачества, националистов, контрреволюционных политических партий от эсеров и меньшевиков до монархистов и кадетов.

Автором собрана большая статистическая выкладка о положении сибирского и уральского казачества и крестьянства на кануне Октября. Например, крестьянин владел в среднем 17 десятинами земли на душу, а казак 52 десятины, не считая общевойсковой земли³⁵. Спирин выявляет сильные капиталистические тенденции в сельском хозяйстве Сибири, показывает зажиточность крестьянства и отсутствие помещичьего землевладения, отмечая при этом расплывённость пролетариата, малочисленность большевистских организаций и, наоборот сильное влияние левоэсеровской и буржуазно-националистических партий, наконец указав на неоднородность национального состава местного крестьянства. Таким образом автор создаёт полную картину той социальной среды, на которую опиралась колчаковщина.

³⁵ Спирин Л. М. Разгром армии Колчака. М. 1957. С. 18-19.

Захватив Екатеринбург и Челябинск, адмирал Колчак установил порядки хуже крепостнических, восстановил частную собственность на землю и устроил открытый террор в отношении крестьянства.

Автор приходит к выводу, что имея мощную социальную опору, Колчак сам настроил против себя огромные людские массы, которые тут же стали потенциальным резервом Красной армии. Отмечается и огромный вклад Ленина в победу Восточного фронта над белым адмиралом.

Из минусов стоит указать, что автор преувеличивает личные заслуги Дзержинского и Сталина в укреплении 3 армии после неудачных Пермских боёв, хотя местными уральскими партийными организациями были начаты массовые мобилизации и тыловая агитация.

В целом это большой научный труд о гражданской войне на Урале и в Сибири, изданный впервые.

П. С. Лучевников в 1958 году издал свою работу «Гражданская война на Южном Урале 1918 – 1919». Особая заслуга автора состоит в том, что он отлично описал действия подпольных большевистских организаций под белой оккупацией и их участие в восстановлении Советской власти на Урале.

С 1977 по 1979 года талантливый историк И. И. Минц выпустил 3 тома книг под названием: «История Великого Октября». Это колоссальный труд, который состоит из 3000 тысяч страниц и содержит огромное количество новой информации.

Автор выделяет Урал как особенный регион, который пестрит своим разнообразием в социальной и экономической сфере. Хотя Урал и был хорошо промышленно развит, как таковая крупная промышленность на нём почти отсутствовала. Развито было только среднее и кустарное производство. Тем не менее это был регион с высокой долей пролетариата, которая за годы ПМВ только увеличивалась в результате эвакуации ряда предприятий с запада.

Горнозаводчики были и самыми большими землевладельцами, что особо усугубляло классовую ненависть на Урале. Поэтому, отмечает автор,

крестьянство с радостью встретило «Декрет о земле» и первоначально стало опорой Советской власти на Урале.

Большевистская организация была третьей по численности в стране, уступая только Московской и Петроградской³⁶.

Минц отмечает, что Советская власть установилась в городе очень быстро, за счёт высокой пролетаризации населения в крупных городах. К сожалению, тема Гражданской войны и последующей борьбы за Советы автором не показана.

В 60 и 70 годы практически не издавалось новой исследовательской литературы по установлению Советской власти во время гражданской войны. Исследователи посвящали своё время рассмотрению того, как Февральская буржуазно-демократическая перешла в социалистическую. Так же шла подготовка к описанию годовщины Октября. Повторялись старые выводы в статьях и конференциях.

1.4. Начало 1990-х – 2000-е гг.

Огромный потенциал для исследователей данного периода был заложен «Перестройкой», «Гласностью» и распадом СССР. Марксистско-ленинская идеология отошла даже не на второй план. Открытие архивов, свободный доступ к белоэмигрантским и западным источникам сделал своё дело. К сожалению, западная литература описывала только общероссийские проблемы Гражданской войны и революций, Урала практически не касалась.

В уральской и сибирской историографии в этот момент рос интерес к социально-политическим проблемам. Особенно историков занимала проблема «белого террора», «красного террора», расстрела царской семьи и выбора альтернативного пути развития страны. Сначала собирались небольшие конференции, издавались статьи и только потом начали появляться новые труды историков.

³⁶ Минц И. И. История Великого Октября. М., 1973. Т. 3. С. 416.

Большой интерес вызывает небольшая работа В. П. Слободина, которую он издал в 1996 году, называется она: «Белое движение в годы гражданской войны в России (1917 – 1922)». Впервые за долгое время делается анализ белого движения, его идей, социальной составляющей, правовой, экономической и политической основ. Слободин пытается доказать, что белогвардейцы не были «цепным псом капитализма», но в конце приходит к выводу, что своими действиями они только нанесли вред и ускорили формирование национальных государств на бывших окраинах Российской Империи³⁷.

Автор правильно понимает, что, разбившись на два лагеря, белые и красные внутри не были единым монолитом в самом начале. Большевикам удалось добиться единства внутри своего лагеря, а вот белым нет. В сущности, белое движение автор делит на несколько групп:

1. Сторонников учредительного собрания;
2. Монархистов;
3. Противников советской власти

Эти группы преследовали свой частные интересы, но иногда могли объединяться для общих благ. В целом между ними было очень слабое единство, что играли на руку большевикам.

Автор упрекает советских историков в узком понимании цели Антанты, по его мнению, марксисты считали, что свержение советской власти – есть главная задача бывших союзников. Слободин приводит факты того, что Антанте был нужен восточный фронт, они хотели вновь его создать за счёт переброски своих армий³⁸. Им не удалось договориться с большевиками, поэтому и был поднят мятеж белочехов и поэтому Антанта быстро признали власть Колчака, который, в отличии от коммунистов, пошёл с ними охотно на контакт в обмен на материальную поддержку.

³⁷ Слободин В. П. Белое движение в годы гражданской войны в России (1917 – 1922). М., 1996. С. 70.

³⁸ Там же. С. 33.

Причину победы Советской власти автор видит в том, что они вовремя начали военное строительство, решительно боролись с контрреволюционными элементами в тылу, смогли организовать страну в один военный лагерь и их положение, в отличие от белых армий было географически более выгодным, ведь территории РСФСР не были расчленены и проблем с коммуникацией не возникало.

Попов Н. Н. и Бугров Д. В. в 1997 году написали работу: «Бремя упущенных возможностей: Урал в 1917 году». На примере региона они показывают и пытаются опровергнуть тезис большевиков о том, что капитализм в России ещё не набрал должных оборотов. Они считают, что власть Советов была установлена путём заговора левых радикалов³⁹.

Они отмечают, что, даже, взяв власть, большевики столкнулись с тем, что не все Советы приняли их сторону. Началась упорная борьба против контрреволюционных элементов, в частности эсеров и меньшевиков. Авторы показывают решительные действия большевиков в борьбе с соглашательством.

К сожалению, они не указали ни классовый состав участников, ни экономических условий взятия власти Советами на Урале. Отсутствует анализ социальной обстановки, которая воцарилась на Урале в дни Октября.

В 2004 году В. В. Москвин выпустил работу: «Противоборство политических сил на Урале и в Зауралье в период революций и гражданской войны 1917 – 1921 гг. Большая заслуга автора в том, что он чётко определил территориальные рамки событий. В современных обозначениях это Свердловская, Челябинская, Кировская, Пермская, Оренбургская, Тюменская области, а также Удмуртия и Башкортостан. Автор счёл необходимым и исследовать материалы Омска, ведь этот город был центром всей Сибири и опорой Колчака.

³⁹ Попов Н. Н., Бугров Д. В. Бремя упущенных возможностей: Урал в 1917г. Екатеринбург. 1997. С. 8.

В работе хорошо отражено противоборство большевиков за большинство в уральских советах, борьба против меньшевиков и эсеров. Автор считает, что партия начала с потерей Урала летом в 1918 году вести уже осенью этого года правильную политику в отношении среднего крестьянства. Москвин отмечает интересный факт, что на территории белогвардейцев росли пробольшевистские настроения, а в тылу большевиков мелкое и среднее крестьянство, наоборот высказывало антибольшевистские лозунги⁴⁰.

Причин поражения белого движения автор указывает несколько. Неспособность выдвинуть новую идею, они сражались в большинстве случаев за старые порядки, что приводило к кровавым расправам над рабочими и крестьянами на занятых белыми территориях. Угнетённые поняли, что несмотря на все минусы Советской власти, с ней можно договариваться. Слабым местом Колчака и его диктатуры было непонимание важности политического вопроса, которому их противники уделяли очень большое внимание. Совокупность этих факторов, плюс плохое снабжение армии, слабое руководство войсками, узкая зацикленность только на военных вопросах привели к закономерному быстрому краху всего восточного белого фронта⁴¹.

Советская власть возвращалась на освобождённые территории Урала путём создания революционных комитетов (ревкомы). Через эти органы РКП (б) устанавливала свою диктатуру, так как местное население ещё недавно поддерживало Колчака и вызывало недоверие. Для скорейшего перехода к Советам было необходимо привлекать на свою сторону огромные массы людей, что приводило к численному увеличению партии.

Местные органы ЧК пресекали всякую контрреволюционную деятельность остальных социалистических партий.

⁴⁰ Московкин В. В. Противоборство политических сил на Урале и в Зауралье в период революций и гражданской войны 1917 – 1921 гг. Тюмень. 2004. С. 37.

⁴¹ Там же. С. 38.

В общем и целом, работа Московкина – это, замечательное исследование, в котором автор хоть и кратко, но попытался объективно оценить силы противоборствующих сторон в Уральском регионе. Это сделано строго в научном стиле, что выделяет её на фоне остальных работ. Автор рассмотрел политические, экономические, социальные и военные факторы, которые привели к созданию столь больших двух противоборствующих лагерей.

Немного стоит упомянуть о книге Старикова Н. «Ликвидация России. Кто помог красным победить в гражданской войне?». Эта работа квинтэссенция теорий заговора.

Автором совершенно не делается попыток провести анализ социальной и экономической базы революционного движения. Для него выступление масс это результат заговоров иностранных разведок. Объективные предпосылки для него совершенно отсутствуют. Так называемый «земельный вопрос», который был актуален в стране ещё со времён Ивана IV Стариковым совершенно не признаётся. Вся вина за поражение патриотического белого движения им кладётся исключительно за сговор иностранных разведок с большевиками⁴². А большевики, в свою очередь, потом обманули всех иностранцев.

У автора отсутствует вообще какая-либо доказательная база, нет попыток анализа социальной, экономической, политической обстановок. Всё, что происходит хорошего с белыми это исключительно вопреки планам союзных разведок, а всё плохое это заговоры, интриги и обманы. Удивительно, что на момент выхода книга стала бестселлером и нашла своего читателя в лице огромного количества людей.

Вышедший в 2018 году большой по объёму труд современного исследователя гражданской войны А. В. Ганина Семь «почему» российской

⁴² Стариков Н. В. Ликвидация России. Кто помог красным победить в гражданской войне? М. 2010. С. 296.

Гражданской войны может считаться одним из крупнейших исследований за последние 5, а то и 10 лет. Автор рассматривает 7 важных вопросов гражданской войны и пытается дать развёрнутый ответ на них. Один из таких вопросов, это причины поражения Колчака на Востоке.

Анализируя внутреннее состояние колчаковских армий, автор приходит к выводу, что адмирал был неспособен решить назревавшие проблемы как на фронте, так и в тылу. Во время боёв 1919 года большевики запустили массовый мобилизационный маховик. Таким образом Восточный фронт РККА пополнялся на 183000⁴³ тысячи человек в месяц, что превышало численность белых войск на всём фронте. К 1 апреля 1919 года в РККА уже было 1.5 миллиона подготовленных бойцов.

Слабость белого мобилизационного аппарата не позволила им создать крупной армии, а качественный начальный перевес быстро уступал красному количественному. Насильственные мобилизации крестьян давали мало толку, так как крестьяне дезертировали или уходили в красные партизаны. Мобилизованное казачество активно сражалось с красными только на своих территориях и было мало заинтересовано в освобождении других земель от большевиков. Слабость тыловых аппаратов проявлялась в постоянной нехватке провизии и военного имущества. Колчак всё больше зависел иностранных поставок, которые терялись в неразберихе тыла. Автор отметил и отсутствие унификации и стандартизации вооружения белых, что усложняло и без того скудное снабжение.

Центральное положение РСФСР позволило большевикам использовать старые коммуникации и быстро, концентрируя огромные силы на одном направлении, громить врага поочерёдно.

Обширность занятой территории Колчаком создавала невозможность собрать какую-либо большую группировку войск. Да и слабое развитие это

⁴³Ганин А. В. Семь «почему» российской Гражданской войны. М. 2018. С. 305.

периферийной территории сказывалось на качестве коммуникации между, даже, соседними армиями.

По мнению автора огромное значение играла и большевистская агитация в белом тылу. Использование простых политических лозунгов, а также привлечение в Советы крестьян, солдат, матросов, делали такие органы очень привлекательными для низших слоёв населения. Скорейшее желание большевиков покончить с войной было тем, что хотели слышать простые люди. В Советском центре отсутствовал национальный вопрос, в то время как он остро бил по белым, вызывая дезертирство в тылах.

Развивая военный успех, возвращая утраченные территории, большевики всё больше и больше выгляди в глазах населения действительными собирателями земли Русской. Это позволило им восстановить авторитет после непопулярного Брестского мира. Ни для кого не было секретом, что Колчак был сильно связан с англо-французскими империалистами, что сильно портило его образ Верховного правителя.

Хорошее понимание политики и войны позволило большевикам, по мнению автора, действовать успешно в условиях современной войны, о которой ещё давно писал К. фон Клаузевиц. Таким образом белая импровизация была побеждена чётко работающей красной машиной.

В целом данный труд очень полезен в изучении Гражданской войны, хотя и имеет свои минусы. Автором не раскрыта сущность национальной вражды между белым правительством и окраинами. Также автор отдельной нацией считает казачество, что в корне неверно.

Российская современная историография в наши дни всё ещё нуждается к крупном исследовании такой обширной темы, как Гражданская война.

Глава 2. Вопросы Гражданской войны на Урале на страницах учебно-методической литературы

2.1. Советская учебно-методическая литература

Одним из первых советских учебников стал Учебник по истории для 3-4 классов, вышедший в 1937 году. Написанный для детей рабочих и крестьян, он довольно простой и лёгкий в прочтении.

Описание гражданской войны и интервенции занимает двадцатистраничная глава с одноимённым названием, которая разделена на 5 параграфов:

1. Борьба Советов за мир. Захват Украины немцами,
2. Республика Советов в кольце интервенции и контрреволюции,
3. Революция в западной Европе
4. Разгром Колчака. Деникина, Юденича,
5. Война с польскими панами. Разгром Врангеля.

Причинами гражданской войны называются:

1. Слабость Советской власти в начальный период её становления,
2. Подъём буржуазии на Украине;
3. Помощь Германии контрреволюционному восстанию на Украине и Дону;
4. Отсутствие регулярной армии;
5. Угроза распространения революции;
6. Брестский мир и выход из войны ключевого участника⁴⁴.

⁴⁴ Шестакова А. В. Краткий курс истории СССР. Москва, 1937. С. 165.

Стоит заметить, что всю вину за грабительские условия мира и его катастрофические последствия в учебнике кладут исключительно на Троцкого и Бухарина⁴⁵.

Предпосылкой к гражданской войне стал мятеж Украинской буржуазии, которые свергли советскую власть и создали Раду. В свою очередь, с подачи Германского империализма Гетману Скоропадскому стала оказываться военная и экономическая помощь. В обход Брестскому миру, Германия стала захватывать территории Украины, Грузии и Дона⁴⁶.

Таким образом к марту 1918 года расклад сил был следующий: Отряды рабочих и красногвардейцев вместе с создающейся Красной Армией воевали против белоказаков и Германо-Австрийских интервентов⁴⁷. В отличие от стран Антанты, которые редко посылали войска на прямые боевые действия, Германия этим занималась на регулярной основе.

Среди красных командиров выделяют Ворошилова Климента Ефремовича, который, сумев собрать разрозненные отряды красных в единое целое, организовал героическое отступление через Дон, путём создания самодельного моста. Ворошилов отбивался от казаков и местных националистов и сумел увезти вверенные ему части в Царицын. К числу героев Гражданской войны добавляют и Николая Щорса. Он организовывал восстания в тылу немцев, громил коммуникации и эшелоны врага. Отмечают Фрунзе, Чапаева, Егорова, Дзержинского, Сталина, Будённого, Орджоникидзе, Блюхера, Куйбышева. Кирова, Микояна.

Из числа белых выделяют особых врагов Советской власти: Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля.

Только Ноябрьская революция 1918 года в Германии помогла освободить советскую Украину от врага⁴⁸.

⁴⁵ Шестакова А. В. Краткий курс истории СССР. Москва, 1937. С. 165-166.

⁴⁶ Там же. С. 166-167.

⁴⁷ Там же. С. 167.

⁴⁸ Там же. С. 168.

Брестский мир был денонсирован. Это позволило большевикам сконцентрироваться на короткий момент на военном строительстве, резко увеличить численность РККА, наладить руководство национализированным имуществом (банками, железными дорогами, фабриками, заводами, больницами)⁴⁹.

Хоть и к началу 1919 года Советская власть и находилась на грани катастрофы, но её удалось пережить и уже к июню 1919 года полностью разгромить Колчака и паровым катком начать победное шествие Красной армии.

Победу молодой Советской власти в Гражданской войне и интервенции в учебнике связывают со следующими факторами:

1. С руководством над трудящимися массами Большевистской партией;
2. Революция в странах Тройственного союза;
3. Подъём рабочего движения в странах Антанты⁵⁰.

Белове движение, не смотря на поддержку Антанты не смогло сплотить народ и организовать снабжение своих частей. Политическая работа практически ими не велась. Его крах был предопределён.

В период разрядки в 1972 году вышел новый учебник для 9-ых классов за авторством Берхина И. Б. «История СССР. Переходный период от капитализма к социализму 1917 – 1937. Учебник содержит большое число речей и писем ключевых участников тех лет, статей и заметок прессы, отражающих текущий момент. Имеются также постановления, декреты, приказы и т.п. Некоторые параграфы сопровождаются инфографикой.

Гражданской войне и интервенции отведена III глава учебника Советская страна в период иностранной интервенции и гражданской войны (1918 – 1920 гг.) из сорока восьми страниц, которая делится на 8 параграфов,

⁴⁹ Шестакова А. В. Краткий курс истории СССР. Москва, 1937 С. 168.

⁵⁰ Там же. С. 185.

в конце каждого имеются вопросы, помогающие усвоить и закрепить пройденный материал.

Структура главы:

1. Начало иностранной интервенции и гражданской войны;
2. Грозный 1918-й;
3. VIII-й съезд РКП (б). Дальнейшая мобилизация сил для разгрома врага;
4. Разгром комбинированного похода Антанты;
5. Решающие победы Красной армии;
6. Война с буржуазно-помещичьей Польшей. Разгром Врангеля;
7. Гражданская война на окраинах России. Причины победы над белогвардейцами и интервентами.
8. Социалистическое строительство в годы гражданской войны.

Причины интервенции и гражданской войны:

1. Желание не допустить революцию дальше в Европу;
2. Уничтожение первого в мире социалистического государства;
3. Возвращение национализированных заводов и фабрик;
4. Отказ Советской России выплачивать царские займы;
5. Страны Антанты заключили договор о разделе России;
6. Антанта желала превратить Россию в колониальный придатком;
7. Наличие «отечественной» контрреволюции, которой была оказана поддержка из вне⁵¹.

Среди красных командиров выделяют: Вацетиса, Егорова, Каменева Карбышева, Николаева, Тухачевского, Шапошникова, Щорса, Чапаева, Будённого, Котовского. Из партийных деятелей: Ленина, Сталина и Ворошилова. Белые командиры: Колчак, Деникин, Юденич, Врангель, Краснов.

⁵¹ Берхин И. Б. История СССР. Москва, 1972. С 81 - 82.

Саму интервенцию автор подразделяет на внешнюю и внутреннюю, а боевые действия на пять этапов.

Так для Англичан и Французов стартом к оккупации послужил вышеуказанный договор о разделе сфер влияния. Американско-японцы захватили Владивосток. Перед этим они послали своих агентов, которые тайно убили двух японских граждан, затем эгидой «защиты жизни и собственности иностранных граждан» был высажен десант⁵².

Под внутренней автор понимает шестидесятитысячный чехословацкий корпус. Он двигался по железной дороге до Владивостока, откуда должен был уйти по морю домой. 25 мая 1918 года был поднят реакционным командованием на мятеж⁵³.

Расстановка сил. Со стороны Советов были красные латышские стрелки, революционные матросы, красногвардейцы, лояльные Революции части. К Антанте и белым относят: пехотные части, десант, военные корабли, кавалерию.

Первый этап 1917 – лето 1918 гг. и расстановка сил. Уже к осени 1918 года Советская власть была ликвидирована от Волги до Владивостока. По всей территории вспыхивали мятежи кулаков, эсеров, меньшевиков и других контрреволюционных элементов. Местечковые «правительства» формировали вооружённые отряды для борьбы с Советами. В восстаниях участвовал и крестьянин «средняк», недовольный «продовольственной диктатурой», он легко поддавался на эсеровско-меньшевистскую агитацию⁵⁴. В феврале создаётся Красная Армия. Таким образом был достигнут паритет сил, красные были уже не дезорганизованной толпой, а армией, которая смогла противостоять другим армиям.

Второй этап лето 1918 – весна 1919 гг. Экстренно летом 1918 года создаётся Восточный фронт. На нём решалась судьба всей Революции, к

⁵² Берхин И. Б. История СССР. Москва, 1972. С. 82.

⁵³ Там же. С. 83.

⁵⁴ Там же. С. 85, 86.

сентября страна была объявлена особым декретом ВЦИК военным лагерем⁵⁵.

Конец Первой мировой войны позволил Антанте нарастить свои военные контингенты, к декабрю 1918 года их было уже 300 тыс. человек⁵⁶. Был оккупирован юг страны и портовые города: Николаев, Одесса, Севастополь. Империалисты снабдили Деникин, Юденича и Колчака оружием. Страна Советов оказалась в кольце.

Ноябрьские революции в Германии и Австро-Венгрии позволили быстро освободить Украину, Белоруссию и Прибалтику. Вскоре там появились Советские Республики. УССР и БССР объединились в военном и политическом плане с РСФСР⁵⁷.

На первом этапе красными были достигнута цель: не дать объединиться белым армиям. Фактически, они стали действовать отдельно друг от друга.

Третий этап весна 1919 – весна 1920 гг. Оказался самым важным во всей гражданской войне. Страна перешла на политику «военного коммунизма». Это было сделано из-за острой необходимости финансирования военной промышленности и армии и распределения товаров для внутреннего потребления.

Именно тогда РККА смогла разбить комбинированный поход Антанты, заставив интервентов спешно покидать страну. Ликвидирован Северный фронт Юденича, Восточный фронт Колчака, поражение потерпели Деникин и Краснов.

Четвёртый этап. Весна 1920 – весна 1921 гг. В это время Советская Россия воевала с Панской Польшей и бароном Врангелем в Крыму. Белополяки очень надеялись на барона, создавалась угроза выхода врангелевской армии в тыл. Война с Польшей оказалась очень тяжёлой для

⁵⁵ Берхин И. Б. История СССР. Москва, 1972. С. 83.

⁵⁶ Там же. С. 90.

⁵⁷ Там же. С. 114.

сторон. Советская власть подписала невыгодный мир 21 марта 1921 года. Это позволило ей сконцентрироваться на южном фронте.

Автор даёт данные о составе южной армии Врангеля: офицеры, унтер-офицеры, белоказаки. Их поддерживало: 130 боевых кораблей (в т.ч. линкоры, крейсера, эсминцы), танки, самолёты, артиллерия и пулемёты⁵⁸.

Врангель был разбит Южным фронтом под командованием Фрунзе 15 ноября 1921 года.

Пятый завершающий этап. Весна 1920 – зима 1922 гг. Стоит сделать пояснение, что до разгрома Врангеля боевые действия на Дальнем Востоке и Азии имели очень вялотекущий характер, т.к. Советская власть не могла сосредоточиться на этих направлениях. К активным действиям вернулись только в конце 1921 года.

РККА освободила в 1920 – 1921 гг.: Грузию, Армению, Туркестан, Азербайджан. Руководящую роль в становлении Советского Закавказья играют: Киров, Орджоникидзе, Нариман, Микоян. Азия была освобождена.

Большевикам пришлось отделить и создать буферное государство – Дальневосточную республику. Армия под командованием Блюхера окончательно изгнала врагов 25 октября 1922 года.

1. Причинами победы красных называют:
2. Союз рабочих и крестьян;
3. Рабочие и крестьяне вели справедливую войну за независимость Отечества;
4. Труд рабочих масс в тылу;
5. Советская власть завоевала доверие бывших соседних республик, которые отправляли на фронт национальные части;
6. Организационная роль Коммунистической партии и Ленина;
7. Героизм Ленинского комсомола;

⁵⁸ Берхин И. Б. История СССР. Москва, 1972. С. 80, 90.

8. Интернациональная солидарность трудящихся стран Антанты и России⁵⁹.

Описываемый учебник достаточно хорошо анализирует Советскую Россию, но никакого анализа ни белого движения, ни Антанты тут нет. Они «по умолчанию» плохие. Никак не описаны их мотивы. Очень мало указано белых деятелей. Врангель, Колчак, Деникин и Юденич – это стандартные злые персонажи, хотя они не есть всё движение.

«Пособие по истории СССР для поступающих в ВУЗы» вышло в 1987 году под редакцией Орлова А. С. Из названия понятна его аудитория. Книга написана научным языком, тезисно выделяются основные моменты Гражданской войны и интервенции.

Описанию данных событий отведена глава из двадцати пяти страниц с шестью следующими параграфами:

1. Усиление иностранной военной интервенции и гражданской войны (лето 1918 г. – март 1919 г.);
2. Советская страна – единый военный лагерь;
3. Решающие победы Красной армии над интервентами и белогвардейцами (март 1919 г. – март 1920 г.);
4. Война с буржуазно – помещичьей Польшей. Разгром Врангеля;
5. Ликвидация последних очагов гражданской войны и окончательное изгнание интервентов 1921 – 1922 гг.;
6. Упрочнение советского государственного и общественного строя;

Предпосылками к войне называют:

1. Желание свергнутых эксплуататорских классов вернуть буржуазно-помещичий строй⁶⁰;

⁵⁹ Берхин И. Б. История СССР. Москва, 1972. С 120, 121.

⁶⁰ Орлов А. С, Георгиев В. А, Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. Москва, 1987. С 445.

2. Отказ большевиков продолжать империалистическую войну;
3. Страны запада видели в Россию как свой сырьевой придаток.

Поводом к открытому вторжению в Советскую Россию стало подписание Брестского мира. Таким образом Германия прекращала боевые действия на два фронта и могла сосредоточиться на западном направлении, что никаким образом не входило в планы Антанты. Союзники прекрасно осознавали слабость Временного правительства и поддерживали его только потому, что оно готово было вести войну и держать армия на столь важном участке фронта. Большевики, наоборот, выступали за прекращение любых боевых действий.

Первые интервенты высадились в марте 1918 года в Мурманске. Несмотря на это, борьба против интервенции и контрреволюции до лета 1918 года не была определяющим фактором политики большевиков⁶¹.

Изначальная расстановка сил – это красная гвардия (вооружённые отряды рабочих), революционные матросы, части РККА на начальном этапе их формирования со стороны большевиков. У белогвардейцев были казачьи части и другие регулярные соединения, в будущем добавились части союзников, а в портовых городах это эскадры боевых кораблей с морской пехотой и национальные бандитские формирования (басмачи).

Со стороны Советской России из числа военных командиров называют: Троцкого, Вацетиса, Каменева, Будённого, Думенко, Фрунзе, Блюхер, Уборевич. Из числа белых: Колчак, Деникин, Шкуро, Врангель, Юденич.

Ход боевых действий делят на 4 этапа.

Первый этап лето 1918 – март 1919 гг. В этот промежуток начали консолидироваться белогвардейцы, а Антанта начала военную интервенцию.

⁶¹ Орлов А. С, Георгиев В. А, Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. Москва, 1987. С 445.

Причиной этого стал чехословацкий мятеж на Урале. Он позволил местным контрреволюционным элементам начать свержение Советской власти на местах. Уральские события дали толчок всем антибольшевистским силам, в короткий момент времени восстания произошли: на Поволжье, Дону, Кубани, Северном Кавказе, Южном Урале⁶².

Ответом на эти действия было образование Восточного фронта (командующий Каменев), который смог добиться стабилизации положения и даже разгрома некоторых белых сил. Дальше были образованы Южный и Северный фронты. Успешно завершилась третья оборона Царицина в начале 1919 года. Генерал Краснов был побеждён, а Дон частично освобождён.

К марту 1919 года контр-адмирал Колчак, захвативший власть и объявивший себя Верховным правителем России с присвоением звания адмирала, смог добиться значительных военных успехов. Большевики потеряли Урал, Кавказ, Донбас, Дон, Прибалтику, Белоруссию.

Второй этап март 1919 г. - март 1920 г. На VIII съезде РКП (б) были приняты решающие в военном плане постановления. Они позволили создать материальную основу, которая помогла уже к середине 1919 г. Иметь численность армии в 3 млн., а к началу 1920 г. Уже 5 млн. человек⁶³.

По Колчаку был нанесён сокрушительный удар, началось его отступление, за которым последовал разгром. Падение Колчака сильно нарушало планы белых армий, которые планировали одновременными ударами взять Москву. Таким образом РККА начала разделяться с Деникиным, Юденичем и Миллером уже без угрозы с востока. К началу 1920 года они были разгромлены.

Третий этап апрель 1920 г. – конец 1920 г. Время, когда на Россию напала Польша, планировавшая одновременный удар с Врангелем из Крыма. Не смотря на поражение России в войне с Польшей в общем целом в войне

⁶² Орлов А. С, Георгиев В. А, Наумов Н. В, Сивохина А. Т. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов. Москва 1987. С. 446.

⁶³ Там же. С. 453.

против белой гвардии ничего не изменилось. Мир позволил сосредоточить войска на Крымском направлении и нанести разгром ставленнику англо-французов – барону Врангелю и сделать Крым Советским.

Четвёртый этап конец начало 1921 г. – 1922 г. Ознаменован окончательным разгромом белогвардейцев на Дальнем Востоке, Средней Азии и Закавказье. В каждом регионе была своя специфика ведения гражданской войны. Например, в Азии и Закавказье было очень мало пролетариата, а населения было больше похоже не средневековое с господством религии. А на Дальнем Востоке пришлось образовать Дальневосточную Республику (ДВР) со столицей в Чите. ДВР вышла из состава РСФСР для того, чтобы развязать руки в войне против остатков белых банд и японских оккупантов.

Боевые действия закончились довольно быстро потому, что война на основных направления была закончена, РККА имела большой опыт и смогла решительно добить остатки врага.

В целом учебник очень хорошо структурирован и освещает множество вопросов касательно гражданской войны. В нём описан малоизвестный Шенкурский бой между РККА и американо-канадскими частями. Победа в нём позволила заложить плацдарм для удара по Юденичу. Также в нём упомянуты многие люди, репрессированные в 30-ых годах, например, самый молодой командарм Уборевич.

Но у этой стороны две медали, ведь многие лица вовсе не упомянуты, например роль Сталина в обороне Царицина. Также забыли про Ворошилова и Дзержинского.

Советская учебно-методическая литература имеет свой метод – исторического материализма. По внутреннему содержанию, в зависимости от времени написания, имеет несколько крайностей. Например, в ранних учебниках превозносилась роль руководящей верхушки 30-ых годов и преуменьшалась роль рабоче-крестьянских масс. После Смерти Сталина наметился совсем обратный подход. Даже к моменту распада СССР

наблюдалось только увеличение этой тенденции. В советской литературе мало сказано о белом движении, нет его внутреннего анализа, как военного, так и политико-экономического. Указывается, что они были пешками в руках Антанты или о нём говорят как об абстрагированном антибольшевистском движении. В рассмотренных учебниках нет глав, которые бы описывали отдельно красных и белых. О деятелях белого движения говорится в негативно ключе, не раскрывая их личностных качеств или просто указывается должность того или иного генерала. Например, Барона Врангеля просто называют командующим белой армии в Крыму. Советская наука никак не смогла справиться с этими тенденциями и написать действительно непредвзятый учебник.

2.1. Российская учебно-методическая литература

С развалом СССР перед исторической наукой встала проблема пересмотра советского прошлого, отношения к революции и гражданской войне. России были нужны новые взгляды, а отсюда их отражение в учебной литературе. Учебники начинали писаться ещё во времена «перестройки», но только с появлением Российской Федерации всё более-менее нормализовалось и начала издаваться литература.

Одним из первых был учебник, изданный в 1995 году для 9 класса под названием: «История России XX век». За авторством Данилова А. А. и Косулиной А. Г. Он переиздаётся и в наши дни, для удобства, будет рассмотрено 6-е издание 2000 года. Оно не сильно отличается от первого.

Хочется отметить, что в отличие от советских учебников, в этом указана и третья сторона, принимавшая участие в войне – «зелёные», так называемые анархисты и колеблющееся крестьянство. В учебнике очень хорошо аргументирована позиция крестьянина, который отстаивал свои интересы. Показан анализ белого движения, его разнородность и состав, именно этого не хватало советской литературе. Приводится много цифр о об

численности армии, количестве вооружения и пр. Есть множество фамилий, ранее вовсе не упоминавшихся или упоминавшихся очень редко.

Событиям гражданской войны отводится четыре главы на девятнадцати страницах:

1. § 16 – 17 «Белые»;
2. § 18 «Красные»;
3. § 19 Между «белыми» и «красными».

Авторы указали две причины гражданской войны и интервенции:

1. Захват власти большевиками;
2. Слабость Советской власти.

Гражданскую войну авторы делит на три этапа:

1. С октября 1917 по май 1918 гг.;
2. С мая 1918 по май 1919 гг.;
3. С мая 1919 по октябрь 1920 гг.

Появляется больше имён не только белых деятелей, но и зелёных, например, Нестор Махно.

Первый этап с октября 1917 года по май 1918 гг. Характеризуется стихийными выступлениями контрреволюции. Юнкерский мятеж эсеров и меньшевиков во время II съезда Советов. Поход 3-го конного корпуса генерала Краснова и Керенского, захвативший Гатчину. Затем восстания атаманов Дутова на Урале, Каледина на Дону и Семёнова в Забайкалье

В ответ на это революционное правительство сформировало десятитысячную армию на основе Красной гвардии и выступило на Дон⁶⁴. Мятеж был подавлен.

Второй этап с мая 1918 по май 1919 гг. Начало интервенции как внутренней, так и внешней. Формирование Восточного фронта для

⁶⁴ Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. Учебник для 9 классов. Москва 2000. С. 103.

противостояния белочехам и Колчаку. Северный фронт создавался для отпора Юденичу и белофинам. Южный против Краснова и Деникина.

Третий этап с мая 1919 по октябрь 1920 гг. Характеризуется коренным переломом в пользу красных. Удалось разбить Колчака и Юденича, нанести поражение Краснову и отрезать Деникина и Врангеля, последний откатился в Крым. Короткая война с Польшей окончилась потерей части Украины и Белоруссии и подписанием невыгодного мира.

Большую роль сыграло крестьянское движение под предводительством Махно. Оно развернуло «второй фронт» в тылу белых армий⁶⁵.

Интересно, что в учебнике концом войны называется 1920 год, а не 1921 или 1922 гг., когда ещё шла война с интервентами на Дальнем Востоке.

Причины поражения белых:

1. Отсутствие привлекательной программы для народа;
2. На подконтрольных им территориях восстанавливались законы Российской империи, т.е., в большинстве случаев земля возвращалась помещикам;
3. Самоубийственная национальная политика под лозунгом: «Единая и неделимая Россия»;
4. Белое движение не смогло стать ядром, консолидирующим антибольшевистские силы;
5. Отказ от сотрудничества с социалистическими партиями привёл к тому, что меньшевики, эсеры и анархисты стали противниками белых. Антибольшевистский фронт рухнул;
6. Отсутствие взаимодействия и координации в политической и военной областях;
7. Личная неприязнь среди белых руководителей;
8. Выставление напоказ связи с иностранными державами;

⁶⁵ Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. Учебник для 9 классов. Москва 2000. С. 117.

9. Моральное разложение и беспредел, творимый солдатами и офицерами на занятых территориях⁶⁶.

Учебник выдержан в нейтральных тонах, но в некоторых местах присутствует явное смещение в белую сторону. Это не удивительно, ведь в момент выхода книги, страна находилась в стадии декоммунизации. К примеру, автор не называет причин победы красных, а вот касательно белого движения у него имеется специальный параграф, в котором написаны и проанализированы причины его поражения. Также стоит отметить, что красным уделён отдельный параграф, как и белым. Это говорит о попытке написать непредвзятый учебник не только на основе советского прошлого, но и настоящего времени.

Один из последних учебников по истории для 10 класса под редакцией Торкунова вышел в 2016 году. О гражданской войне говорится максимально абстрактно, имён белых деятелей названо больше, чем красных.

Войне посвящена седьмая глава под названием «Гражданская война», которая состоит из двух подглав. Первая подглава названия не имеет и состоит из 7 параграфов, вторая имеет следующее имя: «Революция и Гражданская война на национальных окраинах». Таким образом, интересующие нас события рассматриваются в первой подглаве, которая занимает 12 страниц и имеет следующую структуру:

1. Причины и основные этапы Гражданской войны в России;
2. Выступление левых эсеров. Формирование однопартийной диктатуры;
3. Палитра антибольшевистских сил;
4. Важнейшие события 1918 – 1919 гг.;
5. Террор красный и белый. Причины и масштабы;
6. Польско-советская война. Окончание Гражданской войны;

⁶⁶ Данилов А. А., Косулина А. Г. История России XX век. Учебник для 9 классов. Москва 2000. С 109, 110.

7. Причины победы Красной армии в гражданской войне.

Причины гражданской войны:

1. Политика экспроприации;
2. Разгон Учредительного собрания и установление однопартийной диктатуры;
3. Насильственное устранение конкурентов;
4. Брестский мир;
5. Крайне жёсткая политика в деревне.

Гражданская война разделена на следующие этапы:

1. Октябрь 1917 – весна 1918 гг.;
2. Весна – лето 1918 г.;
3. Осень 1918 – весна 1919 гг.;
4. Вторая половина 1919 – осень 1920 гг.;
5. Осень 1920 – 1922 гг.

Стоит сделать важное замечание по поводу периодизации. Авторы первый и последний период называют условными, т.к. в эти промежутки не было активных боевых действий армиями на фронтах.

Первый этап описан очень кратко, авторы характеризуют его как тихий, выступления были локальными, а политическая борьба велась в основном на митингах.

Второй этап характеризуется оформлением белого и красного лагерей и переходу к открытому вооружённому противостоянию. Начало войны связывают с конфликтом большевиков и левых эсеров на почве Брестского мира. Эсеры выступали за его прекращение и вступление России в войну с Германией. С этим предложением они выступили на V Съезде Советов, но потерпели поражение. Тогда было принято решение начать восстание. Отмечают, что провал эсеровского восстания стал сигналом, который показал слабость коалиции. Белое движение приняло это за слабость власти и начало боевые действия.

Третий этап авторы называют «периодом эскалации», когда политика большевиков создала массовое недовольство, а приток населения к белым увеличился. Выделено 4 зоны конфликта: Дон, Кубань, Украина и Сибирь. Деникин, Алексеев и Корнилов стали создателями и идеологами «белого движения». С их деятельностью связывают его первоначальные успехи. Отмечается, что в это время белые армии добились наибольшего успеха. Авторы правильно указывают на большую опасность, которое создало выступление чехословаков. Фактически Советская Россия находилась в огненном кольце. На Севере наступал Юденич, В Сибири Колчак, а Краснов и Деникиным на Кубани и Дону. Но политические противники большевиков – эсеры и меньшевики стали переходить на сторону красных, столкнувшись с произволом интервентов и белых. Именно тогда начался белый и красный террор.

Четвёртый этап – поражение белых армий и смягчение политики большевиков в деревне. Авторы отмечают, что среднее крестьянство, которое колебалось, стало массово поддерживать Советскую власть. Говоря о Советско-Польской войне, в учебнике причиной поражения называется личный конфликт командующих Тухачевского и Егорова, но эта дало возможность сконцентрировать силы и выбить Врангеля из Крыма. Так закончилась активная фаза гражданской войны.

Пятый этап. О нём приводится мало информации, авторы учебника считают его условным, так как война шла не на территории России, а в Дальневосточной республике силами РККА и командующим Блюхером. В дальнейшем ДВР вошла в состав РСФСР.

Причины победы красных:

1. Выдвижение правильных лозунгов;
2. Восстановление государственности;
3. Агитация и пропаганда;
4. Центральное положение, обеспечившее экономические преимущества.

Причины поражения белых:

1. Отсутствие внятной политической программы;
2. Неудачная аграрная политика;
3. Отказ от сотрудничества с эсерами и меньшевиками;
4. Личная неприязнь между генералами;
5. Неконтролируемый террор.

В достоинства учебника можно добавить, что в нём приводится отличный анализ политической обстановки. По ходу повествования авторы раскрывают тему политического противоборства внутри социалистических партий и их дальнейший раскол. Раскрыта суть левоэсеровского мятежа. Большевиков показывают, как силу, которая действует в определённых реалиях, а не абстрактно. Приведён хороший анализ антибольшевистского движения, авторы правильно называют его «палитрой», отражая всю пестроту и социальный состав его членов. Приводится ряд документов, указывающий на бесконтрольные расправы со стороны белых.

Проанализировав учебник, отметим, что Гражданской войне уделено слишком мало текста. Написан он довольно просто. Имеется очень слабый анализ красного и белого движений. Боевые действия описаны абстрактно, а такое важное событие, как оборона Царицына не упоминается совсем. Среди белых командующих называют: Краснова, Деникина, Юденича, Врангеля, Колчака, Алексеева и Корнилова. При этом их деятельность не раскрыта совсем, указаны только занимаемые должности. Советская Россия описана слабо, упомянуты: Фрунзе, Тухачевский, Егоров и Блюхер. Отсутствует описание роли Ленина, авторы его указали, т.к. покушение на лидера большевиков привело к красному террору. Ничего не говорится о Троцком и создании РККА.

В целом учебник слабо раскрывает тему Гражданской войны.

Под редакцией Леонида Милова в 2006 году вышел учебник «История России XX – начала XXI века». Это учебное пособие для студентов вузов,

обучающихся по направлению «История». Оно хорошо структурировано, имеется много цифровых данных, изложение материала строго научное.

Гражданской войне посвящён третий параграф шестой главы, который занимает двадцать четыре страницы и называется «Апогей вооружённого противостояния».

Авторы выделили 3 стороны конфликта. 1) Большевики, опирающиеся на пролетариат и беднейшее крестьянство. 2) Свергнутые классы и примыкающие к ним социальные группы (буржуазия, помещики, офицеры, большая часть казачества, часть чиновничества и интеллигенция). 3) «Мелкая буржуазия», – среднее крестьянство, мелкие торговцы и ремесленники. Это была самая многочисленная группа, которая не занимала, в отличие от двух других, непримиримой позиции, а находилась в колеблющемся состоянии. В зависимости от обстановки, она склонялась то к белым, то к красным, а иногда пыталась защитить саму себя.

Гражданская война, по мнению автора, это сложное явление, которое имеет много форм противостояния. Это не только битва армий на фронтах, но и борьба в тылу с мятежами, заговорами и бандитизмом.

1. Причины гражданской войны и интервенции;
2. Желание Антанты сдержать «пожар революции»;
3. Экспроприация всей частной собственности, в том числе и иностранной;
4. Отказ советской власти от выплаты царских долгов;
5. Ослабление России.

В учебнике выделено 4 этапа гражданской войны: 1) с конца мая 1918 – ноябрь 1918 гг., 2) с ноября 1918 – февраль 1919 гг., 3) февраль 1919 – весна 1920 гг., 4) с весны 1920 – ноябрь 1920 гг.

На первом этапе с конца мая 1918 – ноябрь 1918 гг. против большевиков, как консолидирующая сила, выступили социалистические партии. Они стали поднимать восстания в Сибири, Поволжье, Урале и Дальнем Востоке, т.е. там, где советскую власть свергали чехословаки. Всё это происходило под

лозунгом созыва Учредительного собрания. Комитет Учредительного собрания 8 июня 1918 года постановил создание Народной армии, к 1 августа она насчитывала 30 тыс. человек⁶⁷. Ответом на это стало образование Восточного фронта РККА. Красная армия стала теснить Народную армию за Урал. В Уфе была образована Директория эсерами и кадетами. Должность военного министра занял вице-адмирал Колчак, который 18 ноября 1918 года разогнал её, повысил себя до полного адмирала и объявил себя Верховным правителем России⁶⁸.

Второй этап с ноября 1918 – февраль 1919 гг. Авторы отмечают, что этот этап сильно связан с международной обстановкой. Капитуляция Четвертного союза развязала Антантовской интервенции руки. В короткий срок на Юге сосредоточилось 130 тыс. интервентов, севере – 20 тыс., Закавказье – 30 тыс., на Дальнем Востоке и Сибири – 150 тыс⁶⁹. Однако это вызвало резкий всплеск партизанского движения. Иностранцы отличались низкой боеспособностью, а также легко поддавались на большевистскую агитацию. Это привело к восстаниям в Одессе и Севастополе англичан и французов. К апрелю 1920 года эти войска были эвакуированы. До 1922 года продержались только Японцы в Приморье.

Параллельно началась консолидация белых сил. Миллер, Деникин, Юденич признали главенство Колчака. Но их взаимодействие оказалось крайне слабым. Адмирал собрал 400 – тысячную армию, а Деникин объединился с Красновым на юге⁷⁰.

Третий этап март 1919 г. – весна 1920 г. Самый сложный для Советской России. Основным врагом для неё были белые армии. Совет Антанты смог настроить против республики Польшу, Финляндию, Латвию, Эстонию и Литву.

⁶⁷ Милов Л. В. История России XX – начало XXI века. Москва. 2006. С. 307.

⁶⁸ Там же. С. 307.

⁶⁹ Там же. С. 307, 308.

⁷⁰ Там же. С. 308.

Большевики воевали на три фронта. В марте 1919 года с Востока наступал Колчак, но был разбит уже к августу 1919 года.

В июле 1919 года началось успешное наступление армий Деникина. Они освободили от большевиков обширные территории и готовились взять Москву. В срочном порядке были сняты части с Восточного фронта и ими усилены Южный фронт. К весне 1920 года Деникин был вытеснен в Крым и сдал командование Врангелю.

Дважды от Юденича отбивался Петроград на Северо-западе весной и летом 1919 года. Буржуазные армии Латвии, Литвы и Эстонии дали отпор наступлению РККА и советская власть в этих республиках была уничтожена.

Четвёртый этап весна – осень 1920 г. Глава Польского государства маршал Пилсудский хотел создать «Великую Польшу». Он вторгся в пределы Советской России. Война шла с переменным успехом для обеих сторон, но, в конечном счёте, Россия потерпела сокрушительное поражение и подписала крайне невыгодный мир. Польше отошла часть Украины и Белоруссии, выплачивалась контрибуция.

Одновременно с Пилсудским начала наступление из Крыма Врангель, но после мира с Польшей его армии стали обречены. Советская Россия сосредоточила все свои силы и разбила последний очаг белогвардейцев в октябре 1920 г. Активная фаза войны завершилась.

Началось постепенное восстановление Советской власти в Закавказье и Дальнем Востоке. 15 ноября 1922 года дальневосточная республика была принята в состав РСФСР.

Причины победы красных: 1) выдвижение лозунгов, понятных массам, 2) грамотная крестьянская политика.

Причины поражения белых: 1) земельный вопрос ими откладывался до победы на красными, 2) неспособность объединить антибольшевистские

силы, 3) нарушенное снабжение фронта и тыла, 4) беспорядок в тылу, 5) стихийный «белый террор»⁷¹.

Учебник Миловав выдержан в нейтральных тонах, в нём хорошо показана белая сторона не в ущерб красной.

История России с древнейших времён до наших дней под редакцией Сахарова, вышедший в 2011 году, представляет новый взгляд Российской исторической науки на прошлое. Касательно гражданской войны автору удалось показать многие партии, которые принимали участие в этих событиях, называется ряд деятелей этих партий и их мотивы.

Гражданской войне посвящен второй параграф второй глава пятого раздела учебника и занимает десять страниц. Война показана крайне бегло, но тезисно и не упущены важные моменты. Также имеется информация, который в предыдущих учебниках не наблюдалось. А именно хорошо показана о деятельность других партий.

Всю вину за войну возлагают на большевиков. Приводятся следующие причины начала войны и интервенции: 1) разгон Учредительного собрания, 2) Брестский мир, 3) новый земельный передел (50 млн. десятин отобрали только у кулаков)⁷², 4) национализация иностранного имущества, 5) отказ от выплаты царских долгов.

Поначалу, как отмечает автор, Антанта не хотела вмешиваться во внутренние дела России им был нужен только Восточный фронт, а его отсутствие развязывало руки Германии⁷³.

Среди командующих белого движения называют: Колчака, Деникина, Дроздова, Врангеля, Краснова, Каледина, Алексеева. Они представляли разные течения (от монархистов до социалистов), а в их лагере сохранялось сословное деление и соответствующие привилегии.

⁷¹ Милов Л. В. История России XX – начало XXI века. Москва. 2006. С. 314 – 316.

⁷² Сахаров А. Н. История России с древнейших времён до наших дней. Москва. 2011. С. 616.

⁷³ Там же. С. 616.

Из числа рабочих и крестьян также выделились свои самородки: Чапаев, Щорс, Котовский, Будённый, Фрунзе. Эти люди не имели специального образования, но революция открыла для них социальные лифты.

Ход войны, исходя из описания, можно разделить на 4 этапа.

Первый этап весна – осень 1918 года. Мятеж чехословаков и восстания Урала, Сибири и Поволжья, были потеряны Казань и Симбирск. В Казани белые захватили золотой запас России, а именно 40 тыс. пудов золота и платины⁷⁴. Началось быстрое военное строительство, в октябре 1918 года в Красной армии был 1 млн. человек и 50 тыс. военспецов, которые находились в штабах, армии, в вузах и военных школах⁷⁵.

Этот период автор называет коренным переломом. Уже в скором времени Красная армия освободила утраченные территории.

Второй этап осень 1918 – весна 1919 года. Интервенция и наступление колчаковцев на Востоке.

Третий этап весна 1919 – октябрь 1920 года. Наступление Деникина на юге, разгром Колчака. Для разгрома южной армии большевики пошли на союз с Крестьянской армией Махно (до этого их называли бандами). В этот период крестьянство переходит на сторону красных. Война с Польшей и крайне невыгодный мир с ней.

Четвёртый этап октябрь 1920 – октябрь 1922 года. Борьба с интервентами на Дальнем Востоке и установление советской власти в Закавказье.

Причины поражения белого движения автором описаны достаточно подробно. Они не сплотили вокруг себя антибольшевистские силы. Аграрная программа отсутствовала, а узаконить стихийный земельный передел,

⁷⁴ Сахаров А. Н. История России с древнейших времён до наших дней. Москва, 2011. С. 619.

⁷⁵ Там же. С. 619.

отталкивая от себя массу рабочих и крестьян. Отсутствие гражданско-административного управления, репрессии населения⁷⁶.

Идейную позицию бывших лидеров ослабило и сотрудничество с интервентами.

Причины победы красных. Своевременно признание бывших республик удержало армии последних от вступления в войну в решающие моменты. Большевики с самого начала начали реализовывать утопические мечты рабочих и крестьян (национализация заводов и фабрик, раздача земель). Своевременно запущенный красный террор не давал внутренним формам протеста перерасти во что-то большее⁷⁷.

В противовес советским учебникам, российские стали более детально рассматривать белое движение и зелёное (повстанческое). Стоит отметить, что анализа белого движения очень сильно не хватало советским учебникам.

⁷⁶ Сахаров А. Н. История России с древнейших времён до наших дней. Учебник. Москва, 2011. С. 622.

⁷⁷ Там же. С. 623.

Глава 3. Методическая разработка урока: Гражданская война на Урале

Базовый учебник Учебник А.А.Данилов, Л.Г.Косулина «История России XX век» Просвещение 2015.

Цель урока: сформировать необходимые знания о Гражданской войне на Урале.

Задачи урока:

- **Обучающие:** систематизировать материал по теме. На основе повторения и обобщения изученного материала и в ходе знакомства с новыми фактами, создать целостное представление о Гражданской войне в России, как о национальной трагедии народа.
- **Развивающие:** развивать умение самостоятельной работы с фактическим материалом, документами; развивать навык подготовки сообщения, работы с различными источниками информации; развивать умение высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения. Способствовать становлению умения оценивать исторические явления.
- **Воспитательные:** показать глубину трагедии российского народа, ввергнутого в братоубийственную войну. Воспитывать чувство сопереживания трагическим событиям Отечественной истории. Усилить в сознание учащихся неприятие войны и силовых методов разрешения проблем в обществе. Воспитание патриотизма, толерантности, любви к родине.

Тип урок: комбинированный

Формы работы учащихся: групповая, индивидуальная.

Необходимое техническое оборудование: компьютер, проектор, мультимедийный учебник А.А.Данилов, Л.Г.Косулина «История России XX

век» Клио Софт 2016, карта «Гражданская война и интервенция в России», раздаточный материал «Гражданская война в нашем крае» из пособия Зайцева Л.Ю. "Гражданская война". Методическое пособие. Курган, 2018г., Презентация «Гражданская война в нашем крае».

Структура и ход урока (приложение 1). Вступительное слово учителя:

Ребята, сегодня мы с вами должны будем проделать очень сложную и ответственную работу: изучая информацию о событиях Гражданской войны в нашем крае, обобщая идеи, за которые воевали противоборствующие стороны, надо постараться выработать собственную точку зрения на одно из самых трагических событий отечественной истории - гражданскую войну. Для этого нужна гражданская смелость.

Сегодня мы с Вами еще раз перелистаем страницы нашего прошлого. Это незабываемые страницы. Гражданская война 1918 - 1921 годов в России продолжает оставаться одним из важнейших событий Отечественной истории.

Несмотря на достаточно большой временной период, отделяющий нас от тех событий, остается много вопросов, являющихся предметом споров историков, публицистов, всех людей, интересующихся историей своей страны. Не случайно, эпиграфом нашего урока стали слова Максимилиана Волошина.

Главный вопрос, на который вы должны ответить в конце урока:

«Гражданская война — это трагические или героические страницы в истории нашей страны?»

Вводный контроль основных понятий. Вопрос 1. Что такое гражданская война?

Вопрос 2. Сравнить два определения гражданской войны?

Вопрос 3. Чем гражданская война отличается от других войн? В чем её главная особенность?

Гражданская война — это вооруженная, организованная борьба за власть между гражданами одного государства, их объединениями и группировками.

Главные особенности Гражданской войны в России: тесное переплетение с интервенцией, отсутствие четких временных и пространственных границ.

Вопрос 4. Что такое интервенция? Назвать страны, принимавшие участие в интервенции России и показать на карте территории, которые они захватили.

Интервенция — это насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства с целью установления контроля или захвата территории.

Вопрос 5. Что такое террор?

Террор - форма политического запугивания, устрашения с использованием крайне жестоких методов вплоть до физического уничтожения противника.

«Круглый стол».

«Краски войны». Группы: «Белые», «Красные», «Зелёные»

Почему это движение получило такое название? Каков социальный состав движения?

Сформулировать основные идеи движения.

Красный цвет - цвет революции, восставшего народа.

Военные руководители: М.В. Фрунзе, С.М. Буденный, К. Ворошилов, М. Н. Тухачевский

Белый цвет — один из символов государственной власти в дореволюционной России, знак аристократии. Ядро белого движения составили офицеры царской армии А.В. Колчак, А.И. Деникин, Л.Г. Корнилов, Н.Н. Юденич, Н. В.Врангель и др.

Зеленый цвет - цвет воли и свободы, противоположность красному и белому движениям.

Яркой фигурой повстанческой зеленой армии был Нестор Махно - анархист, участвовал в террористических актах, отбывал бессрочную каторгу. Фрагмент онлайн-урока. Посмотреть часть лекции. А. В. Колчак и Урал.

Назовите лидеров противоборствующих сторон на Урале.

История Урала — это неотъемлемая часть Российской истории, давайте узнаем, как развивались события Гражданской войны на Урале.

Сообщения, подготовленные заранее. Работа с раздаточным материалом.

Тоболо-Ишимская операция. Объяснение учителя, работа с картой. Гражданская война на Урале (сообщение ученика).

Закрепление и проверка знаний:

Фронтальная беседа:

- Какой ультиматум предъявили белочехи Курганскому Совету?
- Какой фронт был главным в 1918 году?
- Когда и в какой форме установлена власть Колчака в Сибири?
- Назовите командующего армией, освобождавшей Южный Урал от белых.

- Когда и кем освобожден Курган?
- Когда в Южном Урале была восстановлена Советская власть?
- Под каким названием вошла в историю военная операция по освобождению Южного Урала от армий Колчака?

Тест интерактивный «Гражданская война в нашем крае»

1. Когда территория нашего края была освобождена от белых? а) март 1919

б) июль 1918

в) октябрь 1919

г) август 1920

2. Главный фронт в 1918 году:

- а) Северный б) западный в) южный
- г) восточный

3. Военское звание А.В.Колчака:

- а) адмирал
- б) контр-адмирал в) генерал –
- г) генерал от инфантерии

4. Создатель объединенных вооруженных сил Юга России:

- а) Миллер б) Юденич в) Деникин г) Врангель

5. Кто окончательно освободил территорию Южный Урал от колчаковцев

- а) кавалерийский отряд Томина б) 4-й Уральский полк
- в) 3-я и 5-я армии
- г) 5-я армия во главе с Тухачевским

6. Главнокомандующим Вооруженными Силам РСФСР в 1918 г.- был: а) Ленин

- б) Каменев в) Вацетис г) Троцкий

7. Руководитель Совета рабочей и крестьянской обороны а) Ленин

- б) Каменев в) Вацетис г) Троцкий

8. Начало "красного террора" относится:

- а) к весне 1918 г. б) к осени 1918 г. в) к весне 1919
- г) осени 1919

9. Форма власти Колчака, установившаяся в Сибири осенью 1918 г.

а) монархия

- б) демократическая республика в) военная диктатура
- г) президентская республика

10. 13 августа 1919 г. кавалерийский отряд выбил колчаковцев из Кургана.

Отрядом командовал:

а) Красин

б) Тухачевский в) Буров-Петров г) Томин

Итоги урока:

В отличие от обычных войн Гражданская война не имеет ни временных, ни пространственных границ. Трудно установить точную дату ее начала, провести линию фронта. Но суть не в определении ее сроков, а в ее трагизме для миллионов человеческих судеб.

Страшная трагедия, названная гражданской войной» окрасила граждан России в два цвета: красный и белый, вспомните урок с компьютером: какие страшные зверства творили противоборствующие стороны, не уступая друг другу в жестокости.

Прочитайте строки из стихотворения Марины Цветаевой, посмотрите, с какой болью и точностью описывает поэтесса Россию в Гражданской войне.

Как правая и левая рука,

Моя душа твоей душе близка. Мы смежены блаженно и тепло,

Как правое и левое крыло.

Но вихрь прошел, и пропасть пролегла

От правого до левого крыла.

Рефлексия. Ответ на главный вопрос урока: «Гражданская война – это трагические или героические страницы в истории нашей страны»?

(Высказывания учащихся)

Заключительное слово учителя:

У нас нет оснований идеализировать ни большевиков, ни их противников. Обе стороны подбросили достаточно дров в полыхающий костер гражданской войны, при этом каждая сторона считала себя абсолютно правой, Белые претендовали на роль представителей общенационального дела, воевали и умирали за великую Россию. В свою очередь и не без основания - большевики были убеждены, что являются выразителями интересов всех трудящихся, борцами против угнетения и эксплуатации, за

скорое и окончательное освобождение не только собственного народа, но и всего мира.

Этот вывод можно оспорить. Но вот второй вывод едва ли: если история чему-либо способна научить потомков, то главный урок гражданской войны состоит в том, чтобы отказаться от насаждения нетерпимости, от сталкивания различных слоев общества, от насилия и произвола как метода государственного строительства, как способа "осчастливить народ". Этот урок должны помнить и сегодняшние политики в нашей стране, создавая правовое государство и гражданское общество.

Да, Гражданская война – это трагические страницы в истории нашей страны. Это величайшая народная трагедия, в которой нет ни победителей, ни побежденных. В чем её главный урок? Чему она способна научить потомков? Главный урок состоит в том, чтобы общество отказалось от насилия, нетерпимости, произвола в решении важных проблем, осознало необходимость в выборе иных не силовых путей решения важных политических вопросов.

Домашнее задание: (на выбор)

1. Ребята, представьте, что вас как специалистов-историков пригласили принять участие в разработке проекта памятника Гражданской войне. Каким вы его себе представили? (эскиз памятника)

2. Сочинение-эссе на тему: «Трагедия Гражданской войны 1918 - 1921 гг. в России учит нас...»

Гражданская война на Урале.

Весной 1918 года на станции Курган сосредоточилось 6 эшелонов белочехов.

1 июня 1918 года они потребовали от Курганского Совета передать им власть. 2 июня началось их продвижение в центр города. Советские и партийные руководители города были арестованы Е.Л.Зайцев, А.П.Климов, Л.В. Аргентовский, М.Н. Буров-Петров.

Для борьбы с белочехами был создан 4-й Уральский полк. 30 июня 1918 года он вынужден оставить Шадринск. 11 июля под Далматовым советские части одержали победу, но общее отступление Красной Армии продолжалось.

Южный Урал оказался под контролем белого движения. В Омске было сформировано Сибирское правительство (эсеро-белогвардейское). Осенью 1918 года установлена военная диктатура Колчака. Большевицкая организация действовала в подполье. Под ее руководством в феврале 1919 года была проведена забастовка рабочих в Кургане, провалена мобилизация в колчаковскую армию. Весной 1919 года было развернуто партизанское движение.

В конце апреля 1919 года началось контрнаступление Красной Армии. К середине лета Урал был освобожден от колчаковцев. В освобождении Южного Урала участвовали 3-я и 5-я армии.

Отступавшие колчаковцы казнили арестованных большевиков.

13 августа 1919 года кавалерийский отряд Томина выбил колчаковцев из Кургана. Попытка белых перейти в контрнаступление в районе Петропавловска была остановлена у Тобола к началу октября 1919 года. 5-я армия во главе с М. Н. Тухачевским в течение октября 1919 года выбила колчаковцев с территории Южного Урала.

Тоболо - Ишимская операция и восстановление Советской власти в мае - июне 1919 года. красные войска освободили огромную территорию между Волгой и Уралом. После этого развернулась Тоболо-Ишимская операция, сыгравшая важную роль в исходе сражений на Восточном фронте, в августе 1919 года началось наступление 3-й и 5-й армий красных, широким фронтом на Ишим и Петропавловск, проходившее в районе территории нашей области. К началу августа эти армии вышли на подступы к Кургану.

У красных было 55 тысяч штыков, 6 000 сабель, 171 орудие и 1081 пулемет. В армии Колчака - 57,5 тысяч штыков, около 10 тыс. сабель, 239 орудий и 479. пулеметов.

Командующий 5-й армией Михаил Николаевич Тухачевский предложил нанести основной удар на станицу Звериноголовскую и далее по казачьим районам в направлении Пресногорьковки и Пресновки, чтобы нейтрализовать районы, сочувствующие белым, но командование фронтом не согласилось с ним и приказало основной удар сосредоточить вдоль полосы железной дороги.

16 августа 1919 года красные форсировали Тобол и к 29 августа продвинулись на 150 - 180 километров до рубежа Пресновка - Теплодубровное

3-я армия белых под командованием генерала Сахарова несла большие потери. Началась паника белой армии и эвакуация. Несмотря на это, Верховный главнокомандующий А. В. Колчак отдал приказ: 31 августа - 1 сентября своим частям перейти в контрнаступление. После продолжительных и ожесточенных боев «правый фланг красных был совершенно разбит и отброшен за Курган». У белых появился шанс развернуть дальнейшее наступление вплоть до Урала, но 25 сентября 1919 года генерал белой армии Дитерихс получил от Колчака телеграмму: "

В виду переутомления войск и в особенности казаков остановить войска на трехдневный отдых в Лебяжье".

За эти три дня передышки красные подтянули резервы и сумели организованно отойти за Тобол, где полмесяца держали оборону, цель контрудара белых - разгром 5-й армии Тухачевского - не была достигнута. В одном из официальных докладов Колчаку говорилось, что в селе Петуховском большинство жителей - крестьяне-середняки, сочувствующие большевикам. Это, главным образом, является следствием слишком бесцеремонного отношения наших солдат к чужой собственности, подворной повинности, из-за которой нельзя убирать хлеб, - говорилось в этом докладе Колчаку.

В октябре - ноябре 1919 года второе форсирование Тобола красными частями привело к разгрому Колчака в междуречье Тобола и Ишима.

Заключение

Исследовав проблему изучения Гражданской войны на Урале 1917 – 1921 гг. в отечественной историографии и учебно-методической литературе можно сделать следующие выводы:

Первые труды начали появляться только с середины 1920-х годов, а учебник в 1937. Основным методом марксистско-ленинской школы при написании исторических трудов являлся метод исторического материализма.

Большинство трудов первого периода - мемуары непосредственных участников, которые описывали становление Советской власти очень узко, через призму своей специфики.

Обучение и объединение квалифицированных историков началось с 1930-х годов. Вектор исследования и рамки были установлены Кратким курсом ВКП (б) в 1938 году.

Победа над фашистской Германией дала толчок к изучению становления Советской власти. Победа представлялась как продолжение борьбы Советской власти с силами мирового империализма.

После смерти Иосифа Сталина были сняты некоторые ограничения для учёных, теперь они должны были показать не только роль лидеров, но и масс, которые являлись, согласно историческому материализму, действительной движущей силой любых социальных изменений.

После XX съезда КПСС началась реабилитация многих деятелей, табу на их имена было снято, но был дан негласный запрет на упоминание Сталина и его сподвижников. В литературу вернулись: Каменев, Троцкий, Зиновьев, Уборевич, Блюхер, Егоров, Тухачевский и др.

К началу «Перестройки» в Отечественной историографии намечался исследовательский кризис, т.к. был всё ещё невозможен выход за рамки марксизма-ленинизма.

После развала СССР историография обогатилась западными и белоэмигрантскими изданиями, что дало ей новый толчок.

В отличие от советской, российская историография не придерживается строгой концепции и конкретного метода, что делает исследования на данную тему очень разноплановыми.

Первый советский учебник был для 3-4 классов, поэтому он написан очень простым языком для детей рабочих и крестьян, поэтому гражданская война проанализирована очень слабо.

Российские учебники стали рассматривать гражданскую войну с новых сторон, например, стали появляться главы, посвященные белому и зелёному движениям.

Несмотря на идеализацию белого движения, причины его внутреннего раскола раскрыты очень слабо. Конфликту между Красновым и Деникиным не изучен. Известно, что Краснов был ставленник Германии и сторонником отделения Дона, что шло в разрез с лозунгом «За единую и неделимую Россию». Не раскрыт конфликт Маннергейма и Колчака.

В советской литературе одним из ключевых событий войны называется оборона Царицына, современная – отводит её на второй план.

С изменением общественно-политического строя в нашей стране появилась необходимость пересмотра прошлого, а именно гражданской войны, её причин, хода, итогов. Новая концепция должна соответствовать современной государственной политике Российской Федерации и её интересам.

Советская литература уделяла изучению гражданской войны очень значимое место. Согласно Ленину, гражданская война есть острая форма классового противостояния, где две стороны решают вопрос о власти силой оружия. Великая Отечественная Война внесла свои коррективы по изучению данной проблемы. Многие тогда утверждали, что война СССР и Германии это была не просто война между государствами, а противостояние коммунизма и фашизма. Советская литература отводила важное место победе красных в гражданской войне. Она позволила утвердить власть рабочего класса, провести форсированную индустриализацию страны,

подготовить кадры и создать сильную армию, для противодействия любому агрессору. Победа над объединёнными силами Европы доказывала эту концепцию.

Советская и Российская историография и учебная литература бесспорно имеют богатый материал, который в будущем должен стать основой для обобщающего труда на столь актуальную тему.

Список использованных источников и литературы

1. Анишев А. И. Очерки гражданской войны 1917-1920 гг. Л., 1925. 288 с.
2. Антонов А. Д. Историография Октябрьской социалистической революции и упрочнения Советской власти на Урале март 1917 - июль 1918. Пермь, 1975. 150 с.
3. Берёзкин А. В. США - активный организатор и участник военной интервенции против Советской России (1918-1920 гг.). М., 1952. 256 с.
4. Берхин И. Б. История СССР. Переходная эпоха от капитализма к социализму. (1917-1937 гг.) : учеб. пособие для 9-го класса. М., 1972. 240 с.
5. Болотин. Е. А. Контрнаступление Южной группы Восточного фронта и разгром Колчака. (1919 г.). М., 1949. 136 с.
6. Быков П. М., Нипоркин Н. Г. Рабочая революция на Урале: Эпизоды и факты. Екатеринбург, 1921. 183 с.
7. Быков. П. М. Красная армия в борьбе за Урал. Свердловск, 1928. 66 с.
8. Васьковский О. А. Историография и социально-политические проблемы истории гражданской войны на Урале : учеб. пособие. Свердловск, 1981. 76 с.
9. Васьковский О. А. Новая литература по истории гражданской войны на Урале 1918–1919 гг. Свердловск, 1961. 18 с.
10. Васьковский О. А., Заболотный Е. Б., Камынин В. Д. Современная советская историография истории Октябрьской социалистической революции на Урале. Свердловск, 1985. 97 с.
11. Васьковский О. А., Камынин В. Д., Щербаков Н. М. Советская историография Октябрьской революции и социалистического строительства на Урале (1917-1937). Свердловск, 1987. 292 с.
12. Военная энциклопедия : в 8 т. / гл. ред. П. С. Грачев. М., 1994. Т. 2. 594 с.
13. Волков Ф. Д. Крах английской политики интервенции и дипломатической изоляции Советского государства (1917-1924 гг.). Москва, 1954. 400 с.

14. Ганин А. В. Семь "почему" российской Гражданской войны. М., 2018. 860 с.
15. Государственный архив Свердловской области. Краткий справочник. Свердловск, 1979. 205 с.
16. История России XX - до начала XXI века : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030401 "История" / Л. В. Милов [и др.]. М., 2006. 958 с.
17. История России XX - начало XXI века. 9 : учебник для 9 класса общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина Л, М. Ю. Брандт. М., 2000. 384 с.
18. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков. М., 2011. 768 с.
19. История России. 10 класс : учеб. для общеобразоват. орг. : в 3 ч. / М. М. Горинов [и др.]. М., 2016. Ч.1. 176 с.
20. Какурин Н. Е. Гражданская война. 1918–1921 гг. СПб., 2002. 672 с.
21. Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Л, 1925. 269 с.
22. Камынин. В. Д. Историография истории Урала переходного периода, 1917-1937 гг. Свердловск, 1897. 100 с.
23. Кунина А. Е. Провал американских планов завоевания мирового господства в 1917-1920 гг. М., 1954. 320 с.
24. Ленин В. И. Полное собрание сочинений в 55 томах. М., 1989.
25. Минц И. И. История Великого Октября. М., 1967-1973. Т. 3. 1007 с.
26. Московкин В. В. Противоборство политических сил на Урале и в Зауралье в период революций и гражданской войны: 1917-1921 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 2004. 357 с.
27. Петров Ю. П. Партийные мобилизации в Красную Армию (1918-1920 гг.): Воен.-мобилизационная деятельность Коммунистич. партии в годы иностр. воен. интервенции и гражданской войны. М., 1956. 188 с.

28. Петров Ю. П. Строительство партийно-политического аппарата Советской Армии в годы иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918-1920 гг.). М., 1952. 120 с.
29. Попов Н. Н., Бугров Д. В. Бремя упущенных возможностей: Урал в 1917 г. Екатеринбург, 1997. 129 с.
30. Пособие по истории СССР для подготовительных отделений вузов : учеб. пособие : в 2 ч. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев. М., 1979.
31. Рычкова Г. А. Красная гвардия на Урале. Свердловск, 1933. 170 с.
32. Слободин П. А. Белое движение в годы гражданской войны в России (1917 – 1922). Учеб. пособие. М., 1996. 80 с.
33. Спирин Л. М. Разгром армии Колчака. М., 1957. 296 с.
34. Сталин И. В. История всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1938. 351 с.
35. Стариков Н. В. Ликвидация России. Кто помог красным победить? СПб., 2010. 174 с.
36. Тухачевский М. Н. Борьба с контрреволюционными восстаниями. М., 1926. 42 с.
37. Шерман И. Л. Советская историография гражданской войны в СССР. (1920-1931). Харьков, 1964. 340 с.
38. Шестакова А. В. История СССР. Краткий курс : учебник для 3-го и 4-го классов. М., 1937. 224 с.
39. Войнов В. М. Офицерский корпус белых армий на востоке страны (1918-1920 гг.) // Отечественная история. М., 1994. № 6. С. 51-63.
40. Войнов В. М. Правда об Оренбургском казачьем войске // Отечество. Краеведческий альманах. М., 1990. № 1. С. 206-216.
41. Чирухин Н. А. Зауральские газеты 1918-1919 гг. о дутовщине // Земля Курганская: прошлое и настоящее. Краеведческий сборник. № 1. Курган, 1990. С. 39-44.
42. Чирухин Н. А. Атаман Дутов: штрихи к политическому портрету // История Зауралья глазами молодых. Курган, 1991. С. 25-28.

43. Волков Е. В. Колчаковские офицеры: опыт исторического исследования. Челябинск, 2001. 335 с.
44. Волков Е. В. Под знаменем белого адмирала: офицерский корпус вооруженных формирований А.В. Колчака в период гражданской войны. Иркутск, 2005. 299 с.
45. Константинов С. И. Вооруженные формирования противобольшевистских правительств Поволжья, Урала и Сибири в годы гражданской войны. Екатеринбург, 1997. 245 с.
46. Константинов С. И. Выступление чехословацкого корпуса: детонатор гражданской войны или возможность альтернативы? Опыт альтернативной истории // Урал в событиях 1917-1921 гг. Челябинск, 1999. С 56-72.