

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра истории России

**История Первой мировой войны в научном и образовательном  
пространстве**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой

---

дата      подпись

Исполнитель:  
Топорков Дмитрий Андреевич,  
обучающийся ИО-1701z группы

---

подпись

Руководитель:  
Кругликова Галина Александровна  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России

---

подпись

Екатеринбург 2023

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. История Первой мировой войны в работах отечественной историографии советского периода .....	10
ГЛАВА 2. Актуальные вопросы изучения Первой мировой войны в историографических работах на современном этапе .....	24
ГЛАВА 3. Освещение Первой мировой войны на страницах учебно-методической литературы .....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	55

## Введение

Слова «забытая война» архивисты применяют только в кавычках. Объясняется это тем, что данная война ни в коем случае не является забытой, в нашем государстве это великое событие изучали самым активным образом. Обобщающие работы о Первой мировой войне издавались в нашем государстве вплоть до 1970-х г., а монографии и вовсе до 1980-х г. Кроме того, велось преподавание в средних школах по темам Первой мировой войны.

Факт о том, что в современном Российском государстве начали говорить о Первой мировой войне как о «забытой», говорит о желании возратить её в культурной памяти нашего общества. Интерес к данной теме в современном обществе можно объяснить тем, что наблюдается волна роста интереса к военной истории в целом. Двигателем этой волны является тема победы во Второй мировой войне. Как раз на данном конкретном событии основывается самопонимание, а также самоидентификация общества в Российском государстве.

Столетний юбилей Первой мировой войны отмечался в нашем государстве. К данной дате были проведены публикации фундаментальных энциклопедических, а также справочных изданий. Данный процесс делает массив знаний о Первой мировой войне доступным обширному кругу представителей общества. Российские современные учёные-историки написали к юбилею статьи и монографии, журналы, проводили «круглые столы», а также готовили тематические номера. Проведено большое количество конференций самого различного масштаба.

Изучение темы Первой мировой войны является актуальным и в современные дни, потому что оно напрямую связано с разрешением одной из самых сложных проблем современного времени - это проблемы войны и мира. Нашему поколению интересно знать, каким образом в первом десятилетии XX в. империалистам удалось ввергнуть народы в одну из величайших трагедий человеческой истории.

Явление событий Первой мировой войны стало событием, что сыграло одно из важных решений на развитие нашей страны в последующее столетие. К началу событий 1914 г. Россия была включена в союзы, которые создавались европейскими государствами и были решительно настроены в развязывании международного конфликта. Данное явление стало предпосылкой для перехода от старых буржуазно-монархических идей в обществе к новому социалистическому строю путем революционных идей как способ решения поставленных задач. Изучение данных критерий Первой мировой войны создает задачу, которая раскрывается путем изучения историографии и взаимосвязей политики, экономики, военных событий, внешнеполитического и внутреннего положения страны. В дальнейшем это ведет к выявлению тех последствий, что непосредственно учат в формированиях и функционирования необходимых государству общественных институтов, организаций и политических режимов. Так или иначе происходит обобщение необходимого материала по данной теме, что формирует синтез исторического опыта, необходимый сегодня для работы современных историографов.

Актуальность исследования. Влияние Первой мировой войны стало для России одним из судьбоносных событий, повлиявших на судьбу и развитие страны в XX в. К началу конфликта она находилась в сфере международного союза из-за чего не смогла остаться на нейтральной позиции от данного противостояния европейских государств. Участие Российской империи предопределило дальнейшую судьбу, в результате чего произошли события революционных переворотов и переход к модернизации общественной мысли.

Объектом исследования является - история Первой мировой войны на страницах научно-исследовательской и учебной литературы.

Предметом данного исследования является изучение причин, хода войны, характеристики воюющих сторон и их оценка в отечественной литературе.

Хронологические рамки представлены периодом начала XX в. по настоящее время. Нижняя граница обуславливается первыми работами, в которых определены факты первого упоминания об участии страны в Первой мировой войне. Верхняя ограничивается исследованиями современных историков, что освещают ход событий в данный временной период.

Методологией исследования являются принципы историзма и научной объективности. Данные принципы отражают полную картину исторического явления и объекта исследования.

В данной работе для получения результатов применялись методы:

1. Историко-генетический метод исследования в качестве указания проблемы в историческом возникновении и развитии;

2. Историко-сравнительный метод для выявления изменений подходов изучения участия Российской империи в Первой мировой войне в историографии;

3. Историко-типологический метод для выделения основных групп исторических работ о роли Российской империи в Первой мировой войне.

Использование данных методов и комплексный подход к выявлению выводов дает большую обоснованность и достоверность в работе с историческими источниками.

Первые труды основанные на освещении участия Российской империи в войне 1914 - 1918 гг. началось уже во время данных событий. Однако первые работы были представлены уже в 20-е гг., когда начало формироваться исторические исследования. Данные труды формировали собой монографии участников событий, документальные сводки, рецензии и комментарии историков. Но крупных историографических исследований про Первую мировую войну не появлялось вплоть до 50-х гг. XX в.

Изучая советскую историографию связанные с проблемами развития советские, историки выделяли влияние международных отношений европейских государств с империалистической точки зрения. Таким образом выявили документальные публикации затрагивающие действия двух

противоборствующих блоков: Антанты и Тройственного союза. Доказывалась решающая миссия англогерманского конфликта в разжигании масштабного конфликта. Первоочередное место в советской историографии сосредоточивала революционная направленность и все феномены предыстории воинского времени, связанные с этим направлением.

Вместе с тем на труды, связанные с историографией накладывалась концепция «изоляционной войны», изолированность от свершений прогрессивной исследовательской идеи за рубежом. В особенности, В. И. Бovyкин в 1961 г. обстоятельно сопоставлял труды западноевропейских исследователей об предыстории формирования войны. Он акцентировал внимание, что при всем многообразии способов освещения о возникновении общемировой войны капиталистических историков спланивало устремление обогнуть вопрос об ее империалистическом режиме. Автор инкриминировал их в фальсификации анализа реальных первопричин освещением происшествий, послуживших предлогом к тому или определенному исследуемому происшествию. Это характеризовалось в том числе и к косвенным причинам войны, когда европейские исследователи подробно определяли феномены внешнеполитической борьбы и всевозможные тяготы периода войны.

Историографическое изучение периода войны 1914 - 1918 гг. в первую очередь связано с деятельностью большевистской партией, курирующей советскую историографию, в результате чего исследовались конкретные задачи. В первую очередь это деятельность партийных организаций во время Первой мировой войны, привлечение городских и военных прослоек общества для достижения революционных перемен.

Одно из значимых мест в историографии войны 1914 - 1915 были исследования, которые начались в 70-е вплоть до конца 80-х гг. по вопросу политической направленности. Значительный вклад своими исследованиями послужили работы А. Я. Аврех на переосмысление проблемы войны. В

«Третьеиюньской системе»<sup>1</sup> были проанализированы вопросы для разрешения конфликтных сторон. В данной работе историк обратил акцент что у западной оппозиционной стороны были свои альтернативы по изучению данного конфликта стран, которые отличительно различались с социалистическим взглядами, сформированными под воздействием войны. Именно поэтому в 80-х годах наметились новые ориентиры для дальнейшего анализа действий России в годы мировой войны, что в свою очередь отразилось в отечественной историографии.

Новый виток развития темы историографии войны пришелся уже на постсоветский период отечественной истории. Данное развитие характеризовалось модернизацией отечественной исторической науки: расширение исследований базы источников, свободное исследование разных эпизодов в истории государства, обновление научных работ, связанных с данной темой, идеологическая свобода на изучение, не связанное с конъюнктурой политического режима, что способствовало в сотрудничестве с зарубежными историками для анализа материалов.

Таким образом начали формироваться новые работы, которые в свою очередь анализируют необходимые для отечественной историографии аспекты непосредственного участия России в войне 1914 - 1918 г. В результате они сконцентрировались на рассмотрение историографических предпосылок войны во внешнеполитическом аспекте, но вместе с этим еще и некоторые военные действия что несли под собой весьма спорные трактовки.

Цель исследования. Анализ причин, хода, характеристики участников Первой мировой войны для дальнейшего выявления исследовательских тенденций и использования в образовательном процессе.

Были сформулированы следующие задачи в данной работе:

1. Изучить оценки отечественной историографии о событиях Первой мировой войны в советский и постсоветский период;

---

<sup>1</sup> Аврех А.Я. Третьеиюньская система. М., 1985. С. 268

2. Выявить проблематику участия России в мировой войне 1914 - 1918 гг. продиктованную в постсоветской историографии;

3. Охарактеризовать тенденции и подходы в учебно-методической литературе об Первой мировой войне.

Степень изученности данной проблемы представляют историографические работы, которые завязаны на изучении данного военного конфликта, а также по периоду в целом.

Стоит заострить внимание на исследованиях трудов отечественной историографии, которые производят анализ ведущих тенденций в исторической сфере в которых в свою очередь имеется смена направления развития. Так в монографической работе А. Л. Сидорова освещены основные проблемы и итоги советской исторической науки, которые связаны с анализом перестройки политических процессов в России с начала XX в.<sup>2</sup>

Исследования В. А. Емеца отражают проблемы концепций войны, которые формируют ее важные проблемы в истории<sup>3</sup>.

Работа В. А. Бovyкина «Россия накануне великих свершений. К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции»<sup>4</sup>, которая затрагивает вопросы связанные с историей действий Российской империи во время международной войны и революционными восстаниями. Исследователь освещает те направления, по которым проводились изучения социально-экономических предпосылок, дается анализ противоречащих точек зрения и в целом дает картину развития Российской империи к началу XX в. указывая ей присущее место в системе капиталистического мира.

---

<sup>2</sup> Сидоров А. Л. Основные проблемы и некоторые итоги развития советской исторической науки. М., 1955. С. 274

<sup>3</sup> Емец В. А. Советская историография происхождения первой мировой войны. М., 1968. С. 23 - 57

<sup>4</sup> Бovyкин В.И. Россия накануне великих свершений. К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции – М., 1961. С. 208

Так же определенный вклад в исследование отечественной историографии о войне 1914 - 1918 гг. является работа Б. Д. Козенко. Автор делает упор на изучение становления и развития историографии, основанной на изучение Первой мировой войны.

Данную работу можно использовать в качестве практической деятельности при организации преподавания по истории в среднеобразовательных учреждениях для освещения истории Первой мировой войны. Эта тема вызывает интерес к военному прошлому, к истории развития военной техники и военного искусства, способствует воспитанию молодого поколения в духе славных боевых традиций нашего народа и его вооруженных сил, прививает уважение к воинам - защитникам Отечества.

Эти образовательно-воспитательные задачи можно решить, учитывая несколько условий: наличие яркого, конкретного военно-исторического материала; необходимых документов; интересных иллюстраций. Это первое условие относится к содержанию учебного материала. И второе - умелая организация учебного процесса, т.е. соответствующая методика проведения уроков и других форм учебных занятий.

Содержание дипломной работы включает в себя: введение, три главы, заключение, список использованной литературы и источники, приложение.

## **Глава 1. История Первой мировой войны в работах отечественной историографии советского периода**

В Советском государстве рассмотрение истории Первой мировой войны начали сразу по окончании Октябрьской революции. Данный факт объясняется научными познавательными целями, а также практической необходимостью Советского государства рабочих и крестьян. Интересы оберегания СССР от нападения внешней, а также внутренней контрреволюции потребовали образования Вооруженных Сил Советского Союза. Данный процесс продиктовал необходимость обращения к опыту военной практики прошлого, с целью применения его в организации Красной Армии, в борьбе, направленной против белогвардейцев и интервентов. Военная историография СССР была направлена на разрешение важных задач теоретического обобщения опыта военных действий, раскрытия особенностей развития искусства военного дела.

В историографии советского времени Первая мировая война была «несправедливой и захватнической со стороны всех участников», а также именовалась империалистической. В первые полтора десятилетия послевоенного времени в пропаганде огромное внимание уделялось Гражданской войне, но организованный в 1922 г. День Красной Армии и Флота всё равно возвращал к действиям ещё не окончившейся войны.

В итоге, 13 августа 1918 г. была создана Военная историческая комиссия, которая должна была описать военный опыт Первой мировой войны для практического применения в дальнейшем.

Основная роль в деле обобщения опыта, полученного в ходе боевых действий Первой мировой войны, а также его пропаганды отводилась военным академиям, в особенности Военной академии имени М.В. Фрунзе. Кроме того, этой же деятельностью занимались общие армейские органы периодической печати, к которым относились журналы «Война и революция», «Военная мысль», «Военный вестник», «Морской сборник» и многие другие. Значимые

небольшие исследования печатались в «Военно-историческом сборнике», который являлся неперIODическим изданием Военной исторической комиссии.

Первые работы по проблемам истории войны стали появляться сразу после событий данного конфликта. Издания составляли в основном публицистический характер, что имело под собой функцию историографического наследия.

В 1915 г. под редакцией М. И. Туган-Барановского выходит сборник статей «Вопросы мировой войны»<sup>5</sup>. В одной из этих статей приводятся факты о небывалом протечении этой войны, непосредственно ее характер, обусловленный условиями со всеми новообразованными сложностями. Так же с этим автор отмечал о влиянии войны на народное хозяйство сопровождавшимся ростом финансирования на ее дальнейшие ведения. Однако вместе с тем имеются перспективы оптимистического настроения. Среди них условия для увеличения связей в сельском хозяйстве для внешнеэкономической торговли, увеличение рабочей прослойки населения, торговая конкуренция отечественных производителей. Окончание данной войны виделось для автора тяжелым для всех стран участниц, так как прошло бы немало времени прежде чем государства вновь возобновят хозяйственную сферу. Россия в этом случае с ее крупными ресурсами и огромной территорией должно было пойти по пути открытого рынка для российского хозяйства и нарастания промышленности империи. Автор возлагал большие надежды для государства находясь под впечатлением от первых успешных наступлений русской армии приписывая о скором экономическом подъеме для России.

Так же, во время войны определялось содержание и смысл отечественной историографии со стороны политической партии социал-демократов. Первые выводы были даны ими и несли под собой политические цели и мотивы борьбы за власть. В 1915 г. была опубликована работа Г. Е.

---

<sup>5</sup> Туган-Барановский М.И. Вопросы мировой войны. Пг., 1915. С. 698

Зиновьева и В. И. Ленина «Социализм и война. Отношение РСДРП к войне»<sup>6</sup>. Для Ленина и его партии война 1914 - 1918 гг. являлась элементом империалистических конфронтации. Война должна была стать одним из необходимых шагов к всемирной социализации. Была проведена идея о взаимосвязи «империализма» с «шовинизмом» в отношении власти ко всей буржуазии, которая устоялась до событий 1917 г. Война была средством отвлечения от социал-демократических идей, для подавления масс от борьбы с империалистическим режимом.

Знание основ опыта предыдущих войн даёт возможность чётко понимать тенденции развития военного искусства, способствует верному определению форм, а также способов борьбы. В.И. Ленин говорит, что невозможно научиться разрешать собственные проблемы новыми приемами в современное время, если не иметь представления о вчерашнем опыте.

Однако военная история не является собранием готовых ответов на определённые вопросы, которые встречаются на практике построения военного дела. Концентрируя внимание на важность осознания военного опыта прошлого времени, В.И. Ленин в то же самое время говорил о том, что необходимо исходить в собственной работе из анализа конкретной окружающей действительности.

Война была режимом диктовавших старые идеи крепостничества и империализма для всех присущих прослоек общества<sup>7</sup>. Единственным классом, которому не удалось привязать данные идеи, по мнению социалистов был рабочий класс пролетариев<sup>8</sup>. Вместе с ними виднелись надежды на развязывание революционных восстаний и окончание всемирной войны.

---

<sup>6</sup> Зиновьев Г.Е. Социализм и война. Отношение РСДРП к войне. М., 1983. С. 96

<sup>7</sup> Богомолов Н.А. Мировая империалистическая война 1914-1918 гг. Л., 1937. С. 68

<sup>8</sup> Новицкий В. Мировая война 1914-1918 гг. Т.1. М., 1938. С. 87

Советская историография о участии России в Первой мировой войне изначально формировалось на фундаменте идей В. И. Ленина с участием других лидеров большевиков в качестве основ научных исследований.

В сборнике Я. А. Яковлева «Разложение армии в 1917 году»<sup>9</sup> утверждается, что Россия подчинилась союзникам в участии развязывания международного конфликта. Освещая характер «разложения» российской армии, автор приходит к выводу о данной войне и приписывает деятельность буржуазии как «антинародной и антиреволюционной».

13 августа 1918 г. была создана Военная историческая комиссия, которая должна была описать военный опыт Первой мировой войны для практического применения в дальнейшем. Эффективную деятельность в данном направлении проводила Военная морская комиссия по изучению, а также применению опыта войны на море.

С 1918 г. по 1924 г. Военная историческая комиссия являлась базовым главным учреждением советской Красной Армии, осуществлявшее процесс изучения истории военных действий в период Первой мировой. Далее управление исследованиями в данной области и военной исторической деятельностью, в общем, проводилось штабом РККА. В период с 1935 г. данное руководство стал выполнять Генеральный штаб, в котором для реализации этой цели существовали военные научные органы, к которым относился Военный исторический отдел с 1924 г. по 1925 г., Управление по изучению и применению опыта войн с 1925 г. по 1926 г., Научный уставной отдел с 1926 г. по 1929 г., Научный военный исторический отдел с 1932 г. по 1946 г., Военное историческое управление с 1946 г. по 1953 г., Военный исторический отдел с 1953 г. по 1972 г.

В 1966 г. по приказу Центрального Комитета КПСС был образован Институт военной истории Министерства обороны Советского Союза. Данный институт являлся центром военных исторических исследований в

---

<sup>9</sup> Яковлев Я.А. Разложение армии в 1917 году. М., 1938. С 190

СССР. В задачи, которые были поставлены перед Институтом военной истории, входило также изучение проблем истории военных действий Первой мировой.

В период 20-х г. начали использоваться архивные данные и документы для обогащения научного исследования. Это вылилось в обогащение научно-исторического мира связанные с военными действиями на восточном фронте, развитие экономического уклада, внешнеполитической обстановкой во время войны, революционного процесса в 1914 - 1918 гг.

Одним из важных трудов, основанных на истории войны является работа профессора А. М. Зайончковского «Мировая война 1914 - 1918 гг.»<sup>10</sup>. Исследования проводились на анализе источников действия армии на восточном фронте боевых событий войны. Эта работа позволила дать более точные данные и характеристику действий армейских соединений на полях сражений. Вышедшие в дальнейшем работы, также завязанные на истории мировой войны, послужили для формирования новой советской историографии. Все это вошло в основу учебных материалов, преподававшихся в военных учреждениях страны. Основное значение данной работы было освещение особенностей мышления русского воинства и подготовку военных сил. Однако, работы, выходявшие в 30-х г. XX в., были завязаны на идеях сталинского режима восхвалявших действия партии социалистов и деятельности В. И. Ленина, что в свою очередь не отражало в полной мере значение политических вопросов, отражаемых на самой войне.

Автор показал сравнение России с европейскими странами, которая в свою очередь уже имела новейший боевой опыт, связанный с Русско-Японской войной. Из этого вытекает обучение нового уровня военных кадров, обеспечение армейского снаряжения и подготовка к факторам боевых столкновений. Создавалась новая, общая картина действий на передовой для русского фронта. Но это открыло для Зайончковского ряд стратегических

---

<sup>10</sup> Зайончковский А.М. Мировая война 1914 - 1918 гг., в 3-х томах. М.,1938. С. 700

планов, которые не были рассчитаны на затяжной характер войны. Ставка командования делало перспективной идею быстрого развития наступления, в обход затяжного характера позиционной войны. Действия, завязанные на войне при двух фронтах, уже приводило бы к соперничеству командования, что в свою очередь не соответствовало стратегии.

Раскрывая характеристику оперативного штаба русской армии, автор подчеркивал слабую инициативу маневров, используемых в армиях, что не приводило к успехам в особо удачных операциях. Это сказывалось на отсутствии должного маневрирования армий, чрезмерной осторожности в локальных сражениях и нерасчетливости при крупных боевых действиях. Ко всему этому отрыв командования от армейских соединений нес серьезный ущерб для самой армии, что создавало проблему невыполнения военных распоряжений<sup>11</sup>.

В это период также появляется ряд трудов, направленных на изучение хозяйственного положения Российской империи к мировой войне. На равне с предыдущими работами, в них также исследовалась проблема возможного противостояния советского государства с зарубежными капиталистическими странами.

Проблему хозяйственного вопроса встала в работе профессора Н. А. Данилова «Экономика и подготовка к войне». В ней на основе войны Первой мировой демонстрировались нарушения, которые были направлены на народно-хозяйственной жизни страны. Был предпринят ряд решений, в результате которых можно было сделать хозяйственную часть более жизнеспособной к условиям длительной войны<sup>12</sup>.

В работах была исследована роль влияния промышленности во время войны по изготовлению военной продукции. Как и другие государства Российская империя не была готова к тем масштабам войны, из-за чего возникала нехватка боеприпасов для фронта. Слабая сеть снабжений армий

---

<sup>11</sup> Зайончковский А.М. Указ соч. М.,1938. С.242

<sup>12</sup> Данилов Н.А. Экономика и подготовка к войне. М.,1926. С. 195

показала недостаточную подготовку командования для ведения боевых действий. Трудности доставки и проблемы с оплатой товара заставляло штабы фронтов использовать уже имеющиеся средства.

Изначально вся деятельность учреждений, оперативных объединений, соединений войск и частей русской армии с 1914 по 1918 гг. контролировалась Военной исторической комиссией. В 1923 г. данные материалы были переданы в Лефортовский архив с одновременным его переименованием в Военный исторический архив. Данный архив являлся основным хранилищем документальных материалов по истории военных действий России, к которым относилась и Первая мировая война.

В конце 1920-х г. с установлением личности И. В. Сталина в качестве главы социалистической партии историографические исследования серьезно изменились. Это было вызвано идеологическими принципами не связанные с изучением множества факторов, влияющих на ход истории. Во время правления Сталина приоритетной стала военная тематика, связанная на необходимости подготовки страны к агрессивным столкновениям с капиталистическим государствами. Все это ставило задачу на укрепление личной власти партии, модернизации страны на уровень постиндустриального развития и социализации экономики. Центральной темой для советской историографии стала деятельность партии социалистов во главе с В. И. Лениным. Это сказывалось на изучении истории войны 1914 - 1918 гг. приписывая ей все больший характер как итог имперской системы.

В качестве примера можно привести работы «Международные отношения эпоху империализма: Документы из архивов царского и Временного правительства» изданный в 10 томах и сборник А. Ерусалимского «Документы по истории мировой войны»<sup>13</sup>.

Также вопросы истории боевых действий Первой мировой войны освещались на страницах «Военно-исторического бюллетеня»,

---

<sup>13</sup> Ерусалимский А. Документы по истории мировой войны. М., 1932. С. 358

выпускавшийся с 1935 г. по 1936 г. под руководством Генерального штаба. Существенную роль в исследовании проблематики истории Первой мировой войны играл «Военный исторический журнал».

В этот период определилось дальнейшее развитие исторической науки постановлением ЦК ВКП(б) И СНК от 15 мая 1934 г. «О преподавании истории в СССР» и «Замечания тт. Сталина, Кирова и Жданова о конспекте учебника новой истории». В них говорилось о необходимости показать историю мировой войны как борьбу империалистических держав приведших к кризису войны<sup>14</sup>. Данные действия были направлены на компрометирование Российской империи на роль наемника в мировой войне, завязанной на капитале.

Во время вторжения фашисткой Германии на территории СССР возросло внимание исследователей на изучение первых лет Первой мировой, а именно: проблем военной стратегии, подготовкой вооруженных сил к мировой войне, разведки и контрразведки. Отношение к войне 1914 - 1918 гг. в этот период, как и с предыдущим десятилетием мало изменилось. Но тем не менее возник интерес, который заставил историков вновь исследовать события мировой войны. Так были изданы труды А. Л. Сидорова<sup>15</sup>, Н. Л. Рубинштейна<sup>16</sup>, что рассматривали отношения завязанные на дипломатии государств участвующих в Первой мировой.

Начиная от Великой Отечественной войны и до 50-х советскими историками был составлен ряд работ, что старались обобщить характер Первой мировой войны по вопросам, связанным с военным делом, мировой экономикой, внешнеполитическим отношениям.

---

<sup>14</sup> На фронте исторической науки. В Совнарком СССР и ЦК ВКП(б). Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, замечания тт. Сталина, Кирова и Жданова о конспектах учебников и др. материалы. М., 1936. С. 13-14

<sup>15</sup> Сидоров А.Л. Отношения России с союзниками и иностранные поставки во время первой мировой войны // Исторические записки. М., 1945. С. 104-110

<sup>16</sup> Рубинштейн Н.Л. Внешняя политика Временного правительства. М., 1946. С. 63

Характерные изменения в изучении Первой мировой войны начались только к 1950-м гг. XX в. Смена ориентиров в отечественной исторической науке произошли после XX съезда КПСС в 1956 г. Влияние критики культа личности Сталина вызвало огромный сдвиг, как и в целом ситуация в стране. Было проделано концептуально новое исследование в издании новых трудов. Издавались новые статьи и документы, которые дополняли историческую базу. Но в них по-прежнему сохранялась роль революции, формирование советского режима и общества.

Производилось расширение исследовательских баз, связанных с формированием нового идейного аппарата критики. Была проделана работа с анализом данных, что приводило к новым выводам. В эти годы развивались исследования, связанные с темой капитализма в эпоху мировой войны. Рассматривали особенности функционирования государственной власти во время войны, исследовались виды форм хозяйственной деятельности под влиянием международного конфликта.

Историки с 60-х по 70-е гг. получили доступ подойти с новых позиций для изучения этапов истории, которые до этого находились под жестким контролем верхушки власти. Стали открыты изучения множество документов, связанных с дореволюционными событиями, мемуары дипломатов, военных, государственных деятелей, находившихся в эмиграции. Стали выявляться первопричины, связанные с поражением в 1917 г. в войне. В них говорилось, что не только военные поражения повлияли на ход истории, но влияние политических элит на людей и моральный упадок среди солдат сыграл свое место.

В работах, завязанных на периоде Первой мировой войны появившихся в период с 1960-го по 1970-е гг. прослеживается проблематика изучения внешнеполитических связей воюющих стран. Проходит анализ идеологических концепций держав участниц войны, а также отдельных правителей, военачальников, политических деятелей. Россия в этих трудах стала рассматриваться в качестве дипломатического участника, а уже со

временем как действующая сила. Возникает интерес, связанный на дипломатии стран перед началом военных действий.

Одна из таких работ является монография В. И. Бовыкина «Из истории возникновения Первой мировой войны»<sup>17</sup>. Он сосредотачивает внимание на отношении государств до 1914 г. Автор отмечал, что положение Российской империи из-за своей отсталости от передовых европейских стран занимает низкое положение в этой системе. Однако, со временем в связи с ростом внешнеполитических и экономических сделок страна стала занимать значительное положение в союзе. Находясь в подобии зависимости от союзников Россия заявила свои права на участие в международном конфликте.

Бовыкин в своей работе рассмотрел деятельность России к началу войны в 1914 г. Со своей стороны, русское правительство вело осторожную политику не пытаясь провоцировать вероятного противника, что могло подрвать авторитет союзников. Однако, французское правительство под воздействием дипломатических ударов оказало Россию принять решение о немедленной мобилизации, что в свою очередь заставило разоблачить позицию зарубежной историографии<sup>18</sup>.

Большая часть работы связана с Балканским кризисом и непосредственного участия Российской империи в этом вопросе. Среди ведущих из исследований занимают Ю. А. Писарев<sup>19</sup>, А. Л. Нарочницкий<sup>20</sup>, Н. С. Киняпина<sup>21</sup>. Данные труды освещают о деятельности великих держав отстаивая собственные интересы на этой территории. Кроме того рассматривались события внешнеполитических проблем, завязанных на

---

<sup>17</sup> Бовыкин В.И. Из истории возникновения первой мировой войны. М., 1961. С. 208

<sup>18</sup> Бовыкин В.И. Из истории возникновения первой мировой войны. М., 1961. С.132

<sup>19</sup> Писарев Ю.А. Великие державы и Балканы накануне Первой мировой войны. М., 1985. С. 204

<sup>20</sup> Нарочницкий А.Л. Великие державы и Сербия в 1914 г. // Новая и новейшая история. М. 1976. № 4. С.22-32

<sup>21</sup> Киняпина Н.С. и др. Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII - начало XX века. М., 1978. С. 440

территории Ближнего и Дальнего востока. Россия также сталкивалась с интересами стран союзников и противников в этих областях.

Основное место в изучении истории Первой мировой войны занимала непосредственно историография военных действий Российской империи. Происходил необходимый анализ для расширения источниковой базы о ходе действий войны, проведении операций на восточном фронте.

Большой вклад в процесс изучения истории Первой мировой войны с 1914 по 1918 г. внесли работы военных морских историков. В особенности необходимо отметить основополагающий труд, состоящий из двух томов, под названием «Флот в первой мировой войне» 1964 г. В процессе написания этого труда принял участие огромный коллектив авторов. Этот труд впервые в историографии советского периода времени предоставляет читателю последовательное описание опыта боевых действий на всех морях, океанах в Первую мировую войну.

Работа К. Ф. Шацилло затрагивало действия вооруженных сил Российской империи еще во времена Русско-японской войны, которая внесла свой след в армии. После данной войны резко встали вопросы о необходимости преобразовать военные силы, что приводило к накаливанию международной обстановки в мире. Агрессивные действия побудили к усугублению характера ведения войны, что оказалось одним из следствия подъемов социалистических прослоек общества. С другой стороны, автор подмечает что предвоенные реформы повлияют на ход событий будущей войны, хоть и будет это нести некий запоздалый характер<sup>22</sup>.

Результатом обобщающих исследований военного дела является труд А. А. Строкова «История военного искусства. Капиталистическое общество периода империализма (до конца Первой мировой войны 1914 - 1918 гг.)». В данной работе представлены вопросы по истории мировой войны со стороны

---

<sup>22</sup> Шацилло К.Ф. Россия перед первой мировой войной (вооруженные силы царизма в 1905 - 1914 гг.). М., 1974. С. 112

действий вооруженных сил на стратегической карте и влияния военного опыта на участников войны.

Знаменательным событием в отечественной историографии войны 1914 - 1918 гг. стал выход под редакцией И. И. Ростунова «История Первой мировой войны 1914 - 1918 гг.» в 2-х томах. Данная работа является общим трудом историков на освещение всех аспектов империалистической войны. Она затрагивает такие аспекты всемирной войны как политическая деятельность, социально-экономическое состояние стран участниц, общий ход событий на фронтах.

Таким образом, события, произошедшие на рубеже 1950 - 1960-х гг. не сильно повлияли на исследования мировой войны, но дали старт для дальнейшего освещения хода событий повлекшим более объективному анализу историографического материала. Благодаря собранным данным начал формироваться новый подход исследовательской деятельности в работах посвященных данной теме. Это в свою очередь привело к сдвигам в работе с историографией в частности, которая стала прослеживаться в 80-е гг. XX в.

Начиная с 1985 г. в СССР происходят изменения, которые затрагивают все аспекты государства включая социально-общественные образования. В исторической науке данные изменения формировались давно, но коренной перелом устоев произошел лишь после 1987 г., когда начались дискуссии по темам затрагивающих отечественную историю. Особенно остро она звучала из рупоров общественных объединений, направленных на политические факторы.

С 1980-х гг. увеличились в объеме публикации, которые были основаны на материалах до этого в закрытых архивах. Также происходит расширение советских публикации за счет работы с зарубежной литературой. Такие работы проанализировали множество событий, основанных на социально-политических преобразованиях. Возрос интерес отечественных историков к производительности властей и ее дальнейшей работе в начале XX в. из чего происходит формирование партийных систем в политике России.

Работа А. Я. Аврех «Царизм накануне свержения» выводит тезис о неспособности действующей власти монарха просматривать перемены, связанные с политической жизнью страны, в результате чего в начале XX в. формируется новый режим послуживший причиной революционных шестивий в государстве<sup>23</sup>.

Другая работа М. Ф. Флоринского «Кризис государственного управления в России в годы Первой мировой войны» рассматривала деятельность Совета министров в роли государственного правления, которой была возложена задача по функционированию работы бюрократической машины. Однако в ходе действий войны и бурных революционных восстаний данная сфера образовала ряд сложностей, с которыми стало трудно справляться, что вызвало процессы, отражающиеся на ней самой<sup>24</sup>.

Некоторые работы основывались на истории выдвижений политических партий в начале XX в. Анализ данных движений выделил эволюционные преобразования к надвигающимся условиям 1914 - 1918 гг.

В целом, общий ход изменений, происходивших в СССР в эпоху «перестройки» вел к краху политического режима, который диктовал научному миру свою доктрину. Все это рождало множество работ завязанных на истории партий, которые действовали в начале XX в., но прекратили свою деятельность во времена окончания Первой мировой войны и революционных восстаний.

Историография СССР, осуществляя исследование хода военных действий на разных территориях, создала множество монографий, которые были написаны в историко-теоретическом плане. Были рассмотрены важнейшие проблемы военного дела, к которым можно отнести стратегическое развёртывание, формы оперативного маневра, развитие

---

<sup>23</sup> Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М., 1989. С. 257

<sup>24</sup> Флоринский М.Ф. Кризис государственного управления в России в годы первой мировой войны. М., 1988. С. 207

оперативного искусства и многие иные. Конструктивной критике подвергалась военная доктрина германских империалистов.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в Советском Союзе создана обширная литература по самой различной проблематике истории Первой мировой войны. Исследования советских ученых отличаются богатством фактического материала, глубиной анализа рассматриваемых вопросов. Можно с полным правом говорить о самостоятельной советской школе историографии войны.

История Первой мировой войны привлекала внимание многих исследователей в различных странах мира. Ей посвящали свои произведения государственные и общественные деятели, гражданские и военные историки, писатели и публицисты, экономисты и социологи. Создана обширная литература, в которой подвергнуты анализу и оценке такие кардинальные вопросы, как происхождение, результаты и уроки войны 1914 - 1918 г., ее влияние на экономику и общественно-политическую жизнь воюющих держав, роль в ней каждого участника, характер военных операций и военного искусства.

## **Глава 2. Актуальные вопросы изучения Первой мировой войны в историографических работах на современном этапе**

Изучение истории Первой мировой войны произошло сразу же с ее начала. В историографии, которая фигурировала в историографии дореволюционных событий, вопросы, связанные с войной, раскрывались с протекающими событиями в свою очередь придав этому публицистичность данного конфликта. Из-за этого дальнейшие историографы, работающие с данными материалами, преподносили их в качестве непосредственного источника тех событий. После событий Первой мировой войны стала формироваться историография, вбирающая в себя труд многих десятилетий затрагивающих и советскую эпоху, в частности.

Историография отечественного направления, рассматривающая события Первой мировой войны, формировалась сразу в нескольких направлениях - это:

- 1) Военно-политического;
- 2) Внешнеполитического;
- 3) Участие России в событиях, связанных со странами Запада;
- 4) Формирование социалистических движений и революций под конец военных действий.

Вместе с тем в историографии остается вопрос, связанный с характером влияния мировой войны на страны, которое затронуло данное событие. В историографии пришедшей в постсоветское время встал вопрос для изучения непосредственной проблематики данной эпохи.

Так, А.В. Ревякин подтверждает, что для общемирового конфликта не было «достаточных причин». У великих всемирных империй по огромному счету не имелось серьезных обоснований идти к междоусобице. Для «старых» сверхдержав война подразумевала огромный риск выдающихся волнений. Молодые промышленные империи, будто бы даже Германия и США, не весьма страдали от поддержания нейтралитета. Как тезис А.В. Ревякин

приводит тот феномен, что в 1914 г. никто ни на кого не напал мгновенно. Далее он утверждает, что каждая из первопричин междоусобицы не была столь значимой, чтобы ее оправдать. Наконец-таки, функционировала концепция: вспомогательные размышления, отвлекающие маневры, «в противоположном случае» - дипломатическое продвижение. Мог сработать и «нормальный дееспособный рынок», который сплотил страны и народы, хотя и давал предлог к «недоразумениям». С публикатором этой конструкции единокорен Л.Г. Истягин, который предполагает, что всемирную войну спровоцировали общенациональные и анархические движения, а отнюдь не империалистический колониальный передел мира. Национальные движения создали национализм, социалисты подсобили своей агитацией формировать «образ врага». Это и шло к войне. В России, полагает Л.Г. Истягин<sup>25</sup>, революция 1905 - 1907 гг. истощила и сковала страну на ряд лет, затруднив организацию к общемировой войне, что спровоцировало Германию. Николаю II ослабление страны навредило выступить с новыми невоенными инициативами. С высказываниями о вероятной перспективе войны сплетается и аргумент, правда, не весьма отчетливо выраженный, о том, что и Россия могла бы не враждовать. Кроме «имперских посягательств и обеспечения авторитета на Балканах», посчитал Волобуев, серьезных обоснований для вхождения в войну не имелось, тем не менее что государство не было готово сражаться и это «сознавали многие»<sup>26</sup>. Неготовность Российской империи к войне давно уже стало основным явлением в литературе.

Л.Г. Истягин предполагает, что разногласия Германии и России, особенно в финансово-экономической сфере, не были бы так остры, если бы не были антагонистичными, вероятно их разожгла агитация, особенно российская. С.Ю. Витте мог бы сойтись договорённостями «вполне приемлемого

---

<sup>25</sup> Истягин Л.Г. Диалектика факторов с исторической дистанции // Первая мировая война: Пролог XX века: Сборник. М., 1998. С. 53

<sup>26</sup> Волобуев П.В. Первая мировая война и ее воздействие на мировую историю. Круглый стол. С. 109-110

результата». Л.Г. Истягин делает тезис, что «практически, по существу, никаких обоснований не было воевать». Разумеется, имелись конфликты в взаимоотношениях России и Германии с Австро-Венгрией, но они могли разрешиться весьма мирно<sup>27</sup>. В качестве образца рецензент приводит Боснийский спад 1908 - 1909 гг., с позволение которого «компромиссом» русская газета, как известно, нарекла «дипломатической Цусимой». Впрочем, Л.Г. Истягина это не настораживает, ибо войну все же откинули на ряд лет. Уцелел мир, который милее авторитета. Так вероятно могло произойти и в 1914 г.

Некоторые рецензенты акцентируют внимание на то, что империализм не нуждался в территориальных штурмах, не жаждал усилить диспозицию, отзываясь «глухой обороной» на враждебные выпады Германии и Австрии. Россия и не включилась бы в междоусобицу, если бы в нее не ввязалась Турция.

Аргумент об отсутствии серьезных причин для России вмешаться в войну незначем счесть обстоятельным. Мемуаристы и ветераны происшествий утверждают нахождение этих первопричин серьезными для вступления России в войну. Ряд российских историков предполагают, что размышления о необходимости компромиссного урегулирования созревшего конфликта снимаются тем феноменом, что война все-таки началась. Образовывается вопрос, насколько согласовывается суждение о неотвратимости Первой мировой войны с теорией «многовариантности» исторического становления. Если война была неотвратимой, тогда каким же образом мог возникнуть «какой-либо иной вариант»<sup>28</sup>.

Вскоре, высказывания о великодушии императорской России и самого Николая II формируют почву для обеления самодержавия. Сегодня творений

---

<sup>27</sup> Истягин Л.Г. Указ. соч. С.54

<sup>28</sup> Истягин Л.Г. Указ. соч. С. 55-56

в этом духе немало. Но это влечёт к искаженной характеристике и организации Николая II, и самой войны.

Как обнаружил В.И. Миллер, снова, как и в те далекие годы, оппоненты войны интерпретируются как предатели, а генералы, офицеры и пехотинцы российской армии той поры, воевавшие и погибавшие на полях боестолкновений, напротив, рассматриваются как патриоты. Такой метод сплетён, по убеждению В.И. Миллера, не с приростом в России энтузиазма к войне 1914 - 1918 гг., но с «идеологической контратакой на большевизм», ведущейся в различных разновидностях<sup>29</sup>. В публикации Радцига продемонстрирована идентичность государя Николая II, исключительное место рецензент посвятили вопросам о миссии монарха в вступлении в войну России. Феномены предыстории засвидетельствовать, что обоснований для мифологизации царизма нет, что подтверждают недавние рецензии<sup>30</sup>.

В некоторых деятельности заметно желание публикаторов не только «реформировать» старинные понятия, вызывая их в соответствие с новыми материалами и взорами, но и отредактировать историю по-новому. Т.М. Исламов нарекает эти влечения «радикально», поскольку они отрицают формально отечественное историографическое наследие.

Более решительно такое направление реализовалось в заметках С.Г. Нелиповича, подвергнувшего пересмотру одну из значимых для нас тем истории мировой войны - Брусиловский прорыв<sup>31</sup>. Проведя исследования в архивах, С.Г. Нелипович пришел к тезису, что Брусилов, произвольно набрав огромные войска за счет иных батальонов и истратив огромные силы и средства, ничего так и не добился. Затраты были большими, но состояние фронтов всей русской армии и страны только осложнилось. Возник бесполезный России румынский

---

<sup>29</sup> Миллер В.И. Указ. соч. С. 60

<sup>30</sup> Радциг Е.С. Николай II в воспоминаниях, приближенных // Новая и новейшая история. 1999. №2. С.134-154

<sup>31</sup> Нелипович С.Г. Наступление русского Юго-Западного фронта летом-осенью 1916 г.// Отечественная история. 1998. №3.

фронт, наши войска протянулись на громадном пространстве. Неудача Брусилова стала символическим детонатором для Февральского бунта. Рецензент дал решительно негативную интерпретацию Брусилова - военачальника и человека, за которым в нашей публицистике давно укрепилась почеть «выдающегося полководца и патриота». С.Г. Нелипович продублировал свои положения еще раз, по сущности, не повстречав пререканий. Впрочем, в журнале «Родина» уже именовали Брусиловский прорыв «проигранной победой»<sup>32</sup>.

Вопрос, однако, определен и призывает новоиспеченного совершенного разбора. Совсем недавно явилось заявление Б. Кипниса, в котором он выгораживает Ренненкампа, уверяя, что тот не медлил, а напротив того, торопился на спасение армии Самсонова, наперекор даже приказам, но помочь не успел.

Сильно подозрительны утверждения об «ударе в спину» российской армии с края двух революций 1917 г. Картина, конечно, драматична, и трагична в первый взгляд, ежели позабыть о характере борьбы и разложении армии, возникнувшем давно до февраля - октября 1917 г.

Интерес историков заинтересовали работы Е. Сенявской по теме, продолжительное время не встававшей исследователями, - боевой психологии. В ряде заметок и монографии<sup>33</sup>, разбирая данную проблему, Е. Сенявская ссылается на опыт первой всемирной войны. Она освещает ряд интересных аспектов: создание «образа врага» в менталитете воевавших, ура-патриотизм и война, женщина на войне, борьба и религия и др. привлекает решимость расклада автора, попытка ответа непростых проблем. Но вызывает опровержение технология исследования. Автор связывает Первую мировую,

---

<sup>32</sup> Кипнис Б.Г. Август 1914г. Восточная Пруссия. Генерал Ренненкампа - мифы и реальности. // Первая мировая война. История и психология. Материалы Российской научной конференции 29-30 ноября 1999. СПб., 1999.

<sup>33</sup> Сенявская Е.С. «Образ врага» в сознании участников первой мировой войны. // Европа и Россия в XIX-XX веках. Сб. научных трудов. М., 1996; ее же. Человек на войне. Историко-психологический очерк. М., 1997.

Великую Отечественную и Афганскую войны и осуществляет заключения на базе совместных данных, скопленных безо учета основных различий данных войн. К тому же она основывается на весьма неширокую источниковую основу - документы только двух соучастников всемирной войны, пребывавших к тому же в тылу. Работы Е. Сенявской выявляют свежее веяние в изучении войны, определяют в центр изучения человека, его менталитет, психологию, внутреннюю сферу, что, конечно, невозможно не приветствовать<sup>34</sup>.

Идет ход переосмысления концепций в историографии. Большинство создающих о войне работы хранят верность к прежним положениям, исключительно в конкретно-исторической части. И не только. Ряд критиков бывшей методологии все же допускают ее значимость и необходимость в наши дни. Так, Т. Исламов, подвергнувший твердой критике негодный подход, организованный на концепции империализма Ленина, делал вывод, что у нас еще меньше оснований исключать эту теорию целиком, предавая анафеме само представление «империализм», «империалистическая экспансия» и прочее, как «злонамеренную проделку хитрых большевиков». Правда, ученый вносит в «империализм» иное, чем у Ленина, содержание, но характерно само признание, что кризисы и войну нельзя, ни понять, ни осознать вне всеобщей доктрины империализма<sup>35</sup>.

Надобно сказать, особенно и еще об одном направлении в изучении события Первой мировой войны. Оно связано с концепцией альтернативности исторического развития. возникновение данному направлению возложил известный ученый, специалист по новой истории Европы Е. Еще в 1990 г. он, отдав дань давней методологии, в частности концепции империализма, ставил под сомнение принцип о неизбежности Первой мировой войны. Ученый соглашался с тем, что причины Первой и Второй мировых войн гнездятся в природе империализма, однако прибавлял еще геополитический,

---

<sup>34</sup> Там же. С.89

<sup>35</sup> Исламов Т.М. Восточноевропейский фактор в исторической перспективе. // Первая мировая война: пролог XX века. М., 1998. С. 44 - 45

стратегический, идейный факторы, особенно подчеркнув значимость национализма. Он утверждал, что экономические противоречия улаживали не все, что монополии не имели контроля над лицами, принимавшими в 1914 г. политические решения. большие державы «не очень» устремлялись к финансовому разделу мира, даже Германия и отдаленные от Европы США. Национализм, шовинистические настроения, националистические течения - только они покоились в основании «пускового механизма» войны. Но в этом случае, полагал Черняк, иногда борьбу улаживал не обязательный экономический фактор, а множество факторов, можно говорить не о фатальности, а исключительно о «вероятности» войны. К тому же в Европе, считал он, не имелось еще тоталитарных государств, предрасположенных к агрессии, поле для компромиссов водилось шире, чем в 1939 г., в сообществе произрастала либерально-пацифистская тенденция, какая могла при «определенных условиях» (со временем преодолеть направленность реакционно-агрессивную. битву возможно было бы локализовать, отсрочить, а то и вовсе ее избежать).

Войны могло не быть и в 1914 г. Черняк утверждал, что, «вероятно, все с данным согласны»), и вообще во втором десятилетии XX в. Не был неизбежным и ее мировой масштаб, данному поспособствовали бы народы, если бы они знали о страшной цене, какую им придется уплатить в 1914 - 1918 гг. подобный ход Е. Черняка оригинален. Но история, увы, не знает сослагательного наклонения.

В первом томе данного издания будет презентована аналитическая история Первой мировой войны, написанная в форме корпоративной монографии, главное пространство в первом томе занимают вопросы историографии «войны 1914 - 1918 гг. Во второй том включены документы, воспоминания современников, дневники, письма и т.д., отражающие главные действия «Великой войны». ключевая установка авторов первоначальных двух томов издания по способности предельно всесторонне представить картину полнейшего цивилизационного упадка основы XX в.

Сильно сомнительны, мнения, утверждения об «ударе в спину» российской армии со стороны двух революций 1917 г., картина, драматична, и даже трагична для первого взгляда, когда позабыть о характере битвы и разложении армии, возникнувшем прежде до Февраля - Октября 1917 г.

По мнению, что в ряде произведений нынешних отечественных ученых приводятся веские данные антимилитаристических выступлений рабочих, крестьян и солдат в период войны. отдельные авторы изрядно серьезно пересматривают оценки советской историографии, приводят свежие материалы и цифры, какие позволяют озарять действия такого периода вне идейных предпочтений. Например, тему обострения классовой борьбы, что ныне увязывается с социальным менталитетом пролетариев и крестьян, что позволяет заново представлять истинные темы их выступлений<sup>36</sup>.

В зарубежной историографии тема Первой мировой войны изучена довольно лучше, чем в отечественной историографии, вследствие недоступности идейных установок.

Из большого количества работ, так или иначе затрагивающих Первую мировую войну 1914 - 1918 гг., малочисленные работы посвящены финансовой истории. В главном эти исследования отражают промышленное формирование в первую очередь Великобритании, Франции и США; полное увлечение уделено вдобавок экономике Германской империи как более значимого соперника держав Антанты. В гораздо наименьшей степени освоены народнохозяйственные вопросы прочих сторонников и противников.

Исследование происшествий Первой Мировой войны иностранными учеными конца XX - начала XXI вв. показывают, что актуальность этой проблематики прежде приподнято и новые источниковые исходные в первую очередность из отечественных архивов ориентируют пролить источник для отдельных действий войны.

---

<sup>36</sup> Коваленя А.А. К вопросу научной разработки истории Первой мировой войны// Белорусская думка. 2013. № 3. С. 45

Итак, исследование мероприятий Первой Мировой войны учеными конца XX - начала XXI вв. поместилось в новую стадию. После распада СССР в русской и иностранной историографии в связи с появлением свежих данных увеличился энтузиазм к событиям начала XX в. Так исследователи озарили строй вопросов, отдельные трудности под иным уклоном зрения в различии от советских авторов. Так в частности пересмотрены были проблематика участия в битве России, появлялась деструктивная значимость большевиков по разложению императорской армии, проанализирована финансовая картина внутри страны, с исторической параллелью в других странах. Нынешние авторы привнесли новые архивные и источниковые данные, что расширило исследовательский потенциал в оценке и трактовке событий войны.

### **Глава 3. Освещение Первой мировой войны на страницах учебно-методической литературы**

В советской педагогике и методике преподавания высокое признание было выделено воспитательно-образовательной ценности военно-исторического материала. В различных работах советских авторов большее значение подчеркивалось героизму военного прошлого, воздействие на воображение молодых поколений и формирования национальной гордости за отечество.

Изучение в советской школе в первую очередь держалось на тезисах Ленина о справедливых и несправедливых войнах, формировании у учеников необходимых оценок, понятий и выводов. Необходимо было донести: вооружение сторон, организационных моментов, тактику и стратегию военачальников, итоги войны и объяснением двух сторон, характер общественно-политического строя государств и др.

Данные основы марксистско-ленинских учений о войне предопределяли все направления и содержания учебно-воспитательной деятельности учителей истории в Советском Союзе.

Крупные капиталистические государства соперничали с собой. Капиталисты разных стран стремились отнять друг у друга богатые земли с многолюдным населением. В подготовке к этой грабительской войне капиталисты разделились на два лагеря. Эту грабительскую войну буржуазия воюющих стран готовила втайне от народа. Когда война началась, то буржуазия всех воюющих стран обманывала народ, объявив эту войну войной за спасение своей родины от неприятеля. Партия большевиков выступила против мировой бойни. Ленин и партия призывали рабочих и крестьян обратить оружие против своих угнетателей и разоблачали подлость меньшевиков и эсеров и их господ - капиталистов. Царские солдаты на фронте начали брататься с немецкими и австрийскими солдатами. Такое же братание

шло и на других фронтах воюющих государств. Солдаты требовали прекращения кровавой бойни<sup>37</sup>.

В июле 1914 г. началась мировая империалистическая война. По охвату стран земного шара это была мировая война, а по своим целям - война империалистическая, война за насильственный передел мира. «Действительная сущность данной войны, - писал Ленин, - не национальная, а империалистическая. Война идет между двумя группами угнетателей, между двумя разбойниками из-за того, как поделить добычу, кому грабить Турцию и колонии». Эта грабительская война за передел мира готовилась десятилетиями и затрагивала интересы всех империалистических стран. Непосредственно она была вызвана разбойничьим планом Австро-Венгрии, стремившейся задушить Сербию. Этот план был поддержан Германией, рассчитывавшей на передел мира в свою пользу в результате превращения австро-сербской войны в мировую. С первых дней войны большевики разоблачали империалистический характер войны и предательское поведение. Мировую войну 1914 г. В. И. Ленин считал несправедливой, захватнической войной и призывал вести против неё решительную борьбу, вплоть до свержения империалистических правительств путём революции<sup>38</sup>.

Угнетатели разжигали вражду между народами не только в России, но и во всем мире. В 1914 г. капиталисты и помещики разных стран начали большую войну. Война нужна была помещикам и капиталистам. Они стремились захватить чужие земли и грабить побеждённые народы. Мировая война была грабительской, захватнической. Большевики всегда были против грабительских войн. Они говорили, что русским, немецким, французским и

---

<sup>37</sup> История СССР. Учебник для 3-го и 4-го классов. Под редакцией А. В. Шестакова. М.: ГУПИ, 1937. С. 114

<sup>38</sup> История СССР. Часть 3 (1894-1951). Учебник для 10 класса. Под редакцией А. М. Панкратова. М.: ГУПИ, 1952. С. 106

другим рабочим нечего делить между собой. Они объясняли, что мировая война нужна не народу, а капиталистам<sup>39</sup>.

К Первой мировой войне привело развитие империализма, в первую очередь обострение межимпериалистических противоречий, борьба за передел мира между двумя военно-политическими группировками европейских держав - Антантой и Тройственным союзом.

Германские империалисты рассчитывали захватить новые колонии за счет Англии и Франции, ослабить Францию и Россию, установить свое господство в Европе. Австро-Венгрия стремилась расширить сферу своего влияния на Балканах и подавить национально-освободительное движение угнетенных ею славянских народов.

Английские империалисты надеялись путем войны ослабить Германию, захватить часть германских колоний, разделить Османскую империю. Этому добивались и французские империалисты.

Виновниками войны были империалисты всех стран. Инициаторами же развязывания её в 1914 г. являлись правящие круги Германии и Австро-Венгрии, которые успели подготовиться к ней раньше и лучше, чем их противники. Мировая война была империалистической, захватнической, несправедливой с обеих сторон. Антивоенные выступления перерастали в революционное движение. Первая мировая война была чудовищным преступлением империализма, уже тогда поставившим под угрозу условия «сохранения человеческого общества...» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. - Т. 36 - С. 400)<sup>40</sup>.

История Первой мировой войны - событие грандиозное и трагичное, стало подчиненным одной задаче - явлению «справедливой» оценки этой войны. На первый фронт выходили факты о братаниях с противником, о массовом

---

<sup>39</sup> Алексеев С. П. История СССР. Учебная книга для 4 класса / С. П. Алексеев, В. Г. Кравцов. М.: ГУПИ, 1961. С. 89

<sup>40</sup> Новая история, 1871-1917. Учебник для 9 класса / А. П. Аверьянов, Л. Е. Кертман, И. М. Кривогуз и др. М.: Просвещение, 1987. С. 225

дезертирстве солдат с полей сражений, те факты, которые поддерживались на лозунгах революционных потрясений, выдвинутых еще с 1914 г. и получивших большее распространение в 1916 г.

В СССР изучение истории происходило по единым учебникам, пережившие десятилетия. Новые учебники, изданные в годы Перестройки, воспроизвели концепции о Первой мировой, а также были заимствовали фрагменты текста, визуальную составляющую и источники у предшественников. Весь характер изменений проявлялись в том, что часть источников все также составляли идеи социалистического и пролетарского движений, а цитата Л. И. Брежнева «Пятьдесят лет великих побед социализма» менялась похожей по содержанию выдержкой из редакции программы КПСС.

Согласно советским теориям, виновниками Первой мировой являлись империалистическая буржуазия стран, которые преследовали целью захват территорий и введение законов военного времени для подавления рабочих и национально-освободительных движений. Война являлась «империалистической», а также «несправедливой» для всех стран, за исключением Сербии, для которой сражения стали борьбой за независимость славян от Австро-венгерского контроля.

Большевики во главе с В. Лениным вели борьбу с социал-шовинистами, которые помогали империалистическим странам вести борьбу одних трудящихся против других. Также они боролись с пацифистами, которые противостояли перерастаниям антивоенных движений в революционные. Первая мировая война стала апогеем кризиса мирового империализма в капиталистических странах, а Октябрьская революция явилась коренным переворотом в истории, что завершила Новую эпоху и переросла в Новейшую для истории человечества.

Советскую школьную литературу разрабатывали достаточно сильные коллективы, в которые вошли известные исторические ученые. Пытаясь оформить официальную концепцию убедительной, они проводили отбор

материалов, понятий, персоналий, визуальный ряд, разрабатывали вопросы к учебному материалу.

Первая мировая война предстала советским школьникам тесно связанной с историей революционного движения и деятельности В. И. Ленина и партии большевиков. Основным событиям, на военных фронтах войны, и внешней дипломатии отводилось малая часть в учебном материале. Большая часть истории военных действий 1914 - 1918 гг. было обезличено именами социалистической деятельности и национально-освободительных деятелей. Таким же образом проводились подборы текстовых и визуальных источников.

Первая мировая и история войны в учебниках Советского Союза рассматривалось не более как империалистическая и несправедливая для всех сторон. Именно поэтому она не рассматривалась для показа образа героизма и патриотичности русских солдат и военачальников.

История Первой мировой войны в начале 90-х гг., до этого не являющаяся приоритетной в советские времена, заинтересовала внимание ученых и историков. Их исследования начали пополнять новые знания по аспектам данной войны, принесли совершенно новые суждения по событиям, фактам и по персоналиям той эпохи. Но явление Первой мировой не вызвала особого интереса со стороны правительства и общества в отличие от Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной. Данная ситуация также отобразилась в российских школьных учебниках по Зарубежной и Отечественной истории, которые явились отражением взглядов современных ученых на ту войну. Мировая война 1914 - 1918 гг. освещена более сжатым образом. В современных учебниках на изложение данной темы выделено несколько параграфов, что занимает не больше двенадцати процентов от всего материала.

Авторы российских учебников провели большую работу для замены советской интерпретации на совершенно новую. Это соответствовало тем научным знаниям, что отвечали запросам теперь уже ставшего демократического государства.

С появлением новых концепций, после перестройки советского школьного образования, были разработаны сразу десяток учебников в противовес одному в советские времена. Большинство из них рассчитывались на преподавании истории Отечества.

Первая экспериментальная попытка была представлена при поддержке фонда Сороса за авторством А. А. Кредера в 1994 г. После стали издаваться учебники А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной, Б. Г. Пашкова, а также под редакцией А. О. Чубарьяна. Каждый из этих учебников переиздавался и использовался в течении ряда лет. Данные авторы, и сейчас занимающиеся публикацией учебников, продолжают включать в свои работы фрагменты данных, которые появлялись еще в 90-е гг. Это утверждает тот факт, что концепция преподавания Первой мировой войны в школьном курсе истории сформировалась только к началу XXI в.

После 2005 г. в учебниках был подробнее раскрыт ход боевых действий на фронтах, появляется больше упоминаний о А. А. Брусилове, его портрет и иллюстрации, говорится о работе императрицы и её старших дочерей в военных лазаретах в качестве сестёр милосердия. Данный материал появлялся еще в советские времена, однако только сейчас стал обязательным в современных школьных учебниках.

Стремясь оказать поддержку союзникам и исправить положение на фронтах, русское командование готовило общее наступление. Однако организовать его удалось лишь в Галиции, где русская армия под командованием генерала А. А. Брусилова в мае 1916 г. совершила грандиозную военную операцию: фронт противника был прорван на протяжении 340 км на глубину до 120 км<sup>41</sup>.

В 1916 г. Германия направила основные военные усилия на Западный фронт, где развернулись кульминационные события войны - сражения под

---

<sup>41</sup> Данилов, А. А. История России. XX век: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. М.: Просвещение, 1995. С. 47

Верденом и на реке Сомме. Летом 1916 г., когда судьба Вердена висела на волоске и французская армия находилась на грани разгрома, войска Юго-Западного фронта под командованием генерала от кавалерии А. А. Брусилова осуществили так называемый Брусиловский прорыв<sup>42</sup>.

Авторы пытались преодолеть тенденции, что зародились еще во времена советской методики преподавания истории, когда подбирались документы о фактах, которые были более идеологически верны. Таким образом отфильтровывались факты и свидетельства о самоотверженности, героизма мужчин и женщин, патриотизма молодых людей, стремившихся на фронт в первые годы войны.

Первые упоминания о фактах мужества и героизма русских военных в истории Первой мировой были изложены в учебнике истории России под редакцией А. Н. Сахарова. Более основательней был описан подъем патриотизма в России к началу военных действий. «Вокруг национальных общегосударственных интересов сплотилось большинство политических сил страны... Помимо патриотических настроений, в российском обществе была солидарность со славянскими народами, с единоверцами в соседних государствах, подвергавшимися притеснениям»<sup>43</sup>.

В других учебниках выделяли отдельным пунктом войну и общество. Ученики узнавали о невиданном всплеске патриотизма в российских глубинках. В городах проводились манифестации с лозунгом: «Война до конца».

В отличие от русско-японской войны, Первая мировая война была воспринята народом с пониманием: свою роль сыграл фактор объявления войны Германией России. На мобилизационные пункты в первые дни войны

---

<sup>42</sup> Пашков Б. Г. История России. XX век. 9 класс.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 72

<sup>43</sup> Шестаков. В. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень. Под редакцией А. Н. Сахарова. М.: Просвещение, 2012. С. 53

явилось 96 % подлежащих призыву. Если до объявления всеобщей мобилизации численность вооруженных сил России составляла 1423000 человек, то после ее осуществления и проведения дополнительных призывов к концу 1914 г. в строю оказалось свыше 6,5 млн. человек. Всего за годы войны было мобилизовано около 15,5 млн. человек<sup>44</sup>.

В это время организовывались компании для помощи фронтам, оказание медицинских услуг раненым, оборудовались санитарные поезда, налаживались госпитали и лазареты для массового приема. В этих учреждениях работали представители из «верхов» общества. Сама императрица Александра Федоровна со старшими дочерьми Ольгой и Татьяной служили медицинскими сестрами в Царскосельском лазарете.

Переход от одной концепции к другой привел к совершенно новой трактовке истории войны: ее места, причин возникновения, характера действий и последующих событий. Большим изменениям также подвергся предлагаемый ученикам нарратив истории: интерпретация, персоналии. Включались новые визуальные и текстовые источники.

Изменение трактовки Первой мировой войны, также стало востребованным после пересмотра периодизации Новой и Новейшей истории. Предназначенные учебники для линейной системы, трактовали о событиях войны 1914 - 1918 гг. как о рубеже, который завершил новую историю и перетек в новейшую. Данную гипотезу аргументировали тем фактом, что период с XIX в. вплоть до 1914 г. являлся временем масштабной индустриализации мира. Событие Первой мировой явилось шагом перерастания капиталистической системы от свободной конкуренции к монополистической, ознаменовав регулирование государством экономических отношений.

---

<sup>44</sup> Данилов. А. А. История России. XX век: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов. Л. Г. Косулина. М.: Просвещение, 1995. С. 47

Начало истории Новейшего времени в учебнике А. А. Кредера положено 1914 г. Однако, основным преобладающим подходом в российском образовании стал тот в соответствии с которым история Новейшая ведет начало с XIX - XX вв. Сторонники этого подхода определили грань между Новой историей и Новейшим временем не датой определенных событий, а по совокупности фактов и процессов, которые свидетельствуют о изменении сфер жизни общества. Они определяются: революции в технологиях, подъёмов и спадов в экономической сфере, колониальный передел мира и военные столкновения, революционно-освободительных движений. Именно Первая мировая война стала эпилогом той эпохи, которая начиналась с Великой французской революции 1789 г. События этой войны открыли новую эпоху в российских учебниках Новейшей истории, охватывающей хронологию XX в.: потрясений в экономике, революционных движений, жестоких войн.

Отечественные авторы, постепенно оказавшиеся от советской учебной трактовки Первой мировой войны, не могли сразу выработать собственные оценки тех событий. Так в первых редакциях, не ставились оценки характера войны, планов стран по послевоенное устройство мира. Уже в поздних изданиях выяснилось, что оценки о характере той войны, проходившие цивилизационный подход в истории, были достаточно близки к советской трактовке.

Война сразу же приобрела общеевропейский характер, а вскоре превратилась в мировую. В нее было вовлечено 38 государств с населением свыше 1,5 млрд. человек. Война стала следствием глубокого кризиса европейской цивилизации. В нее поневоле была втянута и Россия, стремившаяся играть роль великой мировой державы. Каждая из стран - участниц войны преследовала в ней свои цели, каждая несла определенную долю ответственности за разжигание мирового конфликта<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Там же. С. 47

Основной причиной Первой мировой войны явились территориальные претензии европейских держав. К 1914 г. резко обострились противоречия между двумя блоками ведущих стран. Разрешить их могла только война, и повод к ней нашелся<sup>46</sup>.

Авторы современных учебно-методической литературы согласны с тем, что Первая мировая являлась империалистической и захватнической для тех стран, которые сражались за международное господство. Все это приводило к переделу мира, перераспределению колониальных стран, добыча из этих стран сырья и сбыт на новые рынки собственных товаров. Виновниками той войны являлись империалистические верха европейских стран, но основными инициаторами стали Австро-Венгрия с Германией. Данный взгляд не распространялся на Сербию и Бельгию, которые стали «мучениками» за восстановление независимости перед лицом оккупантов, хоть и предрасполагали другими интересами. Такими же целями трактовались действия Люксембурга, ставшей одной из первых жертв агрессивных проявлений соседнего государства. Как итог в учебниках имелись формулировки о характере войны для малых стран в Европе, которые, из-за развивающихся событий, должны были присоединиться к военно-политическим блокам. В то время как половина этих стран стремилась отвоевать независимость и целостность государства, другая часть преследовала свои планы по увеличению территорий и внешнего влияния на близлежащие государства.

В отличие от советских учебников, где цитировались высказывания о росте вооружений, из-за империалистической борьбы за рынок, приведший к военным действиям в эпоху развития капитализма, российские современные авторы убеждены в том, что Первую мировую войну возможно было бы избежать.

---

<sup>46</sup> Пашков Б. Г. История России. XX век. 9 класс.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 72

Таким образом, в этот период в Европе чуть ли не каждый год вспыхивали дипломатические конфликты и каждый из них мог перерасти в военное столкновение. Великие державы все ближе подходили к той роковой черте, за которой вместо дипломатов должны были заговорить пушки<sup>47</sup>.

Прояви великие державы большую гибкость, кризис в Европе, вызванный убийством австрийского эрцгерцога, мог быть решён мирным путём.<sup>48</sup>

Основными причинами войны в учебниках является: развитие индустриальных стран, что стремились к колониальной политике и переделу влияний в экономически-неравномерно сложившемся мире; гонка вооружений; милитаризованное мышление; чрезмерные амбиции монаршей власти; экономические обострения в капиталистических странах; нарушение развития сил в Европе.

Большое внимание при преподавании истории Первой мировой войны выделено патриотизму. Констатировался повсеместный подъем патриотизма, эмоциональная подоплёка в августе 1914 г. явилась беспрецедентным явлением, а высказывания пацифистов и социал-деятелей, направленные против войны, были задавлены массовыми манифестациями. Данные события отображены в современных учебниках.

Единодушные, проявленное думскими депутатами, в известной степени соответствовало общему настроению в стране. Патриотическое воодушевление еще больше подогревалось относительно успешным для России началом военных действий<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> Левандовский, А. А. Россия в XX веке: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений / А. А. Левандовский, Ю.А. Щетинов. М.: Просвещение, 1997. С. 46

<sup>48</sup> Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов. Под редакцией И. Н. Данилевского. М.: Мнемозина, 2009. С. 64

<sup>49</sup> Левандовский, А. А. Россия в XX веке: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений / А. А. Левандовский, Ю.А. Щетинов. М.: Просвещение, 1997. С. 46

В начале войны, пока была надежда на быструю победу, в российском обществе господствовали патриотические настроения. Оказать помощь фронту еще в начале войны пыталась общественность. Были созданы Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам, а также имевший аналогичные задачи Всероссийский союз городов<sup>50</sup>.

Цели войны со стороны России (отражение агрессии, захват Черноморских проливов, поддержка славянских народов на Балканах, присоединение Галиции) вызвали патриотический подъём в стране. Вокруг национальных общегосударственных интересов сплотилось большинство политических сил страны. Помимо патриотических настроений, в российском обществе была сильна солидарность со славянскими народами, с единоверцами в соседних государствах, подвергавшимися притеснениям.

Массовое добровольческое движение представителей всех слоёв населения, в том числе дворян, явилось одним из ярких проявлений сплочения нации. Начались сборы пожертвований. Депутаты IV Государственной думы проголосовали за военные кредиты, продемонстрировав поддержку военной политики царизма. Исключения составила лишь большевистская фракция. Оценивая войну как захватническую, империалистическую с обеих сторон, она призвала превратить её в войну гражданскую. Первоначально эти воззвания не пользовались популярностью даже у рабочих. В ноябре 1914 г. депутаты Думы от большевиков были арестованы и сосланы на поселения в Сибирь<sup>51</sup>.

В качестве фактов приводятся мемуары и дневники современников тех событий, а также сопровождается это фотоснимками демонстраций и шествий добровольцев. В этом проявлении «национализм» несет весьма позитивную

---

<sup>50</sup> Пашков Б. Г. История России. XX век. 9 класс.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 72

<sup>51</sup> Шестаков, В. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень. Под редакцией А. Н. Сахарова. М.: Просвещение, 2012. С. 53

коннотацию, а националистические эмоции имеют характерно положительную оценку. События войны создало большой подъем патриотических и националистических чувств, в основном развивающихся в странах Европы. Также имелись суждения, что национализм являлся идейным продолжением шовинистических проблем завязанных на решении проблем своей нации против других.

В оценке итогов Первой мировой, авторами современных учебников было отмечено, что данный конфликт явился одним из самых ожесточённых и кровопролитных войн в истории человечества. Данная война совершила переворот в умах сотни тысяч людей, она изменила основы старого порядка. Вместе с тем эта война породила идеи насилия, что материализовались и стали революциями и проявлением нацизма. Это столкновение не разрешило старые противоречия, оно только порождало все новые и новые проблемы.

Разруха ухудшала и без того тяжелое положение народных масс, подталкивая их ко все более активным формам протеста. В 1916 г. более чем в 2 раза, по сравнению с 1915 г., выросло число участников забастовок. В деревне постоянные реквизиции хлеба, скота, лошадей вызывали массовые крестьянские волнения<sup>52</sup>.

Наряду с неудачами на фронте нарастала кризисная ситуация в области экономики страны. Война требовала колоссальных средств<sup>53</sup>.

В результате боеспособность армии постепенно падала. Участие в мировой войне становилось слишком тяжелым бременем для страны, что привело к обострению кризиса<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Левандовский, А. А. Россия в XX веке: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений / А. А. Левандовский, Ю.А. Щетинов. М.: Просвещение, 1997. С. 46

<sup>53</sup> Пашков Б. Г. История России. XX век. 9 класс.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 72

<sup>54</sup> Шестаков, В. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень. Под редакцией А. Н. Сахарова. М.: Просвещение, 2012. С. 53

Малый объем времени, отведенный на изучение этого периода, заставляет авторов учебников лучше проводить отбор фактов, который должен быть включен для рассмотрения темы. Основными событиями раскрывающие данную войну являются: убийство Франца Фердинанта и его супруги в Сараево, вступление в войну сильных государств, сражение на Марне, наступление немцев в 1915 г., битва под Верденом и Сомме, прорыв Брусилова на Восточном фронте, Брестский мир, вступление США в войну, подписание Компьенского мирного соглашения.

15 июля 1914 г. в боснийском городке Сараево сербским националистом Г. Принципом был убит наследник престола Австро-Венгрии эрцгерцог Ф. Фердинанд. Россия попыталась разрешить конфликт дипломатическим путем и посоветовала Сербии принять ультиматум кроме пункта о вводе войск<sup>55</sup>.

В современных, российских учебниках выделено мало упоминаний про распад II Интернационала, политических взглядов и позиций большевиков к европейской войне. Сегодня в школьных учебниках приводятся больше данных о численности населения и о совокупности военных и гражданских потерь для стран-участниц войны. Также в них говорится о количестве мобилизованного населения, о газовых атаках проводимыми немцами и о использовании техники в качестве военного оборудования (танки, артиллерийские орудия, подводные лодки, авиация). Особое разнообразие имеется и в тех разделах истории, где идет речь о изменении настроений в массах, внутренней нестабильности экономики в колониальных странах и о внешнем положении этих стран на мировой арене.

Мобилизация промышленности позволила к 1916 г. преодолеть кризис снабжения армии. На выполнение военных заказов было занято 76% всей рабочей силы страны, причём по законам военного времени продолжительность рабочего дня увеличилась до 14 - 16 часов. Однако

---

<sup>55</sup> Пашков Б. Г. Указ. Соч. С. 72

концентрация ресурсов на военные цели негативным образом снизилась в положении на положении в тылу. Всего за годы войны в армию было мобилизовано около 15,8 млн. человек. На фронт ушла почти половина трудоспособных мужчин. Это привело к нехватке рабочей силы в деревне и промышленности.

Первая мировая война привела к коренным изменениям политической экономической жизни не только Европы, но и всего мира. С политической карты исчезли могущественные империи, на месте которых образовались новые государства. В то же время победители осуществляли активный передел колоний и сфер влияния за счёт проигравших стран. Это заложило предпосылки новой фазы острого соперничества и борьбы<sup>56</sup>.

Все больше авторов приводят упоминания о исторических деятелях, которые сыграли особую роль в событиях Первой мировой. К ним относят: эрцгерцог Ф. Фердинанд, А. Брусилов, В. Вильсон, генерал Ф. Фош, канцлер О. фон Бисмарк, В. Ленин. Вместе с ними в школьных учебниках чаще стали встречаться имена: Николая II, К. Либкнехта, Э. Людендорфа, А. В. Самсонова, П. К. Ренненкампа, Р. Пуанкаре, Франца Иосифа II. Таким образом в современных параграфах о Первой мировой содержится от 10 до 20 имен.

В ходе «великого отступления» (1915 г.) армия понесла тяжелые потери, известия о которых потрясли русское общество. В надежде поднять патриотическое настроение в стране Николай II сместил генерала от кавалерии великого князя Николая Николаевича с поста Верховного главнокомандующего и сам стал во главе Вооруженных сил России<sup>57</sup>.

Материал, выделенный истории Первой мировой войны, имеет большое разнообразие текстовых источников. Также встречается больше визуальных

---

<sup>56</sup> Загладин, Н. В. История. Конец XIX - начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. М.: Русское слово, 2014. С. 78

<sup>57</sup> Пашков Б. Г. Указ. Соч. С. 72

источников передающих характер событий того периода. Почти во все учебники включены фотографии и рисунки, которые изображают события произошедшие в день убийства в Сараево. Имеются фотоснимки императора Вильгельма II, генералов Ф. Фоша, П. фон Гинденбурга, Э. Людендорфа. Вместе с тем есть иллюстрации, связанные на патриотическом подъеме в августе 1914 г., траншейная война, господство новых видов вооружений и их разрушительная сила.

Для постсоветской России, при разработке современных учебников по истории, сформировалась совершенно новая концепция по вопросу о Первой мировой войны. Гарантом данных принципов стала политика государства, направленная на формирование образования. Смена советских трактовок повлекло за собой изменение ориентиров, завязанных на выявлении места войны, ее характера, причин и дальнейших последствий периода 1914 - 1918 гг. в науке и образовании. Сейчас Первая мировая война в учебниках рассматривается как некий рубеж, перехода от Новой истории к Новейшему времени. Но с другой стороны она является событием новейшего времени, которое коренным образом повлияло на изменение мира. Замена на современный, цивилизационный подход не привело к появлению новых оценок о характере войны. Первую мировую все также продолжают считать войной империализма за передел мирового господства. От советской убежденности о неотвратимости военных действий авторы современных учебников решительно отказались. Одной из причин развития мирового конфликта стал подъем национализма во всех правящих кругах и масс населения стран-участниц войны. Исторический нарратив, что предлагается учащимся, охватывает самые масштабные события: дипломатическая политика, ход военных действий на фронтах, изменения положения во внутренней политике стран, динамика подъёмов и спадов настроений в обществе. Наряду с образовательной составляющей материал о периоде 1914 - 1918 гг. исполняет еще и воспитательные функции, тем самым формируя у

учеников патриотизм, гуманистическое убеждение, отношение к войне для определения альтернативных исходов международных конфликтов.

## Заключение

В Советском Союзе к изучению истории Первой мировой войны приступили вскоре после победы Октябрьской революции. Это диктовалось не только научно-познавательным целям, но и практическими нуждами государства рабочих и крестьян. Это в свою очередь вызвало необходимость обратиться к опыту истории, чтобы использовать в создании Красной Армии. Советская историография была призвана решить задачу обобщения опыта войны, раскрытия закономерностей развития военного искусства. Это движение характеризовалось различными тенденциями, которым были присущи как недостатки, так и сильные стороны. В основе этого изучения были заложены первые шаги в формировании естественного осмысления данного конфликта как проблемы в историческом пространстве. Советская историческая наука характеризовала события 1914 - 1918 гг. как империалистическую предпосылку к большему увеличению влияния. Но данные идеи обуславливались тем фактом, что историческая наука советского режима не могла в полной мере опираться на объективную источниковую базу, развивать исследовательский процесс в изучении данных факторов. Это вылилось в изречение о крахе империалистической идеи на полях внешней политики государства и отношений со странами союзницами.

Перемены данных идей произошли уже в послевоенный период. Первая мировая война 1914 - 1918 гг. буквально потрясла мировое общественное сознание, явилась психологическим стрессом для всей современной цивилизации. Итогом стал крах многих империй и стран. Россию Первая мировая война потрясла до основания, но она была вытеснена событиями революции и Гражданской войны. Для русского сознания именно они объективно стали большим испытанием, заслонившим мировую войну. Успешное развитие исторической науки во многом так же зависело от документальной базы научных исследований. Поэтому были приняты меры по упорядочению военных архивов. Одновременно с улучшением организации

сбора и хранения архивных материалов по истории Первой мировой войны, проводилась большая археографическая работа. В Советском Союзе была создана обширная литература по различной проблематике Первой мировой войны. Так же в ряду задач советских историков стояло создание обобщающего труда по истории Первой мировой. Организация научных центров, подготовка кадров, упорядочение архивных материалов, публикация источников - все это обеспечило успешное ведение исследовательской работы в области истории Первой мировой войны.

Более поздняя, отсроченная память о Первой мировой, безусловно, в массовом сознании была вытеснена более масштабными, значимыми, кровавыми событиями новой мировой войны, а в официальной исторической памяти - в политике, идеологии, системе образования и т.д. - фиксировалась в соответствии с интерпретацией властных элит страны, в том числе и для обеспечения их текущих интересов и соответственно международной конъюнктуре.

Боевые действия в годы Первой мировой войны 1914 - 1918 гг. послужили тяжким испытанием для народов и армий всех воюющих держав.

После окончания боевых действий в странах начался процесс переосмысления и анализ произошедших событий в годы войны.

Обозначились определенные проблемы, ставшие перед учеными, как в зарубежной, так и отечественной историографией. Помимо самого вступления, стран в войну и анализа боевых действий, остро встал вопрос о дипломатии в годы войны, а также социально-экономическом положении стран участниц войны.

Стали прослеживаться грандиозные достижения в изучении военной, социальной, экономической истории войны, которые выдвигали новые темы для поиска ответов. К ним относятся динамика развития военной науки в начале и первые годы войны, новые тактики для ведения боя.

Одним из острейших вопросов является оценка роли Российской империи в событиях Первой мировой войны. Одни ученые утверждают о негативности

русской армии к войне и ошибочность вступлении страны в войну повлекшая затем развал империи и началом Гражданской войны.

Новым всплеском изучения событий Первой мировой войны стал период конца XX - начала XXI вв. Это объясняется в первую очередь что советские историки навесили много «штампов» на события начала XX в. и данный период был мало изучен, в связи с этим начались новые исследования данной темы.

В свете развития отечественной историографии до сих пор будут оставаться актуальными вопросы участия Российской империи в войне 1914 - 1918 гг. Они затрагивают разные сферы государства: власти, политики, экономики, взаимодействие центров и регионов, идеологической мысли общества, хозяйственно-промышленного развития, формирование армии. Переосмысление уроков мировой войны полезно для современной России с учетом ее вовлеченности в геополитический мир и взаимодействием с другими участниками в условиях открытости международных отношений в XXI в.

Современные отечественные историки сходятся в одном, в героизме простых солдат и офицеров. Различные историки говорят о нежелании вступать России в войну и отсутствия видимых для нее причин. Другие историки утверждают о важной роли России в войне и возможной победе, если не решающие события в Петрограде 1917 г.

Представители зарубежной историографии сходятся во мнении о слабости российской экономики и невозможности продолжать затяжную войну.

Зарубежная и отечественная историография в оценках Первой мировой войны во многом сходятся в оценке роли Германии как главного виновника войны, неготовность именно к долгосрочной войне русской армии. Данные точки зрения объединяют российскую и западную историографию.

Авторы новых учебников провели большую работу стараясь изменить интерпретацию Первой мировой войны, концепция которой была

сформирована еще в советское время. Новая концепция должна была соответствовать современным запросам научных знаний для преподавания истории. В тексты учебников стали включать рубрики, рассказывающие о отношениях накануне войны, интересы противоборствующих сторон, развития военной техники в сражениях. Стало показано само отношение населения и народов к событиям масштабной войны в развивающихся государствах. Для российского ученика история Первой мировой открылась совершенно, с другой стороны. Теперь в учебниках стало больше текстовых и визуальных материалов, трактуются новые факты, которые до этого были скрыты. Цивилизационный подход насытил тексты персоналиями, к которым в советские времена было неоднозначное отношение. Хотя отношение к войне не изменилось, и она также осталась преимущественно империалистической, открытие новых деталей позволило пересмотреть данные концепции. Стало ясно, что для населения стран-участниц войны, данные события стали проявлением в первую очередь националистических эмоций. В России, война была поддержана народом, по отношению к правительству, повсеместным патриотизмом и героизмом солдат на полях сражений. Только спустя время данная тенденция утратила свой пыл и на первый план стал выходить подъем революционных движений.

Не менее интересной представляются исследования научной деятельности в вопросах национальной предрасположенности стран в начальные годы войны. Эти исследования требуют подробного расширения источниковой базы основываясь на исторических трудах, а также непосредственной интеграции отечественных и зарубежных историков.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что Первая мировая война, проходившая с 28 июля 1914 г. по 11 ноября 1918 г., является одним из значительных вооружённых конфликтов за всю историю человечества.

Сегодня представления о той войне и действия России в Первой мировой стараются смягчить. В учебниках наша страна предстает уже не

империалистическим захватчиком, а пострадавшей в мировом конфликте. Некоторые исторические труды говорят о сожалении, что страна вышла из войны незадолго до ее окончания. Однако ее участие в переделе мира все равно предоставляет меньше возможностей для воспитания патриотизма.

Дальнейшее изучение вновь открывающихся источников о Первой мировой войне позволит более пристально изучить не только события, но и посмотреть на это событие с личностной стороны, мнения участников и очевидцев этих событий.

## Список источников и литературы

1. Аветян А.С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой Мировой войны. 1910-1914. М.: Наука, 1985. 290 с.
2. Аврех А.Я. Распад третьеиюньской системы. М.: Наука, 1985. 268 с.
3. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М.: Наука, 1989. 257 с.
4. Алексеев С. П. История СССР. Учебная книга для 4 класса / С. П. Алексеев, В. Г. Кравцов. М.: ГУПИ, 1961. 89 с.
5. Белов С.И. Промышленное развитие России в годы Первой мировой войны в современной англоязычной историографии// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2011. № 7. 15 с.
6. Базаревский А. Х. Наступательная операция 9-й русской армии. Июнь 1916 года. Прорыв укрепленной полосы и форсирование реки. М.: Воениздат, 1937. 158 с.
7. Беляев С.Г. Россия и Первая мировая война. М., 1999. С. 497-507
8. Бестужев И.В. Борьба в России по вопросам внешней политики накануне первой мировой войны (1910-1914 гг.). М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. 406 с.
9. Бовыкин В. И. Из истории возникновения Первой мировой войны: Отношения России и Франции в 1912-1914 гг. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. 208 с.
10. Богомоллов Н.А. Мировая империалистическая война 1914-1918 гг. Л.: Наука, 1937. 64 с.
11. Букшпан Я.М. Военно-хозяйственная политика. Формы и органы регулирования народного хозяйства за время мировой войны 1914 - 1918 гг. М.: Мысль, 1929. 542 с.
12. Виноградов К.Б. Буржуазная историография Первой мировой войны. Происхождение войны и международные отношения 1914-1917 гг. М., 1962.

13. Волобуев П.В. Первая мировая война и ее воздействие на мировую историю. Круглый стол. 1983. С. 109 - 110
14. Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов. Под редакцией И. Н. Данилевского. М.: Мнемозина, 2009. 64 с.
15. Волобуев П.А. Монополистический капитализм в России и его особенности. М.: Наука, 1956. 358 с.
16. Васюков В.С. Внешняя политика России накануне Февральской революции. 1916 - февраль 1917 гг. М.: Наука, 1989. 314 с.
17. Виноградов В.Н. Еще раз о новых подходах к истории Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1995. № 5. С. 62 - 74
18. Гаврилов Л.М. Истощение людских резервов русской армии в 1917 г. М.: Наука, 1968. С. 145 - 147
19. Головин Н.Н. Военные усилия России в мировой войне: в 2 т. Париж, 1939. 44 с.
20. Головин Н.Н. Из истории кампании 1914 года на русском фронте. (Начало войны и операции в восточной Пруссии). Прага: Пламя, 1926. 437 с.
21. Данилов Ю.Н. На пути к крушению. М., 1993. 34 с.
22. Данилов А. А. История России. XX век: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. М.: Просвещение, 1995. 47 с.
23. Данилов Н.А. Экономика и подготовка к войне (Очерки по истории подготовки к войне). М. - Л.: Воениздат, 1926. 195 с.
24. Деникин А.И. Путь русского офицера. М., 1990. 55 с.
25. Деникин А.И. Очерки русской смуты, т. I. М., 1991. 23 с.
26. Деникин А.И. Путь русского офицера. М.: Современник, 1991. 300 с.
27. Думова Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции. М.: Наука, 1988. 248 с.
28. Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы Первой мировой войны 1914 - 1917 гг. Л.: Наука, 1967. 364 с.

29. Евдокимова Н.П. Между Востоком и Западом. Проблема сепаратного мира и маневры дипломатии австро-германского блока в 1914 - 1917 гг. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1985. 168 с.
30. Ерусалимский А. Документы по истории мировой войны. М.: Издательство академии наук СССР, 1932. 611 с.
31. Ершова Т.В. Влияние Первой мировой войны на московскую промышленность (июль 1914 – 1917 гг.). М., 1999. 179 с.
32. Жилин А.П. Последнее наступление. М.: Наука, 1983. 103 с.
33. Жилин А.П. Летнее наступление русской 1917 года в планах верховного командования // Первая мировая война. М., 1998. С. 588 - 601
34. Зайончковский А.М. Мировая война 1914 - 1918 гг.: в 4 тт. М.: Издательство: Государственное военное издательство наркомата обороны союза ССР, 1938-1939.
35. Зайончковский А.М. Подготовка России к мировой войне // История. 2014. №14. С. 14 - 63
36. Загладин Н. В. История. Конец XIX - начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. М.: Русское слово, 2014. 78 с.
37. Зиновьев Г.И. Социализм и война: (отношение РСДРП к войне). М.: Красная новь, 1946. 96 с.
38. Игнатъев А.А. Пятьдесят лет в строю. М.: Воениздат, 1986. 597 с.
39. Игнатъев А.В. Незавершенный кризис // История СССР. 1960. № 3. С.74 - 85
40. Исламов Т.М. Восточноевропейский фактор в исторической перспективе. // Первая мировая война: пролог XX века. М., 1998. 66 с.
41. История Первой мировой войны 1914-1918 гг., т. I-II. Отв. ред. И.И. Ростунов. М., 1975. 12 с.
42. История СССР. Учебник для 3-го и 4-го классов. Под редакцией А. В. Шестакова. М.: ГУПИ, 1937. 114 с.

43. История СССР. Часть 3 (1894 - 1951). Учебник для 10 класса. Под редакцией А. М. Панкратова. М.: ГУПИ, 1952. 106 с.
44. История Первой мировой войны 1914-1918 гг. В 2-х т. Под ред. И.И. Ростунова. М.: Наука, 1975. 502 с.
45. Истягин Л.Г. Диалектика факторов с исторической дистанции // Первая мировая война: Пролог XX века: Сборник. М., 1998. 32 с.
46. Кипнис Б.Г. Август 1914г. Восточная Пруссия. Генерал Ренненкампф - мифы и реальности. - В кн.: Первая мировая война. История и психология. Материалы Российской научной конференции 29-30 ноября 1999. СПб., 1999. 35 с.
47. Коваленя А.А. К вопросу научной разработки истории Первой мировой войны // Беларуская думка. 2013. № 3. 45 с.
48. Козенко Б.Д. Отечественная историография Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2001. № 3. С. 3 - 27
49. Керсновский А.А. История Русской армии. М.: Голос, 2014. 1220 с.
50. Корганов Г.Г. Участие армян в мировой войне на Кавказском фронте (1914 - 1918). М.: МАКС Пресс, 2015. 184 с.
51. Кредер А. А. Новейшая история зарубежных стран. 1914 - 1997. Учебник для 9 класса основной школы. М.: ЦГО, 1998. 8 с.
52. Касаров Г.Г. Московские рабочие в годы первой мировой войны (июль 1914 - февраль 1917 гг.). М., 1974. 124 с.
53. Киняпина Н.С. Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII - начало XX века. М.: Наука, 1978. 440 с.
54. Кирьянов Ю.И. Рабочие России и война: Новые подходы к анализу проблемы // Первая мировая война. Пролог XX века. С. 432 - 445.
55. Китанина Т.М. Конструирование русско-германских экономических отношений после Первой мировой войны по материалам российской повременной печати. СП., 1999. С. 457 - 466.

56. Корелин А.П. Политика крупного капитала в области фабрично-заводского законодательства в России в годы первой мировой войны. М., 1964. № 6. С. 68 - 72
57. Краткий стратегический очерк войны 1914 - 1918 гг. Выпуск 1. Русский фронт. М.: Военное дело, 1918. 280 с.
58. Левандовский А. А. Россия в XX веке: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений / А. А. Левандовский, Ю.А. Щетинов. М.: Просвещение, 1997. 46 с.
59. Лаверычев В.Я. Военный государственно-монополистический капитализм в России. М.: Наука, 1988. 335 с.
60. Лаверычев В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861-1917 гг.). М.: Мысль, 1972. 340 с.
61. Лачаева М.Ю. К вопросу о внешнеэкономических связях России и Англии в конце XIX - XX вв. М.: Наука, 1989. С. 182 - 198
62. Лехович Д.В. Белые против красных. М.: Воскресенье, 1992. 368 с.
63. Масловский Е.В. Мировая война на кавказском фронте, 1914 - 1917 годы: стратегический очерк. М.: Вече, 2015. 544 с.
64. Мировые войны XX века: в 4 кн. Кн. 1: Первая мировая война. Исторический очерк. 2-е изд. М., 2005. 44 с.
65. Мандрик И. А. Вопросы новой и новейшей истории. 1982. №28. С. 61 - 70
66. Маниковский А. А. Боевое снабжение русской армии в мировую войну / А.А. Маниковский; переработал и дополнил Е.З. Барсуков. Изд. 3-е. М.: Госвоениздат, 1937. 718 с.
67. Милюков П.Н. Воспоминания. М.: Политиздат, 1991. 530 с.
68. Нелипович С.Г. Наступление русского Юго-Западного фронта летом-осенью 1916 г. // Отечественная история. 1998. №3. С. 87 – 95
69. Новая история, 1871-1917. Учебник для 9 класса / А. П. Аверьянов, Л. Е. Кертман, И. М. Кривогуз и др. М.: Просвещение, 1987. 225 с.

70. Нарочницкий А. Л. Великие державы и Сербия в 1914 г. Новая и новейшая история. 1976. № 4. С. 22 - 32
71. Наше Отечество (опыт политической истории, часть II). Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. М.: Терра, 1991. 624 с.
72. Новицкий В.Ф. Мировая война 1914 - 1918 гг. Кампания 1914 года в Бельгии и Франции. Том I. М.: Воениздат НКО СССР, 1938. 340 с.
73. Нотович, Ф.И. Дипломатическая борьба в годы Первой мировой войны. Том 1. М.: Академия наук СССР, 1947. 449 с.
74. Островский А.В. Государственно-капиталистические и кооперативные тенденции в экономике России. 1914 - 1917 гг. СПб: Дмитрий Буланин, 1999. С. 482 - 496
75. Островский А.В. Процветала ли Россия накануне Первой мировой войны? СПб: Полторак, 2016. 252 с.
76. Пахалюк К. Боевые действия в Восточной Пруссии в Первую мировую войну. Калининград: Наука, 2016. 204 с.
77. Пашков Б. Г. История России. XX век. 9 класс.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. 72 с.
78. Писарев Ю.А. Великие державы и Балканы накануне Первой мировой войны. М.: Наука, 1963. 454 с.
79. Покровский М.Н. Царская Россия и война. М.: Главполитпросвет, 1924. 87 с.
80. Португальский Р.М. Первая мировая война в жизнеописаниях русских военачальников. М.: Элакос, 1994. 400 с.
81. Поршнева О.С. Проблемы войны и мира в общественной борьбе на Урале 1914-1918. С. 474 - 484
82. Прокопович С.Н. Война и народное хозяйство. 2-е изд., доп. М., 1918. 264 с.
83. Радциг Е. Николай II в воспоминаниях приближенных. // Новая и новейшая история. 1999. №2. С. 134 - 146
84. Родзянко М.В. За кулисами царской власти. М., 1991. 23 с.

85. Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 года в Петрограде. М: Прогресс, 1989. 416 с.
86. Разложение армии в 1917 году / предисл. Я. А. Яковлева. М.; Л.: Гос. изд-во, 1925. 190 с.
87. Ратиани Ю. Агадирский кризис и позиция России. Военно-исторический журнал. 1939. № 2. С. 43 - 57
88. Рубинштейн Н.Л. Внешняя политика Временного правительства. М: Тип. Высш. парт. школы при ЦК ВКП(б), 1946. 63 с.
89. Роган Ю. Падение Османской империи. Первая мировая война на Ближнем Востоке, 1914 - 1920 годы. М.: Альпина Нон-фикшн, 2017. 560 с.
90. Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991. 15 с.
91. Свилас С.Ф. Российская историография Первой мировой войны // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 2004. № 4. С. 68 - 72
92. Сенявская Е.С. Образ врага в сознании участников первой мировой войны. В кн.: Европа и Россия в XIX-XX веках. Сб. научных трудов. М., 1996. С. 15 - 62
93. Семенников В.П. Монархия перед крушением. 1914-1917. Бумаги Николая II и другие документы. М.: ГИЗ, 1957. 309 с.
94. Семенников В.П. Политика Романовых накануне революции: (От Антанты - к Германии). М.-Л.: Государственное издательство, 1926. 243 с.
95. Сидоров А.Л. Отношения России с союзниками и иностранные поставки во время Первой мировой войны. Т. 15. М., 1945. С. 104 - 110
96. Сидоров А.Л. Революционное движение в армии и на флоте в годы Первой мировой войны. М.: Наука, 1966. 468 с.
97. Степанов А.И. Россия в Первой мировой войне: геополитическое положение и революционная смена власти. М.: Пробел, 2002. 220 с.
98. Стратегический очерк войны 1914-1918 гг.: в 7 тт. / сост. Я.К. Цихович. М.: Высший военный редакционный совет, 1920-1923. 22 с.

99. Строков А.А. Вооруженные силы и военное искусство в Первой мировой войне М.: Воениздат, 1974. 616 с.
100. Трубецкой Г.Н., князь. Русская дипломатия 1914-1917 гг. и война на Балканах. М., 1992. 13 с.
101. Туган-Барановский М.И. Вопросы мировой войны. Пг.: Право, 1915. 698 с.
102. Тютюкин С.В. Война, мир, революция. 1914 - 1917 гг. Идеиная борьба в рабочем движении России 1914-1917 гг. М.: Наука, 1972. 304 с.
103. Уткин А.И. Первая Мировая война. М., 2001. 12 с.
104. Федорченко С.З. Народ на войне. М.: Проспект, 2015. 400 с.
105. Федоров В. Г. В поисках оружия. М.: Воениздат, 1964. 216 с.
106. Флоринский М.Ф. Кризис государственного управления в России в годы Первой мировой войны. М.: Издательство ЛГУ, 1988. 207 с.
107. Черняк Е.Б. Монополистический капитализм первой половины XX в. в исторической ретроспективе. Новая и новейшая история. 1990. № 2. С. 25- 27
108. Черменский Е.Д. IV Государственная дума и свержение царизма в России. Москва: Мысль, 1976. 318 с.
109. Шацилло К.Ф. Россия перед Первой мировой войной (вооруженные силы царизма в 1905 - 1914 гг.). М.: Наука, 1974. 112 с.
110. Шестаков В. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень. М.: Просвещение, 2012. 53 с.
111. Шиловский М. В. Первая мировая война 1914 - 1918 годов и Сибирь. Новосибирск: Институт истории СО РАН, «Автограф», 2015. 330 с.