

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра права и методики его преподавания

## **МЕТОД ПРОБЛЕМНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Ведерникова Д.А.

Обучающийся

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Пачикова Л.П.  
Доктор педагогических  
наук, профессор.

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ.....	6
1.1. Цели, задачи и значение преподавания экономики в школе .....	6
1.2. Организация преподавания экономики в школе на различных этапах образования.....	11
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ.....	18
2.1. Понятие и сущность метода проблемного изложения, используемого в преподавании экономики в школе.....	18
2.2. Функции проблемного изложения. Методические приемы и способы создания проблемных ситуаций, используемые при преподавании экономики в школе .....	30
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ .....	36
3.1 Разработка проблемной ситуации на уроке экономики. Эмпирическое исследование эффективности использования метода проблемного изложения при проведении уроков экономики в школе .....	36
3.2 Рекомендации по внедрению положительных результатов исследования	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность выбранной темы исследования** обусловлена тем, что на сегодняшний день существует ряд специфических особенностей в преподавании различных дисциплин в средней школе. Метод проблемного обучения является одной из таких особенностей и занимает одно из ведущих мест в методологии преподавания в условиях общеобразовательных школ России.

Общепризнано, что наиболее эффективным способом повышения интереса учащихся к экономике является применение экономического анализа к вопросам, которые учащиеся считают особенно актуальными в жизни. Достаточно лишь обратить внимание на относительную скудость литературы, касающейся междисциплинарного преподавания экономики, чтобы сделать вывод, что такой подход не является распространенным [3].

Уровень использования и эффективность некоторых методов преподавания экономики в средних школах установили тот факт, что при разработке обоснования сбора контента с учетом возраста учащегося, уровня и развития интеллектуальных навыков учащихся, наличия ресурсных материалов, которые подходят, актуальны и подходят для эффективного преподавания и прогрессивного адекватного обучения.

В преподавании экономики метод решения проблем используется для вовлечения учащихся в деятельность по исследованию, сбору и пониманию информации или данных. При подходе, основанном на решении проблем, учащиеся в первую очередь просят не написать дискурсивное эссе или вспомнить определения, а решить проблему, которая даст ответ, только если тщательно использовать понятия, характерные для экономики [11].

Анализ научных трудов и различных литературных источников по педагогике (Т.В. Филиповская, Ю.Н. Зеленов, Дж. Дьюи, М. А. Данилов, Л. В. Занков, Я. А. Коменский, В. Т. Кудрявцев, И. Я. Лернер) определил, что метод проблемного изложения, а также развитие логического и творческого

мышления на уроках экономики, а также познавательного интереса занимает значительное место в системе преподавания на уровне общеобразовательной школы, однако практических разработок в данной области недостаточно [28, 36, 37].

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно еще раз отметить тот факт, что выбранная для исследования тема является достаточно актуальной в разрезе сложившейся современной ситуации.

**Целью** данного исследования является определение теоретических и практических аспектов использования метода проблемного изложения при проведении уроков экономики в условиях общеобразовательной школы.

Для достижения поставленной цели, в ходе исследования необходимо решить ряд **задач**:

- рассмотреть теоретические аспекты преподавания экономики в школе и проанализировать понятие, сущность и функции метода проблемного изложения, используемого в преподавании экономики в школе;

- рассмотреть существующие методические приемы создания проблемных ситуаций на уроках экономики и провести эмпирическое исследование для выявления эффективности использования метода проблемного изложения при проведении уроков экономики в школе;

- на основе результатов проведенного исследования разработать ряд рекомендаций по эффективному применению метода проблемного изложения при преподавании экономики в условиях общеобразовательной школы.

**Объектом исследования** данной выпускной работы выступает процесс преподавания экономики в условиях современной общеобразовательной школы.

**Предметом исследования** является исследование эффективности применения метода проблемного изложения для разработки ресурсных материалов для адекватного обучения экономике в современном обществе.

**Теоретической базой** исследования выступают научные труды по вопросам методического обеспечения учебного и воспитательного процессов отечественных и зарубежных авторов, таких как Т.В. Филиповская, Ю.Н. Зеленов, Дж. Дьюи, М. А. Данилов, Л. В. Занков, Я. А. Коменский, В. Т. Кудрявцев, И. Я. Лернер, ряд периодических изданий и интернет источники.

**Степень научной разработанности темы.** Применение метода проблемного изложения, как ключевого метода преподавания в общеобразовательных школах нашел свое отражение в трудах: Филипповской Т.В., Зеленова Ю.Н., Эпштейна Л.Е., Аменда А.Ф., Бондаревского В.Б, Нисимчук А.С. и др. [36, 37, 55, 4, 7, 38].

**Методологическую базу исследования** составили такие теоретические методы как: анализ, синтез, обобщение, сравнение, а также ряд эмпирических методов – анализ документов, анкетирование, обработка результатов, количественный и качественный анализ данных, методы социологии, которые подразумевает выборку при исследовании и, соответственно, погрешность исследования.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, дополняют точку зрения авторов, работающих по данной теме.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что разработанные рекомендации по эффективному применению метода проблемного изложения могут быть применены в практике общеобразовательных школ при преподавании экономики.

**Структурно работа** состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ

## 1.1. Цели, задачи и значение преподавания экономики в школе

Социальная природа человека, инстинкт совместной жизни и сотрудничества друг с другом требуют корректировки поведения в соответствии с некоторыми принятыми правилами. Эти отношения зависимости людей друг от друга росли и развивались с развитием цивилизации и культуры.

В современном обществе человеческие потребности выросли настолько сильно, что теперь стало очень трудно сказать, какая человеческая потребность является главной, а какая – вспомогательной. В такой ситуации человеческие потребности всегда остаются неудовлетворенными, и индивид испытывает постоянные трудности с достижением потребностей и исполнением желаний. Для достижения этой цели удовлетворения своих желаний индивид всегда занят выполнением различных видов деятельности. Таким образом, вся человеческая деятельность направлена на увеличение финансовых возможностей для удовлетворения своих потребностей. Это означает, что большая часть человеческой деятельности – это экономическая деятельность [5].

Экономика – это социальная наука, которая связана с изучением производства, распределения и потребления различных товаров, услуг и ресурсов. Основное внимание в экономике уделяется дефициту ресурсов и выбору среди них альтернативных видов использования [9].

Все, от денег до чистой воды, нефти, и прочих благ имеет свой предел, то есть, можно говорить о том, что ресурсы дефицитны. Поэтому, невозможно, чтобы у всех было все. Этот дефицит побуждает людей делать выбор среди альтернатив, и знания экономики используются для сравнения альтернатив с целью выбора наилучшего из них. Многочисленные

человеческие потребности должны быть удовлетворены за счет ограниченных ресурсов, имеющихся в природе. Таким образом, экономика изучает возможность людей получить желаемые и нужные блага и то, как эти блага распределяются. Думается, что цель преподавания экономики состоит в том, чтобы учащиеся понимали представленные концепции с самых разных точек зрения.

Начальные финансовые навыки, а также первое понятие о нуждах человека и возможностях их удовлетворения складываются еще у дошкольников.

Экономическое просвещение должно начинаться в семье, образ жизни родителей подает ребенку первое понятие о деньгах, покупках и прочему. многочисленные психологи считают, что в семье устанавливается деление людей на предпринимателей и будущих работников. В дошкольном возрасте родителям необходимо объяснить ребенку простейшие экономические понятия и вызвать интерес к этой науке [7].

Формирование экономической культуры на всех уровнях образования имеет базисное методологическое значение, так как устанавливает задачу целенаправленного влияния на поколение людей, находящихся сегодня за школьной партой [13].

Ключевой воспитательной проблемой школьного курса должно стать не только установление экономически функциональной личности, но и ответственного отношения к делу, созидательной инициативы в границах своих официальных обязанностей, то есть личности, способной трудиться в условиях рыночной природы хозяйствования, личности со знанием требований и норм цивилизованных рыночных отношений, даже если они пока не развиты за пределами учебной аудитории и носят, таким образом, декларативный характер. учащийся должен не только овладевать знаниями, определениями и представлениями о финансовых явлениях, но и воспринимать поведенческие стереотипы [21].

Предполагается, что предмет бесполезен, если он не вносит практической ценности в жизнь индивида в обществе. Важность изучения экономики для общества и отдельных людей очевидна из-за ее использования в повседневной жизни отдельных людей. Экономика помогает людям правильно управлять своим домом. Каждый индивид желает достичь максимальной полезности или удовлетворения от использования своих ограниченных ресурсов. Именно теория потребления ведет человека к тому, чтобы стать хорошим домохозяйном.

Понимание экономика имеет важное значение для успешных бизнесменов. Различные экономические теории, принципы, законодательство и другие концепции, касающиеся экономики, предоставляют ряд методов бизнесменам в их повседневной жизни для ведения своего бизнеса. Качество жизни общества зависит от экономического роста и социальных изменений.

В целом, ситуация с преподаванием основ экономики в школе может расцениваться как поисковая на пути к выработке единой концепции непрерывного экономического образования.

Опираясь на все вышесказанное, можно выделить основные цели обучения экономике в школе [14]:

- учащиеся будут использовать экономические модели во внутреннем и глобальном контекстах для анализа и принятия индивидуальных решений, определения цен и количеств на рынках товаров и факторов производства, а также макроэкономических результатов;
- школьникам предоставляется возможность анализировать эффективность и функционирование правительства, рынков и институтов в контексте социальных и экономических проблем;
- при изучении курса «основ экономики», учащиеся будут критически относиться к экономическим моделям, оценивая их предположения и последствия;
- учащиеся смогут использовать данные для описания взаимосвязей между переменными с целью анализа экономических проблем.



Обобщая все вышесказанное, иными словами можно сказать, что преподавание экономики в условиях общеобразовательной школы дает возможность учащимся понимать различные причины бедности, безработицы, роста цен, инфляции и мер по их устранению, а также понять экономический взрыв потребителей, права потребителей в обществе. Преподавание экономики школьникам ясным и непредвзятым образом помогает им овладеть основными принципами понимания проблемы экономии, конкретными экономическими вопросами, помогает понимать и применять экономику точным и эмпирическим образом по экономическим вопросам и способствует устойчивому интересу школьников к проблемам экономики.

Курс «Основы экономики» включает в себя несколько блоков – микроэкономика, макроэкономика, прикладная экономика, международная экономика. И каждый из этих блоков несет свою цель, которые будут рассмотрены далее [7].

Цель микроэкономического образования состоит в том, чтобы научить школьников тому, как люди делают выбор на индивидуальном уровне или на уровне отдельной экономической единицы. Микроэкономика также учит тому, как люди взаимодействуют на рынках: например, как решение платить арендную плату выше среднего в конечном итоге повлияет на соседа, незначительно повысив его арендную плату. После завершения курса микроэкономики, учащийся должен лучше понимать, как его экономическое поведение влияет на окружающих его людей.

В свою очередь, цели преподавания макроэкономики такие же, как и микроэкономики, только в более широком масштабе. Макроэкономика изучает последствия решений, принимаемых группами людей. Инфляция, безработица и обменные курсы – все это части макроэкономической теории – совокупный эффект совокупных решений. Другими словами, цель преподавания макроэкономики состоит в том, чтобы учащиеся в конечном итоге поняли, как возникают большие силы, которые влияют на них. Тот, кто

разбирается в макроэкономике, поймет, например, как сильная валюта (негативно) влияет на экспорт (продажу созданного в данном обществе продукта). Более того, он поймет, что в первую очередь сделало эту валюту сильной.

Эконометрические исследования – это применение двух теоретических разделов, упомянутых выше, в практическом аспекте через анализ. При завершении курса эконометрических исследований, учащийся должен понимать, как анализировать данные, как делать из них выводы и что это значит. Более того, он должен быть в состоянии подкрепить эти выводы убедительными аргументами с микро- и макроэкономической точек зрения. Таким образом, у учащихся формируется экономическая позиция, определяющая поведение в реальном секторе экономики.

На следующем шаге рассмотрим основные ценности преподавания экономики в условиях общеобразовательной школы [13]:

1. Изучение экономики помогает школьникам расширить свои знания. Учащиеся могут быть осведомлены о большинстве интересных и логичных фактов о поведении людей. Они расширяют свои знания за счет изучения различных экономических теорий, важных принципов, законов и обобщений. Новые факты и проблемы в экономике также стимулируют накопление информации.

2. Культурные ценности развиваются благодаря лучшему соотношению материальных и нематериальных вещей общества. Экономика заставляет изучать такие вещи. Она изучает, как индивид производит и использует товары и доход в своей жизни, а также его человеческое поведение при использовании этих товаров и услуг. Развитие человеческого поведения посредством использования различных материальных благ, связанных с различными культурными ценностями в обществе. Надлежащий баланс необходим для развития культуры, а преподавание экономики обеспечивает лучшее понимание использования различных благ в жизни.

3. На основе сотрудничества возможны все виды экономической деятельности. Школьники учатся через изучение различных концепций в экономике, таких как кооперативный маркетинг, кооперативная банковская система, условия торговли, успешное функционирование промышленности и т.д.

4. Изучение экономики обеспечивает общество умными и добропорядочными гражданами. Учащиеся изучают, как лучше использовать товары и услуги страны.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, думается, что экономика как дисциплина социальных наук имеет практический подход к воспитанию экономического поведения среди учащихся как для их повседневной жизни, так и для профессии. Большинство студентов утверждают, что экономика – важная дисциплина для изучения в школах.

Вся система общества зависит от эффективной экономической структуры и сильной экономики общества. Изучение экономики требуется формально или неформально, чтобы наилучшим образом использовать свои ограниченные ресурсы в повседневной жизни для поддержания определенных норм и поведения общества.

Формальная подготовка проводится для всех учащихся путем преподавания различных экономических концепций с самого начала школьного обучения в форме обществознания и курса основ экономики. Позже большинству заинтересованных студентов предлагают экономику в качестве углубления знаний для реализации себя в будущей профессии или специализации, чтобы получить профессиональное экономическое образование.

## **1.2. Организация преподавания экономики в школе на различных этапах образования**

Необходимость введения предмета «Экономика» в систему

образования вызвана изменениями в политической и экономической жизни России, социальной адаптацией выпускников школы к условиям рыночной экономики. Включение его в федеральный базисный план сдерживается отсутствием достаточного количества квалифицированных преподавателей и качественных учебно-методических материалов. В то же время рекомендовано включать экономику в региональные базисные учебные планы по мере готовности регионов. Существует три основных подхода внедрения экономики в учебный процесс общеобразовательных школ [6]:

- экономика включена в основное расписание, по окончании курса оценка выставляется в аттестат.

- экономика не является обязательным предметом и преподается в качестве спецкурса или факультатива для всех желающих. Это связано с отсутствием свободных часов в учебном плане, слабой обеспеченностью школьными учебниками по экономике, недостаточным количеством подготовленных преподавателей по этому предмету и т.д.

- сочетаются первый и второй варианты: в младшем и среднем звене преобладает факультативный подход, в старшем – предметный.

Кроме того, можно классифицировать еще два способа отражения экономических знаний в процессе обучения школьников [22]:

- экономизация общеобразовательных дисциплин, как правило, математики, технологии, географии, истории, обществоведения;

- непрофессиональная подготовка в специальных школах, профильных классах.

Однако сложное общее экономическое положение в стране, невозможность в краткие сроки обеспечить должное финансирование общеобразовательной сферы, создать необходимую материальную базу для учебного процесса, накопившиеся годами педагогические и материально-технические проблемы, а самое главное, отсутствие гибкого механизма реформирования учебного процесса чрезвычайно затрудняют дальнейшее развитие экономического образования в общеобразовательной школе.

Проблема школьного экономического образования давно требует комплексного решения. Для рационального рассмотрения школьного экономического образования можно выделить три основные ступени [4].

Начальное экономическое образование осуществляется в 1-4 классах дополнительно или в качестве элемента других предметов. В начальной школе экономика представлена как подготовительный этап, когда для усвоения ребенком экономических знаний представлены лишь некоторые определения, без погружения в основной материал. Для младших школьников освоение экономики происходит с трудом, поэтому для них материал излагается более эмоционально, в интересной игровой форме с целью лучшего запоминания информации. В этом и есть отличие подачи материалов по экономике в начальном и старшем звене.

Общее экономическое образование осуществляется в 5-9 классах через включение в базисный учебный план всех школ экономического и финансового профиля, или реализация происходит как вариант обучения основам создания бизнеса. В средних классах у детей формируется представление об экономике как о науке, что происходит благодаря восприятию материала на эмоциональном уровне.

В 9-10 классах реализуется предпрофильная подготовка, именно в рамках данной подготовки учащиеся знакомятся с основными положениями экономики. Если экономический профиль выбран учащимися 10-11 классов, то экономика изучается в рамках профиля отдельными факультативными курсами.

Первые представления об экономике дети получают в дошкольном возрасте. Экономическое воспитание должно начинаться в семье, а жизненный уклад родителей дает ребенку первое представление о деньгах, покупках, доходах и расходах семейного бюджета. Многие психологи считают, что именно в семье закладывается деление людей на предпринимателей, бизнесменов и будущих наемных работников. Необходимо разъяснять элементарные экономические понятия и термины

детям дошкольного возраста, тем самым прививая и развивая интерес к экономике. Это способствует подготовке обучающихся к получению школьного экономического образования [2].

Так, А.Е Беспалова предлагает программу по изучению экономики для детей дошкольного возраста с 5 до 7 лет, основанную на авторской программе А.Д. Шатовой «Дошкольник и экономика». Данная программа рассчитана на 2 года обучения и состоит из трех блоков [19]:

Блок №1 «Труд – продукт – товар»

Блок №2 «Реклама»

Блок №3 «Деньги»

Эта программа дает возможность ученикам выполнять различные задания, позволяющие разобраться в экономических понятиях, суждениях. Данная программа может реализовываться в дошкольных образовательных организациях, а также в условиях домашнего обучения, что даст возможность ребенку овладеть базовыми экономическими знаниями ещё в дошкольном возрасте.

Если школьная программа не предусматривает возможность выделения отдельных часов для проведения факультативных занятий по экономике для школьников, то возможно предусмотреть введение экономических терминов и понятий в другие учебные дисциплины – математику, чтение, природоведение. В начальных классах знакомство с экономическим миром может осуществляться посредством рисунков, загадок, шарад и ребусов, то есть средством ознакомления ребенка с экономикой могут стать приемы, доступные детям в дошкольном возрасте.

Следует помнить, что детям нужна наглядность, дидактический материал, позволяющий быстро усвоить материал. Учащиеся младших классов могут разобраться в таких категориях, как благосостояние и его зависимость от качества труда, измерение затрат, рабочее время, организация рабочего места. Кроме того они усвоят, что такое рациональные приемы организации труда, производительность и разделение труда, значение

природных богатств для человека, элементарные представления о видах собственности, семейные доходы и расходы, способы зарабатывания денег, сущность производства, торговли, рынка, цены, денег, банков и так далее [15].

Таким образом, в начальных классах у учащихся сложатся базовые понятия об экономике как о науке, её термины и процессы. Деловые игры способствуют лучшему усвоению материала, появлению интереса к предмету. У школьников средних классов изучение экономики должно быть направлено на формирование общего научного представления об экономической науке.

В средней школе учащийся должен быть ознакомлен с такими понятиями, как предпринимательская деятельность, финансы государства, налоги и налоговая система страны, спрос и предложение, банки и банковская деятельность, основы маркетинга. В данной возрастной категории важной составляющей урока являются совмещенные лекционные и практические занятия.

Главной задачей на данном этапе для педагога является разработка уроков, в ходе которых учащийся, изучая новый материал, обращается к изученному ранее. Повторение материала и полученный новый позволят усвоить информацию лучше [24].

В старших классах обучение экономике позволяет перейти от начальных знаний к формированию активной мыслительной деятельности, обучению анализу и критической оценке ситуаций, фактических данных, экономических решений, то есть активных форм применения полученных знаний. В связи с переходом к рыночной системе организации экономики возросла потребность в экономическом образовании, в частности в школах, это стало необходимым для совершенствования экономической культуры, уровня развития, способности самостоятельно принимать нестандартные решения в экономической деятельности. Экономическое образование всё более уверенно входит в рамки обязательных школьных предметов. Вместе с

тем проблемы цели и места экономических дисциплин в общей программе средних школ, преемственности между школьным и профессиональным экономическим образованием продолжают подвергаться дискуссии [25].

Практика отечественных школ показывает, что цель и содержание экономического образования различны, что зависит от специализации школы, наличия профессионально разработанных учебных программ и квалификации педагогов. Практика показывает, что преподавание экономики чаще всего построено по программе самого учителя в связи с отсутствием необходимой методической литературы.

При этом большинство программ не имеют квалифицированной экспертной оценки, что снижает уровень и качество преподавания. Множество трудностей у профильного экономического образования: от учебно-методической базы до более тесного их взаимодействия с экономическими факультетами вузов [31].

Из всего следует, что ведущая линия экономического образования состоит из следующих модулей [28]:

1. Начальная школа, включающая вариативные учебные курсы, предназначенные для формирования представлений об экономических явлениях в окружающем мире, развитие интереса к изучению экономической действительности и выбора профиля обучения.

2. Основная школа носит интегрированный характер, означающий усиление межпредметных связей через познание основных экономических категорий и законов.

3. Старшая школа имеет профильное направление. На данном этапе когда в учебном плане появляются новые учебные предметы, элективные курсы, отражающие профиль.

4. Допрофессиональная и профессиональная подготовка, в ходе которой знания и навыки, полученные при изучении предмета на трёх ступенях экономического образования, позволяет учащимся решать вопросы рыночной экономики, осознанно выбирать свою будущую профессию,



всесторонне изучив её основы.

5. Дополнительное образование, позволяющее учащимся существенно расширить представление о бизнесе.

Таким образом, ученик, окончив школу, будет иметь представление об основах экономики, важнейших терминах и понятиях, ученых, повлиявших на современное состояние экономики. Также школьник должен понимать взаимосвязь экономики с другими отраслями знаний, понимать ее важность и значение.

Таким образом, подводя итог исследованию, проведенному в рамках первой главы выпускной работы, можно подвести следующие выводы.

Актуальность экономического образования определена современной потребностью общества, которое нуждается в человеке экономически грамотном, умеющем ориентироваться в потоке экономической информации, разобраться в которой без экономического образования невозможно. Преподавание экономики в школе важно по той причине, что именно в рамках ее программ изучаются методы и механизмы взаимодействия с финансами, без которых современное мироустройство рухнет.

Рыночная конкуренция в современной России предъявила новые требования к знаниям школьников в области экономики. Сегодня экономические знания, а, следовательно, проблема экономического образования затронула интересы всех: учащихся, родителей, учителей, специалистов и общества в целом. Появилась необходимость формирования у учащихся нового стиля экономического мышления и нового типа экономических отношений.

Только экономическое образование и его различные виды на разных ступенях общеобразовательной школы смогут сформировать экономические знания в целом, экономические умения и будут способствовать творческому решению различных экономических проблем.

## **ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ**

### **2.1. Понятие и сущность метода проблемного изложения, используемого в преподавании экономики в школе**

Экономика – динамичный предмет, который ежедневно затрагивает нашу жизнь. Независимо от профессии человека, он подвергается воздействию экономики на каждом шагу. Начиная от принятия решений о том, покупать ли пару обуви, и заканчивая тем, брать ли кредит на покупку дома, все такие решения основаны на экономических принципах.

Если экономика так важна, то почему большинство учащихся считают предмет на уровне старших классов средней школы скучным и сухим, который нужно заучивать наизусть? Смещение акцента с учителя на ученика влечет за собой далеко идущие последствия для того, каким образом будет преподаваться экономика и как сделать ее более интересным предметом, где концепции глубоко понимаются учащимися, чтобы их можно было применять [18].

На сегодняшний день, существует несколько инновационных технологий преподавания экономики, таких как интерактивные лекции, обучение, основанное на решении проблем, метод тематических исследований, обучение на основе проектов, задачи, связанные с производительностью и т.д. В рамках данного исследования будет рассматриваться метод проблемного изложения.

Проблемное изложение (PBL) – это учебная технология, при которой учащиеся активно решают сложные проблемы в реальных ситуациях. Он может быть использован для преподавания отдельных уроков, разделов или даже целых учебных программ. К PBL часто

обращаются в командной среде с акцентом на развитие навыков, связанных с согласованным принятием решений, диалогом и обсуждением, поддержанием команды, управлением конфликтами и лидерством в команде [22].

В то время как фундаментальный подход к решению проблем в конкретных условиях использовался на протяжении всей истории школьного образования, термин PBL появился только в 1970-х годах и был разработан как альтернативный подход к медицинскому образованию. В современных условиях, помимо области медицины, PBL используется во многих областях образования и профессиональной подготовки. В преподавании экономических дисциплин метод проблемного изложения используется как инструмент, помогающий учащимся понять полезность конкретной концепции или исследования [33].

Сущность метода проблемного изложения состоит в том, что весь учебный процесс построен не только в получении информации от преподавателя, но и в процессе поиска решения определенной проблемы. Другими словами, в процессе проблемного изложения, учитель ставит определенную проблему, дает возможность учащимся познакомиться с процессом научного познания, через решение поставленной проблемы, а ученики, в свою очередь запоминают логику и этапы решения поставленных проблем [37].

Часто решение проблем является эффективной технологией, помогающей учащимся создавать свои концепции. Например, одной из первых концепций микроэкономической теории является концепция дефицита и выбора, ведущих к альтернативным издержкам.

Чтобы преподавать эту тему, ставится задача о планировании вечеринки по случаю окончания школы. Дается информация о деньгах,

которые они могут потратить на такие вещи, как еда, музыка, украшения, место проведения и т.д. Каждая группа учащихся должна решить, какой вариант она выберет, обосновав свой выбор.

С помощью этого упражнения ученики сами сталкиваются с экономической проблемой неограниченных потребностей и нехватки ресурсов, из-за чего необходимо сделать выбор. Кроме того, они способны понять, что каждый сделанный выбор или принятое решение сопряжено с альтернативными издержками.

Метод решения проблем является прекрасным способом помочь школьникам сформировать свои собственные знания на основе их выводов по данной проблеме. Очевидно, что роль преподавателя в этом методе обучения заключается в роли фасилитатора и гида, в котором она может исследовать и задавать вопросы о том, почему учащиеся внесли определенные предложения.

Рассмотрим основные характеристики метода проблемного изложения при преподавании экономики в условиях общеобразовательной школы [21]:

1. Деятельность основана на общем вопросе о проблеме, который имеет несколько возможных ответов и методов решения вопроса.

У каждой проблемы есть общий вопрос, который определяет общую задачу, за которой следуют плохо структурированные проблемы или вопросы, которые генерируются на протяжении всего процесса решения проблем. То есть для решения более крупного вопроса учащиеся должны выявлять и исследовать более мелкие проблемы или вопросы, которые связаны с выводами и последствиями более широкой цели. Проблемы или вопросы, возникающие таким образом, скорее всего, являются новыми для учащихся и не имеют известных окончательных методов или ответов, которые были предопределены учителем.

2. Обучение ориентировано на учащихся; учитель выступает в роли фасилитатора.

По сути, учитель создает среду, в которой учащиеся берут на себя ответственность за направление и содержание своего обучения.

### 3. Учащиеся совместно работают над решением общего вопроса.

Все учащиеся работают вместе, чтобы достичь общей цели – найти решение проблемы. Следовательно, группы зависят от результатов и вклада друг друга, чтобы самостоятельно продвигаться в рассуждениях, чтобы ответить на вопросы исследования и общую проблему.

### 4. Обучение определяется контекстом проблемы и не связано установленным учебным планом.

В этой среде учащиеся определяют, что и сколько им нужно изучить, чтобы выполнить конкретную задачу. Следовательно, приобретенная информация и усвоенные концепции и стратегии напрямую связаны с контекстом учебной ситуации. Обучение не ограничивается заданной учебной программой. Создание конечного продукта не является обязательным требованием для всех моделей проблемного исследования.

Модели обучения, основанные на проектах, чаще всего включают этот тип продукта в качестве неотъемлемой части процесса обучения, поскольку ожидается, что обучение будет происходить в первую очередь в процессе создания чего-либо. В отличие от моделей, основанных на поиске проблем, обучение на основе проектов не обязательно решает реальную проблему и не фокусируется на предоставлении аргументации для решения проблемы [42].

В условиях проблемного опроса больший акцент делается на решении проблем, анализе, разрешении и объяснении подлинной дилеммы. Иногда этот анализ и объяснение представлены в форме проекта, но он также может принимать форму устных дебатов и письменного резюме.

Важно отметить, что не существует единого метода разработки проблемно-ориентированной среды обучения. Для создания проблемы и стимулирования обучения использовались различные методы. Среди них поощрение участия учащихся, использование определенной среды для

привлечения внимания, рассказывание историй, моделирование и воссоздание событий, а также использование ресурсов и данных в Интернете.

Следующим шагом рассмотрим возможности проектирования среды обучения [36]:

### 1. Генерация проблем

Проблемы должны касаться концепций и принципов, относящихся к предметной области. Проблемы исследуются учащимися не только для получения опыта решения проблем, но и как средство понимания предметной области. Некоторые мероприятия проблемного изложения включают междисциплинарные подходы, предполагающие, что учитель может предоставить и координировать необходимые ресурсы, такие как дополнительный контент, учебная поддержка и другие учителя. Кроме того, проблемы должны быть связаны с реальными проблемами, которые присутствуют в обществе или жизни учащихся. Надуманные сценарии умаляют воспринимаемую полезность концепции.

### 2. Презентация проблемы

Учащиеся должны «владеть» проблемой, либо создав, либо выбрав ее. Ответственность также подразумевает, что их вклад влияет на результат решения проблемы. Таким образом, часто возможно более одного решения и более одного метода решения проблемы. Кроме того, сопричастность означает, что студенты берут на себя ответственность за представление и распространение своей работы уникальным способом.

Не рекомендуется заранее определенные форматы структуры проблемы и анализа для решения; однако проблема должна быть представлена таким образом, чтобы информация в проблеме не привлекала внимания к критическим факторам в случае, который приведет к немедленному разрешению. Владение также предполагает, что учащиеся будут задавать дополнительные вопросы, раскрывать дополнительную информацию и обобщать критические факторы на протяжении всего процесса решения проблем.

### 3. Роль учителя

Учителя действуют в первую очередь как когнитивные тренеры, облегчая обучение и моделируя мышление высшего порядка и метакогнитивные навыки. В качестве фасилитаторов учителя дают учащимся контроль над тем, как они учатся, и обеспечивают поддержку и структурирование в направлении их обучения. Они помогают классу создать общую структуру ожиданий, используя такие инструменты, как общие рекомендации и временные рамки.

Будучи разработчиками когнитивного моделирования, учителя размышляют вслух о стратегиях и вопросах, которые влияют на то, как учащиеся управляют ходом своего обучения и выполняют групповые задачи. Кроме того, учителя постоянно спрашивают учащихся о концепциях, которые они изучают в контексте проблемы, чтобы проверить их понимание, бросить вызов их мышлению и помочь им углубить или расширить свои идеи.

### 4. Роль учащегося

Учащиеся сначала определяют или выбирают плохо структурированную проблему, которая не имеет очевидного решения. Они разрабатывают альтернативные гипотезы для решения проблемы, а также обсуждают и обсуждают свои предположения в группе. Затем они получают доступ, оценивают и используют данные из различных доступных источников для подтверждения или опровержения своих гипотез. Они могут изменять, разрабатывать или синтезировать гипотезы в свете новой информации.

Наконец, они разрабатывают четко сформулированные решения, соответствующие проблеме и присущим ей условиям, на основе информации и аргументации в поддержку своих аргументов. Решения могут быть в форме эссе, презентаций или проектов.

Таким образом, беря во внимание все вышеперечисленные факторы, отметим, что метод проблемного изложения имеет свои преимущества. Он

ориентирован на учащихся, что позволяет активно учиться, лучше понимать и сохранять знания. Также данный метод помогает развивать жизненные навыки, которые применимы во многих областях.

Метод проблемного изложения можно использовать для углубления знаний о содержании, одновременно способствуя развитию навыков общения, решения проблем, критического мышления, сотрудничества и самостоятельного обучения. PBL может помочь учащимся оптимально функционировать, используя реальный опыт. Используя коллективный групповой интеллект, различные точки зрения могут предложить разное восприятие и решения проблемы. Ниже подробнее рассмотрим преимущества метода проблемного обучения [37]:

#### 1. Улучшение обучения, ориентированного на учащихся

В проблемном обучении школьники активно участвуют, и им нравится этот метод. Это способствует активному обучению, а также сохранению и развитию навыков обучения на протяжении всей жизни. Оно поощряет самостоятельное обучение, ставя перед учащимися проблемы, и стимулирует развитие глубокого обучения.

#### 2. Поддерживает обучение на протяжении всей жизни

Проблемное обучение делает акцент на обучении на протяжении всей жизни, развивая у учащихся способность определять свои собственные цели, находить соответствующие ресурсы для обучения и брать на себя ответственность за то, что им нужно знать. Это также помогает им лучше сохранять знания в долгосрочной перспективе.

#### 3. Акцент на понимании, а не на фактах

Проблемное обучение направлено на вовлечение учащихся в поиск решений реальных жизненных ситуаций и соответствующих контекстуализированных проблем. В этом методе вместо лекций используются дискуссионные форумы, совместные исследования.

#### 4. Углубленное обучение и конструктивистский подход



PBL способствует обучению, вовлекая студентов во взаимодействие с учебными материалами. Они связывают изучаемую концепцию с повседневной деятельностью и расширяют свои знания и понимание. Учащиеся также активизируют свои предыдущие знания и опираются на существующие концептуальные основы знаний.

#### 5. Усиливает самообучение

Учащиеся сами решают поставленные перед ними задачи, проявляют больше интереса и ответственности к своему обучению. Они сами будут искать ресурсы, такие как исследовательские статьи, журналы, веб-материалы, учебники и прочее для их целей. Таким образом, оно дает им больше навыков в поиске ресурсов по сравнению с учащимися, использующими традиционные методы обучения.

#### 6. Лучшее понимание и умение

Придавая большее значение применимости и актуальности учебных материалов, это приводит к лучшему пониманию изучаемых предметов. Когда учащимся ставят более сложные и серьезные задачи, это делает их более опытными. Реальные жизненные ситуации и проблемы делают их обучение более глубоким и продолжительным, а также повышают возможность передачи навыков и знаний из класса на работу. Поскольку существует больше возможностей для применения знаний и навыков, возможность передачи увеличивается. Им также будет очень полезно не только представить, на что это будет похоже, применяя эти знания и опыт в своей области работы или профессии.

#### 7. Развивает навыки межличностного общения и командной работы

Обучение, основанное на проектах, – это скорее командная работа и совместное обучение. Команды или группы решают соответствующие проблемы в сотрудничестве, и, следовательно, это способствует взаимодействию учащихся, командной работе и укрепляет навыки межличностного общения. Например, оценка со стороны коллег, работа с динамикой группы и прочее. Это также развивает в них лидерские качества,

учит принимать решения на основе консенсуса, конструктивно отвечать членам команды и т.д.

#### 8. Самомотивированное отношение

Исследователи говорят, что учащимся больше нравятся уроки проблемного обучения, чем традиционные занятия. Увеличение процента посещаемости студентов и их отношение к этому подходу само по себе ясно показывает, что они мотивированы. На самом деле это более увлекательный, стимулирующий и один из хороших методов обучения, потому что он более гибкий и интересный для учащихся. Им нравится такая среда обучения, потому что она менее опасна, и они могут учиться самостоятельно. Все эти аспекты делают учащихся более целеустремленными, и они продолжают учиться даже после окончания школы.

#### 9. Обогащает отношения между учителем и учеником

Поскольку учащиеся самомотивированы, в классах сформирована хорошая командная работа, самостоятельное обучение и т. д., преподаватели, которые работали как в традиционном, так и в проектном форматах обучения, предпочитают проектное обучение. Они также считают, что проблемное обучение является более полезным, значимым учебным планом и полезным для когнитивного роста учащегося.

#### 10. Более высокий уровень обучения

Студенты PBL набирают больше баллов, чем студенты традиционных курсов, из-за их учебных навыков, решения проблем, методов самооценки, сбора данных, поведенческих наук и т. д. Это происходит потому, что они лучше активируют предыдущие знания, и они учатся в контексте, напоминающем их будущий контекст, и больше уточняют представленную информацию, что помогает лучше понять и сохранить знания [48].

PBL может служить платформой для дискурсивного подхода к культуре, который подчеркивает возникающие, создаваемые участниками качества социальных явлений, а также признает масштабные социальные силы.

Однако, несмотря на ряд преимуществ, у метода проблемного изложения существуют определенные недостатки.

Основным недостатком этого процесса является использование ресурсов и помощь преподавателя. Требуется, чтобы больше сотрудников принимали активное участие в фасилитации и групповых обсуждениях, и некоторые преподаватели считают фасилитацию проблемного изложения сложной и разочаровывающей. Оно требует больших ресурсов, поскольку требует большего физического пространства и более доступных компьютерных ресурсов для одновременного обучения в небольших группах.

Учащиеся также сообщают о неопределенности синформационной перегрузки и неспособности определить, какой объем исследований требуется и актуальна ли имеющаяся информация. Учащиеся могут не иметь доступа к учителям, которые служат вдохновляющими образцами для подражания, предлагаемыми традиционной учебной программой. Ниже подробнее рассмотрим недостатки метода проблемного обучения [30]:

#### 1. Отнимает много времени

Хотя учащимся, как правило, нравится и они приобретают большую способность решать реальные проблемы, преподавателям часто приходится тратить больше времени на оценку обучения школьников и подготовку материалов курса. Частично это разочарование также связано с количеством времени, посвященного представлению новых исследований и индивидуальных результатов учащихся по каждой конкретной теме, а также с неорганизованным характером мозгового штурма.

#### 2. Традиционные представления учащихся

Проблема проблемного обучения заключается в традиционных предположениях учащихся. Большинство школьников, возможно, провели свои предыдущие годы обучения, предполагая, что их учитель является главным распространителем знаний. Из-за такого понимания предмета учащимся может не хватать способности просто интересоваться чем-то в первые годы проблемного обучения.

### 3. Роль преподавателя

Преподаватели должны изменить свои традиционные методики преподавания, чтобы включить проблемное обучение. Их задача – подвергать сомнению знания, убеждения учащихся, давать только подсказки, чтобы исправить их ошибки и направлять школьников в их исследованиях. Все эти особенности проблемного обучения могут быть чужды некоторым преподавателям; поэтому им трудно изменить свои прошлые привычки.

### 4. Оценка ученика

Преподавателям приходится адаптировать новые методы оценки для оценивания достижений учеников. Они должны включать письменные экзамены с измененными вопросами для эссе, практические экзамены, экспертные и самооценки и т.д.

### 5. Когнитивная нагрузка

Безусловно, активное решение проблем полезно, поскольку учащиеся становятся более компетентными и лучше справляются со своими ограничениями рабочей памяти. Но на ранних этапах процесса обучения учащимся может быть трудно обработать большой объем информации за короткое время. Таким образом, трудности активного решения проблем могут стать проблемой для новичков. Как только учащиеся приобретают опыт, основы, присущие проблемному обучению, помогают учащимся избежать этих проблем.

Оценка эффекта обучения с помощью метода проблемного изложения по сравнению с традиционным обучением оказалась сложной задачей. На внедрение PBL могут влиять различные факторы: степень включения PBL в учебную программу, динамика группы, характер используемых проблем, влияние фасилитатора на группу и мотивация учащихся [20].

Существуют также различные результаты PBL, которые могут быть измерены, включая приобретение знаний и клиническую компетентность. Необходимы дополнительные исследования для изучения всех переменных и технологических каркасов, это может повлиять на эффективность PBL.

Внедрение использования метода проблемного изложения в школах – сложный процесс, требующий ресурсов, тщательного планирования и организации. Л.Е. Эпштейн предлагает 12 шагов по внедрению "чистого метода проблемного изложения" в процесс преподавания в школе [44]:

1. Подготовьте преподавательский состав к переменам
2. Создать новый комитет по учебной программе и рабочую группу
3. Разработка новой учебной программы PBL и определение образовательных результатов
4. Обращение за консультацией к экспертам в области PBL
5. Планирование, организация и управление
6. Обучение фасилитаторов PBL и определение целей фасилитатора
7. Знакомство школьников с программой PBL
8. Использование 3-learning для поддержки реализации программы PBL
9. Изменение оценки в соответствии с учебной программой PBL
10. Поощрение обратной связи со стороны школьников и преподавательского состава
11. Управление учебными ресурсами и средствами, поддерживающими самостоятельное обучение
12. Непрерывная оценка и внесение изменений.

Трансдисциплинарная область экологической экономики приняла проблемное обучение в качестве основной педагогики. Учебное пособие, разработанное Джошуа Фарли, Джоном Эриксоном и Германом Дейли, организует процесс решения проблем в несколько этапов:

- построение базы проблем,
- анализ проблемы,
- обобщение результатов,
- сообщение результатов.

Построение проблемной базы включает в себя выбор, определение и структурирование эколого-экономической проблемы. Анализ – это разбиение

проблемы на понятные компоненты. Синтез – это воссоединение частей таким образом, чтобы помочь лучше понять целое. Коммуникация – это перевод результатов в форму, соответствующую заинтересованным сторонам, в широком смысле определяемую как расширенное сообщество сверстников [10].

Таким образом, использование метода проблемного изложения по экономическим предметам может стимулировать учебную деятельность школьников и одновременно улучшать результаты обучения, особенно в области аналитических способностей. Однако, чтобы эффективно использовать метод решения проблем, требуется, чтобы учитель проявил творческий подход, чтобы изменить использование этого метода. Это связано с тем, что обычные методы решения проблем неэффективны для формирования навыков аналитического мышления.

Использование метода проблемного изложения в экономическом обучении подходит только для учебных материалов, содержащих решения проблем. Кроме того, использование метода решения проблем требует от школьников ряда академических способностей.

## **2.2 Функции проблемного изложения. Методические приемы и способы создания проблемных ситуаций, используемые при преподавании экономики в школе**

Преподавание на любом уровне образования должно привести к фундаментальным изменениям в ученике. Чтобы облегчить процесс передачи знаний, учителя должны применять соответствующие методы обучения, которые наилучшим образом соответствуют конкретным целям и уровню результатов.

В традиционную эпоху многие преподаватели-практики широко применяли методы, ориентированные на учителя, для передачи знаний учащимся по сравнению с методами, ориентированными на учащихся.

Исследования в области преподавания и обучения постоянно направлены на изучение того, в какой степени различные методы обучения способствуют росту обучения учащихся. Весьма примечательно, что безудержная низкая успеваемость большинства учеников в корне связана с применением учителями неэффективных или малоэффективных методов обучения и передачи знаний учащимся. Эффективность же методики преподавания прямопропорциональна тому, как качество преподавания отражается в достижениях учеников [1].

При преподавании экономики в условиях общеобразовательной школы, учителя зачастую сталкиваются с различными проблемами, связанными с тем, как они могут заставить своих учеников понять основные экономические явления, соответствующие термины и их применение в повседневной жизни. Чтобы преодолеть такие проблемы, учителя должны находить и применять новые методы обучения, которые совместимы с потребностями, интересами и способностями своих учеников.

Как было определено ранее, метод проблемного изложения в преподавании экономических дисциплин – это подход, ориентированный на учащихся, при котором учащиеся изучают предмет, работая в группах для решения открытой проблемы. Эта проблема является движущей силой мотивации и обучения.

Метод проблемного изложения становится все более широко используемым в школах, при этом практикуются различные разновидности. Однако существуют ключевые характеристики, которые отличают проблемное обучение от обучения, основанном на выполнении проектов.

Мы считаем полезным отличать так называемый «десертный проект» – короткий, интеллектуально легкий проект, который подается после того, как учитель обычным образом расскажет о содержании блока, – от проекта «основного блюда», в котором проект является блоком. В обучении на основе проектов, проект является средством обучения важным знаниям и

навыкам, которые необходимо усвоить учащимся. Проект содержит и формирует учебный план и инструкции [25].

В отличие от десертных проектов, проблемное обучение требует критического мышления, решения проблем, совместной работы и различных форм общения. Чтобы ответить на главный вопрос и создать высококачественную работу, учащимся нужно сделать гораздо больше, чем просто запомнить информацию. Им необходимо использовать навыки мышления более высокого порядка и научиться работать в команде.

Метод проблемного изложения можно включить в любую учебную ситуацию. В самом строгом определении PBL, этот подход используется в течение всего семестра в качестве основного метода обучения. Тем не менее, более широкие определения и способы использования варьируются от включения PBL в лабораторные и проектные классы до использования его просто для начала отдельного обсуждения. PBL также можно использовать для создания элементов оценки. Основной нитью, соединяющей эти различные варианты использования, является проблема реального мира.

Любая предметная область может быть адаптирована к PBL с небольшим творческим подходом. Так как основные проблемы будут различаться в зависимости от дисциплин, далее рассмотрим характеристики хороших проблем проблемного изложения, которые входят в рамки преподавания экономики в условиях общеобразовательной школы [49]:

- Проблема должна мотивировать учащихся к поиску более глубокого понимания концепций.
- Проблема должна требовать от учащихся принятия обоснованных решений и их защиты.
- Задача должна включать цели содержания таким образом, чтобы связать ее с предыдущими знаниями.
- Если используется для группового проекта, проблема требует определенного уровня сложности, чтобы учащиеся работали вместе над ее решением.



- Если используется для многоступенчатого проекта, начальные этапы решения проблемы должны быть открытыми и увлекательными, чтобы вовлечь учащихся в проблему.

Вместо того, чтобы преподавать соответствующий материал, а затем заставлять учеников применять полученные знания для решения проблем, сначала излагается проблема. Задания проблемного обучения могут быть короткими, или они могут быть более сложными и занимать целый семестр.

PBL часто ориентирован на группы, поэтому полезно выделить время в классе, чтобы подготовить учащихся к работе в группах и позволить им участвовать в их проекте.

Учащиеся, как правило, должны:

1. Изучить и определить проблему.
2. Изучить, что они уже знают об основных аспектах, связанных с поставленной проблемой.
3. Определить, чему им нужно научиться и где они могут получить информацию и инструменты, необходимые для решения проблемы.
4. Оценить возможные пути решения проблемы.
5. Решить проблему.
6. Сообщить о своих выводах.

При проблемном изложении учебного материала учитель использует устное слово, печатные тексты (учебника или других источников, например, хрестоматии), демонстрационные или фронтальные опыты и другие необходимые средства обучения. Роль этих средств зависит от того, какая с их помощью организуется познавательная деятельность учащихся.

Таким образом, своеобразие метода проблемного изложения материала заключается в том, что ученики не только воспринимают, осознают и запоминают информацию, но и следят за логикой доказательства, за движением мысли учителя, контролируют ее убедительность, могут участвовать в прогнозировании следующего этапа рассуждения или опыта. Тем самым учащиеся знакомятся с процессом познания, включаются в него,

соучаствуют. По мере развития учащихся это их соучастие неизменно увеличивается.

Для того, чтобы начать работу с методом проблемного изложения, учителю необходимо использовать следующий алгоритм [28]:

1. Сформулируйте результаты обучения в рамках проекта. Что вы хотите, чтобы учащиеся знали или умели делать в результате участия в задании?

2. Создайте проблему. В идеале это должна быть реальная ситуация, похожая на то, с чем студенты могут столкнуться в своей будущей карьере или жизни. Кейсы часто являются основой деятельности проблемного изложения.

3. Установите основные правила в начале, чтобы подготовить учащихся к эффективной работе в группах.

4. Познакомьте учеников с групповыми процессами и выполните несколько разминочных упражнений, чтобы они могли попрактиковаться в оценке как собственной работы, так и работы своих коллег.

5. Рассмотрите возможность того, чтобы учащиеся выполняли разные роли или делили работу между собой. В качестве альтернативы, проект может потребовать, чтобы учащиеся рассматривали различные точки зрения, например, государственных чиновников, местных владельцев бизнеса и т.д.

6. Определите, как вы будете оценивать и оценивать задание. Подумайте о том, чтобы включить самооценку и оценку сверстников в оценку за задание.

Таким образом, отметим, что методики преподавания должны поддерживать различные подходы к обучению, а также вдохновлять и привлекать школьников. Различные методики преподавания меняют образовательную среду по всему миру и способствуют повышению успеваемости учащихся. Обучение на основе проблемного изложения, является эффективным способом достижения этой цели. Побуждая учеников работать на практике, они исследуют реальные проблемы и воплощают

теорию в жизнь. Ключом к успеху являются проблемы, которые интересны и вдохновляют учащихся. Обучение, основанное на проблемном изложении и комплексных заданиях, сегодня является лучшей дидактической гарантией эффективного развития ключевых навыков, а также приобретения знаний о содержании учебной программы. Начиная с конкретной проблемы, вместо традиционной теоретической и абстрактной модели, наблюдаются улучшения в способности учащихся сохранять знания, а также возможность развивать сложные компетенции, такие как критическое мышление, общение, сотрудничество или решение проблем [49].

Применение этой методологии на практике означает не только проведение опроса учащимися, но и преобразование его в полезные данные и информацию. Таким образом, подводя итог исследованию, проведенному в рамках второй главы выпускной работы, можно сделать ряд выводов.

Проанализировав научную и педагогическую литературу, мы пришли к выводу о том, что существует несколько дефиниций проблемного обучения. Наблюдается противоречивость различных точек зрения, что требует осмотрительного подхода к дальнейшему исследованию. Рассмотрев их и сравнив, мы пришли к выводу о том, что проблемное обучение — обучение, в котором знания не представляются в готовом для усвоения виде, а служат предметом поиска — совместного с педагогом или самостоятельного, стимулируя активность и интерес, развивая поисковые умения и навыки. Мы выяснили, что основу проблемного обучения составляют так называемые проблемные ситуации, систематически и преднамеренно создаваемые учителем путем постановки проблемных вопросов, задач и заданий.

Главным элементом проблемной ситуации является неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для выполнения нужного действия. Чтобы создать проблемную ситуацию в обучении, нужно поставить учащихся перед необходимостью выполнения такого задания, при котором подлежащее усвоению знание будет занимать место неизвестного.

Проанализировав недостатки и преимущества проблемного изложения можно с уверенностью сказать, что это один из перспективных способов обучения на современном этапе. Процесс мышления развивается при решении различных задач, в том числе и проблемных. Поэтому их обоснованная, уместная и грамотная постановка может рассматриваться как удача любого педагога.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ**

#### **3.1 Разработка проблемной ситуации на уроке экономики. Эмпирическое исследование эффективности использования метода проблемного изложения при проведении уроков экономики в школе**

Беря во внимание все ранее приведенные аспекты, можно отметить, что метод проблемного изложения отклоняется от более традиционных стратегий обучения, перестраивая традиционные взаимодействия учителя и ученика в сторону активного, самостоятельного обучения материала учеником. В PBL учителя обучают школьников предложениям по дальнейшему изучению или запросу, но не обозначают заранее определенные учебные действия. Вместо этого, учащиеся ищут свои собственные решения проблем, проясняя проблему, задавая необходимые вопросы, исследуя эти вопросы и получая результат, отражающий их мышления.

Как показывает практика, метод проблемного изложения применяется в комбинации с групповым обучением, когда группам ставится одна и та же проблема, при том, что ученики могут решить ее различными способами. Учитель, в свою очередь, играет стимулирующую роль, отвечая на вопросы, продвигая группы вперед, отслеживая положительное и отрицательное поведение и наблюдая за возможностями направить учащихся к конкретным ресурсам или предоставить уточняющие объяснения. В этой версии PBL

учащиеся не учатся полностью самостоятельно; учителя по-прежнему преподают, но время и объем их учебных вмешательств отличаются от тех, которые используются в традиционных подходах.

Существует множество проблем при обобщении результатов различных исследований, проведенных среди старшеклассников. Сообщалось, что индивидуальные различия в мотивации и самовосприятии повлияли на успеваемость в изучении экономики, основанном на деятельности групповом обучении подходе к обучению, имеющем много общих характеристик с проблемным изложением. Этнографическое исследование Андерсона, Холланда и Палинксара задокументировало, как межличностная динамика и восприятие способности других членов группы могут изменить требования к выполнению задач и поведению участников и могут ограничить возможности обучения, доступные менее академически одаренным членам группы [56].

Учитывая это исследование и собственные наблюдения за учебными средами, предлагается выяснить, смогут ли школьники, предпочитающие учиться в группах и считающие себя компетентными в решении проблем, узнать больше в учебных средах проблемного изложения, чем школьники, которым не нравится выполнять групповую работу и которые не уверены в своей способности решать проблемы.

Таким образом, можно выдвинуть гипотезу исследования – правильная организация работы в группах способствует корректному и полному усвоению изучаемого материала при использовании метода проблемного изложения при преподавании экономики в условиях общеобразовательной школы.

С целью проверки выдвинутой гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа. В эксперименте приняли участие ученики 10 «А» и 10 «Б» классов, а также ученики 11 «А» и 11 «Б» классов МБОУ «Школа №8» г. Мытищи. В исследовании приняло участие 40 старшеклассников. Возраст детей 16-17 лет. Группы были разделены на 4 подгруппы по 10

человек. Учащиеся 10 «А» и 11 «А» класса, в количестве по 10 человек (всего 20 человек), составили экспериментальные группы, а учащиеся 10 «Б» и 11 «Б» класса, в количестве по 10 человек – контрольные группы (всего 20 человек).

Таким образом, цель проводимого исследования заключается в выявлении эффективности организации групповой работы старшеклассников при применении метода проблемного обучения в условия общеобразовательной школы.

Задачи исследования:

- выявить уровень знаний, умений и навыков старшеклассников на уроках экономики;
- разработать и реализовать серию уроков, основной формой работы в рамках которых будет групповая, а методом – проблемное обучение;
- проанализировать результаты эмпирического исследования.

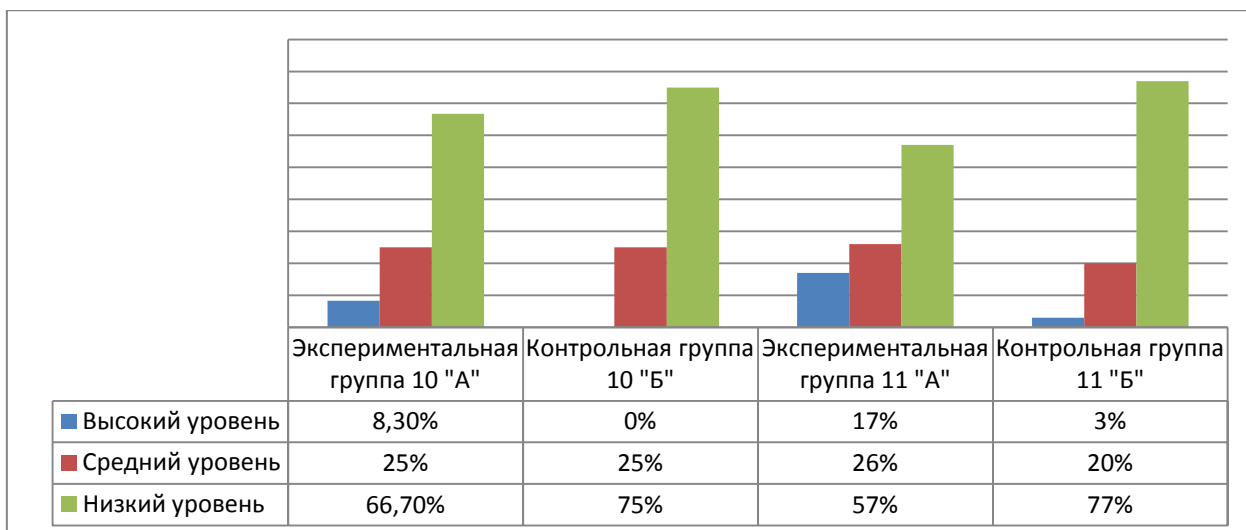
Исследование будет проводится в несколько этапов:

1 этап – констатирующий этап – первичная диагностика уровня усвоения изучаемого материала школьниками, обобщение и анализ полученных результатов.

2 этап – формирующий этап – реализация условий корректного и полного усвоения учебного материала при помощи разработки комплекса уроков по экономике с применением метода проблемного изложения.

3 этап – контрольный этап – повторное проведение диагностики уровня корректного усвоения учебного материала школьниками, проведен анализ полученных результатов и подведены итоги эмпирического исследования.

На первом этапе исследования, для определения уровня усвоения изучаемого материала школьниками, ученикам в каждой из выделенных подгрупп был предложен к решению тест по последней пройденной теме. Полученные результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Результаты проведения входного теста для определения уровня усвоения материала на уроках экономики на констатирующем этапе исследования**

Таким образом, по итогам проведенного входного тестирования можно сделать следующий вывод: уровень остаточных знаний, умений и навыков, а также усвоенность материала во всех группах находится на посредственном уровне, при этом уровень предметных результатов обучения в экспериментальной группе несколько выше, чем в контрольной, а также, при сравнении учащихся 10 и 11 класса, у старших ребят результаты лучше, чем у младших. Можно предположить, что это связано с тем, что учащиеся 11-х классов более осознанно в целом подходят к процессу обучения, так как это последний год в условиях общеобразовательной школы и старшеклассникам необходимо приложить все усилия для успешного завершения школьного курса и дальнейшего поступления в высшие учебные заведения.

Для того чтобы выявить коммуникативные способности личности, к которым относятся:

- умение четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми,
- стремление к расширению сферы контактов,
- участие в общественных и групповых мероприятиях,
- умение влиять на людей,

- стремление проявлять инициативу,

Старшеклассникам была предложена методика КОС-1, состоящая из 40 вопросов. Результаты получились следующие:

- 16% старшеклассников имеют высокий уровень коммуникативных способностей,

- 26% старшеклассников – средний уровень,

- 51% старшеклассников – ниже среднего уровня;

- 7% старшеклассников – низкий уровень.

Данные результаты выразим в виде диаграммы на рисунке 2.



**Рисунок 2 – Результаты оценки уровня развития коммуникативных умений старшеклассников в начале исследования**

Так же, для определения умения взаимодействовать в учебной группе сверстников использовалась методика Ступницкой М.В. «Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)» [45]. У учащихся отслеживались следующие умения:

- изложение собственных мыслей;

- ведение дискуссии;

- взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников);

- соблюдение социальной дистанции в ходе общения.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся:

- слабая группа (от 8 до 13 баллов),



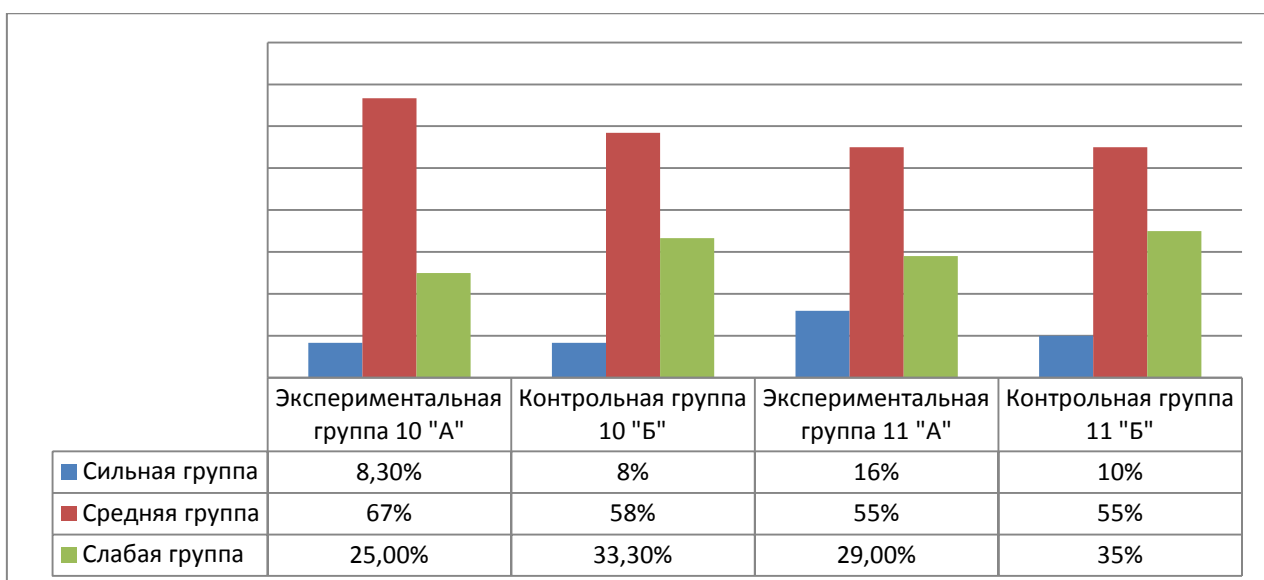
- средняя группа (от 14 до 20 баллов),
- сильная группа (от 21 до 26 баллов).

Уровни и критерии определения в учебной группе представлены далее в таблице 1.

Таблица 1 – Критериально-уровневая шкала определения взаимодействия в учебной группе (в процессе групповой работы)

Уровень	Характеристика по критерию
Слабая группа	Не способен самостоятельно донести до окружающих свои идеи и формулировать выводы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно излагать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не способен аргументировано защищать свою позицию и гибко изменять ее, так как не понимает потребность данного шага. При взаимодействии в группе не подчиняется корпоративному заключению группы. Не способен строить контакт с учетом статуса собеседника и особенностей условия общения. ощущает отдельные затруднения при изложении личных мыслей, выводах на обращенные к нему вопросы в связи с беспокойством (ограниченным лексикографическим запасом) и при попытках независимо формулировать вопросы собеседнику. Прекословя оппоненту некорректен. В ходе общения может преступать социальную дистанцию.
Средняя группа	Ощущает отдельные затруднения при изложении своих мыслей, выводах на обращенные к нему вопросы в связи с беспокойством (ограниченным лексикографическим запасом) и при попытках независимо формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен защитить свою позицию или разумно менять ее, а также подчиниться заключению группы для успеха корпоративного дела. протестуя оппоненту иногда некорректен. В ходе общения иногда преступает социальную дистанцию.
Сильная группа	Умеет четко и в понятной форме реферировать свои мысли, правильно отвечать на установленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также противоречить оппоненту. Может аргументировать свою позицию или гибко изменять ее в случае необходимости. Способен повиноваться заключению группы для успеха совместного дела. Всегда сдерживает социальную дистанцию в ходе общения. Формулировать свою позицию. В большинстве случаев может дать беспристрастную оценку итогу своей работы, так как понимает сущность допущенных ошибок.

Результаты проведенной методики представим в виде диаграммы на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Результаты диагностики определения уровня взаимодействия при групповой работе на констатирующем этапе эксперимента**

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что большинство учащихся не может самостоятельно донести свою мысль до других, для логичных формулировок им необходимы наводящие вопросы. Ответы учащихся и контрольной и экспериментальной группы краткие, нелогичные, при их формулировании учащиеся сильно волнуются. Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений, либо учащиеся не могут сформулировать вопросов, понятных собеседнику.

Практически все учащиеся экспериментальной и контрольной групп не умеют корректно возражать собеседнику, не могут аргументированно отстаивать свою позицию. Особое затруднение вызывает умение гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, учащиеся не понимают необходимость этого шага. Некоторые учащиеся не могут подчиняться общему решению группы.

В ходе общения, особенно, при необходимости изменить свое решение, некоторые учащиеся не соблюдают социальную дистанцию, «припоминают» своим одноклассникам их промахи и неудачи.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что умения работать в группе и в контрольной, и в экспериментальной группе сформировано недостаточно.

Это может быть обусловлено тем, что педагоги ведут недостаточно систематическую работу по формированию коммуникативных универсальных учебных действий, не исправляют детей при их ответах, не контролируют поведение при групповой форме работы и не проговаривают правила работы в паре или четвёрках. Для повышения результата на более высокий уровень, необходимо провести тщательную и последовательную работу.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы с учащимися старших классов, входящими в экспериментальную группу, была разработана и реализована серия уроков по изучению тем, в которых учебная работа осуществлялась преимущественно при помощи метода проблемного изложения.

Целью формирующего этапа исследования являлось формирование у учеников умения работать в группе на уроках экономики и формирования при этом коммуникативных навыков и способностей к совместному решению поставленной проблемы.

Задачи формирующего этапа эмпирического исследования:

- разработать серию уроков, на которых использовался метод проблемного изложения;
- внедрить разработанные уроки в образовательный процесс старшекласников;
- отслеживать промежуточные результаты, при необходимости вносить изменения в ход работы.

Далее рассмотрим план уроков с применением метода проблемного изложения.

Цель урока:

1. Проанализировать преимущества и недостатки различных систем в процессе проектирования идеальной экономики.

2. Принять участие в мероприятиях по решению проблем, которые являются центральными для организации идеальной экономики, вместе с одноклассниками.

Материалы урока:

1. Раздаточный материал для учащихся: игра на острове/создание своего островного общества.

2. Карточки для решения задач.

3. Оценка экономики вашего острова.

Время занятий: 4 урока по 45 минут (общее время 180 минут или 3 часа).

Оценка учащихся: сдать листы с записями групп и оценить презентации групп. Для более индивидуальной оценки учащиеся могут ответить на вопросы в раздаточном материале «Оценка экономики вашего острова». Это может быть использовано в качестве теста или оценки, охватывающей основные экономические концепции.

Словарный запас: природные ресурсы Земли, рабочая сила, капитал, социально-экономические цели, компромиссы, альтернативные издержки, дефицит.

Предлагаемая процедура:

1) Разделить учащихся на группы по четыре человека.

2) Прочитать сценарий острова всему классу. Попросить учащихся выбрать роли в своих группах.

3) Предложить каждой группе обсудить вопросы из раздаточного материала "Создание островной экономики" и записать полученные ответы.

4) Каждой группе выдать одну (или несколько) карточек с поставленной проблемой и разработать решение.

5) Каждая группа должна записать свои решения и сообщить всему классу, как они создали свою экономику, в чем заключалась их проблема и

как они предложили с ней справиться. Это время необходимо использовать, чтобы облегчить обсуждение вопросов всем классом.

б) Дать время старшеклассникам подготовиться, а затем индивидуально выполнить «Оценку экономики вашего острова».

Раздаточный материал представлен в приложениях 1, 2 и 3.

В начале эксперимента, ученики охотно делились на группы. При распределении в группы воспользовались следующим приемом. Листы бумаги разного цвета разрезали на части и предложили учащимся вытянуть любой кусочек. Собрали частички одного цвета или одной открытки – получилась группа.

При первоначальном определении лидера был использован следующей прием «Загадки». Учитель назначает командиров групп. Каждый командир получает карточку с текстом загадки. Остальные дети берут со стола листочки, на которых написаны отгадки. Командиры поочередно читают загадки, дети отгадывают и объединяются в группы. Группы получаются разные по силам, но в каждой есть командир.

Работать в группе детям нравилось с каждым разом все больше. Дети, которые при обычном режиме работы неохотно высказывали свое мнение или не могли четко сформулировать свой вопрос, с удовольствием принимали участие в дискуссиях и обсуждениях, подчинялись общему решению группы.

Подводя итог вышесказанного, отметим, что использование групповых форм работы при применении методики проблемного обучения велось при соблюдении условий систематичности, соблюдении этапов и правил формирования групп; представлении продуктивных заданий, создания условий для психологического комфорта учащихся. Это позволяет предполагать, что у учащихся экспериментального класса повысился уровень умения работать в группах, повысился уровень коммуникативных способностей и качественно изменились предметные результаты обучения по пройденным темам в результате решения поставленных проблем.

### **3.2 Рекомендации по внедрению положительных результатов исследования**

На заключительном контрольном этапе исследования был проведен анализ, направленный на повторное проведение диагностики уровня коммуникативных способностей школьников и корректного усвоения учебного материала.

Цель контрольного этапа: доказать эффективность реализованного комплекса занятий по экономике, организованных с применением метода проблемного изложения.

Задачи контрольного этапа:

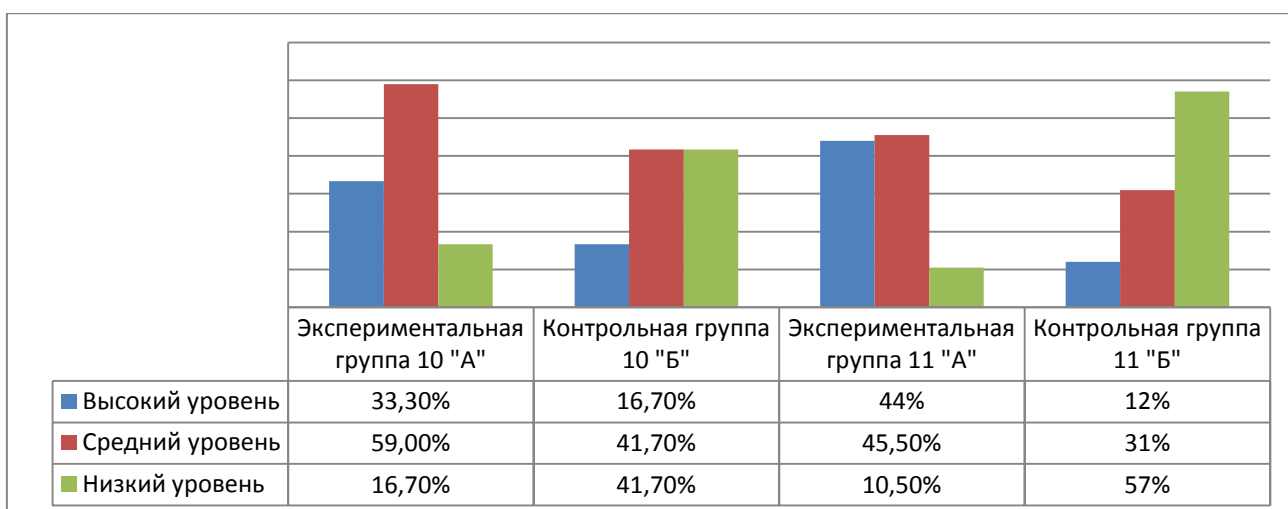
- повторно провести диагностику по оценке умений учащихся работать в группе, эффективно решать поставленные проблемы и диагностику предметных результатов по теме.

- сравнить полученные результаты констатирующего и контрольного этапов.

- сделать обобщения и выводы по проведенной работе.

С целью диагностики предметных результатов обучения был использован тест, модифицированный с учетом пройденного материала. Уровни определялись в зависимости от качества выполнения работы и оценивались по традиционной шкале оценок, принятой в средней школе.

Результаты контрольного этапа сформированности предметных результатов экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 4.



**Рисунок 4 – Результаты контрольного этапа сформированности предметных результатов**

Анализ результатов проведенной работы показывает, что в экспериментальной группе 10 класса на 33,3% (4 чел.) возрос высокий уровень предметных результатов обучения по теме. В экспериментальной группе 11 класса данный показатель увеличился с 17% до 44%. Учащиеся с интересом приступают к выполнению заданий, допускают меньше ошибок. Большинство учащихся, ранее показавших низкий уровень, на данном этапе продемонстрировали средний уровень. В то же время, сократилось количество детей, находившихся на низком уровне. Учащиеся, которые остались на низком уровне имеют легкие когнитивные расстройства, поэтому существенной динамики у них не выявлено. Вместе с тем, они проявляют интерес к практическим заданиям, пытаются выполнять задания.

В контрольной группе также наблюдается рост количества учащихся, предметные результаты обучения которых по данной теме отмечаются как высокие. Это обусловлено естественным ходом педагогического процесса.

Беседы с учителем, наблюдения за работой на уроке показали, что метод проблемного изложения использовался в процессе обучения не систематически. Учащиеся не проявляют стойкого интереса к изучению темы подобным образом.

Анализ обобщенных данных констатирующего и контрольного этапа опытно-экспериментальной работы показывает, что наблюдается достаточно

высокая динамика сформированности предметных результатов в экспериментальной группе, динамика уровня объясняется тем, что учащиеся, ранее его предъявлявшие оказались на высоком уровне, а учащиеся низкого уровня показали средний уровень сформированности предметных умений. Менее значительная динамика наблюдается в контрольной группе.

Следующим шагом, для определения уровня коммуникативных умений учеников, ребятам снова был предложен опрос по методу КОС-1. Результаты получились следующие:

- 29% старшеклассников имеют высокий уровень коммуникативных способностей,
- 51% старшеклассников – средний уровень,
- 14% старшеклассников – ниже среднего уровня;
- 6% старшеклассников – низкий уровень.

Данные результаты выразим в виде диаграммы на рисунке 5.

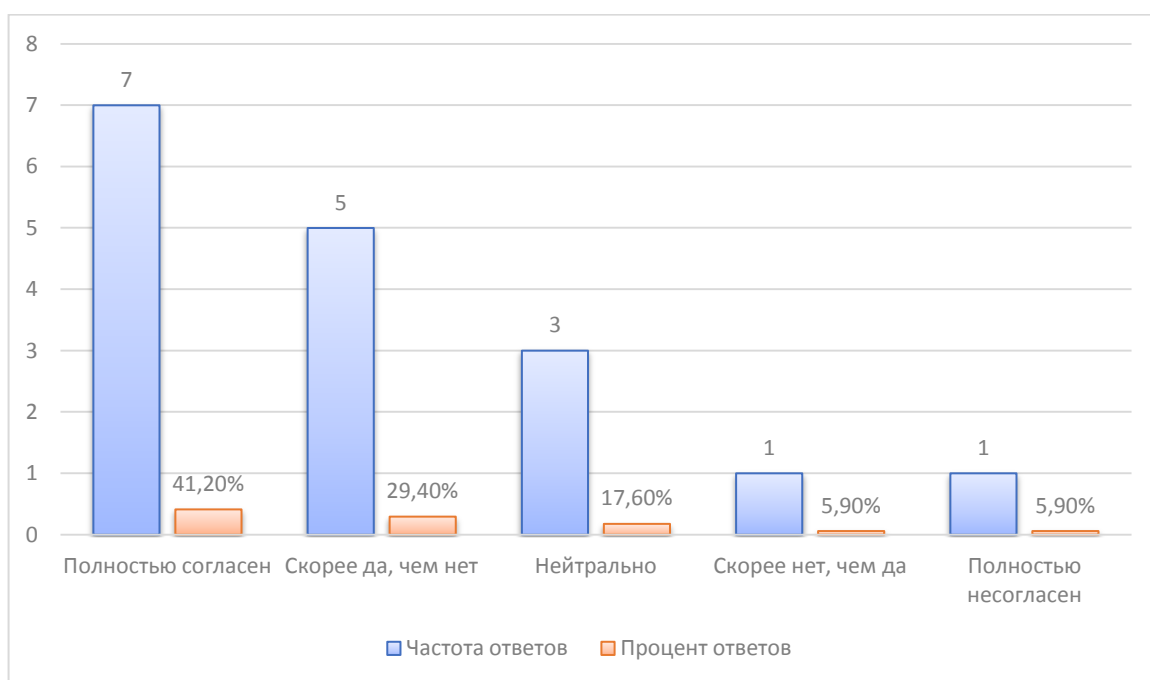


**Рисунок 5 – Результаты оценки уровня развития коммуникативных умений старшеклассников в начале исследования**

Полученные результаты говорят о том, что у старшеклассников значительно повысился уровень коммуникативных способностей. Среди опрошенных преобладают ребята с высоким и средним уровнем коммуникативных способностей. В то же время показатели низкого и уровня ниже среднего уменьшились.



Так же нами был проведен опрос учителей, преподающих «Основы экономики» ученикам 10-11-х классов МБОУ «Школа №8» г. Мытищи. Учителям был задан вопрос: «Считаете ли вы, что использование метода проблемного изложения при групповой форме работы оказывает положительное влияние процесс обучения экономике в старших классах?». В опросе приняли участие 17 учителей. Полученные ответы представим в виде диаграммы на рисунке 6.



**Рисунок 6 – Распределение ответов учителей экономики**

Опираясь на диаграмму, представленную на рисунке 6, можно сделать вывод о том, что большинство учителей частично согласны или полностью согласны с тем, что метод проблемного изложения при групповых формах работы оказал положительное влияние на процесс усвоения тем на уроках экономики (29,4% и 41,2% соответственно). В то же время, 17,6% опрошенных (3 человека) нейтрально восприняли применение данной технологии, считают, что особых изменений применение метода проблемного изложения не принесло. 2 человека (11,8% опрошенных)

оказались категорически против применения данного метода обучения и считают, что он не оказывает положительного влияния на процесс обучения.

В этом исследовании были определены пять основных аспектов подхода проблемного изложения: обучение в групповых формах (ГФ), дисциплинарное предметное обучение (ДПО), итеративное обучение (ИО) и аутентичное обучение (АО), что, в свою очередь, способствовало вовлечению учащихся.

Результаты этого исследования показывают, что понимание учителей развивается благодаря технологии проблемного изложения, что может положительно повлиять на ДПО. Таким образом, учителя способны использовать подход PBL для улучшения учебной информации об обучении с помощью ГФ, ДПО, ИО и АО, которые, в свою очередь, вовлекают учащихся в процесс обучения. Таким образом, результаты показали, что подход PBL оказывает положительное влияние на вовлеченность учащихся в предмет экономики.

Анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод об эффективности проведенной работы. Систематическое и целенаправленное использование групповых форм при применении метода проблемного изложения способствует как повышению эффективности взаимодействия между учащимися, так и улучшению предметных результатов обучения на уроках экономики.

Подводя итог исследованию, проведенному в рамках третьей главы выпускной работы, можно сделать следующий вывод.

Исследование на констатирующем этапе эмпирического исследования показало, что уровень предметных результатов школьников как в экспериментальной, так и в контрольной группе довольно низок и требует работы по его повышению. В ходе проведения эксперимента с учениками была составлена и реализована серия уроков по изучению темы, основной формой учебной работы на которых была групповая с применением метода проблемного изложения.

После реализации с учащимися серии уроков, уровень предметных результатов школьников в обеих группах повысился. Однако повышение в экспериментальной группе было более существенным, чем в контрольной.

Так же у старшеклассников значительно повысился уровень коммуникативных способностей. Среди опрошенных преобладают ребята с высоким и средним уровнем коммуникативных способностей. В то же время показатели низкого и уровня ниже среднего уменьшились.

Таким образом, педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование корректного усвоения материала и развитие коммуникативных способностей учеников, а значит, что данный комплекс уроков может применяться в обучении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономика – динамичный предмет, который ежедневно затрагивает нашу жизнь. Независимо от профессии человека, он подвергается воздействию экономики на каждом шагу. Начиная от принятия решений о том, покупать ли пару обуви, и заканчивая тем, брать ли кредит на покупку дома, все такие решения основаны на экономических принципах.

Актуальность экономического образования определена современной потребностью общества, которое нуждается в человеке экономически грамотном, умеющем ориентироваться в потоке экономической информации, разобраться в которой без экономического образования невозможно. Преподавание экономики в школе важно по той причине, что именно в рамках ее программ изучаются методы и механизмы взаимодействия с финансами, без которых современное мироустройство рухнет.

Рыночная конкуренция в современной России предъявила новые требования к знаниям школьников в области экономики. Сегодня экономические знания, а, следовательно, проблема экономического образования затронула интересы всех: учащихся, родителей, учителей, специалистов и общества в целом. Появилась необходимость формирования у учащихся нового стиля экономического мышления и нового типа экономических отношений.

Уровень использования и эффективность некоторых методов преподавания экономики в средних школах установили тот факт, что при разработке обоснования сбора контента с учетом возраста учащегося, уровня и развития интеллектуальных навыков учащихся, наличия ресурсных материалов, которые подходят, актуальны и подходят для эффективного преподавания и прогрессивного адекватного обучения.

На сегодняшний день, существует несколько инновационных технологий преподавания экономики, таких как интерактивные лекции, обучение, основанное на решении проблем, метод тематических

исследований, обучение на основе проектов, задачи, связанные с производительностью и т.д. В рамках данного исследования будет рассматриваться метод проблемного изложения.

Проблемное изложение (PBL) – это учебная технология, при которой учащиеся активно решают сложные проблемы в реальных ситуациях. Он может быть использован для преподавания отдельных уроков, разделов или даже целых учебных программ. К PBL часто обращаются в командной среде с акцентом на развитие навыков, связанных с согласованным принятием решений, диалогом и обсуждением, поддержанием команды, управлением конфликтами и лидерством в команде.

Сущность метода проблемного изложения состоит в том, что весь учебный процесс построен не только в получении информации от преподавателя, но и в процессе поиска решения определенной проблемы. Другими словами, в процессе проблемного изложения, учитель ставит определенную проблему, дает возможность учащимся познакомиться с процессом научного познания, через решение поставленной проблемы, а ученики, в свою очередь запоминают логику и этапы решения поставленных проблем.

Проанализировав научную и педагогическую литературу, мы пришли к выводу о том, что существует несколько дефиниций проблемного обучения. Наблюдается противоречивость различных точек зрения, что требует осмотрительного подхода к дальнейшему исследованию. Рассмотрев их и сравнив, мы пришли к выводу о том, что проблемное обучение – обучение, в котором знания не представляются в готовом для усвоения виде, а служат предметом поиска – совместного с педагогом или самостоятельного, стимулируя активность и интерес, развивая поисковые умения и навыки. Мы выяснили, что основу проблемного обучения составляют так называемые проблемные ситуации, систематически и преднамеренно создаваемые учителем путем постановки проблемных вопросов, задач и заданий.

Главным элементом проблемной ситуации является неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для выполнения нужного действия. Чтобы создать проблемную ситуацию в обучении, нужно поставить учащихся перед необходимостью выполнения такого задания, при котором подлежащее усвоению знание будет занимать место неизвестного.

Проанализировав недостатки и преимущества проблемного изложения можно с уверенностью сказать, что это один из перспективных способов обучения на современном этапе. Процесс мышления развивается при решении различных задач, в том числе и проблемных. Поэтому их обоснованная, уместная и грамотная постановка может рассматриваться как удача любого педагога.

Учитывая различные педагогические исследования и собственные наблюдения за учебными средами, предлагалось выяснить, смогут ли школьники, предпочитающие учиться в группах и считающие себя компетентными в решении проблем, узнать больше в учебных средах проблемного изложения, чем школьники, которым не нравится выполнять групповую работу и которые не уверены в своей способности решать проблемы.

Таким образом, была выдвинута гипотеза исследования – правильная организация работы в группах способствует корректному и полному усвоению изучаемого материала при использовании метода проблемного изложения при преподавании экономики в условиях общеобразовательной школы.

С целью проверки выдвинутой гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа. В эксперименте приняли участие ученики 10 «А» и 10 «Б» классов, а также ученики 11 «А» и 11 «Б» классов МБОУ «Школа №8» г. Мытищи. В исследовании приняло участие 40 старшеклассников.

Исследование на констатирующем этапе эмпирического исследования показало, что уровень предметных результатов школьников как в экспериментальной, так и в контрольной группе довольно низок и требует

работы по его повышению. В ходе проведения эксперимента с учениками была составлена и реализована серия уроков по изучению темы, основной формой учебной работы на которых была групповая с применением метода проблемного изложения.

После реализации с учащимися серии уроков, уровень предметных результатов школьников в обеих группах повысился. Однако повышение в экспериментальной группе было более существенным, чем в контрольной.

Так же у старшеклассников значительно повысился уровень коммуникативных способностей. Среди опрошенных преобладают ребята с высоким и средним уровнем коммуникативных способностей. В то же время показатели низкого и уровня ниже среднего уменьшились.

Исходя из всего вышесказанного можно утверждать, что педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование корректного усвоения материала и развитие коммуникативных способностей учеников. Систематическое и целенаправленное использование групповых форм при применении метода проблемного изложения способствует как повышению эффективности взаимодействия между учащимися, так и улучшению предметных результатов обучения на уроках экономики. Следовательно, данный комплекс уроков может применяться в обучении.

Таким образом, поставленная в начале исследования цель выпускной работы достигнута, а задачи выполнены в полном объеме. Гипотеза исследования нашла свое подтверждение через проведенное эмпирическое исследование.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азбукина Е.Ю. Основы специальной педагогики и психологии: учебник. М.: Инфра-М, 2019. 335 с.
2. Алексеев М.Ю., С.И. Золотова Применение новых технологий в образовании. М.: Троицк, 2017. 162 с.
3. Андреев В. И. Педагогика. К.: Центр инновационных технологий, 2020. 605 с.
4. Аменд А.Ф. Образование в XXI веке // Стандарты и мониторинг в образовании. 2018. № 6. С. 10-15.
5. Аменд А.Ф. Особенности экономического воспитания в системе нравственно-трудового воспитания школьников // Школа от А до Я. 2018. № 5. С. 80-85.
6. Бобрович Т.А., Беляева О.А. Методика преподавания общепрофессиональных и специальных учебных предметов (дисциплин). Минск: РИПО, 2016. 195 с.
7. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. М.: Просвещение, 2019. 144 с.
8. Васильева Ю.В. Проблемные ситуации как средство формирования компетенций командного профессионально-ориентированного взаимодействия студентов колледжа: учебно-методическое пособие. Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2020. 167 с.
9. Васюкова М. В. Особенности применения проблемного подхода к обучению экономической теории // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. №S22. С. 6–10.
10. Газгиреева Л.Х. История педагогики и образования: государственная педагогика России. М.: Юрайт, 2019. 149 с.
11. Гаимназаров О. Г. Сущность педагогической инновации в профессиональных колледжах // Молодой ученый. 2019. № 4 (39). С. 403-404.



12. Громова А.П. Современные образовательные технологии. Кейс-метод // Наука и образование в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 34 частях. 2019. С. 51-53.
13. Джурицкий А.Н. История педагогики и образования. XX-XXI века. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 282 с.
14. Калашникова Е. Ю., Коновалова И. А., Ловянникова В. В. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации // Молодой ученый. 2021. №12. С. 901-903.
15. Капустин С.Н. Кейсы по управлению и экономике рынка. М.: Дело, 2018. 108 с.
16. Карпович Е.Б. Педагогика и психология высшей школы. Минск: БГУИР, 2017. 52 с.
17. Касен Г.А. Личностно-ориентированный, проектный и проблемно-ориентированный подходы в обучении. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2018. 79 с.
18. Князев Е.А. История зарубежного образования и педагогики. М.: Юрайт. 2017. 302 с.
19. Колесник Н.Е. Использование кейс-метода для формирования профессионально важных качеств учащихся // Среднее профессиональное образование. 2019. №6. С. 23-25.
20. Коротаева Е.В. Уровни познавательной активности. М.: Народное образование. 2017. 156 с.
21. Крившенко Л.П. Педагогика. Учебник и практикум. М.: Юрайт. 2018. 364 с.
22. Кром В. И. Активизация познавательной деятельности студентов. М.: Просвещение, 2016. 356 с.
23. Кузьмина Н.В. Технологии проблемного обучения. 10-11 классы. -М: Учитель, 2018. 230 с.

24. Кутумова А.А. Кейс-метод в формировании профессиональных компетенций // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2020. № 28. С. 30-34.
25. Кухарев Н. В. Эффективность обучения и воспитания. М.: Педагогика, 2018. 214 с.
26. Куцебо Г.И. Общая и профессиональная педагогика. М.: Юрайт, 2019. 126 с.
27. Латышина Д.И. История отечественной педагогики и образования. М.: Юрайт, 2019. 314 с.
28. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Просвещение, 2018. 218 с.
29. Лиханов Ю.Ю. Кейс-метод как одно из средств формирования общих и профессиональных компетенций // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития. 2021. №9. С. 75-77.
30. Мандель Б.Р. Методология и методы организации научного исследования в педагогике. М.: Директ-Медиа, 2018. 340 с.
31. Матюхина М. В. Учебная деятельность и ее структура. М.: АРКО, 2018. 218 с.
32. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 2019. 220 с.
33. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 2020. 175 с.
34. Махмутов М. И. Теория и практика обучения студентов. М.: Просвещение, 2019. 418 с.
35. Меликулова Ф. А. Организация личностно-ориентированного учебного занятия в профессиональных колледжах // Молодой ученый. 2012. № 1 (36). Т. 2. С. 100-102.
36. Методика преподавания экономических дисциплин: учеб.-метод. пособие / Т. В. Филипповская. Екатеринбург, 2018. 165 с.

37. Методика преподавания экономических и правовых дисциплин в системах профессионального и корпоративного обучения: учебник / Ю. Н. Зеленов, Т. В. Филипповская. Екатеринбург: [б. и.], 2021. 510 с.
38. Нисимчук А.С. Экономическое воспитание в школе. М.: Просвещение, 2018. 207 с.
39. Новикова Э.Б., Берандзе М.З. Инновационные методы обучения. Кейс-метод. // Педагогические науки. 2021. №3 (66). С. 18-19.
40. Орлов А.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. М.: Высшая школа, 2018. 348 с.
41. Портных В.Я. Основы педагогики вуза. М.: Дашков и К, 2018. 246 с.
42. Руденко А.И. Основы педагогики и психологии. Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. 383 с.
43. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма. М.: Юнити-Дана, 2018. 208 с.
44. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. М.: Народное образование, 2019. 317 с.
45. Сковородкина И.З. Педагогика. М.: Академия, 2018. 640 с.
46. Слостенин В.А. Психология и педагогика. Часть 2. Педагогика. М.: Юрайт, 2018. 374 с.
47. Соколов Е.А. Проблемно-модульное обучение. М: Инфра-М, 2019. 373 с.
48. Темина С.Ю., Андриади И.П. Кейс-метод в педагогическом образовании: теория и технология реализации. М.: Юрайт, 2020. 146 с.
49. Теплова О.К. Особенности кейс-метода в обучении и практического его применения. М.: Высшая школа, 2019. 245 с.
50. Толстова О.С. Педагогические технологии. Самара: РИЦ СГСХА, 2020. 132 с.
51. Фокин Ю. Г. Теория и технология обучения. М.: Издательский центр "Академия", 2018. 239 с.

52. Ходусов А.Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика. М.: Инфра-М, 2018. 405 с.

53. Шамова Т.И. Активизация познавательной деятельности. М.: Педагогика, 2017. 198 с.

54. Щуркова Н.Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2018. 319 с.

55. Эпштейн Л.Е. Экономические факторы воспитания подрастающего поколения. Челябинск: Юж. -Урал. кн. изд., 2019. 316 с.

56. Anderson C. W., Holland J. W., & Palincsar A. S. (2017). Canonical and sociocultural approaches to research and reform in science education: The story of Juan and his group // *Elementary School Journal*, 2017. P. 359–384.

### УРОК 1. ОСТРОВНАЯ ИГРА

#### Сценарий

Внимательно оглянитесь вокруг, потому что это люди, с которыми вы только что потерпели кораблекрушение на далеком неизведанном острове. Насколько вам известно, вы единственные, кто выжил после глобальной катастрофы, и вам решать, как создать новое общество. Это общество должно соответствовать вашим потребностям, как вы их определяете, и оно должно избегать ошибок "старых", тех, кто погиб в недавней трагедии.

Используйте предоставленные вопросы, чтобы направлять обсуждение того, как вы будете создавать это новое общество. Запишите свои ответы на отдельном листе бумаги, озаглавленном названием, которое вы дали острову.

Это красивый остров. Он тропический (средняя температура 80 ° F), на нем много источников пищи (фруктовые деревья, рыба, земли для сельского хозяйства), и с запада дует устойчивый ветер со скоростью около 15 миль в час. Помните, это не отпуск, вам нужно работать, так что приступайте к делу!

#### Роли:

Следователь задает вопросы по одному. Следите за тем, чтобы группа двигалась по расписанию.

Рекордер Записывает любой групповой ответ на каждый вопрос.

Группа Убедитесь, что ответы не противоречат друг другу и что они соответствуют экономическому плану. Задавайте вопросы, чтобы помочь группе выработать более конкретные ответы.

Специалист по картам Информировать других о географии и природных ресурсах острова, чтобы помочь группе развивать реалистичную экономику.

## УРОК 2. СОЗДАНИЕ СВОЕГО ОСТРОВНОГО ОБЩЕСТВА

### **Экономический план**

Каковы будут ваши экономические и / или социально-экономические цели? Выбирайте только самые важные из них, признавая компромиссы.

В целом, что будет произведено? Как она будет создаваться? Для кого она будет создаваться? Кто будет принимать эти решения (правительство, отдельные лица или все вместе)?

Как правительство вашего острова будет участвовать в экономике?

Инструкции: Используйте ответы на "Экономический план", чтобы определить следующее. Убедитесь, что ваши ответы соответствуют вашему общему плану.

### **Земля / Распределение / Местоположение**

Будет ли земля находиться в частной собственности? Если да, то кто ее получит и как?

Должна ли земля принадлежать всем вместе?

Должны ли вы разделить его и распределить?

Если да, то следует ли разделить его поровну? Что означает равный?

Где на острове вы должны жить? (Нарисуйте это на карте.)

Должны ли вы учитывать потребности окружающей среды? Как?

У кого есть права на воду? Как это будет обеспечиваться?

### **Труд**

Какую работу необходимо выполнить?

Перечислите виды работ, необходимые для поддержания желаемого образа жизни.

Кто должен выполнять эти задания?

А как насчет рабочих мест, которые никому не нравятся?

У каждого человека есть только одна работа или много?

### **Земля**

Какие природные ресурсы будут использоваться для производства товаров?

Будут ли правила, регулирующие использование природных ресурсов? Почему или почему нет? Если да, то какая?

### **Столица**

Какой капитал (инструменты, машины и т. Д.) Будет использоваться для производства товаров? Как будет достигнут этот капитал?

### **Основные потребности**

Есть ли какие-то основные потребности, удовлетворение которых, по вашему мнению, должно быть гарантировано

все? Если да, то каковы они? Или вы думаете, что люди должны обеспечить свои потребности самостоятельно?

Придумайте название для своей команды, которое отражает тип разработанной вами системы.

### КАРТОЧКИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

#### **Население и потребление**

Вы замечаете, что ваши природные ресурсы используются чрезмерно, и исследования показывают, что ваше общество потребляет больше, чем может быть поддержано в долгосрочной перспективе. Учитываете ли вы потребности будущих поколений? Как вы справляетесь с растущим населением и чрезмерными привычками вашего общества?

#### **Энергия**

Вы должны разработать энергетическую политику. Ваш корабль был атомным кораблем, и оборудование могло быть приспособлено для производства ядерной энергии. У вас также есть запасы нефти прямо у вашего западного побережья, которые вы можете использовать, и двигатели внутреннего сгорания с корабля. И у вас есть возможность строить ветряные мельницы, солнечные коллекторы и парогенераторы. У вас есть ваши леса, и у вас есть студент, который изучал энергоэффективную архитектуру. Каковы плюсы и минусы каждого из источников энергии? Для каких целей вам понадобится энергия? Как вы будете генерировать эту энергию?

#### **Международные финансы и долг**

К вам прибыли представители с другой планеты. Они объясняют, что, хотя они не могут доставить вас на свою планету, они могут помочь вам улучшить вашу. Они одолжат вам деньги и технику, чтобы вы могли производить в 10 раз больше на своих полях, если взамен вы будете выращивать и продавать урожай, необходимый их обществу, и если, как только вы заработаете достаточно денег, вы вернете их под 10% годовых.

Помните, что многие поля, на которых производятся разнообразные продукты питания для вашего народа, теперь будут засеяны товарными культурами на экспорт. И эти поля, поскольку они засеяны одной культурой,



могут потребовать пестицидов и искусственных удобрений. Кроме того, посетители хотят одолжить деньги самым состоятельным людям в вашем обществе, чтобы защитить их инвестиции, чтобы земельные владения этих людей могли расти и заставлять других продавать свою землю и становиться рабочими на больших фермах. Каковы плюсы и минусы этого предложения? Принимаете ли вы это предложение? Почему или почему нет?

### **Нематериальная экономика**

Некоторые люди хотят посвятить себя философскому мышлению, поэзии, искусству

и духовное развитие. Являются ли эти действительные способы зарабатывать на жизнь в вашем обществе? Вносят ли они вклад в общество? Как такой вклад может быть признан или вознагражден? Существуют ли другие виды нематериальной работы, которые следует признавать или вознаграждать? Что значит быть здоровым и продуктивным гражданином?

### **Благосостояние**

У некоторых членов вашей группы были различные социальные проблемы, например, наркотики

зависимость и психические заболевания, когда вы прибыли. Эти люди не очень усердно работают, по крайней мере, пока, и нуждаются в специальном медицинском уходе и психологической помощи.

Будут ли другие члены общества удовлетворять потребности этих людей? Как и как долго?

### **Оружие и масло**

Ходят слухи, что недалеко от вас находится остров людей, которые очень опасны. Какой процент из всего вашего времени и ресурсов вы готовы посвятить подготовке к самозащите? Какие виды деятельности, услуги, предметы роскоши могут быть сокращены, чтобы обеспечить вашу защиту? Хотели бы вы иметь постоянную армию, вооруженную и готовую к бою в любой момент? Кто бы служил в армии, если бы вам это было нужно? Каковы плюсы и минусы более "оборонной" экономики?

## **Коренные народы**

Вы только что узнали, что в отдаленном районе острова (место с фантастическими рощами манго и бананов) существует племя людей, родом с этого острова. Также ходят слухи, что земля под этим племенем богата залежами угля. Вы могли бы использовать уголь в качестве топлива для своих новых машин; что вы должны делать?

Попросите ли вы племя присоединиться к вашей культуре и поделиться ресурсами? Вы оставите их в покое? Останетесь ли вы отдельными, но установите мирные отношения? Вы попросите их подвинуться? Отдать им другую часть острова? Как вы будете вести себя с этими "новыми" людьми и их ресурсами?

## **Загрязнение окружающей среды**

Загрязнение воды стало серьезной проблемой. Ручьи, протекающие на вашем острове, быстро становятся небезопасными для купания и рыбалки. Фактически, 1/3 популяции рыб вымерла из-за загрязнения. Причин загрязнения много: стоки пестицидов и удобрений с ферм; стоки масла и охлаждающей жидкости из автомобилей; отходы с заводов; эрозия и навоз от чрезмерного выпаса скота; и мусор.

Как вода рассматривалась как бесплатный товар? Разработайте план борьбы с загрязнением воды. Каковы компромиссы в вашем плане? Кто должен участвовать в составлении этого плана?

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИКИ ВАШЕГО ОСТРОВА

Продемонстрируйте свое понимание ключевых экономических концепций, четко и конкретно ответив на следующие вопросы:

1. Кратко опишите экономический план вашей группы, перечислив следующее:

- а. экономические и/или социально-экономические цели
- б. произведенные товары и услуги; используемые методы производства и распределения
- с. использование земли, рабочей силы и капитала.
- д. будут ли и какие основные потребности гарантированы для всех.
- е. где находятся полномочия по принятию решений.
- ф. уровень /степень участия правительства

2. Ваша система более капиталистическая или социалистическая? Какой тип экономической системы (рыночная, смешанная или командная)? Объясните, ссылаясь на оценочный список (пункты а-ф выше).

3. Есть ли какие-либо буддийские или присущие вашей экономике черты?

Если да, объясните, какие характеристики. Если нет, объясните характеристики, которые можно было бы включить, чтобы сделать ее более буддийской или устойчивой. Будьте конкретны.

4. Объясните альтернативные издержки достижения любой из ваших целей.

5. Как экономика и экология взаимодействуют в вашем островном обществе? Находятся ли они в гармонии или в конфликте? Объясните, используя особенности вашей островной экономики, в частности, использование природных ресурсов и концепцию дефицита.

6. Какую проблему вам пришлось решать в вашей островной экономике? Как вы отреагировали? Насколько это соответствовало или не соответствовало вашей экономической системе, описанной выше в вопросе № 2? Будьте конкретны.