

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра права, экономики и методике их преподавания

**ПРОФИЛАКТИКА ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой ПиМП

д.п.н., профессор

Пачикова Л.П.

дата подпись

Исполнитель:

Гарист Марина Владимировна,

обучающийся ПРАВ-1801z группы

подпись

Руководитель:

Ильченко Вера Никитична,

кандидат исторических наук,

доцент, магистр юриспруденции

подпись

Екатеринбург 2023

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1. Анализ литературы по проблеме проявлений деструктивного поведения.....	7
1.2 Факторы, закономерности и механизмы возникновения деструктивного поведения.....	16
1.3 Влияние внеурочной деятельности на профилактику деструктивного поведения у школьников	22
ГЛАВА 2. Диагностическое исследование деструктивного поведения школьников.....	26
2.1 Организация и методики исследования.....	26
2.2 Результаты исследования.....	28
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	33
3.1 Программа коррекции деструктивного поведения школьников во внеурочной деятельности	33
3.2 Оценка эффективности коррекции деструктивного поведения школьников во внеурочной деятельности.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С уверенностью можно утверждать о том, что в современном обществе такая негативная тенденция, как агрессия, является актуальной не только для российского общества, но и для всего мира. Во многом агрессия, как вид человеческой деятельности, актуализируется в обществе, подкрепляется желанием человека выделиться среди окружающих людей. Кроме прочего, агрессия в некотором плане может порождаться растущей конкуренцией, напряженностью в обществе, а также распространением по всему миру конфликтов. Все это, к слову сказать, характерно даже в рамках образовательной среды.

Практически каждый день из СМИ мы то и дело слышим о том, как среди школьников в разных городах страны не просто разрастаются конфликты, но и перерождаются в жесткие побои. Еще хуже обстоят дела в среде подростков, где насилие может распространяться не только между малолетками, но и на педагогов, младших детей.

Очень большое число родителей переживает за своих детей, проявляющих признаки агрессивности. Действительно, в настоящее время школьники все чаще демонстрируют жестокость по отношению друг к другу и окружающей среде. Проявление агрессии у школьников обусловлено возрастными изменениями, происходящими в организме.

Баранов А.А. под агрессией понимает «напористое, доминирующее, атакующее и вредоносное поведение, объединяя такие различные по форме и результатам акты поведения, как злые шутки, сплетни, враждебные фантазии, деструктивные формы поведения, вплоть до убийств и самоубийств».

Под деструктивным поведением выше указанный автор понимает форму активности личности, связанную с разрушением субъектом структур, как «составляющих» его (организм), так и заключающих его в «себе» (общество). В зависимости от определенных ситуационных,

социокультурных и индивидуально-психологических факторов деструкция может быть направлена человеком на самого себя или вовне, выступать в виде импульсивного, неосознанного, рефлекторного или сознательного, расчетливого поступка.

Агрессия не является симптомом психических нарушений, многие специалисты сходятся во мнении о том, что проявляя агрессию, ребенок пытается выстроить собственные границы, а также проверить рамки дозволенного у тех, кто его окружает. Одной из причин проявления агрессии является страх, для собственной защиты подростки могут проявлять агрессию. В силу возрастных особенностей у подростков еще не в полной мере сформированы навыки проговаривания собственных переживаний и регуляции психических состояний.

Если ссылаться к литературным источникам, то можно обнаружить большое количество определений понятия «агрессивность». Впрочем, почти все эксперты едины во мнении: агрессия представляет собой склонность человека к причинению другим людям, как физического, так и морального вреда.

Важным фактором, влияющим на агрессивность подростков, является самооценка. Под самооценкой понимается «уровень понимания человеком самого себя, своих положительных и отрицательных качеств, оценивание своей личности, часть Я-концепции».

Степень разработанности проблемы.

В отечественной науке вопрос профилактики деструктивного поведения занимал центральное место. Его изучением занимались психологи различных школ и направлений: Абрамова Г.С., Батюта М.Б., Бордовская Н. В., Никонова С.В. и др. Однако, несмотря на большое количество работ, посвященных проблеме исследования, особое внимание заслуживает такой вопрос, как профилактика деструктивного поведения школьников.

Цель исследования: изучение особенностей профилактики деструктивного поведения школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: деструктивное поведение школьников.

Предмет исследования: внеурочная деятельность как метод профилактики деструктивного поведения.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Определить уровневую характеристику деструктивного поведения школьников.
3. Разработать рекомендации профилактике деструктивного поведения школьников во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

1. Анализ теоретической литературы по теме исследования.
2. Методы сбора эмпирических данных.
3. Методы математической статистики: дескриптивный, сравнительный и корреляционный анализы.

Диагностические методики исследования:

1. «Многомерная шкала виктимизации сверстников» Стивена Джозефа.
2. Методика «Диагностика агрессивности» (автор Басс-Дарки).
3. Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Эмпирическая база исследования: в исследование принимали участие 100 участников.

Методологическая основа исследования:

1. Теоретические и практические разработки об агрессии подростков Захаренко Т. С., Кондратьев М. Ю., Мандель Б. Р., Овчарова Р. В.
2. Идея необходимости психологической работы со школьниками по саморегуляции агрессии с использованием внеурочной деятельности Шабановой Т. Л.

Теоретическая значимость результатов исследования: обобщен материал по проблеме деструктивного поведения подростков, рассмотрены

особенности проявления деструктивного поведения, изучены методы профилактики деструктивного поведения.

Практическая значимость полученных результатов исследования: материалы эмпирического исследования могут послужить для психолого-педагогического сопровождения школьников.

Структура и объем работы: введение, три главы, заключение, список использованных источников, приложения. Объем выпускной квалификационной работы составляет 55 печатных страниц. В работе содержится 4 таблицы, 6 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Анализ литературы по проблеме проявлений деструктивного поведения

Как показывает практика, в рамках научной литературы на сегодняшний день вопросы, касающиеся, как агрессии, так и агрессивного поведения, считаются крайне актуальными. Причем данная тенденция сохраняется в психологии, философии, а также в педагогике. Ученые до начала девятнадцатого века утверждали о том, что агрессивное поведение – это всякое проявление агрессии лицом, как враждебный, доброжелательный акт. Спустя некоторое время значимость категории изменяется, становится более узкой. Однако с сейчас очевидной является проблема диагностики агрессии, агрессивности, ведь они подразумевают под собой разные действия.

В переводе с латинского слово «агрессия» (от латинского «*agressio*» – нападение, приступ) рассматривается в качестве деструктивного, преднамеренного и мотивированного поведения, что вступает в явные противоречия с правилами, нормами общежития людей. Такое поведение несет вред объектам, которые подвергаются нападению, физический ущерб (для человека – это напряженность, чувство подавленности и страха, отрицательные переживания, прочее)¹.

При этом в иностранной психологии, вне зависимости от формы ее проявления, агрессией называют целенаправленное поведение, как причинение ущерба, вреда другому человеку, живому существу, которые имеют все основания для того, чтобы уклоняться от такого обращения с

¹ Жукова М.В. Особенности младшего школьника с отклоняющимся поведением // Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер. 3, Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Челябинск, 2003. №17. С. 90.

собой. Такая точка зрения в разных интерпретациях представлена в работах А. Басса, Д. Коннора, Е.Ю. Бреля, Р. Бэрона, и других авторов.

Очевидно, что сейчас существует большое количество определений понятия «агрессия». Прежде всего, агрессией называют значительную активность лица, желание самоутвердиться, внутреннюю силу, которая позволяет человеку побороть силы извне (Е.Ю. Брель)². Р. Бэрон считается, что агрессия – это акт враждебности, разрушение и атака, проявление силы, пытаюсь нанести ущерб, вред другому человеку, обществу и так далее.

Интересной считается точка зрения А. Басса, который утверждает о том, что агрессия представляет собой всякое поведение, которое кроет в себе угрозу или же может угрожать другим людям³. Несколько другое определение предлагают Г. Фешбах и Л. Берковиц. В нем говорится о том, что для того, чтобы разные действия могли рассматриваться в качестве агрессии, в их составе должны быть оскорбления, обиды, а не просто должно проходить время, пока такие последствия наступят под влиянием других факторов. В свою очередь, Д. Коннор решил существенно ограничить применение термина «агрессия», понимая под ним попытку нанесения прочим людям, живым существам повреждений, физических или телесных⁴.

Когда мы говорим о том, что субъект окончательно готов демонстрировать агрессивное поведение в деятельности, то принято уже рассматривать устойчивую личностную черту, то есть агрессивность. Обычно уровни агрессивности определяются в качестве научения при социализации; как ориентация на социальные, культурные нормы, где самые важные – нормы социальной ответственности.

Ссылаясь на иностранные работы, мы видим, что агрессивность в них рассматривается в качестве кратковременного, эмоционального состояния,

² Молчанова Д.В. Противоядие школьному буллингу: анализ международного опыта //Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. Москва: НИУ ВШЭ, 2022. С. 18

³ Бутовская М.Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников // Этнографическое обозрение. Москва. 2012. №5. С. 139.

⁴ Дружилов С. А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 3(17). С. 25

как черта характера человека. Л. Берковиц утверждает о том, что агрессивность выступает в качестве сравнительно стабильной готовности личности – реагировать во множестве обстоятельств агрессивно. Так, автор полагает, что будет правильно рассматривать агрессивность в качестве предрасположенности личности к агрессивному поведению⁵.

Отечественные эксперты агрессией называют итог конкретного поведения, который имеет нравственные, негативные правовые, а также эмоциональные аспекты. Агрессивность выступает в качестве человеческого свойства, а состояние агрессии, в свою очередь, может определять эмоциональную сторону самой агрессии. Так утверждают А.А. Реан, А.В. Нефедова, В.Г. Крысько и другие авторы.

Например, А.В. Нефедова писала о том, что агрессивность выступает в качестве такого личностного свойства, посредством которого отражается склонность к агрессивному реагированию в процессе появления конфликта, фрустрации. Под агрессивным действием стоит рассматривать проявление агрессивности, как реакции, что возникает ситуативно. Но в том случае, если агрессивные действия повторяются время от времени, то нужно говорить уже об агрессивном, устоявшемся поведении. Агрессия – есть поведением человека к фрустрирующим, конфликтным ситуациям⁶.

Далее, когда другой автор – А.А. Реан дает определение представленным выше терминам, особое внимание он уделяет тому факту, что агрессия точно представляет собой действия преднамеренного характера. Кроме прочего, утверждается о том, что агрессия являет собой действия намеренного характера, которые в точности направлены на причинение

⁵ Дубровина Л.А., Мартынова И.Ф. Организация коллективной творческой деятельности как профилактики агрессивного поведения в подростковом возрасте. // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения, Москва. 2022. С. 262.

⁶ Подласый И.П. Педагогика начальной школы. Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. С. 18.

другому человеку ущерба, животному или даже группе людей одновременно⁷.

С точки зрения В.Г. Крысько агрессивность представляет собой такую форму социального поведения, в рамках которой агрессивное поведение человека обличено в контекст социального воздействия. Тут, при трактовке агрессивного поведения, приоритет отводится понятию нормы, а значит – именно так получается название анализируемой ориентации. Известно о том, что нормы позволяют сформировать некий контрольный механизм, который также будет регулировать обозначение разных действий. В том случае, если указанные нормы строго соблюдаются, то поведение человека нельзя будет воспринимать, как агрессивное, вне зависимости от степени губительности последствий от такого поведения⁸.

Агрессивным поведение считается только в том случае, если будут присутствовать два обязательных условия. Первое условие – это наличие губительных последствий для самой жертвы, а второе условие – явное нарушение поведенческих норм.

Еще агрессивностью можно рассматривать характерное качество личности, что предусматривает под собой деструктивные тенденции, преимущественно в сфере субъектно-субъективных отношений. Совершенно очевидным является тот факт, что деструктивный элемент в человеческой активности – требуемая черта в созидательной активности, так как потребности, которые лицо переживает в индивидуальном развитии, так или иначе, могут у человека формировать способность, направленную на нивелирование, на разрушение препятствий.

Теперь нужно детально рассмотреть агрессивность, а также виды агрессии. Итак, будучи психической реальностью, агрессия может получать разные характеристики: как формы проявления, так и направленность,

⁷ Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. №9. С.48

⁸ Илларионова Е.С. Проблема буллинга в подростковом возрасте. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/178/2003> (дата обращения: 10.09.2022).

степень интенсивности. В качестве цели агрессии часто выступает нанесение вреда, причинение страданий жертве (как враждебная агрессия), но и применение агрессии в качестве инструмента достижения прочих целей (так называемая инструментальная агрессия)⁹.

С уверенностью можно утверждать о том, что сегодня в научной литературе есть разные классификации, как агрессии, так и агрессивного поведения человека. Считается, что самая распространенная классификация имеется в работах А. Басса, А. Дарки. Эти эксперты называют 5 видов агрессии: агрессия физическая, раздражение, вербальная агрессия (например, крики и угрозы), косвенная агрессия (злые шутки), негативизм (мане поведения с точки зрения оппозиции)¹⁰.

По утверждению Э. Фромма есть два вида агрессии: злокачественная и доброкачественная. Что касается доброкачественной агрессии, то она проявляется в момент опасности, а также всегда будет носить оборонительный характер. Но по мере того, как опасность исчезает, то указанная форма агрессии – также затихает. В свою очередь, злокачественная агрессия – это деструктивность, жестокость; она бывает внезапной и часто связана с личностной структурой¹¹

По утверждениям В.Д. Шадрикова, в любом конфликте всегда проявляется базовое качество – стиль поведения. И тут ученый выделяет некоторые виды агрессивности:

– защитная агрессивность – проявляется в тот момент времени, когда у подростка отмечается активная позиция – закрепление страха перед окружением; в этом случае главная функция агрессивности состоит в защите от внешнего мира, который, по мнению ребенка – не безопасный;

– деструктивная агрессивность. В том случае, если с ранних лет у ребенка не было автономности, если он не мог сам совершать те или иные

⁹ Аверьянов А.И. Буллинг как вызов современной школе. URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer30/531.pdf>.

¹⁰ Каменская Е.Н. Психология развития и возрастная психология // Москва: Феникс, 2008. С. 19.

¹¹ Слатенин В. А. Педагогика. Москва: Академия, 2012. С. 79

выборы, не имел собственных суждений, то со временем проявится деструктивная агрессивность;

– демонстративная агрессивность. Она может возникать не в качестве защитного механизма при связи с окружением, не направлена на причинение вреда окружению, а служит главной цели: обратить на ребенка внимание¹².

Принято также классифицировать агрессивность по направленности:

– гетероагрессия – действие на окружение (изнасилования, убийства, побои, оскорбления, ненормативная лексика);

– аутоагрессия – направлена на самого себя; иногда говорят о самоуничтожении, самоубийствах, о психосоматических заболеваниях.

Как утверждает И.А. Фурманов, агрессивное поведение подростков можно разделить на две формы.

1. Социализированная агрессия. В данном случае дети, как правило, никаких психических нарушений не имеют. Однако у них – низкий волевой и моральный уровень в плане саморегуляции поведения, самоконтроля. Как правило, такими воспитанниками агрессия применяется для того, чтобы просто привлечь к себе внимание. Дети могут ругаться, кричать, бросаться вещами. И тогда очевидно, что поведение направлено на получение отклика в эмоциях. Как только внимание подростков, окружения будет получено, подросток успокаивается, тут же прекращает демонстрацию вызывающих действий.

2. Не социализированная агрессия. Как правило, в таком случае у ребенка могут быть определенные психические расстройства (шизофрения или эпилепсия, поражение органическое головного мозга). Вместе с тем, добавляется негативное эмоциональное состояние, типа страха, дисфории, тревоги. Негативные эмоции, а также враждебность, которая их сопровождает, могут возникать резко, а также – в качестве реакции на стресс,

¹² Чижова С. Ю. Детская агрессивность: 100 ответов на родительские «почему?». Ярославль: Академия развития, 2017. С. 85

на психотравмирующее состояние. Тут личностные черты проблемных детей – это эмоциональное напряжение, высокий уровень тревожности, склонность к импульсивному поведению. Чтобы понять, как это проявляется внешне, нужно обратить внимание на физическую или прямую вербальную агрессию. Дети не ищут сотрудничества с друзьями, часто не могут пояснить, почему так поступают, ведут себя плохо. Как правило, с помощью агрессивных действий ребенок разряжает накопленные негативные эмоции или просто получает удовольствие от нанесения вреда окружающим.

Примечательно, что в жизни каждого человека одновременно сочетаются разные формы, виды агрессии. Кроме прочего, многочисленные проявления таких состояний, как у ребенка, так и взрослого – группируются по видам в качестве негативных личностных свойств. Все это сказывается на общении с другими, выражается в форме жестокости, притеснений, деструктивности, вспыльчивости, мстительности и так далее¹³.

Таким образом, агрессивное поведение рассматривается как деструктивное поведение, имеющее отрицательные правовые, нравственные, эмоциональные аспекты. Агрессивность – это свойство личности, которое отражает склонность к агрессивному поведению при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации.

Мандель Б.Р. отмечает, что «деструктивное поведение наиболее ярко проявляется в подростковом возрасте, так как данный возрастной период является сенситивным возрастом для проявления агрессивности. Этот факт находит подтверждение в эмпирических данных, которые отражают наличие наибольшей степени выраженности показателей враждебности и агрессивности, склонности к высокой интенсивности проявления вербальных и физических форм агрессии, которые при комплексном рассмотрении обнаруживают особенности агрессивности у подростков»¹⁴.

¹³ Лэйн Д. А. Школьная травля (буллинг). URL: <http://www.zipsites.ru/psy/psyib/> (дата обращения: 10.09.2022)

¹⁴ Бочаров А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. Москва. 2013. Т. 10. № 3. С. 149

Анализ, проведенный, Б.Р. Мандель подтверждает тот факт, что «проявления деструктивного поведения наиболее ярко выражены в подростковом возрасте. Отчасти это объясняется наличием ряда причин: в подростковом возрасте уже сформированы основные свойства личности, которые к этому времени отличаются достаточной степенью устойчивости, в число данных свойств входит и оказывающая влияние на соответствующих форм у подростка; во-вторых, эмоциональная чувствительность и психо-эмоциональная неуравновешенность, подростковому возрасту, определяет характер импульсивных в состав входят и агрессивные; в-третьих, именно в этом проявление агрессии в вербальной и физической форме считается наиболее успешной формой разрешения конфликтов, которое признается в среде сверстников и приобретает для подростка высокую значимость. В эти факторы максимальное влияние на и поддержание агрессивности подростков»¹⁵.

Основными причинами возникновения и проявления деструктивного поведения ученые считают следующие:

- изменения прежних взглядов на окружающий мир и отношения к самому себе, которые могут приобретать форму психологического кризиса (Д.И. Фельдштейн);
- потребность в самоутверждении (Н.Г. Самсонова);
- принятие агрессии в подростковых сообществах, в которых особое внимание уделяется демонстрации агрессивных форм поведения (Е.В. Первышева);
- защита себя и других (В.В. Лебединский, О.С. Никольская, Е.Р. Баенская, М.М. Либлинг);
- конфликты между уровнем притязаний и реальным положением подростка в обществе (А.А. Реан, С.Н. Ениколопов).

¹⁵ Ожиева Е.Н. Буллинг как разновидность насилия. URL: http://www.rusnauka.com/33_NIEK_2008/Psihologia/37294.doc.htm. (дата обращения: 10.09.2022)

Таким образом, причины проявления деструктивного поведения могут быть разными, так же как и её роль в поведении подростка, однако многие исследователи обращают внимание на тот факт, что к четырнадцатилетнему возрасту степень интенсивности агрессивных действий и частота их проявлений должна снижаться. Симановский, А. Э. отмечает, что «на смену агрессивным способам разрешения конфликтов должны все чаще применяться неагрессивные способы разрешения конфликтных ситуаций, таким образом, постепенно должен происходить переход к более социализированным формам проявления агрессивности: от физической формы к вербальной, косвенной и к негативизму»¹⁶.

Крушельницкая, О. Б. в своих работах утверждает, что «на протяжении последнего десятилетия при проведении научных исследований было зафиксировано наличие данной тенденции. Наряду с тем, что в настоящее время ученые подчеркивают не только постепенное снижение уровня агрессивности при переходе от подросткового к старшему подростковому возрасту, отмечается также тот факт, что во внешнем проявлении агрессивности возникают качественные изменения в сторону вербальных форм проявления агрессии»¹⁷.

Савенков, А. И. в ходе тщательного изучения выраженности различных форм агрессии в поведении подростков, выделил «вербальную, физическую агрессию, негативизм и чувство вины, которые принимали у испытуемых высокие значения по уровням средний и выше среднего»¹⁸.

Овчаровой, Р. В. было показано, что «к четырнадцатилетнему возрасту в поведении подростка начинает преобладать вербальная форма агрессии и негативизм, а выраженность физической агрессии постепенно снижается.

¹⁶ Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста. URL: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-ispolzovanie-potentsiala-pervichnogo-kollektiva-v-profilaktike-bullinga-sredi-shkolnikov-podrostkovogo-vozrasta> (дата обращения 25.09.2022)

¹⁷ Шалагинова К.С. К вопросу необходимости предупреждения буллинга в современной начальной школе: от обоснования к реализации превентивной деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. Москва. 2017. № 11. С. 305

¹⁸ Жукова М. В. Особенности младшего школьника с отклоняющимся поведением // Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер. 3. Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Челябинск, 2003. №17. С. 90.

Если для поведения подростка характерна высокая интенсивность агрессивных проявлений, отмечается преобладание в поведении физических форм агрессии, то можно говорить о социальной дезадаптации личности, нарушении процесса социализации в целом»¹⁹.

Следует отметить, что данные факторы редко встречаются по отдельности, чаще всего повышенная агрессивность подростка обусловлена многими факторами, которые тесно взаимосвязаны между собой, определяя тем самым индивидуальные черты в характере проявления агрессии со стороны подростка.

Таким образом, деструктивное поведение – это, с одной стороны, поведение личности, с другой стороны – социальная проблема. Анализ причин, лежащих в основе разнообразных форм агрессивного поведения подростков необходим для разработки мер по их профилактике.

1.2 Факторы, закономерности и механизмы возникновения деструктивного поведения

По всем канонам подростковый возраст выступает в качестве одного из самых сложных этапов в становлении человеческой жизни. Собственно, в это время отмечается развитие, а также существенная трансформация разных характеристик в развитии личности. Речь идет, прежде всего, о физиологических, биологических, личностных, социальных и других чертах. Кроме прочего, наблюдаются изменения личности в плане учебы, коммуникации со сверстниками, педагогами, в семье²⁰.

Очевиден тот факт, что у подростка значительно растут физические возможности, начинается половое созревание, протекают гормональные изменения, а вместе с тем – меняется поведение, внешность. Считается, что важное личностное новообразование исследуемого периода – становление

¹⁹ Дружилов С.А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.09.2022)

²⁰ Соловьёв Д.Н. Профилактика буллинга в первичном коллективе подростков: учебно-методическое пособие. Омск: Омский государственный институт сервиса, 2015. С. 15.

уровня самосознание, Я-концепции. Подростков делает все возможное, чтобы познать себя, почувствовать свои возможности, разницу с другими людьми. Кроме прочего, появляется и другое новообразование – чувство взрослости. Это время, когда подросток впервые может ощутить себя взрослым, старается делать все точно так, как взрослые²¹.

Принимая во внимание обозначенные выше изменения, возникают новые потребности, меняется главный род деятельности. Теперь подростку важны отношения со сверстниками, отчего в семье могут происходить конфликты.

Впрочем, мальчики и девочки совершенно по-разному переживают такой период времени. У мальчиков прослеживается дух соперничества; они хотят лидерства, растет уровень агрессии и самоуверенности. Хочется как можно больше времени проводить за самостоятельными заданиями, а также за компьютером.

Девочкам важнее всего – эмоциональная жизнь в подростковом возрасте. Тут проявляется потребность в экспериментах с внешним миром, с собственной внешностью. Первым делом, завязываются коммуникации со сверстниками, с которыми можно поделиться секретами, завести близкую дружбу. Но как только такие друзья теряются, вместе с тем возникает чувство утраты, одиночества. Средство, которое помогает установить новые связи, а также снять стресс – это общение по телефону на протяжении длительного времени²².

Принимая во внимание нестабильность эмоциональной сферы подростков, такие проявления обычно приводят к конфликтам, к буллингу. Большинство экспертов едины во мнении о том, что мальчики больше, чем девочки, склонны демонстрировать агрессивное поведение. На первом месте у них физическая, а также косвенная агрессия.

²¹ Менделевич В. Д. Психология девятилетнего поведения. Санкт-Петербург: Издательство Речь, 2008. С. 147

²² Илларионова Е.С. Проблема буллинга в подростковом возрасте. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/178/2003> (дата обращения: 10.09.2022)

Что касается девочек в подростковом возрасте, то тут чаще всего встречается именно словесная агрессия. Они могут быть весьма раздражительными, вызывают подозрительность, враждебность. Агрессия как бы скрывается. Считается, что это обусловлено общественным одобрением агрессивного поведения мальчиков, а также осуждением точно такого поведения со стороны девочек.

В качестве главной причины, по которой развивается ситуация буллинга у мальчиков, выступает комплекс неполноценности. Он возникает вместе с желанием – стать лидером, получить признание. В конечном итоге, возникает потребность достижения признания окружения посредством подавления слабого члена группы²³.

Особенно стоит выделить мнение большинства экспертов относительно личностных характеристик мальчиков, которые выполняют роль обидчика. Тут мнения во многом расходятся. Некоторые специалисты говорят о том, что им присуще ощущение опасений и страхов, банальность, стандартность, конформные установки о мире, неуверенность в собственных силах, тенденция самоутверждения.

В то же время группа других исследователей утверждает о том, что обидчики по своей природе являются более импульсивными, несмотря на то, какой у них будет стиль воспитания в семье. Нужно согласиться с тем фактором, что семья оказывает значительное воздействие на становление личности. Подростков в большинстве случаев попросту копирует поведение родителей. Особенно это касается случаев, когда в семье имеется эмоциональная нестабильность, применяется насилие, а также физическое наказание²⁴.

Иногда в ситуации буллинга девочки занимают позицию обидчика. Это обусловлено гормональным сбоем, желанием к лидерству, феминистические

²³ Аверьянов А.И. Буллинг как вызов современной школе. URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer30/531.pdf>.

²⁴ Бобровникова Н. С. Профилактика буллинга в образовательной среде // Молодой ученый. 2016. № 12 (116). С. 759.

взгляды, занятие агрессивным видом спорта. Немаловажный фактор – семейные проблемы, авторитарный отец или же отсутствие матери.

Девочки-обидчицы в большинстве случаев характеризуются такими чертами личности, как тревожность, эгоцентризм, демонстративное поведение, инфантилизм, незрелость в эмоциональном плане. Тут возникают нестабильные отношения с окружающими лицами, склонность к обвинениям, агрессивные реакции на фрустрацию и прочее²⁵.

Говоря о девочках-обидчиках, отметим, что в большинстве случаев они порождают ситуации буллинга посредством интриг против жертвы, через высмеивание, наклеивание ярлыков, подачу прозвищ, распространение слухов. За редким исключением у девочек проявляется физическая агрессия.

По мере взросления у мальчиков агрессивное поведение исчезает, а у девочек – только растет предрасположенность к такой форме поведения. В целом, картина представляет собой такие критерии буллинга у подростков, как переживание гормонального сбоя, переходного периода. Возникает стремление к лидерству за счет унижения окружения. Немаловажный здесь фактор – проблемное семейное воспитание, защитная реакция от переживаемого ранее насилия.

Как правило, в качестве жертвы обидчики выбирают того человека, который слаб в психологическом или физическом плане. Что касается жертв буллинга, то ими могут становиться подростки с непростой внешностью, с проблемами со здоровьем, с необеспеченных или крайне обеспеченных семей.

Примечательно, что в школе участниками буллинга могут быть не только дети, но и учителя – как обидчики, так и жертвы. Особое воздействие на развитие ситуации буллинга оказывает семейное воспитание. Травля может начинаться под действием микроклимата школы.

Как администрация школы, так и педагоги специально или иными способами могут участвовать в буллинге, провоцировать такую обстановку.

²⁵ Руланн, Э. Г. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга // Генезис, 2012. С. 58.

Все это выражается в унижениях учеников, в их оскорблении, в саркастических высказываниях, угрожающих жестах.

Но стоит подчеркнуть, что больше всего на развитие буллинга влияет бездействие со стороны педагогов. Во многом они не могут противостоять властолюбивому поведению некоторых детей, не могут контролировать поведение учеников на переменах.

Ряд педагогов, особенно молодых, попросту не знают, как нужно правильно поставить себя перед подростком, не знают, как не допустить конфликта, как его приостановить, как действовать в ситуации буллинга. Может быть так, что попытка приостановить буллинг – совершена. Однако в случае неуспеха на ситуацию попросту никто не обращает внимания. Это только усугубляет положение.

Таким образом, можно представить группу факторов, которые выделяет Мальцева. Они способствуют всячески развитию буллинга в рамках образовательной среды. В целом факторы делятся на групповые и индивидуальные виды.

Что касается индивидуальных факторов, то к ним можно отнести:

- внутриличностную агрессию – обостряется в подростковом кризисном периоде. Во многом связана с неуверенностью в собственных силах, а также с комплексом неполноценности;
- копирование агрессивного поведения в семье, в кругу друзей; авторитарные педагоги, осознание прошлого опыта своего агрессивного поведения;
- низменное развитие коммуникативных навыков, отрицательный пример насильственного поведения в семейных, дружественных отношений по причине плохого воспитания в семье.

К групповым факторам можно отнести:

- психологический, эмоциональный фон школы, высокий уровень напряженности, тревожности учителей, учеников, что обусловлено постоянными их конфликтами, неумением контролировать эмоции;

– система отношений сторон в образовательном учреждении с авторитарным стилем управления школьной администрации; отсутствие системы профессиональных, а также обоснованных педагогических требований;

– взаимодействие обучающихся детей и педагогов, выстроенные на авторитарном стиле преподавания, наличие высоких, необоснованных требований со стороны педагогов;

– внутриклассная система отношений, отношения детей с классным руководителем, детей между собой; отсутствие взаимопонимания, чувства дружеских отношений и так далее²⁶.

Итак, существуют внутренние и внешние, внутрисемейные, а также внутриличностные причины буллинга, как одного из проявлений деструктивного поведения. К внешним относятся причины воздействия школы, отношения учителей к ребенку, к буллингу, как таковому. Нужно учитывать политические настроения в государстве.

Что касается причин внутриличностных, то они предусматривают активное ведение борьбы за лидерство в среде подростков, в классном коллективе. Тут также имеют место серьезные конфликты под воздействием внешних факторов, агрессивность ребенка, комплексы, половое созревание.

Внутрисемейные факторы – это, прежде всего, экономический, социальный статус семьи, завышенные требования к успеваемости ребенка, что не всегда отвечает его возможностям. Также может быть равнодушие или гипер-опека со стороны родителей. Появление второго ребенка семье, насилие в семье – все это также внутрисемейные факторы буллинга.

К слову сказать, указанные выше причины могут быть связаны не только с обидчиком, но и с жертвой. Причины во многом обусловлены психологическими изменениями подростка, разными его переживаниями. Они больше всего воздействуют на подростка, что делает его агрессором или

²⁶ Руланн, Э. Г. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга // Генезис, 2012. С. 60.

жертвой, которая замыкается в себе. Вот почему в таком случае нужно вовремя оказать помощь ребенку, пресечь буллинг.

Таким образом, изучив факторы, закономерности и механизмы возникновения деструктивного поведения перейдем к оценке влияния внеурочной деятельности на профилактику деструктивного поведения у школьников.

1.3 Влияние внеурочной деятельности на профилактику деструктивного поведения у школьников

Большие возможности в профилактике агрессивного поведения у школьников дает внеурочная деятельность. Следует отметить, что внеурочной деятельности всегда уделялось пристальное внимание со стороны многих учителей, методистов и ученых.

Внеурочная деятельность – организованная учителем самостоятельно деятельность школьников во внеурочное время, основанная на личной заинтересованности участников с целью развития как в образовательном, так и духовно-нравственном плане²⁷.

Согласно ФГОС «внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как художественные, культурологические, филологические, хоровые студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, конференции, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений»²⁸.

²⁷ Норкина Е.Г. Методика на выявление «буллинг-структуры». // Таврический научный обозреватель, Ростов-на-Дону. 2016. №3. С. 170.

²⁸ Бобровникова Н. С. Профилактика буллинга в образовательной среде // Молодой ученый. 2016. № 12 (116). С. 759.

Предоставление обучающимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие – это важнейшее преимущество внеурочной деятельности.

Рассмотрим те виды внеурочной деятельности, которые возможно организовать в рамках работы по профилактике деструктивного поведения.

По профилактике деструктивного поведения можно использовать другие формы внеурочной работы: интерактивные экскурсии, экскурсии в художественные, исторические и этнографические музеи; организация выставок, конференции с участием представителей общественных организаций, встречи школьников с искусствоведами; участие в мастер-классах, различного рода игр, тренингов.

Одним из наиболее эффективных видов внеурочной деятельности является проведение специальных тренингов.

Неагрессивное поведение, по мнению психологов, следует тренировать так же, как решение арифметических задач или умение грамотно писать. К сожалению, в современной школе на предметы эстетического цикла, на которых можно развивать эмоциональную сферу ребенка и подростка, отводится не так много времени. Психологи рекомендуют проводить в школе специальные тренинги и занятия по предупреждению агрессии, которые могут быть направлены на:

- создание чувства безопасности;
- формирование позитивного отношения к самому себе;
- развитие умения устанавливать и поддерживать дружеские отношения;
- формирование умения ставить цели;
- развитие навыков правильного поведения и адекватного разрешения конфликтных ситуаций.

В рамках внеурочной деятельности к специфическим методам тренинговой работы можно отнести:

– релаксационный тренинг, который педагог может как вводить в урок, так и использовать в особых коррекционных занятиях. Опыт использования различных «путешествий» в воображении на уроках говорит об уменьшении гиперактивности, внутренней напряженности как предпосылок актов жесткости;

– игровое упражнение, осуществляемое повторно, с целью его усвоения. Также игровое упражнение можно определить как прием обучения, с помощью которого в процессе игровой деятельности у детей формируются умения практического использования полученных знаний²⁹.

Для работы с агрессивными детьми в арсенале педагога должны быть резиновые игрушки, каучуковые шарики (их можно бросать в сосуд с водой), игрушечный молоточек, поролоновые мячи, подушки, мишень с дротиком, стаканчик для крика и др. Все эти предметы необходимо для того, чтобы ребенок не направлял свой гнев на людей, а переносил его на неодушевленные предметы. Подобная техника работы с гневом является особенно полезной для неуверенных в себе детей, но в то же время недопустима при коррекции поведения чрезмерно открытого ребенка.

Школьники иногда проявляют жестокость и агрессивность лишь потому, что не знают других способов для решения проблемы или выражения чувств. Задачей педагога является научить детей выходить из конфликтных ситуаций приемлемыми способами. С этой целью можно на занятии обсудить с детьми, наиболее встречающиеся конфликтные ситуации.

По данным Б. И. Айзенберга, «одним из приемов работы с жестокими детьми может стать ролевая игра»³⁰. Например, с детьми в кругу можно разыграть такую ситуацию: В школу пришли литературные герои, Буратино и Мальвина. Буратино поставил в тетрадь кляксу и не хотел мыть руки. Педагог-психолог просит ребят посоветовать Мальвине как помочь Буратино

²⁹ Кравцова С. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия // Образовательная политика. Москва. 2016. № 3. С. 97

³⁰ Илларионова Е.С. Проблема буллинга в подростковом возрасте. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/178/2003> (дата обращения: 10.09.2022)

стать послушным. Каждый желающий ребенок (или по кругу) предлагает свое решение данной проблемы. Затем несколько из предложенных вариантов разыгрываются парами детей, т.к. коммуникация – неотъемлемая часть игр. По окончании игры дети обсуждают, насколько удачным был тот или иной способ примирения и разрешения конфликта.

При любой форме работы центром психологической работы являются каждый ребенок и его индивидуальные психологические особенности.

Вводным этапом профилактической работы можно называть диагностику деструктивного поведения детей с помощью различных психодиагностических методик, адаптированных для данного возрастного периода.

Основной этап профилактической работы с агрессивным поведением ребенка может опираться как на групповую, так и на индивидуальную форму, но в связи с тем, что заключительный этап профилактической работы связан с переносом приобретенных позитивных новообразований в эмоциональной сфере ребенка на реальную практику социальных отношений, данный этап опирается на групповое проведение игровых упражнений.

Таким образом, организация внеурочной деятельности по профилактике деструктивного поведения включает в себя следующие этапы: вводный (диагностический), основной (собственно программа внеурочной деятельности), заключительный (закрепление позитивных новообразований).

К видам внеурочной деятельности по данной проблеме относят: классные часы, экскурсии, праздники, игровые занятия и упражнения.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методики исследования

Психологический анализ группы был проведен среди 100 школьников в возрасте 10-15 лет. Диагностика производилась по следующим методикам:

- многомерная шкала виктимизации сверстников» Стивена Джозефа.
- методика «Диагностика агрессивности» (автор Басс-Дарки).
- диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Первым направлением исследования была оценка прямой и косвенной виктимизации учащихся по методике «Многомерная шкала виктимизации сверстников» Стивена Джозефа (Multidimensional Peer – Victimization Scale: H. Mynard, S. Joseph).

Методика позволяет выявить следующие формы виктимизирующих действий: физическая и вербальная виктимизация, социальная манипуляция, социальное отвержение, нападение на собственность и электронная виктимизация.

Опросник агрессивности Басса-Дарки (англ. Buss-Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI) предназначен для выявления уровня агрессивности учащихся. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». На русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году.

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) представляет собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири, автор которой является последователем идей Салливэна. Теоретический подход Г. С. Салливэна к пониманию личности базируется на представлении о важной роли оценок и мнения значимых для данного индивида окружающих лиц, под влиянием которых происходит его персонификация, то есть формирующая личность идентификация со «значимыми другими». В процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в определенном стиле межличностного поведения. Реализуя потребность в общении и в осуществлении своих желаний, человек соотносит свое поведение с оценками значимых других на уровне осознанного самоконтроля, а также (неосознанно) с символикой идентификации. Основываясь на том, что личность проявляется в поведении, актуализированном в процессе взаимодействия с окружающими, американский психолог Лири систематизировал эмпирические наблюдения в

виде 8-ми общих или 16-ти более дробных (не оправдавших себя на практике) вариантов межличностного взаимодействия.

2.2 Результаты исследования

Проанализировав результаты школьников полученные в ходе проведенного исследования, мы получили следующие данные: физическая агрессия чаще проявляется в толкании, реже в пинках; вербальная чаще проявляется в прозвищах, реже в высмеивании внешности; социальное манипулирование чаще проявляется в попытках настроить друзей против, реже в нежелании общаться; нападение на собственность чаще проявляется во взятии вещей без разрешения, реже в отбирании вещей; электронная виктимизация чаще проявляется в написании непристойных смс, реже в написании неприятных писем в социальных сетях; социальное отвержение чаще проявляется в отказах посвящать в тайны, реже в игнорировании. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики школьников по методике «Многомерная шкала виктимизации сверстников» Стивена Джозефа

Вид	Общая по выборке			
	всего		неоднократно	
Физическая	п	%	п	%
Бьют	36	35,29	23	22,55
Пинают	35	34,31	18	17,65
Причиняют боль	43	42,16	15	14,71
Толкают	53	51,96	29	28,43
Вербальная	всего		неоднократно	
	п	%	п	%
Дают прозвища	60	58,82	25	24,51
Смеются над внешностью	16	15,69	8	7,84
Высмеивают	35	34,31	11	10,78
Запугивают	25	24,51	9	8,82
Социальное манипулирование	всего		неоднократно	
	п	%	п	%
Пытаются втянуть в ссору с друзьями	15	14,71	8	7,84

Пытаются настроить друзей против	24	23,53	11	10,78
Препятствуют общению	23	22,55	9	8,82
Не хотят общаться	12	11,76	4	3,92
Нападение на собственность	всего		неоднократно	
	n	%	n	%
Берут вещи без разрешения	58	56,86	26	25,49
Ломают вещи	34	33,33	10	9,80
Отбирают вещи	27	26,47	14	13,73
Портят вещи	28	27,45	10	9,80
Электронная виктимизация	всего		неоднократно	
	n	%	n	%
Присылают неприятные письма	13	12,75	5	4,90
Пишут неприятные вещи в социальной сети	8	7,84	3	2,94
Пишут гадости в чате	11	10,78	3	2,94
Пишут гадкие СМС	17	16,67	6	5,88
Социальное отвержение	всего		неоднократно	
	n	%	n	%
Игнорируют	35	34,31	13	12,75
Отказываются разговаривать	42	41,18	16	15,69
Не позволяют присоединиться к игре	43	42,16	17	16,67
Не посвящают в тайны	50	49,02	21	20,59

Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

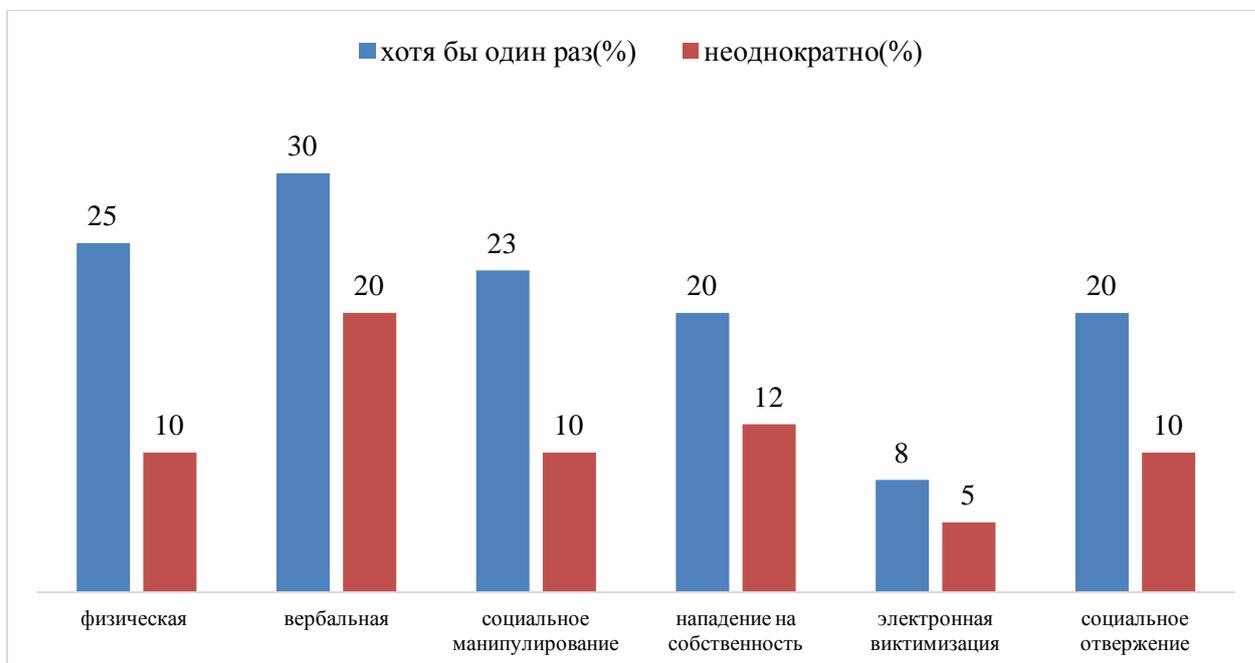


Рисунок 1 – Результаты диагностики школьников по методике «Многомерная шкала виктимизации сверстников» Стивена Джозефа

Сводные результаты диагностики по Методике «Диагностика агрессивности» (автор Басс-Дарки) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные результаты диагностики по Методике «Диагностика агрессивности» (автор Басс-Дарки)

	Низкий уровень	Средняя норма	Высокий уровень
Физическая агрессия	5	37	58
Косвенная агрессия	10	53	37
Раздражение	5	58	37
Вербальная агрессия	0	11	89
Обида	37	42	21
Подозрительность	0	68	32
Негативизм	5	53	42
Чувство вины	16	31	53

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

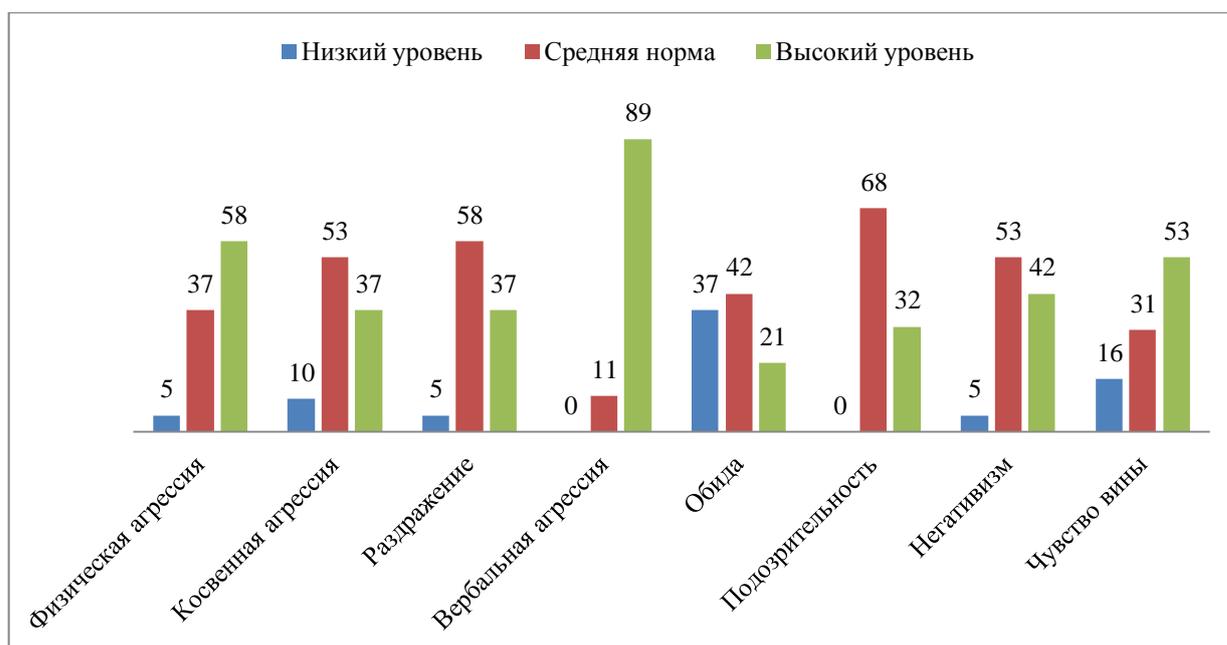


Рисунок 2 – Сводные результаты диагностики по Методике «Диагностика агрессивности» (автор Басс-Дарки)

Высокий показатель чувства вины имеет место у 55% респондентов. Косвенная агрессия, негативизм и раздражение характерны для 40% от общего количества школьников.

Высокий уровень подозрительности выявлен у 35% и высокий уровень обиды наблюдается у 20% от всех участников исследования. Исходя из полученных данных, только у 25% школьников нормальный уровень агрессии. Такая агрессия носит оборонительный характер и служит выживанию. Сводные результаты диагностики межличностных отношений (Т. Лири) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сводные результаты диагностики межличностных отношений (Т. Лири)

Шкалы	Уровень межличностных отношений (баллы)
1. Властный–лидирующий	9,3
2. Независимый–доминирующий	12
3. Прямолинейный–агрессивный	3
4. Недоверчивый–скептический	5,8
5. Покорно–застенчиво	4,4
6. Зависимый–послушный	4,8
7. Сотрудничающий–конвенциональный	5,9
8. Ответственно–великодушный	7,1

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 3.

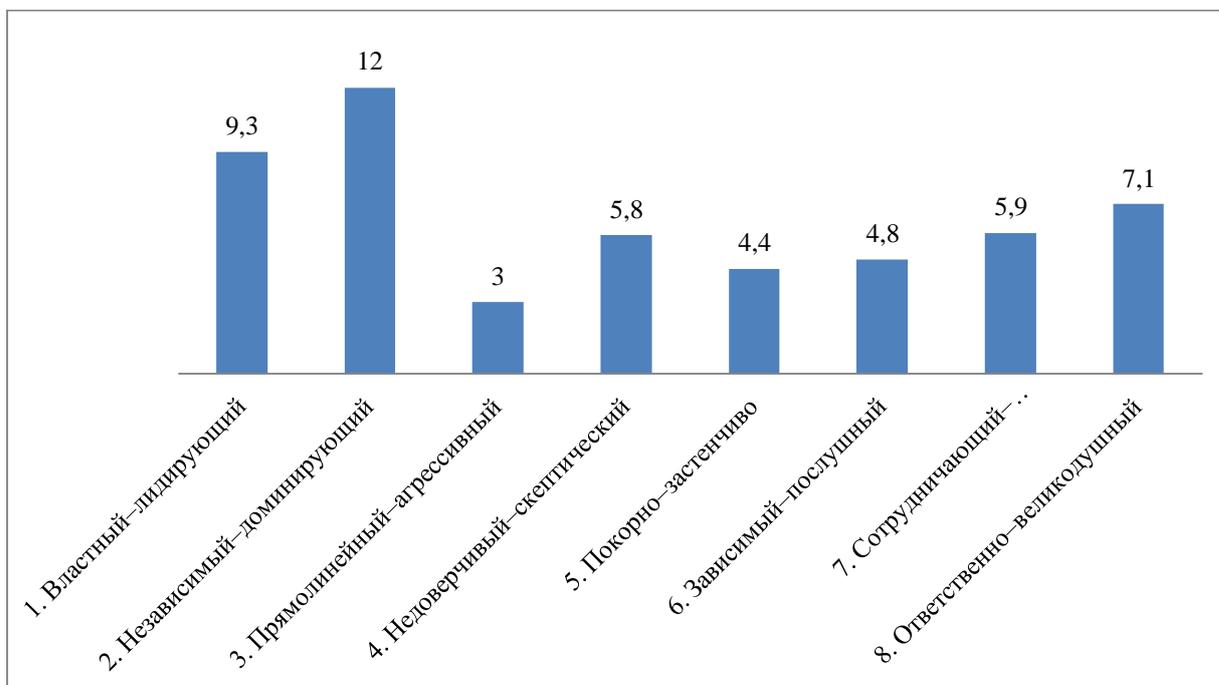


Рисунок 3 – Сводные результаты диагностики межличностных отношений (Т. Лири)

Результаты исследования межличностных отношений школьников по методике Т. Лири с высоким уровнем манипулирования говорят о том, что они нетерпимы к критике в их сторону, но дружелюбны. Они зачастую переоценивают собственные возможности. В межличностных отношениях придерживаются нарциссического стиля взаимодействия с выраженным чувством собственного превосходства над окружающими. Они достаточно прямолинейны в высказываниях, довольно таки настойчивы в достижении поставленных целей. Поступки школьников довольно таки реалистичны, по своей натуре они скептики. Им не свойственно чувство стеснения и скромности. Для подростков важно доверие со стороны окружающих.

Таким образом, проведенная диагностика показала необходимость проведения коррекционных мероприятий у школьников.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Программа коррекции деструктивного поведения школьников во внеурочной деятельности

На основе полученных в результате констатирующего эксперимента данных был сделан вывод о необходимости применения ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе путем внедрения программы, которая будет способствовать формированию культуры межличностных взаимоотношений на этапе обучения, учащихся подросткового возраста посредством методики коллективно-творческих дел. Также при реализации программы должны учитываться психологические особенности школьников.

Программа должна включать в себя план деятельности педагога, направленный на раннюю профилактику деструктивного поведения в общеобразовательной школе средствами методики коллективно-творческих дел, который позволит повысить уровень формирования культуры взаимоотношений на этапе начального обучения учащихся подросткового возраста. Также в программу должны быть включены семинары, которые позволят накапливать опыт и методический материал для дальнейшей его реализации на занятиях как с детьми, так и классными руководителями.

Подобранные психологические игры должны учитывать возрастные особенности учащихся, что позволит педагогу создавать развивающую и комфортную образовательную среду, а также благоприятный психологический климат среди школьников.

Также был составлен комплексный план мероприятий по профилактике явлений деструктивного поведения в общеобразовательной школе.

Цель: создание благоприятных условий для успешной социализации и развития каждого ребенка, сохранения физического, психического и социального здоровья.

Задачи:

- оказание компетентной помощи педагогам и родителям в вопросах обучения и воспитания посредством методики коллективно-творческих дел;
- предупреждение возникновения агрессивного поведения школьников;
- развитие коммуникативных навыков посредством коллективно-творческих дел, формирование ответственного отношения к своим поступкам;
- обучение навыкам мирного разрешения конфликтов через работу в школьном коллективе.

Перейдем к разработке и апробации программы «Организация ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел».

В ходе опытно-экспериментальной работы была разработана и реализована программа «Организация ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел» включающая в себя определенные формы и методы.

Программа «Организация ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел».

Раздел 1. Основные характеристики программы

Пояснительная записка

Актуальность программы:

В современном обществе практически в каждой стране на сегодняшний день достаточно широко распространено деструктивное поведение, и данная проблема в настоящее время имеет высочайшую степень актуализации, требуя соответствующего вмешательства, без которого распространение

данного явления в обществе продолжается. Чаще всего буллинг в качестве одной из форм насилия (деструктивного поведения) проявляется в образовательном процессе, а поэтому требует для эффективного решения проблемы и ее профилактики вовлечения всех участников данного процесса во избежание возникновения всевозможных конфликтов в условиях общеобразовательной школы.

Важно отметить, что со стороны участников общеобразовательного процесса требуется максимально продуманный и серьезный подход к решению рассматриваемого в настоящем исследовании проблемного вопроса и соответствующей профилактической работы, состоящей из предотвращения, предупреждения, предостережения, устранения и осуществления эффективного контроля.

Профилактика реализуется посредством принятия соответствующих воспитательных и педагогических мер со стороны участников образовательного процесса относительно учащихся. В рамках реализуемых мер происходит значительное изменение личностных ориентаций обучающихся, повышение качества их жизни. Каждый из учеников должен научиться предотвращать проявление агрессии, уметь справляться с любой стрессовой ситуацией, что непосредственно выступает в качестве основной задачи реализации профилактических работ.

Каждый педагог должен быть подготовлен к работе с трудными детьми и решению проблемы деструктивного поведения. Кроме того, профилактические меры также предполагают активную работу с родителями в рамках их педагогического просвещения. Профилактика предполагает обеспечение высокого социального самочувствия детей и устранение возникающих конфликтных ситуаций. Обучающиеся должны быть толерантными и социально компетентными, а также иметь здоровое представление об окружающем мире. Все это входит в основные задачи профилактической работы с детьми.

1.1. Направленность программы.

1. Направления работы на уровне ОУ:

- проверка психоэмоциональной среды ОУ, образовательная, мотивационная деятельность при участии администрации;
- программы образования для воспитания нормального психологического климата в школе;
- комплексные мероприятия, которые направлены на сплочение образовательного сообщества.

2. Векторы работы с родителями, а также педагогическим коллективом:

- образовательная, консультативная работа с родительским, а также педагогическим составом;
- программы, направленные на повышение не только педагогической, но и психологической компетенции взрослых.

3. Направления работы с учащимися:

- просветительская, информационная работа с коллективом учащихся;
- повышение степени коммуникативной культуры учеников через коллективно-творческие дела;
- развитие навыков конструктивного поведения в конфликте, устойчивости в стрессовых ситуациях, навыков саморегуляции.

Новизна программы:

Новизна программы заключается в применении методики коллективно-творческих дел, позволяющей приобщить школьников к деятельности внутри образовательного пространства, мирному сосуществованию, общению и взаимному уважению. Применение программы дает возможность ученикам рассказать о том, что их волнует, беспокоит, научиться замечать положительные черты характера сверстников.

Адресат программы: обучающиеся подросткового возраста общеобразовательной школы.

Объем и срок освоения программы: программа ранней профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы

рассчитана на 2 месяца обучения (16 занятий, всего 10 часов 40 минут). Цикличность программы 4 раза в течение одного учебного года.

Режим занятий: занятия осуществляются еженедельно, всего 2 занятия в неделю, 8 занятий в месяц. Длительность занятий составляет 40 минут.

Форма обучения: очная, в рамках внеучебной деятельности.

Основные формы и методы проведения занятий:

- диагностические методики;
- дискуссия;
- коллективно-творческие дела;
- мозговой штурм;
- психологические игры и упражнения.

1.2. Цель и задачи программы

Цели программы:

1. Сформировать в рамках образовательного процесса чувство нетерпимого отношения к всевозможным проявлениям насилия относительно учащихся лиц посредством методики коллективно-творческих дел;
2. Повысить степень эффективности в плане информированности школьников касательно разных опасностей, а также рисков;
3. Повысить уровень ответственности родителей за такие действия, которые будут всячески направлены на их детей, против них;
4. Воспитать у школьников уважительное отношение к личностным, человеческим правам, как к неповторимой сущности человека;
5. Формирование у детей адекватных представлений о правах человека, о правилах поведения в опасных ситуациях.

В рамках программы предусматривается решение некоторых задач:

1. Оказание компетентной помощи педагогам и родителям в вопросах обучения и воспитания посредством методики коллективно-творческих дел.

2. Предупреждение возникновения агрессивного поведения у обучающихся;

3. Развитие коммуникативных навыков посредством методики коллективно-творческих дел, формирование ответственного отношения у подростков к своим поступкам.

4. Обучение навыкам мирного разрешения конфликтов.

1.3. Содержание программы работы с детьми

Таблица 4 – Календарный план

№ п/п	Перечень тем	Количество часов	
		Теория	Практика
1.	Занятие 1. Вводное занятие «Буллинг: понятие и виды. Жестокость среди детей в образовательной среде».	1	1
2.	Занятие 2. Занятие с элементами тренинга «Учись быть добрым».	1	1
3.	Занятие 3. Психологический тренинг «Саморегуляция».	1	1
4.	Занятие 4. Ролевая игра. «Чем мы похожи друг на друга».	1	1
5.	Занятие 5. Кинолекторий «Чучело».	1	1
6.	Занятие 6. Промежуточный контроль.	1	1
7.	Занятие 7. Деловая игра «Мои внутренние друзья и мои внутренние враги».	1	1
8.	Занятие 8. Тренинговое занятие «Властелин эмоций».	1	1
9.	Занятие 9. Воспитательное занятие «Мы строим дом-дом без насилия».	1	1
10.	Занятие 10. Занятие с элементами тренинга «Формирование навыков доброжелательного общения».	1	1
11.	Занятие 11. Как я отношусь к насилию?	1	1
12.	Занятие 12. Информационный час с элементами тренинга «Кибербуллинг или опасное виртуальное пространство».	1	1
13.	Занятие 13. Игровая программа «В стране понимания».	1	1
14.	Занятие 14. Диспут «Конфликты. Что делать, если вас унижают в школе».	1	1
15.	Занятие 15. Мозговой штурм «Можно ли эффективно противостоять буллингу».	1	1
16.	Занятие 16. Итоговый контроль. Проведение диагностических методик.	1	1

Занятие 1. Вводное занятие «Буллинг: понятие и виды. Жестокость среди детей в образовательной среде».

Цель занятия: профилактика буллинга в общеобразовательной школе. Знакомство с понятием буллинг и демонстрация учащимся презентации с

обсуждением. Диагностика предрасположенности к агрессивному поведению. Подведение итогов занятия.

Занятие 2. Занятие с элементами тренинга «Учись быть добрым».

Цель занятия: формировать навыки доброжелательного общения. В рамках занятия разыгрывается сценка «Законы сохранения доброты», где дети демонстрируют виктимное поведение и методы правильной реакции на агрессию.

Часто школьники — гениальные актеры. В этом упражнении мы смогли задействовать их склонность, при этом создали для остальных ситуацию загадки. Однако не у всех детей в равной мере развиты артистические наклонности, поэтому для нас было очень важно, чтобы участие в игре было только добровольным. Мы следили за тем, чтобы дети начали высказывать свои предположения только после того, как выступающий ребенок завершил свою пантомиму.

Занятие 3. Психологический тренинг «Саморегуляция».

Цель: обучить навыки владения способами саморегуляции. В рамках занятия проводится деловая игра «Будем добрыми». Дети называли положительные качества сверстников и озвучивали какие эмоции они испытывают, если их кто-то обижает, дразнит. По окончании занятия проводилась рефлексия, направленная на закрепление полученных навыков.

Занятие 4. Ролевая игра. «Чем мы похожи друг на друга».

Цель: профилактика буллинга в школьной среде. В рамках занятия детям предоставляется возможность найти общие со сверстниками черты характера и внешние признаки.

Занятие 5. Кинолекторий «Чучело».

Цель: способствовать развитию эмоциональной чуткости, внутреннего мира человека, формировать умения межличностного общения. Дети просматривали фильм «Чучело», разбирали сцену буллинга, а также разыгрывали сценку аналогичного содержания. Это оказалось самой

любимой формой проведения занятий у ребят. Активно и творчески они подходили к разыгрыванию сценок, созданию реквизита и костюмов.

Занятие 6. Промежуточный контроль.

Цель: выявить психологический климат в коллективе, определить эмоциональное состояние и положение в коллективе. Педагог проводит беседу с детьми на тему буллинга, рассказывает, как бороться с конфликтами.

Занятие 7. Деловая игра «Мои внутренние друзья и мои внутренние враги».

Цель: способствовать развитию эмоциональной чуткости, внутреннего мира человека, формировать умения межличностного общения. В рамках занятия проводится классный час, направленный на обучение детей распознавать эмоции, которые они испытывают.

Занятие 8. Тренинговое занятие «Властелин эмоций».

Цель: расширение знаний школьников об эмоциях человека, обучение навыкам выражения собственных эмоций и чтения их у других людей. Также в рамках занятия дети разыгрывают сценку «плохой-хороший ребенок» и показывают различные эмоции и варианты реакций на них.

Игра развивает любознательность и способность составлять из отдельных зрительных впечатлений целостный осмысленный образ.

Кроме того, эта игра может служить отличной разминкой перед работой, требующей от детей внимания и собранности.

Во время игры дети были очень активны, каждый хотел попробовать себя в роли ведущего, который показывает движения. В классе наблюдалась атмосфера доброжелательности, открытости. Дети помогали и поддерживали друг друга.

Занятие 9. Воспитательное занятие «Мы строим дом-дом без насилия».

Цель: Формирование толерантного отношения друг к другу, установки на принятие другого; понимания важности передачи эмоциональных связей, опыта терпимости и уважения. Дети из подручных средств строят картонный

дом и пишут на нем негативные эмоции, а потом зачеркивают их, подписывая на каждую отрицательную эмоцию по две положительных или по два добрых дела.

Занятие 10. Занятие с элементами тренинга «Формирование навыков доброжелательного общения».

Цель: формировать навыки доброжелательного общения. Детям предлагается снять небольшой фильм о том, как люди общаются в негативном и позитивном направлении, таким образом дети учатся отличать плохие эмоции и негативное общение от хороших эмоций и позитивного общения.

Занятие 11. Как я отношусь к насилию?

Цель: научить детей выражать свои эмоции и мысли по теме занятия. В рамках занятия на доску записываются признаки насилия. В рамках занятия дети совместно разрабатывают методы и модели поведения в зависимости от проблемной ситуации, которая поставлена перед ними.

Занятие 12. Информационный час с элементами тренинга «Кибербуллинг или опасное виртуальное пространство».

Цель: познакомить подростков с опасностями, которые подстерегают их в Интернете и помочь избежать этих опасностей, профилактика правонарушений в сети. Детям просмотрели презентацию с примерами кибербуллинга, выявили проблемную ситуацию и предлагали варианты решения. Ребята разделились на команды и коллективно выбрали правильный ответ.

Занятие 13. Игровая программа «В стране понимания».

Цель: формирование чувства общности у детей, воспитание доброжелательного отношения друг к другу. Школьники поделились на две команды. Перед детьми ставится задача объяснить эмоции, которые они испытывают без слов. За каждое верно угаданное слово-эмоцию команда получает балл, по итогам занятия дети разбирают как люди себя ведут, когда испытывают печаль, грусть, радость, гнев и т.д.

Занятие 14. Диспут «Конфликты. Что делать, если вас унижают в школе».

Цели: познакомить детей с понятием «конфликт» и «конфликтная ситуация», со способами предупреждения конфликтов; выработать стратегию поведения. В рамках занятия ученикам 4 и 5 классов общеобразовательной школы предлагается выбрать правильную модель поведения в конфликтной ситуации и объяснить свой выбор.

Занятие 15. Мозговой штурм «Можно ли эффективно противостоять буллингу».

Цель: сформировать у обучающихся активную жизненную позицию по противодействию буллингу. Детям дается 30 минут на то, чтобы подготовить примерные карточки ответов, отражающие реакции на различные способы буллинга (физический, кибер, отбирание собственности и т.д.)

Занятие 16. Итоговый контроль. Проведение диагностических методик для определения контрольного уровня буллинг-позиций и уровня виктимизации у школьников.

1.4. Планируемые результаты реализации программы

В рамках реализации программы ожидается:

1. Расширение у обучающихся конструктивных способов взаимодействия с окружающими;
2. Развитие у школьников навыков самоконтроля;
3. Развитие у обучающихся общеобразовательной школы чувства сопереживания, эмпатии;
4. Повышение у учеников ответственности за собственные действия;
5. Оптимизация межличностных и межгрупповых отношений в коллективе в условиях внеурочной деятельности.

Раздел 2. Организационно-педагогические условия реализации программы

2.1. Материально-техническое обеспечение

Для реализации программы ранней профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы необходимы:

1. Помещение для проведения занятий – учебный класс, актовый зал;
2. Оборудование учебных помещений:
 - рабочие места по количеству участников занятия в соответствии с САНПиН: столы, стулья;
 - рабочее место педагога, оснащенное ноутбуком или персональным компьютером с доступом к сети Интернет.
3. Информационное обеспечение: рабочая программа ранней профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы, аудио и видеоматериалы, презентации по теме деструктивного поведения, карточки с заданиями и иной реквизит.

Кадровое обеспечение

К работе по реализации программы организации ранней профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы могут быть допущены сотрудники образовательного учреждения, имеющие педагогическое или психолого-педагогическое образование, а также прошедшие инструктаж по охране жизни и здоровья детей, имеющие медицинское заключение о допуске к работе с детьми, справку об отсутствии судимости.

Педагог, работающий с детьми в рамках программы обязан знать основы детской психики и психологии, возрастные особенности развития детей, владеть методами и приемами, позволяющими реализовать задачи, поставленные в данной программе.

2.2. Формы аттестации

Для оценки эффективности занятий по данной программе используются:

1. Первичная, промежуточная и итоговая диагностика.
2. Беседы с педагогами, учениками и родителями учеников.
3. Аналитический отчет.

2.3. Оценочные материалы.

Определить эффективность реализации программы можно с помощью трех критериев:

1. Поведенческий критерий. Данный критерий подразумевает исследование состояния межличностных отношений школьников, проявления виктимного поведения: игнорирование, унижение достоинства, агрессивное воздействие и др., а также наличие (или отсутствие) ролевых конфликтов в межличностных отношениях обучающихся. Для определения поведенческого критерия эффективности предлагаемой программы может быть использована Методика «Многомерная шкала виктимизации сверстников Стивена Джозефа (Multidimensional PeerVictimization Scale: Н. Mynard, S. Joseph)».

2. Личностный критерий. Данный критерий включает в себя внутренние факторы риска: индивидуально-психологические особенности участников буллинга, необходимость понимания, какие позиции они занимают и какие роли играют, т.е. определить «буллинг-структуру». Диагностика эффективности проработки личностного критерия через программу ранней профилактики буллинга может быть осуществлена путем изучения буллинг-позиций с помощью методики А. Г. Норкиной.

3. Социальный критерий. Социальный критерий включает в себя внешние факторы риска: профессиональная готовность педагогов к реализации профилактической деятельности по предупреждению буллинга, педагогическую осведомленность родителей, а также уровень отрицательного влияния на обучающегося СМИ и виртуальных контентов. Диагностика проработки социального компонента (критерия) может быть осуществлена через авторские анкеты по исследованию отношения педагогов и родителей, обучающихся к проблеме деструктивного поведения в подростковой среде.

3.2 Оценка эффективности коррекции деструктивного поведения школьников во внеурочной деятельности

С учетом вышеизложенного нами в рамках эксперимента была реализована частично программа организации ранней профилактики деструктивного поведения среди учащихся.

Работа (формирующий эксперимент) проводилась среди школьников данных экспериментальных групп посредством методики коллективно-творческой деятельности: в виде классных часов, развивающих занятий, тренингов, деловых игр, спортивных состязаний, книжных выставок, на которых школьникам предлагалось найти фрагменты (эпизоды), описывающие деструктивное поведение и представить пути устранения возникших конфликтных ситуаций. Также в рамках данной программы была проведена информационная акция «Нет насилию», дающая возможность школьникам проявить свои знания в области информационных технологий и совместно с родителями подготовить памятки о профилактике деструктивного поведения.

В процессе реализации программы было проведено вводное занятие «Буллинг: понятие и виды. Жестокость среди детей в образовательной среде». В занятии приняли участие подростки общеобразовательной школы. Занятие проводилось в актовом зале при участии не только учеников, но и классных руководителей, а также педагога-психолога. В процессе мероприятия были рассмотрены основные понятия, связанные с темой деструктивного поведения, обучающиеся получили знания о деструктивном поведении в условиях образовательного пространства. Далее, со школьниками проводились занятия «Учись быть добрым», психологический тренинг «Саморегуляция», ролевая игра. «Чем мы похожи друг на друга». Совместно со школьниками в процессе формирующего эксперимента был реализован кинолекторий «Чучело». Школьникам были продемонстрированы сюжеты из кинофильма по одноименной повести Владимира Железнякова,

сюжеты демонстрировали факт буллинга. Обучающимся было предложено обсудить представленные сюжеты и предложено разыграть сценку аналогичного содержания.

Также в рамках реализации программы обучающимся были предложены деловая игра «Мои внутренние друзья и мои внутренние враги», тренинговое занятие «Властелин эмоций», давшее возможность научиться контролировать собственные эмоции и понимать чужие. При реализации программы были использованы информационно-коммуникационные технологии, позволяющие реализовать информационный час с элементами тренинга «Кибербуллинг или опасное виртуальное пространство». Так, совместно с педагогом-психологом была подготовлена презентация по теме тренинга, а также игровая программа «В стране понимания». Многие школьники приняли активное участие в деловых играх, постановочных сценках. На заключительном занятии со школьниками были проведены беседы о деструктивном поведении, их отношении к буллингу, а также подведены итоги цикла занятий.

Наиболее активные школьники были отмечены грамотами. После реализации программы был проведен методический час, давший возможность обобщить и систематизировать полученные результаты, обозначить успехи и выработать пути совершенствования работы в области профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы.

По окончании проведения эксперимента была проведена итоговая диагностика с помощью методик, что и на констатирующем этапе исследования.

Проанализировав результаты первой экспериментальной группы, полученные в ходе проведенного контрольного исследования можно сделать вывод, что на контрольном этапе исследования в первой экспериментальной группе чаще наблюдается буллинг-позиция защитника, вторая по частоте буллинг-позиция наблюдателя, третья по частоте буллинг-

позиция помощника, четвертая по частоте буллинг-позиция жертва и реже всего позиция инициатора. Проанализировав результаты контрольного исследования во второй экспериментальной группе по первой диагностике, а именно изучение буллинг позиций учащихся пятых классов, мы получили следующие данные: чаще всего наблюдается буллинг-позиция защитника, вторая по частоте буллинг-позиция наблюдателя, третья по частоте буллинг-позиция инициатора, четвертая по частоте буллинг-позиция жертвы и реже всего наблюдается позиция помощника.

Для формирования вывода представим сравнение показателей уровней буллинг-позиции школьников до и после формирующего этапа исследования.

Результаты представлены на рисунке 5.

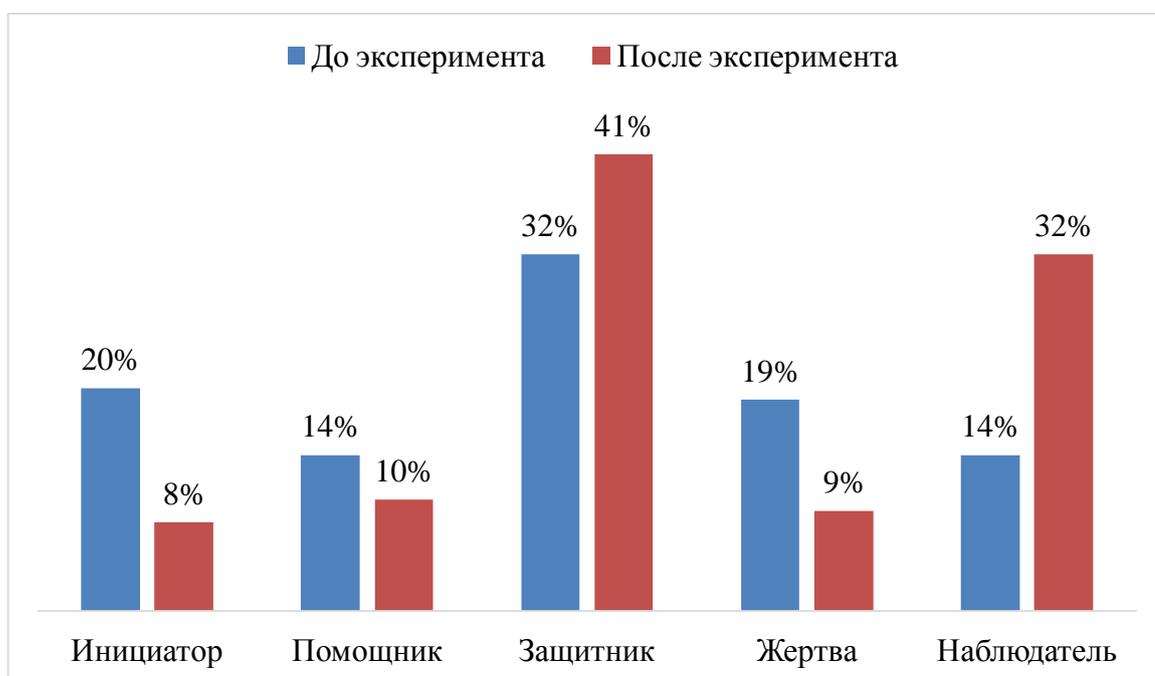


Рисунок 5 – Динамика показателей уровней буллинг-позиции подростков

Таким образом, на основании данных, представленных на рисунке 5, можно сделать вывод о том, что применяемая программа ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством коллективно-творческих дел оказала положительное воздействие на подростков. Доля детей, занимающих в конфликтах позицию «инициатора» сократилась на 12% и составила 8% от общей численности

учащихся – участников эксперимента. Также сократилась доля детей, занимающих позицию «помощник» (с 14% до 10%). Значительное изменение произошло среди численности детей, занимающих позицию «защитника». Их численность увеличилась с 32% от общего числа участников эксперимента до 41%. Наблюдается и снижение детей, занимающих позицию «жертва», их стало на 10% меньше. И наконец, позиция «наблюдателя» теперь выбирается 32% школьниками четвертых классов, против 14% до формирующего этапа исследования. Все выше представленные данные свидетельствуют об эффективности программы ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел.

Перейдем к оценке результатов формирующего эксперимента показателей уровня виктимизации сверстников. Результаты представлены на рисунке 6.

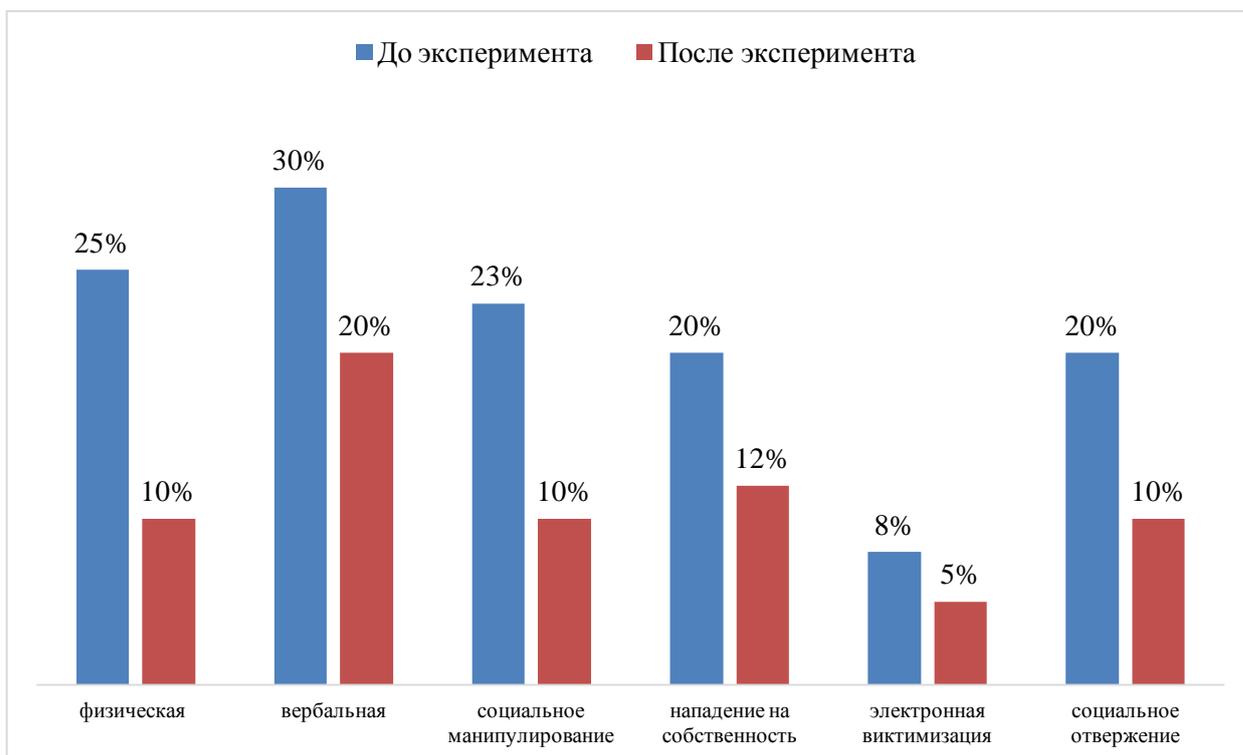


Рисунок 6 – Динамика показателей уровня виктимизации сверстников

Итак, на основании исследования динамики показателей уровня виктимизации сверстников установлено, что после проведения

формирующего этапа исследования по организации ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел, учащиеся стали на 15% реже испытывать физическую агрессию (снижение показателя с 25% до 10%), на 10% вербальный вид агрессии (снижение показателя с 30% до 20%). Также отмечаются снижение уровня социального манипулирования с 23% до 10%, нападения на собственность (снижение составило 8%). Отмечается снижение уровня электронной виктимизации с 8% от общей численности учащихся до 5%, снизилось число и социального отвержения (с 20% до 10%) среди сверстников.

Таким образом, наблюдается благоприятная динамика по уровню виктимизации учащихся четвертых классов, то есть программа ранней профилактики буллинга в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел дала положительные результаты.

Проведение мероприятий по ранней профилактике деструктивного поведения среди подростков позволило сократить уровень электронной виктимизации с 12% до 10%, а также значительно уменьшить уровень социального отвержения – с 30% до 15%, то есть практически вдвое.

Данные, представленные выше свидетельствуют о положительной динамике в области виктимизации (то есть снижении уровня агрессии) среди учащихся после частичной реализации программы ранней профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы. Таким образом, можно утверждать, что предлагаемые мероприятия посредством применения методики коллективно-творческих дел способствовала снижению уровня буллинг-позиций и уменьшению уровня виктимизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество развивается и нуждается в развитии человеческого потенциала. Одной из ключевых задач системы современного образования является формирование у школьников активной и всесторонне развитой личности, которая способна анализировать, систематизировать информацию, а также находить решение существующей проблеме в условиях неопределенности. Развитие личности возможно только путем общения и взаимодействия с другими. Однако, развитие личности может иметь как позитивный, так и негативный характер, поскольку школьники находятся в таком возрасте, когда они очень внушаемы, а значит и воздействие со стороны очень сильно. Именно поэтому тема профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы имеет свою актуальность.

Нами были изучены факторы, закономерности и механизмы возникновения деструктивного поведения. Следующим этапом теоретического исследования стало изучение процесса профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе.

На основании данных, полученных в ходе теоретического исследования по теме выпускной квалификационной работе было установлено, что педагогические методы профилактики деструктивного поведения, основанные на идеях командообразования и педагогики поддержки нацелены на комплексную работу системы взрослого (педагога) и подростков (участников буллинг-структуры).

Во второй главе исследования была произведена экспериментальная работа по реализации организационных условий ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно – творческих дел.

На основании экспериментально полученных данных было принято решение о разработке программы организации ранней профилактики

деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел.

На начальном этапе нужно признать наличие проблемы, реально понять ее масштабы. На втором этапе устанавливается суть и серьезность проблемы, частота возникновения, состояние жертвы, намерения обидчиков. Прорабатывается четкий план действий. На третьем этапе предстоит реализовать выработанный план.

При составлении программы были использованы мероприятия и семинары, дающие возможность накапливать опыт и методический материал для использования его на занятиях как с детьми, так и классными руководителями, а также и родителями обучающихся. Подобранные психологические игры учитывают возрастные особенности учащихся, что позволяет педагогу создавать развивающую и комфортную образовательную среду, а также благоприятный психологический климат среди школьников. Представленные мероприятия вовлекают учеников в общение, установление доверительных отношений.

После внедрения программы ранней профилактики деструктивного поведения в условиях общеобразовательной школы посредством методики коллективно-творческих дел был проведен заключительный (контрольный) этап исследования.

На основании результатов исследования можно сделать вывод о том, что применяемая программа ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством коллективно-творческих дел оказала положительное воздействие на обучающихся экспериментальных групп. Таким образом, можно утверждать, что организация ранней профилактики деструктивного поведения в общеобразовательной школе посредством методики коллективно-творческих дел способствовала снижению уровня буллинг-позиций и уменьшению уровня виктимизации школьников, а значит задачи выпускной квалификационной работы реализованы, цель достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдулова Т. П. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 394 с.
2. Аверьянов А. И. Буллинг как вызов современной школе. URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer30/531.pdf>.
3. Баранов А. А. Кибербуллинг – новая форма угрозы безопасности личности подростка // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2015. №11. С. 62-66.
4. Бердышев И. Лекарство против ненависти // Первое сентября. Москва. 2005. № 18. С. 3.
5. Бим-Бад Б. М. Психология и педагогика: просто о сложном: популярные очерки и этюды. Москва: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010. 144 с.
6. Блонский П.П. Психология младшего школьника. Москва: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК». 1997. 578 с.
7. Бобровникова Н. С. Профилактика буллинга в образовательной среде // Молодой ученый. 2016. № 12 (116). С. 759-761.
8. Бочаров А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 3. С. 149-159.
9. Бутовская М.Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников // Этнографическое обозрение. Москва. 2012. №5. С.139-150.
10. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. Детская психология. Москва: Педагогика, 1984. 432 с.
11. Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №105. С.159-165.

12. Гришаева Н.А. Буллинг в школе. URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/158/8175/> (дата обращения: 10.09.2022).
13. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Москва: Изд-во «Просвещение», 2009. 26 с.
14. Дружилов С. А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций // Психологические исследования. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.09.2022).
15. Дубровина Л.А., Мартынова И.Ф. Организация коллективной творческой деятельности как профилактики агрессивного поведения в подростковом возрасте. // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения, Москва. 2022. С. 262-264.
16. Жукова М.В. Особенности младшего школьника с отклоняющимся поведением // Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер. 3, Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Челябинск, 2003. №17. С. 90-104.
17. Жукова М.В. Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. №9. С.48–53.
18. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html#> (дата обращения: 18.04.2022).
19. Илларионова Е.С. Проблема буллинга в подростковом возрасте. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/178/2003> (дата обращения: 10.09.2022)
20. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. Санкт-Петербург: Питер, 2014. 368 с.
21. Казанская К.О. Детская и возрастная психология. Москва: А-Приор, 2010. 160 с.

22. Каменская Е. Н. Психология развития и возрастная психология. Москва: Феникс, 2008. 251 с.
23. Кравцова С. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия // Образовательная политика. 2016. № 3. С. 97-119.
24. Малахова О.Ю. Коллективно-творческая деятельность как средство профилактики буллинга. URL <https://elibrary.ru/item.asp?id=41269107> (дата обращения: 10.09.2022).
25. Менделевич В. Д. Психология девятилетнего поведения: учебное пособие для ВУЗов. Санкт-Петербург: Издательство Речь, 2008. 445 с.
26. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. Москва: Олма-пресс, 2009. 667 с.
27. Молчанова Д. В., Новикова М. А. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. Москва: НИУ ВШЭ, 2022. 72 с.
28. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений. Москва: «Академия», 2006. 608 с.
29. Норкина Е.Г. Методика на выявление «буллинг-структуры». // Таврический научный обозреватель, 2016. №3. С. 170-174.
30. Ожиева Е.Н. Буллинг как разновидность насилия. URL: http://www.rusnauka.com/33_NIEK_2008/Psihologia/37294.doc.htm. (дата обращения: 10.09.2022).
31. Платонова Н. М. Агрессия у детей и подростков. Санкт-Петербург: Речь, 2012. 336 с.
32. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. 405 с.
33. Реан А. А. Психология и педагогика // Серия «Учебник нового века». Санкт-Петербург: «Питер», 2010. 432 с.
34. Руланн Э. Г. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга. Москва: Генезис, 2012. 264 с.

35. Слостенин В. А. Педагогика. Москва: Академия, 2012. 576 с.
36. Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста. URL: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-ispolzovanie-potentsiala-pervichnogo-kollektiva-v-profilaktike-bullinga-sredi-shkolnikov-podrostkovogo-vozrasta> (дата обращения 25.09.2022)
37. Соловьёв Д.Н. Профилактика буллинга в первичном коллективе подростков. Омск: Омский государственный институт сервиса, 2015. 56 с.
38. Трапезникова Т. М. Социальная психология семьи: методическое пособие к курсу лекций. Санкт-Петербург: ЛГУ, 1987. 168 с.
39. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Москва: Просвещение, 2022. 53 с.
40. Чижова С. Ю. Детская агрессивность: 100 ответов на родительские «почему?». Ярославль: Академия развития, 2017. 160 с.
41. Шалагинова К. С. К вопросу необходимости предупреждения буллинга в современной начальной школе: от обоснования к реализации превентивной деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 11. С. 305-310.