

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра истории России

**ИЗУЧЕНИЕ «ПОЛЬСКОГО ВОПРОСА» ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ
XVIII – НАЧАЛА XX вв. В ШКОЛЬНОМ И ВУЗОВСКОМ
КУРСАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Волосников Илья Андреевич,
обучающийся ИО-2141z группы

подпись

Руководитель:
Черноухов Эдуард Анатольевич
доктор исторических наук

подпись

Екатеринбург 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. «ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	15
ГЛАВА 2. ОСВЕЩЕНИЕ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПОЛЬШЕ В ШКОЛЬНЫХ И ВУЗОВСКИХ УЧЕБНИКАХ	34
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПРОЕКТНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТЕМЕ «ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС»	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80

ВВЕДЕНИЕ

Отношения между Польшей и Россией на протяжении всего исторического периода имели разный характер. Однако из-за ряда факторов, в первую очередь географический фактор, отношения были в основной своей массе враждебными, и в результате многовекового противостояния Речь Посполитая, которая достаточно ослабла в середине XVIII в., попала под влияние Российской империи, последняя в свою очередь включила польские земли в свой состав в к. XVIII в. Но конфликт на этом не закончился, а лишь усугубился. Это подчеркивается участием поляков в войне 1812 г. на стороне Франции, двумя крупными польскими восстаниями в 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг. и другими событиями со стороны польского народа. Со стороны российских властей конфликт подогревался проводимой политикой по отношению к полякам, которая изменилась после первого польского восстания в сторону русификации и ликвидации автономии.

Актуальность темы в том, что «польский вопрос» несомненно является частью истории России, который рассматривается в учебных курсах на уровне школы и вуза. Проблема заключается в том, что здесь проявляется основное противоречие между русским и польским народом, который выливается в межнациональный конфликт из-за сложного исторического периода. Данный период находит свое отражение на сегодняшний день во взаимоотношениях между русскими и поляками. Главный вопрос, который стоит в данной работе, это какие идеи вложены в тематику «польский вопрос» в учебных курсах «История России» и «Всемирная история».

На протяжении этапов истории происходит переосмысление прошедших событий с учетом накопленного опыта. Данное исследование носит исторический характер, который выражается в стремлении показать отечественное образование в динамике; выявить требования к качеству школьных учебников истории и показать их преемственность на различных исторических этапах развития страны. При этом изложение ведется в

хронологической последовательности и в прямой зависимости от отношения государственной власти и различных слоев общества к проблеме просвещения и образования.

В рамках преподавательской деятельности особую роль играет учебная литература как основное средство обучения и воспитания, которая напрямую связана с научными исследованиями в различные исторические периоды. Не менее важную роль на современном этапе образования отводится на организацию исследовательской деятельности обучающихся, тогда учебная и дополнительная литература является ориентиром в изучении проблемы.

Объектом исследования является «польский вопрос» как одна из ключевых проблем государственной политики Российской империи в середине XVIII – начале XX вв. **Предмет исследования** – оценки проблематики в историографии, в школьной и вузовской литературе, на которую активно влияет трактовка исторических исследований.

Данная тема будет рассматриваться только через отечественную литературу, так как существует ряд ограничений для их изучения. Во-первых, ряд источников не переведены на русский язык, а автор данной работы не имеет возможности их изучить по причине отсутствия свободного владения иностранным языком. Во-вторых, многие труды имеют закрытый доступ или находятся в иностранных архивах. Исходя из этого, тематика будет рассмотрена через призму истории России в трактовке отечественных историков, которая зависит от периода истории, о чем будет сказано в дальнейшем.

Историографические источники – весь комплекс документов, в которых непосредственно отражены процессы развития исторической науки, запечатлены отдельные факты и события, которые важны для понимания глубинных процессов развития исторической науки. Важнейшими источниками историографии являются труды историков-исследователей, двигавших вперед историческую мысль. Однако историографические источники должны включать не только официальную, академическую

литературу, но и непрофессиональную, непризнанную. К таким трудам могут относиться философские, публицистические, художественные и другие работы, непризнанные историческими. Это связано, прежде всего, тем фактом, что официальная историческая наука могла быть консервативна из-за реакционного политического строя страны, а передовые воззрения высказывались представителями нелегальной прогрессивной мысли, не являвшимися историками-профессионалами.

Школа – это центральный и базисный социальный институт образовательной системы. Именно она дает начальный объем знания молодому поколению, который формирует у них мировоззрение, а соответственно отношение к государству и миру в целом. Следующей ступенью образовательной системы является высшее учебное заведение, в которой студенты, обладая определенными ценностями и жизненными ориентирами, начинают более глубоко подходить к проблематикам исследуемых тем.

Учебник – носитель базового содержания дисциплин. Он формирует основные понятия осознания учащимися предметов, включает в себя множество идей, понятий, несущих мировоззренческий аспект, элементы обществознания, права, демографии, экономики, культуры. В силу этого учебник истории является носителем исторических знаний и создает базу для понимания социальной картины мира. Трактовка того или иного издания для школы и высших учебных заведений напрямую зависит от точек зрения историков.

Хронологические рамки исследования разделены на две составляющие: на исторические и историографические. Хронологические рамки исследования в историческом ключе ограничены второй половиной XVIII – начало XX вв. Нижней гранью условно можно считать вторую половину XVIII в., когда Речь Посполитая терпит кризис и в конце концов ее земли оказываются в составе других государств, в том числе и Российской империи. Верхней гранью считаем начало XX в., когда Польское государство

выходит из состава Российской империи и обретает независимость. Хронологические рамки исследования в историографическом ключе ограничены XIX–XXI вв. Нижней гранью условно можно считать XIX в., когда начинается рассмотрение проблематики «польского вопроса». Верхней гранью в историографическом плане считаем XXI в., когда складываются современные трактовки, и на их основе формируется версия, которую учащиеся в школах и вузе.

Территориальные рамки исследования также разделены на исторические и историографические. Территориальные рамки исследования в историческом ключе носят динамический характер. Сначала они охватывают территорию Российской империи и Речи Посполитой на период середины XVIII – конца XVIII вв., когда существовало два отдельных государства, но затем они начинают меняться на территорию Российской империи в период XIX – начала XX вв., когда польские земли вошли в ее состав в конце XVIII в. после трех разделов Речи Посполитой и были в составе вплоть до обретения независимости. Территориальные рамки исследования в историографическом ключе охватывают территорию России.

Источники. Источниковая база представлена в виде научных и учебных трудов. В свою очередь они будут разделены соответственно на исторические, историографические и учебные источники.

В качестве исторических источников будут рассматриваться исторические исследования С. М. Соловьева¹, Н. Я. Данилевского², а также философско-исторические сочинения М. А. Бакунина³ и А. И. Герцена⁴, которые можно отчасти считать научными трудами.

Историографические источники в свою очередь разделены на советский и постсоветский период. В рамках советского периода можно выделить работу, составленную коллективом авторов: В. А. Дьяков, Р. А.

¹ Соловьев С. М. История падения Польши. М., 2003. 68 с.

² Данилевский Н. Я. Россия и Европа Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. М., 2003. 816 с.

³ Бакунин М. А. Избранные сочинения. М., 1920. 216 с.

⁴ Герцен А. И. Собрание сочинений. М., 1957. 612 с.

Ермолаева, Е. К. Жигунов и др.⁵ Для постсоветского периода рассматриваются работы Л. Е. Горизонтова⁶, А. В. Липатова⁷, О. В. Орлик⁸ и труд⁹, составленный коллективом авторов: М. Д. Долбилов, О. В. Будницкий, Л. А. Бережная – а также статья М.С. Белоусова, В.А. Чикиной, Я.С. Абдуллаева¹⁰.

На основе этих трудов мы будем выявлять основные трактовки и оценки «польского вопроса», которые позволят решить первые две задачи, стоящие перед нами. Труды оказывают сильное влияние на формирование основных идей в учебной литературе.

Учебная литература также разделена на категории: школьная и вузовская. Для ее изучения были отобраны советские и современные учебники.

В качестве советских учебников были рассмотрены работы авторов А. М. Панкратовой¹¹, Л. В. Шестакова¹², коллектива авторов П. А. Аверьянова, Л. Е. Кертмана, И. М. Кривогуза¹³. В качестве современных трудов изучен учебник А. Н. Сахарова и А. Н. Боханова для 10 класса¹⁴. Данный труд рекомендован Министерством образования и науки РФ по результатам экспертиз РАН и РАО¹⁵. Однако на данный момент учебник неактуален, исследование будет заключаться в сравнении современных подходов к учебникам. Также будет использоваться А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной для 8 класса. Данный учебник рекомендован Министерством образования и

⁵ Дьяков В. А., Ермолаева Р. А., Жигунов Е. К. Очерки революционных связей народов России и Польши. 1815–1917. М., 1976. 604 с.

⁶ Горизонтов Л. Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.). М., 1999. 272 с.

⁷ Липатов А. В. Россия и Польша: «домашний спор славян или противостояние менталитетов?» // Поляки и русские: Взаимопонимание и взаимнепонимание. М., 2000. С. 17–29.

⁸ Орлик О. В. Россия в международных отношениях 1815–1829. М., 1998. 266 с.

⁹ Долбилов М. Д., Будницкий О. В., Бережная Л. А. Западные окраины Российской империи. М., 2006. 608 с.

¹⁰ Белоусов М. С., Чикина В. А., Абдуллаев Я. С. Думские дебаты и международный фактор польской политики самодержавия // Вопросы истории. 2019. С. 9–21.

¹¹ Панкратова А. М. История СССР. Учебник для 9 класса средней школы. М., 1953. 385 с.

¹² Шестаков Л. В. История СССР. Краткий курс. Учебник для 4-го класса. 1955. URL: <https://www.rulit.me/books/istoriya-sssr-kratkij-kurc-read-196360-19.html> (дата обращения 21.06.2020).

¹³ Аверьянов А. П., Кертман Л. Е., Кривогуз И. М. Новая история. 1871–1917: Учеб. для 9 кл. сред. шк. М., 1987. 256 с.

¹⁴ Сахаров А. Н., Боханов А. Н. История России. XVIII–XIX века. Ч. 2: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Москва, 2013. 288 с.

¹⁵ Там же. С. 2.

науки РФ и составлен в соответствии с ФГОС. Труд получил положительные отзывы научной, педагогической и общественной экспертиз¹⁶. Учебник Л. М. Ляшенко¹⁷ составлен в соответствии с историко-культурным стандартом. В рамках актуального учебника истории на современном этапе образования будет рассмотрен первая¹⁸ и вторая¹⁹ части под редакторством А. В. Торкунова.

Также рассматривались учебники для вузов: авторский Н. А. Троицкого²⁰, и коллективные – под редакцией Л. В. Милова²¹ и В. А. Федорова для исторического²² направления, а также учебник филологического направления обучения, составленный группой авторов: В. А. Георгиев, Н. Д. Ерофеев, Н. С. Киняпина²³ под редакцией В. А. Федорова.

Основываясь на данных работах, выявим форму изложения «польского вопроса» для учащихся, однако не в полной мере, так как преподаватель может предложить свою форму изложения для изучения темы.

Также в качестве источников в рамках составления методической разработки урока можно выделить нормативные документы: такие как ФГОС²⁴ и приложение²⁵ к нему, а также историко-культурный стандарт²⁶.

Историография. Данная тема освящена в историографии в разных концепциях, в особенности это связано с тем, что изучались трактовки, предложенные разными авторами. Однако число трудов остается

¹⁶ Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России, XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. М., 2015. 303 с.

¹⁷ Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В. История России: XIX – начало XX в. 9 кл. : учебник. М., 2016. 351 с.

¹⁸ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 1 / А. В. Торкунов [и др.]. М.: Просвещение, 2019. 160 с.

¹⁹ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 / А. В. Торкунов [и др.]. М.: Просвещение, 2019. 143 с.

²⁰ Троицкий Н. А. Россия в XIX веке. Курс лекций. Москва, 2003. 431 с.

²¹ Милов Л. В. История России XVIII–XIX веков. Москва, 2006. 784 с.

²² Федоров В. А. История России XIX – начала XX в. Учебник для исторических факультетов университетов. Москва, 1998. 752 с.

²³ Георгиев В. А., Ерофеев Н. Д., Киняпина Н. С. История России XIX – начала XX века: Учебник. Москва, 2004. 864 с.

²⁴ Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования.

²⁵ Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении федеральный государственный образовательного стандарта основного общего образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 30.05.2021).

²⁶ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения 26.04.2021.)

немногочисленным, а основная тематика больше касается изучению не «польского вопроса», а «славянского вопроса». Фундаментальными идеями «славянского вопроса», которые затрагивают авторы исследований, являются этническая и духовная интеграция славян под русским началом. Препятствием на пути интеграции является в первую очередь принадлежность к разным конфессиям: к православной и католической. В данном случае «польский вопрос» является неотъемлемой частью «славянского вопроса», ведь Польша и ее народ в большинстве исповедовало католичество, что вызывало определенные трудности для интеграции²⁷. Отечественную историографию традиционно можно разделить на три периода: дореволюционный, советский, постсоветский.

Дореволюционная историография не имеет широкого спектра изучения трудов по «польскому вопросу», поскольку в этот период приводится осмысление событий, которые происходили на данный момент. Практически все работы были посвящены взгляду на проблему и ее трактовки. Однако некоторые оценки трудов все же были представлены. Так К. Н. Бестужев-Рюмин в своей статье²⁸ оценивает взгляды историка М. П. Погодина на «польский вопрос». Он находит интересным тот факт, что взгляды историка на протяжении своей профессиональной деятельности меняются, начиная от отделения Польши от России, затем автономии, а потом и вовсе ликвидация польской шляхты и освобождение крестьян совместная жизнь с Российской империей. Тем не менее К. Н. Бестужев-Рюмин положительно отзывается о М. П. Погодине за проведенное исследование. Другим же исследователем того же историка был Н. П. Барсуков²⁹, который рассматривал его деятельность немного позже. Как и предыдущий автор, Н. П. Барсуков не дает четкого ответа, какой позиции по «польскому вопросу» придерживался М. П. Погодин.

²⁷ Соловьев В. С. Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева. Т. 5. Санкт-Петербург, 1911. С. 66.

²⁸ Бестужев-Рюмин, К. Н. М. П. Погодин. Статьи политические и польский вопрос (1856–1867). М., 1876. 5 с.

²⁹ Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина. В 22-х т. Санкт-Петербург., 1888–1910. Т. 22. 386 с.

В советский период активно рассматривались взгляды А. И. Герцена по «польскому вопросу», которые он излагал в своих трудах. Однако такие работы немногочисленны. Например, работа К. Н. Левина³⁰ впервые подчеркивает оценку А. И. Герцена на основе его трудов. В одной из глав книги, посвящённой «польскому вопросу», он называет публициста пособником польского дела и националистом в духе польских патриотов. Автор делал такие выводы на основе действий А. И. Герцена во время восстания, мало уделяя внимания позициям писателя до его начала. В исследовании В. А. Прокофьева³¹, посвященном биографии А. И. Герцена, «польскому вопросу» уделяется мало внимания. Повествование сводится к перечислению действий и встреч А. И. Герцена и Н. П. Огарёва в период подготовки восстания. Автор упоминает о связях публициста с польскими повстанцами, обвиняет Бакунина в «авантюризме и мелкобуржуазном анархизме». Не осталась без внимания и концепция М. П. Погодина. Работа В. К. Терещенко³² показывает, что в трудах М. П. Погодина практически не уделяется внимание «польскому вопросу», он лишь упоминает в своих трудах Ноябрьское восстание 1830–1831 гг. и больший упор делает на анализ «славянского вопроса».

В постсоветский период начались широкие исследования на данную тематику, причем с разных сторон. Обратимся к автору М. Ю. Досталь, который в своем труде изучал мировоззрение графа С. С. Уварова³³. В статье автор подчеркивает влияние М. П. Погодина по поводу возникшего «славянского вопроса». Основная мысль, высказанная автором, состоит в том, что С. С. Уваров придерживался позиции изначальной «русскости» славянского вопроса, и, чтобы избежать дестабилизации в стране и поддержания деятельности Священного Союза, необходимо поддерживать

³⁰ Левин К. Н. А. И. Герцен: личность. Идеология. М., 1918. 228 с.

³¹ Прокофьев В. А. Герцен. М., 1987. 182 с.

³² Терещенко В. К. М. П. Погодин в общественно-идейной борьбе 30–50-х годов XX столетия: автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1975. 30 с.

³³ Досталь М. Ю. «Славянский вопрос» в мировоззрении графа С. С. Уварова // Славянская идея: история и современность. М., 1998. С. 63–77.

самодержавные и православные начала³⁴. Другой автор, А. А. Григорьева³⁵, в своей работе освещает концепцию панславизма, которая была предложена в трудах Н. Я. Данилевского, С. М. Соловьев, М. П. Погодина и др.

Изучались в постсоветский период и мировоззрения авторов-революционеров. В. А. Дьяков в своей статье³⁶ рассматривает взгляды М. А. Бакунина и М. П. Драгоманова. На основе исследований трудов М. А. Бакунина автор делает вывод о его приверженности к славянскому федерализму и союзу между русскими и поляками в борьбе с монархией³⁷. Однако в результате различных факторов, в том числе и польского восстания 1863–1864 гг., методы, которых стал придерживаться М. А. Бакунин, стали носить характер пацифизма. Суждения же М. П. Драгоманова сводились к тому, что в аристократической России невозможно создать федерацию, для этого необходимо создание политических партий, а по поводу «польского вопроса» он предлагал такой вариант решения, как передача автономии³⁸. Другое аналогичное исследование провел В. Н. Кудряшев³⁹, который также исследовал труды М. А. Бакунина и А. И. Герцена. Касательно исследования советской историографии по «польскому вопросу» XIX–XX вв. обратимся к статье А. Н. Горлинова⁴⁰. Он, в частности, изучал взгляды советского историка 1920-х гг. М. Н. Покровского, выступавшего с резкой критикой идей панславизма, которые он считал больше политическим инструментом различных деятелей.

³⁴ Досталь М. Ю. Указ. соч. С. 75.

³⁵ Григорьева А. А. Русско-польские отношения (панславистский контекст) // Вестник Томского государственного университета. 2015. С. 103–106.

³⁶ Дьяков В. А. Славянский федерализм в воззрениях М.А. Бакунина и М.П. Драгоманова // Славянская идея: история и современность. М., 1998. С. 95–111.

³⁷ Стоит уточнить, что в дальнейших сочинениях М. А. Бакунин писал о борьбе, которая была направлена не только против российской монархии. Славянская федерация, по его мнению, должна возникнуть на фоне падений монархий в Германии, Австро-Венгрии, Российской империи и Османской империи. // Там же. С. 95.

³⁸ Там же. С. 108.

³⁹ Кудряшев В. Н. А. И. Герцен и М. А. Бакунин о «польском вопросе» (40-60-е гг. XIX в.) // Вестник Томского государственного университета. 2009. С. 80–84.

⁴⁰ Горлинов А. Н. «Славянская взаимность» в трактовке советской историографии 1920–1930-х годов // Славянская идея: история и современность. М., 1998. С. 147–159.

Методы исследования. В данной работе в рамках изучения данной темы были отобраны две группы методов, которые классифицируются как общенаучные и специальные исторические.

В качестве общенаучных методов были использованы анализ, синтез, обобщение⁴¹, которые позволяют рассмотреть основные идеи исторических и учебных материалов и выделить основные трактовки темы.

В качестве специальных исторических методов в данном исследовании были применены сравнительно-исторический и историко-динамический методы⁴². Историко-сравнительный метод помог выделить общие и различные подходы авторов учебных работ по «польскому вопросу». Безусловно, исследователи понимали, что «польский вопрос» был достаточно серьезной проблемой для Российской империи, но в зависимости от этапа российской истории авторы придерживались разных концепций, что выливалось в своеобразные для каждого периода истории трактовки в учебной литературе. Историко-динамический метод позволил изучить зарождения и изменения трактовок, связанные со сменой идеологий в течение отечественной истории.

Далее обратимся к методологическим теориям, которые позволят раскрыть данную тему. Одна из таких теорий – концепция М. Ферро об этноцентризме в нарративах истории, изложенная в книге «Как рассказывают историю детям в разных странах мира»⁴³. Основная суть этой теории заключается в том, что в разных странах одни и те же исторические события могут трактоваться по-разному с опорой на национальный нарратив с присущими стереотипами о тех или иных странах. Вторая концепция, к которой хотелось бы обратиться, это социокультурный подход. Суть ее заключается в рассмотрении одной из задач ФГОС, а именно формирование гражданской идентичности как одно из приоритетных направлений образования. Ключевыми моментами данного положения является

⁴¹ Мартюшов Л. Н. Методы исторического исследования : учебное пособие. Екатеринбург., 2016. С. 33–44.

⁴² Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург., 2010. С. 19.

⁴³ Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. Перевод с фр. Е.И. Лебедевой. М., 2010. 480 с.

формирования общих для граждан Российской Федерации осознание своего российского гражданства, принадлежности к российской нации, которая в свою очередь понимается как гражданская общность, объединяющая этнические группы, проживающие в рамках Российского государства при сохранении ими своей национально-культурной самобытности.

В аспекте теории концептуальных предложений М. Ферро проблема изучения «польского вопроса» в школьных и вузовских курсах истории может быть раскрыта так, что в основу преподавания курса отечественной истории такой темы как «польский вопрос» лежит национальный аспект, в своем роде это борьба Польши за независимость территории и неповиновение российской власти. С точки зрения социокультурного подхода преподавание «польского вопроса» в курсах отечественной истории позволяет сформировывать национальную идентичность российских школьников и развитие уважительного отношения к другой стране и культуре, изучение и сравнения в рамках диалога культур.

Цель исследования – анализ специфики трактовки «польского вопроса» в отечественной школьной и вузовской литературе.

Задачи нашего исследования:

1. Рассмотреть историографию «польского вопроса» в различные периоды истории России и выявить основные проблемы изучаемой темы.
2. Изучить формы изложения тематики в школьной и вузовской программах «История России» и «Всеобщая история».
3. Создать рекомендации и советы для проектно-исследовательской деятельности школьников по теме «Польский вопрос в Российской империи».
4. Предложить примерные темы проектно-исследовательской школьников по теме «польский вопрос».

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении определены актуальность данной темы, объект и предмет исследования и поставлены цели и задачи. В первой главе будут рассмотрены дореволюционные,

советские и постсоветские труды. Во второй главе изучается учебная литература советского и современного периодов истории России. В третьей главе будут созданы рекомендации по проектно-исследовательской деятельности школьников.

ГЛАВА 1. «ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

К «польскому вопросу» как одна из проблематик государственной политики Российской империи обращались многие российские историки и общественно-политические деятели. В рамках историко-динамического подхода в данной главе труды будут разделены в хронологическом порядке, так как к каждому периоду российской истории соответствует собственные идеи, речь о которых пойдет в дальнейшем. Периоды будут разделены соответственно на дореволюционный, советский и постсоветский. В зависимости от времени менялся российский режим, под который подстраивались историки, поэтому мысли в каждом периоде будут примерно одинаковыми. Основные вопросы, которые будут рассматриваться в рамках анализа трудов историков, это что такое «польский вопрос», каковы его причины и пути решения, а также мысли и отношения авторов трудов к «польскому вопросу». Данный анализ поможет понять в нашем исследовании специфику и оценки «польского вопроса».

XIX в. в Российской империи характеризуется в большинстве своем существованием реакционного режима, идея которого заключалась в сохранении сложившихся на протяжении веков традиций, таких как самодержавие как о единственной форме построения российского государства и православие, и недопущения каких-либо революционных изменений, в том числе и государственной целостности. Активно в данную эпоху продвигается в массы мысль «Теории официальной народности» С. С. Уварова, начиная с правления Николая I. Этой же теории придерживались и дореволюционные историки, поэтому их труды будут опираться на данную мысль. Говоря о самой личности С. С. Уварова и его отношения к «польскому вопросу», стоит отметить его приверженность к политике русификации населения для обеспечения стабильности и соответственно разрешению существующей заявленной проблемы. Находясь на должности

заместителя министра народного просвещения, он разработал специальную программу, которая подтверждала направление политики Российской империи⁴⁴. В рамках своих убеждений С. С. Уваров соглашался с идеями государственного деятеля России К. В. Нессельроде, который выступал за сохранение и функционирование Священного Союза⁴⁵ и подавления революционных движений в Европе. Однако политика русификации, за которую выступал С. С. Уваров, вызывала недовольство у польских слоев населения, в первую очередь шляхты и католического духовенства, поэтому многие исследователи «польского вопроса» того периода будут придерживаться виновности именно этих слоев населения в разжигании двух польских восстаний.

Один из первых историков, который обратился к изучению «польского вопроса» с различных сторон, был М. П. Погодин. На протяжении своей работы, как упоминалось выше, в зависимости от ситуации в Царстве Польском у него менялась трактовка путей решения «польского вопроса». Самая первая публикация его статьи о данном вопросе была во время первого польского восстания 1830–1831 гг. Тогда же он высказал основную идею, которой будут придерживаться и последующие историки. Идея заключается в том, что Российская империя законным путем во время разделов Речи Посполитой вернула себе контроль над исконными землями России, а также Россия и Польша ради общего блага и процветания были вынуждены объединиться. У М. П. Погодина постепенно формировалась идея о «панславизме» как о решении «польского вопроса», суть которой заключалась в интеграции славян в политическом, экономическом и культурном плане под руководством Российской империей, создание общеславянского союза. Однако мысль поначалу несколько отличалась от доктрины С. С. Уварова. Первоначально М. П. Погодин предлагал предоставление Царству Польскому еще больше автономии в культурном плане: развитие собственного языка, истории, литературы и т.д. Данные идеи

⁴⁴ Григорьева А. А. Указ. соч. С. 103.

⁴⁵ Досталь М. Ю. Указ. соч. С. 65.

носили либеральный характер и скорее всего относились к продолжениям реформ, начатые Александром I⁴⁶. В период Крымской войны мысль М. П. Погодина начинает трансформироваться. Он начинает сводить «польский вопрос» как к одному из внешнеполитических курсов в рамках противостояние с Европой. Тут же возникает идея о создании независимого государства Польша, население которого в дальнейшем, по мысли автора, должно осознать свое единство с Россией. Но вскоре после поражения в Крымской войне взгляды историка вновь изменились в сторону создание некой славянской федерации. В своих размышлениях⁴⁷ М. П. Погодин предложил сформировать в Царстве Польском национальную автономию с политической точки зрения: самостоятельность в решении местных вопросов и выбор собственных органов власти, однако все будет находиться под контролем центральных властей, в случае противоречий между местной и центральной властями законы, принимаемые в Царстве Польском, могли быть отменены. Но в дальнейшем взгляды М. П. Погодина вновь меняются в сторону союза двух народов, отказываясь от идеи национальной автономии⁴⁸.

Подводя итог исследования М. П. Погодина, стоит отметить, что его философские рассуждения были неоднозначны в решении «польского вопроса». Однако идеи «панславизма», которые он активно продвигал, легли в основу трактовок «польского вопроса» другими историками. Но все же какой-то конкретной картины решения проблематики у М. П. Погодина не было, потому что все его мысли упирались в противоречие между русским и польским народами. «Польский вопрос» автор рассматривает как проблема создания союза между Россией и Польшей с учетом такого фактора как внешнеполитическая обстановка. По его мнению, Российская империя должна укрепиться за счет этого союза на международной арене.

⁴⁶ Стайцов Р. Е. Тема Польши в публицистике М. П. Погодина (50-е годы XIX в.) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2010. № 6. С. 223.

⁴⁷ Ульянищев П. В. Автономия как конституционно-правовая гарантия прав народов в многонациональном государстве. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 17.

⁴⁸ Стайцов Р. Е. Указ. соч. С. 227.

В дальнейшем появляется один из самых фундаментальных трудов, посвященному «польскому вопросу» XVIII в. С. М. Соловьев в своей работе «История падения Польши», которая была сопряжена с событиями Январского восстания в Польше 1863–1864 гг., сводит начало «польского вопроса» как одно из направлений государственной политики Российской империи к середине XVIII в., ставя его наравне с «шведским вопросом и «турецким вопросом». Если два последних «вопроса» ставились для Российской империи как выход соответственно в Балтийское и Черное моря, то третий «польский вопрос» был поставлен для того, чтобы «свести старые счета с Польшею»⁴⁹. Основные причины падения Польши в середине XVIII в. С. М. Соловьев выделяет следующие: рост русского национализма, которое подкреплялось религиозным контекстом, стремление Пруссии расширить свои территориальные претензии и преобразовательное движение в Европе. Акцент на слабое правительство Польши С. М. Соловьев объяснял тем, что главенствующую силу в Речи Посполитой занимала шляхта, которая избирала короля, но по итогу в государстве фактически боролись две партии, одна из которых во главе с князем Чарторыйским опиралась на российское правительство. С. М. Соловьев в своей работе подводит «польский вопрос» к середине XVIII в. до окончательной ликвидации государства к тому, что Речь Посполитая по своей сути было полем боя по разделу политической, экономической и религиозной сфер влияний между Пруссией и Российской империи. В результате череды вооруженных конфликтов на территории Речи Посполитой к концу XVIII в. страна была разорена, войско польское было уничтожено, что не помешало другим государствам захватить территории⁵⁰. Что же касается решения «польского вопроса» в XIX в., то С. М. Соловьев так же, как и М. П. Погодин, придерживался концепции «панславизма», которая на тот период была весьма актуальной. Причинами двух польских восстаний С. М. Соловьев называл недовольство шляхты и духовенства, которое требовало независимости. Однако историк исходит из того, что при

⁴⁹ Соловьев С. М. Указ. соч. С. 6.

⁵⁰ Там же. С. 20.

таком случае произойдет германизация населения и «латинизация» культуры, так как именно Пруссия была главным зачинщиком трех разделов Речи Посполитой. Российская империя защищает интересы славянского народа, русская православная церковь находилась в конфронтации с католической.

Если подвести итоги работы С. М. Соловьева, то он один из первых историков, который ввел понятие «польский вопрос», относящееся в хронологическом ключе к середине XVIII в. Под ним автор «Истории падения Польши» понимает как борьба между Россией и Западом за сферы влияния в Речи Посполитой, причем с точки зрения защиты интересов Российской империи от агрессии Пруссии.

Позиция М. П. Погодина и С. М. Соловьева была поддержана еще одним идеологом «панславизма» Н. Я. Данилевским. Он в своем труде «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германско-Романскому» высказывал аналогичные идеи во внешнеполитическом ключе. В рамках анализа различий исторического развития Европы и России акцент был сделан на психологический аспект противостояния между германско-романской и славянской группами. «Польский вопрос», по мнению Н. Я. Данилевского, служит следствием принятия Польшей западных идей без особого сопротивления, тем самым отдаляясь от России и изменяя славянское начало. Суверенное польское государство представляло опасность для Российской империи в рамках того, что в Польше находился революционный очаг, который мог перекинуться и распространиться в России. Поэтому последней необходимо было поддерживать контроль для обеспечения стабильности внутри страны. Н. Я. Данилевский рассматривал несколько вариантов разрешения «польского вопроса». Один из них это под слиянием русского и польского народа создать суверенное государство в границах 1772 г., но это вариант был маловероятным, потому что, по мысли автора, народ, проживающий определенный исторический период и имеющий свою культуру, не сможет переродиться ненасильственным путем. Польский народ, а если точнее, то

польская интеллигенция, была, по мнению автора, одержима западными идеями, которые были «вредными» и разлагали общество, так как это было не свойственно славянству⁵¹. Как и С. М. Соловьев Н. Я. Данилевский не одобрял идеалы германо-романского мира в более грубой манере, особенно, если они будут находиться близко к границам Российской империи, но в то же время основная мысль решения «польского вопроса» он видел как и М. П. Погодин в создании славянской федерации. Однако, если М. П. Погодин допускал создание такого государства без участия Польши, то есть предоставление ей независимости в одной из его идей, то Н. Я. Данилевский в этом вопросе был немного категоричен. Он допускал право выбора как будет существовать Польша, так как насильственное удержание Н. Я. Данилевский не рассматривал, но если это государство будет действовать против России, то соответственно Польша будет действовать против славянской федерации. Своего рода это «изменою против самого себя»⁵². Если Польша предпочла независимость, то, по мнению Н. Я. Данилевского, она была бы поглощена немцами или же вовсе началась бы война внутри государства.

Таким образом, Н. Я. Данилевский высказывает мысль о «польском вопросе» в рамках противостояния России и Запада. Он подчеркивает в этой проблематике, что польская интеллигенция с особым рвением принимает западные ценности, тем самым извращая свой славянский образ. В основе конфликта «польского вопроса» это противостояние культурных ценностей Запада, к которой тянется польское общество и России.

Подводя итоги анализа дореволюционной историографии, можно сделать следующие выводы. Основной причиной «польского вопроса», которые указывают авторы, является внешнеполитический фактор, а именно Польша как место борьбы между сферами влияния западных государств и Российской империи. Конфликт этот затрагивал политическую, экономическую, а особенное внимание у историков заслуживал культурный

⁵¹ Данилевский Н. Я. Указ. соч. С. 304.

⁵² Там же. С. 382.

конфликт между Европой и Россией. «Польский вопрос» был вызван в первую очередь из-за приверженности поляков, находясь в составе Российской империи, западным идеям. Это создавало глубокое противоречие между двумя народами и государствами. Особо отмечается огромная роль таких слоев общества как шляхты и католического духовенства, которая служили рычагами для революционных настроений в Царстве Польском, которые и выливались в польские восстания. Варианты разрешения «польского вопроса» были разные, были идеи о предоставлении автономии Польши, что в принципе было частично реализовано при Александре I, или ее независимости, что подорвало бы международный авторитет Российской империи. Но в рамках популярной на тот момент идеи «панславизма» предлагался самый оптимальный, на взгляд авторов, вариант о создании славянской федерации, что окончательно бы решило славянский вопрос. В концепции «панславизма» русские и поляки рассматривались как один народ, который должны быть едины и находиться в союзе. Однако главным препятствием является культурно-историческое различие между этими двумя народами, которое подкреплялось западным влиянием на Царство Польское, а после Привислинского края.

Советская историография для изучения «польского вопроса» в период середины XVIII – начала XX вв. практически полностью опиралась на общественно-политическую мысль революционеров. Самостоятельного рассмотрения такой проблемы довольно сложно найти, так как советский режим отвергал и критиковал имперские идеи, предпочитая формулировки трактовки и решения «польского вопроса» с революционной точки зрения, обращаясь к таким деятелям общественно-политической мысли, как А. И. Герцен, М. А. Бакунин и др. Для трактовки концепции «польского вопроса» в советский период необходимо обратиться к философским работам предложенных авторов XIX в. для понимания полной картины, а затем сравнить их с работами официальных историков XIX в.

Если охарактеризовать ее суть в общих чертах, то «польский вопрос» в трудах А. И. Герцена и М. А. Бакунина рассматривается как социальное угнетение Российской империи в отношении поляков. Сами три раздела Речи Посполитой в XVIII в. в работах общественно-политических деятелей считаются преступлением, которое совершило российское правительство, выражая сочувствие к полякам. Оба автора оперировали историческими фактами и действительностью, однако в их мыслях можно найти сходства в идеях дореволюционных историков. Если углубляться в анализ философских трудов, то у А. И. Герцена рассматривается мысль о важности «польского вопроса» скорее для польского государства, чем для Российской империи. Два польских восстания он трактовал как освободительное движение против российской царской власти, к которому должен присоединиться и русский народ для полного освобождения от гнета и полной ликвидации так называемого «царизма» в России. Путь этот должен быть совершен революционным вооруженным путем против единого врага, ведь русский и польский народы имеют общие цели. Достигнув их, два народа, по мнению А. И. Герцена, должны были объединиться в единое государство, он исходил из того, что поляки не забудут поддержку русского народа на пути освобождения⁵³. Но в то же время существовала проблема объединения этих народов в единое государство, А. И. Герцен называет ее как разные степени понимания между народами свободы, ведь польский народ стремился к воссозданию государства Речи Посполитой, в то время как русский народ не лишился государства и им нужно было предоставление прав и свобод⁵⁴. Однако идея единого государства в рамках союза между Польшей и Россией у философа присутствовала. Похожая мысль была и у другого общественно-политического деятеля и революционера М. А. Бакунина, который также опирался на союз между русским и польским народами в борьбе против угнетения российских властей⁵⁵. «Польский вопрос», по мнению автора,

⁵³ Герцен А. И. Указ. соч. С. 93.

⁵⁴ Кудряшев В. Н. Указ. соч. С. 81.

⁵⁵ Бакунин М. А. Указ. соч. С. 58.

приводил ко множеству проблем в рамках положения Российской империи и требовал решения. Само же разрешение «польского вопроса» у М. А. Бакунина как и у А. И. Герцена состояло в совместной активной революционной деятельности польского и русского группировками, в конечном итоге которое должно привести к созданию того же союзного государства⁵⁶. В то же время М. А. Бакунин отмечает, возникновение союза между польскими и русскими революционными группировками во время декабристского восстания 1825 г., однако в своих сочинениях он подчеркивает такую же позицию А. И. Герцена, что у этих группировок возникали противоречия по поводу борьбы с российским правительством, что не могло в полной мере привести к его уничтожению и освобождению народов. Под влиянием идей «панславизма» революционеры смотрели на идею создания славянской федерации, но с небольшими корректировками. Такая федерация решала бы «польский вопрос» посредством равноправия славянских участников такого государства, в отличие от русского начала как это отмечалось у дореволюционных историков. Славянская федерация с революционной точки зрения уничтожала империи и освобождала славянские народы, которые путем консолидации сил самостоятельно решали политические вопросы.

Стоит отметить, что в дореволюционной историографии сложились два основных направлений концепции «польского вопроса», которые имели схожесть и различия. Если сравнивать с точки зрения идей, то официальная точка зрения историков XIX в. того периода рассматривают ее с политической и культурной стороны, причем политическая сторона вопроса относится по большей части к внешнеполитическому курсу противостояния России и Европы, где «польский вопрос» является чуть ли не центральным. Революционная точка зрения сводит этот вопрос в политическом и социальном противостоянии против режима, установленный в Российской империи, который представлялся им как угнетение народов. В рамках

⁵⁶ Там же. С. 45.

разрешения «польского вопроса» присутствует сходство. Оно объясняется созданием славянской федерации, но рассматривается вопрос создания такого государства с разных сторон. Если официальные историки предлагали политическую и культурную интеграцию двух стран, то есть через достаточно продолжительное время внушить идеалы Российского государства польскому народу, тем самым обеспечив полное включение славянского народа в союз, то революционные мыслители видели этот союз, созданный при помощи объединений народов в борьбе против царской власти и «царизма» в целом⁵⁷. Философы революционной направленности подчеркивали и различия в идейном плане у двух народов, что приводило к сложности создания огромного и сильного революционного движения. Также отличительными особенностями в решении «польского вопроса» историки рассматривали варианты предоставления более широкой автономии Царству Польскому, но мысли о независимости Польского государства, хоть и прослеживаются у некоторых историков как один вариант решения, присуща больше общественно-политическим деятелям революционной направленности. Если подвести итоги, то «польский вопрос» в рамках дореволюционной историографии это довольно сложный многосторонний конфликт двух народов, но само понимание решения этого вопроса в зависимости от приверженности той или иной позиции у разных авторов разное.

Вернемся к советской историографии, которая как уже отмечалось имеет направленность схожую с философами революционерами. По своей сути историки советского периода, основываясь на марксистско-ленинской мысли, расширяют спектр революционной социалистической трактовки «польского вопроса», тем самым углубляются с этой точки зрения в данную проблематику. Отметим работу того периода «Очерки революционных связей народов России и Польши. 1815–1917.», который составлен коллективом советских авторов: В. А. Дьяковым, Р. А. Ермолаевой, Е. К.

⁵⁷ Кудряшев В. Н. Указ. соч. С. 82.

Жигуновым и др. Основываясь на марксистскую концепцию и идеи философов революционеров авторы данной работы делают акцент существующую связь между русским и польским народами, которые желали освободиться от гнета царской власти, особенно это заметно на фоне двух польских восстаний. Авторы рассматривают «польский вопрос» как одна из причин становления национально-освободительного движения в период развития капиталистического общества в Российской империи. Социалистическая трактовка заключается в том, что в польских землях как и в целом в России зарождался рабочий класс, которые активно за свои права и свободы в условиях имперского владычества. Связь между польским и русским народом подчеркивается в виде восстаний на территории Российской империи, в частности рассматриваемые два польских восстаний, поддерживаемые революционными группировками российского общества⁵⁸. Цели и задачи национально-освободительных движений в России и Польши были довольно схожими, но имели ряд специфик, которые затрудняли в их объединении и консолидации сил. Однако в то же время в работе отмечена особая роль российского социал-демократического направления общественного движения, которое помогло организовать межнациональный союз между поляками и русскими⁵⁹. Результат решения «польского вопроса» авторы называют возрождение Польского государства именно после Октябрьской революции 1917 г., которое в работе имеет достаточно положительную оценку, ведь в этот период выполнена главная цель русских и польских революционеров в форме национальное освобождение страны от старого угнетаемого порядка.

Марксистская идея развило философское направление понимания «польского вопроса» с социалистической точки зрения. Теперь он трактовался как классовая борьба между польским и русским пролетариатом и российской власти и служил объединяющим фактором. Центральная идея затрагивается в виде противоречий между политической и социальными составляющими

⁵⁸ Дьяков В. А., Ермолаева Р. А., Жигунов Е. К. Указ. соч. С. 189.

⁵⁹ Там же. С. 151.

Российской империи. Однако концепция в дальнейшем не прижилась, ведь она практически полностью не рассматривалась в контексте культурного различия между русскими и поляками, как это рассматривали дореволюционные историки.

В рамках изучения постсоветской историографии произошло существенное развитие. Современные подходы к изучению «польского вопроса» теперь включают в себя проблемы национальной политики в Российской империи. Суть этой проблемы заключается в методах и средствах действий российских властей в политической и культурных сферах. Затрагивается также вопрос об исторической памяти двух народов, которые нашли отражения в художественных произведениях, и через эту призму начинается перенос взаимоотношений между Польшей и Россией, а именно народов этих стран. Отечественные авторы отмечали политику Российской империи с позиции ущемления прав местного населения Царства Польского и в дальнейшем Присвислинского края, которое выливалось в недовольство поляков, которые в рамках борьбы за свои права выражали в виде двух восстаний протест против российского правительства того времени.

Для начала стоит рассмотреть работу Л. Е. Горизонтова «Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.)», который опирался при изучении «польского вопроса» на нормативно-правовые документы российского правительства для рассмотрения политической составляющей вопроса. В своем исследовании Л. Е. Горизонтов отмечает направление национальной политики Российской империи как попытку интеграции польского населения через языковую и религиозную политику. Вдобавок к этому он обращает внимание на кадровую политику в отношении польских чиновников и государственных деятелей, которая заключалась в их постепенном вытеснении и заменой их на русский аппарат управления. Л. Е. Горизонтов с критикой относился к проведению подобной политике, ссылаясь на культурные и традиционные различия между русским и польским народом, поэтому подобная

национальная политика как способ решения «польского вопроса» была провальной. Навязывание русской культуры по отношению к польскому населению лишь подогревала недовольство и все это выливалось в вооруженное выступление. Сама трактовка «польского вопроса» сводится к национальной политике Российской империи, которая характеризовалась своей жесткостью по отношению к польскому населению, и к культурной проблеме, которая проводимая национальная политика должна была решить⁶⁰.

О. В. Орлик в своей работе «Россия в международных отношениях 1815–1829.» рассматривает «польский вопрос» через спектр международных отношений. Акцент делается на формирование Венской системы международных отношений, которая была сформирована после наполеоновских войн. Российская империя придерживалась курса внешней политики как обеспечение стабильности, порядка и сохранение существующих режимов, подавляя любые революционные настроения. Проблема «польского вопроса» на тот период изучается на фоне присоединения территорий Царства Польского к Российской империи в результате Венского Конгресса 1814–1815 гг. и как следствие становление проблемы внутреннего порядка России. Для его обеспечения при правлении Александра I Царство Польское получило ряд льгот и Конституцию, чтобы сохранить свою автономность и снизить уровень недовольства местного населения⁶¹. Но «польский вопрос» имел международный характер, ведь О. В. Орлик показывает в своем исследовании о противостоянии Европы и России, одним из центров борьбы которого было Царство Польское. Включение польских земель было результатом международных договоров между немецкими государствами и Российской империей о разделе сфер влияния. Позиции России на международной арене усиливались, особенно на фоне громкой победы над Наполеоном Бонапартом, что не устраивало ряд европейских стран, в первую очередь Англию. В итоге «польский вопрос»

⁶⁰ Горизонтов Л. Е. Указ. соч. С. 3.

⁶¹ Орлик О. В. Указ. соч. С. 25.

рассматривается как дипломатическая борьба между европейскими странами и Россией за сферы влияния, но в то же время Российская империя начала наступать на права и свободы Царства Польского, постепенно ограничивая ее автономию⁶².

Как уже отмечалось выше, постсоветская историография рассматривает «польский вопрос» не только с позиций политических или национальных противоречий между русскими и поляками. Существует ряд работ, которые затрагивают тему формирования исторической памяти в результате событий тех лет, и «польский вопрос» уже рассматривается с несколько иных позиций как появление взаимно негативных образов русских и поляков, которые находят отражение на сегодняшний день. Так в работе А. В. Липатова Россия и Польша: «домашний спор славян или противостояние менталитетов?»⁶³ рассматривает «польский вопрос» через формирования негативного образов поляков через художественные произведения, в первую очередь российскую литературу. Основная проблематика, которая здесь затрагивается, это то, что российские литераторы в период Ноябрьского восстания 1830–1831 гг. посвятили свои произведения польскому народу как непокорному и «неблагодарному». Такой образ складывается из-за того, что Царству Польскому даровали свободу и Конституции, а в итоге они оказались недовольным своим положением и восстали против российских властей. Через литературу у российского общества создавался образ поляка как мятежника и бунтовщика, что усугубляло конфликт между народами. Негативный образ русских создавался и у поляков, отсюда возникало взаимное противоречие в культурном плане, виной которой была литература. «Польский вопрос» в данном случае имеет сложный характер и активно находит свое отражение в современной эпохе, по своей сути оказал большое влияние на формирование менталитетов двух народов и их взаимоотношений.

В коллективной работе «Западные окраины Российской империи» также рассматривается проблема отличий ментальности и исторической

⁶² Там же. С. 22.

⁶³ Липатов А. В. Указ. соч. С. 17–29.

памяти, которые сохраняются на сегодняшний день. Для Польши отчасти характерен экзистенциальный страх ведь, по определению, страна лишалась своей государственной самостоятельности, подкреплялось российской политикой и ассимиляцией⁶⁴. «Польский вопрос» рассматривается в ключе становления национализма, которое характерно для XIX в. В результате этого между Россией и Польшей становятся заметно отличие во многих сферах деятельности, в частности финансовой и торговой. Политика Российской империи пыталась ликвидировать такое проявление, все это сводилось к русификации населения и насаждению православия, однако тот, кто придерживался проправительственной позиции, сохранял свои привилегии. Царство Польское по факту находилось под военно-политическим контролем Российской империи⁶⁵.

Важно также отметить недавно вышедшую статью М. С. Белоусова, В. А. Чикина и Я. С. Абдулаева. Цель исследования заключалась в рассмотрении польской политики российской власти и влияние на нее со стороны думских фракций в начале XX в. Важную роль в данном случае играет международный фактор, когда мир находился накануне Первой Мировой войны. В это время значимость решения «польского вопроса» возрастает, так как основными противниками Российской империи выступали Австро-Венгерская и Германская империи, и восточный фронт, пролегающий на территории Польши, в будущем становился основным местом театром военных действий. В статье отмечается, что с началом царствования Николая II появляется надежда на либерализацию Привислинского края. Так начала активно свою деятельность польская интеллигенция и образованная Национально-демократическая партия в Польше. В ходе революционных событий 1905–1907 гг. царизм пошел на уступки, создав для поляков представительство в Государственной Думе, однако статус Польши не изменился. В свою очередь рассмотрены взгляды польского националиста Р. Дмовского, который говорил об объединении

⁶⁴ Долбилов М. Д., Будницкий О. В., Бережная Л. А. Указ. соч. С. 8.

⁶⁵ Там же. С. 85.

Польша либо путем продвижения Австро-Венгрии на восток, либо Российской империи на территорию Галиции, больше он склонялся на германскую сторону. Учитывая высокую напряженность в мировой обстановке, руководство Российской империи понимало, что «польский вопрос» необходимо решать. Однако здесь столкнулись различные идеи и варианты, которые в конечном итоге затрудняли разрешение проблемы. В первую очередь проблема касалась передачи автономии Польши. Мнения разделились между разными движениями. Монархические течения придерживались идей «единой неделимой России», предполагающие русификацию и насильственную интеграцию, и были против всякой формы автономии. Лояльные к правительству партии кадетов и октябристов были против автономии, но допускали некоторые моменты: самоуправление, религиозную свободу, образование на национальном языке. Левые движения, которых не интересовал международный фактор, придерживались мнения о передаче Польше независимости, хотя существенного влияния на решение вопроса у них не было, так как в Государственной Думе они составляли меньшинство. Польские националисты были настроены радикально по отношению к антироссийским настроениям. Они приводило в исполнение решение «польского вопроса» путем массовых демонстраций и забастовок, а также вступили в сговор с Австро-Венгерской империей. Авторы статьи подводят итог, что самодержавная политика по решению «польского вопроса» была крайне неэффективна, в рамках интеграции у России отсутствовала проработанная стратегия и ощущалась нехватка для таких мероприятий ресурсов. На имперский курс воздействовала лишь малая часть фракции Государственной Думы, а уступки полякам были эпизодическими. С началом Первой Мировой войны резко обострился международный фактор «польского вопроса». Были попытки произвести автономизацию Присвислинского края, однако решающий голос оставался за реакционерами. Уже в ходе войны дореволюционный этап «польского вопроса», не будучи решенным, прекратил свое существование, так как территории отошли

Центральным державам в результате поражений российской армии. Также стоит отметить позицию авторов о невозможности решения данной проблемы в связи с сильным влиянием правых сил, которые дополняются нерешительностью и непоследовательностью проведения подобной политики имперской власти и чиновников⁶⁶.

Подводя итог, постсоветская историография сделала огромный шаг к развитию изучения «польского вопроса». По-прежнему историки обращают внимание, что данная проблема имеет многогранный характер, в основе которой лежит политическое и культурное различие между двумя народами. Сейчас «польский вопрос» имеет трактовку как одна из проблем национальной политики Российской империи, которая решала этот вопрос посредством русификации населения и насаждения православия, что приводило к недовольству населения, а это в свою очередь это выливалось в польские восстания. Отдельно стали рассматриваться вопросы менталитета и исторической памяти, так как данный период сильно отразился на взаимоотношениях между народами на сегодняшний день благодаря стереотипам, сформированные через литературу.

Подводя общий итог главы, мы можем говорить о формировании трех основных концепций польского вопроса в отечественной историографии. Первая, которая характерна для дореволюционной России, имперская трактовка, где заключается положение польского вопроса как проблемы отношений славянских народов, а именно отсутствия единства. Основная идея заключалась в недовольстве польского духовенства и аристократии, которые протестовали против русского правительства, это же в свою очередь мешало созданию славянского единства. Существование такой идеи как «единая и неделимая Россия» исключало варианты передачи какой-либо формы автономии Польше. Это отразилось и на политике, которая проводилась по отношению к полякам. Для интеграции применялись методы русификации, насаждения православия, а также силовое подавление

⁶⁶ Белоусов М. С., Чикина В. А., Абдуллаев Я. С. Указ. соч. С. 9–21.

различных форм выступлений, особенно это касается двух польских восстаний. В качестве окончательного результата разрешения «польского вопроса» была предложена утопическая идея о создании панславизма. Для авторов того периода характерна оправдательная риторика по отношению к имперской политике Российской империи, которая обуславливается поддержанием стабильности. Стоит добавить к вышесказанному то, что авторы также придерживались мнения о важности влияния международного фактора.

Вторая трактовка, которая зародилась в XIX в. и активно использовалась в советский период, была революционная. Здесь основная идея заключается в том, что польский вопрос – это народная борьба против деспотизма и царизма России. Позиция, которая высказывается, означает объединение русского и польского народа в противостоянии с существующим на тот период режимом. На тот период была популярна идея создания независимого государства Польши путем революции, однако стоит понимать, что это должен был стать союз с Россией. Потеря такого важного региона вообще не рассматривалась, он все равно должен был входить в российскую сферу влияния. Сложность при таком решении «польского вопроса» заключалась в отсутствии сплоченности и единства революционного движения.

Третья трактовка, которая характерна для современного периода отечественной истории, рассматривает польский вопрос как национальную проблему. К вопросу подключается идея об экономической интеграции. Современные исследователи понимают, что на тот период экономика Польши, двигаясь по капиталистическому пути, очень сильно развивалась, несмотря на отсутствие самостоятельности. Но явное притеснение польской аристократии со стороны властей, тем самым подавление инициативы, и проведение в целом имперской политики не позволили решить проблему, она лишь усугубилась, когда ключевую роль начал играть международный

фактор, что и стало причиной потери вследствие Первой Мировой войны данного региона.

В современной историографии также существуют разные ответвления и подходы к изучению «польского вопроса». В целом все сводится к коренным различиям народов и их многовековому противостоянию, которое понимается как борьба ментальностей. Конфликты с исторической точки зрения у России и Польши были всегда, но важное место занимает «польский вопрос», когда начинает формироваться национальное самосознание. Усугубляется все это путем создания взаимных негативных образов, которые сохраняются на сегодняшний день. Это явление исходит из проводимой имперской политики России и проявляется в создании художественных произведений, которые пользуются огромной популярностью. Когда данная проблема достигла уровня противостояния двух менталитетов, очень сложно говорить об успешном разрешении вопроса путем интеграции.

ГЛАВА 2. ОСВЕЩЕНИЕ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПОЛЬШЕ В ШКОЛЬНЫХ И ВУЗОВСКИХ УЧЕБНИКАХ

В рамках продолжения нашего исследования и выполнения вышеизложенных задач будет проведен анализ учебной литературы школьного и вузовского уровней. Основной вопрос, который будет поставлен перед рассмотрением литературы, звучит следующим образом: с каких позиций преподается в образовательных учреждениях тема «польского вопроса» для обучающихся различного уровня ступеней образования. Как уже отмечалось, учебник является основным средством для формирования мировоззрения для учащихся и установкой для учителя для понимания важных моментов, с каких позиций трактовать «польский вопрос», какие основные факты следует упомянуть при изучении данной темы и в каких разделах школьного исторического курса и вузовском образовании тематика встречается. Следовательно, из учебной литературы у обучающихся будут формироваться базовые представления «польского вопроса» как понятие, его место и роль для истории России и Всеобщей истории, государственная политика российских властей, проводимая в рамках «польского вопроса» и возможные варианты организации проектной деятельности обучающихся по данному направлению. Стоит отметить, что содержание в учебной литературе по специфике трактовок государственного направления Российской империи такого как «польский вопрос» идентичен с историографическими оценками историков, что свидетельствует об уровне развития уровня исторической науки и ее влияния на учебную литературу. Более интересующий на данном этапе исследования момент поставлен на рассмотрение вопросов и заданий, предлагаемые для обучающихся в рамках изучаемой темы, а также факты событий, на которые обращают внимание в литературе в тот или иной период. Хронологический рамки рассмотрения

учебной литературы в школе и вузе будут разделены соответственно на советский и постсоветский периоды.

Стоит оговориться, что в данной работе не рассматривается учебная литература дореволюционного периода, так как источниковая база недостаточна в количественном плане. Школьная литература на тот момент не обращалась к трактовкам «польского вопроса», а вузовская литература целиком и полностью опиралась при изучении данной темы на оценки дореволюционных историков, которые были рассмотрены ранее. Вдобавок в данный период оценки и трактовки «польского вопроса» все еще формируется у историков как одна из проблем политики Российской империи.

Если в целом заранее проанализировать учебную литературу обоих периодов, то ключевыми эпизодами «польского вопроса», отраженные в ней, в хронологических рамках второй половины XVIII – начала XX вв. будут являться два польский восстания 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг. и три раздела Речи Посполитой, поэтому за основу анализа школьной и вузовской литературы возьмем данные события. В некоторых учебниках существуют дополнительные эпизоды, к которым обращаются авторы учебников, поэтому мы также будем к ним обращаться.

Советская учебная литература с точки зрения фактов, которые преподавались школьникам, были по большей части схожи, ведь они затрагивали ключевые эпизоды «польского вопроса» с позиции советской историографии как национально-освободительное движение против царской власти, которая подразумевала под собой аппарат угнетения народа и именовалась как «царизм». Стоит обратить внимание, что первое польское восстание 1830–1831 гг. в советских учебниках трактуется как буржуазное восстание, то есть движущей силой по большей части была польская шляхта. Из-за данного факта этот эпизод не заслуживал у советских авторов, ведь оценивая цели польской буржуазии авторы склонны считать, что они боролись против российской власти, чтобы получить независимость и

продолжать при этом угнетать собственное население. Обратимся непосредственно к учебникам.

К первому автору, которому мы сначала обратимся, является А. М. Панкратова. Учебник издавался в сталинские времена, данное переиздание вышло уже в конце жизни И. В. Сталина. Тематика «польского вопроса» касается по большей части периода XIX в. и разделена на отдельные части, представленные в нескольких главах, для его рассмотрения. Первая глава посвящена проведению колониальной политики «царизма» в первой четверти XIX в., в частности в польских землях. Следовательно, эпизод про три раздела Речи Посполитой объясняется с позиции колониализма Российской империи, целью которой обуславливается экономическими соображениями, а именно облегчение торговли между двумя регионами: Россией и Польшей. В результате в учебнике дается следующая оценка данного события, заключается она в том, что разделы Речи Посполитой привели к экономическому обогащению польской шляхты за счет большей эксплуатации крестьянского населения, положение которых заметно ухудшилось. В учебнике приводится цитата об итогах такой ситуации: «Страдая вдвойне – и от национального гнета со стороны царизма, и от эксплуатации со стороны помещиков, польское крестьянство непрерывно восставало»⁶⁷. К усилению национально-освободительного движения приводили дальнейшие требования польской шляхты о расширения своих свобод в политическом плане и снятии всех ограничений, что приводило к увеличению ограничений для польского населения и проведение репрессий против буржуазии⁶⁸. Вторая глава учебника посвящена непосредственному национально-освободительному движению в результате возникших противоречий между российским правительством и польской шляхты. Его хронологические рамки трактуются 30–40-х гг. XIX в. и затрагивает следующее ключевое событие в «польском вопросе», а именно польское восстание 1830–1831 гг. Само восстание приобрело буржуазный характер,

⁶⁷ Панкратова А. М. Указ. соч. С. 133.

⁶⁸ Там же. С. 134.

что означало отсутствие характера национальной, политической, социальной революции. Как итог, восстание было неудачным из-за того, что оно не сочеталось с крестьянским движением⁶⁹. Третья глава полностью описывает восстание 1863 г. в Польше, ее причины, ход и идею. В отличие от предыдущего восстания данное выступление стало результатом роста революционных настроений у рабочих и крестьян, помимо роста аналогичных настроений у польской шляхты и буржуазии. Однако несогласованность действий между помещиками и крестьянами, буржуазией и рабочими привело к ослаблению восстания и к его подавлению. Проводимые меры наказания были следующими: ссылки в Сибирь, конфискация имений, проведение политики насильственного обрусения и др. В то же время данное восстание нашло свою поддержку в лице западноевропейских рабочих и идеологами марксизма К. Марксом и Ф. Энгельсом⁷⁰. В рамках учебного процесса для старших классов, для которого предназначен данный учебник 9 класса, учащиеся представляется картина несогласованности польской шляхты и польских крестьян в разрешении «польского вопроса» путем создания независимого государства. Поэтому возможный вариант заданий для учащихся на тот период была оценка царского режима в негативном ключе и проводимой ей колониальной политики, которая угнетала обычное польское население. Характеристика же польской буржуазии также не говорила ни о чем хорошем, ведь акцент сделан в сторону обвинения их провале двух польских восстаний. Сама же суть заданий сводилась к репродуктивной функции, которая включала в себя пересказ данных позиций, тем самым подкрепляя понятие «польский вопрос» как национально-освободительного движения против царской власти.

Обратимся далее к учебнику, автором которого является Л. В. Шестаков. Данный учебник относится к периоду под названием «оттепель», из-за этого трактовка немного видоизменяется, но в целом остается в том же ключе. Акцент на первое польское восстание практически отсутствует,

⁶⁹ Там же. С. 166.

⁷⁰ Там же. С. 244.

отдавая предпочтение второму. В главе «Борьба поляков за независимость. Войны Александра II» идея состояла в том, что поляки во главе с дворянством давно готовили план по освобождению Польши от власти русского царя. Созданный дворянством «Народный комитет» начал открытую борьбу против Российской империи. Данная позиция говорит о консолидации сил между польской шляхтой и польским народом ради общей цели, но несмотря на это восстание и было подавлено. Царь Александр II пошел на уступки крестьянам, чтобы привлечь их на свою сторону против польских помещиков, тем самым расколов единый лагерь национально-освободительного движения⁷¹.

В продолжении темы изучим другой советский учебник под авторством П. А. Аверьянова и других авторов. Данный учебник создавался в период перестройки, что характеризуется большей свободой трактовок и введением гласности. Основная идея касательно проблематики «польского вопроса» состояла в том, что польская буржуазия и помещики, несмотря на притеснение со стороны царизма, видели в нем союзника против трудящихся, они не стремились к независимости и воссоединению польских земель, а стремились лишь к автономии Королевства. Перед народом же стояла задача национального и социального освобождения, важнейшая роль в котором отводилась рабочему классу⁷². Дополнительным эпизодом, которому было уделено внимание, является создание революционной партии – Социал-демократия Королевства Польского и Литвы. Подчеркивается особая роль польского выступления в Лодзи в июне 1905 г., во время первой русской революции, которое переросло в декабре 1905 г. в рабочий мятеж во всем Королевстве Польском. Главный тезис в том, что «в революции 1905–1907 гг. окреп и закалился союз польских и русских рабочих»⁷³. Здесь также выделяются выдающиеся личности той эпохи как Л. Варыньский и Ю. Мархвеский – польские революционеры и основатели партий польских

⁷¹ Шестаков Л. В. Указ. соч. С. 19.

⁷² Аверьянов А. П., Кертман Л. Е., Кривогуз И. М. Указ. соч. С. 124.

⁷³ Там же. С. 127.

рабочих движений. В качестве заданий учащимся предлагается ответить на вопросы о сопоставлении угнетенных наций в Австро-Венгрии и Российской империи, охарактеризовать освободительное движение и задачи, которое оно перед собой ставило⁷⁴.

Таким образом, анализируя советские учебники, мы можем сделать вывод о том, что особого внимания заслуживает польское восстание 1863 г., так как оно носит, по мнению авторов, национально-революционный характер, в основу которого положено крестьянское и рабочее движения. Именно эти категории населения стремились к независимости, в отличие от польских помещиков и буржуазии. Подобное явление наблюдалось не только в 1863 г., но и во время первой русской революции. Восстание же 1830–1831 гг. носило буржуазный характер, поэтому, по мнению советских авторов, изначально было обречено на провал, а суть его заключалась в получении политической независимости таких категорий, как помещики и буржуазия. Ввиду особенностей школьного исторического курса и образования в советский период методический аппарат для выполнения заданий учащимися достаточно скудный, так как носит в большинстве случаев репродуктивную деятельность обучающихся в виде пересказов параграфов. Из небольших особенностей деятельности учителя и учеников это постановка проблемных вопросов, которые решаются в соответствии принятыми концепциями, ограничивался лишь проблемными вопросами.

Для изучения вопроса форм изложения «польского вопроса» в данной под главе будут рассмотрены учебники, которые используются в школах на современном этапе обучения. Для этого рассмотрим несколько проблем: в каком ключе изучается польский вопрос, какие типы заданий предлагаются ученикам для ознакомления с темой. Концепция, которая излагается в школьных изданиях, вполне совпадает с современной историографической трактовкой. Учебники будут выстроены в хронологической последовательности относительно года выпуска, чтобы рассмотреть

⁷⁴ Там же. С. 129.

эволюцию подходов современного образования до и после введения действующих в настоящее время стандартов: историко-культурного и федерального государственного образовательного. В свою очередь такие документы предполагают, что в основе лежит системно-деятельностный подход к обучению и культурологический аспект изучения материала.

Для рассмотрения данной темы возьмем учебник для школьного исторического курса «История России XIX» для 10 класса, авторами которого являются А. Н. Сахаров и А. Н. Боханов. «Польский вопрос» здесь изучается в параграфе «Внутренняя политика Николая I» в пункте «Польское восстание 1830–1831 гг.». Используя текстовый компонент данного издания, мы можем выяснить описание причин восстания: шляхту и аристократию не устраивал конституционный статус Польши, и они мечтали о ее полной независимости. Вкратце описывается ход действия восстания и его последствия. Все сводится к установлению русского контроля над финансами, отмене Конституции 1815 г., но в то же время сохранялся польский язык и местные законы. Стоит отметить, что в данном пункте имеется личностная оценка самого Николая I к режиму в Польше: «не питавший симпатий к Конституции, ни к Польше»⁷⁵. В конце параграфа есть методический компонент учебника в виде вопроса, который включает в себя объяснение учащимися «имперского представления царя» по отношению к Польше⁷⁶. Таким образом, в школьном курсе 10 класса «польский вопрос» изучается недостаточно широко, он лишь затрагивает часть внутренней политики Российской империи, рассматривается как конфликт, а не как национальная проблема. В рамках освоения данной темы предлагается лишь стандартная репродуктивная деятельность учащихся в виде ответа на поставленный фактический вопрос.

Далее рассмотрим учебник школьного исторического курса «История России XIX в.» для 8 класса, авторами которого являются А. А. Данилов и Л. Г. Косулина. Методический аппарат в данном труде положен в основу

⁷⁵ Сахаров А. Н., Боханов А. Н. Указ. соч. С. 148.

⁷⁶ Там же. С. 158.

системно-деятельностного подхода к обучению. Понятие «польского вопроса» в учебнике не выделяется, однако данная тема разделена для изучения на две части по принципу двух польских восстаний 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг. Первая часть рассмотрения польского вопроса рассматривается в параграфе «Внешняя политика Николая I в 1826–1849 гг.» в пункте «Россия и революция в Европе». Польское восстание 1830–1831 гг. рассматривается в виде небольшого текстового компонента учебника. Причины этого выступления не упоминаются, события ограничиваются началом восстания в ноябре 1830 г. и взятием Варшавы в 1831 г., выделяются ограничение автономии Польши и отмена Конституции 1815 г. как итог данного события. Само восстание имеет и другую трактовку: русско-польская война⁷⁷. Имеется также методический компонент по данной теме, который представлен в виде вопроса в конце параграфа. Ученикам предлагается поработать над изучением стихотворений А. С. Пушкина «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина»⁷⁸. Суть задания в том, чтобы выявить основные идеи стихотворения и ответить на вопрос: почему А. С. Пушкин сравнивает борьбу с польскими повстанцами с отражением нашествия Наполеона. Данное задание имеет междисциплинарный характер в виде связи между историей и литературой, что помогает учащимся рассмотреть такое понятие как «польский вопрос» с культурной точки зрения. Таким образом, первая часть «польского вопроса» периода 1830–1831 гг. трактуется как часть направления внешней политики Российской империи. Событие раскрывается двусмысленно: польское восстание и русско-польская война. Освещение этого события крайне скудно, как и освещение польского вопроса в целом. Для подробного ознакомления темы ученики могут выполнить задание, которое сочетает в себе межпредметный анализ и сопоставление событий вследствие результата анализа. Вторая часть изучения польского вопроса заключена в параграфе «Национальная политика Александра II» в пункте «Польское восстание». Информация представлена в виде текстового

⁷⁷ Данилов А. А., Косулина Л. Г. Указ. соч. С. 79.

⁷⁸ Там же. С. 85.

компонента, который описывает восстание шире по сравнению с предыдущей частью. Здесь же подчеркивается именно национальная проблема Польши, которая сложилась еще при Николае I, и складывание тайных организаций, которые современники условно делили на «красных» и «белых». Причинами восстания 1863–1864 гг. выделяются следующие позиции: борьба за восстановление Польши в прежних границах, антирусские настроения поляков, борьба за независимость. Событийные факты ограничиваются сменами организаций «красных» и «белых», которые стояли у власти на момент восстания, в результате которых выступление было подавлено. Как итоги этого подавления выделяются полная ликвидация автономии Польши, вмешательство Российской империи во внутренние дела провинции, ущемление прав поляков-католиков⁷⁹. По данной теме также имеется методический компонент в виде вопросов. Первый вопрос предполагает сравнительный анализ между подходами решения национальных проблем в Польше и Финляндии. Второй вопрос включает себя составление хронологии событий, касающихся изменения статуса Польши в составе Российской империи⁸⁰. Подводя итоги работ данных авторов, можно говорить о должном внимании первому польскому восстанию 1830–1831 гг., в том числе с точки зрения культурологического и правового подхода к проблематике. Присутствуют в данных учебниках методические компоненты, направленные на междисциплинарное обучение учащихся. Таким образом, учебник для 8 класса достаточно широко освещает два восстания и предлагает в качестве задания сравнить положение Польши с другими провинциями, а также действия правительства по отношению к ней. «Польский вопрос» как отдельное понятие не рассматривается, но в описании польского восстания 1863–1864 гг. максимально задета национальная проблема в Польше.

Следующий учебник, который мы рассмотрим, является трудом Л. М. Ляшенко и рядом других авторов. В вышеуказанном издании снова

⁷⁹ Данилов А. А., Косулина Л. Г. Указ. соч. С. 161.

⁸⁰ Там же. С. 166.

встречается контекст «польского вопроса» как внешняя политика. В параграфе 10 под названием «Россия в «европейском оркестре в 1826–1856 гг. Крымская война» в один абзац расписано польское восстание 1830–1831 гг. Характерно то, что восстание преподносится как революционное событие, борьба исключительно польской шляхты против царизма, так как крестьяне не поддержали восстание⁸¹. В качестве закрепления полученного материала учащимся предлагается один вопрос по данной проблематике, а именно «о каких явлениях во внутренней и внешней политики российского правительства свидетельствовало Польское восстание?»⁸². Однако дальнейшее упоминание второго польского восстания или проблема «польского вопроса» как национальной политики опускается, даже в религиозном плане.

Заслуживают внимание учебники под редакцией А. В. Торкунова, которые сейчас актуальны на данный момент и с которыми ведет свою преподавательскую деятельность автор работы. Стоит уточнить, что новые учебники А. В. Торкунова и Л. М. Ляшенко придерживаются линейного принципа школьного исторического курса, вышеперечисленные другие учебники имеют концентрический принцип. Поэтому XIX в. дисциплины «История России» изучается в 9-м классе. Если сравнивать по теме «польский вопрос» оба предложенных учебника, то они кардинально различаются между собой. Как выше сказано, в учебнике Л. М. Ляшенко данная тематика практически не встречается, для ее закрепления используется репродуктивные задания в контексте проблемного вопроса. Но в учебниках А. В. Торкунова курса 9-го класса совершенно иной подход к преподаванию «польского вопроса», однако это остается на уровне в рамках национальной политики.

В двух частях учебников учебно-методического комплекса А. В. Торкунова в отдельные главы вынесены отдельные части национальной политики Российской империи в зависимости от правившего на тот или иной

⁸¹ Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В. Указ. соч. С. 92.

⁸² Там же. С. 97.

момент императора. Если все обобщить, то наблюдается подробное нарративное описание каждого из этапов «польского вопроса» в XIX в., где подчеркивается все особенности национальной политики Российской империи по отношению к Польше. При Александре I Царство Польское имело свою Конституцию, предоставлявшее ему широкую автономию, находясь в составе другого государства. Основная идея в том, что российский император дал достаточно свободы для Польши, но возникли противоречия, так как Конституция была прогрессивной на тот момент, из-за этого польская шляхта требовала независимости⁸³. При Николае I в учебнике описывается ход польского восстания 1830–1831 гг. с иллюстративным материалом и результатами, которые заключаются в отмене Конституции Царства Польского и закрытию ряда университетов и т.д. в результате подавления польского восстания данная Конституция была упразднена⁸⁴. При Александре II национальная политика сводится к тому же самому нарративу, что и было отражено в учебниках А. А. Данилова⁸⁵ и Л. Г. Косулиной. Дальнейшая политика по отношению к Польшей сводится к ее экономической, культурной и политической интеграции польских земель в состав Российской империи⁸⁶. Отличительной особенностью деятельности учащихся по данному учебнику заключается в том, что здесь помимо репродуктивных заданий по типу ответов на вопросы по прочитанному материалу предлагается самостоятельная и проектная деятельность для школьников. В конце второй части представлен перечень тем проектов, среди которых стоит отметить наличие «Национальная и религиозная политика России в XIX в.: новации и традиции»⁸⁷. В рамках данной темы и согласно материалу, который содержится в учебнике можно в рамках изучения темы «польский вопрос», возможно предложить учащемуся данную тему для развития познавательного интереса по этому направлению. Однако стоит

⁸³ История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. С. 45.

⁸⁴ Там же. С. 81.

⁸⁵ А. А. Данилов является соавтором учебника под редакцией А. В. Торкунова, поэтому большинство положений двух учебников будут совпадать, в частности касающиеся польского восстания 1863–864 гг.

⁸⁶ История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. С. 27.

⁸⁷ Там же. С. 119.

понимать один важный риск, при котором эта тема требует значительной корректировки для проектно-исследовательской деятельности.

Подводя итоги, в отечественных школьных учебниках мы сталкиваемся с разночтениями по поводу польского вопроса: это внутренняя или внешняя политика Российской империи. Но в целом учащиеся из школьной программы получают достаточное представление о польских восстаниях, однако понятие «польский вопрос» как понятие не освещается, однако учащиеся получают общую картину проблемы, которая возникла перед Российской империей в XIX в.

Для рассмотрения трактовок польского вопроса на уровне вуза будут привлечены учебные труды, предназначенные для изучения курса «История России XIX в.» на современном этапе истории, так как основной упор на тематику «польского вопроса» сделан именно на данном курсе. Будут выявлены концепции, на которых строится понятие проблемы «польского вопроса», предложенные студентам для изучения данной тематики. Как и современные школьные учебники, вузовская учебная литература придерживалась современной трактовки проблем польского вопроса. Стоит обратить внимание, что задание в вузах могут быть разные, здесь же будем руководствоваться тем, что основными методическим аппаратом для студентов вузов будет подготовка к семинарским занятиям и докладов, так как имеет место обучение истории в непрофильных для данной дисциплине направления высшего образования. Характеристика каждого учебника из вуза будет краткой и содержать лишь основную идею и факты, которые указывают авторы, так как в основной своей массе задания для учащихся по этой теме не предлагаются, вдобавок мы будем придерживаться руководством о самостоятельной деятельности обучающихся в высшем учебном заведении. Добавим тот факт, что в непрофильных для истории направлениях подготовки углубление в данную тему не представляется необходимым. Для профильных же направлений существует также наравне с подготовкой к семинару или к докладу работа с анализом историографии.

Первым трудом, который будет рассматриваться в рамках данной темы, является «Россия в XIX в. Курс лекций», автором которого является Н. А. Троицкий. Польский вопрос в его трактовке означает проблему национального гнета со стороны русского царизма, главная причина польских выступлений. Однако выделяется один существенный нюанс. Н. А. Троицкий рассматривал идеи решения «польского вопроса» самими повстанцами по большей части как возвращение привилегий польского дворянства, социальную проблему, которая также являлась частью «польского вопроса», игнорировалась. Особый акцент сделан на польское выступление 1830–1831 гг. Его роль автор оценивает как спасение Европы от подавления русским царизмом революционных потрясений⁸⁸. Таким образом, в основу «польского вопроса» была положена национальная проблема, а именно угнетение русским самодержавием польского народа. Но в решении проблемы по большей части принимало активное участие польское дворянство, причем для удовлетворения собственных нужд.

Другой труд, составленный коллективом авторов: В. А. Георгиев, Н. Д. Ерофеев, Н. С. Киняпина и др., также акцентирует внимание на проблеме «польского вопроса» посредством восстания 1830–1831 гг. Сама суть вопроса подробно не рассматривается, однако подчеркивается его роль во избежание крупномасштабного конфликта в Европе. Из-за этого восстания Россия бросила в Польшу все силы, тем самым ограничившись дипломатическим вмешательством в Европу⁸⁹.

Стоит отметить, что оба вышеперечисленных труда проводят параллель между европейскими революционными событиями и польским восстанием 1830–1831 гг., однако формулировка «польского вопроса» как национальной проблемы имеет место быть.

В другом учебнике под редакцией В. А. Федорова можно выделить главу под названием «Польское восстание 1863–1864 гг. и русское общество». В ней говорится о политическом и экономическом кризисе Польши в 50–60-е

⁸⁸ Троицкий Н. А. Указ. соч. С. 123.

⁸⁹ Георгиев В. А., Ерофеев Н. Д., Киняпина Н. С. С. 169.

гг. XIX в., и как следствие происходят крестьянские волнения, патриотические возгласы. Особое внимание уделяется факту международного вмешательства в польские дела Англии и Франции, которые потребовали пойти на уступки восставшим. Однако русское сообщество однозначно поддержало правительственные меры. В итоге российское правительство пошло на уступки восставшим, но в то же время происходит «инкорпорация» Польши⁹⁰. Таким образом, «польский вопрос» рассматривается в рамках освободительного движения, чем подчеркивается социально-политический аспект.

Анализируя учебник под редакцией Л. В. Милова, мы можем говорить о «польском вопросе» как о конституционном внутреннем направлении политики, которая сложилась при Александре I и ликвидировалась при Николае I. Суть этой политики заключается в проведении реформ, в том числе и в Польше. Николай I свернул это направление, урезав автономию Польши и включив ее в состав России как неотъемлемую часть. Стоит отметить, что восстание происходило на фоне русского народного волнения, другими словами, в 1830–1831 гг. происходит рост социального напряжения в стране, затронувшее и Царство Польское⁹¹.

Таким образом, учебники для вузов дают студентам общее представление о польском вопросе, но стоит отметить, что для подробного изучения используется историографическая литература. Поэтому подробное описание вполне можно опустить.

Подводя общий итог главы, следует сказать, что советская точка зрения придерживается того, что в основе «польского» вопроса лежит национальное угнетение, которое приравнивается к крестьянскому и рабочему вопросам. Современная же отечественная учебная литература дает общие представления о существовании такой проблемы как «польский» вопрос. Однако выделение самостоятельного термина «польский вопрос» особо не наблюдается. Существуют лишь факты о двух польских выступлениях,

⁹⁰ Федоров В. А. Указ. соч. С. 386.

⁹¹ Милов Л. В. Указ. соч. С. 510.

предпочтительным из которых для изучения является больше польское восстание 1830–1831 гг., так как происходило на фоне революционных событий Европы. Также важным последствием восстания является усугубление «польского» вопроса: ограничение самостоятельности Польши. Но все же учащиеся получают достаточно информации об этом. Стоит также отметить разницу в объемах информации, где советская учебная литература более детально анализирует проблематику «польского вопроса» в учебной сфере, современная учебная литература также пытается проанализировать проблему, но это ограничивается маленьким объемом информации, особенно это заметно в школьных учебниках.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПО ТЕМЕ «ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС»

Проектно-исследовательская деятельность в школе является на современном этапе образования актуальной в рамках обучения и воспитания. Она дает учащимся почувствовать себя исследователем определенной темы и глубоко и с различных сторон рассмотреть ее. Сама по себе проектно-исследовательская деятельность обучающихся трактуется в рамках развивающего обучения, одним из элементов которого является личностно-ориентированный подход, что развивает следующие компетенции у обучающихся, такие как в первую очередь способность к саморазвитию путем самостоятельной исследовательской работы. В свою очередь данная работа включает в себя постановку проблемы и гипотезы, на изучение и проверку которых будет строиться исследование, работа с источниками информации как основной метод работы для представления полной картины изучаемой проблемы и защита работы. Под руководством наставника, который в школе представлен учителем, проектно-исследовательской деятельности проводится сбор и анализ необходимой конкретной информации, чтобы прийти к заранее известному или неизвестному результату. В рамках данной деятельности у учащихся формируются навыки логического и критического мышления и творческого потенциала при написании исследовательской работы, при защите своей работы также формируются коммуникативные навыки и умение отстаивать свою точку зрения. Не стоит забывать, что проектно-исследовательская деятельность направлена также на рассмотрение важных жизненных проблем, что вызывает у учащихся познавательный интерес к их изучению в рамках мотивации. Результатами данной деятельности являются проведенный анализ проблемы и подтверждение или опровержение гипотезы, которые представляются на защиту. Если в целом подвести итог сущности проектно-

исследовательской деятельности как одного из методов развивающего обучения, то самое главное, что он формирует у обучающихся, это организация самостоятельной исследовательской работы, которая будет диктоваться умением планировать свою деятельность, тем самым продумывать шаги своей работы, критически подходить к сбору и анализу информации из источников, что позволяет более тщательно и точно изучить проблему и в итоге сформировать свое представление о заявленной проблеме, а также умением составлять отчет, оформляя свое самостоятельное исследование в текстовом виде в соответствии с требованиями, установленные образовательной организацией.

Во многих школах в рамках организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся введен предмет «Основы проектной деятельности». Так, и в школе № 12 г. Урай ХМАО-Югра, где ведет свою профессиональную деятельность автор работы, такой предмет проходит в течение четырех лет и затрагивает спектр обучающихся с 8 по 11 класс.

В этой школьной дисциплине учащиеся знакомятся с понятием «проект» и «проектно-исследовательская деятельность», учатся формулировать проблему исследования и гипотезу, также предварительно в 8 классе они изучают основные этапы проектной деятельности. Школьная дисциплина имеет оценочную систему как зачетная и изучается по времени 0,5 часа за год, другими словами, если рассматривать 8 и 9 класс как основную школу, которые обязательно проходят все обучающиеся школы №12, по полгода учебного года в каждом классе. В результате защиты проекта, которая происходит в 9 и 11 классах, учащиеся получают допуск к Государственной Итоговой Аттестации. Выборка класса, с которого начинается изучение дисциплины «Основы проектной деятельности», обусловлена психолого-педагогическими особенностями обучающихся. В данном случае будет рассматриваться только основная школа, ведь тематика «польского вопроса» совпадает с периодом, изучаемый на уроках истории в рамках обучения в 9-м классе.

Психолого-педагогические особенности обучающихся 8–9 классов имеют ряд особенностей, представленные группы обучающихся относятся к возрастной группе как подростки от 13 до 15 лет. По своему социальному положению они практически не отличаются от младших по возрасту, подростки данной группы также являются иждивенцами, которые проживают совместно с родителями, последние в свою очередь несут за них полную ответственность за их действия. В этот период происходит существенная физиологическая и психологическая перестройка личности, которая обуславливается быстрым ростом и проявлением гормонального развития. Несмотря на то, что подростки в данный период не обладают полной самостоятельностью, их жизненные интересы начинают резко смещаться в сторону взрослости, причем происходит это бурными темпами. Учащиеся 8 и 9 класса не считаются в обществе взрослыми, однако они требуют к себе именно отношения, которое построено на принципах равенства между ними и взрослыми. Подросток на данном этапе видит себя именно как взрослый человек, у которого есть собственные интересы, своя точка зрения, но из-за отсутствия зрелости и социального окружения они не могут в полной мере проявить себя. Главными жизненными ориентирами такие подростки считают именно построение взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. С последними они могут часто находиться в конфликте из-за нежелания принимать подростков взрослыми, потребность, которая уже отмечалась выше.

В 9 классе акцент смещается на жизненный вопрос о своем профессиональном самоопределении, учащийся задает себе вопрос чем ему дальше заниматься. Это находит отражение в выборе предметов, которые он считает нужными и ненужными, что сказывается на изменении успеваемости. В 8 классе в рамках интеллектуального развития отмечается начало гипотетическим и дедуктивным рассуждениям, которое только укрепляется в 9 классе. В таком возрасте у подростков начинает развиваться собственная рефлексия, она выражается в стремлении самооценки свои действий,

возможностей и самонаблюдение. Интересы у таких детей укореняются и становятся стойкими увлечениями. Также отмечается стремление к чему-нибудь новому, узнать какие-нибудь новые ощущения или получить новые знания. Такой процесс имеет противоречивую природу: с одной стороны усиливается познавательный интерес у учащихся, а с другой стороны слабая устойчивость этого интереса, ребенок может просто и быстро переключиться на более значимый для него интерес. Из-за этого возникает проблема таких подростков, отсутствие стойкости в познании определенных узко направленных знаний. Плюс не стоит забывать об ответственном периоде в 9 классе, когда учащемуся предстоит сделать один из важных выборов в его жизни в виде сдачи государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и дальнейшего пути образования. Если подводить итог психолого-педагогической особенности учащихся 8 и 9 классов, то данный период характеризуется эмоциональной и познавательной нестабильностью, которая периодически требует контроля с внешней стороны. Но у подростков начинают возникать первичные философские рассуждения и определения своего места в своей жизни. Начальный самоанализ и самоконтроль своей деятельности позволяет учащимся заниматься проектной деятельностью для того, чтобы найти возможность самореализации в какой-либо области и в дальнейшем определить направление своей профессиональной деятельности. Но ввиду отсутствия стойкости в эмоциональном и познавательном аспекте при реализации проектно-исследовательской деятельности будут возникать определенные сложности, которые необходимо учитывать индивидуально для каждого обучающегося.

Сама организация проектно-исследовательской деятельности построена следующим образом. На уроках по «Основы проектной деятельности» или вне урока согласно руководству педагога ответственного за проектную деятельность учащиеся, определяются со сферой, которая им кажется ближе, и обращаются к соответствующему педагогу в зависимости от предметной области, который должен стать их научным руководителем. В

течение 8 класса обучающиеся совместно с научным руководителем определяют с темой, проблемой, гипотезой и планом исследования. К концу этого периода для школьников организуется публичная предварительная защита проектов, где они представляют свою идею и своего рода введение, но при этом допускается, что сам проект может быть еще не исследован.

В прошлом учебном году в МБОУ СОШ № 12 г. Урай такая предварительная защита выглядела не в формате конференции с комиссией, а в формате мероприятия, куда приглашались все учителя школы, в котором они смотрели краткое описание идей учащихся, а затем давали какие-либо советы или рекомендации по дальнейшему исследованию проекта. В рамках такого мероприятия одновременно защищались за два дня 4 класса по 2 класса за один день. Такой формат презентации проектов позволил многим специалистам из отдельных областей дать очень много рекомендаций с разных точек зрения, которые учащиеся приняли во внимание. Также стоит отметить облегчение организации предварительной защиты восьмиклассников по времени и месту, все учащиеся защищались в одном месте и одновременно, а количество членов комиссии здесь не ограничивалось. Однако чаще всего предварительная защита происходит внутри отдельного школьного методического объединения учителей при участии одного из завучей.

Защита проектов осуществляется в 9 классе в первой половине учебного года в рамках школьной научно-практической конференции. Все процедуры проверки на отсутствие плагиата работы и соответствие требованиям оформления самой работы как во всех образовательных организациях обязательно присутствуют. Основной упор на защите проектно-исследовательской деятельности делается на представление на практическую значимость и результат исследования учащихся за полтора года. На защите как правило состав членов комиссии определяется заведующими по учебно-воспитательной работе и педагогов, которые имеют

отношения в рамках сферы исследовательской деятельности, однако количество педагогов, желающих принять участие в процессе защиты проектов в 9 классе, не ограничивается. При наличии неточностей в работе проект может быть засчитан в рамках защитного слова, но отправлен на доработку по оформлению и в последующем происходит сдача печатного варианта ответственному за проектную деятельность.

Оценочная система проектно-исследовательской деятельности учащихся представлена в виде показательных критерий, которые отражают степень качества работы обучающихся. В школе № 12 г. Урай критерии разделены между 8 и 9 классами, так как для получения зачета в 8 классе по дисциплине «Основы проектной деятельности» необходимо сдать паспорт проекта, где отражены тезисами основные моменты введения проектно-исследовательской деятельности учащихся. В 9 классе к критериям оценок добавляется защитное слово, ответы на вопросы, реализация проекта и т.д., ведь как правило на этом этапе проект разработан и реализован учащимися. Одними из самых критериев в оценочной проектной деятельности является формулировка проблемы, которую ставит обучающийся для реализации своего проекта. Проблема как правило показывает социальную действительность, исходящая из противоречий, сложившихся в обществе, она формулируется либо отдельно, либо в рамках актуальности, так как проблема и актуальность проекта очень тесно между собой связаны. Данный критерий оценивает следующий момент, является ли заявленная проблема проблемой как таковой, есть ли в ней противоречия, которые необходимо в рамках проектно-исследовательской деятельности решить. Вторым не менее важным критерием для оценки проекта является соответствие целям и задачам, которые показывает фактор понимания своей работы и следования шагам, которые изначально были запланированы. Такой критерий показывает степень развития в проекте логического мышления и умение планировать свои действия, которые отражаются в отчетной форме проектно-исследовательской деятельности. Еще одним критерием является

формулировка гипотезы, которая должна соответствовать целям и задачам проекта и возможность ее проверки, в теории гипотеза отражает предположение, которое возможно в процессе теоретического и практического исследования подтверждается или опровергается. Оценка объекта и предмета исследования показывает то, что и через что соответственно будет рассматриваться проект. Конечным критерием для оценки проектно-исследовательской деятельности в 8 классе является примерный продукт, который отражает результат практической значимости исследования. Продукт исследования может быть представлен в виде информационной презентации по проблеме, либо же проведение какого-либо мероприятия в рамках школы или города. Мероприятие как продукт может включать в себя проведение внеурочного классного часа для других учащихся в представлении информации, полученная в результате проектно-исследовательской деятельности. Для 9 классов, которые защищаются на школьной научной конференции, критерии для оценки проекта добавляются. Они представляются в виде оценки защитного слова обучающегося, где проверяется его осведомленность изучаемой проблемы, пользование терминологическим аппаратом научной области и умение отвечать на вопросы аудитории и соответственно комиссии.

Для повышения мотивации познавательного интереса обучающихся лучшие проекты, которые оценены членами комиссии, отправляются на городскую научно-практическую конференцию среди школ под названием «Шаг в будущее», где уже в рамках несколько иных критериев, таких как новизна работы, креативность мышления и т.д., учащиеся проходят конкурс на лучший проект в различных номинациях, которые зависят от области исследования. Победители в городской научно-практической конференции «Шаг в будущее» могут претендовать на участие со своей проектно-исследовательской работой на уровне региона.

Подводя итоги по организации проектной деятельности на примере школы № 12 г. Урай, то с точки зрения психолого-педагогических

особенностей обучающихся можно говорить о рациональности проведения дисциплины «Основы проектной деятельности», начиная с 8 класса, ведь именно в этот период у учащихся более развито критическое мышление и имеется более стойкое мировоззрение по отношению к окружающему миру. Хотя здесь существует небольшая оговорка, стоит обратить внимание на резко изменяющиеся познавательного интереса и эмоционального состояния у обучающихся, происходящие в этот возраст. Исходя из этого, педагогу, который является для них научным руководителем, следует сопровождать учащихся на протяжении всей проектно-исследовательской деятельности вплоть до защиты. Такое сопровождение объясняется недостатками и рисками организации проектно-исследовательской деятельности учащихся, примеров которых в школе достаточно. К частым случаям такой организации является недостаточная самоорганизация к подобной работе, потеря познавательного интереса к исследуемой работе и загруженность учащихся основной учебной или дополнительной деятельностью. Низкую самоорганизацию обучающихся вызвана нежеланием проводить большую исследовательскую и дальнейшую отчетную работу. Проектно-исследовательская деятельность несмотря на ее достоинства и большой промежуток времени, а в данном случае практически учебный год, если суммировать курсы «Основы проектной деятельности» в 8 и 9 классе, представляет собой огромный спектр деятельности обучающихся, что часто игнорируется, тем самым не соблюдая индивидуальный план. Отсюда возникает проблемы со сроками сдачи, когда учащиеся 9-х классов для допуска к Государственной Итоговой Аттестации сдают ее спустя какое-то время после защиты и окончанием школьной дисциплины. Такая же проблема распространяется и на 11 класс. Отмечая внимание на потерю познавательного интереса обучающихся к проектно-исследовательской деятельности, можно это явление объяснить с точки зрения психолого-педагогических особенностей детей этого возраста, когда учащиеся начинают определяться с необходимости школьными предметами, которые

им будут нужны для дальнейшей профессиональной деятельности. Если в 8 классе учащийся выбирает тему проекта, а в процессе у него сменился образовательный вектор, то данный предмет, по которому обучающийся уже работает в рамках исследования, ему не представляется интересным. К конечному итогу тема проектно-исследовательской деятельности к 9 классу может просто измениться, и учащемуся приходится с нуля проводить уже другое исследование, когда сроки подходят к концу. Как отмечалось выше, проектная деятельность достаточно объемная, поэтому мотивация обучающегося 9 класса будет только снижаться, что приводит к проблемам с реализацией проекта. Третьей проблемой организации деятельности в школьном пространстве является излишняя загруженность обучающихся в рамках учебной и внеучебной деятельности. Такие ребята как правило имеют высокий уровень мотивации и уровень самоорганизации, но со сроком сдачи, когда времени уже практически не остается, возникают трудности. Нельзя исключать и еще одну проблему организации проектной деятельности, не связанная с обучающимися, как отсутствие профессиональной компетенций у ряда педагогов, которые в течение продолжительного времени работы в школе не владеют навыками организации проектно-исследовательской деятельности для учащихся. Хоть и последний риск в школе №12 г. Урай уже практически решен путем прохождения курсов повышения квалификации и проведение практических семинаров, подобная проблема все равно встречается у единиц среди педагогических работников, особенно это касается педагогов старшего возраста.

Таким образом, проектно-исследовательская деятельность в школе имеет свои достоинства и недостатки. Достоинствами здесь выступает организация активной познавательной и практической деятельности учащихся, в рамках которых углубляются знания об изучаемом предмете и формируется уровень самоорганизации, что является главной целью организации проектной деятельности в школе. Поощрение учащихся повышает мотивацию и интерес к учебе, тем самым формируется еще один

главный навык стремление к саморазвитию. Но с другой стороны цели такая деятельность не достигается в полной мере, так как существует ряд рисков при реализации данного метода, которые действуют в обратном порядке для обучающихся, тем самым не выполняя главные задачи, поставленные перед организации проектно-исследовательской деятельностью. У таких учащихся не формируется стремление к саморазвитию и самоорганизация, теряется интерес к учебе, а сами работы порой сдаются после истекшего срока для того, чтобы получить зачет по дисциплине и соответственно допуск к Государственно Итоговой Аттестации. Поэтому часто наблюдается картина, когда проекты сдаются ради зачета, а не в рамках профессионального продвижения.

Говоря об организации проектно-исследовательской деятельности, который будет посвящен «польскому вопросу», в рамках школьной программы, стоит упомянуть важный момент. «Польский вопрос» является больше темой национальной политики Российской империи, что вызывает существенные трудности в его изучении в образовательных организациях, которые определены политической действительностью на сегодняшний момент. Проблема в том, что Российская Федерация составила список недружественных стран, в числе которых находится и Польша как член Евросоюза и НАТО. Взаимоотношения между Россией и Польшей сегодня выглядят напряженными, поэтому с точки зрения национальной политики «польский вопрос» нецелесообразно рассматривать, особенно в школе. Поэтому тематика рассмотрения данного вопроса в рамках школьной программы требует существенной корректировки.

Также необходимо обратить внимание на междисциплинарный подход к организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся. Междисциплинарный подход в данном случае будет выражаться во взаимодействии учебных предметов, таких как история, обществознание, литература. Тематика «польского вопроса» может быть откорректирована в сторону рассмотрения проявления проблемы в художественной литературе

или роль польских деятелей на Урале в рамках краеведения. Другими словами, политическая составляющая «польского вопроса» ввиду напряженной политической действительности должна быть практически полностью исключена на школьном уровне и рассматриваться с точки зрения культурологического подхода.

Так, в рамках рассмотрения польских деятелей на Урале можно привести пример вклада польских врачей в развитии медицины Пермской губернии, описанный в статье Э. А. Черноухова. Ее основные положения заключаются в том, что в Пермской губернии работали не менее трех десяткой врачей польского происхождения, которые из-за дефицита квалифицированных кадров медиков совмещали основной род своей деятельности с частными делами, касающиеся не только медицинской сферы и приносящие существенный доход. Польские врачи на тот период либо добровольно отправились на работу на Урал, либо были сосланы в результате польского восстания 1863 г. В результате успешной адаптации и аккультурации польских деятелей на территории региона, они внесли весомый вклад в развитие земского здравоохранения и организации ряда деятельности лечебно-оздоровительных заведений. Позднее врачи получили право вернуться на свою родину, но воспользовалось этим положением немногие, продолжая свой род на территории Пермской губернии. Было отмечено, что в начале XX в. в этом регионе продолжали вести свою деятельность потомки, тем самым увеличивая численность польских врачей в Пермской губернии, но данный фактор существенного развития медицины на Урале в рассмотренных в статье «центрах притяжения» никакой роли уже не играл⁹².

В рамках школьной проектно-исследовательской деятельности школьников возможно предложить региональные исследования влияния врачей польского происхождения конкретно Пермском и Екатеринбургский уездах на медицину земского уровня. Также не будут исключены и другие

⁹² Черноухов Э. А. Врачи польского происхождения в Пермской губернии в последней трети XIX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 297–306.

регионы Камышловского, Красноуфимского, Кунгурского, Соликамского, Шадринский и др. В перечень исследования в первую очередь будет входить историческая справка о врачах польского происхождения. В этой справке факты будут содержать о личной жизни, включающая в себя семейное положение и наличие детей, но в то же время частично исключая факты об образах жизни, имеющие негативную оценку, уровень образования и место учебы, где врачи получали свою квалификацию, а также условия прибытия их как специалистов в данный регион. Затем исследование должно затрагивать их профессиональную деятельность, которое отвечает на главный вопрос проектно-исследовательской работы о вкладе конкретного врача польского происхождения развитие медицины конкретного уезда. В то же время предусматривается практическая часть исследования в виде изучения памяти о польских деятелях в виде названия улиц, памятников и работе с жителями данного региона, в котором будет проводиться исследование. В качестве результатов проекта обучающийся может подготовить классный час для других учащихся. Всю необходимую информацию учащиеся помещают в отчетную форму для защиты проектно-исследовательской деятельности. Разберем на конкретном примере поэтапно проектно-исследовательскую деятельность школьников польского врача Л. Ф. Окинчиц, который работал в течение последней трети XIX в. в г. Кунгур и Красноуфимском уезде.

Этапы проектно-исследовательской деятельности школьников традиционно делятся на подготовительный, включающая в себя определение анализ проблемы, постановку целей и задач проекта и выдвижение гипотезы, планирование своих действий для выбора средств достижения поставленной цели, в том числе выбор источников для дальнейшего анализа и синтеза для получения информации, непосредственная работа с источниками для изучения теоретического материала, реализация проекта в рамках практической деятельности, в результате которой получается продукт проекта, и в конечном итоге рефлексия, осмысление полученных результатов,

и оформление проекта. Проектно-исследовательская деятельность будет носить название «Врачебная деятельность Л. Ф. Окинчица в Пермской губернии в XIX в.».

1. Подготовительный этап.

Говоря о проблеме проектно-исследовательской работы, стоит упомянуть, что память одного из выдающегося врача польского происхождения Пермской губернии Л. Ф. Окинчица на современном этапе практически не сохранилась, кроме его упоминания на католическом кладбище Егошихинского кладбища и краеведческих медицинских источников.

Соответственно проблема будет строиться на том, что многие современные жители г. Перми и Красноуфимска не знают о таком враче как Л. Ф. Окинчиц. Более известным во врачебном деле был его сын Л. Л. Окинчиц, о котором информации существует немного больше, но он считается потомком польских ссыльных поляков на Урал и работал по большей части в Советском Союзе. Сам же Л. Ф. Окинчиц внес вклад в развитие медицины Пермской губернии при условии практически полного дефицита кадров в данном районе, особенно это прослеживается его работы в Суксунском заводе и Красноуфимском уезде. При этом стоит отметить его польское происхождение и накал отношений между русским и польским народом в период Польского восстания 1863 г. и проведение дальнейшей национальной политики российским правительством в отношении поляков. Последний факт следует максимально исключить, так как уже выше было упомянуто, что в проектно-исследовательской деятельности школьников нужно исключить «польский вопрос» как политический контекст из-за сегодняшней международной обстановки. Исходя из данных фактов, можно сформулировать более четко саму проблему и актуальность исследования.

Проблема: Какое значение носит вклад врача Л. Ф. Окинчица в развитие медицины Пермской губернии? Какая память о Л. Ф. Окинчица хранится на территориях его деятельности на Урале?

Актуальность данной темы будет представлена в технологической карте методической разработки проектно-исследовательской деятельности ниже.

Далее стоит обратиться к цели и задачам исследования, чего должны добиться учащиеся при изучении данной темы. При этом задачи должны быть разделены как на теоретические, как изучение личности и деятельности Л. Ф. Окинчица, так и на практические, как, например, подготовка информационной презентации по данному врачу. В рамках альтернативы информационной презентации можно предложить учащимся по той же самой теме создать лонгрид или инфографику. Цель должна исходить из заданной проблемы, по своей сути она должна ее решить.

Цель: Изучение деятельности Л. Ф. Окинчица и популяризация его наследия современных Пермской крае и Свердловской области.

Задачи:

1. Рассмотреть биографию врача Л. Ф. Окинчица.
2. Изучить врачебную деятельность Л. Ф. Окинчица.
3. Провести социологический опрос среди населения Свердловской области и Пермского края о его деятельности.
4. Создать информационную презентацию, посвященную Л. Ф. Окинчицу.

Уточнение по третьей задаче, учащийся может эту задачу поменять в рамках своего региона проживания, если речь идет о Пермском крае или Свердловской области. Необязательно при этом касаться социологического опроса соседних регионов, так как этот процесс достаточно сложен в реализации, особенно для школьника. С другой стороны, это не исключается и вполне возможно реализовать, в этом случае подойдут цифровые ресурсы в виде электронного анкетирования, созданные на платформе Яндекс-форме, которые позволят вывести результаты опроса дистанционно и никуда не выезжая. Реализуя непосредственно данную задачу, учащийся соответственно придет к выводу, что население региона практически не знает такого деятеля, лишь ожидаемо маленький процент возможно что-то

слышали о нем, в результате учащийся задается целью об образовательном просвещении населения о враче польского происхождения. Так как речь идет о деятеле иностранного происхождения, в социологическое исследование можно включить вопросы в рамках темы диалога культур.

В продолжении проектно-исследовательской деятельности объект и предмет определяется в зависимости от того, что будет в данном случае рассматриваться. Исходя из задач, рассматриваться будет сама деятельность Л. Ф. Окинчица через его роль в целом как врача в Пермской губернии XIX в. В целом для учащегося работа будет строиться на том, что данный врач внес огромный вклад в развитие медицины, к положительному или отрицательному выводу при изучении его деятельности обучающиеся под руководством научного руководителя должны прийти сами. Объект и предмет, а также гипотеза помещены в технологическую карту методической разработки.

2. Планирование своих действий.

На данном этапе работе создается индивидуальный план работы для учащегося под руководством научного руководителя. В данном плане просматривается то, что необходимо выполнить и в какой срок нужно сделать каждый шаг на пути к решению проектно-исследовательской деятельности. Происходит отбор источников, из которых учащийся может найти ту или иную информацию для своего исследования. Также на этом этапе продумывается реализация практической части исследования, которая была продумана в двух последних задачах.

Говоря об источниках информации, то здесь стоит отметить некоторую сложность в их поиске. Поскольку данный врач менее известен в исторической науке, то и соответственно найти информацию о его деятельности и биографии можно найти в узком кругу источников. Здесь приходится обращаться к историографии исследователей польских врачей на Урале, из которых можно почерпнуть некоторые факты о деятельности врача польского происхождения

на территории Пермской губернии в рамках теоретического исследования работы.

Как пример практической работы предложено провести социологический опрос на территориях Пермского края и Свердловской области о том, знают ли жители регионов о деятельности врача Л. Ф. Окинчица и откуда это можно узнать. Стоит заметить, акцент делаем на территориях, где непосредственно проводил свою деятельность Л. Ф. Окинчиц. Для популяризации его, как специалиста, который внес вклад в развитие медицины, предлагается, как пример, составить про него информационную презентацию и, если учащийся в этом заинтересован, выступить с ней на каком-либо мероприятии, в частности классный час, посвященным деятелям Урала. Можно не ограничиваться информационной презентацией, а заняться более творческим подходом, о которых упоминалось выше.

3. Реализация проекта.

Следующий этап проектно-исследовательской деятельности заключается в сборе и оформлении полученной информации в рамках теоретического и практического исследования. Учащиеся на данном этапе практически самостоятельно работают, решая поставленные перед собой задачи. Роль научного руководителя сводится к контролю за исполнением в содержательной части и по срокам, которые отражены в индивидуальном плане обучающихся. При необходимости руководитель проектно-исследовательской деятельности обучающихся может оказывать помощь в обобщении результатов или при возникновении иных проблем исследования.

4. Подведение итогов и рефлексия.

На последнем этапе подводится осмысление разработки с точки зрения проектно-исследовательской деятельности пройденных пошаговых этапов. Формулируются новые задачи, которые предстоит решить уже перед непосредственной защитой проекта. При идеальных стечениях обстоятельств реализуется продукт исследования. Учащиеся проводят младшим

школьникам начального или среднего звена классный час в рамках внеурочной деятельности про личностей на Урале и занимаются просветительской работой врача польского происхождения Л. Ф. Окинчица, отмечая при этом его заслуги и его вклад в развитие медицины в Пермском крае, особенно отмечается его роль именно в том населенном пункте, в котором проводится исследование, например, в результате службы в Красноуфимском уезде какие медицинские заведения были открыты и действуют ли они сейчас. При этом реализация продукта четко фиксируется для дальнейшей демонстрации на защите проекта как результат проектно-исследовательской деятельности. Происходят последние приготовления к защитному слову, учитываются рекомендации и исправляются ошибки, которые были указаны в рамках предварительной защиты.

Риски при реализации данной проектно-исследовательской деятельности.

Любая работа не обходится без рисков для учащихся и научного руководителя. Самый первичный риск, с которым можно столкнуться на этапе определения темы, это не заинтересованность учащегося в данной проектно-исследовательской деятельности. Это можно объяснить узким и непопулярным направлением в исследовании, так как учащиеся того возраста по большей части работают по более социально значимым для них темам, вдобавок к этому не все учащиеся готовы заниматься историческим исследованием, отдавая предпочтения другим формам деятельности в разных сферах. Но некоторую часть школьников возможно привлечь в рамках данного исследования, если им интересна тематика медицины и ее истории в регионе. Второй риск, который может возникнуть в процессе работы, это сложность в поисках источников. Как уже отмечалось ранее, изучать деятельность Л. Ф. Окинчица довольно сложно из-за малого количества источников, поэтому периодически требуется к историографическим статьям, посвященным врачам в Пермской губернии. Из этого следует сложная работа для учащегося, что дополнительно снижает его мотивацию для исследования.

Третьим риском является неправильная трактовка при непосредственном изучении источников, написанных на языке Российской империи XIX в. В данном случае хоть и язык более-менее понятен по сравнению с современным русским языком, определенные трудности в прочтении источников прослеживаться будут, отчего существует проблема неправильного понимания сути содержания.

Все этапы и данные о проектно-исследовательской деятельности школьников представлены в технологической карте для общего обобщения ранее озвученных положений и действий в рамках данной деятельности (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Технологическая карта методической разработки проектно-исследовательской деятельности школьников

Наименование работы	Врачебная деятельность Л. Ф. Окинчица в Пермской губернии в XIX в.
Статус работы	Проектно-исследовательская деятельность
Аннотация работы	В ходе проектно-исследовательской деятельности учащиеся будут формировать навыки поиска информации и работы с различными источниками по деятельности врача польского происхождения Л. Ф. Окинчица на территории Пермской губернии в последней трети XIX в. и его роль в развитии медицинского дела на Урале.
Актуальность работы	Выбор темы врачебной деятельности Л. Ф. Окинчица обусловлен тем, память одного из выдающегося врача польского происхождения Пермской губернии на современном этапе практически не сохранилась, кроме его упоминания на католическом кладбище Егошихинского кладбища и краеведческих

	<p>медицинских источников. Данная тема позволит учащимся познакомиться с деятельностью ссыльного польского врача и оценить вклад в развитие медицины в Пермской губернии последней трети XIX в., тем самым дает более углубленные знания в рамках курса «История Урала». Также выбор темы обусловлен стремление познакомить школьников с деятельностью профессиональных историков, специализирующиеся на Истории Урала.</p>
<p>Противоречия, решаемые в работе</p>	<p>Представления о деятельности врача польского происхождения, сосланного после Польского восстания 1863 г.</p>
<p>Проблема работы</p>	<p>Какое значение носит вклад врача Л. Ф. Окинчица в развитие медицины Пермской губернии? Какая память о Л. Ф. Окинчица хранится на территориях его деятельности на Урале?</p>
<p>Гипотеза работы</p>	<p>Врач Л. Ф. Окинчиц в течение своей профессиональной деятельности в Пермской губернии внес огромный вклад в развитие медицины региона.</p>
<p>Объект работы</p>	<p>Врачебная деятельность Л. Ф. Окинчица.</p>
<p>Предмет работы</p>	<p>Роль Л. Ф. Окинчица в развитии медицины Пермской губернии.</p>
<p>Цель работы</p>	<p>Изучение деятельности Л. Ф. Окинчица и популяризация его в Пермской крае и Свердловской области.</p>
<p>Задачи работы</p>	<p>1. Рассмотреть биографию врача Л. Ф. Окинчица;</p>

	<p>2. Изучить врачебную деятельность Л. Ф. Окинчица;</p> <p>3. Провести социологический опрос среди населения Свердловской области и Пермского края о его деятельности;</p> <p>4. Создать информационную презентацию, посвященная Л. Ф. Окинчицу.</p>
Методы работы	Анализ, синтез.
Требуемые для выполнения работы ресурсы	Презентация с заданием, источники информации, бумага для записей, электронные ресурсы.
Понятийный аппарат работы	<p>Губерния – административно-территориальная единица в Российской империи, является самой высшей;</p> <p>Уезд – административно-территориальная единица Российской империи, включающая в себя отдельный район;</p> <p>Земство – выборные органы местного самоуправления в Российской империи в период 1864–1919 гг. на уровне губерний, уездов и волостей;</p> <p>Польское восстание 1863 г. – одно из крупных выступлений народа Царства Польского против Российского правительства;</p> <p>Ссылка – один из видов наказаний в Российской империи, предполагающая пребывание осужденного в далеких от центра страны землях;</p> <p>Земский врач – должность врача в губерниях или уездах, который обслуживал местное население и подчинялся земству;</p>

	<p>Орден Станислава – награда в Речи Посполитой, а в последствие в Российской империи для чиновников за военные, гражданские и частные отличия, является самой младшей в иерархии орденов Российской империи;</p> <p>Коллежский советник – гражданский чин VI рангах в Табеле о рангах;</p> <p>Надворный советник – гражданский чин VII рангах в Табеле о рангах;</p> <p>Историография – совокупность исследований в области истории, посвященных определенной теме или исторической эпохе, или же совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении.</p>
Новизна работы	В рамках школьного исторического образования в курсе «История Урала» учащиеся познакомятся с врачебной деятельностью Л. Ф. Окинчица и его влияние на развитие медицины в Пермской губернии в последней трети XIX в.
Теоретическая значимость работы	Полученные результаты исследования послужат основой для отдельного дальнейшего исследования в индивидуальном порядке.
Практическая значимость работы	Полученные результаты исследования послужат основой для разработки внеклассного мероприятия, посвященному деятельности врачу Л. Ф. Окинчицу
Сроки и этапы реализации работы	1 занятие в рамках внеурочной или урочной деятельности; вторая половина учебного года в 8

	<p>классе и первая половина учебного года в 9 классе;</p> <p>Этапы работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовительный этап; 2. Планирование своих действий; 3. Реализация проекта; 4. Подведение итогов и рефлексия.
Основные разделы работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Биография Л. Ф. Окинчица; 2. Врачебная деятельность Л. Ф. Окинчица в Пермской губернии; 3. Социологический опрос о деятельности врача Л. Ф. Окинчица; 4. Информационная презентация «Деятельность Л. Ф. Окинчица в Пермской губернии в XIX в.»
Допущения и риски при реализации работы	<p>Не заинтересованность учащихся в данной теме, так как она имеет узкую направленность; малое количество источников информации, что усложнит работу учащихся при реализации проектно-исследовательской деятельности; при работе с источниками непосредственно XIX в. могут возникнуть трудности при их чтении и соответственно может произойти искажение информации. Важно то, что такая работа должна проводиться под руководством научного педагога.</p>
Система контроля при реализации работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Контроль в устной форме со стороны учителя во время занятий; 2. Самоорганизация и самоконтроль со стороны учащихся; 3. Подведение промежуточных итогов по работе

	с источниками в дискуссионном формате в рамках занятия.
Разработчики работы	Исполнителя: учащиеся 8–9 классов; Руководитель: Волосников Илья Андреевич, учитель истории и обществознания

В конце стоит обратить внимание, что проектно-исследовательская деятельность по изучению не ограничивается лишь Л. Ф. Окинчицем. В рамках исследования возможны по похожему сценарию с некоторыми корректировками рассмотрения роль других представителей деятелей польского происхождения, которые оказались здесь по основным двум причинам: добровольно или в качестве ссылки. Важный момент, который необходимо отразить в данных работах, это как происходил диалог культур между русским населением и польскими деятелями. Исходя из таких формулировок, у учащихся будут формироваться в качестве воспитательных моментов уважение к другой культуре и понимания того, что наше государство является многонациональным. «Польский вопрос» будет восприниматься в данном случае будет рассматриваться с позиции вклада польских деятелей в развитие региона Урала, полностью исключая политическую составляющую, что является не менее важной задачей в школьном историческом образовании.

Примерные темы проектно-исследовательской деятельности школьников по «польскому вопросу».

Для завершения исследования по организации проектно-исследовательской деятельности школьников по теме «польский вопрос» дополним его перечнем тем, которые могут быть использованы в рамках школьного исторического курса.

«Отражение «польского вопроса» в романе Г. Сенкевича «Огнем и мечом». Данная тема затрагивает зарождение противоречий внутри польского народа, которое подкрепляется восстанием казаков под

руководством Б. Хмельницкого за освобождение от гнета Речи Посполитой. Позже в событие вмешивается Российское государство, которое в результате Переяславской Рады расширяет свои территории за счет Польши. В этом проектно-исследовательской деятельности учащиеся исходят из социокультурных аспектов темы, поднимая следующие проблемы о противостоянии двух государств и первоначальное зарождение «польского вопроса» с культурной точки зрения. В рамках проекта будут изучены способы отражения польского государства на период середины XVII в. и его участников как внутренняя критика литературного романа. Возможно затронуть и внешнюю критику, так как роман издавался в период Российской империи, реакцию общественности конца XIX – начала XX вв. на произведение «Огнем и мечом», культурные особенности самого Г. Сенкевича, какие идеи у него были по поводу данных событий и самого романа. Основные риски, с которыми можно столкнуться при выполнении данной проектно-исследовательской деятельности заключаются в том, что в этом случае мы сталкиваемся с одним основным источником для анализа, вдобавок существует проблема познавательного интереса у обучающихся в плане анализа литературного произведения, которая выражается в нежелании его прочтения для ознакомления и в большом временном промежутке для его дальнейшего анализа. Но в то же время преимущество данной деятельности позволит обучающимся познакомиться со взглядом польского автора на восприятие «польского вопроса» с социокультурной точки зрения.

Следующие предложенные темы проектно-исследовательской деятельности школьников будут связаны с историей повседневности Привислинского края. Так предлагаемая тематика **«Модернизация г. Варшава в последней трети XIX – начала XX вв.»** будет опираться на становление города как европейского мегаполиса. Основная мысль в этом случае заключается в совершенствовании городской системы Варшавы под непосредственным влиянием польской общественности и российских властей. Стоит отметить в данной работе ведется речь о роли влияния российских

деятели, которые занимались поддержкой городских проектов польского города, здесь же и происходит диалог культур в рамках влияния российской культуры на польскую. Но существует риск при выполнении опереться на политическую составляющую, а именно характеристику российского правления на польских землях, которую следует частично исключить. В проектно-исследовательской может отразиться конкретные русские деятели, которые вели активную работу по модернизации города Варшавы на данном промежутке времени. Нельзя при этом отбрасывать и роль польской общественности, которая играла одну из ключевых ролей по совершенствованию в житейском и культурном плане своего города.

Другая тема будет частично опираться на предыдущую. Ведь **«Повседневная жизнь населения в Царстве Польском в XIX в.»** также может затрагивать и культурную сферу региона. Однако основная идея в данной проектно-исследовательской деятельности будет занимать экономическая и демографическая составляющую в Царстве Польском, выражающаяся в составе населения, роста городов, основной род занятий, основные тенденции развития региона Царства Польского и другие факторы. В работе возможно отразить процесс урбанизации, который активно происходил по территории Российской империи, в том числе и Царстве Польском. При желании данную тематику можно раздробить на более точечные исследования в рамках исследования жизни в Царстве Польском отдельных категорий населений как крестьянства, горожан и др., и рассматривать повседневность отдельно взятого региона. Не обойдет стороной и влияние российского правления на польских землях на тот период и его роль на развитие Царства Польского, но, как уже много раз отмечалось, от трактовки национальной политики российского правительства в рамках исследования повседневности лучше воздержаться. Риски при данных проектах также выражаются в наличие источников информации, которые достаточно проблематично найти и изучить, что может привести к искажению информации, нельзя и исключать случай отсутствия

познавательного интереса школьников к изучению именно польской повседневности и модернизации городов, когда для проектно-исследовательской деятельности существуют схожие темы, которые касаются развития городов Российской империи, и в частности родного края на тот же период.

Другая тематика, которую возможно предложить, основана на школьном учебнике А. В. Торкунова и касается проблем Конституции Царства Польского. Для того, чтобы сформулировать тему проектно-исследовательской деятельности, стоит понимать, что правовая сфера является частью политической сферы, и здесь возникает риск прийти к национальной политике Российской империи, к которой в любом случае придется обратиться. Для этого предлагается сужение хронологических рамок исследования до периода правления Александра I и рассмотрение проблемы с точки зрения содержания Конституции Царства Польского. Тематика **«Конституция Царства Польского»** в данном случае затрагивает проблему правового положения Царства Польского и идеи императора Александра I о проведении реформ, которые предоставляют политические права гражданам Российской империи. Сами же реформы в то время были свернуты в сторону консервативной идеологии, но в то же время Конституция была примером для дальнейшего построения правового государства. Здесь учащиеся рассматривают теоретические положения Конституции Царства Польского, ее достоинства и недостатки. Междисциплинарность будет подчеркиваться между школьными предметами права и истории, где основной упор должен быть сделан на правовые аспекты Конституции Царства Польского. Но в этом случае мы частично отходим от социокультурного подхода в организации проектно-исследовательской деятельности учащихся, что является основным риском для данной работы.

Подводя итоги примерных тем для проектно-исследовательских школьников по «польскому вопросу», мы не ограничиваемся перечнем

перечисленных тематик. Каждая из них может быть изменена в сторону расширения или сужения поля исследования. Так, если рассматривать роль польских врачей на Урале, можно рассматривать их деятельность в целом, а не на примере какой-нибудь отдельной личности, а то и вовсе изучения влияния польских деятелей на Урале или в Российской империи в целом. В то же время не стоит забывать о влиянии российских деятелей на территории польских земель, которые внесли вклад в модернизацию в социально-экономическую и духовную сферы польского общества, данные темы в рамках проектно-исследовательской деятельности также можно предложить.

Говоря о культурном восприятии, предлагаем проанализировать не только творчество Г. Сенкевича, но и известный российский фильм «Тарас Бульба». Его отчасти возможно трактовать как культурный взгляд на становление противоречий между русской и польской культурой. Изучая польских творческих деятелей, учащиеся познакомятся с культурой другого народа и их ролью для российского государства, тем самым изучаться «польский вопрос» под углом взаимодействия двух культур, в результате чего происходит процесс взаимообогащения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Польский вопрос» неоднозначно рассматривался в разные периоды истории России. Если рассматривать его трактовки в научных трудах, то нужно выделить три основных направления его концепций.

Для дореволюционной историографии характерны правительственное и оппозиционное направления, последнее из которых не рассматривалось официально в Российской империи. Как мы выделили в первой главе, правительственная концепция придерживалась идеи славянского единства, а «польский вопрос» понимался как спор между русским и польским группами славян. Существует «идеальный» вариант решения этой проблемы, для этого прибегают к понятию панславизма. Но в то же время методы, которые применяло российское правительство для урегулирования ситуации, больше усугубляли положение Польши в составе Российской империи. А именно: силовое подавление восстаний, ущемление прав поляков в юридическом и конфессиональном аспектах. Поэтому дореволюционная историография больше пыталась оправдать действия правительства, прибегая к пропаганде самодержавного идеала как государственного устройства и противостояние России и Европы. Трактовка задевала больше положение польской шляхты и духовенства, которые и являлись мятежниками.

Оппозиционное направление, оно же революционное, зародилось еще в трудах мыслителей XIX в. и активно использовалось как советская официальная концепция «польского вопроса». Основная идея заключалась в революции, которая должна была уничтожить царизм в России, а поляки получали свободу от деспотии и, следовательно, независимость страны. Русские и поляки оказывались в одинаковом поработанном положении, поэтому необходимо было объединиться, но это вызывало разобщенность в этом союзе и поставку разных целей и задач. Следовательно, возникали осложнения в реализации революции. Однако данная концепция носила социальный аспект.

В современной историографии отошли от марксистко-ленинской концепции, и на смену пришла трактовка польского вопроса как национальная проблема. Существует и критика царского режима, но в то же время появляются обоснования о различиях ментальностей между польскими и русскими народами, которые были положены в основу «польского вопроса». Данная проблема характерна и на сегодняшний день в плане отношений России и Польши.

Что же касается динамики, то можно говорить, что в дореволюционном этапе появляется первая трактовка, официально не имевшая противоположных. Создавалась она в условиях господства теории С. С. Уварова, и подчеркивала величие Российской империи. Вторая трактовка также создавалась в этот же период, но не прижилась из-за доминирующей первой. Ее заимствовали в условиях господства коммунистической идеологии. И только в условиях либерализации идей на современном этапе появляется совершенно иная концепция, подчеркивающая различия между народами.

Говоря об учебной литературе, мы затрагиваем взаимосвязь между историографией и учебниками. Советская учебная литература подробно описывает процесс становления «Польского вопроса», правда по пути становления революционных идей и рабочего движения. При всех подробностях учебника авторы рассматривают проблему только с одной стороны. Современные учебники не выделяли отдельное понятие «польский вопрос», в целом он рассматривался на междисциплинарном уровне.

Особая роль отведена польскому восстанию 1830–1831 гг. как яркому примеру противостояния между русским и польским населением. Концепция в школьных учебниках придерживается идеи национальной проблемы, и они показывают, как это проявлялось в политике по отношению к полякам, как это отразилось в литературе и др.

В учебниках для вузов концепция национальной проблемы сохранилась, однако большая роль, как и в школьных учебниках, уделялась

польскому восстанию 1830–1831 гг. как одному из важных явлений. Основная идея трактовки «польского вопроса» заключается в том, чтобы показать параллель между европейскими революционными событиями, а роль выступления поляков трактуется как отказ от вмешательства России в крупный европейский конфликт в борьбе с революционными движениями. Есть и близкая трактовка, которая заключается в росте социального напряжения в 1830–1831 гг. и отказе от политики реформизма. Также затрагивается и польское восстание 1863–1864 гг., где оно трактуется как национально-освободительное движение.

Специфика трактовок «польского вопроса» в отечественной научной и учебной литературе определяется совокупностью различных факторов. Во-первых, национальным аспектом. Он подчеркивается различием в культурном, конфессиональном и идеологическом понимании русских и поляков. Во-вторых, социально-политическим аспектом. Он рассматривается в действиях правительства по отношению к полякам, и, как следствие, усугубление проблемы. Это проявляется в угнетении со стороны правительства населения, которое вызывает общественное недовольство, и все это выливается в выступления. В-третьих, внешнеполитической обстановкой. Такой аспект воспринимается как широкое распространение революционных идей в Европе, которые коснулись и Польши. Естественно, Российская империя этому распространению пыталась препятствовать. Имеется также небольшое упоминание экономического аспекта, но он не занимает столь значительного внимания.

В рамках составления методической разработки проектно-исследовательской деятельности обращается внимание к деятельности специалистов польского происхождения и их роль в развитии региона Урала. На конкретном примере было показано, как примерно организовать исследование по данной тематике, минуя обсуждение «польского вопроса» с политических трактовок и развивая у учащихся в рамках обучения и воспитания уважение к польскому народу. Однако тема «польский вопрос»

остаётся неоднозначной ввиду многих трудных вопросов, реализация которой рассматривается в рамках направления национальной политики Российской империи, и в школьной программе существенного внимания не уделяется.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Исторические источники

1. Бакунин М. А. Избранные сочинения. Санкт-Петербург; М.: Голос Труда, 1920. Т. 3. 216 с.
2. Герцен А. И. Собрание сочинений. М.: Изд-во АН СССР, 1957. Т. 12. 612 с.
3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. М., 2003. 816 с.
4. Погодин М. П. Польский вопрос. Собрание рассуждений, записок и замечаний М. П. Погодина. 1831–1867. М., 1867. 236 с.
5. Соловьев С. М. История падения Польши. М.: Астрель, 2003. 68 с.

Историографические источники

1. Белоусов М. С., Чикина В. А., Абдуллаев Я. С. Думские дебаты и международный фактор польской политики самодержавия // Вопросы истории. 2019. С. 9–21.
2. Горизонтов Л. Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.). М.: Индрик, 1999. 272 с.
3. Долбилов М. Д., Будницкий О. В., Бережная Л. А. Западные окраины Российской империи. М., 2006. 608 с.
4. Дьяков В. А., Ермолаева Р. А., Жигунов Е. К. Очерки революционных связей народов России и Польши. 1815–1917 гг. М.: Наука, 1976. 604 с.
5. Липатов А. В. Россия и Польша: «домашний спор славян или противостояние менталитетов?» // Поляки и русские: Взаимопонимание и взаимонепонимание. М.: Индрик, 2000. С. 17–29.
6. Орлик О. В. Россия в международных отношениях 1815–1829. М., 1998. 266 с.

7. Филатова Н. М. Русские и поляки в Королевстве Польском (1815–1830): стереотипы взаимного восприятия // Россия – Польша. Образы и стереотипы в литературе и культуре. М.: Индрик, 2002. С. 110–118.

8. Фруменков Г. Г. К вопросу об отношении передовых представителей русского общества к восстанию в Польше 1830–1831 гг. // Сборник трудов Архангельского Государственного Педагогического Института им. М. В. Ломоносова. 1958. № 2. С. 50–65.

9. Хорев В. А. Роль польского восстания 1830 г. в утверждении негативного образа Польши в русской литературе // Поляки и русские: Взаимопонимание и взаимонепонимание. М.: Индрик, 2000. С. 100–110.

Учебники и пособия источники

1. Аверьянов А. П., Кертман Л. Е., Кривогуз И. М. Новая история. 1871–1917: Учеб. для 9 кл. сред. Школы. М.: Просвещение, 1987. 256 с.

2. Георгиев В. А., Ерофеев Н. Д., Киняпина Н. С. История России XIX – начала XX века: Учебник. 3-е изд., перераб. М.: Издательство Московского университета; Издательский центр «Академия», 2004. 864 с.

3. Данилов А. А. Косулина Л. Г. История России, XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. 2-е изд. М.: Просвещение, 2015. 303 с.

4. Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество URL: <https://historyrussia.org/istoriko-kulturnyj-standart.html> (дата обращения: 10.03.2022).

5. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / А. В. Торкунов [и др.]. М.: Просвещение, 2019. 160 с.

6. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / А. В. Торкунов [и др.]. М.: Просвещение, 2019. 143 с.

7. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL:

<https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 26.04.2021).

8. Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В. История России: XIX – начало XX в. 9 кл. : учебник. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

9. Мазур Л. Н. Методы исторического исследования : учебное пособие. 2-е изд. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. 608 с.

10. Мартюшов Л. Н., Бахтина И. Л. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург: [б. и.], 2016. 86 с.

11. Милов Л. В. История России XVIII–XIX веков. М., 2006. 784 с.

12. Панкратова А. М. История СССР. Учебник для 9 класса средней школы. 12-е изд. М.: Просвещение, 1953. 385 с.

13. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 30.05.2021).

14. Сахаров А. Н., Боханов А. Н. История России. XVIII–XIX века. Ч. 2: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. 11-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2013. 288 с.

15. Троицкий Н. А. Россия в XIX веке. Курс лекций. М.: Высшая школа, 2003. 431 с.

16. Федоров В. А. История России XIX – начала XX в. Учебник для исторических факультетов университетов. М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1998. 752 с.

17. Шестаков Л. В. История СССР. Краткий курс. Учебник для 4-го класса. 1955. URL: <https://www.rulit.me/books/istoriya-sssr-kratkij-kurs-read-196360-19.html> (дата обращения: 21.06.2020).

Литература

1. Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина в 22-х т. СПб., 1888–1910. Т. 22. 386 с.

2. Бачинин А. А. Россия и Польша в историко-политической публицистике М. П. Погодина // Балканские исследования. Российское общество и зарубежные славяне. XVIII – нач. XIX в. М., 1992. № 16. С. 167–179.
3. Бестужев-Рюмин К. Н. М. П. Погодин. Статьи политические и польский вопрос (1856–1867). М., 1876. 54 с.
4. Бокова В. М. Польский вопрос в России в 1815–1830-х годах // XIX век в истории России: Современные концепции истории России XIX века и их музейная интерпретация. М., 2007. С. 259–279.
4. Досталь М. Ю. «Славянский вопрос» в мировоззрении графа С. С. Уварова // Славянская идея: история и современность. М., 1998. С. 63–77.
5. Дьяков В. А. Славянский федерализм в воззрениях М.А. Бакунина и М.П. Драгоманова // Славянская идея: история и современность. М., 1998. С. 95–111.
6. Горлинов А. Н. «Славянская взаимность» в трактовке советской историографии 1920–1930-х годов. // Славянская идея: история и современность. М., 1998. С. 147–159.
7. Григорьева А. А. Русско-польские отношения (панславистский контекст) // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 392. С. 103–106.
8. Кодан С. В., Шостакович Б. С. Польская ссылка в Сибирь во внутренней политике самодержавия (1830-1850-е годы) // Славяноведение. 1992. №6. С. 3–14.
9. Кудряшов В. Н. А. И. Герцен и М. А. Бакунин о «польском вопросе» (40-60-е гг. XIX в.) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 326. С. 80–84.
10. Левин К. Н. А. И. Герцен: личность, идеология. М.: Денница, 1918. 228 с.
11. Малютин Г. А. «Польский вопрос» в русской общественно-политической мысли в 1830-е нач. 60-х гг.: дис. к. и. н. М., 2013. URL:

<http://www.dslib.net/istoria-otchestva/polskij-vopros-v-russkoj-obwestvenno-politicheskoj-mysli-v-1830-e-nach-60.html> (дата обращения: 20.06.2023).

12. Миллер А. И. империя Романовых и национализм: Эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 320 с.

13. Миллер И. С. Русско-польские революционные связи в период восстания 1863 г. // История, фольклор, искусство славянских народов: Сб. статей. М., 1963. С. 120–158.

14. Прокофьев В. А. Герцен. М.: Молодая гвардия. 1987. 182 с.

15. Рольф М. Польские земли под властью Петербурга: от Венского конгресса до Первой мировой. М.: Новое литературное обозрение, 2020. 576 с.

16. Соловьёв В. С. Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьёва. Санкт-Петербург: Книгоиздательское Товарищество «Просвещение». Т. 5. 1911. 488 с.

17. Стайцов Р. Е. Тема Польши в публицистике М. П. Погодина (50-е годы XIX в.) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2010. № 6. С. 222–228.

18. Терещенко В. К. М. П. Погодин в общественно-идейной борьбе 30–50-х годов XX столетия: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: [б. и.], 1975. 30 с.

19. Ульянищев П. В. Автономия как конституционно-правовая гарантия прав народов в многонациональном государстве: автореферат дис. ... канд. юр. наук. М.: [б. и.], 2009. 29 с.

20. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / пер. Е. И. Лебедевой. М.: Наука, 2010. 480 с.

21. Черноухов Э. А. Врачи-поляки на горных заводах Урала XIX в. // Вопросы истории. 2014. № 4. С. 148–152.

22. Черноухов Э. А. Врачи польского происхождения в Пермской губернии в последней трети XIX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 297–306.