

**Дзиов Артур Русланович,**

кандидат филологических наук, первый проректор, доцент, кафедра литературы и журналистики, Шадринский государственный педагогический институт; 641870, г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, д. 3; e-mail: artur.dziiov@yandex.ru

**РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшая школа; институциональная структура.

**АННОТАЦИЯ.** Рассматривается феномен высшей школы как социальный институт общественного воспроизводства. Обосновывается, что миссия высшей школы – быть системообразующим социальным институтом созидательных, инновационных процессов, идущих во всех сферах общественной жизни страны, региона, территории.

**Dziiov Arthur Ruslanovich,**

Candidate of Philology, First Vice Rector, Associate Professor Department of Literature and Journalism, Shadrinsk State Pedagogical Institute.

**THE ROLE OF A GRADUATE SCHOOL AS A SOCIAL INSTITUTE**

**KEY WORDS:** Higher school; the institutional structure.

**ABSTRACT.** This article examines the phenomenon of higher school as a social institution. Thus the mission of higher school is to be a social institution, the backbone of creative, innovative processes taking place in all spheres of public life of the country, region, territory.

Образование является определяющей сферой культуротворения как отдельного человека, так и общества в целом. Образование как органичная и целостная система выступает активным двигателем и механизмом развития всех других сфер и элементов общества. Поэтому оно на деле должно стать не просто ведомством (отраслью), а сферой целостной общественной практики.

Со всей определенностью следует подчеркнуть, что высшая школа как завершающая ступень социально-профессиональной системы образования во всей своей институциональной структуре и совокупности функционала выполняет все возрастающую роль в формировании человеческого капитала. В нем и только в нем заключается и раскрывается подлинный и действительно неисчерпаемый мир общественного и личного богатства. В наступившем веке экономических и производственных ограничений только человеческий капитал как ресурс поистине неисчерпаем в своих творческих и созидательных возможностях. Интеллектуально-информационный, социально-профессиональный и инновационно-преобразовательный компоненты личного ресурса специалиста, воплощенные в современных технологических прорывах, его культурно-образовательный, а главное – духовно-нравственный потенциал в человеческом капитале универсален, безграничен и фундаментален. Именно он развивает горизонты свободы и творчества человека во всех сферах его жизнедеятельности. Тем самым

высшая школа как социальный институт опредмечивает самую субстанцию богатства человеческого ресурса в становлении человека как личности, как субъекта социального творчества. Система образования во всех своих звеньях и целостности формирует образ жизни и закрепляет основы общественного строя. «Суть образовательной и обучающей деятельности заключается в воздействии на человека, ведущем к его развитию как личности», – заключает в своем труде Ф. Махлуп [1, с. 305]. «Подлинной сердцевиной человеческой социализации является образование», такой вывод обосновывает Д. Дьюи [2, с. 108].

Высшая школа как социальный институт общественного воспроизводства выступает основным каналом соединения науки с производством и практикой. Фундаментальный вывод о превращении науки в непосредственную производительную силу находит свое практическое воплощение через социальный институт высшей школы. Профессионально-образовательный и социально-подготовительный комплекс высшей школы строится с учетом научных достижений соответствующих отраслей и специальностей. Они закладываются в самую «ткань» и «плоть» учебного процесса по линии своевременного обновления содержания предметных блоков, трансляции в них научных достижений.

Важнейшей социальной функцией высшей школы является продуцирование, производство научных знаний на перспективных направлениях и эффективных формах организации научно-исследовательской

деятельности профессорско-преподавательского корпуса и научно-технического творчества студенческой молодежи.

Высшая школа своим общественным назначением прокладывает магистральный путь социально-экономических преобразований – формирование нового технико-технологического уклада, современного типа производства, наукоемкого, инновационного, природосберегающего, высокоэффективного, центральной фигурой которого является человек. Ключевые направления нового нанобиоинформационно-коммуникационно-техничко-технологического уклада (по первым буквам – НБИКТ) нацелены на преобразование производства, сферы экономики, образования и культуры, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, обеспечение надежной обороны страны и на создание современной инфраструктуры всей социальной системы жизнедеятельности людей. Потребуется надежное и опережающее кадровое сопровождение для решения этих поистине исторических и масштабных задач, во всей своей сложности вставших сегодня перед российской высшей школой.

Миссия высшей школы – быть системообразующим социальным институтом созидательных, инновационных процессов, идущих во всех сферах общественной жизни страны, региона, территории. Она призвана быть социальным, профессионально-подготовительным, научно-образовательным, интеллектуальным, культурно-просветительным центром, определять перспективные направления и прогнозные параметры деятельности для власти, бизнеса и общественных структур, формулировать правила и нормы экономического и социального поведения. Сегодня власть испытывает трудности в формировании экономической и социальной модели общественного развития, в определении (поиске) альтернатив посткризисного развития.

Высшая школа в качестве социального института была и остается активным субъектом политической жизни общества. Она выступает кадровым резервом обновления и пополнения всех имеющихся и вновь формируемых организаций и структур политической системы страны и гражданского общества. Более того, самая политика как наука обрела и закрепила свой статус именно в пространстве высшей школы. Высшая школа выдвинула на рубеже 80-90-х годов XX столетия целую плеяду ярких политических лидеров во всем спектре политических течений и направлений. Они приняли активное участие в разработке многих государственных решений по проблемам образования, проявили себя в представительстве

и защите социальных интересов, консолидации и самоорганизации вузовского сообщества. Современное состояние образования требует дальнейшей активизации общественно-политических усилий в этом направлении, продуманного и ответственного законодательного и нормативно-правового регулирования.

Необходимость обращения к проблеме социализации на современном переломном этапе общественного развития обусловлена неопределенностью и размытостью самого образа будущего России. Трансформационности, затянувшаяся переходность, модернизация с ее резким обрывом и отрывом от традиции на фоне углубляющихся кризисных явлений актуализируют эту задачу. Поэтому необходима серьезная концептуализация и обоснование базовых положений и принципов осмысления сложных и внутренне противоречивых процессов социализации вступающих в жизнь новых поколений, учащейся и студенческой молодежи.

Социализация в ее общепринятом значении раскрывает лишь внешний контур формирования и становления личности, связанный с адаптацией и приспособлением к окружающей среде, с явным преувеличением воздействия внешних факторов, будь то природных или социальных детерминант.

Решающее значение в процессе социализации имеет ее внутренний контур, заключающийся в мировоззренческой, жизненно-смысловой и ценностно-целевой устремленности личности.

Сознание во всех его формах определенности должно строиться на подлинных ценностных основаниях. Основной плацдарм домостроительства и созидания человека – сфера сознания, разума, духа, на которых зиждется система образования и воспитания.

Размеры бюджетных расходов на образование за прошедшее десятилетие существенно возросли и в суммарном отношении из всех источников финансирования составили в 2010 г. более двух триллионов руб. В сравнении с 2001 г. общий рост десятикратный, а бюджетный – почти в шесть раз.

Однако и сегодня обеспеченность образовательных учреждений бюджетным финансированием составляет всего 40-45% от необходимой потребности. В настоящее время достаточное финансирование на одного студента-бюджетника в 200 тыс. руб. выделяется только для 15 ведущих вузов страны. В среднем по 72 тыс. руб. приходится на обучение одного студента в других федеральных университетах и национальных исследовательских университетах. Что же говорить об оставшихся 648 государственных

ных вузах? Неравномерность бюджетного обеспечения, разрывы в 7,5 раз! От 315 тыс. – до 42 тыс. Как будто студенты и преподаватели не одной России, а разных стран и народов.

Наиболее адекватным, обоснованным и выверенным всем нашим историческим опытом является идеал-реалистический подход к пониманию содержания образования, смыслов, целей, ценностей и приоритетов его совершенствования. Марксистско-ленинская теория отражения, долгое время служившая методологической основой выработки содержания образования и дидактического построения учебно-познавательного процесса, требует серьезного переосмысления.

Общим местом работ об образовании последних лет является констатация отсутствия реальных положительных результатов в этой отрасли на фоне продолжительной и плодотворной исследовательской рефлексии. Вероятной причиной является размытость целей и отсутствие общепризнанных критериев оценки. В отношении государства к образованию преобладают финансовые подходы: время от времени в тот или иной сектор крайне недофинансированного «образовательного поля» происходит закачка денег и их последующее неравномерное и несправедливое распределение, ведущее к усилению диспропорций и нарастанию противоречий. Реформирование образования, понимаемое как глобальная цель государственной политики на ближайшие десятилетия включает в себя цепочку задач: совершенствование **управления, содержания, условий, кадрового обеспечения, научного и инновационного потенциала образовательной системы**. Проблема взаимодействия образовательного сектора и государства носит исторический характер, она раскрывается как противоречие содержания и формы.

#### **Совершенствование управления.**

В исторической перспективе видно, что наличие идеологии у государства не равно государственной идеологии. Любые действия государства идеологичны. Различия экстенсивного и интенсивного путей развития образования соответствуют различным этапам жизни общества. Расширение образовательного пространства, вовлечение новых слоев населения в сферу образования, рост численности обучающихся и преподавателей, рост числа учебных заведений, дифференциация их структуры было характерно для индустриальной эпохи. В полной мере проявлялась просветительская деятельность государства, выражавшаяся в распространении передовых научно-технических и

социальных знаний среди масс, приобщении к процессу образования и воспитания миллионов. Исторически значимый переход к массовому и всеобщему образованию отражал объективные потребности индустриального общества. Сейчас в мировом масштабе все заметнее ощущается тяготение к новому качеству роста, что выражается в частности, в отходе от былой централизации. В нашей стране численность образованных людей велика, но отдача, общественный, социальный капитал образования недостаточны. Сегодня мы наблюдаем избыточность некачественного образования, что и должно в полной мере стать предметом государственного регулирования. С учетом опыта предшествующих эпох разгосударствление и децентрализация в образовании выступают как этапы маятникообразного социального движения между полюсами крайней свободы и крайней несвободы, они диалектичны по своему характеру и не несут сами по себе зла, но вкупе с нарастающей неэффективностью административных и финансовых рычагов влияния приводят к исторической развилке. Либо образование восстановится (на новых условиях и с новым содержанием, соответствующим времени) как преемственное продолжение национально-государственного уклада. Либо оно окончательно приобретает колониальный характер с селекцией и отбором наиболее способных и подготовленных с их последующей интеграцией в развитые экономики и минимально необходимым образованием для остальных с жестким закреплением в отведенных социальных нишах. Необходимо преодоление отчуждения управляющих от управляемых. Между тем явное ослабление управленческих функций и растущая дезорганизация в деятельности государственных органов не позволяют быть уверенным в позитивном развитии ситуации.

В развернутой и целостной системе управления и регулирования финансово-экономического, административного, учебного направления берут на себя отдельные стороны масштабной управленческой задачи вывода образовательной системы на новый уровень существования. Госзаказ как средство регулирования деятельности вузов объединяет в себе плановые и рыночные свойства, ориентируясь как на потребности рынка и спрос на рабочую силу, так и на стратегические задачи развития, не учитываемые непосредственной рыночной конъюнктурой.

**Содержание** как основная проблема образования. При всей неизбежной исторической изменчивости содержания образования, в нем выявляется инвариантное ядро

ро – транслируемые духовные ценности, матрица национального духа. Возможности актуализации этого содержания зависят от многих причин. В прошлом в высшей школе сложилась определенная отраслевая и профильная структура учебных заведений, в которой содержание обучения нашло отражение в учебных планах и примерных образовательных программах. С середины 90-х гг. в действие вступают образовательные стандарты. Сегодня вузы осваивают стандарты уже третьего поколения с их компетентностно-деятельностным подходом, диалогическими отношениями в учебном процессе, новыми ролями обучаемых и обучающихся. Стремительное обновление знаний, невозможность воспроизвести в образовательном процессе изменяющуюся научно-информационную панораму современных знаний приводит к становлению таких явлений, как «образование через всю жизнь», а на смену принципу «образование на всю жизнь» приходит «образование через всю жизнь».

**Совершенствование условий.** Совершенно очевидно, что условия развертывания образовательной деятельности являются одним из важнейших факторов, влияющих на успех. На этом, в частности, основан средовой подход. Среди множества условий выделяют внешние и внутренние, социально-экономические, информационные, исторически и т. д. Сама высшая школа напрямую не формирует условия своего функционирования. В поддержании необ-

ходимых условий, ресурсных источников велика роль государства.

**Совершенствование кадрового обеспечения.** Человеческий капитал – важнейший сегодня ресурс и источник развития. Преподавательский корпус вузов нуждается в коренном улучшении социально-психологических условий своей деятельности. Качество кадрового потенциала вузов практически полностью определяет качество учебного процесса и результатов научно-исследовательской деятельности.

**Совершенствование научно-исследовательского и инновационного потенциала.** Для вузовского сообщества совершенно очевидна необходимость следовать научной «повестке дня». Общество постмодерна и постнеклассическая парадигма в науке играют свою роль в развитии глобального кризиса образования в мире. Для нашей страны актуален и абсолютно необходим решительный отказ от тупиковых принципов «догоняющего» развития и переход к опережающему, связанному с освоением шестого технологического уклада, подготовка кадров для него. Техническое, экономическое, гуманитарное, отраслевое высшее образование должно перейти к подготовке специалистов для базисных производств шестого технологического уклада. Для реализации этой цели вузы как научно-образовательные комплексы станут (в зависимости от своего масштаба) региональными и национальными центрами, аккумуляторами передовых научно-технических, социальных, организационных технологий.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М. : Прогресс, 1966.
2. Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблема человека. М. : Республика, 2003.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Е. А. Казаева.